



Выходить ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

11 Іюня

№ 17

1900 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 28-го апрѣля текущаго года, на награжденіе, за 50-тилѣтнюю службу, *золотою медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, псаломщика Покровской церкви, села Шибенной, Староконстантиновскаго уѣзда, Иннокентія Веселовскаго.*

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ.

(30-го апрѣля 1900 года, № 1).

Высочайше утвержденнымъ 3-го мая 1883 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлены предоставленныя раскольникамъ права, которыя возлагаютъ на послѣдователей его обязанность воздерживаться отъ всякихъ дѣйствій, соединенныхъ

съ соблазномъ для православныхъ или клонящихся къ распро-
страненію между ними своихъ заблужденій.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ, отъ 21-го
іюля 1883 года за № 525, по вопросу о порядкѣ примѣненія
на практикѣ указаннаго закона, между прочимъ, просило губер-
наторовъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, разъяснять сектантамъ,
въ какихъ именно видахъ состоялся упомянутый законъ, дабы
благодѣтельныя намѣренія Правительства не были истолкованы
ими въ превратномъ смыслѣ.

Между тѣмъ изъ имѣющихся въ Министерствѣ свѣдѣній
усматривается, что раскольники, принадлежащіе къ такъ назы-
ваемой австрійской сектѣ, находясь очевидно въ заблужденіи
относительно характера закона 3-го мая 1883 года, не подчи-
няются установленному порядку: духовные руководители назван-
ной секты, вопреки ст. 10 закона 3-го мая 1883 г., именуютъ
себя не принадлежащимъ имъ духовнымъ званіемъ, а нѣкоторые
изъ нихъ присваиваютъ себѣ санъ и дѣйствія, предоставленныя
исключительно высшимъ іерархамъ православной Церкви, при-
чемъ люди эти появляются всюду свободно въ священническомъ
одѣяніи, а иногда въ церковномъ облаченіи, и тѣмъ нарушаютъ
постановленіе п. 11 того же закона, воспреещающее публичное
оказательство раскола. Для обсуждения своихъ духовныхъ нуждъ
они устрояютъ самовольныя сборища, именуемые ими собо-
рами, что, какъ было уже разъяснено циркуляромъ Министе-
рства, отъ 12-го апрѣля 1890 года за № 3, должно считаться
прямымъ нарушеніемъ закона 1883 года. Независимо сего, на-
званные раскольническіе руководители, съ цѣлью пропаганды сво-
ихъ заблужденій, организуютъ тайныя братства, назначаютъ въ
разныя мѣста миссіонеровъ и издають брошюры и трактаты,
наполненные клеветой и хуленіемъ на православную Церковь и
ея служителей.

Подобныя дѣйствія руководителей австрійской секты, сви-
дѣтельствующія о стремленіи ихъ къ созданію и упроченію осо-
бой, независимой отъ правительственной власти, раскольниче-
ской церкви, съ своею самочинною іерархіею, производить со-
блазны и смущеніе среди православныхъ и, какъ нарушающія
законыя права и интересы господствующей церкви, ни въ ка-
комъ случаѣ терпимы быть не могутъ.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что предѣлы пре-
доставленныхъ раскольникамъ правъ точно указаны въ законѣ
3-го мая 1883 года и предупрежденіе случаевъ уклоненія сек-
тантовъ отъ исполненія требованій этого закона зависить отъ

соответствующихъ дѣйстви и распоряженій органовъ мѣстной администраціи, имѣю честь покорнѣе просить ваше превосходительство принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы раскольники и ихъ духовные руководители отнюдь не присвоивали себѣ не предоставленныхъ имъ по закону правъ и не позволяли себѣ дѣйстви, направленныхъ къ нарушенію правилъ закона 3-го мая 1883 года.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по ходатайству Вашего Преосвященства о возвращеніи въ вѣдѣніе Волынскаго епархіальнаго начальства зданія, заятаго Жидичинскимъ народнымъ училищемъ. П р и к а з а л и: Въ 1894 году Ваше преосвященство ходатайствовало предъ Святѣйшимъ Синодомъ о причисленіи переданныхъ духовному вѣдомству зданій упраздненнаго въ 1828 году Базиліанскаго Жидичинскаго монастыря, — именно двухъ-этажнаго дома и двухъ флигелей вмѣстѣ съ принадлежащими къ нимъ двумя садами, — къ Почаевской Лаврѣ съ тѣмъ, чтобы зданія эти были Лаврою возобновлены и приспособлены для помѣщенія Архіерея, съ домовою церковью, — необходимость какового помѣщенія вызывается частыми посѣщеніями города Луцка Волынскими Преосвященными для совершенія торжественныхъ архіерейскихъ богослуженій по просьбѣ горожанъ и войскъ, расположенныхъ въ городѣ Луцкѣ, а также въ виду чешскихъ поселеній, окружающихъ названный городъ. Одновременно съ симъ Ваше Преосвященство просили также и о содѣйствіи къ очищенію одного изъ упомянутыхъ флигелей, заятаго народнымъ училищемъ. Вслѣдствіе этого ходатайства, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 24 августа — 3 сентября 1894 года, постановилъ передать Почаевской Успенской Лаврѣ означенныя зданія съ садами при нихъ, для указанной цѣли, а Г. Синодальному Оберъ-Прокурору предоставить войти въ сношеніе съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ очищеніи флигеля, занимаемаго Жидичинскимъ народнымъ училищемъ. На сдѣланное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ по сему предмету сноше-

ніе, бывший Министръ Народнаго Просвѣщенія графъ Деляновъ увѣдомилъ, что затрудняется удовлетворить ходатайство Вашего Преосвященства объ очищеніи флигеля, въ виду того, что, по сообщенію попечителя Кіевскаго учебнаго округа,—1) упомянутый флигель,—какъ видно изъ отзыва мирового посредника 1 участка Луцкаго уѣзда, отъ 20 декабря 1891 года за № 2370, и предписанія Волынской Палаты Государственныхъ Имуществъ на имя чиновника особыхъ порученій для наблюденія за порядкомъ въ волостяхъ Ковалевскаго, отъ 4 мая 1864 года за № 5866,—въ 1865 году уступленъ былъ подъ помѣщеніе Жидичинскаго училища снархіальнымъ начальствомъ, о чемъ Волынская Духовная Консисторія увѣдомила Волынскую Палату Государственныхъ Имуществъ 22-го апрѣля 1865 года за № 3552, давъ знать объ этомъ также и мѣстному благочинному: 2) Жидичинское сельское общество привело уступленный подъ училище домъ въ порядокъ, ежегодно его ремонтировало, а въ 1890 году затратило на капитальный ремонтъ до 900 рублей и 3) съ лишеніемъ Жидичинскаго училища занимаемаго имъ нынѣ зданія это училище пришлось бы закрыть, по недостаточности у мѣстнаго крестьянскаго общества средствъ на постройку новаго дома. Послѣ того, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 сентября 1898 года за № 5194, поручено было Вашему Преосвященству донести Синоду о томъ, какое назначеніе предполагается дать флигелю упраздненнаго Жидичинскаго монастыря, занятому народнымъ училищемъ. Во исполненіе сего Ваше Преосвященство доносите Святѣйшему Синоду, что въ означенномъ флигелѣ желательно устроить двухклассную церковно-приходскую школу съ ремесленнымъ отдѣленіемъ, учрежденіе каковой въ селѣ Жидичинѣ представляется необходимымъ въ миссіонерскихъ цѣляхъ, для огражденія мѣстнаго православнаго населенія отъ неблагопріятнаго въ религіозномъ отношеніи вліянія со стороны иновѣрцевъ (католиковъ, лютеранъ, гуситовъ, баптистовъ),—коихъ въ городѣ Луцкѣ и его уѣздѣ насчитывается 46598 человекъ,—дабы дѣти мѣстнаго населенія, обучаясь въ означенной школѣ въ духѣ православной церкви и получая въ ней правильное понятіе о преимуществѣ православной вѣры предъ другими исповѣданіями, по возвращеніи въ дома своихъ родителей, проводили въ сознаніе своихъ односельчанъ важность исповѣдуемой ими религіи по сравненію съ другими вѣроученіями. Къ сему Ваше Преосвященство присовокупяете, что такъ какъ существующая нынѣ Министерская Жидичинская школа имѣетъ въ своемъ владѣніи до 1½ дес. огородной и

нахатной земли, то въ случаѣ передачи флигеля духовному вѣдомству желательно имѣть для нуждъ предполагающейся къ учрежденію двухклассной церковно-приходской школы и эту землю, и вновь ходатайствуете объ изытіи изъ вѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія вышеупомянутаго флигеля. Кромѣ того, изъ производившейся переписки по сношенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по дѣлу о распространеніи нѣкоторыми жителями въ при-селкѣ Конча, Луцкаго уѣзда, баптизма, усматривается что,— какъ сообщилъ Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генераль-Губернаторъ названному Министерству,—по убѣжденію лицъ, производившихъ разслѣдованіе по означенному дѣлу, для противо-дѣйствія баптизму какъ въ поселкѣ Конча, такъ и вообще въ Луцкомъ уѣздѣ, между прочимъ, полезно было бы возстановить древній монастырь въ селѣ Жидичинѣ. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что: 1) вышеозначенный флигель, переданный духовному вѣдомству въ числѣ прочихъ зданій упразд-неннаго Жидичинскаго монастыря, составляетъ недвижимую собственность сего вѣдомства, а отчужденіе недвижимыхъ иму-ществъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству, по существующимъ узаконеніямъ, совершается только съ разрѣшенія Свя-тѣйшаго Синода и не иначе, какъ по воспослѣдованіи на сіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія: 2) по-сему уступка Волынскою Духовною Консисторіею этого флигеля подъ помѣщеніе сельской школы могла быть только временною и при томъ уступленъ онъ былъ Волынскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ распоряженіе бывшей Волынской Палаты Го-сударственныхъ Имуществъ,—какъ это явствуетъ изъ предпи-санія Палаты отъ 4 мая 1865 года за № 5866, на которое ссылается попечитель Кіевскаго учебнаго округа,—а о передачѣ сего флигеля въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія никакой переписки съ епархіальнымъ начальствомъ не произво-дилось и согласія онаго на такую передачу испрашиваемо не было: 3) во всякомъ же случаѣ за отношеніемъ Волынской Ду-ховной Консисторіи, отъ 22-го апрѣля 1865 года, упоминаемымъ въ предписаніи Палаты, не можетъ быть признано значенія акта отчужденія флигеля на вѣчное время изъ владѣнія духов-наго вѣдомства: 4) если Жидичинское крестьянское общество несло расходы по ремонту этого флигеля, за то оно и поль-зовалось имъ совершенно безвозмездно для помѣщенія училища и 5) въ настоящее время возвращеніе флигеля духовному вѣ-домству вызывается необходимостью приспособить оный для

миссіонерскихъ дѣлей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: представить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору снести съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія и просить его сдѣлать распоряженіе о передачѣ, до 1 августа сего года, занимаемаго Жидичинскимъ народнымъ училищемъ вышеупомянутаго флигеля вмѣстѣ съ землею при немъ Почаевской Успенской Лаврѣ, для чего и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія, а Вашему Преосвященству послать, для свѣдѣнія, указъ. Мая 26-го дня 1900 года. Оберъ-Секретарь (подписано) П. Исполатовъ. Секретарь (подписано) П. Лукьяновъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 мая 1900 г. за № 169 послѣдовала таковая: «Къ свѣдѣнію Духовнаго Собора Лавры».

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Волынскаго Епархіальнаго Архіерея *И. Червинскій*.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 марта 1900 года за № 1537: 1) прошеніе крестьянина села Хотешова, Ковельскаго уѣзда, Ивана Куявы и именующаго себя бывшимъ Хотешовскимъ волостнымъ старшиною Моисея Придатка о законномъ направленіи въ Волынскомъ Епархіальномъ Управленіи дѣла по жалобамъ на священника церкви названнаго села Владиміра *Кульчицкаго*, и 2) отзывъ Вашего Преосвященства, отъ 19 февраля 1900 г. за № 93. Приказали: По разсмотрѣніи предложенныхъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода прошенія крестьянъ Ивана Куявы и Моисея Придатка и отзыва Вашего Преосвященства, находя, что священникъ Владиміръ Кульчицкій изобличенъ слѣдствіемъ въ вымогательствѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Волынскому Епархіальному Начальству нынѣ же отрѣшивъ священника Кульчицкаго отъ мѣста, съ запрещеніемъ священнослуженія, послать его въ монастырь на два мѣсяца, съ тѣмъ, 1) что онъ, священникъ Кульчицкій, можетъ быть разрѣшенъ

въ священнослуженіи лишь одно усмотрѣніе его личнаго раскаянія и не ранее мѣсяца по запрещеніи священнослуженія, и 2) чтобы, по назначеніи на приходское мѣсто послѣ отбытія епитиміи, священникъ Кульчицкій былъ подвергнутъ строгому надзору благочиннаго. О чемъ, для должныхъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указы. Мая «30» дня 1900 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Алексѣй *Завьяловъ* и Секретарь С. *Рункевичъ*.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 іюня 1900 г. за № 2089 послѣдовала такая: «Напечатать въ Еп. Вѣд.»

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Епархіальнаго Архіерея *И. Червинскій*.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

1 мая священникъ с. Краснаго, Дубенскаго уѣзда, Іустинъ Бѣлецкій, по прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Передмирку, Кременецкаго уѣзда.

Священникъ с. Залѣсець-Шумскихъ, Кременецкаго уѣзда, Баллистратъ Кваснецкій, по прошенію, 1 мая перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Щурецъ, Луцкаго уѣзда.

Священникъ с. Кленачъ, Острожскаго уѣзда, Григорій Снякевичъ, согласно прошенію, 5 мая перемѣщенъ на мѣсто второго священника въ с. Кривинъ, того же уѣзда.

Учитель Ляховской, Владимірволицкаго уѣзда, церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи, Николай Львовичъ, согласно прошенію, 5 мая опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Омельно, Луцкаго уѣзда.

Учитель Соловецкой церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Іосифъ Войцѣховскій, по прошенію, 12 мая опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Черемошию, Ковельскаго уѣзда.

Учитель с. Волицы-Керекешинной, Староконстантиновскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Александръ Ковалевскій, по прошенію, 12 мая опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Моссуръ, Владимірволицкаго уѣзда.

Священникъ с. Семенова, Острожскаго уѣзда, Андрей Хотовицкій, согласно прошенію, перемѣщенъ 23 мая въ с. Вилію, Кременецкаго уѣзда.

Священникъ села Старыхъ-Воробьевъ, Овручскаго уѣзда, Григорій Скалозубовъ 23 мая, по прошенію, почисленъ за штатъ, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Анатолій Скалозубовъ.

Священникъ с. Михиринець, Новоградволинскаго уѣзда, Михайль Бычинскій, по прошенію, 16 мая перемѣщенъ въ с. Запѣсцы-Шумскіе, Кременецкаго уѣзда.

Священникъ Кирилль Копачевскій 24 мая опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Костюхновку, Луцкаго уѣзда.

Учитель Островской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Василій Новодворскій, по прошенію, 24 мая опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Красное, Дубен. у.

Псаломщикъ м. Корца, Николаевской церкви, окончившій курсъ Семинаріи Владиміръ Александровичъ 24 мая, по прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Клепачи, Острожскаго уѣзда.

Священники с. Слободищъ, Житомирскаго уѣзда, Михайль Терлецкій и с. Мильчи, Дубенскаго уѣзда, Анапія Волошинскій, согласно прошенію, 1 іюня перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ с. Волошекъ, Ковельскаго уѣзда, Іоаннь Вдовичъ, по прошенію, 3 іюня перемѣщенъ въ с. Обенижи, Ковельскаго уѣзда.

Учитель Лаврской второклассной школы, окончившій курсъ Семинаріи Николай Лотоцкій, по прошенію, 5 іюня опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Семеновъ, Острожскаго уѣзда.

Псаломщикъ м. Порицка, Владимірвол. уѣзда, Θεоктисть Крыжановскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Мартиновку, Новоградвол. уѣзда, 3 мая.

Сынъ псаломщика Павелъ Стрѣльбицкій назначенъ и. д. псаломщика въ м. Порицкъ, Владимірвол. уѣзда, 4 мая.

Бывшій псаломщикъ с. Ракова Лѣса, Ковельскаго уѣзда, Порфирій Роздольскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Верхи, Ковельскаго уѣзда, 12 мая.

Учитель ц.-п. школы с. Павелокъ, Жит. уѣзда, Александръ Лилякевичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Забродье, Житом. уѣзда, 15 мая.

Жена псаломщика Стефанида Петровская назначена просфорнею въ с. Лемени, Жит. уѣзда, 11 мая.

Вакантныя священническія мѣста:

- въ с. Яблонкѣ, Луцкаго у.
- » — Тупалахъ, Ковельск. у.
- » — Закусилахъ, Овруч. у.
- » гор. Житомирѣ при Успенской церкви (мѣсто 2-го свящ.).
- » с. Михириндахъ, Новоградвол. у.
- » — Волошкахъ, Ковельск. у.
- » — Хотешовѣ, того же у.
- и м. Волочискѣ, — при Александро-Невской церкви.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія и выдачѣ похвальныхъ листовъ.

Прихожанамъ Шепле-Усичскаго прихода за пожертвованіе церковныхъ вещей въ храмы с. Шепля и приписанаго къ нему с. Усича на сумму 370 руб. Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Сестрицамъ с. Пашевы, Дубенскаго уѣзда, за сооруженіе кіота стоимостью въ 150 руб. Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

4-го мая сего года Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе прихожанамъ м. Краснополя, Житомирскаго уѣзда, за оказанныя ими пожертвованія на благоустройство своего храма, а церковному старостѣ того же мѣстечка, за усердную службу, выданъ похвальный листъ.

Церковный староста с. Великой Горинки, Кременецкаго у., Тарасій Коваль за примѣрное и полезное служеніе церкви Его Высокопреосвященствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ, а уполномоченному отъ общества крестьянъ Юву Комару преподано благословеніе Божіе.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

(По вопросу, на чье имя должны быть вносимы въ сберегательныя кассы деньги, высылаемыя изъ Консисторіи на причтовыя постройки).

Изъ дѣлопроизводства по обезпеченію причтовъ Волынской епархіи помѣщеніями, между прочимъ усматривается, что нѣко-

торые священники, высылаемая имъ Консисторіи на производство работъ, деньги вносить въ сберегательныя кассы на свое имя, что влечетъ за собой серьезныя затрудненія при полученіи тѣхъ денегъ въ случаѣ переменъ въ составѣ причтовъ.

Въ устраненіе сего, Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію строительныхъ комиссій, что, высылаемая изъ Консисторіи на причтовыя постройки, деньги, въ случаѣ надобности, должны вноситься въ сберегательныя кассы на имя мѣстной церкви съ обозначеніемъ «на причтовыя постройки».

Постановленіе Волынской Консисторіи по прошенію фирмы «Г. М. Британовъ» о разрѣшеніи ей выслать во всѣ приходы Волынской епархіи по 4 бутылки вина для пробы.

Волынская Духовная Консисторія по разсмотрѣніи прошенія уполномоченнаго Одесской фирмы винодѣлія «Г. М. Британовъ» Леонтія Воронина о разрѣшеніи той фирмѣ выслать во всѣ приходы Волынской епархіи по 4 бутылки, для пробы, церковнымъ виномъ, за плату съ каждаго прихода по 2 р. 80 коп.—докладывала Его Высокопреосвященству, что по личному заявленію депутата епархіальнаго съѣзда, протоіерея Іоанна Флорова, проситель Воронинъ лично являлся въ съѣздъ духовенства съ означеннымъ предложеніемъ и представлялъ свое вино, но духовенство, признавъ таковое негоднымъ, отклонило предложеніе, а потому настоящее прошеніе Воронина подлежитъ оставленію безъ послѣдствій. На докладъ сему послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 мая за № 1917 такова: «Исполнить и объ отказѣ фирмъ въ просьбѣ по сему объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства».

Копія рапорта на имя Его Высокопреосвященства, отъ 4 мая 1900 года за № 187, Благочиннаго 1 округа, Ковельскаго уѣзда, священника Петра Вѣлецкаго.

Истекшаго апрѣля 30 дня, въ воскресенье, мною совершено было освященіе временнаго и закладчина новаго храма во славу св. Живоначальной Троицы въ селѣ Вербкѣ, ввѣреннаго мнѣ округа, при многолюдномъ стеченіи народа. Вербка пригородное село, расположенное въ 2 верстахъ отъ г. Ковля. Временная церковь устроена изъ передней части бывшаго (те-

перь разобраннаго) ветхаго деревяннаго храма, согласно резолюціи Вашего Высокопреосвященства, выраженной въ указѣ Консисторіи, отъ 18 октября 1899 года за № 16533. Теперь на мѣстѣ ветхаго, разобраннаго храма положено основаніе новаго деревяннаго. Храмъ здѣсь (когда-то монастырь) съ незапамятныхъ временъ находится на островѣ, омываемомъ со всѣхъ сторонъ рѣкой Туріей и ея приточными водами. Къ острову ведетъ деревянный помостъ на разстояніи приблизительно 300 погонныхъ сажень отъ селенія Вербки. Этотъ островъ, занимающій площадь приблизительно три десятины, въ лѣтнее особенно время представляетъ живописную мѣстность: онъ покрытъ вѣковыми лианами и другими древесными насажденіями листовныхъ породъ и тутъ-то среди ихъ находится Вербскіи святыши. Тутъ близи страннопріимный дворъ и помѣщенія для церковной школы и церковнаго сторожа. Неподалеку за водой расположено село Вербка, тамъ г. Ковель, а тамъ на горизонтѣ лѣсъ и деревни. Сюда, особенно въ лѣтніе праздники, стекается множество богомольцевъ на поклоненіе благодатной иконѣ Св. Николая Чудотворца и тутъ на погостѣ, на страннопріимномъ дворѣ они располагаются для отдыха, общественной молитвы и ночлега. Переходя отъ этихъ попутныхъ свѣдѣній къ конкретному случаю ихъ вызвавшему, я не могу не сказать, что на торжество освященія временнаго и закладщины новаго храма народу набралось—и на сей разъ—своего и пришлаго весьма много. Богослуженіе совершено много торжественно при участіи двухъ сосѣднихъ священниковъ, поученіе было сказано на мѣстѣ закладщины новаго храма, по окончаніи церковнаго чина, положеннаго на основаніи храма, о томъ, что, совершая торжество освященія временнаго и закладщины новаго храма, мы тѣмъ самымъ выражаемъ торжество нашей христіанской вѣры на землѣ, нашу готовность быть въ постоянномъ общеніи со Христомъ, тѣснѣйшимъ образомъ соединяться съ Нимъ въ святыяхъ Таинствахъ церкви и непрестанно славословить Его за содѣянные Имъ роду человѣческому благодѣянія, а это всего удобнѣе выполнить въ святомъ храмѣ Божіемъ. Слово было заключено молитвенными пожеланіями паствѣ пребыть твердыми въ вѣрѣ и благочестіи, готовыми на всякое дѣло благое, Господу благоудное, а ктиторама и дѣлателяма благоуспѣшно совершить устройство новаго благодѣйнаго храма во славу Божию. По окончаніи Богослуженія на погостѣ были предложены народу хлѣбъ, соль, причемъ мною была возглашена здравница за Государа Императора, Ваше Высокопреосвященство, ктиторовъ и братій

храма. Торжество удалось какъ нельзя лучше. Погода стояла прекрасная; среди богомольцевъ замѣчалась религіозная восторженность. На рапортъ послѣдовала 12 мая резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскую Духовную Консисторію на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 16 мая сего года за № 1857, на имя жителей г. Житомира коллежскаго асессора Александра Теодоровича Шиманскаго, домовладѣльца—Михаила Кипріяновича Семенова и полковника Евгенія Антоновича Преображенскаго выдана книга за № 7429 для сбора во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтировку Михайловской церкви г. Житомира.

Тою же Консисторію на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 19 мая сего года за № 1886, на имя члена комитета по постройкѣ церкви на древнемъ православномъ кладбищѣ г. Житомира, коллежскаго совѣтника Никиты Теодоровича Голдобина выдана книга за № 7559 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройки церкви на древнемъ кладбищѣ г. Житомира.

Тою же Консисторію на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 19 мая сего года за № 1889, на имя крестьянъ с. Окниць, Кременецкаго у., Григорія Антоюка и Александра Кушнира выдана книга за № 7562 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ с. Окнинахъ, Кременецкаго у.

Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства состоявшимся 12 мая 1900 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окруж-

ных Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1900 года, при воспособленіи 9 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 окр. Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Варварѣ Сатіевской 2 р., Марѣ Бануцкой 2 р., Серафимѣ Германовской 2 р., Варварѣ Малевичъ 3 р., Глафирѣ Козицкой 2 р. и Екатерины Свидерской 5 р.; священнической сиротѣ Неонилѣ Шумской 2 р.; заштатнымъ исаломщикамъ: Стефану Коровицкому 2 р. 50 к. и Петру Концевичу 1 р. 50 к.; причетническимъ вдовамъ: Еленѣ Вижевской 2 р., Аниѣ Лопуховичъ 1 р. 90 к., Анастасіи Рѣчицкой 1 р. 50 к., Даріи Домбровской 1 р. 50 к., Агафіи Дубиновичъ 1 р. 50 к., Анастасіи Теодоровичъ 3 р., Агафіи Теодоровичъ 3 р. и Маріи Комаревичъ 2 р.; причетническимъ сиротамъ: Капитолинѣ Рѣчицкой 1 р., Анастасіи, Еленѣ и Людмилѣ Сендульскимъ 3 руб. 2) за 2-ю половину 1899 года, по 2 округу Ровенскаго уѣзда при воспособленіи 5 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Домнигиі Вартминской 8 р., Даріи Лотоцкой 7 р., Аниѣ Новоселецкой 8 р., Юліи Радковской 7 р. и Олимпіадѣ Денбовецкой 7 р.; причетническимъ вдовамъ: Аниѣ Федоровичъ 4 р., Софіи Недѣльской 6 р. 50 к., Гликеріи Жолткевичъ 4 р. и Аниѣ Шидловской 5 р. и исаломщицкой сиротѣ Александрѣ Цесельской 4 руб. 3) за 1 и 2-ю половины 1900 г., по 5 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Іустинѣ Котовичъ 26 р., Ольгѣ Гурковской 14 р., Оеклѣ Сендульской 14 р. и Таисіи Храевичъ 14 р.; священнической сиротѣ Домнигиі Яроцкой 6 р. 20 к.; заштатному дьячку Варлааму Пашковскому 8 р.; дьяческимъ вдовамъ: Іустинѣ Вигторовской 6 р., Васеѣ Садовской 6 р.; дьяческой сиротѣ Капитолинѣ Зелинской 7 руб. 2) за 1 половину 1900 года, при воспособленіи 7 р. 50 к. со стороны Епарх. Попечительства, по 4 окр. Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Олимпіадѣ Петровской 5 р., Еленѣ Синеуцкой 3 р., Надеждѣ Новоселецкой 3 р. и Александрѣ Барталовичъ 3 р.; священническимъ сиротамъ: Соломіи Трильсской 3 р., Юліи Новоселецкой 3 р., Маріи Будрявцевой 3 р., Надеждѣ Мицевичъ 3 р.; заштатному исаломщику Роману Михалевичу 2 р.; причетническимъ вдовамъ: Александрѣ Шумакевичъ 3 р., Екатерины Монецкой 2 р., Аниѣ Костукевичъ 3 р., Параскевѣ Симоновичъ 4 р., Марѣ Абрамовичъ 2 р. и Маріи Малюжишской 4 руб.

О приѣмѣ въ Сѣконскую второклассную церковную школу.

Совѣтъ Сѣконской второклассной церковной школы, Ковельскаго уѣзда, симъ объявляетъ, что съ 2го по 5е сентября имѣеть производиться приѣмъ желающихъ поступить въ 1-й классъ Сѣконской второклассной церковной школы на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) принимаются въ 1-й классъ второклассной школы лица всѣхъ сословіи, православнаго исповѣданія, въ возрастѣ отъ 14 до 17 лѣтъ;

2) желающіе поступить въ школу подаютъ прошеніе о томъ на имя завѣдующаго школой, не позже 1-го сентября, съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи одноклассной школы, а окончившіе министерскую одноклассную школу, кромѣ прошенія и свидѣтельства, должны представить еще и удостовѣреніе мѣстнаго священника о своей благонадежности;

3) всѣ, желающіе поступить въ школу, будутъ подвергнуты повѣрочному экзамену: письменному—по русскому языку и ариѳметикѣ и устному—по всѣмъ предметамъ въ объемѣ полнаго курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ;

4) выдержавшіе испытаніе могутъ быть приняты въ общежитіе, съ обязательствомъ аккуратно въ продолженіи года доставлять продукты, необходимые для обыкновеннаго крестьянскаго стола, и по 60 коп. въ треть на расходы по общежитію;

5) книги и учебныя пособія ученикамъ второклассной школы будутъ выдаваться казенныя.

Завѣдующій школою, священникъ *Феофилъ Муссіевичъ.*

Открытіе приѣма пожертвованій на возстановленіе Св. Васильевскаго храма въ г. Овручѣ.

Въ гор. Овручѣ, Волынской губерніи, сохраняются остатки древнѣйшей Св. Василіевской церкви, построенной при Равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ въ 988—1015 гг. Этотъ нѣкогда величественный и благолѣпный храмъ, служащій нагляднымъ доказательствомъ существованія и процвѣтанія на

Волини православія въ первые годы просвѣщенія русскаго народа свѣтомъ христіанскаго ученія, — нынѣ стоитъ въ развалинахъ и на возобновленіе его требуются значительныя денежныя средства.

Озабочиваясь изысканіемъ средствъ, необходимыхъ на возстановленіе изъ развалинъ этого древнѣйшаго христіанскаго памятника на Волини, — Епархіальное Начальство открыло приѣмъ доброхотныхъ пожертвованій на означенный предметъ и въ надеждѣ на отзывчивость православныхъ христіанъ, приглашаетъ къ пожертвованіямъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу возстановленія древнѣйшаго Волинскаго храма.

Починъ пожертвованій уже сдѣланъ Волинскимъ духовенствомъ и таковыя принимаются въ г. Житомирѣ въ Волинск. Дух. Консистеріи и въ канцеляріи Волинскаго Архіепископа.

О смерти священниковъ.

Благочинный 1-го округа Луцкаго уѣзда священникъ Теофилактъ Яновскій отъ 22 мая за № 145 сообщилъ Редакціи для нанечатанія, что 25 апрѣля текущаго года, умеръ на 72-мъ году своей жизни, отъ болѣзни печени и почекъ, священникъ села Щурина, Луцкаго уѣзда, Андрей Іосифовъ Голдаевичъ, прослужившій въ санѣ священства 49 лѣтъ, оставивъ послѣ себя жену Іуліанію Исидорову 70 лѣтъ и непристроенную дочь Неонилу 30 лѣтъ.

Послѣ смерти священника Голдаевича, кромѣ движимаго имущества, состоящаго изъ хозяйственнаго ремаента, оцѣненнаго въ 380 руб., осталось имущество и недвижимое — собственный домъ и холодныя строенія, находящіяся въ приписномъ къ Щуринскому приходу, селѣ Вичиняхъ, на церковно-усадебной землѣ. — Взносы въ эмеритальную кассу и 25 коп. на осиротѣлыя семейства покойный вносилъ аккуратно.

Благочинный 4 округа Ковельскаго уѣзда священникъ Θεодоръ Бржезинскій отъ 24 мая за № 189 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 13-го мая сего года умеръ отъ болѣзни почекъ и порока сердца священникъ села Обенижь, Ковельскаго уѣзда, Василій Михайловъ Палевичъ 41 года. Послѣ него безъ всякихъ средствъ къ жизни остались: жена его Вѣра Николаевна и дѣти: Анатолій, Серапіонъ и Николай. — всѣ трое обучаются въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ, и дома: Валентина, Лидія, Филонила и Елена. Положеніе вдовы и малолѣтнихъ дѣтей самое тяжелое, безвыходное. Все свое имущество покойный свящ. Палевичъ издержалъ на лѣченіе, которымъ давно пользовался.

Завѣдующій школою, священникъ Θεодоръ Пуссевичъ.

Св. Василій Мелитопольскій 9г. Овручъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ 1 Іюня 1900 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюня № 17 1900 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

Глубоко интересовалъ новаго Волынскаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Модеста и чешскій вопросъ. Онъ прибылъ на Волынь съ завѣтными думами—серіозно вникнуть въ чешское дѣло на Волыни и мѣстный вопросъ о чехахъ сдѣлать вопросомъ интереснымъ и важнымъ по существу своему для всѣхъ тѣхъ, которымъ, по ихъ положенію въ епархіи, должны быть дороги интересы православія и русской народности на Волыни... Новѣй Преосвященнѣйшій Владыка лелѣялъ въ себѣ эти завѣтныя думы, и первые шаги его архипастырской дѣятельности въ новой епархіи направлены были къ тому, чтобы упрочить, начатое до него, веденіе чешскаго дѣла на Волыни... Но чтобы и самому идти болѣе твердою поступью въ этомъ новомъ для него дѣлѣ, Преосвященнѣйшій Модестъ, сдѣлавъ предварительно нѣсколько общихъ распоряженій по чешскому дѣлу, съ открытіемъ весны, именно—въ послѣднихъ числахъ апрѣля мѣсяца—изъ Почаева предпринялъ поѣздку по епархіи съ цѣлю не только

обозрѣнія церквей, но и съ цѣлю ознакомленія съ состояніемъ православія въ средѣ волинскихъ чеховъ... Такъ какъ главною цѣлю своей первой поѣздки по Волини Его Преосвященство имѣлъ—болѣе близкое ознакомленіе съ чехами и ихъ религіознымъ движеніемъ къ православію, то, обозрѣвая церкви въ девяти уѣздахъ своей епархіи, старался посѣтить находящіяся въ этихъ уѣздахъ болѣе или менѣе многолюдныя чешскія поселки, и словомъ своего архипастырскаго учительства однихъ изъ чеховъ утвердить въ православіи, а другихъ—подвинуть и расположить къ принятію православія, и тѣмъ дать живой примѣръ тому, чтобы и пастыри волинской православной паствы не оставляли безъ своего пастырскаго наставленія и руководства юныхъ чадъ православной вѣры и церкви и въ особенности тѣхъ изъ среды чеховъ, которые не покорились еще истинѣ Христовой—составить изъ себя единое стадо единого Пастыря—Христа...

Первый чешскій поселекъ, посѣщенный Преосвященнѣйшимъ Модестомъ въ первое архипастырское путешествіе по Волини, былъ—Квасиловъ, куда прибылъ Владыка 19 апрѣля въ два часа по полудни съ желѣзнодорожной станціи Здолбуново. По выходѣ Преосвященнѣйшаго Владыки изъ экипажа, Квасиловское православное чешское общество, въ лицѣ своего сельскаго старосты, встрѣтило Владыку хлѣбомъ-солью, а двѣнадцатилѣтняя ученица Квасиловской чешской школы привѣтствовала Преосвященнѣйшаго слѣдующими краткими, но глубоко прочувствованными, словами: «Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Съ прибытіемъ Вашего Преосвященства на Волинь мы и отцы наши съ величайшимъ нетерпѣніемъ ожидали удостоиться Архипастырскаго Вашего посѣщенія и благословенія. Нынѣ же радуемся и благодаримъ Бога, что удостоились видѣть Святительскую Особу Вашу. Примите же, Ваше Преосвященство, искренній привѣтъ нашъ, какъ знакъ нелицемѣрной, сердечной любви и сыновней благодарности за посѣщеніе Ваше; да благословитъ Всевышній Творецъ входъ Вашъ въ обители наши и да продлитъ Богъ дни Вашей жизни на многія лѣта, на радость нашу и всей нашей православной церкви». По выслушаніи привѣта, когда Преосвященный направился къ дому, въ которомъ временно помѣщается церковь, чешскія дѣвушки въ бѣлыхъ платьяхъ, расположившись въ два ряда отъ экипажа до входа въ церковь, устлали Владыкѣ путь цвѣтами. При входѣ въ церковь Его Преосвященство встрѣченъ былъ духовенствомъ съ крестомъ и святою водою. Приложившись ко кресту

и окропивъ себя святою водою, Преосвященнѣйшій Владыка при довольно стройномъ пѣніи мѣстнымъ хоромъ— «Ангель вопіаше...» вошелъ въ церковь, гдѣ, послѣ обычной литіи и многолѣтія, произнесъ собравшимся въ большомъ количествѣ чехамъ—православнымъ и не принявшимъ еще православія—глубоко назидательное архипастырское слово на текстъ: *«Не бойся мало стадо: яко благоизволи Отецъ вашъ дати вамъ царство»* (Лук. 12, 32), выясняя юнымъ чадамъ православной церкви, что принятая ими православная вѣра есть вѣра ихъ предковъ, вѣра не новая, но издревле насажденная въ средѣ славянъ святыми братьями Кирилломъ и Меодіемъ, и убѣждая чеховъ, еще упорствующихъ и не присоединившихся къ православію, послѣдовать благому примѣру своихъ православныхъ братьевъ... По окончаніи проповѣди, Преосвященнѣйшій Владыка раздалъ чешскимъ дѣтямъ и взрослымъ чехамъ крестики, иконки и книжки на чешскомъ и славянскомъ языкахъ. Сдѣлавъ, затѣмъ, нѣкоторыя указанія, по поводу пѣнія мѣстнаго хора, регенту сего хора—мѣстному псаломщику, Преосвященнѣйшій Архипастыръ, по выходѣ изъ церкви, посѣтилъ мѣстную церковно-приходскую школу, находящуюся въ томъ же зданіи, гдѣ помѣщается временно и церковь. Провѣривъ чешскихъ дѣтей въ знаніи ими молитвъ и священной исторіи и достаточно убѣдившись въ томъ, что на всѣ предлагаемые вопросы мальчики и дѣвочки, обучающіеся въ школѣ, отвѣчаютъ бойко, сознательно и толково, Преосвященнѣйшій Владыка, при изъявленіи искренней благодарности со стороны чеховъ за посѣщеніе ихъ и при сердечныхъ пожеланіяхъ счастливаго пути, отбылъ въ село Здолбицу, Острожскаго уѣзда.

Въ с. Здолбицѣ, послѣ обычной встрѣчи, Преосвященнѣйшій Владыка, изъ разговора съ священнослужителями узналъ, что по сосѣдству съ Здолбицей находится чешскій поселокъ Гульча, не показанный по маршруту, и пожелалъ ни мало не медля, отправиться туда. Пріѣздъ Преосвященнѣйшаго Владыки въ Гульчу былъ неожиданный для чеховъ этого поселка, тѣмъ не менѣе чехи съ подобающимъ почетомъ встрѣтили у себя радующаго о нихъ и благъ ихъ Архипастыря. Въѣздъ Его Преосвященства въ чешскій поселокъ Гульчу былъ возвѣщенъ ружейными выстрѣлами, и весь поселокъ собрался у церковнаго погоста съ искреннимъ желаніемъ привѣтствовать добраго Владыку. Душевно радуясь искренности юныхъ чадъ православной церкви, Преосвященнѣйшій Владыка, въ довольно продолжительной и назидательной бесѣдѣ съ чехами, дѣлалъ архипастырскіи

наставленія православнымъ чехамъ твердо держаться принятой ими святой православной вѣры, исполнять всѣ уставы единой истинной православной церкви и привлекать къ единенію съ православною церковію тѣхъ изъ собратій своихъ, которые находятся въ сего спасительнаго ковчега...

Вечерѣло, когда Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ чешскій поселокъ Глинскъ. На разстояніи почти двухъ верстъ отъ Глинска Преосвященнѣйшаго Владыку встрѣтили чешскіе всадники, въ количествѣ пятнадцати человекъ, изъ которыхъ каждый былъ опоясанъ чрезъ правое плечо славянскою широкою лентою съ такимъ же славянскимъ флагомъ въ лѣвой рукѣ. Окруживъ карету Владыки, всадники сопровождали высокога гостя до самой глинской церкви. При вѣздѣ въ с. Глинскъ чехи, въ честь и память посѣщенія ихъ поселка Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, устроили прекрасную арку, декорированную зеленью и русскими національными флагами. Арка вѣчалась крестомъ украшеннымъ зеленью и цвѣтами, а по сторонамъ ея красовались надписи, — съ одной стороны по-славянски: «Боже, Царя храни!», а съ другой по-чешски: «*vitamy Was*». Когда Преосвященнѣйшій Архипастырь вышелъ изъ кареты, то глазамъ его представилась величественная картина: массы чешскаго народа въ праздничныхъ одеждахъ и съ сияющими отъ душевнаго восторга лицами, снявъ шапки, почтительно поклонились Владыкѣ до земли, — при чемъ представители чешскаго населенія поднесли ему хлѣбъ-соль. Принявъ хлѣбъ-соль и поблагодаривъ чеховъ за радушную и торжественную встрѣчу, Преосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ экинажѣ къ церковному погосту, гдѣ встрѣченъ былъ хлѣбомъ-солью представителями крестьянскаго населенія и гдѣ одна изъ множества чешскихъ дѣвушекъ, одѣтыхъ въ бѣлыя платья, поднося Архипастырю букетъ изъ живыхъ цвѣтовъ, привѣтствовала его слѣдующею рѣчью: «Нѣкогда сказалъ Спаситель своимъ ученикамъ: «Оставьте дѣтей приходить ко Мнѣ и не браните имъ, такихъ бо есть царствіе Божіе». Эти Его святые слова учатъ и насъ малыхъ, чтобы мы съ довѣріемъ просили Тебя, нашего Архипастыря, сдѣлать насъ участниками Твоего благословенія. Прійми вѣнокъ этотъ, какъ знакъ нашей Тебѣ преданности; сохрани насъ въ долгой Твоей памяти и для насъ испрашивай милости у трона Всемогущаго». Владыка принялъ букетъ и преподаль дѣтамъ архипастырское благословеніе. Послѣ сего, при колокольномъ звонѣ въ предшествіи духовенства и въ сопровожденіи множества крестьянъ и чеховъ Преосвященнѣйшій

Владыка вошелъ во храмъ, гдѣ, преподавъ архипастырское благословеніе всему народу, распорядился немедленно начать все-нощное бдѣніе храмовому празднику въ память Успенія Пресвятыя Богородицы. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, въ совершеніи котораго и самъ принималъ участіе, Преосвященнѣйшій Архипастырь посѣтилъ домъ мѣтнаго священника, а оттуда, послѣ бесѣды съ духовенствомъ, согласно приглашенію и во вниманіе къ чехамъ, отправился на ночлегъ въ домъ православнаго чеха Оомы Шмолика.

На слѣдующій день, (20-го апрѣля) въ 8 часовъ утра, при колокольномъ звонѣ въ предшествіи духовенства и въ сопровожденіи народа, Владыка прибылъ въ церковь, гдѣ духовенствомъ соборне, до начала Литургіи, совершенно былъ обрядъ присоединенія къ православію девяти чеховъ—католиковъ. Облачившись къ Литургіи, Преосвященнѣйшій Архипастырь, по прочтеніи часовъ, произнесъ въ слухъ присоединившихся молитвы: «Господи Боже, Вседержителю, едине святе» и «Господь и Богъ нашъ Иисусъ Христосъ, ключи царствія небеснаго апостоломъ своимъ вручивый...» и возложилъ крестики на неофитовъ православія, а въ концѣ обѣдни пріобщилъ новоприсоединившихся св. Ташъ. Въ обычное время за Литургіей Преосвященнѣйшій Владыка произнесъ весьма назидательное слово на текстъ Симвора вѣры: *«Вѣрую—во едину, святую, соборную и апостольскую церковь»*, въ которомъ обратилъ вниманіе слушателей на истинное значеніе понятій: «вѣра» и «убѣжденіе» и на несомнѣнное преимущество первой предъ послѣднимъ. Произнесенное Владыкой слово произвело на слушателей,—въ числѣ которыхъ достаточно было лицъ интеллигентныхъ,—глубокое впечатлѣніе уже по одному тому, что въ нашъ вѣкъ стремленія къ личному осозанію Божественныхъ истинъ слишкомъ уже много дается правъ человѣческому уму для состязанія съ вѣрою, почитаемою нѣкоторыми за предметъ всесторонняго обслѣдованія... Непосредственно послѣ Литургіи Преосвященнѣйшій Владыка, въ сопровожденіи духовенства крестнымъ ходомъ, при многочисленномъ стеченіи народа, направился изъ церкви къ приготовленному мѣсту для постройки новаго храма и совершилъ освященіе мѣста и закладку новаго каменнаго храма, имѣющаго строиться на счетъ казны съ помощію мѣтнаго приходскаго попечительства,—храма, въ которомъ такъ настоятельно нуждается крестьянское и чешское православное населеніе села Глинска, имѣя у себя въ настоящее время маломѣстительную, бѣдную, обветшавшую, деревянную церковь.

По окончаніи обряда освященія мѣста и закладки храма провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Свят. Правительствующему Синоду, Епископу Волынскому Модесту, Христолюбивому всероссійскому воинству, ктиторами храма, всеѣмъ православнымъ христіанамъ и богоспасаемой Глинской чешско-христіанской паствѣ. Послѣ обѣдни и чина освященія, откушавъ чай и отобѣдавъ у мѣстнаго священника, Преосвященнѣйшій Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ, на короткое впрочемъ время, домъ зажиточнаго и вліятельнаго въ поселкѣ чеха—католика—Олича, все время присутствовавшаго въ храмѣ при совершеніи Владыкой Божественной литургіи. Войдя въ домъ Олича Преосвященнѣйшій Архиепископъ подарилъ хозяину дома—молитвословъ и псалтырь, и Оличъ до того былъ тронутъ нежданымъ для него посѣщеніемъ и полученнымъ подаркомъ, что обѣщалъ чрезъ нѣсколько дней крестить по обряду православной церкви свою новорожденную дочь, и высказалъ, что оказаннаго ему вниманія никогда не забудеть... Напутствуемый благодарными пожеланіями собравшагося во множествѣ мѣстнаго крестьянскаго и чешскаго населенія, Преосвященнѣйшій Архиепископъ съ душевною радостію оставилъ Глинскъ и отбылъ въ село Ульбаровъ, Дубенскаго уѣзда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Предшественники духовныхъ консисторій — соборные «крылосы» въ Западной Русской Церкви въ XV и XVI вв.

Со времени раздѣленія митрополій въ западно-русской церкви являются особые обстоятельства, которыя придаютъ иной характеръ жизни церковной, много отличный отъ того, какой существовалъ въ церкви сѣверно-русской. Эти историческія обстоятельства, оказывая свое вліяніе на всѣ стороны жизни церкви, видоизмѣняя всѣ отношенія церкви внутреннія—въ средѣ ея іерархіи и внѣшнія—отношенія общественныя и политическія, значительно видоизмѣняютъ и церковное управленіе. Если въ сѣверной Руси исторія церковнаго управленія въ древній періодъ пришла къ совершенному подавленію правъ низшаго духовенства на участіе въ епископской администраціи, къ развитію приказнаго, бюрократическаго устройства епископскаго суда и

управления, то въ юго-западной Руси и Литвѣ въ тотъ же періодъ времени вырабатывался радикально противоположный порядокъ: епископская и вообще епархіальная администрація, область которой опредѣлена была для всей безраздѣльно Руси уставами еще первыхъ русскихъ князей и византійскими канонами, переходила здѣсь въ руки самого же духовенства, на которое она простиралась. Историческія условія и обстоятельства, дѣйствовавшія въ западно-русской церкви со времени отдѣленія ея отъ сѣверно-русской, большею частью неблагоприятнаго характера, имѣли, однако, хорошіе результаты,—развивали свободное, непосредственное участіе самихъ же духовныхъ лицъ въ огражденіи собственнаго благосостоянія. Самоуправленіе бѣлаго духовенства въ западно-русской церкви находитъ для себя лучшее средоточіе въ крылосахъ или соборахъ городского духовенства. Крылось составлялъ правительственно-епархіальное учрежденіе, состоявшее изъ представителей бѣлаго духовенства, имѣвшее въ виду помогать епископу въ дѣлахъ его служенія и управления, а также охранять интересы бѣлаго духовенства отъ злоупотребленій со стороны власти епископской и вообще высшей духовной и отъ вмѣшательства мірянъ. Задача, къ выполненію которой былъ призванъ крылось, такимъ образомъ, была весьма сложная, особенно по отношенію къ тому времени, съ котораго начинается и впродолженіе котораго совершается развитіе правъ крылошанъ. Очевидно, и обстоятельства, вызвавшія появленіе крылосовъ и поставившія имъ такого рода задачу, должны были быть немаловажны. Бросимъ бѣглый взглядъ сначала на общія историческія условія и обстоятельства положенія церкви христіанской въ западной Руси послѣ раздѣленія митрополій, опредѣлявшія собою общій характеръ церковнаго устройства и управления, а затѣмъ укажемъ исключительныя условія, опредѣлившія самую форму церковнаго управления,—именно чрезъ представительство лицъ бѣлаго духовенства, посредствомъ клиросовъ или крылосовъ.

Общій характеръ церковнаго устройства и управления западно-русской церкви, въ отличіе отъ церкви сѣверно-русской, состоялъ въ непосредственномъ, ближайшемъ участіи всѣхъ членовъ церкви въ завѣдываніи церковными дѣлами. Главною причиною этого служило особое политическое положеніе церкви, находившейся подъ гнетомъ иновѣрной власти. Короли польскіе тотчасъ послѣ крещенія Литвы (1386 г.) стали заявлять видъ на окатоличеніе своихъ русскихъ подданныхъ. Часто они, правда, особыми грамотами уравнивали права православныхъ съ католи-

ками, но это не было плодомъ чистосердечнаго влеченія: ловкая политика, душею которой была сама католическая іерархія, скрытое намѣреніе, тонкій расчетъ руководили этими мѣрами въ отношеніи къ православной церкви. Не было недостатка и въ открытыхъ мѣрахъ противъ православной церкви. Еще въ самомъ началѣ отдѣленія западно-русской митрополіи, когда за православіе стояли, конечно, и сѣверно-русская церковь, нехотѣвшая вдругъ разстаться съ своими правами на отдѣлившуюся западно-русскую, и московскій царь, заявлявшій виды на объединеніе всѣхъ единовѣрныхъ Москвѣ областей подъ своею властію, и наконецъ знатныя фамиліи русскія и литовскія,—и тогда еще мы встрѣчаемъ въ литовскомъ княжествѣ при Казимірѣ IV прямое запрещеніе строить новыя православныя церкви и возобновлять обветшавшія. При немъ же и потомъ при Александрѣ со стороны католическихъ монашескихъ орденовъ, благодаря, конечно, инициативѣ самихъ же королей, ведется дѣятельная латинская пропаганда въ Литвѣ и русекихъ областяхъ, издавна православныхъ. Затишье, наступившее при Александрѣ на цѣлое столѣтіе послѣ войны съ Москвою и выразившееся въ стремленіи православныхъ дать лучшую организацію и устройство церковной жизни на Виленскомъ соборѣ 1509 года, возбуждаетъ реакцію съ новыми насилиями вѣрѣ и совѣсти при Сигизмундѣ I. Пренебрежительное, индифферентное отношеніе къ церкви Сигизмунда II Августа также не добромъ отзывалось на положеніи православной церкви. Правленіе Сигизмунда III завершаетъ рядъ королей, стѣснявшихъ положеніе православной церкви въ средѣ польскаго и литовскаго общества. Настолько же неблагоприятно было и ея соціальное положеніе. Ее окружала самовластная польская аристократія, незнавшая и не хотѣвшая знать никакихъ правъ церкви, опредѣленныхъ хотя бы то и самими королями польскими. Аристократія эта представляла опасность для церкви если не со стороны религіозной латинской пропаганды, то со стороны своей распущенности, часто полнѣйшаго презрѣнія къ самой святинѣ, а отсюда и постояннымъ подрывомъ интересовъ церкви нравственныхъ и матеріальныхъ. Въ параллель съ общимъ строемъ гражданскаго управленія Литвы и Польши, управленія, основаннаго на радахъ, сеймахъ, конституціяхъ и при указанной массѣ неблагоприятныхъ политическихъ и соціальныхъ условій и обстоятельствъ, заставлявшихъ всѣхъ безразлично членовъ церкви тѣсно спланиваться между собою для противодѣйствія общему врагу, образовался и среди церкви осо-

бый, оригинальный образъ управления, по которому свѣтскія лица наравнѣ съ іерархіею принимаютъ живѣйшее, непосредственное участіе въ дѣлахъ церковныхъ. Но это участіе и права свѣтскихъ лицъ въ церкви не могли не сопровождаться возвышеніемъ правъ и значенія низшей іерархіи, развитіемъ участія низшаго духовенства въ церковномъ управленіи. Въ западно-русской церкви, благодаря тѣсному общенію, существовавшему между низшею іерархіею и народными общинами, низшее духовенство получило большія права и пользовалось высокимъ положеніемъ по отношенію къ высшей духовной власти. Вызванное къ дѣятельному участію въ дѣлахъ церковныхъ, и само низшее духовенство не уклонялось отъ стремленія къ увеличенію своихъ правъ. Къ этому стремленію побуждало его развитіе участія въ дѣлахъ церкви свѣтскихъ чиновниковъ, которымъ митрополиты и епископы давали большія полномочія на участіе въ своей администраціи. Общее разстройство западно-русской православной іерархіи вслѣдствіе частаго и продолжительнаго отсутствія высшей власти митрополита и многихъ другихъ причинъ, давало свѣтскимъ лицамъ, — слугамъ церковной администраціи, возможность свободно злоупотреблять своею властью. И дѣйствительно въ продолженіе всего XVI столѣтія слышатся жалобы на неурядица епархіальнаго управления. Эти то жалобы и привели въ западно-русской церкви къ самоуправленію блага, низшаго духовенства. Но почему самоуправленіе западно-русскаго блага духовенства выразилось именно въ формѣ крылосовъ? Это, кромѣ указанныхъ причинъ, условливалось съ одной стороны вліяніемъ устройства администраціи католическаго костѣла, а съ другой, вліяніемъ устройства и управленія городскихъ западно-русскихъ общинъ по такъ называемому магдебургскому праву, перенесенному королями изъ Польши. Было много и частныхъ причинъ, вызывавшихъ большею частію отдѣльныя стороны дѣятельности крылосовъ: рѣчь о нихъ будетъ при изложеніи частной исторіи нашихъ учреждений. Вліяніе устройства католической церковной администраціи на развитіе и проявленіе самоуправления блага духовенства въ формѣ клиросовъ, прежде всего при кафедральныхъ церквахъ, — несомнѣнно. Это видно изъ того, что между общимъ устройствомъ, правами и обязанностями католическаго капитула и лицъ, его составляющихъ, а также значеніемъ этихъ лицъ въ отношеніи къ епископу и общимъ устройствомъ, правами и обязанностями, какія мы встрѣчаемъ въ нашихъ крылосахъ, существуетъ самая близкая аналогія. Католическій капитулъ или соборъ ка-

едральнаго духовенства получили свое начало въ Литвѣ въ самое время крещенія ея при Ягелло. По возвращеніи изъ Кракова крещенный тамъ Ягелло въ 1388 г. основалъ въ Вильнѣ первый кафедральный костелъ и въ томъ же году получилъ отъ папы Урбана VI буллу, устанавливающую правильную субординацію іерархіи, имѣющей быть при костелѣ, по образцу той, какая была при кафедральномъ костелѣ въ Краковѣ. Весь составъ капитула по этой буллѣ слагался изъ десяти канониковъ и двухъ прелатовъ. Эти лица составляли главную раду (совѣтъ) епископа, остальные лица кафедральнаго причта пользовались низшими правами и извѣстны подъ общимъ названіемъ клириковъ. Всѣ лица, составлявшія капитулъ, были изъ блага духовенства. Одинъ изъ прелатовъ назывался протопопомъ кафедры виленской и занималъ высшее мѣсто послѣ епископа. Онъ наблюдалъ за порядкомъ въ храмѣ и завѣдывалъ имуществомъ кафедры. Другой прелатъ, называвшійся деканомъ, наблюдалъ за поведеніемъ духовныхъ лицъ, служавшихъ при кафедрѣ, исключая канониковъ, надъ которыми имѣлъ власть только епископъ. Главную силу капитула составляла корпорація прелатовъ и канониковъ, которые составляли повременныя засѣданія и рѣшали всѣ важнѣйшіе вопросы по епархіальному управленію. Основнымъ принципомъ епархіальнаго управленія того времени было то, что епископъ безъ согласія капитула не имѣлъ права проводить никакихъ важныхъ предпріятій въ своей епархіи, никакихъ переѣздовъ въ управленіи. И въ самомъ дѣлѣ капитулъ принималъ во всѣхъ дѣлахъ епископа самое непосредственное участіе. Онъ раздѣлялъ съ епископомъ власть по управленію какъ городскими церквами, такъ и церквами всей епархіи. Въ его вѣдѣніи находились всѣ учрежденія при кафедрѣ: школы, госпитали и пр. Значеніе капитула въ отношеніи лично къ епископу состояло въ избраніи самого епископа посредствомъ баллотировки членовъ его: въ силу такого порядка каждый нареченный епископъ чувствовалъ себя зависимымъ отъ капитула и долженъ былъ подтверждать всѣ требованія, представляемыя ему капитуломъ при вступленіи его на кафедру епископскую. Права капитула по отношенію къ управленію и пользованію имуществомъ кафедры были настолько же широки; онъ могъ производить даже обмѣнъ однихъ имѣній на другія. Владѣя юридически такими правами, виленскій капитулъ имѣлъ сильное вліяніе на власть епископа и сдѣлался для него не только постояннымъ совѣтомъ, помогавшимъ епископу въ его дѣлахъ, но постоянно и руководилъ его, былъ самъ по себѣ сильнымъ побужденіемъ къ исправ-

ному прохожденію епископомъ своего служенія. Таковъ былъ общій типъ устройства католическаго виленскаго капитула. При сопоставленіи его съ организаціей нашихъ крылосовъ, мы увидимъ, что не только въ общемъ видѣ, но и въ частныхъ подробностяхъ отношеній къ епископу крылосъ и капитулъ представляютъ замѣчательную аналогію. Зависимость крылосовъ отъ капитуловъ видна и изъ прямыхъ указаній источниковъ: обыкновенно крылосы называются капитулами¹⁾ или прямо приравниваются къ капитуламъ²⁾. Можно сказать, что вліяніе устройства капитуловъ на развитіе формъ управленія посредствомъ крылосовъ было существенно необходимо. Капитулы представляли собою такое стройное цѣлое, что должны были возбуждать подражаніе себѣ и въ православной церкви, переживавшей періодъ тяжкаго іерархическаго разстройства. Но зависимость крылосовъ отъ католическихъ капитуловъ не была исключительною. Весьма много было и другихъ частныхъ условій, вызывавшихъ соборное духовенство на извѣстнаго рода дѣятельность съ такими правами и обязанностями, которыя принадлежали и католическому капитулу. Весьма важное вліяніе на формальный складъ управленія западно-русской церкви оказывало устройство городскихъ, западно-русскихъ общинъ по Магдебургскому праву. Магдебургское право въ Вильнѣ, гдѣ особенно проявлялось и развитіе правъ крылосовъ, введено грамотами 1387 и 1432 г. еще при Ягеллѣ и Витовтѣ, подтверждено Сигизмундомъ III (1607 г.). Поводомъ къ введенію этого права въ Вильнѣ служило желаніе короля улучшить бытъ своихъ подданныхъ, водворить справедливость въ судахъ надъ ними. Сначала это право дается живущимъ только на городскихъ земляхъ, а потомъ при Сигизмундѣ I распространяется на всѣхъ городскихъ обывателей и наконецъ на людей, живущихъ на церковныхъ земляхъ³⁾. Сущность Магдебургскаго устройства заключается въ томъ, что подлежащіе ему освобождаются отъ подсудности королевскимъ чиновникамъ и подчиняются суду и управлѣнью лицъ, избираемыхъ ими же самими изъ своей среды. Избраніе представителя городского уряда войта производилось цѣлымъ городомъ. Онъ, какъ представитель судебной власти горожанъ, рѣшаетъ по магдебургскому праву всѣ дѣла, исключая самихъ тяжкихъ уголовныхъ преступленій⁴⁾.

1) Арх. Ю. и З. Р. Т. I, № 49 и 57.

2) А. З. Р. IV. 14.

3) А. З. Р. II, 61; I, 59 и IV, 11.

4) А. З. Р. II. № 59

Центромъ и органомъ городской администраціи былъ магистратъ. Магдебургское право пользовалось у королей большими льготами и привилегіями. Такія права и привилегіи городскихъ общинъ со все́мъ устройствомъ городскихъ управъ и судовъ, не могли не подѣйствовать на развитіе подобнаго устройства и въ средѣ крылосовъ при епископскихъ православныхъ кафедрахъ. Состоя подъ иновѣрною властію, церковь западно-русская не была свободна отъ стѣсненій, но эти стѣсненія не простирались на матеріальную обезпеченность православнаго духовенства. При готовыхъ образцахъ въ католическомъ капитулѣ и магдебургскомъ самоуправленіи, при благоприятныхъ матеріальныхъ условіяхъ со стороны высшей государственной власти, а также вызываемые многочисленными и настоятельными потребностями, крылосы выступаютъ на поприще исторіи. Въ какомъ же видѣ представляются крылосы, слагаясь подъ вліяніемъ указанныхъ образцевъ и какой общій ходъ ихъ исторіи?

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церкви и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Summy klasztorowi procentuiące. 1) Summy kapitalney na Mielnicy zll. 1000, od niey klasztor odbiera procentu zll. 35. 2) Summy kapitalney na Zawizowe zll. 3000, od niey proc. zl. 105. 3) Summy kapitalney na Krymnie czerwonych zll. 100, procentu od niey zll. 63. 4) Za obligium w. Czarneckiego, Stolnika Wofyn. summy kapitalney czerwonych zll. 100, proc. zl. 63. 5) Na Tychotynie summy kapitalney zl. 27,000, proc. od niey zl. 945. Folwark ten w części Dekretem ziazdowym w r. 1779 aug. 6 dnia, klasztorowi przysadzony, i do tad klasztor jest w posessyi onego.

Nota. Folwark pomieniony w r. 1798 aprila 8 dnia przez jmc. xyza Symeona Woyniłowicza wówczas starszego Werchowskiego, W. Barnabie Sulistrowskiemu prawem arendownym na lat 6 zostal wypuszczony, w ktorego stopniu będąc teraz, W. Kozłowski, jak jnwentarz poswiadcza płacic by powinien roczney arędy zll. 1099 gr. 12 $\frac{1}{2}$; wszakże z szczegolney późniey nastaley między klaszturem, a Iw. Czarnecką Chorążymu ymowy, dochodzi klasztorowi arędy zll. 1200.

6) U Iw. Czarneckiey Chorążyny za obligiem summy kapitalney zł. 1200 od niey dobrowolnie przyjęty oplaca się procent ósmy, idque zł. 96. Ma zatem klasztor rocznego dochodu ze wsględow wyzey opisanых zł. pol. 1562.

Archiwum klasztorne i biblioteka. Archiwum ma udzielny summaryusz, a biblioteka gawniey sporzadzony registr.

Opisanie folwarku Tychotyńna w summie 27,000 dekretami sądu zjazdowego w 1779 i 1788 r. klasztorowi Werchowskiemu wydzielonego. Wiechawszy na dziedziniec przez Bramą o wrotach na biegunach podwójnych osadzonych, po lewey stronie budynek mieszkalny, staniem W. Kozłowskiego, pomienionego wyzey folwarku arędownego possesora, po spaleniu się całej budowli za possessyji W. Sulistrowskiego, z nizey opisaną budowlą, oprócz piekareki, nowo erygowany. Weyście do niego przez drzwi proste na biegunach do sieni, w tych okeńko małe na zatyłek wychodzące. Z sieni po prawey ręce do Izby mieszkalney drzwi na zawiasach z klamką i zaszczipką do zamka wiszącego. W Izbie tey okien z tafel czwartkowych, większych dwa, mnieysze iedno: piec z cegieł z kominem pokrycie wyprowadzonym, podłoga i suffit drewniany, stoł niewielki z szufladką. Po lewey ręce z sieni drzwi proste na biegunach do piekarenki starey, nieco poprawioney: w tey piec piekarniany z gliny, z kominem pod pokrycie wyprowadzonym. Okienek z tafelek drobnych trzy, podłogi niema. Z tychze sieni drzwi drugie proste na biegunach do spizarenki, z chrustu wplecioney. Trzecie drzwi na biegunach proste między piekarenką na zatyłek. Budynek ten słoma pokryty reparacyi potrzebuie. Za budynkiem Gumienko, odryna, staynia i chlewy z chrustu plicione, słomą pokryte, wrotyma cześćio podwójnemi, cześćio pojedynczemi na biegunach osadzonymi opatrzone. Między dopióro opicaną budowlą na dziedzinu sadzaweczka mała, do wygody ptastwa służąca. Ogródow większych dwa, z których w iednym loch w ziemi wykopany, scianami drewnianymi opatrzone, z drzwiami na biegunach, z zaszczipką do zamka wirzącego.

Opisanie włościan przy folwarku Tychotyńnie klasztorowi dekretami wyzey wspomnionemi wydzielonych: 1) Zacharko Jarmoluk gospodarz, zona Anna, syn jego Hryc, zona Helena, corka ich Barbara, drugi syn Zacharki Stefan lat 7, trzeci Tomasz lat 4. Żięc Joachim, zona Anastazya, córka ich Marya i Parascewia, druga corka Zacharka Irena, trzecia marła—maiątek konie 3, woły 4, bykow 3, pszczoł 5. 2) Iwan Jaroszczuk wdowiec, syn Jakób, żona Xenia, syn ich Bazyl, lat 15; drugi syn Iwana Tomasz, zona Katarzyna: corka ich Eufemia, syn Mikita 6 miesiąc, trzeci syn Iwana Hryc, zona Katarzyna, czwarty Joroteusz, lat 20; piąty Sabba, lat 18, córka Iwana Barbara—konie 6, woły 6, bykow 2 u pszczoł 14. 3) Jakow Parchomeczuk—gospodarz, zona Anna, syn Auxenty, zona Parascewia: syn ich Daniel, lat 5, corki Lucia, Eufymia. Drugi syn Jakowa, zona Katarzyna, syn ich Jakow, rok 1, trzeci syn Jakowa Sozaty lat 19, czwarty Filip lat 10, corka Jakowa Taciana, kon. 3, wołów 3, bykow 2. 4) Stefan Moroz, zona Maryna, syn Andrzej lat 8, corka Teodora, brat Gerasim, zona Anastazya, syn ich Antoni, lat 5, corka Maryna konie 3, wołom 3, pszczoł 30. 5) Jan Jarmoluk gospodarz, zona Parascewia, syn Eustafi, zona Anna, syn ich Jan lat 5, corki Parascewia, Anastazya. Drugi syn Jakowa Bazyl, zona Parascewia, syn ich Eutycki, córki Ahafia, Ewa. Trzeci syn Jana Iwan, zona Maryna, corka ich Anna, czwarty syn Tomasz lat 8, corka Jana Maryna—konie 4, woły 8, pszczoł 11. 6) Mikolay Moroz, gospodarz, zona Ahafia, syn Bazyl, zona Anna, drugi syn Jakow, lat 15, trzeci syn Gerazym lat 8, corka Juliana, zięc Stefan, zona Xenia, corka ich Zynowia—konie 2, woły 4. 7) Pawel

Duka, zona Agripina, syn Efrem lat 8, córka Ahapia, brat Jan, zona Tacyana, syn ich Symon lat 19—wołow 2, 8) Matwiej Stepański gospodarz, zona Akwilina, szwagier Bazyl, zona Ahapia, córka ich Darya—wołow 1, 9) Piotr Jarmoluk gospodarz, zona Tatianna, syn Stefan, zona Matrona, córka ich Xenia, drugi syn Piotra Auxenty lat 16, trzeci Dymitr lat 13, czwarty Athanazy lat 6, córki Piotra—Agrypina i Petronella—konie 4 и wołow 5, 10) Sawka Dunay, żona Marta, corki ich Barbara, Ewa, Maryna, Matrona, brat Sawki Grzegorz, zona Agripina—wołow 2, bykow 1.

Powinności wyzey wyrażonych poddanych Tychotynskich, czynsze, daniny itd. wyrażone są w inwentarzu przy podaniu w arendowną possessyą W. Sulistrowskiemu sporządzonym.

Takowy Inwentarz przy podaniu w Rzady Klasztoru Werchowskiego IW. Filemonowi Niedzwiedkiemu własną podpisuję ręką. Datt—w Werchach 1802 r. Мая 31 dnia. X. Sallustius Bucharowski Z. S. B. W. do tego akta Installacyi delegowany Kommissarz.

Roku 1807 dnia 1 grudnia ten Inwentarz klasztoru z przyłączonym w wen Inwentarzem poddanych części wsi Tychotyна do klasztoru tu-teyszego należącej, i z opisaniem folwarku tamecznego, w czasie wizyty kanoniczney okazano. X. Lukasz Sulżyński Z. S. B. W. Konsultor Prowincyi delegowany Wizytator. Этимъ и заканчивается инвентарь.

Село Верхи въ половинѣ 17 вѣка принадлежало Рачинскому, а нынѣ оно составляетъ собственность помѣщиковъ *Пришеволицкихъ*.

Въ селѣ *два кладбища*—старое и новое. Новое—въ $\frac{1}{2}$ вер. отъ церкви, ограждено дер. заборомъ.

Въ селѣ *церковь во имя Св. Архистр. Михаила*. Построена въ 1742 г. на средства помѣщика Рачинскаго, съ помощію прихожанъ. Стоитъ на возвышенномъ мѣстѣ. Деревянная, съ такою же отдѣльною колокольнею, крыта желѣзомъ. Колокольня построена въ 1867 г. (на кам. фун.), крыта гонтой. Копіи метр. кн. хран. съ 1857 г., испов. вѣд. съ 1862 г. Опись цер. имущ. съ 1888 г. Въ 1874 г. устроенъ новый иконостасъ. Въ 1883 г. церковь поставлена на кам. фонд. Въ 1888 г. обнесена дерев. оградю въ дубов. столбахъ, съ юга у ограды посажена сирень, а въ въ углахъ большія липы; съ востока—ясень, кленъ и береза съ сиреню; съ тойже стороны, за оградю, шириною на 4 саж. отъ погоста, тянется, на протяженіи 40 саж., старинная аллея изъ большихъ липъ, идущая къ самому подъѣзду священ. дома. За аллеей расположена усадебная причтовая земля. Съ западной стороны свящ. дома расположенъ фруктовый садъ, посаженный еще униатами-базилианами. Съ 1892 г. садъ этотъ нынѣшнимъ прих. священникомъ значительно облагороженъ. Хотя мѣстность подъ садомъ (въ $\frac{1}{2}$ дес.) носитъ названіе „*Згариско*“ и трава во многихъ мѣстахъ засыхаетъ, но все-таки вся прич-

товая усадьба имѣеть живописный видъ, украшена вѣковыми лианами и дубами. Но этому приходу вносили приложима пословица: «въ немъ жить весело, а бѣсть нечего». Причиною—незначительность церков. сѣнокосовъ. *Земли:* усад. съ огород. 2 дес. 2124 саж., пахати. 42 дес. 100 саж. и сѣнокос. 5 дес. 1515 саж.,—*всего 50 дес. 1339 саж.* Пахати. земля, по качеству грунта, песчана, малоплодородна, а сѣнокосъ представляеть болото, заросшее мхомъ и кустарниками, дающее мало сѣна. Значительная часть пахатной земли заросла лѣсомъ, но онъ вырубленъ совершенно помѣщикомъ и крестьянами. Земля разбросана въ многочислен. кусахъ. На нее нѣтъ ни плана, ни межев. книги. Старожилы, по словамъ цер.-прих. лѣтописца, сообщаютъ, что къ Верхов. кляштору принадлежали нѣкоторыя деревни Луцкаго уѣзда (Тихотинь, Мельница, Завизовъ, Крымно, о коихъ упомянуто въ вышеприведенномъ инвентарѣ Верхов. монастыря); говорятъ, что быв. прих. свящ. униатъ Постольскій продалъ всѣ церков. земельные документы, въ томъ числѣ и планъ за 50 р. старому помѣщику Шеволоцкому, который въ Верхяхъ и умеръ. Бывшій лакей его, Юзю Буникъ, нынѣ здравствующій, утверждаетъ, что онъ лично видѣлъ, какъ всѣ эти документы, въ присутствіи свящ. Постольскаго, помѣщикъ бросилъ въ каминъ и тамъ они сгорѣли. Съ того времени церков., не имѣя документовъ, потеряла болѣе 2 дес. пахатной земли въ чертѣ села въ урочищѣ „*Ланки*“ и до 7 дес. церков. лѣса въ урочищѣ „*Обшаръ*“. Помѣщикъ этотъ лѣсъ считаетъ своимъ, хотя на планѣ помѣщика отъ 1863 г. онъ обозначенъ церковнымъ. Отъ крестьянъ отнять громадный выгонъ для пастбы скота, состоявшій въ пользованіи кутка „*на Глынянку*“, по дорогѣ въ м. Стобахву, съ сѣвера на югъ. Въ дѣйствительномъ пользованіи причта нынѣ находится едва ли не половина всей церк. земли, остальная часть въ захватѣ. Процессовъ о церк. землѣ не было. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Для свящ. домъ построенъ въ 1884 г. помѣщ. Шеволоцкимъ съ помощію прихожанъ, но, въ 1894 г., за негодностію, непринять Коммисією въ вѣдѣніе причта и подлежить ремонтировкѣ, изъ хоз. постр. имѣются конюшня, клуня и амбаръ. Для псаломщ. домъ и хоз. постр. клуня, конюшня и погребъ хороши, построены въ 1887 г. помѣщикомъ и въ 1894 г. приняты въ вѣдѣніе причта. Церк.-прих. школа открыта съ 10 окт. 1893 г. въ новомъ домѣ. По указанію старожиловъ, храмъ всегда былъ въ честь Архангела Михаила, а заложенъ въ честь Пресв. Богородицы. Во времена унии здѣсь всегда былъ отпущъ въ день за-

кладки храма—въ праздникъ Рождества Пресв. Богородицы. Но въ настоящее время въ этотъ день народъ въ небольшомъ количествѣ собирается и священникъ, послѣ литургіи, по древнему обычаю, обходитъ всѣ три кутка съ крестнымъ ходомъ и окропляетъ дома. Алтарная часть храма—самая большая, занимаетъ почти половину всего храма. Церковь въ вышину 12 саж., въ шир. 10 и длину 18 саж. Въ 1893 г. на горнемъ мѣстѣ устроены новый кювъ, гдѣ помѣщена особо чтимая икона Богоматери Остробрамской, раньше всегда находившаяся на горнемъ мѣстѣ. О ней прих. лѣтописецъ сообщаетъ слѣдующее. Каноники утверждали, что эта икона выкуплена однимъ купцемъ у турка. Она, находясь въ лавкѣ турка безъ должнаго уваженія, заговорила, въ отсутствіи хозяина къ купцу, чтобы онъ выкупилъ эту икону и уплатилъ за нее по вѣсу, прибавивъ, что больше одного червонца онъ за нее не заплатитъ. Когда купецъ купилъ икону, то турокъ одумался, что взялъ за нее очень дешево и пустился въ погоню за купцемъ. Икона заговорила къ купцу, что турокъ его догоняетъ и купецъ пришелъ въ тревожное состояніе, но икона опять заговорила, чтобы купецъ былъ спокоенъ, такъ какъ турокъ его не догонитъ. Все же купецъ гналъ лошадь сколько силъ хватало и, по неосторожности, ударилъ по иконѣ кнутомъ, отъ чего купецъ много плакалъ, но икона заговорила, что ему будетъ прощень грѣхъ этотъ. Икона сама остановилась въ этомъ селѣ, по дорогѣ въ м. Камень-Коширскъ, на куткѣ, который и въ настоящее время носить названіе „*Купческій кутокъ*“. Старожилы сообщаютъ, что эта икона, еще при свящ. Крашановскомъ, во время отпращиванія Божественной службы, «мыплась», т. е., измѣнила свой виѣшній видъ, что всѣ замѣчали. Когда же помѣщикъ—католикъ вошелъ въ церковь и за нимъ вбѣжала собака, то икона, какъ выражаются старухи, «спротивилась... и тѣлько полычокъ Еи остався у нашей церкви, а щобъ теперь мыплась, вже більше нѣкто не бачить». Дѣйствительно, на иконѣ ликъ Богоматери изображенъ со шрамомъ, положеннымъ какъ бы кнутомъ, но объ этомъ шрамѣ исторія говоритъ, будто это копія Ченстоховской иконы Богоматери, на ликъ которой дѣйствительно есть шрамъ, по преданію, отъ удара, нанесеннаго шашкой турецкимъ солдатомъ во время битвы польскаго короля Яна Собѣскаго съ турками подъ Ченстоховымъ (Петрок. г.). Впрочемъ ликъ Ченстоховской Богоматери отъ лика Остробрамской значительно разнится: шрамъ на ликѣ Ченстоховской Богоматери находится на правой сторонѣ лица, вблизи носа; на ликѣ

Богоматери на Верховской иконѣ шрамъ положенъ габбы отъ удара кнутомъ чрезъ лобъ и все лицо съ правой стороны. Шрамъ бѣлый. Несомнѣнно, эта легенда о происхожденіи Верховской иконы Богоматери сочинена канониками-иезуитами.

Священнослужителями при Верховской церкви состояли: 1) по уничтоженіи униі, первый православный священ. *Іоаннъ Крашановскій* съ 1844 г. служилъ здѣсь 26 лѣтъ, былъ обходителемъ съ прихожанами, но не говорилъ проповѣдей, отъ чего народъ выражался: «нема у насъ прежней науки»; 2) изъ быв. униатовъ священ. *Василій Васильевичъ Постольскій* до конца 1869 г., проповѣдывалъ въ церкви, училъ въ школѣ грамотъ и пѣнію, 3) священ. *Александръ Совицкій* съ дек. 1869 г. по май 1870 г., 4) священ. *Іоаннъ Васильевичъ Совицкій*, урож. м. Клевая, съ 9 мая 1870 г. до 1876 г., 5) священ. *Константинъ Дашкевичъ* съ 1876 по 1877 г., 6) священ. *Игнатій Новосадскій* съ 1877 по ноябрь 1882 г., 7) священ. *Іуліанъ Моргевскій* съ мая 1883 г. по 9 дек. 1888 г., затѣмъ по 1890 г. приходъ наблюдалъ священ. с. Яино *Феофанъ Малочевскій*, 8) священ. *Модестъ Іосифовичъ Смержевскій* съ 1890 г. по конецъ 1892 г. и 9) священ. *Іоаннъ Феодоровичъ Тарановскій*, ур. с. Видерти с. у., с. священ., окон. Волын. сем. въ 1867 г. студентомъ, въ 1868 г. 13 окт. рук. во священ. въ с. Нов. Кошары Ков. у., а 1 дек. 1892 г. перев. къ сему приходу, гдѣ и нынѣ служитъ (1899 г.). Псал. *Іосифъ Мироновъ Демьяновичъ*, ур. с. Городка Луц. у., съ 1867 г. служитъ здѣсь.

По даннымъ за 1896 г., дворовъ въ приходѣ 116^{1/2}, прихож. 924 д. об. п.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра III къ январю 1900 года.

На первомъ экземплярѣ прошлагодняго отчета о положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги Государь Императоръ Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 25 день марта 1899 г., Собственноручно начертать: «Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогого Мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго». Выраженное съ высоты Престола желаніе Монарха, въ теченіе всего

прошлага года осуществлялось самым счастливым образом, и дѣло церковнаго строительства въ Сибири быстро стало развиваться, благодаря сочувствію къ нему недряхъ жертвователей и лицъ, вѣдающихъ на мѣстѣ постройку церквей и школъ.

Сочувствіе это, выражавшееся въ Россіи крупными и мелкими пожертвованіями деньгами, предметами церковнаго обихода, книгами, — а на мѣстѣ, въ Сибири, личнымъ участіемъ и безвозмездными трудами при постройкахъ какъ переселенцевъ, такъ и различныхъ должностныхъ и частныхъ лицъ, позволяетъ надѣяться, что и въ наступившемъ году добрые люди не забудутъ духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ и по прежнему поддержать церковностроительное дѣло своею посильною помощію.

Съ твердымъ упованіемъ на содѣйствіе благочестивыхъ ревнителей вѣры, свѣта и знанія приступлено будетъ весной къ продолженію неоконченныхъ постройкою церквей и школъ, и если дѣйствительно притокъ пожертвованій не ослабѣетъ, то большая часть начатыхъ въ Сибири церквей и школъ къ будущему году можетъ быть окончена и значительно умножить собою столь малое по нынѣ число этихъ необходимыхъ въ дикой еще Сибири источниковъ добра и истины.

Къ 1 января 1900 г. общій итогъ поступленій въ фондъ Имени Императора Александра III достигъ 1.211.176 р. 45 к., при чемъ за истекшій годъ заприходовано было 446.960 р. 61 к.

Крупныя пожертвованія поступили: отъ Т. С. Терешенко — 10.000 р.; отъ нынѣ умершаго И. Д. Баева—Старшаго 3.000 р., отъ Ф. К. Головлева—3.000 р., отъ духовнаго Собора Соловецкаго монастыря—3.000 р., отъ И. М. Рукавишника—5.000 р., отъ Каинскаго 1-й гильдіи купца Ерофѣева — 4.000 р., отъ А. И. Дерова—10.000 р., отъ И. И. Коссаковского—5.000 р., по завѣщанію М. О. Тепловой—30.000 р., отъ Духовнаго Собора Свято-Троицкой Сергіевой Лавры—10.000 р., отъ Е. И. Кукель—5.000 р., отъ А. М. Первушина — 6.000 р., отъ Д. С. С. Кондратьева душе-приказника Е. И. Бенардаки, завѣщанные ею на три церкви 25.000 р. и по завѣщанію И. А. Васильева—4.979 р.

О. Іоаниъ Ильичъ Сергіевъ съ своей стороны по прежнему не забывалъ нуждъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири и своими многократными пожертвованіями въ минувшемъ году увеличилъ средства фонда на 10.975 р.

Значительныя суммы были получены отъ неизвѣстныхъ. А именно 14 іюня и 6 іюля поступило въ два приѣма отъ лицъ, не

пожелавших себя назвать, 100.000 р.; 21 июня внесено было въ фондъ 20.000 р. (15.000 р. на церкви и 5.000 р. на школы), а 30 июля черезъ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано было 20.427 р. 50 к.; затѣмъ А. А. М. и С. М. Е. внесли 6.000 р. и 3.000 р.; нѣсколько взносовъ отъ неизвѣстныхъ было сдѣлано съ опредѣленнымъ назначеніемъ, — такъ на примѣръ, 9 февраля отъ одного лица, скрывшаго свое имя, было принято на церковь при ст. Петропавловскъ 5.000 р. и такая же сумма на ту же церковь поступила 8 марта; отъ А. Б. получено было 5.000 р. на церкви въ Забайкальской области — въ сел. Митрофановскомъ и Цасучеевскомъ; наконецъ, также отъ неизвѣстнаго 21 июня поступили 7.000 р. на семь церквей. Среди крупныхъ пожертвованій нельзя не упомянуть о тѣхъ 20.900 р., которые были присланы въ фондъ Имени Императора Александра III правленіями наиболѣе значительныхъ въ Россіи банковъ и акціонерныхъ компаній; пожертвованія, составившія эту сумму тѣмъ болѣе были цѣнны, что поступили весной прошлаго года въ затруднительное для фонда время, когда съ началомъ строительныхъ работъ потребовались весьма крупныя расходы и касса фонда начала истощаться.

Кромѣ денежныхъ много помогаютъ дѣлу и многочисленныя пожертвованія предметами церковнаго обихода, поступающія со всей Россіи въ фондъ Имени Императора Александра III для сооружаемыхъ въ Сибири церквей. Конечно, часть жертвуемыхъ вещей приходится предварительно отправки въ церкви ремонтировать на средства фонда, а нѣкоторыя отдѣлывать почти заново. Но очень многія цѣнныя пожертвованія вещами даютъ возможность снабжать безъ особыхъ расходовъ нѣкоторыя церкви въ Сибири прекрасной церковной утварью, облаченіями и другими предметами церковнаго обихода, служащими перѣдко украшеніями убогихъ ризницъ Сибирскихъ храмовъ.

Между такими пожертвованіями выдѣляются 20-ть паръ металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей, пожертвованныхъ въ фондъ Имени Императора Александра III чрезъ посредство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича старостами Общества Хоругвеносцевъ Московскихъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей, Казанскаго и Покровскаго соборовъ.

Затѣмъ благодаря содѣйствію Военнаго Министра Гене-
ралъ-Лейтенанта Куроваткина пиннувшей осенью для отливки колоколовъ въ Сибирскія церкви было потпущено съ Высочай-

шаго соизволенія изъ Виленскаго Артиллерійскаго склада 2,500 пудовъ мѣди латуни въ стрѣлянныхъ гильзахъ и этоль цѣнный даръ, далъ въ возможность обезпечить колокольными звонами 32 церкви, не вызывая на эту надобность тѣхъ крупныхъ расходовъ, которые приходится дѣлать при покупкѣ для церкви колоколовъ. Столь обильный притокъ пожертвованій далъ возможность вести въ теченіе всего года церковное и школьное строительство настолько успѣшно, что къ 1 января сего года, вмѣсто 60 храмовъ, показанныхъ готовыми въ прошлогоднемъ отчетѣ, нынѣ таковыхъ насчитывается уже 100, изъ коихъ освящено 68 (въ томъ числѣ въ теченіе 1899 г.—35 церквей), и 32 будутъ освящены въ недалекомъ будущемъ, когда закончена будетъ ихъ внутренняя отделка и убранство; что же касается школъ, то количество таковыхъ увеличилось противъ прошлаго года на 19 и дошло до 105, изъ коихъ 32 находятся еще въ постройкѣ.

Въ виду того, что многіе жертвователи своими крупными взносами на сооруженіе отдѣльныхъ церквей вполне обезпечивали возможность довести таковыя до конца безъ особыхъ приплатъ изъ фонда Имени Императора Александра III, въ 1899 г. было начато сооруженіе новыхъ 24 храмовъ и, такимъ образомъ, къ 1 января 1900 г. общее число церквей, предпринятыхъ на средства или при пособіи фонда, достигло 162. По губерніямъ церкви эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ: больше всего выстроено и строится церквей въ Ахмолинской области, гдѣ, благодаря весьма большой помощи, и денежной и личной самихъ переселенцевъ, постройка церквей обоилась дешевле, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ;— въ названной области уже сооружено и освящено 18 церквей и строится еще 23, которыя, кромѣ трехъ, почти все или готовы, или близятся къ концу. Въ Тобольской губерніи освященныхъ церквей 13 и сооружаемыхъ 16; въ Томской—освящено—12 храмовъ и строится—17, въ томъ числѣ четыре молитвенныхъ дома; въ Енисейской губерніи изъ 9 церквей освящена одна; равнымъ образомъ и въ Забайкальской области изъ 8 сооружаемыхъ церквей освящена одна, въ Приморской области освящено 7 храмовъ и строится—9 и въ Амурской области построена и освящена—1 церковь.

Затѣмъ при станціяхъ Западно-Сибирской жел. дороги освящено 5 церквей и строится—2, на Средне-Сибирской жел. дорогѣ освящено—8 и строится—2 храма, на Забайкальской

дорогъ и Соединительной вѣткѣ между названною дорогою и Восточно-Китайскою — освящена 1 и сооружается — 7 и на Уссурийской жел. дорогѣ освящена — 1 и находятся въ постройкѣ 3 церкви.

Освященіе каждой оконченной церкви является великимъ праздникомъ въ Сибири; большей частью оно происходитъ при весьма торжественной и памятной для мѣстнаго населенія обстановкѣ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда чинъ освященія совершаетъ мѣстный архіерей. Преосвященные Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, Евфимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій и Евсевій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій почти всегда лично выѣзжаютъ, несмотря на разстоянія и трудности пути, освящать храмы, создаваемые въ ихъ епархіяхъ на средства фонда Имени Императора Александра III. Содѣйствію сихъ Архипастырей, непрестанно радѣющихъ о нуждахъ церковно-строительнаго дѣла, оно вообще много обязано своимъ успѣхомъ. Весьма полезнымъ также для дѣла учрежденіемъ общааетъ быть Красноярскій церковно-строительный Комитетъ, образованный подъ предѣлательствомъ Преосвященнаго Евфимія изъ представителей высшей администраціи для руководства на мѣстѣ постройкой въ Енисейской губ. всѣхъ церквей и школъ, возводимыхъ на средства фонда.

Въ минувшемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, церковно-строительное дѣло имѣло счастье пользоваться особымъ милостивымъ вниманіемъ Августѣйшаго Предѣлателя Комитета Сибирской желѣзной дороги. Помимо общаго Царскаго Спасибо всѣмъ жертвователямъ въ фондъ Имени Императора Александра III, выраженного въ вышеприведенной Высочайшей Собственнооручной отиѣткѣ, послѣдовавшей въ праздникъ Благовѣщенія въ минувшемъ году, — Государь Императоръ, при всеподданиѣйшихъ докладахъ Его Императорскому Величеству о поступающихъ въ фондъ болѣе или менѣе крупныхъ пожертвованіяхъ, великій разъ Всемилостивѣйше повелѣвалъ объявить жертвователямъ Высочайшую Свою благодарность.

Освѣдомляясь объ освященіи каждой церкви, сооруженной на средства фонда, Государь Императоръ неоднократно въ Собственнооручныхъ отиѣткахъ выражалъ Свое высокое Моцаршее удовольствіе по поводу этихъ радостныхъ событій, а на всеподданиѣйшемъ докладѣ Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги о томъ, что въ короткое время въ 8 различныхъ поселкахъ раіона Сибирской желѣзной дороги состоялось освященіе церквей, выстроенныхъ на суммы фонда

Имени Императора Александра III. Его Величеству в 7-ой день декабря 1899 г. благоудобно было Собственноручно начертать: «Искренно радуюсь столь успешному ходу дѣла».

Великою Царскою милостью было соизволеніе Его Императорскаго Величества на передачу для Сибирскихъ церквей изъ Гофмаршалской части Министерства Императорскаго Двора 500 пуд. мѣди, на сумму около 15,000 р. Это пожертвованіе дало возможность изготовить звоны колоколовъ для семи храмовъ. Затѣмъ изъ Высочайше пожалованныхъ въ томъ-же минувшемъ году болѣе 2,500 арш. золотого глазета и шелковыхъ штофныхъ матерій было изготовлено 34 весьма благолѣпныхъ облаченія для священно-служителей и одежды на престолы и жертвенники для 30 церквей. Особенно роскошны вышли облаченія, сшитыя изъ покрововъ, оставшихся послѣ погребеній въ Бозѣ почившихъ Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича и Великой Княгини Екатерины Михайловны, — каковыя покровы изъ золотой парчи, весьма большѣй цѣнности, были также переданы для Сибирскихъ церквей по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію.

Еще одной Монаршею милостью Государя было пожертвованіе 6,500 р. изъ суммъ Кабинета Его Величества на устройство иконостаса въ храмъ пос. Ново-Николаевского при ст. Обь.

Окончаніе этой великолѣпной церкви и освященіе ея можно считать однимъ изъ самыхъ крупныхъ успѣховъ церковнаго строительства въ Сибири за истекшій годъ, особенно если принять во вниманіе, что сооруженіе этого храма потребовало ассигнованія изъ фонда Имени Императора Александра III всего до 47,000 р.

Съ помощью добрыхъ людей, среди которыхъ въ данномъ случаѣ прежде всего слѣдуетъ назвать Московскихъ купцовъ братьевъ Баевыхъ, недостававшія къ минувшему году на достройку средства въ суммѣ 15,000 р. были найдены и въ концѣ декабря могло состояться торжество освященія Ново-Николаевского храма.

Храмъ этотъ, сооруженный въ особливую память въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III, является какъ бы памятникомъ Основателю Великаго Сибирскаго Пути. Если взглянуть на приложенный къ настоящей брошюрѣ снимокъ съ поминутной церкви, высящейся на крутомъ берегу р. Оби, надъ широко раскинувшимся внизу многолюднымъ поселкомъ почти го-

родомъ Ново-Николаевскомъ, — то станетъ понятно, какъ величественъ и красивъ этотъ храмъ и насколько удачное для него выбрано было мѣсто.

Потребность въ сооруженіи послѣдне названной церкви чувствовалась давно и все росла съ увеличеніемъ населенія Ново-Николаевского поселка, расположившагося на одномъ изъ самыхъ бойкихъ мѣсть по линіи Сибирской дороги, при пересѣченіи рельсовымъ путемъ многоводной р. Оби.

Когда въ 1896 г. начата была постройка Ново-Николаевского храма, въ ней приняло горячее участіе все мѣстное общество, служащіе по близости на линіи инженеры, окрестные обыватели. Личный ихъ безвозмездный трудъ, участіе посильными денежными пожертвованіями много способствовали успѣху постройки, оконченной къ великой радости всего населенія въ концѣ минувшаго декабря. На торжество освященія лично прибыли Преосвященный Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, Томскій Губернаторъ, Начальникъ Алтайскаго округа, желѣзнодорожное начальство и многія другія официальные и частныя лица. Въ присутствіи перечисленныхъ властей, при огромномъ стеченіи народа, 29 декабря состоялось освященіе храма. Освѣдомившись изъ всеподданнѣйшаго доклада Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской дороги объ этомъ торжествѣ и о томъ, что всѣ присутствовавшіе на немъ просили повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣриподданническія чувства безграничной благодарности за милость сооруженія храма въ пос. Ново-Николаевскомъ, Государь Императоръ, въ 31 день декабря минувшаго года, Всемиловитѣйше Соизволилъ Собственноручно начертать: «Прочелъ съ особеннымъ удовольствіемъ и искренно благодарю».

Говоря объ успѣхахъ церковнаго строительства въ Сибири за прошлый годъ, нельзя не отмѣтить окончанія храма при ст. Петропавловскъ, стоявшаго выѣсть съ причтвыми домами и школой, свыше 50,000 р. Обильныя пожертвованія специально на эту церковь, сооружаемую въ честь св. Маріи Магдалины, имя которой носитъ Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, дали возможность въ два года выстроить при названной станицѣ прекрасный каменный храмъ. Церковь эта снаружи вполнѣ готова, и освященіе ея можно разсчитывать состоятся наступающей весной. Въ концѣ прошлаго года Петропавловская церковь украсилась весьма дѣльными и художественной работы, образомъ св. Маріи Магдалины,

Всемилоостивѣйше пожертвованнымъ Государыней Императрицей Маріей Ѳеодоровной.

Кромѣ этихъ двухъ храмовъ, стоимость которыхъ значительно превысила кредиты, отпускаемые изъ фонда на сооруженіе отдѣльныхъ церквей, благодаря ихъ великолѣбію и большимъ размѣрамъ, вызваннымъ необходимостью возможно полнаго удовлетворенія духовныхъ нуждъ многочисленнаго окрестнаго населенія,—на линіи Сибирской желѣзной дороги строится въ честь св. Живоначальной Троицы еще третья, не менѣе обширная и прекрасная каменная церковь при ст. Омскъ, стоимостью около 65,000 р. Церковь эта снаружи также почти готова, но на внутреннюю отдѣлку храма и снабженіе его всѣмъ необходимымъ не хватаетъ 18,000 р.

Въ подобномъ же печальномъ положеніи неоконченныхъ церквей въ настоящее время находятся еще 62 храма. Правда къ постройкѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ приступлено только въ серединѣ или концѣ прошлаго года; но къ сожалѣнію не мало осталось еще и такихъ, которые заложены уже два—три года тому назадъ, а между тѣмъ сооруженіе ихъ приходится откладывать изъ за недостатка средствъ.

Обстоятельство это объясняется не отсутствіемъ поступленій въ фондъ, а тѣмъ, что большинство крупныхъ пожертвованій дѣлалось съ опредѣленнымъ назначеніемъ—на возведеніе новыхъ церквей, и потому нельзя было эти деньги расходовать на окончаніе недостроенныхъ храмовъ.

Время, дожди, непогоды портать начатыя зданія и нельзя не пожалѣть, что такъ много стоитъ недостроенныхъ церквей и нѣтъ пока въ фондѣ Имени Императора Александра III средствъ, достаточныхъ для завершенія строительныхъ работъ. Теперь предложено всѣ пожертвованія, которыя поступаютъ въ фондъ безъ опредѣленныхъ назначеній, обращать на достройку начатыхъ храмовъ, не предпринимая постройки новыхъ.

Кромѣ этой задачи—довести до конца постройку неоконченныхъ Сибирскихъ церквей, въ наступившемъ году необходимо озаботиться увеличеніемъ школьной сѣти и устройствомъ при большей части училищъ небольшихъ лунеческихъ общежитій. Въ настоящее время многія, даже сравнительно центрально расположенныя школы далеко не переполнены учащимися. Происходитъ это единственно оттого, что обыкновенно училище посѣщаютъ дѣти того лишь поселка, гдѣ оно расположено; сосѣднія же села и деревни не рѣшаются, при суровомъ Сибирскомъ климатѣ и бездорожьѣ, ежедневно посылать малыхъ дѣтей учиться въ

другое, особенно далеко отстоящее, поселеніе. Если окажется возможным устраивать при Сибирскихъ школахъ для пришлыхъ изъ окрестныхъ деревень дѣтей небольшія общежитія, то несомнѣнно число учениковъ въ школахъ значительно увеличится, а вмѣстѣ съ тѣмъ расширится значеніе и вліяніе и самой школы. Въ дѣлахъ же оцѣляхъ распространенія и упроченія школьнаго образованія среди переселенцевъ Подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссіею былъ предпринятъ сборъ пожертвованій книгами. На обращенный къ ревнителямъ просвѣщенія призывъ отозвались многія лица, въ числѣ коихъ необходимо упомянуть Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣверскаго, пожертвовавшаго 1.200 книгъ духовно-нравственнаго содержанія, редактора-издателя журнала «Чтеніе для солдатъ», приславшаго своихъ изданій на сумму 1.269 р. 70 к., Контръ-Адмирала Н. А. Зеленаго, пожертвовавшаго 627 книгъ и автора «Переселенцевъ» покойнаго Д. В. Григоровича, отъ коего получено 1152 книги. Поступающія въ Канцелярію Комитета Министровъ печатныя изданія тщательно разбираются: всѣ допущенныя къ употребленію въ начальныхъ училищахъ книги посылаются на образованіе и пополненіе школьныхъ библіотекъ для виѣ-класснаго чтенія, книги же, по своему содержанію не пригодныя для дѣтей и простого народа, направляются въ библіотеки для интеллигентныхъ классовъ, главнымъ образомъ въ станціонныя библіотеки для желѣзнодорожныхъ служащихъ на Сибирской линіи. Нечего говорить, какъ желательно было бы, чтобы притокъ книжныхъ пожертвованій не прекращался. Созданіе школьныхъ библіотекъ въ скудной просвѣщеніемъ Сибири — дѣло крайне необходимое; между тѣмъ тратитъ средства фонда на эту цѣль невозможно, — слишкомъ много тутъ церковно-школьнаго дѣла и потребностей и слишкомъ много предстоитъ ему иныхъ неотложныхъ расходовъ. Такъ въ послѣднее время все болѣе и болѣе выясняется необходимость при всѣхъ церквахъ и школахъ, сооружаемыхъ на средства фонда Имени Императора Александра III, устраивать и помѣщенія для священно-церковно-служителей и учителей. Случается, что за неимвіемъ квартиръ для учительскаго персонала и причтовыхъ домовъ, уже отстроенныя школы надолго пустуютъ, а въ церквахъ не совершается Богослуженія. Во избѣжаніе такого крайне нежелательнаго явленія пришлось во многихъ поселкахъ, гдѣ строительныя работы были уже закончены, приступить къ возведенію причтовыхъ домовъ, и хотя принимаются всѣ мѣры къ возможному сбереженію расходовъ, тѣмъ

не менѣе, въ виду чрезвычайнаго вздорожанія строительныхъ матеріаловъ и цѣнъ на рабочія руки, каждое такое зданіе обходится въ 1.000—1.500 р. Если принять во вниманіе, что причтовые дома и квартиры для учителей нужны при всѣхъ 162 церквахъ и при большинствѣ школъ, то станетъ понятно, какъ трудно, хотя бы и постепенно, осуществить эти полезныя предположенія.

Производя и проектируя значительные расходы, Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссія долгомъ своимъ всегда считала слѣдить: во первыхъ за тѣмъ, чтобы всѣ расходы производились возможно болѣе экономно и цѣлесообразно, а отчетность въ нихъ велась вполнѣ аккуратно, для чего ежегодно производится ревизія суммъ фонда Имени Императора Александра III особо избранною Комиссіею, состоящею изъ Директора Хозяйственнаго Управленія при Свѣтѣишемъ Синодѣ Тайнаго Совѣтника Остроумова, Генералъ-Контролера Департамента Военной и Морской отчетности Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника и Генералъ-Майора Обручева, — а во вторыхъ, чтобы способы выполненія на мѣстѣ ея предначертаній были наиболѣе цѣлесообразны. Съ этой послѣдней цѣлю, для ознакомленія съ предпринятыми и произведенными на счетъ фонда строительными работами по сооруженію церквей и школъ, мѣтомъ минувшаго года въ Сибирь былъ командированъ чиновникъ Канцеляріи Комитета Министровъ Инженеръ Путей Сообщенія Шилкинъ.

За обстоятельныя по означенной командировкѣ данныя, представленныя названнымъ лицомъ, ему была выражена благодарность со стороны Подготовительной Комиссіи.

Подробный техническій осмотръ 29 церквей и 42 школъ въ Тобольской и 24 храмовъ и 16 школъ въ Томской губерши, а также провѣрка финансовой по этимъ постройкамъ отчетности, выяснили на ряду съ незначительными недочетами, общую полную успѣшность церковно-школьнаго строительства и цѣлесообразность произведенныхъ на него затратъ.

Принявъ мѣры къ немедленному исправленію замѣченныхъ Инженеромъ Шилкинымъ упущеній, Подготовительная Комиссія, въ заботахъ о наилучшей постановкѣ дѣла, обратила вниманіе на одно, указанное названнымъ Инженеромъ, крайне неблагопріятное для церковностроительства, обстоятельство, а именно на недостатокъ въ Сибирѣ средствъ техническаго надзора. Губернскіе и Епархіальные архитекторы (единственныя въ Сибирскихъ губ.) при огромныхъ Сибирскихъ разстояніяхъ едва

по разу успѣвають быть на постройкахъ, да и то по окончаніи таковыхъ, т. е. тогда, когда допущенныя ошибки исправить уже трудно. Такъ какъ привезомъ въ Сибиріи нельзя найти и сколько нибудь опытныхъ десятниковъ, то наблюденіе за работами болшею частью всецѣло лежало на крестьянскихъ начальникахъ. Вслѣдствіе же ихъ неопытности въ строительномъ искусствѣ и обремененности прямыми служебными обязанностями бывали случаи, правда къ счастью довольно рѣдкіе, что постройки затягивались и стоили дороже, чѣмъ, если бы на мѣстѣ былъ опытный архитекторъ или техникъ. Въ виду сего Подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммиссіею предложено пригласить на предстоящій строительный періодъ нѣсколькихъ опытныхъ десятниковъ, съ тѣмъ, чтобы послать ихъ въ Тобольскую, Томскую и Енисейскую губерніи для наблюденія за ходомъ тѣхъ сооруженій, которыя будутъ возводиться на средства фонда. Можно казалось бы, послѣ этого съ увѣренностью разсчитывать, что все новыя постройки будутъ удовлетворять самымъ строгимъ правиламъ строительнаго искусства и что по окончаніи церквей освященіе ихъ не будетъ задерживаться, какъ это доселѣ иногда бывало, требованіями Епархіальнаго начальства о предварительномъ исправленіи разныхъ мелкихъ недостатковъ, происходившихъ отъ неопытности строителей.

На страницахъ 37—49 поименованы поселки и станціи, при которыхъ сооружаются или только еще приступлено къ постройкѣ церквей. Говоря объ этихъ вновь устрояемыхъ храмахъ, съ сожалѣніемъ приходится теперь, какъ и въ предыдущемъ отчетѣ, повторить, что далеко не вездѣ обезпечена матеріальными средствами возможность довести начатое дѣло до конца. Много труда и заботъ предстоить, чтобы собрать потребныя на достройку этихъ церквей деньги, тѣмъ болѣе, что постоянно поступаютъ ходатайства объ ассигнованіи изъ фонда Имени Императора Александра III сравнительно значительныхъ суммъ на производство расчетовъ по церквамъ, уже оконченнымъ. Не удовлетворяютъ такіа ходатайства нельзя, такъ какъ, если нѣкоторыя работы и расходы для выигрыша времени съ производились въ кредитъ, обязательство возмѣстити эти расходы всетаки остается, тѣмъ болѣе, что до сихъ поръ большая часть построекъ, возведенныхъ на средства фонда, обошлась сравнительно крайне дешево. Можно насчитать цѣлый рядъ церквей, которыя стоили не болѣе четырехъ тысячъ рублей, не считая конечно стоимости предметовъ церковнаго убора и колоколовъ. Таковыя церкви въ пос. Обояновскомъ, Бѣловодскомъ,

Бѣлгородскомъ, Свягославскомъ, Ново-Рождественскомъ, Громышевскомъ и въ некоторыхъ другихъ. Правда, что мѣстные переселенцы очень много способствовали дешевой постройкѣ сихъ церквей своимъ безвозмезднымъ личнымъ трудомъ. Причтовые дома и школы въ среднемъ обходились около 2.500 р., — если зданія строились деревянными: обыкновенно на школу отпускалось около 1.500 р. и 1.000 р. на устройство помѣщеній для причта.

Стоимость всѣхъ этихъ построекъ значительно возростала въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ приходилось строить изъ кирпича; такъ напримѣръ на каменные церкви въ пос. Константиновскомъ и Моховомъ, со школами и причтовыми домами, несмотря на крайнюю экономію, израсходовано около 28.000 р. и то только благодаря тому, что матеріалы для нихъ были раньше заготовлены, еще въ то время, когда цѣны не были такъ высоки, какъ теперь. Нынѣ при существующей въ Сибири дороговизнѣ матеріаловъ и высокихъ цѣнахъ на рабочія руки, среднюю стоимость деревянной церкви надо считать не менѣе 6.000 р., школы 1.500 р. и помѣщеній для причта также 1.500 р. Въ безлѣсныхъ же уѣздахъ Сибири, гдѣ нельзя найти матеріаловъ для сооруженія деревянныхъ зданій, и потому церкви обыкновенно строятся каменными, — исчисленная средняя стоимость возростетъ почти въ полтора раза. Это увеличеніе за послѣднее время вообще расходуется на построеніе начатыхъ церквей и школъ отражается крайне неблагоприятно на фондѣ Имени Императора Александра III, вынуждая часто, какъ выше указано, доассигновывать значительныя суммы на эти постройки, для которыхъ всѣ предназначенныя при началѣ ихъ сооруженія кредиты уже были допущены.

Изложенныя обстоятельства заставляютъ обратить благочестивое вниманіе жертвователей на вѣдомость суммъ, которыя необходимо собрать, чтобы продолжать успѣшно дѣло постройки начатыхъ въ память Царя-Миротворца церквей и школъ. Окончить таковыя является теперь особой заботой Подготовительной при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссіи, руководящей церковно-строительнымъ дѣломъ въ Сибири на средства фонда. Нельзя при этомъ забывать также и того, что население Сибири растетъ съ неизвѣрной быстротой, что число поселковъ съ каждымъ годомъ умножается и все больше и больше вызываютъ Сибирскіе переселенцы о помощи имъ въ дѣлѣ сооруженія новыхъ церквей и школъ. Для тѣхъ благотворителей, которые пожелали бы обратить свои пожертвованія непременно

на сооруженіе отдѣльныхъ церквей, слѣдуетъ отмѣтить особенную нужду въ храмахъ Божіихъ, испытываемую теперь въ поселкахъ Енисейской губерніи и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, куда направилась въ послѣднее время большая часть переселенцевъ; въ этихъ глухихъ еще мѣстахъ крайне желательнымъ было бы выстроить хотя небольшія церкви, посвятивъ ихъ столь глубокочтимымъ всѣми православными русскими людьми Святымъ Митрофанію Воронежскому, Тихону Задонскому и Θεодосію Черниговскому, во имя которыхъ до сихъ поръ въ Сибири еще почти нѣтъ совсѣмъ церквей. Независимо отъ этого общаго указанія на стр. 65—74 перечисленъ нѣкій рядъ поселковъ, населеніе коихъ давно хлопочетъ о пособіяхъ на постройку храма.

Заключая настоящій бѣглый обзоръ того, что сдѣлано было въ минувшемъ году въ отношеніи церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири, я повторю призывъ жертвовать попрежнему на это удобное Богу и «дорогое» для Русскаго Монарха дѣло развитія духовныхъ силъ нашей богато одаренной, но пока еще дивой и скудной просвѣщеніемъ Сибири. Въ прошломъ году надежда на жертвователей оправдалась: обильный притокъ пожертвованій далъ возможность предпринять рядъ мѣръ къ распространенію и укрѣпленію въ средѣ Сибирскаго населенія началъ вѣры, истины и знанія. Будемъ же вѣрить, что нынѣ, когда построеніе Сибирскихъ церквей и школъ значительно подвинулось впередъ, когда окончаніе многихъ изъ нихъ такъ близко, источники благотворенія не иссякнутъ и касса фонда Имени Царя Миротворца будетъ попрежнему отовсюду пополняться вольными даяніями милосердыхъ русскихъ людей!

Статье-Секретарь *Куломзинъ*.

15 марта 1900 г.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Постъ съ точки зрѣнія науки.

Русскій народъ съ введеніемъ христіанства, какъ извѣстно, довольно строго соблюдалъ и соблюдаетъ всѣ посты. Житейскій опытъ свидѣтельствуетъ, что народное здоровье отъ постовъ, повидимому, нисколько не страдаетъ. Однако наука до настоящаго времени еще не сказала послѣдняго слова по этому поводу. Извѣстно, что до сихъ поръ вопросъ о преимуществахъ вегетаріанства не рѣшенъ даже среди медиковъ. Большинство гигиенистовъ склоняются къ тому мнѣнію, что нормальный пищевой режимъ человѣка долженъ быть смѣшаннымъ, состоящимъ какъ изъ животной, такъ и изъ растительной пищи. Въ самое послѣднее время новѣйшія научныя изслѣдованія блестящимъ образомъ доказываютъ, что кратковременный періодическій, хотя бы и абсолютный постъ не вреденъ для здоровья, но во многихъ случаяхъ является однимъ изъ могущественныхъ методовъ лѣченія!

Наблюденія абсолютнаго періодическаго голоданія были сдѣланы надъ птицами. Пѣтухи и голуби одного возраста и вѣса дѣлились на двѣ партіи, при чемъ одна партія кормилась безпрерывно и въ изобиліи, а другая подвергалась періодическому абсолютному голоданію въ теченіе одного, двухъ и трехъ дней, такъ что за $3\frac{1}{2}$ мѣсяца вторая партія птицъ была лишена пищи разновременно въ теченіе 12—17 дней. Оказалось, что средняя прибыль въ вѣсѣ птицъ первой партіи составляла 15,6⁰%, тогда какъ во второмъ случаѣ тоже увеличеніе равнялось 21,7⁰%. Когда птицы той и другой партіи были убиты и изслѣдованы по органамъ, то оказалось, что большій вѣсъ второй голодавшей партіи зависитъ отъ прироста мускулатуры и нервной системы. Количество бѣлковъ—главной составной части органовъ, тканей и клѣточекъ—при этомъ увеличивается, а количество воды въ тканяхъ уменьшается. Замѣчательно и то, что большой приростъ плотныхъ тканей, на счетъ котораго надо отнести прибыль вѣса у птицъ, подвергавшихся періодическому голоданію, явился результатомъ меньшаго количества пищи, чѣмъ въ параллельномъ опытѣ, съ контрольной партіей птицъ. Чѣмъ объяснить это? Дѣло въ томъ, что за періоды голоданія количество воды въ тѣлѣ птицъ скапливалось. Голодающій организмъ какъ-бы удерживалъ въ своихъ тканяхъ и органахъ для какихъ-то цѣлей воду. Затѣмъ въ дни кормленія непосредственно вслѣдъ за голоданіемъ количество выдѣляемой изъ организма воды значительно увели-

живается, а плотныя части пищи: жиры и углеводы (крахмалъ, сахаръ) жадно поглощаются тканями организма и преобразуются въ вещество кѣлочекъ тѣла. Задерживаемая при голоданіи организма вода какъ бы промываетъ, прополаскиваетъ всѣ ткани и кѣлочки тѣла, растворяетъ негодные продукты обмена, представляющіе ненужный и вредный балластъ и, заснувъ, въ періоды припятія пищи въ изобиліи выноситъ съ собою всѣ эти продукты вонъ изъ организма. Послѣ такого, если можно такъ выразиться, прополаскиванія и промывки вновь поступившей въ кровь пищи отщипываются болѣе легкіе пути всасыванія и усвоенія. Подобно тому, какъ человѣкъ, проголодавшись послѣ физическаго труда, ѣстъ съ большимъ аппетитомъ, такъ точно и каждый органъ, каждая ткань и кѣлочка съ большей жадностью поглощаютъ и усваиваютъ ту пищу (бѣлки, жиры и углеводы), которую приносятъ кровь. Наоборотъ, при непрерывномъ, обильномъ питаніи организмъ не въ состояніи въ должной мѣрѣ освободиться отъ продуктовъ обмена залежей ядовитыхъ веществъ и результатовъ разложенія. Подобные опыты были въ послѣднее время неоднократно произведены и надъ человѣческимъ организмомъ и результаты получились тѣ же.

Надо добавить, что партія птицъ, подвергавшаяся періодическому кратковременному голоданію въ смыслѣ подъема нервно-мышечной энергіи, стояла выше контрольной партіи птицъ. Игушки и голуби первой партіи были значительно бодрѣе и веселѣе второй партіи. Докт. Зеландъ, работая въ этомъ направленіи надъ изученіемъ животныхъ, примѣнилъ свои выводы къ самому себѣ. Дѣло въ томъ, что д-ръ Зеландъ страдалъ сильными приступами головной невралгіи, сопровождавшейся затѣмъ удрученнымъ, меланхолическимъ настроеніемъ. Докторъ рѣшилъ подвергать себя разъ въ недѣлю абсолютному голоданію въ теченіе 36 часовъ. Въ теченіе первыхъ двухъ недѣль невралгія какъ-будто даже увеличилась, но затѣмъ приступки стали повторяться значительно рѣже, а интенсивность боли постепенно сходила на нѣтъ. Черезъ полгода лѣченія, д-ръ Зеландъ совершенно освободился отъ болѣзни, которую онъ тщетно лѣчилъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ. Важно замѣтить, что уже въ первыя недѣли такого періодическаго воздержанія отъ пищи настроеніе духа больного совершенно измѣнилось: меланхоліи какъ не бывало, тоска и грусть смѣнялись веселымъ, бодрымъ настроеніемъ. Замѣчательно и то, что бодрость духа и веселость особенно ясно проявлялись у д-ра Зеланда непосредственно послѣ голоданія. Въ настоящее время многіе авторы

приходить къ тому выводу, что леченіе періодическимъ постомъ должно занять видное мѣсто въ терапіи тѣхъ болѣзней, гдѣ имѣется въ виду поднять энергію питанія и функціи нервно-мышечной системы.

Такимъ образомъ, народный опытъ, отмѣчающій, что посты способствуютъ укрѣпленію здоровья, въ настоящее время подтверждается и точными изслѣдованіями. Организмъ чловѣка получаетъ несомнѣнную пользу не только отъ перемѣны пищи, напр., животной на растительную, но даже отъ абсолютнаго голоданія въ теченіе хотя-бы сутокъ. Фактъ, что послѣ кратковременнаго воздержанія отъ пищи является бодрость и веселость духа, подтверждаетъ увѣренія аскетовъ, что постъ окрыляетъ духъ, освобождаетъ его отъ „плоти“, отъ деспотизма страстей. Бодрый духъ стремится къ болѣе высокой дѣятельности, чѣмъ духъ разслабленный, закабаленный страстями.

Съ этой точки зрѣнія увлеченіе вегетаріанствомъ, если не въ научномъ, то въ нравственномъ отношеніи безопаснѣе, чѣмъ злоупотребленіе мясной пищей. Періодическая же смѣна мясной пищи на растительную вполнѣ оправдывается наукой по многимъ основаніямъ. И прежде всего тѣмъ, что при растительной пищѣ дается время организму освободиться отъ ядовитыхъ веществъ, которые пересыщаютъ соки организма при исключительно мясной пищѣ. Кроме того, съ растительной пищей вводятся въ организмъ многія соли, необходимыя въ его жизнедѣятельности и при томъ въ легко усвояемыхъ *органическихъ соединеніяхъ*. Переходъ отъ мясной пищи къ растительной долженъ совершаться постепенно, чтобы исподоволь пріучить кишечникъ къ нѣсколько иной работѣ и съ этой точки зрѣнія масленица, какъ переходное время отъ мясоѣда къ посту, какъ недѣля, когда разрѣшается употребленіе лишь рыбы, яицъ, молока и масла, могла бы отвѣчать требованіямъ гігіены. (Р. Д.)

Докт. Николай П.

«Я видѣлъ, какъ они умираютъ»

Подъ этимъ заглавіемъ корреспондентъ Daily News, взятый въ плѣнь Бурами при Стромбергѣ, прислалъ душу потрясающую корреспонденцію въ свою газету.

«Всего только одинъ мѣсяць пробылъ въ плѣну у Буровъ, но за это время я научился цѣнить этихъ людей и вполнѣ узналъ ихъ, говорить онъ.

• Когда меня взяли въ плѣтъ, то провели по всей боевой ихъ линіи черезъ нѣсколько отдѣльныхъ позицій, и я видѣлъ какъ они обращаются со своими пушками и ружьями.

• Я видѣлъ ихъ и побѣдителями и побѣжденными. Я видѣлъ какъ они прибѣгали въ свой домъ на нѣсколько минутъ изъ лагерей. Тамъ съ трепетомъ за нихъ ожидали мужей жены и отцовъ дѣти. Я видѣлъ ихъ также, какъ они возвращались обратно на театръ военныхъ дѣйствій съ губами, еще не остывшими отъ горячихъ лобзаній дѣтей и пронзительнаго привѣта жены.

• Я видѣлъ между ними стариковъ, убитыхъ съединицами, со стиснутыми зубами отъ боли, умиравшихъ рядомъ съ безбородыми юношами, и кровь этихъ страдальцевъ, бойцовъ за родину, орошала африканскія поля.

• Я видѣлъ раненыхъ въ борьбѣ между жизнью и смертью, оправившихся на свои ружья, а передъ ними стояли на колѣняхъ товарищи и родные. Умирающіе тихо пожимали руки окружающимъ и тихо безмятежно уходили въ вѣчность.

• Я видѣлъ ихъ улыбающихся женщинамъ, ухаживавшимъ за ними. Лица ихъ хотя и выражали испытываемыя ими страданія, но во всякомъ случаѣ не выражали того страха, который былъ написанъ на лицахъ сестеръ милосердія, склонившихся надъ одромъ умирающихъ Буровъ.

• Да, все это я видѣлъ и хочу сказать Англичанамъ, и муслимамъ и женщинамъ, сущую правду, что герои встрѣчаются не только подъ однимъ британскимъ знаменемъ.

• Да, они умѣютъ умирать.

• И если человѣкъ жертвуетъ своею жизнью за дѣло, въ которое онъ вѣритъ и на которое возлагаетъ все свои надежды, то этимъ самымъ онъ заслуживаетъ уваженіе и своихъ неприятелей.

• Англійскій народъ долженъ отдать полную справедливость и удивляться подвигамъ самоотверженности этихъ простыхъ, безхитростныхъ земледѣльцевъ и брать въ примѣръ ихъ любовь къ роднымъ и беззапятную храбрость.

• Я видѣлъ, какъ они умираютъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1900 — 1901 подписномъ году (съ 1 августа 1900 года
по 1 августа 1901 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа *четырнадцатомъ* году изданія своею останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея **Іоанна Наумовича**, которые въ концѣ года составятъ собою *полный и законченный томъ* религіозно-нравственныхъ статей по разнымъ отраслямъ знанія для *внѣкласснаго чтенія*.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному о разованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни чело-вѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербурѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ Н. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры за 1889—90, 1894—95 и 1896—97 подписные года.

Редакторъ *П. Имятowski*.

ОТПЕЧАТАНО НОВЫМЪ (7-мь) ИЗДАНІЕМЪ

Практическое Руководство

для

Священнослужителей,

или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ. Сочиненіе *П. Нелова*. (Спб., 1900 года).

Краткое содержаніе книги. Введеніе въ книгу съ изложеніемъ главныхъ основаній устройства и управленія церкви вселенской и русской. Свѣдѣнія о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ и объ источникахъ дѣйствующаго церковнаго права; о Св. Синодѣ; о синодальныхъ конторахъ и центральныхъ духовныхъ учрежденіяхъ (Хозяйственномъ Управленіи, Учебномъ Комитетѣ и т. д.); власть обер-прокурора; протопресвитеры—придворный и военный; епархіальное управленіе. *О пастырскомъ служеніи*: качества, требуемая отъ кандидата священства; учительская дѣятельность пастыря; частная жизнь его. *О священнодѣйствіяхъ и обрядахъ*: о совершеніи всѣхъ семи таинствъ, съ особливо подробнымъ изложеніемъ узаконеній о бракъ; погребеніе и поминовеніе усопшихъ; присяга. *О церковномъ хозяйствѣ*; церковное имущество, церковныя постройки и земли; церковная отчетность; обязанность и права церковныхъ старостъ; церковное писмоводство; выдача разныхъ церковныхъ документовъ; *Служебныя отношенія священника*—къ епископу, причту и прихожанамъ. *Матеріальное обезпеченіе духовенства*: пенсіи, единовременныя пособія, эмеритура; прогоны. *Служебныя права священника*: служба по выборамъ; награды и отличія; разныя привилегіи духо-

венства и его дѣтей. *О церковномъ судѣ*: производство слѣдствія, подача жалобъ; мѣры взыскапія по суду; подсудность духовныхъ лицъ суду свѣтскому.

*Въ приложеніи къ книгѣ помѣщено 23 статьи, въ томъ числѣ: изложеніе и изъясненіе 85-ти апостольскихъ правилъ; объ устройствѣ противораскольническихъ миссій; объ управленіи военнымъ и морскимъ духовенствомъ; инструкція церковнымъ старостамъ; положенія: о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты; программы для этихъ школъ по Закону Божию и пѣнію; правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ доходовъ; о духовныхъ завѣщаніяхъ; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; наставленіе, какъ беречься отъ холеры и т. под. Въ концѣ книги помѣщенъ *Алфавитный Указатель* содержащихся въ ней предметовъ.*

Въ книгѣ заключаются 594 страницы или 37 печатныхъ листовъ убористаго и четкаго шрифта.

ЦѢНА книгѣ: 2 руб. безъ пересылки и 2 руб. 35 коп. съ пересылкой; выписывающіе не менѣе двухъ экземпляровъ прямо отъ автора за пересылку ничего не платятъ; православныя братства, епархіальные книжные склады и духовныя консисторіи при требованіи отъ автора не менѣе 25 экз. платятъ по 1 руб. 65 коп. за экз. съ пересылкою (кромѣ Сибири и Кавказа).

Адресъ автора: Петербургъ, Подольская ул., д. 18, члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ *Петру Иванову Нечаеву*. У того же автора можно приобрести слѣдующія изданія:

1) *Какъ надо говѣть и исповѣдываться, предъ духовникомъ*. Цѣна 7 коп. съ перес., а при требованіи не менѣе 20 экз. 5 коп. съ перес.

2) *Учебникъ по «Практическому Руководству для пастырей»*, выпускъ 1-й (курсъ V кл.) 50 к. и вып. 2-й (курсъ VI кл.) 70 коп. съ пересылкой. Выписывающіе отъ автора Учебникъ вмѣстѣ съ «Руководствомъ для священнослужителей» платятъ за оба изданія 3 руб. съ пересылкой.

3) *Піэтизмъ и его историческое значеніе*,—соч. П. Нечаева. Цѣна 1 рубль съ пересылкой.

4) *Психологія* Гербарта. Переводъ съ немѣдкаго, съ примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ А. П. Нечаева и съ предисловіемъ проф. Спб. университета А. П. Введенскаго (Спб. 1895 г.). Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 1 р. 40 к. съ пересылкой.

и 5) *Ширъ*—философская поэма любви. (Опытъ поэтическаго изложенія Платона) А. Нечаева. Изд. 2-е. Спб. 1804 г. Цѣна 15 коп. съ пересылкой.

Мелочъ можно высылать почтовыми марками.

Иконы св. Θεодосія Черниговскаго Чудотворца.

Въ Черниговѣ близъ собора, д. Мацка, Московская иконная и кіотная торговля собственной мастерской *Ив. Ив. Зотовъ*. Имѣются въ большомъ выборѣ иконы св. Θεодосія новоявленнаго Черниговскаго Чудотворца, писанныя съ подлиннаго снимка со стариннаго ищернаго образа св. Θεодосія. Имѣются также въ большемъ выборѣ церковная утварь и изображенія другихъ святыхъ художественной работы въ серебрянныхъ и анликовыхъ ризахъ всѣхъ размѣровъ.

Прейсъ-курантъ.

размѣръ въ вышину, ширина пропорціональная. 3 аршина—140 р., 2³/₄ арш.—130 р., 2¹/₂ арш.—110 р., 2¹/₄ арш.—90 р., 2 арш.—80 р., 1³/₄ арш.—70 р., 1¹/₂ арш.—60 р., 1¹/₄ арш.—50 р., 1 арш.—35 р., 12 вершковъ—20 р., 10 вершк.—15 р., 8 вершк.—10 р., 7 вершк.—9 р., 6 вершк.—8 р., 5 вершк.—5 р., 4 вершк.—3 р.

Показанныя въ преісъ-курантѣ иконы художественной работы на кипарисныхъ доскахъ съ чеканкою по червонному золоту съ украшеніемъ эмалью, собственной мастерской,—на полотнѣ же и простыхъ доскахъ безъ золота на 30% дешевле. Иконы при выпискѣ освящаются у раки св. Θεодосія съ прикосновеніемъ къ святымъ мощамъ Его. Высылаются иконы во все города и селенія Россійской Имперіи при задаткѣ одной четверти стоимости, а остальные деньги высылаются послѣ полученія иконъ съ наложеннымъ платежемъ. Заказы выполняются при личномъ моемъ наблюденіи. За исполненіе заказы имѣю много письменныхъ благодарностей.

Ив. Ив. Зотовъ.

Къ свѣдѣнію

ДЛЯ ОКРАСКИ И РОСИНСКИ ЦЕРКВЕЙ.

Краски приготовленныя и сухія высокаго качества. Мѣдянка французская и ярь-мѣдянка въ головк. и кристал. Бѣлѣно Англійское и Русское чисто-свинц. и цинков. Масло чисто конопляное, вареное и сырое и проч. Подробн. преісъкурантъ высылается бесплатно. За качество красокъ имѣется масса благодарностей. Предлагаетъ извѣстная фирма

А. Г. ПАЛЬЧЕВСКАГО (бывш. В. Миллера) Кіевъ—Подоль.

Содержаніе іюньской книжки журнала «Душеполезное Чтеніе».

I. Высочайшіе рескрипты. II. Рѣчи ихъ Императорскимъ Величествамъ. *Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, митрополита Московскаго*. III. «Пасхальная скорбь и пасхальная радость». *Его-же*. IV. Царь въ Кремлѣ. V. Мысли и замѣтки по вопросамъ о расколѣ. *Проф. Н. И. Субботина*. VI. Что посѣешь, то и пожнешь. *Сакмаларя Моск. Придворн. Благов. собора Прот. Н. М. Иванцова*. VII. Спиритизмъ предъ судомъ науки и христіанства. Богословскою чтеніе *М. О. Вержоловича*. VIII. 50-лѣтній юбилей Протоіерея Н. I. Флоринскаго. *Проф. Варшавскаго Университета П. В. Николайскаго*. IX. Путешествіе русскихъ поклонниковъ изъ Іерусалима въ Назаретъ въ мартѣ 1891 года, на праздникъ Благовѣщенія. *Іеродиакона Серапіона*. X. О жизни и подвигахъ старца-затворника Геосиманскаго скита, что близъ Троице-Сергіевой Лавры, о іеросхимонаха Александра. XI. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. *Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Анѣима VII*. Перевелъ съ греческаго *Прот. А. К. Смирнополо*. XII. Наставленія народнымъ учителямъ. *Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго*. XIII. Величіе Богоматери и величіе имени Божія. *Его-же*. (Къ 23 іюня). XIV. Провѣдникъ покаянія. *Его-же*. (Къ 24 іюня). XV. Ожиданіе пришествія Вознесшагося Господа. *Свящ. А. I. Хитрова*. XVI. Годичной памяти Протоіерея М. I. Хитрова. *Его-же*. XVII. О театральныхъ представленіяхъ. *Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шиматовскаго*. *Сообщилъ прот. В. I. Жмакинъ*. XVIII. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. *Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго Скита Іеромонахъ о. Іосифъ*. XIX. Соловки и Валаамъ. (Дневникъ студентовъ паломниковъ). XX. Поездка въ Абиссинію. *Архимандритъ Ефрема, бывшаго доктора М. М. Цвѣтаева*. Объявленія. *Въ приложеніи: Разсмотрѣніе изданной поповцами Автрійскаго согласія книги: «Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ». Егора Антоноса*.

Продолжается подписка на 1900 г. XI годъ изд.

еженедѣльный иллюстрированный журналъ

для семейнаго чтенія

П Р И Р О Д А И Д Ю Д И.

Въ теченіе года подписчики получатъ

52 иллюстрированныхъ №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающіяся собѣтія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описанія чудесъ Парижской Всемирной выст. 1900 г., обзорѣніе XIX вѣка, романы и повѣсти съ массой иллюстрацій.

Безплатно 12 томовъ,

подъ общимъ заглавіемъ

„БИБЛІОТЕКА РОМАНОВЪ“

(приключенія на сушѣ и на морѣ)

которыя будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей:

3 тома Сочин. Фалькенгорста, составляющихъ полную серію. Африканскій кожаный чулокъ:

Томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганайскій левъ. III. Корсаръ пустыни.

9 томовъ, составляющ. полное собраніе сочиненій А. ЛОРИ, въ которыхъ въ увлекательномъ изложеніи описываются путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ.

Томъ 1) *Капитанъ Трафалгаръ.* 2) *Радамехскій карликъ.* 3) *Историки земли.* 4) *Искатели золота.* 5) *Атлантида.* 6) *Рубинъ Великаго Ламы.* 7) *Тайна маи* 8) *Черезъ океанъ* .9) *Наслѣдникъ Робинзона.*

КРОМЪ ТОГО, БЕЗПЛАТНО 12 ИЛЛЮСТР. ВЫПУСК.

„ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА“

въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всехъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. **НА ГОДЪ** безъ доставки въ Спб. пять руб., съ дост. въ Спб. и перес. по всей Россіи **шесть** р. За границу **8** р. съ пер.

Адресъ редакціи: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, № 12 собств. д.,

Редакторъ Ф. С. Груздевъ. Издатель П. П. Сойкинъ.

МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ у издателя, С.-Петербургскаго Кафедральнаго Исаакіевского Собора *Протоіерея Александра Исполотова* (Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 1)

„ЗАПИСКИ

ПО ПРЕДМЕТУ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНСКАГО ВЪРЮЧЕНІЯ“

Составленныя бывшимъ Профессоромъ Богословія въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ (нынѣ покойнымъ) *Протоіереемъ Аполлосомъ Знаменскимъ.*

