

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

16-го Іюня 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опребленія Святейшаго Правительствующаго Синода.— Постановленія Пермской духовной консисторіи.— Отчетъ о дѣйствіяхъ Пермскаго общественаго Марьянскаго банка за 1881 годъ.— Отъ совѣта Кіевской духовной академіи.

Опребленія Святейшаго Правительствующаго Синода.

а) Отъ 23-го апрѣля—7-го мая 1882 года за № 749, объ ассигнованіи суммъ на содержаніе двухъ новыхъ причтовъ въ Черноморскомъ округѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го апрѣля 1882 года за № 5,103, о томъ, что Государственный Совѣтъ, рассмотрѣвъ переданное изъ бывшаго Кавказскаго комитета дѣло по представленію исправляющаго должность намѣстника Кавказскаго объ ассигнованіи 2,350 р. въ годъ на содержаніе двухъ новыхъ причтовъ въ Черноморскомъ округѣ, мнѣніемъ положилъ: 1) вносить въ смѣту Святейшаго Синода, съ будущаго 1883 года, по двѣ тысячи триста пятидесяти рублей ежегодно на содержаніе двухъ новыхъ причтовъ въ селеніяхъ Адлерѣ и Вуланкомѣ, Черноморскаго округа, и на разѣзды псаломщикамъ въ поселенческихъ приходахъ, и 2) потребный въ настоящемъ году, на тотъ же предметъ

расходъ отнести на остатки отъ кредита по содержанію православнаго духовенства, и что Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 30-й день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. При к а з а л и: для напечатанія о таковой Высочайшей волѣ во всеобщее извѣстіе сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ по установленному порядку.

б) Отъ 23-го апрѣля—19-го мая 1882 года за № 741, о путевомъ содержаніи и временномъ пособіи кандидатамъ священства, отправляющимся на службу въ Tobольскую, Томскую и Енисейскую епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го апрѣля 1882 года за № 5,106 (по Хозяйственному Управленію), въ коемъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, разсмотрѣвъ внесенное, по порученію Святѣйшаго Синода, представленіе о порядкѣ выдачи кандидатамъ священства, отправляющимся на службу въ Tobольскую, Томскую и Енисейскую епархіи, путевого содержанія и единовременныхъ пособій, мнѣніемъ положилъ: „кандидатамъ священства, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ Tobольскую, Томскую и Енисейскую епархіи, выдавать путевое содержаніе и единовременное пособіе на первоначальное обзаведеніе въ тѣхъ же размѣрахъ, какіе установлены Высочайше утвержденнымъ, 26-го января 1863 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода для кандидатовъ священства, поступающихъ на службу въ Иркутскую епархію, т. е. сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 коп. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. въ пособіе на первоначальное обзаведеніе, съ тѣмъ, чтобы означенныя прогонныя и суточные деньги, а также пособіе на первоначальное обзаведеніе, были выдаваемы отправляющимся въ вышеюмянутыя епархіи, примѣнительно къ Высочайше утвержденному, 18-го февраля 1858 года, положенію Сибирскаго комитета, на мѣстахъ отправления“. Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 30-й день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Постановленія Пермской духовной консисторіи.

I.

Пермская духовная консисторія слушала: отношеніе Пермской казенной палаты отъ 15-го апрѣля сего года за № 2,966, слѣдующаго содержанія: изъ представленнаго Молебскимъ волостнымъ правленіемъ, Красноуфимскаго уѣзда, акта, составленнаго 21-го марта, Молебскимъ сельскимъ старостой Холинымъ съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ закономъ правилъ видно, что въ Молебскомъ заводѣ, волости того же названія, крестьяне Сабарской волости деревни Брусяны, Кунгурскаго уѣзда, Василій Ивановъ и Терентій Ѳеодоровъ Желтышевы производятъ съ квартиры мелочную торговлю церковными восковыми свѣчами, каковыхъ свѣчъ найдено у нихъ и конфисковано 1½ фун. на 97½ коп., свѣчи эти находятся на храненіи въ Молебскомъ сельскомъ управленіи. Казенная палата, руководствуясь циркулярнымъ предписаніемъ г. товарища министра финансовъ, отъ 8-го марта 1878 года за № 1,363, заключила: на основаніи 95 ст. прилож. къ ст. 464 уст. о пошлнн. (по прод. 1876 г.) и Высочайше утвержденнаго 28-го августа 1808 года доклада комисіи духовныхъ училищъ, крестьянъ Желтышевыхъ за продажу церковныхъ восковыхъ свѣчъ, подвергнуть пенѣ вдвое противъ стоимости найденныхъ у нихъ свѣчъ, а именно по одному руб. девяносто пяти коп. въ пользу церкви мѣстнаго прихода, въ которую передать и конфискованныя у Желтышевыхъ свѣчи бѣлаго воска одинъ фунтъ съ половиной. О чемъ и предписано Красноуфимскому уѣздному полицейскому управленію. П р и к а з а л и: чрезъ мѣстнаго благочиннаго предписать причту и старостѣ церкви Молебскаго завода, чтобы они обратились въ Молебское волостное правленіе за полученіемъ конфискованныхъ у крестьянъ Желтышевыхъ церковныхъ свѣчъ 1½ фунт. и пени вдвое противъ ихъ стоимости, свѣчи и деньги записали на приходъ особыми статьями. О чемъ послать указъ благочинному къ исполненію, и отпечатать сіе опредѣленіе въ ближайшемъ номерѣ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

II.

Пермская духовная консисторія слушала: рапортъ благочиннаго, священника Порфирія Славнина за № 212, съ журналомъ съѣзда духовенства 6-го Екатеринбургскаго округа. П р и к а з а л и: по 6-му благочинническому округу, Екатеринбургскаго уѣзда, избранныхъ духовенствомъ депутатами на епархіальный съѣздъ благочиннаго, священника Порфирія Славнина и канди-

II. СОВСТВЕННЫЕ КАПИТАЛЫ БАНКА.

Основный при учрежденіи банка въ 1863 г. 11,700 „ —

Къ 1 января 1881 г. состояло:

основнаго капитала	280,095 р. 95	
запаснаго	51,156 „ 7	
		331,252 „ 2

За распредѣленіемъ чистой прибыли за 1881 г. причислено:

къ основному капиталу	30,312 „ 68
---------------------------------	-------------

Вслѣдствіе чего къ 1 января 1882 г. значится:

основнаго капитала	310,408 „ 63	
запаснаго	51,156 „ 7	
		361,564 „ 70

Запасный капиталъ хранится:

въ государственныхъ 5% банковыхъ билетахъ	30,106 „ 97	
„ билетахъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа	6,820 „ 60	
„ непрерывно-доходномъ 4% билетѣ	200 „ —	
„ облигаціяхъ восточныхъ займовъ	14,028 „ 50	
		51,156 „ 7

III. О П Е Р А Ц И И.

а) Процентные вклады.

Къ 1 января 1881 г. оставалось процентныхъ

вкладовъ:

на вѣчное время изъ 6%	167,614 „ 88 ¹ / ₄
„ безсрочное „ 4 ¹ / ₂ %	352,628 „ 12 ³ / ₄
срочныхъ изъ 4 ¹ / ₂ %	11,450 р.
„ „ 5%	269,101 „ 33
„ „ 5 ¹ / ₂ %	597,833 „ 7
„ „ 6%	91,304 „ 91
	969,689 „ 31
	1,489,932 „ 32

Въ теченіи 1881 г. поступило вкладовъ:

вѣчныхъ изъ 6 ⁰ / ₀	3,422 „ 7
безсрочныхъ изъ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	116,202 „ 80
срочныхъ изъ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	}	634,459 „ 51
„ „ 5 ⁰ / ₀		
„ „ 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀		
		754,084 „ 38

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на 7,725 р. 13³/₄ к.

Въ 1881 г. истребовано вкладовъ:

безсрочныхъ изъ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	228,264 „ 29
срочныхъ изъ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	}	428,428 „ 49
„ „ 5 ⁰ / ₀		
„ „ 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀		
„ „ 6 ⁰ / ₀		
вѣчныхъ изъ 6 ⁰ / ₀ перечислено на безсрочные и срочные вклады, ошибочно и вдвойнѣ считавшихся вѣчными	1,700 „ —
		658,392 „ 78

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ менѣе на 123,901 р. 23 к.

Къ 1 января 1882 года остается въ обращеніи банка вкладовъ:

вѣчныхъ изъ 6 ⁰ / ₀	169,336 „ 95 ¹ / ₄
безсрочныхъ изъ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	240,566 „ 63 ³ / ₄
срочныхъ изъ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	4,400 „ —	
„ „ 5 ⁰ / ₀	291,803 „ 27	
„ „ 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	836,398 „ 74	
„ „ 6 ⁰ / ₀	43,118 „ 32	
		1.175,720 „ 33
		1.585,623 „ 92

Къ 1 января 1881 года оставалось не взятыхъ вкладчиками процентовъ 38,807 „ 79³/₄

Въ теченіи 1881 г. отчислено процентовъ на вклады 87,226 „ 95

Въ 1881 году выдано процентовъ на вклады 73,718 „ 51

Къ 1 января 1882 года остается по вкладамъ наросшихъ, но не взятыхъ процентовъ 52,316 „ 23³/₄

б) *Вклады на хранение.*

Къ 1 января 1881 года оставалось вкладовъ, принятыхъ на хранение	56,955 „ 78
Въ теченіи года поступило	24,850 „ —
Въ тоже время выдано	9,700 „ —
Къ 1 января 1881 года остается вкладовъ, принятыхъ на хранение	72,105 „ 78

в) *Займы въ Пермскомъ отдѣленіи государственнаго банка.*

Въ теченіе 1881 года позаимствовано въ Пермскомъ отдѣленіи государственнаго банка:

по специальному текущему счету, обезпеченному векселями	77,150 „ —
---	------------

Противъ предыдущаго года менѣ на 257,955 р. 20 к.

по переучету векселей	27,819 „ 27
	<hr/>
	104,969 „ 27

Противъ предыдущаго года менѣ на 60,063 р. 33 к.

Въ теченіе года уплачено:

по специальному текущему счету	77,150 „ —
--	------------

Къ 1 января 1882 года остается долга:

по переучету векселей	27,819 „ 27
---------------------------------	-------------

г) *Разныя переходныя суммы.*

Къ 1 января 1881 года оставалось на счетѣ разныхъ суммъ	2,111 „ 25 ¹ / ₂
Въ теченіе года поступило	24,202 „ 20
Въ тоже время выдано	8,781 „ 77
Къ 1 января 1882 г. на семь счетѣ остается	17,531 „ 68 ¹ / ₂

д) *Текущій счетъ.*

Къ 1 января 1881 года оставалось на текущемъ счетѣ въ Пермскомъ отдѣленіи государственнаго банка	114,563 „ 84
Въ теченіе 1881 года внесено на текущій счетъ	917,407 „ 5
Въ теченіе года истребовано	1.014,998 „ 84

Къ 1 января 1882 года остается на текущемъ
счетѣ 16,972 „ 5

е) *Учетъ векселей.*

— Къ 1 января 1881 года оставалось въ портфель
банка учтенныхъ срочныхъ векселей на 943,995 „ 58

Въ теченіе года учтено векселей на 1.444,204 „ 93

Противъ предыдущаго года болѣе на 151,168 р. 48 к.

Въ теченіи 1881 года:

уплачено 1.353,597 „ 86

протестовано 7,060 „ —

————— 1.360,657 „ 86

Къ 1 января 1882 года остается въ портфель
банка срочныхъ векселей на 1.027,542 „ 65

Размѣръ учетнаго процента въ теченіи года былъ:

на сроки до 6 мѣсяцевъ 7%

„ „ отъ 6 до 9 „ 7¹/₂%

„ „ „ 9 „ 12 „ 8%

ж) *Ссуды подъ залоги.*

— Къ 1 января 1882 года оставалось долга по
ссудамъ, выданнымъ подъ залоги:

процентныхъ бумагъ 157,012 „ 57

драгоценныхъ вещей 2,017 „ —

строений 506,972 „ 94

————— 666,002 „ 51

Въ теченіи 1881 г. выдано ссудъ подъ залогъ:

процентныхъ бумагъ 304,773 „ 21

строений 152,103 „ 99

————— 456,877 „ 20

Въ тоже время уплачено заемщиками по ссудамъ
подъ залогъ:

процентныхъ бумагъ 219,101 „ 5

драгоценныхъ вещей 845 „ 40

строений 29,296 „ 25

————— 249,242 „ 70

Списано на счетъ просроченныхъ ссудъ по залогу:

процентныхъ бумагъ	1,333 „ 30	
драгоценныхъ вещей	312 „ —	
строений	409 „ 48	
		2,054 „ 78
		<hr/>
		251,297 „ 48

Къ 1 января 1882 года остается долга по ссудамъ,
выданнымъ подъ залогъ:

процентныхъ бумагъ	241,351 „ 43
драгоценныхъ вещей	859 „ 60
строений	629,371 „ 20
	<hr/>
	871,582 „ 23

Ссудъ выдано противъ предыдущаго года.
БОЛѢЕ: по процентнымъ бумагамъ на 124,399 р. 51 к.
„ строениямъ на 66,839 р. 66 к.

Размѣръ процента въ теченіи года былъ:
по залогу процентныхъ бумагъ 7%
„ „ драгоценныхъ вещей и строений 8%

з) Ссуды Пермскому городскому обществу.

Къ 1 января 1881 года оставалось ссудъ, выдан- ныхъ Пермскому городскому обществу	75,670 „ —
Въ теченіе 1881 года выдано въ ссуду городскому обществу	15,000 „ —
Въ тоже время уплачено	15,000 „ —
Къ 1 января 1882 года остается ссудъ, выданныхъ Пермскому городскому обществу	75,670 „ —

IV. Протесты и просрочки.

Въ теченіе 1881 года просрочено векселей	7,060 „ —
Въ теченіе 1881 года взыскано и уплачено	3,631 „ 25
Списано со счета по безнадежности ко взысканію	3,438 „ 75
Къ 1 января 1881 года оставалось разсроченныхъ, съ разрѣшенія Пермской городской думы, платежей по протестованнымъ векселямъ на сроки въ 1881 г.	1,156 „ 29
Уплачено въ 1881 году	1,156 „ 29

Къ 1 января 1881 года оставалось просроченныхъ обязательствъ по ссудамъ, выданнымъ подъ залогъ:

процентныхъ бумагъ	875 „ —	
драгоценныхъ вещей	25 „ —	
строений	1,321 „ 71	
		<hr/>
		2,221 „ 71

Въ теченіе 1881 года просрочено ссудъ и употреблено на застрахованіе залоговъ по просроченнымъ ссудамъ, выданнымъ подъ залогъ:

процентныхъ бумагъ	1,333 „ 80	
драгоценныхъ вещей	312 „ —	
строений	430 „ 68	
		<hr/>
		2,076 „ 48

Въ 1881 году уплачено по просроченнымъ ссудамъ подъ залогъ:

процентныхъ бумагъ	2,208 „ 80	
драгоценныхъ вещей	312 „ —	
строений	459 „ 87	
		<hr/>
		2,980 „ 67

Къ 1 января 1882 года остается просроченныхъ обязательствъ по ссудамъ, выданнымъ подъ залогъ:

драгоценныхъ вещей	25 „ —	
строений	1,292 „ 52	

V. Прибыли по операциямъ.

По всѣмъ операциямъ получено банкомъ въ 1881 году прибылей:

По учету векселей	75,266 „ 75	
возвращено за до- срочный платежъ	42 „ 81	
		<hr/>
		75,223 „ 94
По залугу процент- ныхъ бумагъ	15,905 „ 89	
возвращено за до- срочный платежъ	87 „ 50	
		<hr/>
		15,818 „ 39
По залугу драгоценныхъ вещей	159 „ 77	

По залогу строений	46,485 ,, 20
„ процентнымъ бумагамъ, принадлежащимъ банку	2,545 ,, —
„ текущему счету	2,523 ,, 8
Поступило въ возвратъ списанныхъ съ прибылей	1,015 ,, 45
„ въ возвратъ расходовъ по банку	47 ,, 7
Разныя прибыли	616 ,, 40
	<hr/>
	145,434 ,, 30

Изъ означенныхъ прибылей покрыто:

Расходъ по банку на содержание и управленіе	20,785 ,, 52
Причитается за 1881 г. процентовъ по вкладамъ	87,226 ,, 95
Заплатено процентовъ по спеціальному текущему счету и перечету векселей	470 ,, 95
Списано со счетовъ протестованныхъ векселей по безнадежности ко взысканію	3,428 ,, 75
Разныхъ убытковъ	419 ,, 45
	<hr/>
	112,331 ,, 62

Остается чистой прибыли 33,102 ,, 68

Распределение прибыли:

Отчислено на благотворительные расходы	2,799 ,, —
Причислено къ основному капиталу	30,312 ,, 68
	<hr/>
	33,102 ,, 68

Счетъ прибылей и убытковъ Пермскаго общественнаго Марьянскаго банка за 1881 годъ.

1. Употреблено:

На жалованье членамъ правленія и служащимъ	7,835 р. 33 к.
„ наемъ помѣщенія въ домѣ городского общества	10,000 ,, —

На содержаніе опого	188	„ 15 „
„ канцелярскія надобности	324	„ 97 „
„ публикаціи въ газетахъ	464	„ 25 „
„ почтовые и телеграфные рас- ходы	27	„ 90 „
„ приобрѣтеніе движимаго иму- щества	364	„ — „
„ взносъ гильдейскихъ пошлинъ	1,051	„ — „
„ страхованіе выигрышныхъ би- летовъ	38	„ 20 „
„ переводъ суммъ изъ другихъ городовъ	81	„ 50 „
„ судебныя издержки и протестъ векселей	307	„ 42 „
„ покрытіе разныхъ убытковъ	419	„ 45 „
„ разныя и мелочныя расходы	102	„ 80 „
Заплачено процентовъ за пере- учетъ векселей и специальный текущій счетъ	470	„ 95 „
2. Выдано и отчислено по вкладамъ процентовъ	126,034	„ 74 ³ / ₄
3. Отчислено на покрытіе протесто- ванныхъ векселей	3,428	„ 75 „
		151,139 р. 41 ³ / ₄
4. Прибыль за 1881 г. распределена:		
а) на благотворительные расходы	2,790	„ — „
б) „ умноженіе основнаго капитала	30,312	„ 68 „
		33,102 „ 68 „
		<hr/>
Итого	184,242	р. 9 ³ / ₄
1. Оставалось отъ 1880 г. процентовъ, принадлежащихъ владчикамъ	38,807	р. 79 ³ / ₄
2. Получено прибылей въ теченіи года:		
а) по учету векселей	75,223	р. 94 в.
б) „ ссудамъ подъ залоги: процентныхъ бумагъ	15,818	„ 39 „

драгоценныхъ вещей	159	„ 77	„
недвижимыхъ имущество	46,485	„ 20	„
в) по процентнымъ бумагамъ, принадлежащимъ банку	2,545	„ —	„
г) „ текущему счету	2,523	„ 8	„
д) въ возвратъ списанныхъ съ прибылей просроченныхъ долговъ	2,015	„ 45	„
въ возвратъ расходовъ по банку	47	„ 7	„
е) разныхъ прибылей	616	„ 40	„
			145,434 „ 30 „
Итого	184,242	р.	9 ³ / ₄

Балансъ Пермскаго общественнаго Марьинскаго банка къ 1-му января 1882 года.

Д о л ж е н ь.

1. Основный капитал	310,408	р.	63 к.
Запасный „	51,156	„ 7	„
2. Вклады изъ процентовъ:			
„ вѣчные	169,336	„ 95 ¹ / ₄	
„ до востребованія	240,566	„ 63 ³ / ₄	
„ срочные	1,175,720	„ 33	„
3. Вклады на храненіе	72,105	„ 78	„
4. Проценты принадлежащія вкладчикамъ	52,316	„ 23 ³ / ₄	
5. Переучетъ векселей въ Пермскомъ отдѣленіи государственнаго банка	27,819	„ 27	„
6. Суммы случайныя, переходныя	17,531	„ 68 ¹ / ₂	
Итого	2,116,961	р.	59 ¹ / ₄

И м ѣ т ь.

1. Наличность, или касса	615	р.	29 ¹ / ₄
Текущій счетъ въ Пермскомъ отд. госуд. банка	16,972	„ 5	„
2. Процентныя бумаги, принадлежащія банку	51,156	„ 7	„

3.	Учтенные срочные векселя	1.027,542	„ 65 „
4.	Ссуды подь залоги:		
	процентныхъ бумагъ	241,351	„ 43 „
	драгоценныхъ вещей	859	„ 60 „
	недвижимой собственности	629,371	„ 20 „
	Ссуды Пермскому городскому обществу	75,670	„ — „
5.	Вклады на храненіе	72,105	„ 78 „
	Просроченныя ссуды	1,317	„ 52 „
	<hr/>		
	Итого	2.116,961	р. 59 ¹ / ₄

Отъ совѣта Кіевской духовной академіи.

Отъ совѣта Кіевской духовной академіи объявляется:

1) Съ 16-го августа сего 1882 года въ Кіевской духовной академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ студентовъ.

2) Желаящіе поступить въ академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназій испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), древней общей церковной исторіи, логики и по одному изъ древнихъ языковъ — греческому или латинскому, по выбору экзаменуемыхъ; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательной комисіи, должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна — богословскаго содержанія, другая — философскаго и третья — литературнаго.

3) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 45. Кромѣ того состоятъ въ Кіевской духовной академіи свободными двѣ стипендіи, учрежденныя Кіевскимъ городскимъ обществомъ въ 1869 году по случаю 50-ти-лѣтняго юбилея академіи (въ 250 руб. каждая), — исключительно для дѣтей Кіевскихъ гражданъ, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія.

4) Порядокъ и условія приема студентовъ въ академію изъяснены въ „правилахъ для учащихся въ Кіев. дух. академіи“. Изъ нихъ объявляются въ свѣдѣнію слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназій (Уст. дух. акад. § 6).

§ 3. Просьбы о приѣмѣ въ студенты академіи подаются на имя ректора академіи съ 1-го августа по 15-е. Къ 15 августа являются въ академію и воспитанники семинарій, присылаемые въ академію по распоряженію начальства.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство объ успѣшномъ выдержаніи испытанія изъ предметовъ полного семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ сего, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отгѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Лица, желающіе поступить въ число студентовъ академіи, предъ наступленіемъ повѣрочнаго испытанія обязываются заявить, на какое отдѣленіе они хотятъ поступить.

§ 7. Всѣ студенты, какъ присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія (§ 127).

§ 9. При повѣрочномъ испытаніи члены испытательной комиссіи обращаютъ вниманіе при отвѣтахъ не столько на знаніе подробностей, сколько на способности и степень умственнаго развитія испытуемыхъ.

§ 10. Сочиненія, написанныя поступающими въ академію, при сужденіи объ ихъ способностяхъ и степени умственнаго развитія, берутся въ расчетъ больше, чѣмъ ихъ отвѣты.

§ 11. По окончаніи испытанія, комиссія, рассмотрѣвъ сочиненія поступающихъ и принявъ въ соображеніе устные ихъ отвѣты, представляютъ заключеніе совѣту о способности лицъ, подвергшихся испытанію, со своими отгѣтками.

§ 12. По разсмотрѣніи отвѣтокъ испытательныхъ комисій, совѣтъ оказавшихся лучшими на повѣрочномъ испытаніи принимаетъ казеннокоштными студентами, а другихъ, выдержавшихъ испытаніе удовлетворительно, своекоштными. Остальные лица, оказавшіяся на повѣрочномъ испытаніи неприготовленными къ слушанію академическихъ лекцій, въ академію не принимаются и получаютъ обратно свои документы (§ 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

§ 13. Обязательства, лежащія на воспитанникахъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ, опредѣляются параграфами Устава духовныхъ академій: § 166. Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ академіи полтора года въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, по назначенію начальства. § 167. Казеннокоштные студенты обязаны отправлять (по § 166) установленную службу, куда бы они ни были подлежащими начальствами назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ. § 168. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или не дослуженнаго времени.

Примѣчаніе. Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ академіи, которые, не получивъ, по не зависѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступятъ на священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождаемы отъ взноса денегъ за воспитаніе въ академіи, по особому ходатайству предъ высшимъ начальствомъ.

§ 14. Тѣмъ же обязательствамъ подчиняются и студенты, пользующіеся академическими стипендіями, которыя учреждены при академіи правительствомъ или хотя частными лицами и учрежденіями, но съ условіемъ обязательной службы.

§ 15. Съ своекоштныхъ студентовъ платы за слушаніе лекцій не взимается (§ 8).

Примѣчаніе. Воспитанники, явившіеся въ академію къ пріемному испытанію по собственному желанію, *въ продолженіи всего времени испытанія содержатся на свои собственные средства.* По окончаніи же испытанія зачисляются на казенное содержаніе тѣ изъ волонтеровъ, которые по своимъ устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ оказались лучшими, какъ сказано выше въ 12 §:



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: XII словъ о вѣрѣ.—Церковно-историческое и археологическое описаніе г. Соликамска.—О продажѣ книгъ.—Къ повросу о распространеніи въ народѣ духовно-правственныхъ книгъ.—Разныя извѣстія.

XII СЛОВЪ О ВѢРѢ.

I.

Быша живиѣи пророцы въ людехъ, якоже и въ васъ будутъ живиѣи учителя, имже вьсуть ереси пошибели, и искупшаго ихъ Владыки отмѣшающесе, приводяше себѣ скору пошибель. И мнози послѣдуютъ ихъ нечистотамъ, ихже ради путь истинный похулится. И въ преумноженіи лживыхъ словесъ васъ уловятъ: ихже судъ искони не коснитъ, и пошибель ихъ не дремлетъ (2 Петр. II, 1—3).

Братіе! Издревле *міръ весь во зль лежитъ* (1 Иоан. V, 19), но вышшее время по преимуществу время зла; переживаемъ мы *дніе лукави* (Ефес. V, 16) а далѣе, послѣ, еще будетъ хуже, какъ объ этомъ предсказано Христомъ Спасителемъ (Мат. XXIV, 21) и апостолами (2 Тим. III, 1). Не смотря на вышнія преобразованія и переустройства, на улучшенныя узаконенія, также на новыя многопольныя открытія и изобрѣтенія, служащія къ удобствамъ въ жизни, все-таки жизнь наша у всякаго изъ насъ не безъ скорби, у многихъ не безъ злоключеній, у иныхъ не безъ страданій, у другихъ совсѣмъ жизнь горькая, злосчастная. Чтоже бы значило это? Человѣчество всячески старается улучшить свою жизнь, а она, какъ на зло, дѣлается худшею. Это значить, что почти всякій человѣкъ питается изъ отравленныхъ источниковъ и заражается. Дурныя руководящія мысли, нече-

стивныя, безбожныя ученія, льющіяся изъ источниковъ міра сего, и происходящій отсюда худой образъ жизни, могутъ ли осчастливить жизнь? Что жизнь наша не улучшается, это значить еще, что человѣкъ не такъ старается улучшить ее, какъ слѣдовало бы; не тѣмъ путемъ хочетъ удалить зло и достигнуть счастливой жизни, какимъ должно достигать; употребляетъ для того не тѣ средства, какія болѣе всего нужны тутъ. Онъ хочетъ осчастливить себя однимъ своимъ умомъ, смышленостію, и только чрезъ нихъ надѣется, если не волюнѣ уничтожить зло, такъ умѣрить его и улучшить свое житье-бытье. Въ разработкѣ и приложеніи къ жизни наукъ естественныхъ, практическихъ, доставляющихъ полезныя для жизни знанія и изобрѣтенія, онъ видитъ пособіе къ тому. Но счастья не прибываетъ. Потому что плоды знанія наукъ практическихъ — открытія и изобрѣтенія, хотя для всякаго желательны, но не удовлетворяютъ духовнымъ потребностямъ и стремленіямъ человѣка, и что его умъ-разумъ, будучи ограниченъ и кромѣ того поврежденъ, да еще омраченъ страстями, часто подвергается ошибкамъ и заблужденіямъ, что и доказали люди, *глаголющія быти мудри*. Что они? Они только запутывались въ предположеніяхъ и догадкахъ, разворѣчили, противорѣчили другъ другу. А нѣкоторый знаменитый въ свое время мудрецъ (Сократъ) свои обширныя познанія назвалъ незнаемъ, сказавъ, что онъ „знаетъ только то, что ничего не знаетъ“. А что смышленость человѣка? Она направлена единственно къ самоугодію. Но и тутъ рѣдко удается ей. А удивительныя открытія и изобрѣтенія направляются или только къ тому же самоугодію, или, между прочимъ, и къ гибели многихъ людей, какъ напримѣръ разрушительныя адскія машины и снаряды.

Съ такимъ-то умомъ-разумомъ и смышленостію нынѣ болѣе, чѣмъ прежде, распложаются лживые учителя, *ихже ради путь истинный*, путь, ведущій къ истинному счастью, *хулитса*. Нынѣ болѣе, чѣмъ прежде, *востаютъ мужіе, глаголющии развращенная* (Дѣян. XX, 30). Чего, чего не проповѣдуютъ устно, письменно и печатно они—эти мужіе, и даже жены, эти нынѣшніе, такъ называемые, передовые, просвѣщенные и образованные люди. По ученію однихъ изъ нихъ св. Библія или книги священнаго писанія суть обыкновенныя писанія такихъ же обыкновенныхъ людей, какъ и всѣ другіе древніе, новыя и нынѣшніе писатели, т. е. книги не богодухновенныя. И даже ученіе Христово, будто-бы, выродилось изъ древнихъ ученій, и особенно изъ іудейскаго и языческаго; тогда какъ оно самобытно и даже во многомъ имъ противоположно. Такъ: въ ученіяхъ іудейскомъ, языческомъ и другихъ, величіе состоитъ въ преобладаніи, господствѣ и внѣшнемъ могу-

ществѣ; Христово же величіе состоитъ въ покореніи сердець людскихъ, и притомъ не вѣншею силою, а жертвою своего собственнаго сердца. Величіе и могущество ученія Христова состоитъ не во вѣншей, а во внутренней, духовной силѣ. Въ язычествѣ добродѣтель—эгоизмъ, храбрость; въ христіанствѣ—глубочайшее смиреніе, сознание естественнаго безсилія. Тамъ не только не возбраняется удовлетвореніе чувственности, но даже считается высочайшимъ благомъ и счастьемъ; христіанство же заповѣдуетъ борьбу съ ней. Въ іудействѣ буквальное слѣдованіе закону или мелочная обрядность, механическое выполненіе закона. Въ христіанствѣ—духовное сужденіе о всякомъ дѣлѣ, чистота сердца. У іудеевъ любовь только къ іудеямъ, а ко всѣмъ другимъ людямъ ненависть и презрѣніе. Въ христіанствѣ самоотверженная любовь ко всякому человѣку, кто бы онъ ни былъ. Въ іудействѣ око за око, въ христіанствѣ—всепрощеніе. Если же ученіе Христово въ чемъ либо сходно съ ученіемъ язычниковъ, такъ именно только въ томъ, что перешло къ нимъ по преданію отъ древнихъ патріарховъ и пророковъ и было общимъ достоинствомъ рода человѣческаго.—Человѣкъ, по ученію многихъ изъ нынѣшнихъ образованныхъ книжниковъ, не Богомъ сотворенъ, а произошелъ отъ низшихъ животныхъ, а самъ не болѣе, какъ только высшее животное— „естъ то, что онъ ѣстъ“. Да и міръ-то весь зародился и развился, будто-бы, самъ собою. Нѣтъ, по ученію ихъ, будто-бы, въ мірѣ ничего такого, что не согласно съ разумомъ, что не видимо, не обояемо, не осязаемо, или чего нельзя ошупать, осмотрѣть, измѣрить, раздѣлить, взвѣсить, и пр. Нѣтъ, значить, по-ихнему, и не должно быть ни вѣры во все невидимое и неостигаемое, нѣтъ ни Бога, ни богооткровенія, ни духа, нѣтъ и тайны воплощенія Сына Божія, нѣтъ и всеобщаго воскресенія и жизни будущей, и пр. и пр. По ихъ ученію, человѣку нужно, если не единственно, то болѣе всего заботиться о своей матеріальной пользѣ, о личныхъ выгодахъ, удовольствіяхъ и наслажденіяхъ, пользуясь всякими для того средствами и способами, значить во что бы то ни стало, и отвергая все, что имъ не нравится, что не доставляетъ доходовъ, пріятностей и наслажденій, равно какъ и все духовное, нравственное, христіанское, что многіе изъ нихъ называютъ даже бреднями, или фантазією. Между тѣмъ они признають и уважають, напримѣръ, такъ называемую гуманность, честь, великодушіе, самоотверженіе въ другихъ людяхъ, и высоко цѣнятъ ихъ. Но ксати, спросить ихъ: великъ ли объемъ, т. е. долготы, ширина и высота чести, великодушія и пр.? Могутъ ли они представить форму чести, взвѣсить, или вымѣрять безчестіе?! А между тѣмъ нельзя отвергать, что это сильныя двигатели жизни. По ученію иныхъ самый

міръ или все есть Богъ или развитіе божества, и Богъ есть все; по другимъ — хотя и Богъ сотворилъ міръ, но нимало не промышляетъ о немъ (деисты); значить не было и нѣтъ ничего сверхъестественнаго или чудеснаго; какъ и по ученію безбожниковъ. Несчетное множество и другихъ ученій.

Удивительное дѣло! Пятьдесятъ пять столѣтій отъ начала міра и восемнадцать отъ Христа Спасителя люди не отвергали вѣру въ Бога, Его откровеніе и промышленіе. а нынѣ многіе отвергають это; между тѣмъ какъ вѣрою-то и осчастлиливается человѣкъ.

А такъ какъ человѣкъ не только слабый, но и твердый можетъ увлекаться ученіемъ и примѣромъ невѣровъ и лжеучителей, потому что онъ всегда удобопреклоненъ на худое, которое прилипчиво; и такъ какъ новизна лжеученій обаятельна и лжеучители, невѣры, *враги креста Христова* (Филип. III, 18) — народъ хитрый, изворотливый, дѣйствующій заманчиво и увлекательно, — стараются ослабить и даже сляются испровергнуть св. вѣру, и простодушнаго, „темнаго“ человѣка, какъ разъ могутъ обольстить и отвлечь отъ св. вѣры, убѣдить къ принятію ихъ лжеученій: то для предотвращенія васъ, возлюбленные, отъ ихъ губительныхъ ученій, и чтобы кто нибудь не *премстилъ* васъ *вкрадчивыми словами* (Кол. II, 4), *не увлекъ васъ философію, и пустымъ обмущеніемъ, по преданію человеческому, по стихіямъ міра, а не по Христу* (— 8) въ омутъ невѣрія, мы болѣе всего должны теперь заботиться о вкорененіи и утверженіи въ васъ св. христіанской вѣры. И вотъ, съ этою цѣлю, въ нѣсколькихъ бесѣдахъ, мы напомнимъ вамъ о св. вѣрѣ; а именно повторимъ: что такое вѣра и какіе главнѣйшіе предметы ея, почему она достоуважаема и необходима, какіе плоды ея, какія послѣдствія невѣрія и безбожія, какъ или чѣмъ укрѣплять вѣру, не ожидая особыхъ откровеній, о свойствахъ вѣры и о христіанскихъ лжеучителяхъ. Аминь.

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ И АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ Г. СОЛЖИКАМСКА.

(Продолженіе).

Второй крестный ходъ совершается въ семикъ на мѣста погребенія погибшихъ во время набѣговъ Сибирскихъ народовъ. Такихъ могилъ сохранилось пять въ разныхъ мѣстахъ города ¹³⁵⁾. На четырехъ изъ нихъ по-

¹³⁵⁾ Первая могила находится на огородѣ мѣщанки Рогожниковой; на ней построена открытая каменная часовня съ крестомъ по срединѣ. Вторая могила нахо-

строены часовни и кресты, на мѣстѣ пятой находится обывательскій домъ. Сохранять память изъ рода въ родъ о вторженіяхъ враговъ религіознымъ учрежденіемъ и молиться о упокоеніи безвѣстныхъ предковъ и соотчичей, положившихъ жизнь свою за родину, дѣло священное и благочестивое. Это живая лѣтопись здѣшняго города, въ которую на вѣки вписаны первоначальныя судьбы его. Дай Богъ, чтобы это обыкновеніе никогда не уничтожилось. Только сожалѣть надобно, что стеченіе богомольцевъ, участвующихъ въ крестномъ ходѣ, немногочисленно. Это зависитъ отъ того, что день тогда рабочей и обыватели заняты своими дѣлами; пришлыхъ же людей не бываетъ. Ходъ этотъ совершается такъ. Послѣ того, какъ православные помолится на могилахъ родителей и сродниковъ, на соборной колокольнѣ въ 2 часа по полудни бываетъ звонъ на-соброръ. Городское духовенство въ сопровожденіи собравшагося народа съ запрестольнымъ крестомъ и хоругвами идетъ изъ собора на кладбищенскую часовню и тамъ совершаетъ панихиду, поминая православныхъ воиновъ и всѣхъ за вѣру и отечество животовъ свой положившихъ. По окончаніи панихиды ходъ отправляется къ слѣдующей могилѣ, которая находится нынѣ на огородѣ одного обывательскаго дома, отсюда къ могилѣ, находящейся подъ часовнею вблизи Богоявленской церкви, далѣе останавливается у часовни подъ Воскресенскою церковію, потомъ у часовни, устроенной въ воротахъ Спасской церкви взамѣнъ той, которой подлежало быть на могилѣ, находящейся нынѣ подъ домомъ. Въ каждомъ изъ этихъ мѣстъ совершается литія, на которой поминаются положившіе животовъ свой за вѣру и отечество и всѣ убіенные на брани. Въ Спасской церкви сохранилась доска, на которой написаны имена убитыхъ, похороненныхъ близъ ограды Спасской церкви; тутъ поминаются они по-именно. Наконецъ отъ Спасской часовни ходъ направляется къ послѣдней могилѣ на горѣ за горо-

дится противъ Богоявленской церкви въ переулкѣ у дому Плотникова; здѣсь каменная глухая часовня. Третья могила находится противъ сѣверо-восточнаго угла ограды Спасской церкви на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ домъ пономаря Спасской церкви А. Ивохина. Четвертая могила на горѣ за городомъhalbво отъ трактовой дороги изъ Соликамска въ Пермь; на мѣстѣ ея стоитъ ветхая деревянная сколоченная изъ досокъ маленькая часовня. Кромѣ того еще находится часовня на кладбищѣ, построенная гораздо ранѣе кладбищенской церкви,—еще тогда, когда мѣсто то не было отведено подъ кладбище, а было Сурьцовымъ полемъ. Вѣроятно и она построена тоже на могилѣ убитыхъ во время набѣговъ и тутъ похороненныхъ. Изстари существующій обычай служить при этой часовнѣ панихиду по убіеннымъ подтверждаетъ эту мысль.

домъ. Здѣсь опять служатъ полную панихиду. Отсюда крестный ходъ возвращается въ соборъ. Къ которому времени относится начало этого крестнаго хода, достоверно неизвѣстно, но должно предполагать, что начали поминать убиенныхъ и ходить по ихъ могиламъ послѣ того, какъ со взятіемъ Сибири страна здѣшняя избавилась отъ вторженій вогуличей, остяковъ, татаръ, и другихъ народовъ и слѣд. не позже послѣднихъ годовъ 16 столѣтія ¹³⁶). Обыкновеніе поминать умершихъ родителей и сродниковъ въ семьѣ всеобщее и древнее. Нѣтъ сомнѣнія, что вскорѣ послѣ избиенія жителей при вторженіяхъ сибирскихъ народовъ оставшіеся въ живыхъ, поминая въ семьѣ, по заведенному обычаю, умершихъ, не забывали и убитыхъ своихъ родныхъ и знаемыхъ, молились на ихъ могилахъ, и можетъ быть тогда же или по крайней мѣрѣ вскорѣ послѣ того стали ходить по могиламъ убиенныхъ общимъ соборомъ духовенства и собраніемъ гражданъ, чтобы память о вторженіяхъ и о погибшихъ сохранилась въ послѣдующіе роды.

Третій крестный ходъ бываетъ іюля 8 изъ Соликамска въ село Городище съ явленною иконою Знаменія Божіей Матери, а отсюда въ часовню, устроенную на мѣстѣ ея явленія. Икона эта приносится изъ Городища въ Соликамскъ ко времени крестнаго хода въ девятый пятокъ и остается въ Соликамскѣ до 8 іюля. Прежде икону Знаменія уносили изъ Соликамска въ Городище за нѣсколько дней до 8 іюля. Уже протоіерей Іона Поповъ завелъ уносить ее въ этотъ день при крестномъ ходѣ. А если вмѣстѣ съ иконою святителя Николая ее уносить по сосѣдственнымъ селамъ, то къ этому дню она возвращается въ Соликамскъ и отсюда по утру 8-го іюля сопровождаютъ ее въ Городище крестнымъ ходомъ изъ собора съ хоругвями и запрестольнымъ крестомъ при колокольномъ звонѣ. Граждане, желающіе поклониться святышѣ на мѣсто ея явленія, сопутствуютъ крестному ходу. Икона возвращается въ Городище ко времени литургіи. По окончаніи же литургіи, совершаемой въ Городищенской церкви мѣстнымъ причтомъ соборнѣ съ градскимъ соборнымъ духовенствомъ, бываетъ ходъ съ крестами, хоругвями и мѣстными иконами на мѣсто ея явленія въ сопровожденіи пришедшихъ изъ города богомольцевъ и окрестныхъ поселянъ. Мѣсто это находится въ 6 верстахъ за Городищемъ въ лѣсу на логахъ, гдѣ устроена часовня. Здѣсь въ особо устроенной открытой галлерей совершается молебное пѣніе Богоматери и водоосвященіе на колодцѣ, который тутъ выкопанъ; послѣ того

¹³⁶⁾ Сибирь завоевана Ермакомъ въ 1582 году; послѣдній набѣгъ на Соликамскъ былъ въ сентябрѣ 1581 года.

усердные богомольцы служат особые молебны въ часовнѣ, и крестный ходъ прежнимъ порядкомъ возвращается въ Городище, а приносимые изъ города хоругви и крестъ уносятся въ соборъ. Ходъ этотъ установленъ въ воспоминаніе явленія иконы въ лѣсу одному поселянину, который ходилъ искать лошадей и обрѣлъ въ глухомъ лѣсу на пнѣ святой образъ. Но когда ходъ этотъ воспріялъ начало, достовѣрно неизвѣстно, такъ какъ ни объ этомъ, ни о времени явленія иконы нѣтъ прямыхъ и положительныхъ свидѣтельствъ; но можно предположить съ вѣроятностію, что онъ начался вскорѣ послѣ явленія св. образа, а явленіе его должно отнести къ 1650—1655 годамъ на основаніи слѣдующихъ соображеній. Въ 1624 году, какъ извѣстно изъ писцовыхъ книгъ Кайсарова, въ селѣ Городищѣ существовалъ одинъ деревянный храмъ во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца и въ храмѣ не было ни придѣла, ни даже иконы Знаменія Богородицы, какъ видно изъ описанія принадлежностей церкви въ писцовыхъ книгахъ ¹³⁷⁾. Въ 1656 г. при существованіи прежняго храма во имя св. великомученика Георгія построенъ въ Городищѣ другой деревянный же во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы съ двумя придѣлами, изъ коихъ одинъ во имя св. мучениковъ Флора и Лавра, а другой во имя св. праведнаго Проконія Христа-ради

¹³⁷⁾ Вотъ выписка изъ писцовыхъ книгъ 1624 года: „Погостъ Городище на рѣчкѣ на Усолкѣ, что была деревня Бердникова, да Зубковская, да Кулаковская, а въ погостѣ храмъ страстотернца Христова Егорія древянъ клѣтки, а въ немъ образъ мѣстной страстотернца Христова Георгія на краскахъ, а у него семь гривенъ да пять вѣнцовъ басменныхъ золочены Образъ св. пророка Иліи на краскахъ, а у него двѣ гривны басменные. Образъ Пречистые Богородицы одигитрии на краскахъ, а у него два вѣнца да пять гривенъ басменныхъ, да поднизъ, да пата низана жемчугомъ, да тридцать серегъ серебряныхъ съ каменьемъ съ плохимъ. Образъ Николаи чудотворца съ дѣяньемъ, большая ядница, на краскахъ, а у него вѣнецъ да три гривны басменныхъ. Образъ Рождество Христово, середняя ядница, на краскахъ, а у него семь гривенъ басменныхъ. Престоль оболоченъ выбойкою; Евангеліе на престольное письменное; Евангелисты серебряные золочены; двери царскіе и денсусъ на краскахъ; сосуды оловянные; херувовъ, и на ней образъ Спасовъ. Да передъ мѣстными образы двѣ свѣчи поставныхъ съ краски, да книгъ Охтай на восемь гласовъ и Трїоди Постная и Цвѣтная, и Апостоль печать Московская. Евангеліе толковое печать Литовская, три Минеи мѣсячные письменные, Уставъ письменный въ поддестъ, псалтырь и часовникъ письменные, да на колокольницѣ пять колоколовъ; да у церкви во дворѣ понь Афанасій, во дворѣ дьячекъ Якушко Порфильевъ сынъ Тверитинъ, во дворѣ пономарь Кирилко Ивановъ, во дворѣ прохвирница Марья; наши пахатные церковные земли двѣ чети, а вду потомужъ“.

юродиваго ¹³⁸). Что же была за необходимость строить другую деревянную церковь, когда прежняя еще существовала и вѣроятно была еще прочна, когда стояла еще 20 лѣтъ послѣ сего, именно до 1676 года ¹³⁹)? При томъ замѣтить надобно, что эта другая церковь посвящена именно Знаменію Божіей Матери, а не другому какому нибудь празднику или святому. Этого обстоятельства нельзя объяснить ни чѣмъ другимъ, какъ тѣмъ, что икона Знаменія явилась предъ 1656 годомъ. Чтобы увѣковѣчить память объ этомъ чудномъ явленіи построили другой храмъ въ честь новоявленной иконы. Даже посвященіе придѣловъ памяти св. праведнаго Прокопія и св. мучениковъ Флора и Лавра можетъ быть имѣть связь съ событіемъ и свое историческое значеніе. Память св. праведнаго Прокопія Христа-ради юродиваго совершается 8 іюля, крестный ходъ на мѣсто явленія иконы бываетъ тоже іюля 8. Это указываетъ на время явленія св. образа. Мученики Флоръ и Лавръ между простымъ народомъ издревле считаются покровителями и хранителями лошадей. Это намекаетъ на то, что икона обрѣтена человекомъ, который искалъ потерявшихся лошадей. Когда эта церковь чрезъ 100 лѣтъ обветшала, вѣето нея въ 1750 году построена нынѣшняя каменная и освящена 1757 году тоже во имя Знаменія ¹⁴⁰). Крестный ходъ, о которомъ мы говоримъ, еще кажется имѣютъ связь съ однимъ событіемъ въ г. Соликамскѣ. Въ 1673 году іюля 8 здѣсь случился пожаръ, отъ котораго сгорѣли всѣ церкви. Это важное обстоятельство, случившееся въ такой день, не могло быть не принятымъ къ сердцу жителями и остаться не отмѣченнымъ въ религіозномъ бѣту ихъ какимъ нибудь общественнымъ церковнымъ установленіемъ. Можетъ быть до этого случая крестный ходъ въ 8 іюля совершался только изъ Городища на мѣсто явленія св. иконы, а Соликамскіе жители не участвовали въ этомъ вѣетномъ торжествѣ и крестнаго хода изъ Соликамска въ Городище не было; можетъ быть уже послѣ

¹³⁸) Рукоп. 1795 г. подъ 1656 г.: „Построена бысть въ селѣ Городищѣ церковь Знаменія Пресвятыя Богородицы съ придѣлы на сѣверной сторонѣ св. мучениковъ Флора и Лавра, съ полуденной стороны св. праведнаго и Христа-ради юродиваго Устюжскаго чудотворца Прокопія“.

¹³⁹) Рукоп. 1795 г. подъ 1676 годомъ: „Въ селѣ Городищѣ церковь во имя „страстотерца Христова Георгія“....

¹⁴⁰) Рук. 1795 г. подъ 1750 г.: „Основана бысть церковь Соликамскаго уѣзда въ селѣ Городищѣ во имя Знаменія Пресв. Богородицы каменная тѣпаніемъ солинаваго промышленника Михайла Ростовщикава изъ церковныхъ денегъ, а освящена оная церковь въ 1757 г. декабря 16“.

этого въ слѣдующемъ 1674 году граждане, видя въ постигшемъ ихъ несчастіи посѣщеніе Божіе и принявшіе его къ сердцу, стали ходить въ день этотъ на мѣсто явленія иконы подъ сѣною хоругвей. Впрочемъ это одно предположеніе, основанное на догадкахъ и соображеніяхъ о степеніи чисель. Такимъ образомъ явленіе иконы Знаменія Божіей Матери можно съ вѣроятностію отнести къ 1650—1655 годамъ, а начало крестнаго хода къ 1655—1674 годамъ.

Бываютъ еще два крестные хода изъ города въ село Городище, а отсюда на лога на мѣсто явленія иконы, первый весною по окончаніи посѣвовъ хлѣба, второй осенью по окончаніи жатвы въ неопредѣленные числа. Они совершаются по усердію и просьбѣ сосѣднихъ жителей поселянъ, а потому они не относятся къ числу постоянныхъ и непремѣнныхъ общественныхъ и церковныхъ установленій.

Четвертый крестный ходъ бываетъ 8-го сентября изъ Соликамска въ село Усть-Боровское за 12 верстъ отъ города. Онъ совершается изъ Соликамскаго собора въ Усть-Боровскую церковь въ день престольнаго праздника ко времени литургіи. Горожане, желающіе молиться въ Усть-Боровской церкви, нѣкоторые уходятъ туда ранѣе или послѣ крестнаго хода, а другіе въ небольшомъ числѣ сопутствуютъ св. кресту и хоругвямъ, которые возвращаются въ Соликамскъ по окончаніи литургіи въ сопровожденіи причта Соликамскаго собора и человекъ десяти постороннихъ богомольцевъ. Начало и причина учрежденія этого крестнаго хода достоверно неизвѣстны; потому что объ этомъ нѣтъ никакихъ прямыхъ и точныхъ свидѣтельствъ: акты церковные Усть-Боровской церкви около 1750 года все сгорѣли вмѣстѣ съ двумя бывшими здѣсь церквями, а нынѣ существующіе восходятъ не далѣе 1752 г. Изъ этихъ позднѣйшихъ актовъ видно, что крестный ходъ начало свое воспріялъ гораздо ранѣе 1752 года. Въ черновой книгѣ, въ которую были записываемы разные расходы по постройкѣ новой каменной церкви и другимъ предметамъ, между прочимъ наоборотѣ 41 листа записано слѣдующее: „1752 года сентября 7 дня на праздникъ Рождества Богородицы дано мѣстныхъ свѣчъ и прочихъ 25 ф. по 23 коп. фунтъ на 5 р. 75 к., да на соборныхъ священниковъ, на харчъ, вино, ведро пива, меду два ведра и прочему народу, по прежнему обыкновению, на 5 рублей“. Изъ этой выписки и указанія на прежнее обыкновение видно, что крестный ходъ существовалъ еще до 1752 года, но не видно причины его установленія. Нынѣшнюю Усть-Боровскую каменную церковь во имя Рождества Богородицы строилъ на свое иждивеніе Соликамскій купецъ Герасимъ Онуфриевъ. Нижній храмъ

во имя св. мученицы Параскевы освященъ въ 1758 году Соликамскаго Вознесенскаго монастыря игуменомъ Николаемъ а верхняя холодная церковь во имя Рождества Богородицы освящена въ 1765 году Соликамскаго Вознесенскаго монастыря строителемъ іеромонахомъ Іеронимомъ.

Пятый крестный ходъ бываетъ 23 апрѣля въ честь св. великомученика и побѣдоносца Георгія и совершается изъ Соликамской Спаской церкви съ крестами, хоругвями и иконами въ часовню деревни Поповой, отстоящей отъ города въ 6 верстахъ, въ сопровожденіи значительнаго стеченія народа. Ни о началѣ, ни о причинѣ его учрежденія ничего неизвѣстно.

Шестый крестный ходъ бываетъ въ недѣлю всѣхъ святыхъ и совершается изъ Соликамскаго собора въ часовню во имя св. Николая, стоящую на краю города, именуемую башенною. Онъ начался съ 1829 г. Въ 1828 году въ недѣлю всѣхъ святыхъ была такая сильная разрушительная буря, что не только крыши съ храмовъ и домовъ были срываемы порывомъ вѣтра, но многія зданія были разрушены вовсе, другіе сдвинуты съ основанія; люди, случившіеся на улицѣ и попавшіе въ средину вихря, переносимы были вѣтромъ на дальнее разстояніе, какъ древесные листья. Многіе жители Соликамска помнятъ эту страшную катастрофу. Въ воспоминаніе этого ужаснаго явленія природы, въ которомъ благочестивый духъ народа видѣлъ гнѣвъ Божій, со слѣдующаго 1829 года стали совершать въ недѣлю всѣхъ святыхъ крестный ходъ. Впрочемъ при этомъ не бываетъ большой торжественности и значительнаго стеченія народа; одни только богомольцы, бывающіе у литургии, и то не всѣ сопутствуютъ крестному ходу. У часовни совершается молебенъ Спасителю, Божіей Матери и Николаю чудотворцу съ водоосвященіемъ, послѣ чего крестъ и хоругви уносятся въ соляные промыслы, и тамъ между солянными варницами поется тоже молебенъ. Это послѣднее обыкновение началось и соблюдается потому, что зданія солянныхъ промысловъ сильно пострадали отъ бури; многія солянныя трубы тогда были сорваны; нѣкоторыя варницы разрушены, и даже сдвинуть былъ съ мѣста амбаръ съ солью.

Кромѣ того встарину было обыкновение совершать крестные ходы изъ собора въ каждую градскую церковь во дни храмовыхъ праздниковъ. Это обыкновение оставлено въ бытность протоіерея Симеона Черкасова въ концѣ 18 столѣтія.

(Продолженіе будетъ).

О ПРОДАЖЪ ИКОНЪ.

Въ „Ворон. Епар. Вѣд.“ помѣщена замѣтка о продажѣ иконъ, на которую считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе читателей. По нашему мнѣнію, пишетъ авторъ, торговля церковными вещами должна быть предоставлена духовенству, которое, конечно, можетъ вести ее не самолично, а чрезъ избранныхъ отъ себя лицъ, хотя тѣхъ-же ктиторовъ. Духовенство даже обязано обратить вниманіе на эту торговлю, — это его прямой долгъ. Объяснимъ это. — Извѣстно, что иконы у насъ продаются большею частию на базарахъ во время ярмарокъ. Иконы обыкновенно раскладываются на землѣ; тутъ-же торгуютъ горшками, колесами, кадками и т. п. Кто-же прежде всего долженъ обратить вниманіе на это неприличіе, какъ не духовенство? Конечно, духовенство не можетъ запретить эту торговлю образами на ярмаркахъ, не можетъ совершенно уничтожить ее, но все—таки оно много можетъ ограничить и сократить ее, если само заведетъ лавочки съ иконами при церквяхъ повсемѣстно и если оно объяснитъ прихожанамъ все неприличіе продажи иконъ на ярмаркахъ. Кромѣ того нужно сказать, что иконы продаются на базарахъ неправильно нарисованныя, даже часто безобразныя *) и притомъ дешево. Крестьяне частию по невѣдѣнію, а частию потому, что вѣдь и негдѣ купить лучшихъ иконъ, покупаютъ и такія иконы. Духовенство должно дать народу возможность покупать всегда и вездѣ иконы, правильно нарисованныя и притомъ недорого. При продажѣ иконъ мы видимъ тоже самое, что при продажѣ свѣчъ. Какъ свѣчи, особенно въ послѣднее время, стали продаваться торговцами очень плохія, такъ и иконы сбываются крестьянамъ низкаго достоинства. Какъ въ томъ, такъ и другомъ случаѣ, ограничить эксплуатацію можетъ одно духовенство. — Далѣе, духовенство должно обратить вниманіе при торговлѣ иконами на то обстоятельство, что въ послѣднее время между крестьянами стали распространяться иконы не православныя, а католическія, таковы напримѣръ: икона „сердце Іисуса“, здѣсь изображается Спаситель и на груди его нарисовано сердце, или: „Іоаннъ дитя“, икона — которая представляетъ ягненка, а подлѣ него мальчика Іоанна Предтечу. Есть иконы, изображающія Вожію Матерь полною въ роскошномъ костюмѣ. На католическихъ иконахъ, часто покупаемыхъ

*) Гдѣ, въ продажѣ усмотрѣны будутъ иконы неускусо писанныя, или писанныя въ странномъ и соблазнительномъ видѣ, духовныя лица, при содѣйствіи полиціи, должны немедленно отбирать оныя. (Том. XIV, Уст. о пред. прест. ст. 127).

крестьянами, святые также изображаются иногда чрез — мѣру полными. — Такія иконы главнымъ образомъ развозятся торговцами венгерцами; разносятъ ихъ и наши офени. Крестьяне опять по невѣдѣнію покупаютъ подобныя иконы, приносятъ къ священнику освящать ихъ и тѣмъ ставятъ священниковъ въ большое затрудненіе. — Конечно, духовенство можетъ внушать прихожанамъ, чтобы они вовсе не брали иконъ у разнощиковъ, но спрашивается: гдѣ же имъ покупать иконы? Въ городахъ? Но это не всегда удобно для крестьянъ. Но если бы заведены были иконныя лавки при церквяхъ, духовенство могло-бы совѣтовать прихожанамъ, чтобы они покупали иконы только въ церковныхъ лавкахъ. — Мнѣ кажется, что это дѣло можно устроить такъ: можно купить иконъ прямо на всю епархію. Такъ какъ эта покупка будетъ оптовая, то иконы будутъ стоить не дорого; конечно, надобно приобрести иконы хорошія. Потомъ можно разослать иконы по церквамъ для продажи. Но всего лучше, если-бы само духовенство завело свою мастерскую, подобно свѣчному заводу, гдѣ-бы изготовлялись иконы на всю епархію.

Къ вопросу о распространеніи въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ.

Въ „Моск. Церк. Вѣдомостяхъ“ (№ 2 сего года) недавно поставлено на видѣ обстоятельство, по нашему мнѣнію, очень важное. Завѣдующій Синодальною книжною лавкою въ С.-Петербургѣ, И. Д. Митрополь, получилъ отъ г-на Синодальнаго оберъ-прокурора собственноручное письменное полномочіе — *входитъ въ объясненіе и соглашеніе съ настоятелями церквей и церковн. старостъ объ устройствѣ, гдѣ можно, при церквахъ продажи книгъ духовно-нравственнаго содержанія.* По этому обстоятельству г-нъ Митрополь очень разумно выяснилъ въ особой запискѣ необходимость и важность такой продажи. Желательно, чтобы оо. настоятели и церк. старосты отнеслись къ дѣлу распространенія духовно-нравственнаго чтенія съ самымъ живымъ сочувствіемъ; многіе оо. настоятели не рѣшались доселѣ вводить при своихъ церквахъ продажу книжекъ по разнымъ опасеніямъ. Теперь эти опасенія устраняются; ревностнымъ пастырямъ остается, ничто же сомняся, войти въ этотъ трудъ, никакъ для нихъ не лишній, отъ котораго они въ недалекомъ будущемъ непременно увидятъ самые утѣшительные результаты. Религіозный кругозоръ ихъ прихожанъ расширится, праздное время препровожденіе значительно сократится; многіе суевѣрные обычаи

потеряют свою силу, пьянство уменьшится, или совсемъ прекратится и такимъ образомъ нравы улучшатся. Надлежитъ только сдѣлать хорошій выборъ книгъ и ознакомить хотя кратко съ ихъ содержаніемъ, и народъ русскій, всегда довѣрчивый къ своему духовному отцу и руководителю, съ охотою и благодарностію будутъ брать книжки и ими пользоваться. Бѣдный грамотный крестьянинъ иногда бы и радъ былъ почитать чтонибудь „отъ Божественнаго“, да взять негдѣ; церковно-приходскія бібліотеки у насъ еще очень-очень рѣдки; да притомъ бібліотека общая не всегда и всякаго можетъ удовлетворить, если извѣстнаго содержанія будетъ книжекъ мало, а охотниковъ ихъ брать много: то ли дѣло, когда есть *своя* книжка; читай ее когда угодно? Отцамъ же настоятелямъ не предстоитъ особаго труда въ выборѣ книгъ. Въ Москвѣ, сердцѣ Россіи, одиннадцать лѣтъ существуетъ, подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества отъ *Общества любителей духовно просвѣщенія* особый „по распространенію духовно-правственныхъ книгъ *Отдѣлъ*“. Онъ имѣетъ обширный складъ всевозможныхъ книгъ, соответствующихъ его задачѣ, и при складѣ—магазинъ для продажи на мѣстѣ и разсылки по всемъ городамъ и селамъ Имперіи, откуда бы ни поступили къ нему требованія; онъ отпускаетъ даже и въ кредитъ, когда есть гарантія вѣрной уплаты. Считаемо не лишнимъ поставить въ извѣстность желаніе „Отдѣла“—удешевить продажу духовно-правственныхъ книгъ. Для достиженія этой благой цѣли „Отдѣлъ“ во-первыхъ имѣетъ достаточное количество собственныхъ изданій, въ которыхъ исключительно имѣется въ виду религіозно-правственное воспитаніе простаго народа. Такъ изданы объясненія Богослуженія и значенія дней, съ выдержками пѣнопѣній или каноновъ (съ русск. переводомъ) на все великіе праздники,—на все воскресные дни св. четырехдесятицы и на все дни седмицъ первой и страстной; изданы брошюры, касающіяся нѣкоторыхъ грубыхъ пороковъ, къ которымъ склоненъ простой, темный людъ (пьянство, воровство, не приличное провозженіе праздниковъ и воскр. дней); во-вторыхъ „Отдѣлъ“ входитъ въ ближайшія сношенія съ авторами стороннихъ изданій, особенно заслуживающихъ просвѣщеннаго вниманія и, пріобрѣтая ихъ съ значительною уступкою, отдаетъ другимъ, обращающимся къ нему съ требованіями по цѣнѣ уменьшенной. Нѣкоторые лица и духовныя и свѣтскія, а равно и общественныя учрежденія (волостныя напр. правленія, братства), прослышавъ о существованіи въ Москвѣ благодѣтельнаго „Отдѣла“ входятъ съ нимъ въ сношенія и получаютъ книги иногда на значительныя суммы. Но „Отдѣлъ“ искренно желалъ бы, чтобы число обращающихся къ нему было гораздо больше. Его

желанія мотивируются исключительно духовною пользою любителей духовно-нравственнаго чтенія. Достигать исполненія своихъ желаній „Отдѣлъ“ можетъ только при единодушномъ сочувствіи господъ редакторовъ газетъ духовныхъ и свѣтскихъ. На первый разъ онъ обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ редакторамъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и духовныхъ журналовъ о перепечатаніи настоящаго нашего объясненія въ тѣхъ видахъ, что приходское духовенство всего ближе можетъ узнать о существованіи въ Москвѣ центральнаго склада книгъ духовно-нравственнаго содержанія изъ подручнаго ему печатнаго органа и узванное поставить въ извѣстность своимъ прихожанамъ; такимъ образомъ Епарх. Вѣдомости и духовные журналы окажутъ великую услугу тѣмъ настоятелямъ церквей, которые, по собственной инициативѣ и согласно желанію и-на оберъ-прокурора, будутъ открывать при своихъ церквахъ продажу духовно-нравственныхъ книгъ. Послѣдніе безошибочно будутъ знать, куда обратиться за удовлетвореніемъ своихъ требованій и гдѣ они могутъ получить книги даже въ кредитъ, разумѣется, какъ выше замѣчено, при гарантіи вѣрной въ извѣстные сроки уплаты. При болѣе или менѣе значительномъ требованіи книгъ, „Отдѣлъ“ высылаетъ печатный, подробный каталогъ, существующихъ въ его складѣ книгъ и брошюръ.

П. I. В—въ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Харьковская духовная консисторія журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ 21 апрѣля Его Преосвященствомъ, постановили: „Принимая во внитаніе: а) что безусловное требованіе священно-служителями, при повѣнчаніи отъ лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, метрическихъ о рожденіи ихъ свидѣтельствъ, въ доказательство совершеннолѣтія, не рѣдко ставитъ простой классъ населенія въ безвыходное положеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда оказываются пропуски по метрическимъ книгамъ, такъ-какъ, простонародіе не имѣетъ обыкновенія запасаться своевременно нужными документами, а по обычаю, назначивъ день бракосочетанія, дѣлаетъ всѣ приготовленія къ свадьбѣ, которая должна неминуемо пропадать, если не состоится бракосочетаніе, чѣмъ неизбежно подрывается благосостояніе; б) что практикуемое обыкновеніе въ такихъ случаяхъ производство слѣдствій о рожденіи таковыхъ лицъ отнимаетъ много времени, такъ-какъ такіа слѣдствія не могутъ скоро

производиться, а произведенныя, при всемъ желаніи епархіальнаго начальства, не могутъ быть скоро рассмотрѣны, при массѣ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства и потому, что такія дѣла обыкновенно скопляются въ консисторіи одновременно въ массоѣ, народъ же, не зная въ чемъ дѣло, всегда винить духовенство, которое будто бы изъ корыстныхъ видовъ придумываетъ излишнія препятствія, и в) что, по силѣ 2-го примѣчанія къ § 18 Высочайше утвержденной Инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей, совершеннолѣтіе лицъ, желающихъ брачиться, можетъ быть удостовѣряемо, кромѣ метрическихъ выписей, и духовными росписями за всѣ, особенно же за первые годы отъ рожденія лицъ, желающихъ брачиться, — консисторія для облегченія простаго класса народонаселенія и въ видахъ избѣжанія нареканія на духовенство, полагала-бы: 1) разъяснить циркулярно, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, духовенству Харьковской епархіи, что въ случаѣ пропуска по метрикамъ актовъ о рожденіи лицъ, желающихъ брачиться, духовенство о совершеннолѣтіи такихъ лицъ можетъ наводить справки по исповѣднымъ вѣдомостямъ за всѣ, особенно за первые годы отъ рожденія такихъ лицъ, по семейнымъ спискамъ и чрезъ личный разпросъ воспріемниковъ и лицъ, знающихъ о рожденіи, и если окажется, что такія лица имѣютъ по означенному изслѣдованію лѣта, установленныя для бракосочетанія, и не окажется другихъ по обыску препятствій, то могутъ приступать къ повѣнчанію такихъ лицъ безъ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, рекомендуя въ то-же время такимъ лицамъ непремѣнно и безъ промедленія обратиться къ епархіальному начальству съ просьбою о производствѣ слѣдствія о рожденіи сихъ лицъ. Но при этомъ предварить духовенство: а) что вѣнчать такимъ порядкомъ оно можетъ лишь своихъ прихожанъ, а не чужеприходныхъ; б) что въ семь дѣлъ вообще требуется крайняя осторожность и точность, а посему приступать къ повѣнчанію въ такихъ случаяхъ можно лишь послѣ самыхъ точныхъ разпросовъ и изслѣдованій и при твердой, оправдываемой подлежащими документами и доказательствами, увѣренности въ томъ, что брачующіяся лица имѣютъ установленный для бракосочетанія возрастъ, и в) что всякая въ семь дѣлъ неточность, тѣмъ болѣе неправда, возлагается на личную отвѣтственность священно-служителей, совершающихъ браки.

— Кавказская духовная консисторія, въ видахъ предупрежденія ошибочныхъ дѣйствій духовенства епархіи при совершеніи браковъ лицъ, состоящихъ на службѣ по вольному найму, хотя бы и въ правительственныхъ учрежденіяхъ, какъ-то: вольнонаемныхъ писцовъ, сельскихъ учителей, низш-

нихъ чиновъ городской полиціи, полицейскихъ урядниковъ и другихъ, опредѣлила: предписать духовенству Кавказской епархіи, чтобы оно, кромѣ другихъ, установленныхъ закономъ, предбрачныхъ предосторожностей, не совершало браковъ таковыхъ лицъ по свидѣтельствамъ, выданнымъ тѣми мѣстами и лицами, подъ вѣдѣніемъ которыхъ состоятъ на вольнонаемной службѣ желающіе вступить въ бракъ, а непременно требовало бы отъ таковыхъ лицъ виды ихъ, по которымъ они имѣютъ право на проживаніе, выданные начальствами тѣхъ вѣдомствъ, въ которыхъ они состояли на дѣйствительной службѣ или въ вѣдѣніи коихъ состоятъ, какъ-то: отъ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ, канцелярскихъ служителей и нижнихъ военныхъ чиновъ аттестаты и указы объ отставкѣ; отъ зачисленныхъ въ запасъ арміи, по отбытіи установленнаго срока въ рядахъ арміи, билеты объ увольненіи ихъ въ запасъ арміи отъ дѣйствительной службы, выданные военнымъ начальствомъ, и отъ лицъ городского и сельскаго состоянія, какъ-то: купцовъ, почетныхъ гражданъ, мѣщанъ, казаковъ и крестьянъ, или паспорта, или свидѣтельства отъ мѣстныхъ сословныхъ учреждений о неимѣніи препятствій къ вступленію ихъ въ бракъ, въ которыхъ необходимо должно заключаться свѣдѣніе о предъявителяхъ, безбрачны-ли они или состоятъ во вдовствѣ и по которомъ бракъ. На всѣхъ аттестатахъ и указахъ объ отставкѣ отъ дѣйствительной службы, билетахъ о зачисленіи въ запасъ арміи и паспортахъ, по совершеніи по нимъ бракосочетанія, церковные причты не опустительно должны дѣлать установленную 22 ст. X т. ч. I зак. гражд. надпись о томъ: съ кѣмъ именно, когда и въ какой церкви совершено вѣнчаніе; затѣмъ документы эти, по снятіи съ нихъ копій къ обыску, возвращать предъявителямъ подъ росписки; къ бракосочетанію же лицъ, состоящихъ на дѣйствительной гражданской и военной службѣ, приступать не прежде, какъ по представленіи ими установленныхъ свидѣтельствъ подлежащаго начальства, удостоверяющихъ, что предъявитель холостъ, а если вдовъ, то по которомъ бракъ, и что препятствій ко вступленію его въ бракъ со стороны начальства не имѣется.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.

Дозволено цензурою, 12 іюня 1882 г. Пермь. Типографія Каменскаго.