

XVIII

36
7

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА
СССР
Имени
В. И. ЛЕНИНА

888

н 2087-49

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сер.

Подписка принимается въ Редаціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

Есть де доб-орій ж дунь за 1-я ши да а 15-я зие. Прену тинаррей пе ун ая ку грійметеръ ши адучеръ а казь 6 руб. ар.

Искъдитура се приѣмбще ж Редаціи Вѣдомостинор Епархіей за Духовничѣска Семинаріе ж Кишинѣу ши да Благочиний де док.



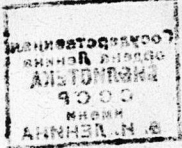
15--30 СЕНТЯБРЯ № 18. 1871 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста.

23 августа 1871 года діаконъ Свято-Введенской церкви села Веденскаго аккерманскаго уѣзда Григорій Саввовъ къ Свято-Михайловской церкви села Чора-Мурзы бендерскаго уѣзда исправляющимъ должность псаломщика; 28 августа 1871 года къ Свято-Николаевской церкви села Страшенъ кишиневскаго уѣзда окончившій курсъ въ кишиневской духовной семинаріи Василій Рошка; 7 сентября 1871 года къ Свято-Ди-



митріевской Соборной церкви города Оргѣва окончившій курсъ въ кишиневской духовной семинаріи студентъ Иванъ Байданъ псаломщикомъ.

Перемѣщены.

2-го августа 1871 года священникъ Свято-Николаевской церкви села Гура-Быкулуй бендерскаго уѣзда Константинъ Скодигоръ къ Рождество-Богородичной церкви села Загайканъ оргѣвскаго уѣзда; 13-го августа 1871 года священникъ Свято-Троицкой церкви села Кукуецъ яскаго уѣзда Гавриилъ Гинкуловъ къ Свято-Николаевской церкви села Болдурешть кишиневскаго уѣзда; 16 августа 1871 года заштатный священникъ кишиневской Кладбищенской Всѣхъ-Святекой церкви Антоній Тимошеевъ къ Свято-Николаевской церкви села Гура-Быкулуй бендерскаго уѣзда; 31 августа 1871 года безмѣстный священникъ Свято-Михайловской церкви села Карбуны бендерскаго уѣзда Аванасій Лозановъ къ Свято-Троицкой церкви села Кукуецъ яскаго уѣзда; 23 августа 1871 года исправляющій должность псаломщика при Архангело-Михайловской церкви села Дурлешть кишиневскаго уѣзда Кирика Чолакъ къ Николаевской церкви села Киштельницы оргѣвскаго уѣзда; 27 августа 1871 года діаконъ Свято-Михайловской церкви села Бушевки оргѣвскаго уѣзда Іоаннъ Петко и дьячокъ Свято-Михайловской церкви села Низшихъ-Киперченъ Стефанъ Петко перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; 7 сентября 1871 года исправляющій должность псаломщика при Свято-Димитріевской Соборной церкви города Оргѣва діаконъ Петръ Гецеулъ къ Свято-Николаевской церкви мѣстечка Фолешть яскаго уѣзда.

Уволены Заштатъ.

29 мая 1871 года дьячекъ хотинской Александроневской церкви Іоаннъ Жолтвинскій; 12 августа 1871 года дьячекъ Свято-Михайловской церкви села Питушки оргѣвскаго уѣзда Мануилъ Рошка; 12 августа 1871 года пономарь Свято-Михайловской церкви села Питушки оргѣвскаго уѣзда Константинъ Матей.

Праздныя мѣста.

Псаломщиція: при Свято-Ильинской церкви сел. Гански кишиневскаго уѣзда; г. Аккермана при Кладбищенской церкви, с. Варницы бендерскаго уѣзда при Спиридоновской церкви и с. Гиришенъ оргѣвскаго уѣзда при Михайловской церкви.

Священническія: оргѣвскаго уѣзда села Стецканъ при Михайловской церкви; с. Когильничень при Георгіевской; мѣст. Ризины при Успенской церкви и Погорничень при Георгіевской церкви. Яскаго уѣзда с. Старыхъ-Лембень при Михайловской; с. Богданешть при Иоанно-Предтеческой церкви; с. Перлицъ при Михайловской и Флоридой при Николаевской церкви. Сороккаго уѣзда с. Цыры при Успенской церкви; и Кобрянъ при Николаевской церкви. Хотинскаго уѣзда с. Керстинецъ при Преображенской, с. Строешть при Николаевской и Гординешть при Михайловской.

Представлено въ Кишиневское духовное Попечительство въ пользу вдовъ и сиротъ съ 2 марта 1871 года отъ слѣдующихъ лицъ:

Благочиннаго протоіерея Стефана Судакевича 65 руб. сереб., благочиннаго священника Іоанна Гинкулова 26 р. 97 коп., отъ него же кружечныхъ 15 р., благочиннаго священника Θεодора Онуфріевича 44 р. 50 к., благочиннаго священника Евфимія Жолондковскаго 30 р. 13 к., благочиннаго священника Θεодора Нарті 40 р. 67 к., благочиннаго священника Іоанна Гинкулова 26 руб. 50 коп., благочиннаго священника Θεодора Боцка 23 р. 70 к., процентныя деньги одесской конторы Государственнаго банка 249 руб. 82 к. благочиннаго священника Павла Флорова 12 руб., протоіерея Θεодора Паховскаго 1 руб. 20 к., благочиннаго священника Константина Малая 36 руб. 76½ коп., благочиннаго священника Θεодора Лашкова 32 р., 22 к., священника села Бачой Спиридона Няги 5 руб., священника села Киштельницы Стефана Пелина 2 руб., священника села Костешть Димитрія Балтаги 5 р., благочиннаго священника Θεодора Нарті 10 р., отъ него же кружечныхъ 5 руб., отъ него же Нарті 10 руб., благочиннаго священника Луки Лашкова 16 р., благочиннаго священника Θεодора Лашкова 6 руб., благочиннаго св. Василия Дукова 9 р., сотрудника священника Андрея Смочинскаго 9 руб. 15 к., благочиннаго священника Θεодора Бурьянова 76 р. 98 к., благочиннаго священника Алексія Петровича 112 руб. 75 к., благочиннаго протоіерея Льва Савицкаго 10 р. 10 к., благочиннаго священника Александра Бурьянова 27 руб. 12 к., отъ протоіерея Θεодора Паховскаго 2 р. 10 к., отъ благочиннаго свя-

щенника Павла Флорова 73 р. 16 к., благочиннаго священника Василия Синевича 32 р., отъ сотрудника священника Николая Вартика 3 р. 15 к., благочиннаго священника Луки Лашкова 63 р. 45½ к., благочиннаго священника Василия Дукова 44 р. 72½ к., благочиннаго священника Константина Малая 82 руб. 19 к., благочиннаго священника Алексія Дубицкаго 45 р. 98 к., благочиннаго священника Θεодора Лашкова 71 р. 16 к., благочиннаго священника Θεодора Барбоса 75 руб. 30 к., благочиннаго священника Іоанна Няги 74 руб. 21 к., благочиннаго священника Антонія Матѣевича 76 р. 91 к., благочиннаго протоіерея Сергія Бандюкова 75 р. 76 к., сотрудника священника Георгія Игнатовича 6 руб. 20 к., благочиннаго священника Исидора Гербановскаго 71 р. 35 к., благочиннаго священника Іоанна Курмея 97 р. 82 к., благочиннаго священника Саввы Берова 104 р. сер., благочиннаго священника Гавріила Друганова 94 руб. 23 к., благочиннаго протоіерея Θεодора Подгурскаго 12 р. 50 к., и благочиннаго протоіерея Стефана Судакевича 70 р. сер.

СПИСОКЪ

Духовныхъ лицъ, коимъ выдано пособіе изъ Кишиневскаго духовнаго Попечительства за 1-ю половину 1871 года:

По городу Кишиневу:

Дьячихъ Занфиръ Будовой, 3 руб. сер., Священнической дочери Аннѣ Слоновской, 2 р. 50 к., протоіерейшъ Аннѣ Петровой 10 руб., протоіерейшъ Иринѣ Храневичевой, 10 руб. священнической дочери Руксандѣ Филимоновой 5 р. Дьячихъ Маріи Дикусаровой 3 р., протоіерейшъ Маріи Моргуновой 10 р., пономаршъ Евдокіи Поповичевой 3 руб., попадѣ Екатеринѣ Сидоровичевой, 6 р., попадѣ Екатеринѣ Ерошеевой, 6 руб., попадѣ Степанидѣ Пламадяловой 6 р., пономаршъ Еленѣ Торгошіевой 3 руб., попадѣ Матронѣ Пуришкевичевой, 6 руб., священнической дочери Иринѣ Ставиловой, 2 р. 50 к., протоіерейшъ Зиновіи Мураневичевой, 10 р., діаконшъ Домникіи Краснопольской 4 руб., пономаршъ Евфиміи Кутіеровой, 3 р., діаконшъ Зиновіи Щербановой, 4 руб., попадѣ Александрѣ Чернявской, 6 р., попадѣ Іуліаніи Карноваловой, 6 р., дьячихъ Александрѣ Греколовской, 3 р., и дочери ея Маріи, 1 р. 50 к., пономарской дочери Варварѣ

Пламядяловой, 1 р. 50 к., попадьѣ Маріи Лисинской, 6 руб., попадьѣ Зиновіи Мурафіевой, 6 р., діаконскимъ дочерямъ: Вѣръ и Варварѣ Васиневскимъ, по 2 р. 50 к., попадьѣ Маріи Мужаровской, 6 р., попадьѣ Софіи Тимошевской, 6 р., попадьѣ Маріи Кудаковской, 6 руб., попадьѣ Маріи Макковеевой 6 р., попадьѣ Замфирѣ Балтаговой, 6 руб., протоіерейшѣ Парасковіи Пуришкевичевой, 20 р., попадьѣ Евгениіи Бырнязовой, 6 руб., пономаршѣ Маріи Хаможевой, 3 р., попадьѣ Аннѣ Драчинской, 6 руб., пономаршѣ Еленѣ Щербановой, 3 р., попадьѣ Екатерины Панишевой, 6 руб., попадьѣ Евфросиніи Пославской, 6 руб., дьячковской дочери Аннѣ Склифосовой, 3 руб., дьячковскимъ дочерямъ: Маріи, Евфросиніи и Екатерины Хаможевымъ, по 2 р. 50 к., священническимъ дѣтямъ: Саввѣ, Евфросиніи и Екатерины Пославскимъ по 4 руб., попадьѣ Евдокии Василякѣевой, 6 руб., дьячихъ Маріи Чубчиковой 3 р., попадьѣ Маріи Сушкевичевой, 6 р., протоіерейшѣ Маріи Богославской, 15 руб., діаконшѣ Софіи Крецуловой 6 руб., попадьѣ Евлампіи Веверицовой 6 руб., и дочерямъ ея: Маріи и Софіи по 3 руб., протоіерею Елисею Перяткевичу 15 руб.

1-го округа Кишиневскаго уѣзда, по благочинію протоіеря Стефана Судакевича.

Селенія Садовой, попадьѣ Замфирѣ Бакаловой, 4 руб., селенія Дурлешть священнической дочери Елисаветѣ Василицовой 1 р. 50 к., селенія Сирецъ дьячихъ Иринеѣ Горчѣевой, 3 руб. селенія Сурученъ попадьѣ Деспинѣ Няговой, 4 руб. селенія Петреканъ дьячковскимъ дочерямъ Теодорѣ и Порфиріи Золотушковымъ по 1 р. 50 к., селенія Милешть попадьѣ Зиновіи Бобейковой 4 руб.; селенія Данченъ Заштанному священнику Константину Пламядялѣ, 6 р., селенія Трушенъ попадьѣ Елисаветѣ Галупповой 6 руб., селенія Кожушны дьячихъ Екатерины Биволовой, 3 рубля.

2-го округа Кишиневскаго уѣзда, по благочинію протоіеря Алексія Дубицкаго.

Селенія Малчочъ священнической дочери Еленѣ Ботѣевой 3 руб. и брату ея, Николаю 3 руб., селенія Фунду-Галбины попадьѣ Маріи Богосовой 4 руб. селенія Скоренъ попадьѣ Софіи Макаревичевой 4 руб., попадьѣ Маріи Балтаговой села Кипріанъ 4 руб., селенія Фунду-Галбины пономаршѣ Іоаннѣ Руссо 3 руб., селенія Логанешть дьячихъ Маріи

Щербановой 3 руб., селенія Миморенъ дьячковской дочери Маріи Гросуловой 1 р. 50 к., селенія Горешть дьячковскому сыну Тимофею Мелегъ 4 руб. селенія Речи священнической дочери Маріи Балтаговой, 2 руб. 50 коп., селенія Малкочъ дьячихъ Анастасіи Бобоковой, 3 руб., и дочери ея Еленъ 1 руб. 50 коп., селенія Миморенъ Заштатному пономарю Іоанну Оникъ, 3 руб., селенія Зинбрень дьячихъ Θεодоръ Даріевой 5 руб., селенія Ракулешть попадъ Александръ Балтаговой 4 руб., селенія Микауцъ священнической дочери Аннъ Гросуловой 3 руб., селенія Гоянъ попадъ Еленъ Кодъ, 4 руб. и дочерямъ ея: Ксеніи и Киръ по 4 руб. серебромъ.

*3-го округа Кишиневскаго уѣзда, по благочинію священника
Василія Лукова.*

Селенія Драгушенъ дьячихъ Іоаннъ Мирзаковой, 3 руб., селенія Карпиненъ дьячихъ Маріи Фрижъ, 3 руб., селенія Логанешть дьячковскому сыну Петру Бодяну 4 руб., того же селенія попадъ Харитинъ Димитріу 4 руб., селенія Бужоръ попадъ Іоаннъ Ведрашковой 4 руб., и дочери ея Екатерины 1 руб. 50 коп., селенія Барбоенъ пономаршъ Іоаннъ Севериновской 3 руб., селенія Мануилешть заштатному дьячку Θεодору Бодяну 3 руб., селенія Новыхъ-Русешть священнической дочери Александръ Михайловой, 1 руб. 50 к., селенія Сараты-Голбанъ священническимъ дочерямъ Анастасіи и Маріи Брябиновымъ по 1 руб. 50 коп., селенія Дахновичъ дьячихъ Еленъ Талновой 3 руб., селенія Юрченъ попадъ Маріи Томовой 4 руб., селенія Спаріецъ заштатному дьячку Панаитіу Быкосу 3 руб. и дочерямъ его Θεклъ и Еленъ по 1 руб. 50 коп. селенія Карпиненъ попадъ Александръ Кужбовой 4 руб. селенія Бужоръ діакошъ Сусавъ Георгіудовой 4 руб. и дочери ея Викторіи 3 руб. сереб.

*4-го округа Кишиневскаго уѣзда, по благочинію священника
Луки Дашкова.*

Селенія Волчинецъ діакошъ Еленъ Цуркановой 3 руб., селенія Селишть дьячихъ Иринъ Кантаражіу 3 руб. селенія Балаурешть дьячихъ Маріи Баргановой 3 руб., того же селенія попадъ Зиновіи Паладіевой 4 руб., селенія Чужешть попадъ Еленъ Бежановой 4 руб. селенія Тарасовой попадъ Пелагіи Стаховской 4 руб. селенія Костуленъ заштатному священнику Варлааму Тодирашкъ 6 руб., селенія Барбоенъ попадъ Маріи Прутяновой, 4 руб., селенія Тимиліуцъ свя-

щепническимъ дочерямъ Маріи и Домніки Матѣевичевымъ, по 4 р., селенія Гаурень попадѣ Юліи Стадницкой 6 р., с.
(Продолженіе будетъ).

Извлеченіе изъ журналовъ педагогическаго и распорядительнаго собранія Правленія кишиневской семинаріи, утвержденныхъ преосвященнымъ Петромъ, Епископомъ аккерманскимъ, викаріемъ кишиневской епархіи, отъ 6 іюля и 1-го и 9-го сентября текущаго года.

Вслѣдствіе отношенія совѣта кievской духовной академіи отъ 19 мая текущаго г., № 132, слѣдующаго содержанія: «окончившій въ 1867 году курсъ ученія воспитанникъ кievской академіи *Алексій Конскій*, состоящій на службѣ при кишиневской семинаріи, Конференціею академіи 7 апрѣля 1869 года удостоенъ степени магистра, если съ одобреніемъ прослужитъ годъ въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ, и, по такомъ выслуженіи болѣе двухъ лѣтъ, Св. Синодомъ 18 января 1871 году утвержденъ въ степени магистра. Увѣдомляя объ этомъ и препровождая учебно-академическій аттестатъ (№ 115) и магистерскій дипломъ (№ 105) Конскаго, проситъ вручить эти документы по принадлежности, и о полученіи ихъ увѣдомить совѣтъ академіи». — Педагогическимъ собраніемъ правленія кишиневской семинаріи постановлено: полученные аттестатъ и дипломъ на степень магистра выдать преподавателю семинаріи *Алексью Конскому*, оставивъ при дѣлахъ семинаріи правленія копию съ аттестата, и о полученіи означенныхъ документовъ увѣдомить совѣтъ кievской академіи. А такъ какъ преподаватель *Конскій* въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года рукоположенъ въ священническую санъ, то проситъ его преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о высылкѣ священнику *Конскому* магистерскаго креста.

—Вслѣдствіе отношенія кишиневской духовной консисторіи отъ 21 истекшаго августа съ препровожденіемъ указа Св. Синода отъ 3 іюня, за № 34, о приобрѣтеніи семинарскими и училищными бібліотеками, въ качествѣ учебнаго пособия, книги священника *Василія Нечаева*, подъ названіемъ: «Божественная Литургія,» — правленіемъ постановлено: выписать для семинарской бібліотеки одинъ экземпляръ означенной выше книги.

—Вслѣдствіе указовъ Св. Синода отъ 11 октября истекшаго 1870 года, № 56, съ препровожденіемъ программы для преподаванія педагогики въ духовныхъ семинаріяхъ, и отъ 11 апрѣля текущаго года, № 18, съ препровожденіемъ программы для преподаванія въ духовныхъ же семинаріяхъ исторіи Русской церкви,—постановлено: снабдивъ преподавателей педагогики и исторіи Русской церкви экземпляромъ полученныхъ программъ, вмѣнить имъ въ обязанность руководствоваться оными при преподаваніи означенныхъ наукъ въ семинаріи.

—Вслѣдствіе прошеній 30 недостаточныхъ учениковъ о принятіи на казенное содержаніе, управленіемъ постановлено: такъ какъ вакансій казеннокоштныхъ воспитанниковъ имѣется въ настоящее время только 18, то изъ числа просящихъ о принятіи на казенное содержаніе воспитанниковъ принять на оное 1., *сиротъ* и 2., *дѣтей* болѣе бѣдныхъ родителей, при томъ заслуживающихъ по успѣхамъ и поведенію казеннаго содержанія, именно воспитанниковъ—5-го класса: *Василія Бивола*; 3-го класса: *Петра Торгошева*; 2-го класса: *Владимира Гришкова*, *Александра Вырлана*, *Симеона Кипру*; 1-го класса: *Георгія Карамана*, *Стефана Дорука*, *Алексыя Портарескула*, *Георгія Чернявскаго*, *Георгія Маркоча*, *Ивана Золотушкю*, *Павла Лисинскаго*, *Константина Поповича*, *Ивана Петрилу*, *Петри Гинкулова*, *Георгія Шегеву*, *Николая Кисилевича* и *Ивана Грицана*; остальнымъ воспитанникамъ, просящимъ о принятіи на казенное содержаніе: *Василію Остапову* (3 клас.), *Ивану Остапову* (2 клас.), *Якову Аевьеву* (3 клас.), *Георгію Романескулу* (3 клас.); *Теодору Думбравану* (2 кл.), *Георгію Гримильскому* (2 кл.), *Ивану Погурскому* (2 клас.), *Адриану Погурскому* (1 клас.), *Ивану Болбочану* (1 кл.), *Николаю Батицкому* (1 клас.), *Георгію Розмаинскому* (1 кл.), и *Николаю Бунескулу* (1 клас.), которыхъ просьбы не могутъ быть удовлетворены, по неимѣнію вакансій, объявить, что правленіе семинаріи будетъ имѣть ихъ въ виду при открытіи новыхъ 10 вакансій, ожидаемомъ по смѣтѣ на будущій 1872 годъ.

—Вслѣдствіе прошенія ученика 1-го класса кишиневской семинаріи *Димитрія Тутюнаря* объ увольненій его изъ семинаріи по недостаточности средствъ къ воспитанію, постановлено: уволить означеннаго ученика, согласно его проше-

нію и по согласію на то дяди его іеромонаха Θεодосія, изъ семинаріи съ выдачею ему свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи.

— Вслѣдствіе предложенія о. ректора семинаріи, архимандрита Варлаама съ представленіемъ на обсужденіе и утвержденіе педагогическаго собранія отчета по учебной и нравственной частямъ семинаріи за истекшій 1870—71 учебный годъ, по прочтеніи и обсужденіи собраніемъ упомянутаго отчета, постановлено: отчетъ по учебной и нравственной частямъ кишиневской семинаріи за истекшій 1870 и 1871 учебный годъ предложенный о. ректоромъ семинаріи на обсужденіе собранія, утвердить.

Вслѣдствіе отношенія кишиневской духовной консисторіи за № 4713, — въ которомъ изъяснено: «Ректоръ кievской духовной академіи, архимандритъ Филаретъ, отъ 14 текущаго іюля за № 346, увѣдомилъ его преосвященство, что окончившій въ нынѣшнемъ году курсъ ученія, воспитанникъ кievской академіи *Іосифъ Пархомовичъ*, поступившій въ 1867 г. въ академію изъ воспитанниковъ кишиневской семинаріи и въ академіи обучавшійся на казенномъ содержаніи, нынѣ, за неимѣніемъ вакансій въ семинаріяхъ, возвращенъ въ кишиневское епархіальное вѣдомство, съ выдачею ему прогонныхъ и точныхъ денегъ, и съ обязательствомъ представиться епархіальному преосвященному и о своемъ прибытіи объявить правленію мѣстной семинаріи, согласно съ указомъ Св. Синода отъ 19 мая 1871 г., за № 32. Къ сему отецъ ректоръ присовокупляетъ, что *Іосифъ Пархомовичъ*, обучаясь въ академіи на церковно-историческомъ отдѣленіи, въ IV курсѣ специально приготовлялся по исторіямъ: всеобщей гражданской древней и новой, русской гражданской, всеобщей церковной—древней и новой и русской церковной, но для занятія наставнической должности въ семинаріи установленныхъ пробныхъ лекцій не держалъ въ академіи». Вслѣдствіе резолюціи его преосвященства кишиневская духовная консисторія увѣдомляетъ о содержаніи сего отношенія для свѣдѣнія и объявленія г. *Пархомовичу*, — Распорядительное собраніе правленія кишиневской семинаріи постановило: принять къ свѣдѣнію и о содержаніи отношенія о. ректора кievской академіи объявить окончившему курсъ кievской академіи *Іосифу Пархомовичу*.

ОБЩІЙ РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

**УЧЕНИКОВЪ КИШИНЕВСКАГО ДУХОВН. УЧИЛИЩА,
СОСТАВЛЕННЫЙ УЧИЛИЩНЫМЪ ПРАВЛЕНІЕМЪ, ПРИ
УЧАСТІИ УЧИТЕЛЕЙ, ПОСЛѢ ИСПЫТАНІИ, БЫВШИХЪ
ВЪ КОНЦѢ 1870—1871 АКАДЕМИЧЕСКАГО ГОДА.**

НАИМЕНОВАНИЕ УЧЕНИКОВЪ.	Баллы въ сред- немъ выво- дѣ	ОБЪЯСНЕНІЕ.	
А.) Ученики IV-го класса.			
Разрядъ I-й.			
Дражинскій Иванъ	5	Выпущены изъ училища съ свидѣтельствомъ	
Парфеньевъ Петръ	5		
Карайманъ Георгій	4		
Лашковъ Феодоръ	4		
Топаловъ Аѳанасій	4		
Шеговъ Григорій	4		
Драгушъ Василій	4		
Бунескулъ Николай	4		
Разрядъ II-й.			
Поповичъ Константинъ	3		
10 Золотушка Иванъ	3		
Чегорянъ Иванъ	3		
Дорукъ Стефанъ	3		
Евстратьевъ Василій	3		
Платоновъ Гавріиль	3		
Негруцовъ Феодоръ	3		
Мегій Георгій	3		
Бобейка Константинъ	3		
Гинкуловъ Петръ	3		

НАИМЕНОВАНИЕ УЧЕНИКОВЪ.	Баллы въ среднемъ выводѣ.	ОБЪЯСНЕНИЕ.	
20 Портарескулъ Алексѣй	3	Объ окончаніи курса.	
Чернявскій Алексѣй	3		
Чернявскій Аристархъ	3		
Василакій Иларіонъ	3		
Черней Василій	3		
Лашковъ Лука	3		
Бутукъ Иванъ	3		
Разрядъ III й.			
26 Курмей Михаилъ	2		
Б.) Ученики III-го класса			
а., основнаго.			
Разрядъ I-й.			
Брага Петръ	5	Переведены въ высшій 4-й классъ.	
Кодряновъ Филиппъ	4		
Савва Иванъ	4		
Разрядъ I-й.			
Сандулевскій Константинъ	3		
Мураневичъ Спиридонъ	3		
Баконскій Николай	3		
Оранскій Матѳей	3		
Биволь Александръ	3		
Гецецкій Викторъ	3		
10 Фрижевъ Θεодоръ	3	По передержкѣ экзамена: по латынскому языку. По русскому языку.	
Попескулъ Василій	3		
Кантаражіуль Иванъ	3		
Трифонъ Викторъ	3		
Димитріевъ Иванъ	3		
Афеньевъ Георгій	3		
Исаакъ Урбановичъ	3		
Харалампій Любовь	3		
18 Бурьяновъ Александръ	"		Уволенъ, за болѣзнію, по прошенію.
б., параллельнаго.			
Разрядъ I-й.			
Бунескулъ Михаилъ	4	Пе-	
Брага Иванъ	4		

НАИМЕНОВАНИЕ УЧЕНИКОВЪ.	Баллы въ сред- немъ выво- дѣ.	ОБЪЯСНЕНІЕ.
Праицкій Александръ	4	Переведены въ высшій 4-й классъ.
Бобейка Константинъ	4	
Любовъ Ома	4	
Разрядъ II-й.		
Платоновъ Константинъ	3	
Стойковъ Димитрій	3	
Анастасіевъ Петръ	3	
Команецкій Ксенофонтъ	3	
10 Кирилловъ Николай	3	
Кочубинскій Михаилъ	3	
Михайловъ Константинъ	3	По передержкѣ экзамена: по географіи и арифметик. По географіи. По катихиз. и греч яз. По географіи и языкамъ: греческому и латинскому.
Шишканъ Тимофей	3	
Попескуль Владиміръ	3	
Беднарвскій Ѳеодоръ	3	
Галинъ Мартинъ	3	
Разрядъ III-й.		
Мышелеско Николай	2	
Дончиловъ Георгій	«	
Николаулъ Димитрій	«	
20 Твардіевичъ Николай	«	
Сербовъ Василій	«	
В.) Ученики II-го класса а., основнаго.		Оставленъ на повторительный курсъ. Уволенъ по прошенію. Уволены изъ училища по долговременной неявкѣ въ оное.
Разрядъ I-й.		
Брябинъ Димитрій	4	
Симеоновъ Ѳеодоръ	4	
Сфроновичъ Иларіонъ	4	
Димитріулъ Алексѣй	4	
Самурьяновъ Георгій	4	
Брябинъ Леонъ	4	
Дорукъ Севастіанъ	4	
Солярскій Алексѣй	4	
Виноградовъ Иванъ	4	Переведены въ высшій 3-й
Разрядъ II-й.		
10 Романовскій Леопидъ	3	

Наименованіе учениковъ.	Баллы въ сред- немъ выво- дѣ.	Объясненіе.	
Балдыръ Θεодоръ	3	Классъ.	
Гобжила Николай	3		
Щербановъ Николай	3		
Мошанъ Михаилъ	3		
Лашковъ Николай	3		
Сахаровъ Сергѣй	3		
Эпури Константинъ	3		
Ставеръ Димитрій	3		
Левинскій Виссаріонъ	3		
20 Боршъ Георгій	3		
Макаревичъ Михаилъ	3		По передержкѣ экзамен.
Спаріенопте Константинъ	3		По ариметикѣ.
Биволь Иванъ	3		По латинскому языку.
Митетеловъ Данилъ	3		По русскому и латинск.
Педаховскій Левъ	3	По греческому и латин.	
Дозановъ Александръ	3	} По ариметикѣ и язы- камъ: латинскому и гре- ческому.	
Львовскій Евграфъ	3		
Бакаловичъ Θεодоръ	3	По всеѣмъ предметамъ.	
Разрядъ III-й.			
29 Дончиловъ Василій	2	Оставленъ на повторительный курсъ.	
б., параллельнаго.			
Разрядъ I-й.			
Димитріевъ Иванъ	4	Переведены	
Дуковъ Владиміръ	4		
Самурьяновъ Василій	4		
Бошняковъ Симеонъ	4		
Перетятковъ Георгій	4		
Разрядъ II-й.			
Мустяцевъ Георгій	3	въ высшій 3-й	
Зографскій Константинъ	3		
Юсипенко Николай	3		
Калестратовъ Захарій	3		
10 Платоновъ Варфоломей	3		
Радванескулъ Иванъ	3		
Гинкуловъ Николай	3		

НАИМЕНОВАНИЕ УЧЕНИКОВЪ.	Баллы въ сред- немъ выво- дѣ.	ОБЪЯСНЕНИЕ.	
Катансусъ Филиппъ	3	Классъ.	
Махуль Василий	3		
Лужанскій Василий	3		
Старинскій Константинъ	3		
Хаможъ Василий	3		
Гашковъ Поликарпъ	3		
Буряковскій Константинъ	3		По передержкѣ экзам. по ариметикѣ.
20 Сергѣевъ Василий	3		} По латинскому языку.
Мураневичъ Василий	3		
Скидуль Мануиль	3		} По греческому.
Гилецкій Елисей	3		
Биволю Георгій	3		} По русскому и греческ.
Кикую Николай	3		
Разрядъ III-й.			
Стебельскій Алексѣй	2	} Оставлены на повторительный курсъ.	
Горбовъ Стефанъ	2		
Михайловъ Владиміръ	2		
29 Авкантиевъ Артемонъ	2		
Г.) Ученики I-го класса			
а. основнаго.			
Разрядъ I-й.			
Казанаклій Андрей	4	Переведены въ высшій 2-й	
Яворскій Михаилъ	4		
Кирановъ Димитрій	4		
Балжарскій Георгій	4		
Корлатянъ Владиміръ	4		
Конюшинскій Михаилъ	4		
Кирановъ Михаилъ	4		
Гросуль Димитрій	4		
Разрядъ II-й.			
Маданъ Василий	3		
10 Груевъ Иванъ	3		
Стадницкій Михаилъ	3		
Вронскій Василий	3		
Лека Георгій	3		

НАИМЕНОВАНИЕ УЧЕНИКОВЪ.		Баллы въ сред- немъ выво- дѣ.	ОБЪЯСНЕНИЕ.	
	Трофимовъ Василій	3	Классъ. По передержкѣ экзамен. По ариметикѣ. По ариметикѣ и латинск. По русскому и латинск. По всѣмъ предметамъ. Тоже.	
	Сербовъ Владиміръ	3		
	Платоновъ Александръ	3		
	Ципордей Василій	3		
	Мелега Константинъ	3		
	Вельяновъ Иванъ	3		
20	Костинъ Иванъ	3		
	Гросуль Лазарь	3		
	Матвѣевичъ Никандръ	3		
	Жерегей Θεодоръ	3		
	Бузиловъ Иванъ	3	Оставлены на повторительный курсъ.	
	Разрядъ III-й.			
	Кантаражіуль Георгій	2		
	Краснопольскій Сергій	2		
	Балтага Агафонъ	3		
	Мырза Иванъ	1		
29	Димитріуль Константинъ	1		Уволенъ изъ училища по долговременной неявкѣ.
	б., параллельнаго Разрядъ I-й.			
	Мыцелеско Иванъ	5		
	Дынга Андрей	5		
	Когутовскій Александръ	4		
	Чубукъ Симеонъ	4		
	Плеинта Θεодоръ	4		
	Разрядъ II-й.			
	Пламадыла Филиппъ	3		
	Барбось Стефанъ	3		
	Бузиловъ Харитонъ	3		
	Кручереско Лукіанъ	3	Переведены въ высшій 2-й	
10	Чушь Михаилъ	3		
	Кирсаповъ Стефанъ	3		
	Телембичъ Θεодоръ	3		
	Чайковскій Петръ	3		
	Праницкій Захарій	3		
	Биволю Константинъ	3		

Наименованіе учениковъ.	Баллы въ среднемъ вывѣдѣ.	Объясненіе.	
Мураневичъ Ѳеодоръ	3	Классъ По передержкѣ экзаменъ по русскому языку. По свѣщен. исторіи. По латинскому языку. По русскому и аримет. По аримет. и латинск. Оставленъ на повторительный курсъ. Уволены изъ учил. по договоренной неявки.	
Барбось Ѳеодоръ	3		
Лужанскій Ганъ	3		
Писаренковъ Засилій	4		
20 Шептицкій Антоній	3		
Калинь Козьма	3		
Захаринъ Александръ	3		
Тимушь Дмитрій	3		
Гармаць Петръ	3		
Разрядъ III-й.			
Бунескуль Лука	2	}	
Бунескуль Ѳеодоръ	2		
Негора Иларіонъ	2		
Козакъ Константинъ	"	}	
Мацьевъ Евфимій	"		
30 Твардіевичъ Иванъ	"		
Итого 182 ученика.			
<p>Д.) Ученики вновь поступившіе въ училище въ началѣ сего 18⁷¹/₇₂ академическаго года.</p> <p align="center">а., въ IV-й. классъ:</p>			
Думбрава Иванъ	3		
Варзоповъ Михайль	3		
Болбочанъ Ѳеодоръ	3		
Дончиловъ Георгій	3		
Мегій Данииль	3		
6 Хондря Ѳеодоръ	3		
б., въ III-й классъ:			
Братошевскій Артемонъ	3		
Крыжановскій Никаноръ	3		
Онуфриевичъ Іустинъ	3		
Онуфриевичъ Михайль	3		
5 Команецкій Антоній	3		

НАИМЕНОВАНИЕ УЧЕНИКОВЪ.	Баллы въ сред- немъ выво- дѣ.	ОБЪЯСНЕНИЕ.
в., во II-й классъ:		
Михуль Христофоръ	3	
Спояловъ Георгій	3	
Киселевичъ Хрисанфъ	3	
Ставеръ Исаія	3	
5 Твардѣвичъ Стефанъ (старшій)	3	
г., въ I-й классъ:		
Малай Евфимій	5	
Фрунза Авксентій	5	
Поповичъ Петръ	5	
Чакиръ Михаилъ	5	
Чегорянъ Александръ 1-й	4	
Сорочанъ Даміанъ	4	
Тополусъ Петръ	4	
Флоря Владиміръ	4	
Тополусъ Михайлъ	4	
10 Шестакъ Стефанъ	4	
Патруевъ Николай	4	
Димитріевъ Димитрій	4	
Фигурскій Николай	4	
Тетелинъ Константинъ	4	
Сіазовъ Андрей	4	
Хариловъ Васидій	3	
Крецуль Иванъ	3	
Агапьевъ Θεодоръ	3	
Тимушь Михайлъ	3	
20 Спояловъ Василій	3	
Василакій Георгій	3	
Галинъ Николай	3	
Сахаровъ Михайлъ	3	
Константиновъ Василій	3	
Дочуловъ Илья	3	
Карадиковъ Иванъ	3	
Делинскій Валеріанъ	3	
Камиловъ Θεодоръ	3	

НАИМЕНОВАНИЕ УЧЕНИКОВЪ.	Баллы въ сред- немъ выво- дѣ.	ОБЪЯСНЕНИЕ.
Засавицкій Евфимій	33	
30 Балдыръ Алекстй.	33	
Груевъ Павелъ	33	
Мегій Василій	33	
Пламадяла Георгій	33	
Чакиръ Николай	33	
Макаревичъ Георгій	33	
Твардіевичъ Стефанъ (младш.)	33	
Баконскій Николай	33	
Балтага Александръ	33	
Чушь Ксенофонтъ	33	
40 Размаинскій Михаилъ.	33	
Размаинскій Иванъ	33	
Михуль Константинъ	33	
Виноградовъ Андрей.	33	
Нефталимовъ Автономъ.	33	
Пламадяла Иванъ	33	
Бордеевъ Иванъ	33	
Македонскій Стефанъ	33	
Македонскій Василій.	33	
Димитріуль Михаилъ.	33	
50 Трифонъ Яковъ	33	
Трифонъ Θεодоръ.	33	
Чегорянъ Александръ 2-й.	33	
Стихій Иванъ	33	
Молявинъ Димитрій	33	
Попескулъ Симеонъ.	33	
Догарь-Мышелеско Симеонъ	33	
Марцишевскій Михаилъ	33	
Козакъ Константинъ	33	
Батковъ Стефанъ.	33	
60 Батковъ Иванъ	33	
Нѣмцанъ Иванъ	33	
Лозановъ Кирилль	33	
Дашковъ Григорій	33	

НАИМЕНОВАНИЕ УЧЕНИКОВЪ.	Баллъ въ сред- немъ выво- дѣ.	ОБЪЯСНЕНІЕ.
Лисецкій Иванъ	3	
Лисецкій Константинъ . . .	3	
Генецкій Василій	3	
Стратоновъ Николай	3	
Ѳеодорянъ Дометій	3	
Новаковъ Петръ	3	
70 Горбовъ Павелъ	3	
Веліантъ Александръ . . .	3	
Кихай Константинъ	3	
Гума Константинъ	3	
74 Гума Николай	3	
<p>Всѣхъ учениковъ въ настоящее время состоитъ въ училищѣ 237.</p>		

Разрядной списокъ учениковъ, выпущенныхъ изъ училища и переведенныхъ въ высшіе классы предъ каникулами утверждёнъ Его Преосвященствомъ Петромъ Епископомъ Аккерманскимъ 15 іюня сего года, а списокъ учениковъ переведенныхъ въ высшіе классы по переэкзаменовкѣ, послѣ каникулъ и списокъ вновь поступившихъ въ училище въ началѣ текущаго учебнаго года утверждёнъ—25 августа.

Организация	Дата принятия в члены органа	Наименование уполномоченных
	3	Иванов Иван
	3	Петров Петр
	3	Сидоров Сидор
	3	Смирнов Смирнов
	3	Толстой Толстой
	3	Федотов Федотов
	3	Харьков Харьков
	3	Цыганов Цыганов
	3	Чайков Чайков
	3	Шевченко Шевченко
	3	Щербина Щербина
	3	Юрьев Юрьев
	3	Яковлев Яковлев

Указано в списке уполномоченных по Училищу и перебранных в числе их Петр Иванович Харьковченко, Петр Иванович Харьковченко, 15 ноября года, в списке уполномоченных по перебранных в числе их Петр Иванович Харьковченко, 15 ноября года, в списке уполномоченных по перебранных в числе их Петр Иванович Харьковченко, 15 ноября года.

Роскошное
восточный
национальный
тонкий
применяется
для

п 2087-49
768



КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

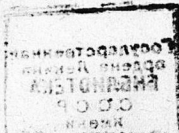
15—30 СЕНТЯБРЯ № 18. 1871 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ВЪРШЦІ.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРИБЫТІЕ ВЪ КИШИНЕВЪ ЕГО ПРЕСВЯЩЕНСТВА, ПРЕСВЯЩЕННѢЙШАГО ПАВЛА ЕПІСКОПА КИШИНЕВСКАГО И ХОТИНСКАГО.

Ровно полгода протекло съ той поры, какъ кишиневская паства лишилась своего архипастыря, покойнаго преосвященнаго Антонія. 13-го марта, день смерти преосвященнаго Антонія, былъ для паствы кишиневской днемъ тяжкаго сѣтованія, причиненнаго разлукою архипастыря съ пасомыми и вмѣстѣ съ тѣмъ днемъ тяжелой неизвѣстности, кѣмъ будетъ замѣнена



для нея столь дорогая утрата. Въ этой неизвѣстности протекло довольно времени отъ 13 марта до 23 июня, когда состоялось Высочайшее утверждение доклада Св. Синода о назначеніи на кишиневскую кафедру преосвященнаго Павла, епископа Ладожскаго, викарія Петербургской епархіи. Но неизвѣстность, при всей ея тяжести, освѣщалась отрадною надеждою, — и эти надежды вполне оправдались.

Недавно Бессарабія была осчастливлена полученіемъ изъ центра русскаго царства высшаго гражданскаго дѣятеля въ лицѣ нынѣшняго г. начальника области. Теперь Бессарабія испытываетъ на себѣ новый знакъ царской милости, выразившійся для нея въ назначеніи изъ среды же русскаго царства и высшаго духовнаго дѣятеля въ лицѣ преосвященнаго Павла. Духовенство и паства проникнутые глубокимъ уваженіемъ къ своимъ архипастырямъ, ведущимъ ихъ по пути истины и добра, съ нетерпѣніемъ ждали прибытія своего новаго архипастыря. Первое въ особенности высказывало свою неподдѣльную радость и искреннее желаніе быть скорѣе лицомъ къ лицу съ своимъ новымъ архипастыремъ въ виду общаго обновленія епархіальной жизни и проведенія въ эту жизнь тѣхъ благотворныхъ реформъ, которыми заняты были незабвенные предшественники преосвященнѣйшаго Павла, но не успѣли провести ихъ окончательно. Вотъ гдѣ заключается основаніе той общей живѣйшей радости, какою переполнены были сердца всѣхъ въ незабвенный для Бессарабіи день 13 сентября: въ этотъ день они впервые получили возможность стать лицомъ къ лицу съ своимъ архипастыремъ. Духовенство и паства текли въ огромномъ множествѣ на встрѣчу своему архипастырю, привлекаемые сюда не празднымъ любопытствомъ или желаніемъ видѣть почести, воздаваемые епископскому сану, но — живѣйшимъ и искреннимъ желаніемъ увидѣться съ своимъ архипастыремъ и принять святительское благословеніе отъ пастыря, воспріявшаго на себя тяжелое бремя нравственнаго и умственнаго усовершенствованія своей паствы.

Вѣсти о скоромъ пріездѣ преосвященнѣйшаго Павла далеко предварили самый пріездъ его преосвященства и сдѣлали совершенно извѣстными для каждого день и часъ прибытія преосвященнѣйшаго архипастыря. Первое, по времени, удостоилось встрѣтить своего архипастыря духовенство Бендерское. 13 сентября въ 3 часа по полудни его преосвященство при-

былъ со станціи Тираспольской желѣзной дороги, въ сопровожденіи Бендерскаго протоіерея Слонина, въ г. Бендеры. Здѣсь, во время шестиминутнаго пребыванія архипастыря, представилъ его преосвященству все городское и отчасти сельское духовенство, нѣкоторые изъ гражданъ Бендерскихъ и мѣстныхъ гражданскихъ властей. Краткость времени лишила возможности духовенство и гражданъ высказать вполне предъ архипастыремъ волновавшія ихъ чувства радости. Однимъ изъ Бендерскихъ священниковъ Заушкевичемъ приготовлена была ко встрѣчѣ его преосвященства рѣчь. Вотъ текстъ этой рѣчи, которая, за краткостію времени, не могла быть произнесена, но принята его преосвященствомъ съ благодарностію:

Преосвященнѣйшій Владыко милостивый отецъ и архипастырь! Встрѣчая тебя на рубежѣ Богомъ данной тебѣ паствы, я невольно вспомнилъ нѣкоторыя черты изъ жизни и апостольской дѣятельности тезоименитаго тебѣ апостола Павла! Апостолъ получилъ высокое образованіе у ногъ славившагося въ то время своею школою Гамалиила. При такомъ образованіи онъ могъ съ честью служить въ кругу гражданскихъ дѣятелей всемірной имперіи; но призванный благодатию Божіею онъ охотно пріемлетъ на себя иро апостольскаго служенія между незначительными какъ по образованію, такъ и сословному значенію рыбаками. Твое образованіе, Владыко святой, предвѣщавшее для тебя многое въ мірѣ сѣмъ, подвинула также благодать Божія къ скромному служенію той же благодати Христовой; для того, конечно, чтобы ты насаждалъ вертоградъ Христовъ и на поляхъ его водами евангельскаго ученія, и ты охотно пріемляешь рибій свой, идешь подобно тезоименитому тебѣ апостолу, по стопамъ пастыреначальника и совершителя всѣхъ Господа Іисуса.

Апостолъ Павелъ нѣкогда сказалъ о себѣ: *Азъ есмь мѣлкій апостолъ... не смѣхъ всѣхъ ихъ потрудихся.* Твои лета, Владыко святой, еще далеко нестарческа, показываютъ, что и ты не мало потрудишься на пользу стада Христова, еси благодать Божія подвинула сердце Царево, еже въ рудѣ Божіей, къ назначенію тебя въ сей край, и дѣже жатва многа для овлателя Христова, въ сей край, требующій отъ тебя апостольской дѣятельности и Павловой твердости.

Апостольское служеніе первоверховнаго характеризуетъ его, какъ челоука, неуважающаго людей, производящихъ ра-

спри, нестроения и рвенія въ церкви Христовой. Особенно онъ упрекалъ людей, выдѣлявшихся изъ общественнаго строя Христовой церкви и претендовавшихъ на особый почетъ и уваженіе; онъ благовременно и безвременно внушалъ своимъ послѣдователямъ, что Христосъ не раздѣлся и не Аполосы и Кифы должны управлять церковію, но единъ Христосъ, а всѣ вѣрующіе должны относиться къ Христу, какъ вѣтви къ древу, какъ члены къ одному тѣлу.

Не только во времена младенствующей церкви Христовой, когда новонасажденные вѣтви вертограда Христова боролись еще съ вѣтромъ недавно оставленнаго ими невѣрія, существовали партіи, не изъ ревности по Бозѣ, но изъ ревности чувственнаго эгоизма старавшіеся одни предъ другими предъ восхитить преимущество. И въ наше время различныя партіи и *рвенія* могутъ еще жить и жить.

Сподоби же мене, преосвященнѣйшій Владыко, дерзновенно глаголати тебѣ, и да не въ судъ или осужденіе будетъ глаголь мой: надежда наша на тебя. Мы твердо вѣруемъ и и надѣемся, что при твоёмъ управленіи не будетъ раздѣлений и рвеній въ строѣ твоей паствы. Идею управления твоего будетъ истина, подобно какъ у тезоименитаго тебѣ апостола Павла былъ Христосъ, а Христосъ самъ сказалъ о себѣ: Азъ есмь истина.

Преосвященнѣйшій Владыко! Уповаю на благодать Божію, живущую въ тебѣ, мы радуемся пришествію твоему, и подобно римлянамъ, встрѣчавшимъ некогда приплывавшаго къ нимъ апостола, исходимъ въ срѣтеніе тебѣ. Смиренно преклоняя главы своя предъ архипастырскимъ благословіемъ твоимъ, мы молимъ Архіерея Великаго, прошедшаго небеса, да умножитъ во благихъ желаніе твое, твердо вѣруя, что желаніе твое есть благо твоей паствы, — благо наше.

Да умножить же Господь дѣла жизни твоей на пользу святой церкви. Да почіетъ надъ тобою духъ премудрости и разума, духъ Павловъ, Духъ Христовъ.

Кишиневъ удостоился встрѣтить архипастыря — Владыку въ тотъ же самый день, въ какой удостоились встрѣчи духовенство и граждане Бендерскіе. Въ понедѣльникъ, въ 5 часовъ 7 минутъ вечера, съ вечернимъ поѣздомъ желѣзной дороги прибылъ на кишиневскій вокзалъ его преосвященство, Павелъ епископъ кишиневскій и хотинскій. Достоверные слухи о при-

Въздъ въ этотъ день преосвященнаго Павла привлекли сюда, не смотря на дальность разстоянія, многихъ изъ пасомыхъ, желавшихъ узрѣть своего архипастыря. По выходѣ изъ вагона его преосвященство встрѣченъ было тутъ же градскимъ благочиннымъ, протоіереемъ Понятовскимъ и экономомъ архіерейскаго дома игуменомъ Германомъ. Въмѣстѣ съ духовенствомъ и гражданами, встрѣчавшими преосвященнаго на вокзалѣ, встрѣчали его преосвященство и представители мѣстныхъ властей — г. городской голова, члены городского управления, исправникъ и полиціимейстеръ. Послѣ самаго непродолжительнаго пребыванія на вокзалѣ и получения архипастырскаго благословенія встрѣчавшими лицами его преосвященство въ приготовленной архіерейской каретѣ отправился въ кафедральный соборъ. Неумолкаемый звонъ колоколовъ, раздавшійся во всѣхъ церквахъ, привѣтствовавшихъ въздъ архипастыря, дополнял картину торжественнаго поѣзда, направленнаго къ кафедральному собору, гдѣ огромное стеченіе народа давно уже ждало своего архипастыря.

По прибытіи въ соборъ, около 20 минутъ 6-го часа, его преосвященство встрѣченъ былъ на помостѣ церковномъ въ облаченіи преосвященнымъ викаріемъ Петромъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ и преосвященнымъ греческимъ митрополитомъ Героеемъ и тутъ же привѣтствованъ былъ преосвященнымъ Петромъ краткою рѣчью. По облаченіи въ архіерейскую мантию, при пѣніи хора и чтеніи протодіакономъ молитвы, его преосвященство вошелъ въ храмъ, принявъ отъ кафедральнаго протоіерея св. крестъ и отъ ключаря посохъ — видимый знакъ пастырской власти. Торжественное шествіе его преосвященства, въ сопровожденіи преосвященныхъ архіереевъ, архимандритовъ, всего духовенства, г. начальника области, мѣстныхъ гражданскихъ властей, воспитанниковъ семинаріи и училищъ съ ихъ воспитателями и преподавателями многочисленнаго стеченія народа, переполниваемаго соборъ, было прервано на время избыткомъ чувствъ, волновавшихъ всѣхъ при видѣ своего архипастыря. Эти чувства отъ лица волновавшихся ихъ съ истиннымъ чувствомъ высказаны были въ слѣдующихъ прекрасныхъ словахъ о. ректора семинаріи архимандрита Варлаама:

Преосвященнѣйшій Владыко, милостивѣйшій архипастырь и
отецъ нашъ! Съ чувствомъ живѣйшей радости привѣтствуемъ тебя съ
благоуспѣшнымъ прибытіемъ твоимъ въ Богоспасаемый градъ
нашъ и съ священнымъ вшествіемъ твоимъ во храмъ сей — въ
селеніе Бога Вышняго. Привѣтствуя и радостно срътая тебя, молимъ верховна-
го пастыреначальника Господа Иисуса, да продлитъ Онъ дра-
гоцѣнную жизнь твою среди насъ, сколько можно на долго, къ
общей пользѣ св. церкви и ко благу вѣрнной тебѣ Богомъ
паствы; да укрѣпитъ Онъ благій сугубо здравіе твое, дабы
ты, въ крѣпости и силѣ тѣлесной, какъ и духовной, могъ,
при обычномъ тебѣ усердіи, неослабно заниматься временнымъ
и вѣчнымъ благоустроеніемъ твоей паствы; могъ свѣтло про-
свѣщать ее, свѣтомъ Христовымъ, который если когда, то
особенно въ настоящее время — время невѣрія и нечестія,
время всеобщаго броженія и стремленія умовъ къ неизвѣдан-
ному, не всегда вѣрному и не всегда безопасному, весьма бла-
гопотребенъ, — могъ просвѣщать ее съ той высоты евангель-
ской свѣщницы, на которую ты, благоустроеніемъ вседѣят-
ствующаго промысла Божія, чрезъ державную волю Августѣй-
шаго Монарха нашего, и верховный соборъ православной
всероссійской церкви поставленъ. Это искреннѣйшее привѣтствіе тебѣ, спѣшавшихъ во сръ-
теніе тебя твоихъ духовныхъ овецъ. Это искреннѣйшее бла-
пожеланіе тебѣ всей паствы твоей, — паствы, которая со дня
разлуки своей съ въ Бозѣ почившимъ архипастыремъ Анто-
ніемъ, ничего такъ сильно не желала и ни о чемъ такъ усер-
дно не молилась, какъ только о томъ, чтобы Господь послалъ
ей пастыря, добраго и готоваго положить за нее душу
свою; и, благодареніе неисчетному въ своихъ милостяхъ Бо-
гу! Желаніе паствы исполнилось гораздо успѣшнѣе, нежели,
какъ можно было этого ожидать и надѣяться: въ лицѣ твоемъ
Господь послалъ ей пастыря, въ которомъ и цвѣтушія лѣта,
и крѣпость тѣлесныхъ и душевныхъ силъ, служатъ несомнѣ-
ннымъ залогомъ тѣхъ обильныхъ и прекрасныхъ плодовъ, ко-
торыхъ паства вправѣ ожидать и надѣяться. Дай только Богъ,
чтобы ты пашель въ насъ, своихъ пасомыхъ, добрыхъ и по-
слушныхъ овецъ!

Но и въ противномъ случаѣ, пусть Любе-обильный духъ твой невозмущается прискорбными помышлениями. Человѣкъ вездѣ и всегда самъ по себѣ былъ слабъ и немощенъ; зато силенъ Богъ вседѣйствующей благодатию — немощная врачующею и оскудѣвающая вспомянующею; и его сила именно въ немощахъ человѣческихъ совершается. Если же это такъ, то нѣтъ сомнѣнн, что тѣмъ болѣе пасомые, при содѣйствіи и руководствѣ пастыря, преуспѣютъ въ добродѣтели и принесутъ плоды, достойные послѣдователей Христовыхъ, несмотря на ихъ нравственные немощи и недостатки и вообще слабые плоды насажденнаго въ нихъ духовнаго сѣмени, тѣмъ большая будетъ добродѣтели пастырю, мчающему въ нщѣ правды, похвала отъ Бога и отъ людей.

Прими же Преосвященнѣйшій Владыко, съ сие привѣтствіе наше, какъ знакъ искреннѣйшей любви нашей къ тебѣ и прости нашей неискусственной и истинной радости о тебѣ, одержавшей остановить священное шествіе твое, и безъ того утомленнаго дальностію пути твоего. Гряди же просимъ тебя въ молитвенное святилище св. храма сего и преподаждь намъ, подару и власти тебѣ даннымъ, благодать и миръ: миръ па-сущимъ и пасомымъ, миръ начальствующимъ и подчиненнымъ, миръ учащимъ и учащимся, миръ господамъ и слугамъ, миръ продающимъ и купующимъ, миръ богатымъ и убогимъ, миръ всѣмъ, да всѣ мы едиными усты и единымъ сердцемъ воскликнемъ: *Осанна въ вышнихъ! Благословенъ прядый во имя Господне!*

По окончаніи о. ректоромъ привѣтственной рѣчи, его преосвященство, поблагодаривъ привѣтствовавшего за добрыя чувства и благожеланія и высказавъ съ своей стороны желаніе и общанія постараться оправдать добрыя надежды паствы, взошелъ на амвонъ и началась литія — моленіе до благополучномъ прибытіи преосвященнаго. Возгласъ на литіи произнесень быль его преосвященствомъ, огласившимъ въ первый разъ соборъ своимъ мужественнымъ, звонкимъ и пріятнымъ голо-сомъ. Литія закончилась многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и его преосвященству. За тѣмъ, по распоряженію его преосвященства, провозглашено было многолѣтіе всей кишиневской паствѣ. Вслѣдъ за симъ предположено было произнесеніе новой рѣчи о. инспекторомъ семинаріи протоіе-

архиепископъ Григоріемъ Галиномъ. Рѣчь эта съ искренностію чувства, исполненнаго живѣйшей радости, искусно очерчиваетъ трудности архипастырскаго служенія, которыя предстоятъ его преосвященству при вступленіи въ управленіе паствою. Къ сожалѣнію рѣчь эта, иза краткости времени, по случаю оприготовленія къ наступающему праздничному торжественному и служенію, не могла быть произнесена. Приводимъ ее въ подлинникѣ:

Ваше преосвященство, преосвященнѣйшій владыко, милостивѣйшій отецъ и архипастырь! Сопровождая бренные останки усопшаго архипастыря въ недра земли, мы въ этомъ же храмѣ молили Христа Бога, да дастъ Онъ намъ, вмѣсто него, архипастыря благопотребна. И вотъ милосердый Господь внялъ молитвамъ нашимъ: въ особѣ вашего преосвященства Онъ даровалъ намъ архипастыря по сердцу нашему. Въ этомъ убѣждаетъ насъ добрая слава, предварившая прибытіе вашего преосвященства въ нашъ Богоспасаемый градъ; въ этомъ увѣряетъ насъ пройденное вашимъ преосвященствомъ поприще служенія дѣлу образованія и воспитанія юношества въ такихъ разсадникахъ духовнаго просвѣщенія, которые служатъ образцомъ для другихъ подобныхъ заведеній учебныхъ; въ этомъ не оставляетъ мѣста сомнѣнію дѣятельность вашего преосвященства въ столицѣ Русскаго Царства — центрѣ просвѣщенія и преобразованій. Не сомнѣваемся, что тамъ ваше преосвященство вполне освоились съ тѣми благими дѣлами, къ осуществленію которыхъ стремится всероссійская церковь, и глубоко изучили труднѣйшую задачу — управлять людьми, направляя ихъ умы и сердца къ тому высокому назначенію, для достиженія котораго установлено въ христіанской церкви пресвитерство, — устраняя разрушительное дѣйствіе несогласія и волворая всюду спасительное единство и благотворное миролюбіе. Наконецъ, въ этомъ убѣждаетъ насъ крѣпость силъ, свойственная возрасту вашего преосвященства, которая обыкновенно сопровождается дѣятельностію энергическою и спокойною, столь необходимою для блага подчиненныхъ и ввѣренной вамъ Богомъ паствы. Вотъ почему мы съ дерзновеніемъ говоримъ, что въ лицѣ вашего преосвященства дарованъ Божественнымъ промысломъ архипастырь благопотребный. И не обинуясь, можемъ сказать съ соименнымъ вашему преосвященству апостоломъ

Павломъ, что *таковъ именно подобаше намъ архіерей.* Нашъ пограничный край въ многомъ отличается отъ внутреннихъ областей обширнаго царства Русскаго. Здѣсь и среди духовенства и среди мірянъ ваше преосвященство встрѣтите людей различныхъ націй, изъ коихъ одни вовсе не знаютъ русскаго языка, а другіе съ трудомъ на немъ объясняются, въ особенности людей націи молдавской. Здѣсь дѣти духовенства въ значительномъ числѣ поступаютъ въ духовныя училища безъ всякаго знанія русскаго языка. Здѣсь встрѣчается иногда не только съ твердое и отчетливое знаніе языка русскаго и среди воспитанниковъ семинарій, такъ какъ для многихъ изъ нихъ языкъ этотъ не родной, а пріобрѣтенный. Здѣсь среди духовенства ваше преосвященство найдете и священниковъ прежняго времени безъ образованія и безъ знанія русскаго языка. Къ рукоположенію такихъ пресвитеровъ предшественники вашего архипастырства вынуждены были недостаткомъ получившихъ воспитаніе въ мѣстномъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія, въ который поступало дѣтей въ значительномъ числѣ, но изъ котораго, частью по слабому знанію русскаго языка, а главнымъ образомъ, по бѣдности родителей, выходило съ полнымъ окончаніемъ курса наукъ гораздо меньше, нежели сколько требовалось для замѣщенія праздныхъ мѣстъ священническихъ. Наконецъ, здѣсь ваше преосвященство увидите гораздо больше нужды и бѣдности среди вѣреннаго вашему управленію архипастырскому попеченію духовенства, нежели въ другихъ областяхъ нашего отечества. —

Сколько предстоитъ трудовъ и подвиговъ архипастырской дѣятельности вашего преосвященства въ управленіи разноплеменною паствою, въ обрусеніи новыхъ поколѣній, въ образованіи и воспитаніи достойныхъ пастырей церкви, въ устраненіи нуждъ и тяготящихъ надъ духовенствомъ!

Но благословитъ милосердый Богъ труды грядущаго и вот имя Господне! Благословено вшествіе вашего преосвященства въ сіе жилище Господне, гдѣ вамъ предстоитъ приносить безкровную жертву о спасеніи вѣренной вамъ Богомъ паствы и возносить молитвы къ престолу Царя Небснаго о ниспосланіи всеильной благодати, столь необходимой для того, чтобы право править слово Его истины! Благословено вступленіе ваше на дѣло служенія св. церкви въ такомъ край, въ которомъ архипастырской дѣятельности вашего преосвященст-

тва открывається обширное поприще явить столько полезных и благотворных дѣяній для вѣреннаго вашему попеченію духовенства, жаждущаго любви, мира, правды и щедротъ архипастырскихъ! Благословите насъ, архипастырю, благій, благословеніемъ благоестыннымъ!

На чувства и благожеланія, высказанныя новопривышему архипастырю, его преосвященство, по окончаніи многолѣтія, обратился ко всей своей паствѣ съ рѣчью, исполненною архипастырскихъ совѣтовъ, направленныхъ къ пастырямъ и пасомымъ. Воспроизведемъ содержаніе этой рѣчи насколько сохранила память. Преосвященнѣйшій Павелль началъ рѣчь своимъ описаніемъ трудности епископскаго служенія, высоты обязанностей, лежащихъ на этомъ служеніи и человеческихъ немощей, нерѣдко служащихъ препяствиемъ докъ выполненію дѣлъ служенія. Но надежду на облегченіе въ этой трудности архипастырь нашель для себя перве всего въ силѣ Божіей, сооперяющей въ немощахъ человеческихъ, затѣмъ въ содѣянствіи ближайшаго своего помощника преосвященнаго и викарія и наконецъ всего духовенства, которое просиль быть для него, неизбѣжно нуждающагося въ помощникахъ, очами и ушами его, т. е. ел. помогать ему видѣть и слышать, что оно есть на самомъ дѣлѣ — въ действительности и слышать одну истину, по подобію тому, какъ различныя орудія искусственныя помогаютъ глазу видѣть и уху слышать правильно; просиль всѣ распоряженія и наставленія его, касающіяся клира и паствы, и дѣлать слышимыми для всѣхъ въ ихъ первоначальномъ видѣ, безъ искаженія, такъ какъ это дѣлаютъ хорошо устроенныя орудія, усиливающія голосъ человеческій. Отъ духовенства была обещана рѣчь къ паствѣ. Общая наставленія и поученія свою послѣду, преосвященнѣйшій архипастырь просиль своихъ пасомыхъ относиться къ нему съ полнѣйшимъ довѣріемъ, при которомъ только и возможно общее нравственное усовершенствованіе.

Послѣ окончанія рѣчи его преосвященство, обѣщавъ предстоящимъ во храмѣ св. крестомъ и, преподавъ имъ архипастырское благословеніе, отправился въ свой покои. Черезъ полчаса преосвященнѣйшій архипастырь снова прибылъ въ соборъ для служенія всенощнаго богослуженія и воздвиженія честнаго креста и возозвѣствіи на нѣтъ. Бѣго св. оубо и правн. явля. и добн. гдѣ. На другой день, 14 сентября, въ день воздвиженія честнаго креста, его преосвященство служило божественную

литургію въ каѳедральномъ соборѣ и на литургіи, согласно общаію, поучалъ свою паству архипастырскимъ словомъ. Непосредственно послѣ литургіи принесли свои поздравленія его преосвященству высшіе военные и гражданскіе чины и почетнѣйшіе граждане. Въ это же время представлялись его преосвященству начальствующіе и преподаватели семинаріи и училища, все городское духовенство, и соборное во главѣ каѳедральнаго протоіерея Василія Пурішкевича, который произнесъ при этомъ слѣдующую рчь:

Духovenство каѳедральнаго собора съ старостою подноситъ вашему преосвященству хлѣбъ, соль и образъ Спасителя, дабы выразить свое глубокое уваженіе и неограниченную преданность къ особѣ вашего преосвященства и свою готовность къ послушаію.

Это то глубокое уваженіе, эта неограниченная преданность къ іерарху и готовность къ послушаію ему, которыя насаждены и воспитаны въ духовенствѣ и народѣ зѣлшаго края прежними іерархами—Гавриломъ, Димитріемъ, Иринархомъ и Антошемъ, и которыя, преемственно, переходили къ нимъ—отъ одного къ другому,—развивались и направлялись къ возвышеннымъ цѣлямъ, и которыя наконецъ, въ свою очередь, промысломъ Божиимъ, переходятъ въ ваше распоряженіе. Примите ихъ, съ полнымъ довѣріемъ, отъ вашей паствы, и направляйте ее къ благимъ цѣлямъ, для пользы церкви и государства.

Его преосвященство, преподавъ архипастырское благословеніе всему духовенству, семинаріи и училищу и мудрый архипастырскій совѣтъ—быть честными на своихъ должностяхъ, общалъ ознакомиться съ каждымъ служебнымъ лицомъ на мѣстѣ проходимои имъ службы.

П. Наховскій.

ПЕДАГОГИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

ВОСПИТАНІЕ И ОБУЧЕНІЕ.

(Окончаніе).

Рѣшивъ въ общихъ чертахъ вопросъ: что имѣетъ воспитатель въ своемъ воспитаниикѣ такого, что онъ долженъ развивать, теперь намъ остается еще нѣсколько *частіи* изложить высказанныя нами общія положенія, чтобы видѣть, какъ рѣшается *общій* вопросъ о воспитаніи въ припрѣненіи къ развитію *разсудка, чувства и желаній*. Последний анализъ даетъ намъ наконецъ возможность высказать и свое слово о воспитаніи. Нетрудно понять, что развитие частныхъ способностей душевныхъ возможно только при такихъ же условіяхъ какими обуславливается и развитие общее, психическое, т. е. развитие всей души. Что касается до разсудка, то дѣло извѣстное, что дѣятельность его состоитъ въ составленіи *понятій, сужденій и умозаключеній*. Но мы составляемъ понятія и сужденія только на основаніи *опыта* и его данныхъ, следовательно процессъ разсудочный ограничивается только предметами *опыта*. Разсудокъ обогащается во 1-хъ приобрѣтеніемъ фактовъ и во 2-хъ переработкою ихъ. Чѣмъ болѣе фактовъ мы знаемъ и чѣмъ лучше перерабатываемъ въ себя, т. е. усваиваемъ себя, обращаемъ въ нашу духовную собственность *предметныя* данныя, тѣмъ разсудокъ дѣлается развитѣе. Богатство представленій, обиліе понятій, необходимое условіе какъ для развитія разсудка, такъ и для его *плодовитости*. Наблюденія и переработка наблюденій, образованіе представленій, сужденій, связь этихъ сужденій въ новыя сужденія—вотъ въ чемъ состоитъ характеристическая дѣятельность разсудка. Эта дѣятельность совершается постоянно, въ продолженіе всей нашей жизни, у однихъ быстрѣе, а у другихъ медленнѣе, у однихъ яснѣе и глубже, а у другихъ по-

верхностно и односторонне. Но при этомъ не нужно забывать и того, что дѣятельность разсудка необходимо обусловливается предметными данными. Разсуждать о томъ, чего мы не знаемъ, не возможно. Поэтому часто напр можно встрѣчать, что люди очень умно *разсуждающіе* об. чомъ предметъ, не высказываютъ уже такого *трезваго разсу* и въ предметахъ имъ не знакомыхъ. Хорошій математикъ оказывается часто тупымъ филологомъ и на оборотъ, глубокій химикъ—очень плохимъ психологомъ и т. д. Это само собою объясняется тѣмъ, какіе и сколько матеріаловъ пріобрѣтаетъ разсудокъ для своего мышленія и какъ и насколько эти матеріалы дѣлаются собственностію нашего духа. По этому *совершенство* разсудка обусловливается сколько *прирожденными задатками*, столько же и *качествомъ* пріобрѣтаемыхъ имъ представлений, потому что изъ послѣднихъ слагаются понятія и сужденія. Чѣмъ яснѣе и отчетливѣе что нибудь обianto нашимъ разсудкомъ, тѣмъ правильнѣе будетъ и понятнѣе, тѣмъ глубже и всестороннѣе сужденіе. Отсюда существенно вредитъ развитію мышленія поверхностный взглядъ, привычка къ невнимательности и т. д. потому что обыкновенно въ результатъ педолго-дающагося наблюденія получается *смутное* представление; отсюда и понятіе и сужденіе можетъ быть одностороннее, неясное и сбивчивое. Разумный воспитатель, зная психическіе законы, конечно воспользуется ими. Для развитія разсудка, кромѣ качествъ, весьма важно и *количество* представлений. Истина извѣстная, что высшая ясность понятій много зависитъ отъ *количества* представлений. Чѣмъ больше представлений служить, такъ сказать, матеріаломъ для образованія понятія, тѣмъ оно дѣлается для разсудка яснѣе и отчетливѣе. Воспитатель по этому долженъ заботиться о возможно большемъ *количестве* представлений. Это особенно важно при такъ называемой *плодовитости* разсудка, которая основана на *разнообразіи* представлений. Чѣмъ больше этихъ разностей тѣмъ можетъ быть шире дѣятельность разсудка, и тѣмъ плодovitѣе повія и вѣрнѣе сужденія и т. д. Но довольно *пока* и этихъ замѣчаній о развитіи разсудка. Ограничиваемся этими краткими положеніями во первыхъ потому, что считаемъ ихъ совершенно достаточными въ отвѣтъ на вопросъ, какъ какое и въ чемъ должно состоять развитіе разсудка?—А во вторыхъ потому, что надеемся еще въ другое время больше сказать объ этомъ.

Посмотримъ даѣе, какимъ образомъ возникаютъ въ насъ и по какимъ законамъ развиваются въ насъ *чувства*. Не будемъ конечно касаться разныхъ опредѣлений *чувства*, — это дѣло психологій. Скажемъ только то, что послужить къ выясненію вопроса о *воспитаніи чувства*. Само собою понятно, что условіемъ къ проявленію *известнаго чувства* служить во первыхъ способность души чувствовать, а во вторыхъ внѣшнее впечатлѣніе и раздраженіе т. е. для того, чтобы возбудить въ душѣ нашей *известное чувство*, нужна внѣшняя причина. Чтобы что нибудь *чувствовать*, мы должны или *увидѣть* или *послушать* и т. д. Но известно, что при каждомъ почти чувствѣ, эти внѣшнія раздраженія и впечатлѣнія находятся почти въ одинаковомъ *количественномъ* отношеніи къ воспринимающей душѣ, а между тѣмъ *чувствованія* наши являются съ *различными оттыками* то какъ *пріятное*, то какъ *прекрасное*, то какъ *высокое* и т. д. Въ чемъ же заключается ихъ разниа? Очевидно, что это *различіе оттыковъ* въ *чувствованіяхъ* должно имѣть основаніе въ самой душѣ и именно въ томъ, что *изъ нея примыкаетъ къ данному воспріятію*. Разберемъ эту разниа въ частныхъ примѣрахъ. Я слышу, какъ на фортеціано разыгрывается легонькій безыскусственный танецъ. Я люблюсь игрой красокъ въ Кадедейскопѣ, я наслаждаюсь дуновеніемъ весенняго вѣтерка, который наполняетъ комнату мою запахомъ цвѣтушихъ акацій. Во всѣхъ этихъ случаяхъ возникаетъ во мнѣ *чувство* удовольствія. Такое же чувство я испытываю, если при закатѣ солнца гляжу на нагромоздившіяся тучи, изъ которыхъ сверкаетъ молнія и слышу раскаты отдаленнаго грома, или, если въ теплую, дѣтнюю ночь гуляю по морскому берегу, слышу плескъ воднь и смотрю на мерцанія звѣздъ. Но очевидно, что между этими ощущеніями, хотя тѣ и другія пріятны — есть *огромная разниа*. Въ чемъ же состоитъ она? Сравнивая между собою раздраженія, дѣйствовавшія въ томъ и другомъ случаѣ, мы увидимъ, что въ *первомъ*, т. е. тогда когда испытывается наслажденіе только отъ духовенія вѣтерка онѣ немногосложны и такъ сказать *проще*, чѣмъ *во второмъ*, когда заразъ дано много впечатлѣній. Воспріятіе души при первыхъ немногосложныхъ впечатлѣніяхъ слѣдовательно могло совершиться скорѣе. Поэтому то тамъ при *немногосложномъ* воспріятіи, ограничивающемся толь-

ко, известною раздражительностію и живостію внѣшнихъ чувствъ и наше чувство является *только* чувствомъ *пріятнаго*, другаго характера, болѣе возвышеннаго, каково напр. чувство высокаго, прекраснаго, оно здѣсь не принимаетъ. *Во вторыхъ* случаяхъ, напротивъ и раздраженія и воспріятія *многосложные*. Они дѣйствуютъ на душу поэтому болѣе *продолжительно*. Следовательно, для принятія ихъ состоитъ нужда въ болѣеи напряженности и живости внѣшнихъ чувствъ. Второе необходимое условіе при проявленіи, развитія чувствъ состоитъ въ болѣеи или меньшей *сосредоточенности* самой души и ея *природою* способной вынаруживать себя и другимъ, болѣе возвышенными чувствами, чѣмъ только простое чувство *пріятнаго*. Следовательно чувство *высокаго* и *прекраснаго* поражается въ насъ исключительно *субъективными* условіями самой души и ея, такъ сказать, *самою природою*. Животныя, не смотря на то, что на нихъ устремлены тѣже самыя раздраженія внѣшняго міра, которыя дѣйствуютъ и на человека, *неспособны* ощущать ни *прекраснаго*, ни *высокаго*, потому что у нихъ *природа души низшая и неразумная*, неспособная *возвыситься* до благороднѣйшихъ чувствованій. Напротивъ *пріятнаго* ощущенія въ нихъ могутъ возникать также хорошо, какъ и въ насъ, потому что въ отношеніи живости и раздражительности внѣшнихъ чувствъ они не уступаютъ намъ. Продолжимъ анализъ. Въ природѣ есть много такихъ предметовъ, которые служатъ, такъ сказать, поводомъ или побудительною причиною къ проявленію въ насъ чувства *изящнаго*. Но при этомъ бываетъ такъ, что въ однихъ эти предметы вызываютъ чувство *изящнаго*, а въ другихъ нѣтъ. Отъ чего это зависитъ? Чтобы рѣшить этотъ вопросъ, мы считаемъ нужнымъ обратиться къ фактамъ и тамъ поискать разясненія его. Возьмемъ на примѣръ, хоть такой фактъ: умни въ рукахъ *фіалки*, я ее разсматриваю, люблюсь ею, и вдругъ во мнѣ рождается мысль и чувство *скромности*. Чѣмъ и какъ объяснить появленіе во мнѣ этой мысли и этого чувства? Что имѣютъ между собою общаго и родственнаго фіалка и чувство о скромности? Конечно ничего. Но дѣло объясняется здѣсь тѣмъ, что известное изящное чувство зависитъ по преимуществу отъ известной работы и настроенности самой души, что впечатлѣніе подождитъ отъ фіалки, служить здѣсь только условнымъ поводомъ къ проявленію изящнаго чувства. Такъ

бываетъ каждый разъ при проявленіи изящнаго чувства что, къ впечатлѣнію, даруемому намъ внѣшнимъ предметомъ, прилагается еще что-то изъ души нашей, чего въ самомъ впечатлѣніи не было. Такимъ же образомъ я нахожу во впечатлѣніи красоты напитокъ о враждѣ, въ розѣ о любви, въ тюльпанѣ о гордости и т. д. Во всѣхъ этихъ случаяхъ я переношу на впечатлѣнія внѣшнихъ предметовъ *что-то такое*, чего нѣтъ въ нихъ, и что я заимствую изъ самаго себя. А совершая это *перенесеніе* я *вызываю* въ себѣ *изящное чувство*. Безъ такого перенесенія на предметъ душевной нашей настроенности впечатлѣніе отъ нѣшнихъ предметовъ не принимаетъ отъзвонъ чувства изящнаго, оно остается просто *приятнымъ*. Поэтому *сущность изящнаго* заключается *въ обиліи нашихъ собственныхъ настроенностей* нашего *собственного бытія* съ дѣйствіемъ *объективныхъ* раздраженій. У какихъ же людей не *вызывается* подобное чувство? У тѣхъ, которымъ *нечего* переносить изъ внутри себя на воспріятія внѣшняго міра, у которыхъ не хватаетъ той *субъективной основы*, на которой должны возникать объективныя воспріятія, чтобы обвѣтиться колоритомъ *изящнаго*. Следовательно дитя *незнающее* любви не можетъ и чувствовать розу, какъ *предлогъ*, вызывающій *изящное* чувство. Чѣмъ *блѣднѣе* вообще и *неразвитѣе* душа чело-вѣка, тѣмъ менѣе онъ способенъ имѣть такого рода чувство. Отсюда ясно, что *изящныя* чувства могутъ являться, какъ продуктъ *духовнаго развитія*. Сущность дѣла заключает-ся здѣсь въ одухотвореніи, въ перенесеніи на внѣшній міръ нашей психической внѣшняго міра, жизни нашей душевной настроенности. Мы должны здѣсь переносить изъ внут-ренняго бытія нашего на внѣшнее воспріятіе именно *то, что* имѣетъ дѣйствительную *связь* съ нимъ. Въ отношеніи же этой связи мы *легко можемъ ошибаться*, т. е. переносить на вос-пріятіе такую настроенность, которая не совсѣмъ хорошо съ нимъ вяжется. Въ эту ошибку одинъ впадаетъ болѣе, другой менѣе. Следовательно и самое чувство изящнаго въ разныхъ не дѣлимыхъ представляетъ *разныя степени правильности и относительности*. Поэтому *ненормальныя, ложныя* чувства вѣрный признакъ *неразвитой души*, которая *мало жила* и *была* на тѣмъ духовными развитіями, которыя составляютъ достояніе *развитой души*. Безъ этого достоянія, безъ этой *практики души въ средѣ чувствованій* и самое чувство можетъ пред-

тавлять поразительныя явленія. Какъ напримѣръ этого можно указать на дитя, которое любитъ красотою гроба, въ который положили его мать. А мало-ли такихъ ложныхъ и ненормальныхъ чувствованій! Но истина извѣстная, что нигдѣ не высказывается истинный, неподдѣльный человекъ, какъ въ своихъ чувствованіяхъ. *Чувствованія* по большей части заправляютъ дѣятельностію человека. Каковъ характеръ извѣстнаго чувствованія, таковъ можетъ быть характеръ и самаго дѣла. Следовательно, чѣмъ больше въ человечествѣ *ложныхъ ненормальныхъ* чувствованій, тѣмъ больше *зла въ жизни*. Обыкновенно думаютъ, что дѣйствія людей зависятъ отъ *представленій* ихъ, и заключаютъ, что *развитіе* извѣстныхъ представленій вызоветъ и извѣстные поступки. Вслѣдствіе этого и придаютъ такое значеніе въ *воспитаніи наставленіямъ*, думая посредствомъ ихъ *вселить* въ воспитывающихся *нравственность* или такъ называемое *доброе поведеніе*. Тому или другому *хотятъ научить* также, какъ научаютъ какому либо знанію, напр. внѣшней ловкости. Это совершенно ложно. *Дѣйствія* людей вытекаютъ изъ такой или иной оцѣнки, самаго дѣйствія, оцѣнка же въ свою очередь *основана на чувствованіяхъ*. А чувствованій нельзя сообщить, — ихъ можно *только вызвать, развить, воспитать*. Если мы хотимъ, чтобы кто нибудь цѣнилъ выше одно благо, чѣмъ другое, то мы не можемъ *навязать* ему эту оцѣнку *извне*, а должны поставить его въ *такое положеніе*, чтобы онъ дѣйствительно *чувствовалъ* высшую цѣну одного сравнительно съ другимъ. Безъ этого условия всѣ наши наставленія не будутъ имѣть живой силы и останутся безполезными. Следовательно какое огромное значеніе имѣетъ воспитаніе въ дѣлѣ *развитія, воспитанія чувства!*

Человекъ, какъ справедливо замѣчаютъ, созданъ не такимъ *страдательнымъ* существомъ, которое могло бы лишь *думать и чувствовать*, не дѣйствуя притомъ на внѣшній или свой внутренний міръ. Наши *представленія и чувствованія* развертываются не для того только, чтобы переходить лишь въ наше *сознаніе*. Человекъ дѣйствуетъ для блага своего и другихъ. Для этого у него есть особая *сила, способность желаній или воли*. Въ глубинѣ нашего духа есть *убѣжденіе въ свободѣ нашей личной воли*. Это убѣжденіе такъ велико, что безъ ущерба себѣ выносить *напоръ самыхъ рьяныхъ доказательствъ*, которыми хотятъ подорвать это убѣжденіе. Жизнь

историческая и жизнь отдельных личностей громко свидетельствуют, что свобода главный дьятель в жизни каждого человека и всего человечества. Все вопросы, умственное и нравственное совершенство духа, успехи наук и искусств, плоды общественной жизни, возвышение и сила государств и всесторонний прогресс человечества к безконечному совершенству и блаженству—все это основывается на свободе духа человеческого. Но не место здесь раскрывать сущность этой важной *силы* духа. Это дело психологий. Мы коснемся только тех *условий*, при которых *возникают* в душ известные *желания* и слагаются известные *привычки* и *наклонности*. Знание этих *условий* весьма важно для воспитателя, потому что на них основывается *развитие* и *воспитание нравственного характера* в человеке.

Итак, при каких же *условиях* возникают в нас *желания* или *хотения*? Обратимся к наглядным примерам. Вы показываете дитяти какойнибудь предмет *во* *половину* только, он непременно *хочет* видеть его *целиком*. Мы рассматриваем чтонибудь при недостаточном освещении и также *пожелать* видеть при лучшем освещении. Мы слышим слабые звуки инструмента и невольно прислушиваемся к ним, т. е. употребляем усилие, чтобы слышать их яснее и это усилие ясно указывает на то, что мы *хотим* их слышать. Это самое повторяется во всех других фактах *чувственного восприятия*. Душевные способности являются вместе с этими и как душевные потребности. Душа стремится влечь объять и воспринять известное впечатление и если восприятие *неполно*, т. е. предмет не полно, не со всех сторон объять душою, то возникает *хотение*. Но предположим, что это *хотение* не достигает своей цели, т. е. что душа, не получивши полного впечатления от предмета и в силу своей душевной потребности иметь о предмете полное и ясное представление, *желает* чтобы впечатление повторилось, но это последнее ее желание не осуществляется; предположим, что тоже самое повторяется со многими нашими душевными *хотениями*, возникшими в нас в силу подобной же потребности душевной, но также оставшимися без удовлетворения, что будет следствием такого положения дитя. Наперед мы можем сказать что будет тоже, что было бы с нашими телесным организмом, если силы его не полу-

чаютъ надлежащей пищи для своего роста и развитія, т. е. что и способности душевныя, не получая надлежащей пищи и для своего роста и развитія, начнутъ постепенно слабѣть и гложутъ. Если любознательное дитя на всѣ свои вопросы получаетъ отъ родителей или воспитателей неудовлетворяющіе его отвѣты, или во все не получаетъ таковыхъ, то у него очень скоро пройдетъ и всякая *охота* спрашивать. Въсто *любопытности* можетъ здѣсь заступитъ полное *равнодушіе* къ знанію. Желудокъ, непринимая долгое время пищи, становится наконецъ *неспособнымъ* принимать ее. Точно также и душа, получившая нѣкоторое время недостаточное содержаніе для *удовлетворенія* своего *желанія*, теряетъ присущій ей въ нормальномъ положеніи характеръ стремленій и перестаетъ имѣть потребность или *желаніе* къ извѣстному предмету. *Отупѣніе*, которому подвергаются люди послѣ долгаго заключенія; *умственный застой*, который является, какъ слѣдствіе *умственной* продолжительнаго *бездѣйствія*— вотъ явленія, въ сущности сводящіяся на *эту причину хотѣнія*. Замѣчаютъ, что отсутствіе знаній и вообще умственной дѣятельности дѣлаетъ личность *неръшителъною*; такъ сказать, *безъ воли и характера слабымъ*. Это замѣчаніе совершенно справедливо. Приобретеніе познаній или, что тоже самое, удовлетвореніе нашимъ *умственнымъ и нравственнымъ желаніямъ* лучшей воспитатель характера. Мощь духа, сила воли для своей дѣятельности должна имѣть извѣстную опору. А какая опора можетъ быть тамъ, гдѣ *духъ блуденъ умственною и нравственною практикою*? Ровно ни какой. Итакъ *въ основу нравственной дѣятельности*, какъ и *умственной* должно лечь *знаніе*. Но продолжимъ анализъ. Изъ желанія слагаются *привычки и наклонности*. Привычка и наклонности происходятъ тогда, когда одно и тоже желаніе повторяется въ душевной жизни часто и каждый разъ исполняется. Вслѣдствіе этого, *желаніе* возникаетъ наконецъ и безъ тѣхъ достаточныхъ поводовъ, которые вызвали его въ началѣ. Напр. я сегодня прочиталъ очень интересную книгу; душа моя вполнѣ удовлетворилась содержащемъ прочитаннаго и я почувствовалъ удовольствіе. Но этимъ дѣло не окончивается. Черезъ нѣсколько времени во мнѣ возникаетъ *хотѣніе* повторить то, что я дѣлалъ, т. е. еще прочесть чтонибудь интересное и я читаю другую книгу. Послѣ второй, мнѣ захотѣлось третьей и т. д. Сотую книгу я на-

конецъ, читаю съ гораздо болѣею энергіей, и съ большимъ *тѣмъ* *лацею*, и въ вторую. Откуда же берется эта напряженность, это *усиленіе хотѣній*. Очевидно, что этого нельзя объяснить иначе, какъ *тѣмъ*, что *сила посылка* хотѣнія является, какъ результатъ, какъ *развитіе* и пропорціонально обусловленному *всѣмъ* предъидущимъ хотѣніемъ. Такимъ образомъ, *всѣ* дѣйствіе постоянно и постепенно усиливающихся *хотѣній* слагаются наконецъ въ известные *практики* и *наклонности*. Они *образуются*, и следовательно, не иначе, какъ *послѣ* накопленія и усиленія *практики* известныхъ *хотѣній*. Чтобы они могли возникнуть, необходимымъ условіемъ служить то, что *былицы и ствозанія*, служащая основаніемъ составляющимъ ихъ *дѣятельности*, дѣйствительно были налицо. Чтобы въ *жизни* и *труду* возникла напр. *наклонность* къ умственному труду, необходимо, чтобы онъ *перезжилъ* *потерчу* *своего* *удовольствія*, которое доставляетъ умственное обогащеніе и *чѣмъ* *даже* это съ нимъ *будется*, *тѣмъ* энергичнѣе *будетъ* *развитіе* *силы* *хотѣній*. Поэтому для *развитія* въ душѣ *индивидуальной* *наклонности* необходимо присутствіе *множества* *частныхъ* *данныхъ*, именно: известного *предмета* *стремленія* къ нему, потомъ такое или иное *чувство* и наконецъ *вѣра* *много* *разъ* *удовлетворявшееся* и *свое* *возникавшее* *съ* *большою* *или* *меньшею* *энергіею*, пока наконецъ эта энергія не утвердилась, не окрѣпла и не обратилась въ *самой* *душѣ* въ известную *привычку* и *наклонности*. Въ *высказанномъ* *между* прочимъ *заключается* *объясненіе* *трудности* *воспитанія* *дѣтей* *тера* *человѣка*. Здѣсь *воспитаніе* должно быть *воспитаніемъ* *не* *словомъ*, а *дѣломъ*. Тутъ нельзя дѣйствовать прямо, какъ въ области *представленій*, и *которые* *могутъ* *быть* *непосредственно* *сообщены* *оному*. Здѣсь необходимо *поставить* *воспитанника* *въ* *такія* *положенія*, что *бы* *онъ* *самъ* *переживетъ* *свое* *какъ* *вышее* *благо*, что *достойно* *такой* *цѣны*. Онъ самъ долженъ *пережить* *тѣ* *состоянія* *которые* *вызываютъ* *подобную* *оцѣнку*. Отсюда уже и объясняется, почему въ *воспитаніи* *характера* такую важную роль играетъ *любой* *примеръ*, въ *которомъ* *какая* *бы* *наглядномъ* *представляются* *образы* *правильной* *оцѣнки*. Безъ этого *глубокаго* *основанія* *все* *возможныя* *наставленія* *останутся* *безполезными*. *Доказательствомъ* *этому* *служатъ* *тысячи* *людей*, *которые*, *несмотря* *на* *полученіе* *оныхъ* *правильное* *образованіе*, *остаются*

бывшие и существующие, и множество других, которые остаются
— *правственными, и не по мурью* никакого образования. Ино гвонэр
— оиои Вот въ общихъ чертахъ коротенькй анализъ, какъ во-
обще *духовной жизни*, такъ въ частности *духовныхъ способ-*
ностей и душевныхъ. Какой же выводъ изъ всего сказаннаго?
— Выводъ простой и немногословный. 1.) Чтобы быть *умнымъ*,
нужно *учиться*. Плодовитость и обширность ума, глубина
— *мысли, точность, ясность и правильность суждений*, словомъ
всё достоинства, такъ называемаго *развитаго ума* обуслови-
ваются *приобретениемъ познаний*. Качество и количество
— *познаний* — необходимое *условіе* умственнаго развитія. 2.) Что-
бы имѣть доброе и благородное чувство, безъ *нужныхъ увле-*
чений и безъ ненормальныхъ проявленій, — нужно *учиться*.
— *Правильно учиться чувствовать* нельзя, на учение доставить
изъвне и на основаніи знанія развивается, облагораживается и
— *возвышается чувство*. Для *чувства* нужна *практика*. Эта
— *практика* и следовательно и развитіе чувства возможны также
— *только при постепенномъ обогащеніи души познаниями*. 3.)
— *Чтобы быть правственнымъ и имѣть характеръ*, нужно *учить-*
ся. Приобретение *познаний* развиваетъ *силу воли и воспитыва-*
етъ характеръ. Словомъ *учиться, учиться и учиться* — вотъ
— *деви́зъ воспитанія*. Здѣсь конечно имѣется въ виду не все-
— *объемлющее знаніе*, невозможное ни для кого. Разумный вос-
— *питатель долженъ, на нашъ взглядъ прежде всего позаботиться*
объ основательномъ изученіи законовъ душевной жизни съ од-
ной стороны, и о правильномъ нормальномъ обученіи съ дру-
гой. Воспитаніе и правильное развитіе будетъ необходимымъ
слѣдствіемъ и результатомъ такой педагогической практики.
— *Поэтому, въ слѣдующихъ статьяхъ, будемъ говорить о пра-*
вильномъ обученіи.

СВѢДѢНІЯ И ЗАМѢТКИ.

Константинопольскій корреспондентъ французскаго *Пе-*
тербургскаго Журнала сообщаетъ между прочимъ слѣдующія
— *свѣдѣнія* восточа. 1) Императоръ Александръ второй оного
— *года* въ Константинополь духовный синодъ вмѣстѣ съ свѣт-
— *скимъ совѣтомъ* дѣлаютъ необходимыя приготовленія къ избра-

нію новаго патріарха. Скоро состоится общее собраніе изъ членовъ синода, изъ всѣхъ епископовъ, находящихся въ Константинополѣ, изъ членовъ свѣтскаго совѣта и изъ уполномоченныхъ отъ различныхъ корпорацій столицы и областныхъ представителей. Это собраніе, соображаясь съ большинствомъ голосовъ своихъ членовъ и съ подачею голосовъ отъ епархій, составитъ списокъ кандидатовъ на патріаршій престолъ и передастъ Портѣ, которой предоставляется право дѣлать исключенія. По возвращеніи списка отъ Порты, члены синода и епископы, находящіеся въ Константинополѣ, снова соберутся и уже выберутъ патріарха. Задача предстоящая имъ, довольно затруднительна: надобно примирить требованія болгаръ съ требованіями грековъ и вмѣстѣ съ тѣмъ уважить желанія Порты. Между кандидатами, имѣющимися въ виду, насчитываютъ пока трехъ: прежнихъ патріарховъ Іоакима и Анеима и деркенскаго митрополита Неофита. Впрочемъ, въ ихъ кандидатурѣ еще не согласились окончательно. Два первые кандидата—старцы, пользующіеся очень доброй славой; но по своимъ преклоннымъ лѣтамъ, они не могутъ примѣниться къ настоящимъ обстоятельствамъ; третій болѣе молодой и болѣе способный, имѣетъ свои недостатки: его упрекаютъ въ двуличности. Хотя грекъ по происхожденію, онъ имѣлъ самыя мирныя намѣренія въ отношеніи къ болгарамъ; общественное мнѣніе приписываетъ ему даже составленіе проекта рѣшенія греко-болгарскаго вопроса, принятаго патріархомъ Григоріемъ. Но потомъ онъ измѣнилъ свои убѣжденія и теперь его считаютъ за явнаго врага болгаръ. Послѣдніе представили пока великому визирю турецкій переводъ проекта о будущемъ устройствѣ болгарскаго экзархата выработаннаго собраніемъ Ортакеи, и вмѣстѣ съ тѣмъ просили соизволенія Порты приступить къ выбору экзарха. Али-паша не согласился на требованіе болгарскаго собранія и въ слѣдствіе этого оно было распущено. Болгарскіе депутаты, прибывшіе изъ провинціи, оставили Константинополь.

«Въ Іерусалимѣ возникъ неприятный споръ между духовенствомъ греческимъ и католическимъ по поводу вилеемской пещеры; она до сихъ поръ принадлежала грекамъ, но постоянно сспаривалась католиками. Порта, къ которой обратились прикосновенныя стороны съ требованіемъ рѣшенія, медлила этимъ рѣшеніемъ, думая, что дѣло уладится какъ ни-

будь дружески; при обоюдныхъ добровольныхъ уступкахъ. Но какъ видно, католики не хотѣли уступить грекамъ право исключительнаго пользованія пещерой, и не дождавшись рѣшенія Порты перешли отъ словесныхъ споровъ къ дѣйствіямъ. Средство употреблено было ими для завладѣнія пещерою слѣдующее. Монахи католическіе отправили на канунъ праздника св. Іакова въ пещеру, и воспользовавшись темнотою ночи и отсутствіемъ народа въ окрестностяхъ, устроили при входѣ въ пещеру крыльцо изъ обточенныхъ камней, и навѣсили желѣзную дверь съ гербомъ ордена францисканцевъ. Работа эта продолжалась недолго, такъ какъ всѣ необходимые матеріалы были заготовлены заранее. Такимъ образомъ, входъ въ пещеру былъ загороженъ, а ключи находились въ рукахъ католическихъ монаховъ; въ слѣдствіе этого пещера обратилась на дѣль въ исключительную собственность католиковъ, и греки не могли проникнуть въ нее безъ ихъ дозволенія. Извѣщенные о такомъ поступкѣ католическихъ монаховъ, греки рѣшились протестовать и просили вступиться полицію. Но полиція ничего не могла сдѣлать противъ монаховъ, особенно когда послѣдніе видя, что хотятъ помѣшать окончанію начатыхъ работъ, твердо рѣшились отразить силу силой же. Полиція должна была уступить угрозамъ и донесла о случившемся іерусалимскому губернатору. Греческій и армянскій патріархи, узнавъ подробности этого происшествія, тоже протестовали губернатору и настаивали на необходимости принять строгія мѣры. Губернаторъ, сильно озабоченный, опасаясь новыхъ безпорядковъ въ Виѣлеемѣ, обратился прямо къ Портѣ, требуя инструкціи и объявляя, что замедленіе въ рѣшеніи о пещерѣ можетъ нарушить спокойствіе христіанскихъ общинъ въ Іерусалимѣ.

«Вообще въ Іерусалимѣ очень много вопросовъ подобнаго рода. Такъ армянское духовенство оспариваетъ у католиковъ право совершать службу въ армянскомъ монастырѣ св. Іакова въ Іерусалимѣ, и въ этотъ годъ, какъ и въ прошлый, отказалось принять ихъ въ этотъ монастырь въ день праздника св. Іакова. Армяне утверждаютъ, что монастырь св. Іакова никогда не считался общей святыней, доступной для духовенства всѣхъ вѣроисповѣданій; что напротивъ, онъ съ давнихъ лѣтъ составлялъ исключительную собственность армянскаго духовенства и что право совершать тамъ службу,

присвоваемое католиками, было только временною уступкою со стороны армянъ, следовательно всегда можетъ быть отменено. Если еще принять въ соображеніе то что католики, совершая службу въ храмахъ св. Іакова, то часто позволяли себѣ произносить съ каедръ слова оскорбительныя для армянъ, то понятно, что послѣдніе дѣль съильно начали настаивать на своемъ отказѣ. Разсказываютъ, между прочимъ, что одинъ францисканскій монахъ произнесъ въ оправдъ храма рѣчь, которую заключилъ слѣдующими словами: «Какое несчастье для насъ видѣть до сихъ поръ въ святыню свѣт. Іакова въ рукахъ невѣрныхъ». Католики сильно протестовали противъ притязаній германъ, и дѣло долдно на судъ Порты, но послѣдняя до сихъ поръ еще не дала окончательнаго рѣшенія. То же было въ Дидѣ; но тамъ развалины храма св. Георгія, бывшія недавно предметомъ горячихъ споровъ между греками и католиками, признаны теперь, въ силу рѣшенія Порты, исключительною собственностью грековъ. Иерусалимскій губернаторъ довѣлъ это рѣшеніе до свѣдѣній преемственнаго патріарха, и тотъ успѣшилъ принять необходимыя мѣры для возстановленія отъ этой древней святыни. Къ несчастью, у патріарха саишкомъ незначительны средства, и потому онъ не можетъ быть, что начатыя работы скоро будутъ прерваны изъ недостатка комъ денегъ. Изъ Иерусалима сообщаютъ, что изъ истѣнами этого святаго города знаветь, что принадлежатъ какому прусскихъ боямольцевъ, довайдена древность, — колонна, въ сѣченая отъ цѣльнаго камня, но не докопченная. Основываясь на указаніяхъ, данныхъ историкомъ Іосифомъ Флавіемъ, предпологаютъ, что эта колонна должна была служить украшеніемъ древнему храму Соломона (теперешней мечети Эль-Ахе), и по вѣроятію въ то время какъ ее высѣкали, она преспула отъ обиды была оставлена несоконченною. Колонна имѣетъ болѣе 12 метровъ длины и почти два метра толщины. Въ *Колості* сообщаютъ, что въ духовномъ ковѣдомствѣ ожидается въ скоромъ времени введеніе коренной реформы въ бытѣ нашихъ православныхъ монастырей, какъ мужескихъ, такъ и женскихъ. Во всѣхъ монастыряхъ будетъ введена табѣ-называется общекнижная книга, не будутъ уже получать на руки деньги для своего содержанія, которое обудетъ исполнѣно заботливо для нихъ изъ общей монастырской кассы. Будетъ съ дѣль въ монастыряхъ

будеть введено выборное начало по отношенію къ избранію настоятелей и другихъ должностныхъ лицъ монастыря. Эта монастырская реформа задумана по почину Св. Синода еще въ 1869 году, но она предварительно была передана на обсужденіе епархіальныхъ преосвященныхъ и настоятелей монастырей.

(По вопросу о соединеніи церквей). *Сиб. Вѣд.* сообщаютъ слухъ, почерпнутый изъ достовѣрныхъ источниковъ, что на дняхъ одинъ изъ профессоровъ Петербургской Духовной академіи отправился въ Южную Германію, съ порученіемъ видѣться съ Деллингеромъ и другими корифеями оппозиціоннаго католическаго міра, чтобы переговорить съ ними по вопросу о соединеніи церквей.

Содержаніе: 1) Распоряженія епархіальн. начальства. 2) Прибытіе въ Кишиневъ его преосвященства, преосвященнѣйшаго Павла епископа Кишиневскаго и Хотинскаго. 3) Педагогическія замѣтки. 4) Извѣстія и замѣтки.

РЕДАКТОРЫ: { М. Скворцевъ.
 { П. Паховскій.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 30-го Сентября 1871 г.

Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей

Григорій Галичъ.

Въ типографіи архіерейскаго дома.

