

# ИРКУТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

10.

Адресъ редак-  
ціи: уголь Лу-  
говой и Пи-  
рожковского  
переулкa, д.  
№ 27/1.



Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и  
пересылкою 5  
руб. 50 к.

За объявленія за страницу въ первый разъ 8 рублей во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

М а й 15.

ГОДЪ ХЛІ.

1904 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Совѣта Иркутской церковно-учительской школы.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Согласно опредѣленію Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 11-18 декабря за № 142 Его Высокопреосвященствомъ, Тихономъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхотенскимъ, награждены къ 6 мая скуфьями священники церквей: Иркутской Базанской - Алексѣй Поповъ, Котинской - Николай Успенскій, Братско-Острожной - Леонидъ Малышевъ, Нижне-илимской - Николай Пономаревъ, Илгинской - Петръ Мичуринъ, Матышевской - Нилъ Глушинскій; набедренникомъ священники:

Тайтурской-Павель Постниковъ, Лыловской-Василій Назанскій  
Усть-Балейской-Иванъ Постниковъ и Алзамайской-Михаилъ  
Болдовскій.

Резолюціей Его Высокопреосвященства псаломщикъ Буй-  
тунской Ильинской церкви Николай Прокофьевъ перемѣщенъ  
на должность псаломщика къ Больше-Разводинской церкви;  
мѣсто псаломщика при Буйтунской церкви объявляется вакан-  
тнымъ.

### Отъ Совѣта Иркутской церковно-учительской школы.

Совѣтъ Иркутской церковно-учительской школы симъ  
объявляетъ, что пріемныя испытанія для лицъ, желающихъ  
поступить въ число учениковъ означенной школы, въ семь  
1904 году начнутся съ 23 Августа, продолжатся до 1-го Сен-  
тября, причемъ для окончившихъ курсъ во второклассныхъ  
школахъ устныя испытанія назначаются по катихизису, цер-  
ковной исторіи, славянскому языку и ариѳметикѣ и письмен-  
ныя по русскому языку (диктантъ и сочиненіе) и ариѳмети-  
кѣ, а для получившихъ образованіе въ другихъ школахъ уст-  
ныя испытанія назначаются по всѣмъ предметамъ въ объемѣ  
курса второклассныхъ школъ и по программѣ сихъ школъ.  
Означенныя лица предварительно должны подать завѣдующему  
школой прошенія о допущеніи ихъ къ пріемнымъ испытаніямъ  
и вмѣстѣ съ симъ представить слѣдующіе документы: 1) сви-  
дѣтельство о своемъ образованіи, 2) отзывъ начальства о  
своёмъ поведеніи за время по выходѣ изъ школы и 3) мет-  
рическую выписъ о своихъ лѣтахъ. Изъ поступившихъ въ  
церковно-учительскую школу лучшіе по успѣхамъ и поведе-  
нію и нуждающіеся въ казенномъ пособіи по надлежащемъ  
удостовереніи въ ихъ бѣдности принимаются на полное или  
половинное (т. е. безъ одежды) содержаніе. Всѣ поступающіе  
въ школу должны быть снабжены одеждой и обувью и доста-  
точнымъ количествомъ бѣлья.

# И Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ИРКУТСКИМЪ

### Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

---

М А Й 15.      № 10.      1904 г.

---

#### Архіерейскія служенія.

2 Мая. Недѣля о Слѣпомъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Поученіе о слѣпотѣ и помощи слѣпымъ послѣ евангелія, предъ сборомъ на слѣпыхъ, было произнесено ключаремъ собора.

6 Мая. Вознесеніе Господне. Рожденіе Его Величества Государя Императора Николая Александровича. Владыка Архіепископъ совершилъ всенощное бдѣніе и Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Іоанна и соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ кафедральный протоіерей М. Оивейскій. На молебнѣ присутствовали: градское духовенство, Г. Начальникъ края, военные и гражданскіе чины. Соборъ былъ полонъ молящихся.

8 Мая. Св. Апостола и евангелиста І. Богослова. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ своей Крестовой церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта, Божественную же Литургію и молебень святому по случаю престольнаго праздника въ домовой церкви на дачѣ Владыки въ сослуженіи Архимандрита Никона, Благочин. протоіерея В. Копылова и мѣстнаго причта.

9 Мая. Недѣля Св. Отецъ. Перенесеніе мощей святи-  
теля и чудотворца Николая. Его Высокопреосвященство со-  
вершилъ всенощное бдѣніе въ Казанскомъ соборѣ (въ Ни-  
кольскомъ придѣлѣ по случаю престольнаго праздника), гдѣ  
совершена и Божественная Литургія и молебенъ святому (въ  
главномъ придѣлѣ). Сослужили: Архимандритъ Іоаннъ, собор-  
ный причтъ и священникъ о. І. Дроздовъ. Соборъ былъ по-  
лонъ молящихся. Въ 1½ ч. того же дня Владыка совершилъ  
молебенъ и освященіе вновь строящагося главнаго корпуса  
Ремесленной школы Трапезникова.

Въ 1-й Комитетъ Андреевскаго Краснаго Креста при  
Иркутскомъ Архіепископѣ въ пользу больныхъ и раненыхъ  
воиновъ на Дальнемъ Востокѣ поступило пожертвованій съ  
1-го по 30-е апрѣля сего года: чрезъ Благочиннаго, прото-  
іеря Вас. Копылова за мартъ: 1% отчисленія съ доходовъ:  
кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго отъ градо-Иркутскихъ  
церквей 82 р. 38 к., и 2% отчисленія изъ доходовъ прич-  
товъ этихъ церквей 105 р. 45 к., отъ учителей Иркутскаго  
духовнаго училища 2% отчисленія изъ жалованья за апрѣль  
23 р. 47 к., отъ служащихъ въ Иркутскомъ женскомъ учи-  
лищѣ духовнаго вѣдомства 1% отчисленія изъ жалованья за  
мартъ и апрѣль 15 р. 72 к., отъ церквей Братско-Острож-  
ной, Филипповской, Падунской и Шаманской 63 р. 27 к.,  
чрезъ Благочиннаго, свящ. Мих. Георгіевскаго: отъ Уковской  
Георгіевской церкви 40 р. и старосты этой церкви Алексѣя  
Алекс. Федорова 25 р., чрезъ миссіонера, свящ. Митр. Курот-  
коручко: отъ Н. Леонтьева 3 р., отъ нѣкто 2 р., Евг. Звѣ-  
рева 5 к., Вас. Шубина 6 к., Мих. Ѳ. Кобелева 20 к.,  
Евламп. Котовщиковой 10 к., Ильи Котовщикова 10 к., Игн.  
Котовщикова 7 к., Ник. Баждуева 5 к., Варвары Безотече-  
ства 5 к., Анисіи Гульковой 5 к., Алекс. Шубина 1 р., Ан-  
ны Звѣревой 5 к., Анны Шараповой 3 к., Якова Пермяко-



ва 6 к., Тим. Нефедова 10 к., Ае. Ларева 10 к., Анны Томилиной 9 к., Павла Шубина 20 к. и Евдок. Шерстовой 1 р., отъ должностныхъ лицъ Иркутской духовной Консистеріи 1% отчисленія изъ жалованья за апрѣль 8 р. 24 к., Мухтуйскаго свящ. Ник. Пономарева 21 р., Мало-Еланскаго свящ. Порф. Попова лист. 15 р. и тарелочн. 7 р. 10 к., чрезъ Благочиннаго протоіерея Конст. Малышева отъ причтовъ церквей за мартъ: 1) Глазковской Николаевской кружечныхъ 26 р. 80 к., 2% съ доходнаго рубля отъ церкви 7 р. 70 к. и 2% съ доходнаго рубля отъ причта 4 р. 71 к., 2) Верхъ-Иркутской Введенской 2% съ доходовъ отъ причта 2 р. 84 к. и 2% съ доходовъ отъ церквей: Введенской 4 р. и Олхинской 2 р., 3) Тункинской Покровской: кружечныхъ 6 р. 56 к., 2% съ доходовъ причта 95 к., 2% со свѣчнаго дохода 7 р. 94 к. и по подписному листу № 607—16 р. 15 к., итого 31 р. 60 к., а за исключеніемъ 30 к. въ почтовый доходъ,—всего 31 р. 30 к. и 4) отъ Тункинской Николаевской: кружечныхъ 13 р., 2% съ казеннаго жалованья священника и псаломщика 66 к., 2% съ доходовъ причта 88 к., 2% съ валоваго дохода церкви 2 р. 6 к. и по подписному листу № 599—10 р.; отъ Благочинныхъ: священниковъ: Василя Ларева 20 р. и Ник. Пономарева 151 р. 50 к. и протоіерея П. Благодклонова 294 р., отъ градо-Иркутской Богородице-Казанской церкви единовр. 300 р., изъ нихъ 100 р. 4% государственною рентою, отъ причта Максимовской церкви 8 р. 5 к. и отъ причта градо-Иркутскаго Каѳедрального Собора 2% отчисленія изъ жалованія за апрѣль 8 р. 50 к., итого 1302 р. 99 к., а съ прежде поступившими 2530 р. 66 к., всего 3833 р. 65 коп.—Кромѣ сего въ Комитетъ поступила отъ неизвѣстнаго лица золотая шейная медаль 1811 г. съ изображеніемъ Императора Александра 1-го, вѣсомъ 16 золотниковъ.

Всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ да воздасть Господь вся благая своя по сердцу ихъ.

## П Р О В О Д Ы

### Иркутскаго пѣхотнаго полка на Дальній Востокъ.

Въ воскресенье, 18 апрѣля, Иркутскій пѣхотный полкъ, отправляющійся на Дальній Востокъ, въ полномъ своемъ составѣ, со знаменемъ, при звукахъ духовой музыки, въ 12 часовъ дня изъ казармъ прибылъ на площадь Сперанскаго. Въ то же время изъ Казанскаго кафедральнаго собора, при колокольномъ звонѣ и пѣніи архіерейскаго хора, на ту же площадь выступилъ крестный ходъ, сопровождаемый Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Тихономъ, соборнымъ духовенствомъ и членами церковнаго Братства во имя святителя и чудотворца Иннокентія. На площади, на особо приготовленномъ мѣстѣ, между войсками, въ свободномъ четырехугольникѣ, Архіепископъ съ духовенствомъ отслужилъ водосвятный молебенъ съ присоединеніемъ молитвы и прошеній о дарованіи побѣды надъ врагами, послѣ котораго о. соборный протодіаконъ громогласно провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ, Царствующему Дому и христіанскому воинству.

Затѣмъ, предсѣдатель церковнаго Братства во имя святителя Иннокентія, священникъ Θεодоръ Вѣрномудровъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Христіанскіе русскіе воины!

Неисповѣдимые пути промысла Божія выводятъ васъ сегодня на поле брани на Далекій языческій Востокъ. Нелегкій и великій подвигъ возлагаетъ на васъ русскій народъ, св. Русь православная! Каждый изъ васъ готовится теперь принести величайшую и драгоцѣннѣйшую на землѣ жертву — свою жизнь, душу свою. За вѣру христіанскую, за Царя и дорогое отечество вы покидаете дома, семью и свои личныя дѣла, все лично для васъ дорогое и важное. Въ эти глубоко серьезныя минуты, въ сознаніи важности вашихъ жертвъ, въ сознаніи святости и высокой цѣнности вашихъ трудовъ и

подвиговъ Вы крѣпко нуждаетесь въ нравственной поддержкѣ, въ любви и молитвѣ за васъ, въ благословеніи Божиѣмъ. Желая отъ лица православныхъ собратій вашихъ, за миръ и благополучіе коихъ вы идете теперь на ратный подвигъ, засвидѣтельствовать вамъ свои молитвенныя пожеланія, свою любовь и благодарность вамъ, желая напутствовать васъ благословеніемъ святой церкви, Иркутское церковное Братство во имя святителя Иннокентія, по благословенію нашего Архипастыря, имѣетъ честь принести вамъ, христіанамъ, въ благословеніе и молитвенную помощь сію св. икону перваго просвѣтителя Монгольскихъ странъ вѣрою Христовой, нашего молитвенника и ходатая предъ Богомъ, Иркутскаго чудотворца Иннокентія, и благословить ею полки сибирскіе въ далекій путь на страшный подвигъ ратнаго спора христіанъ и монголовъ—язычниковъ. Да будетъ этотъ образъ просвѣтителя Сибири вашимъ духовнымъ, христіанскимъ знаменемъ, да напоминаетъ онъ вамъ, православные воины, что вы идете на брань съ врагомъ—язычникомъ не за то, чтобы обладать мірскими лишь матеріальными благами міра сего, не славы ради только русскаго имени, не для того, чтобы побѣдой надмѣвать русскій народъ и множить гордыню и самонадѣянность своего отечества, не для того, что бы лишь посрамить врага, попать, уничтожить его, и чрезъ это сдѣлать еще болѣе злымъ и метительнымъ врагомъ европейскихъ христіанскихъ народовъ, а напротивъ пусть образъ просвѣтителя Монгольскихъ странъ напоминаетъ вамъ, что Промыслъ Божій ведетъ васъ въ сердце языческихъ странъ и народовъ какъ передовой отрядъ будущихъ носителей (во тьмѣ язычества) христіанскаго просвѣщенія и цивилизаціи, пусть этотъ образъ напоминаетъ вамъ самимъ о вашихъ христіанскихъ обязанностяхъ, о христіанской любви и справедливости къ врагамъ даже, напоминаетъ о томъ, что только на любви и справедливости зиждется миръ и благосостояніе всѣхъ странъ и на-

родовъ, что и высшая небесная помощь Божія можетъ быть подана вамъ лишь тогда, когда вы и въ лицѣ вашемъ вся Русь православная будете оставаться носителями христіанства; когда на вѣсахъ правосудія Божія въ день страшнаго поединка христіанъ и язычниковъ, вы, православные русскіе люди, окажетесь дороже и цѣннѣе для великихъ цѣлей Промысла Божія нежели ваши враги и соперники — язычники. Дай же, Боже, возвратиться вамъ побѣдителями, побѣдителями-христіанами, и да содѣлаются досѣлешніе наши враги нашими друзьями, и нѣкогда нашими собратіями во Христвъ, сороботниками на общей нивѣ человѣческаго — христіанскаго развитія и прогресса. Вотъ наше душевное пожеланіе отъ Иркутскаго церковнаго Братства во имя св. Иннокентія. Господь да благословитъ васъ, Господь да помилуетъ васъ, Господь да поможетъ вамъ своею благодатію и молитвами св. Иннокентія“.

Въ то же время два члена Совѣта Братства, священники Флоренсовъ и Гагаринъ, держали икону святителя Иннокентія, вставленную въ прекрасную кіоту-складень, изъ дубоваго дерева, и по окончанію рѣчи подали ее Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу, а онъ благословилъ ею все предстоящее воинство и передалъ командиру полка, полковнику Сулковскому. Обойдя войска и окропивъ ихъ святою водою, Архіепископъ сказалъ приблизительно слѣдующее: „Вамъ, христіолюбивые воины, предстоитъ выполнить весьма важную задачу: вы должны грудью стать за вѣру Христову, Царя и отечество. Задача трудная и, можно сказать, невыполнимая человѣческими силами. Здѣсь необходима Божія помощь. Еъ ней-то вы всегда и прибѣгайте въ своихъ сердечныхъ молитвахъ. Помните, что и пророкъ Моисей, когда воевалъ съ амаликитянами, молился, и Господь даровалъ ему побѣду надъ противниками. Молился и Іисусъ Навинъ о побѣдѣ надъ непріятелями и по молитвѣ его совершилось чудо: остановилось

солнце и не двигалась луна, пока все враги не были поражены. Вместе с этим все усилия употребляйте к тому, чтобы исполнить присягу, данную вами при поступлении на службу, в которой вы обещали Богу „не щадить живота своего до последней капли крови“. Господь да поможет вам во всем своею благодатию. Молюсь за вас и от всей души желаю вам благополучнаго путешествія, скорого окончанія кампаніи и возвращенія домой“.

Тутъ же на площади, на помостѣ, представители отъ Иркутской Городской Думы поднесли войску хлѣбъ-соль. Членъ Управы г. Комаровъ въ краткой рѣчи высказалъ войску пожеланіе счастливаго пути и благополучнаго возвращенія, предупредивъ воиновъ, чтобы они не беспокоились о своихъ семьяхъ, такъ какъ о нихъ позаботится Дума и общество. Г. Д. Ивановъ напомнилъ войскамъ, что въ Иркутскѣ есть „Горный кружокъ, непосредственной помощи воинамъ“, который во всякое время готовъ оказать и оказываетъ воинамъ свою помощь, причѣмъ просилъ, чтобы полкъ чаще извѣщалъ кружокъ о томъ, гдѣ онъ находится и въ чемъ нуждается.

Послѣ сего крестный ходъ возвратился въ соборъ при колокольномъ звонѣ, а войска прошли предъ начальствомъ церемоніальнымъ маршемъ подъ звуки музыки и отправились въ казармы, чтобы собраться и надняхъ-же выступить въ походъ.—Пожелаемъ же и мы нашему полку твердость духа, здоровье тѣлу и славныхъ побѣдъ.

Не смотря на ненастную погоду, публики на площадь собралось много. Торжественность службы, масса войскъ, и грозныя событія на Востокѣ вызвали тяжелыя мысли и воспоминанія и видимо располагали публику къ сердечной молитвѣ. Многие плакали.

Д. Г.

## Съѣздъ духовенства благочинія 3-го округа Киренскаго уѣзда.

20 и 21 января 1904 года состоялся въ с. Нижнеилимскомъ съѣздъ духовенства благочинія 3-го округа Киренскаго уѣзда — событие, пожалуй, необычайное въ благочиніи. Я состою на службѣ въ Илимскомъ краѣ почти три года и въ эти три года не только не было съѣздовъ, но не слышно было, чтобъ они бывали когда-либо прежде. Дѣла, касающіяся церквей, священно-церковно-служителей и прихожанъ, рѣшались путемъ бумаги изъ благочинія, предлагавшей членамъ причтовъ подписаться подъ изложеніемъ ея и такимъ образомъ согласиться съ рѣшеніемъ того или другого вопроса, предлагаемаго препроводительной бумагой. Слѣдствіемъ такого порядка было то, что дѣла рѣшались не съ такою обстоятельностью и всесторонностью, какъ это было бы на съѣздѣ. Многія болѣе сложныя дѣла по благочинію оставались нетронутыми цѣлые годы потому только, что не могли быть вырѣшены перепиской, а требовали личнаго обсужденія духовенства, какъ напримѣръ свѣчное дѣло въ краѣ. Однако необходимость устройства съѣзда духовенства сознавалась многими, и въ проѣздъ Преосвященнѣйшаго Филарета, епископа Киренскаго, по Илимскому краю, мнѣ, сопровождавшему Владыку, лично приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ священниковъ о скорѣйшемъ созывѣ съѣзда духовенства, причемъ высказывалась надежда, что вновь назначенный на должность о. благочиннаго 3-го округа Киренскаго уѣзда священникъ Николай Пономаревъ осуществить давнишнее желаніе ввѣреннаго его руководству духовенства Илимскаго края. Дѣйствительно, познакомившись въ теченіи 1-го года съ положеніемъ дѣлъ духовенства въ благочиніи, о. Николай Пономаревъ предложилъ священникамъ края къ 20-му января с. г. съѣхаться въ с. Нижнеилимское, какъ центральное по своему мѣстоположенію, для обсужденія главныхъ и неотложныхъ вопро-

совъ, касающихся церквей и причтовъ благочинія. На създъ явились священники: о. Павелъ Тарховъ, о. Константинъ Мичуринъ, о. Николай Савватѣевъ и о. Евграфъ Бѣляевскій; изъ неявившихся о. Ѳеодоръ Кошелевъ мотивировалъ свое отсутствіе семейнымъ положеніемъ, о. Дмитрій Титовъ ожидалъ билета на проѣздъ и о. Іаковъ Ларевъ „устарѣlostью“.

Собравшись и помолившись Богу, о. о. създа духовенства, избравъ предсѣдателемъ създа благочиннаго священника о. Николая Пономарева и дѣлопроизводителемъ священника Коченгской Алексіевской церкви о. Константина Мичурина, приступили къ обсужденію вопросовъ по дѣламъ церкви. Какъ и слѣдовало ожидать, вопросъ о свѣчномъ дѣлѣ выдвинулся прежде всего. Създъ задался цѣлью разрѣшить вопросъ о болѣе правильномъ снабженіи церквей благочинія восковыми свѣчами. Каждая церковь въ благочиніи не располагаетъ такими средствами, чтобы сдѣлать запасъ свѣчъ на болѣе продолжительное время, потому, если высылка свѣчъ по какимъ-либо причинамъ запоздаетъ изъ свѣчнаго епархіальнаго склада, то церкви прибѣгаютъ къ займамъ у болѣе состоятельныхъ церквей. Такъ Карапчанская церковь трижды, а Кеульская уже четыре раза прибѣгали къ займамъ въ церкви Нижнеилимской. Недостаточность средствъ, а главнымъ образомъ крайне неудобные пути сообщенія съ г. Иркутскомъ, вынуждаютъ церкви благочинія оставаться весьма долгое время безъ свѣчъ. Такъ на примѣръ, свѣчи, выписанныя на 1904 г., не получены еще и до сихъ поръ ни одной церковью, между тѣмъ какъ выписка на свѣчи отправлена изъ благочинія въ свѣчной комитетъ 26 мая минувшаго года. Доставка свѣчъ почтой обходится слишкомъ дорого, да и при полученіи свѣчъ на мѣстѣ получается  $\frac{1}{4}$  или даже  $\frac{1}{3}$  количества свѣчъ поломанными. Попутчиковъ найти не всегда возможно и въ силу необходимости приходится пользоваться услугами мѣстнаго торговца Черныхъ и благодарить его за то, что хоть онъ



берется доставлять свѣчи транспортнымъ путемъ, не отвѣчая за то, своевременно или несвоевременно будутъ получены церквами свѣчи. Такую ненормальность по снабженію церковей свѣчами, безусловно необходимо устранить, иначе потеря доходности отъ продажи свѣчъ будетъ повторяться въ церквахъ изъ года въ годъ и послѣдній источникъ увеличенія церковныхъ суммъ изсякнетъ, а церкви Кеульская, Карапчанская, Шаманская, Коченгская и Тубинская едва ли въ состояніи будутъ тогда уплачивать въ духовно-учебный капиталъ взносъ, который возложенъ на нихъ въ настоящее время. А что доходности наносится значительный вредъ, это усматривается изъ того, что свѣчи въ благочиніе поступали лишь въ началѣ Великаго поста и въ концѣ его отправлялись по церквамъ благочинія, т. е. въ самое доходное время для храма, когда запрестольныя и свѣчи въ паникадилахъ окупаются жертвованіемъ исповѣдныхъ свѣчей, свѣчъ не было. Въ настоящее время вотъ уже проходитъ Великій постъ, а свѣчъ нѣтъ до сихъ поръ и церкви рискуютъ остаться безъ свѣчъ, довольствуясь для Богослуженія однимъ лишь огаромъ. Все это побудило о. о. съѣзда духовенства просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства на открытіе при Благочиніи отдѣленія свѣчного склада для снабженія свѣчами церковей Илимскаго края на слѣдующихъ общихъ условіяхъ: а) складъ отпускаетъ въ кредитъ до 50 пудовъ различнаго сорта свѣчъ, б) церкви снабжаются свѣчами изъ отдѣленія склада за наличныя деньги, в) по мѣрѣ продажи свѣчъ отдѣленіе высылаетъ въ Епархіальный свѣчной складъ деньги, г) свѣчи Епархіальнымъ складомъ высылаются преимущественно въ началѣ декабря мѣсяца, когда устанавливается лучшій, удобный, а главнымъ образомъ дешевый санный путь, и доставка свѣчъ будетъ обходиться не такъ дорого, какъ въ другое время. При такой постановкѣ дѣла, несомнѣнно устранятся всѣ тѣ неудобства, которыя до сего времени лежатъ тяжелымъ

гнетомъ на свѣчномъ дѣлѣ всѣхъ безъ исключенія церквей благочинія. Духовенство надѣется, что Высокопреосвященнѣйшій Владыко благословитъ доброе начинаніе о. о. съѣзда, а лица вѣдающіе свѣчнымъ складомъ, коимъ придется имѣть дѣло по учрежденію отдѣленія свѣчного склада при благочиніи, отпуску свѣчъ и т. д. сочувственно отнесутся къ возникновенію отдѣленія и поспособствуютъ скорѣйшему открытію его.

Съ учрежденіемъ отдѣленія склада въ с. Нижнеилимскѣ положительно выигрываютъ всѣ: Епархіальный свѣчной комитетъ избавится отъ веденія излишняго счетоводства по отпуску свѣчъ каждой церкви благочинія, благочиніе будетъ имѣть возможность отпускать свѣчи на наличныя деньги, такъ какъ для церквей не зачѣмъ будетъ дѣлать годового запаса свѣчъ и такимъ путемъ уничтожится постоянная недоимка по закупу свѣчъ, церкви выгадаютъ тѣмъ, что повысится доходность церковныхъ суммъ, такъ какъ будетъ пріобрѣтаться только пужный сортъ свѣчъ, займы и долговья обязательства по свѣчной операціи прекратятся вовсе, а главное—церкви могутъ купить свѣчъ во всякое время. Вотъ почему нужно радоваться возникновенію отдѣленія свѣчного склада при Нижнеилимскомъ благочиніи и благодарить священника о. Николая Пономарева за его готовность принять на себя заботы по устройству этого отдѣленія, какъ и за самое предложеніе устроить такое.

Послѣ вопроса о необходимости открытія отдѣленія епархіального свѣчного склада при благочиніи, о. о. съѣзда приступили къ обсужденію вопроса по довольствованію причтовъ благочинія ругою. До 1903 года ружное довольствіе, на основаніи положенія Иркутскаго Губернскаго по дѣламъ духовенства Присутствія, утвержденнаго Господиномъ Генералъ-Губернаторомъ Восточной Сибири (Иркут. Епархіальныя вѣдомости 1865 г. № 48-й), получалось причтами изъ сельскихъ экономическихъ магазиновъ. Ругу же за 1903 годъ причтамъ

пришлось получать путемъ подворнымъ, т. е. каждый прихожанинъ доставляетъ слѣдующую съ него ругу отдѣльно, что на практикѣ породило много недоразумѣній, оказалось обременительнымъ для крестьянъ и крайне неудобнымъ для причтовъ. Объясненіе доставки руги подворнымъ путемъ находимъ въ отношеніи г. Крестьянскаго Начальника 4-го участка Киренскаго уѣзда отъ 28 сентября 1903 года за № 1834-мъ на имя о. благочиннаго 3-го округа Киренскаго уѣзда, которымъ сообщается для объявленія причтамъ Илимскаго благочинія, что приговорами сельскихъ и волостныхъ сходовъ ввѣренаго ему, Крестьянскому Начальнику, участка постановлено: хлѣбъ, отпускаемый причтамъ въ видѣ ружнаго довольствія, доставлять крестьянамъ въ установленномъ количествѣ подворно. Мы не знаемъ, какими мотивами руководствовались сельскіе и волостные сходы, дѣлая постановленіе о подворной доставкѣ руги. На практикѣ для нихъ же самихъ такой порядокъ оказался обременительнымъ и тяжелымъ для выполненія, особенно для крестьянъ изъ деревень, которыя находятся вдали отъ приходскаго храма. Если не всё, то большинство прихожанъ желаютъ возвращенія стараго порядка. Желаніе выдачи ружнаго довольствія прежнимъ путемъ какъ духовенствомъ, такъ и крестьянами выражено въ справкахъ 4 и 5 журнала сѣзда духовенства благочинія 3-го округа Киренскаго уѣзда отъ 21 января 1904 г. за № 7-мъ: Справка 4-я. „Сѣздъ, не желая доводить дѣло до свѣдѣнія Высшаго Начальства, лично просилъ мѣстнаго Крестьянскаго Начальника оказать содѣйствіе духовенству въ полученіи руги прежнимъ порядкомъ, но получилъ рѣшительный отказъ, мотивированный тѣмъ, что подворная уплата руги установлена волостными и сельскими сходами“.

Справка 5-я. „Собравшіеся о. о. сѣзда единогласно заявили, что инициатива уплаты руги подворнымъ путемъ ни-  
 коимъ образомъ не можетъ принадлежать самимъ крестьянамъ,

такъ какъ порядокъ такого рода вызвалъ повсемѣстно крайнее неудовольствіе со стороны крестьянъ, но просить сельскіе и волостные сходы о восстановленіи прежняго порядка доставки руги — съѣздъ находитъ бесполезнымъ, такъ какъ со стороны крестьянъ трудно получить согласіе безъ надлежащаго разрѣшенія“. Въ виду этого съѣздъ нашелъ необходимымъ обратиться къ Его Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою войти съ ходатайствомъ предъ г. Начальникомъ Губерніи о томъ, чтобы порядокъ въ полученіи духовенствомъ Илимскаго края ружнаго довольствія отъ прихожанъ былъ восстановленъ тотъ, какой существовалъ раньше по положенію Иркутскаго Губернскаго Присутствія, — порядокъ вполнѣ удобный и весьма желательный какъ духовенствомъ, такъ и крестьянами приходовъ.

Относительно того, ежегодно ли устраивать благочинническіе съѣзды въ краѣ, о времени назначенія съѣзда и изысканія средствъ на прогоны духовенству на выѣздъ, о. о. съѣзда постановлено: благочинническіе съѣзды устраивать ежегодно, руководясь во первыхъ тѣмъ, что церковная жизнь за годъ несомнѣнно выдвинетъ вопросы, которые могутъ потребовать всесторонняго обсужденія и могутъ быть рѣшены только коллективнымъ путемъ; во вторыхъ, на плечахъ каждаго пастыря развивается новая жизнь церковно-приходской школы, — откуда новые запросы, новыя требованія..... да наконецъ, никто не будетъ отрицать той пользы, какую приносятъ вообще обмѣнъ мыслей, а тѣмъ болѣе по такимъ предметамъ какъ церковь и школа. Лучшимъ временемъ для съѣзда назначить вторую половину седмицы о Блудномъ сынѣ и первую половину недѣли Мясопустной. Что же касается изысканія средствъ для проѣзда, то съѣздъ постановилъ — обратиться къ помощи мѣстныхъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ и просить ихъ отпускать священникамъ одинъ разъ въ годъ по лошади въ передній и обратный путь для проѣзда на

благочиннической сѣздъ. Разъяснить довѣреннымъ сходовъ съ одной стороны важность и необходимость благочинническихъ сѣздовъ, какую они имѣютъ въ интересахъ всякой приходской церкви, а съ другой—то ничтожное обремененіе, какое сопряжено для крестьянина съ отпускомъ одной лошади одинъ разъ въ годъ сѣздъ поручаетъ на волостныхъ сходахъ въ с. Коченгскомъ (Коченгская волость) священнику о. Константину Мичурину, въ с. Воробьевскомъ (Карапчанская волость) священнику о. Феодору Комелеву и въ с. Нижнеилимскомъ (Нижнеилимская волость) священнику о. Евграфу Бѣляевскому. Заключение сходовъ по бесплатному отпуску лошадей о. о. уполномоченные доставятъ въ благочиніе безотлагательно послѣ состоявшагося рѣшенія. Въ случаѣ, если не состоится согласіе обществъ на отпускъ подводъ, почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить половинный расходъ изъ церковныхъ и попечительскихъ суммъ въ прогоны священникамъ по расчету на одну лошадь.

Далѣе сѣздъ приступилъ къ выбору депутата отъ благочинія 3-го округа Киренскаго уѣзда на Епархіальный сѣздъ духовенства въ 1904 году съ обсужденіемъ вопроса о томъ, каждый ли годъ командировать отъ Илимскаго благочинія депутата или одинъ разъ въ нѣсколько лѣтъ, а также какимъ путемъ изыскивать средства въ прогоны командированному депутату. Отдаленность Илимскаго благочинія отъ г. Иркутска поставила сѣзду два препятствія: во-первыхъ требованіе довольно солидной суммы въ прогоны депутату, а во вторыхъ — трудность въ командированіи завѣдывающего приходомъ при тѣхъ разстояніяхъ, на какія приходы благочинія отстоятъ одинъ отъ другого. Цѣня, однако, ту пользу, какую депутатъ можетъ принести благочинію своимъ участіемъ на Епархіальномъ сѣздѣ, сѣздъ нашелъ необходимымъ командировать депутата въ г. Иркутскъ каждый годъ. Къ устраненію же встрѣчающихся препятствій принять такіа

мѣры: прогоны депутату разсчитывать не по тому пути, какой предоставляется закономъ, а по пути, которымъ дѣйствительно поѣдетъ депутатъ отъ мѣста своего жительства, чѣмъ несомнѣнно ассигнованіе суммы сократится во многомъ. Какъ выборъ депутата, такъ и раскладку потребной ему въ прогоны суммы, производить ежегодно на благочинническомъ съѣздѣ, сообразно доходности и общему благосостоянію церкви, раздѣливъ церкви на три разряда: Нижнеилимскую и Илимскую состоятельныя, Тубинскую, Шаманскую и Карапчанскую — среднія, Кеульскую и Коченгскую — бѣдныя. Что же касается завѣдыванія приходомъ депутата, съѣздъ нашель такой выходъ: депутатъ, зная о своемъ командированіи на Епархіальный съѣздъ и зная время выѣзда изъ прихода, обязуется, на сколько возможно, дѣла прихода обставить такъ, чтобы на долю завѣдывающаго осталось преимущественно требоисправленіе, что не будетъ сопряжено съ большими отлучками завѣдывающаго изъ своего прихода и не вызоветъ задержки въ дѣлахъ благочинія. Депутатомъ на 1904 годъ съѣздъ избралъ священника Коченгской церкви о. Константина Мичурина, по расчету снабдивъ его прогонами въ суммѣ 60 рублей на передній и обратній проѣздъ. Ассигнованную сумму разложить на церкви Нижнеилимскую и Илимскую по 12 рублей, Тубинскую, Шаманскую и Карапчанскую по 8 рублей, Кеульскую и Коченгскую по 6 рублей.

Обсуждая вопросъ объ учрежденіи при благочиніи похоронной кассы, духовенство Илимскаго края признало учрежденіе такой кассы при благочиніи весьма желательнымъ. Мотивомъ къ учрежденію кассы при благочиніи съѣздъ представляетъ главнымъ образомъ отдаленность края какъ отъ Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, такъ и братства взаимнаго вспомошествованія духовенству, на которые, какъ источники вспомошествованія, возлагалъ надежду Епархіальный съѣздъ депутатовъ. Дѣйствительно, при

существованіи похоронной кассы при Епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія или братства взаимнаго вспоможенія духовенству, священно-церковно-служители Илимскаго края не могутъ разсчитывать на совершенную помощь осиротѣлому семейству, да и при томъ нельзя съ увѣренностью надѣяться на то, что помощь непременно будетъ оказана, такъ какъ и попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и при немъ братство взаимнаго вспоможенія имѣютъ много и своихъ нуждъ, а во вторыхъ, что особенно важно для духовенства благочинія, помощь, хотя бы она и была оказана изъ источниковъ попечительства или братства, то едва ли, при исключительномъ положеніи Илимскаго края, придетъ во-время по своему назначенію.—Кассу съѣздъ полагаетъ учредить на такихъ условіяхъ: а) капиталъ кассы образуется изъ ежегодныхъ взносовъ отъ священниковъ по 4 рубля, діаконѣ по 2 рубля, псаломщиковъ по 1 рублю и каждаго церковно-приходскаго попечительства по 3 рубля, начавъ производство сборовъ съ 1 января 1904 года, съ какого времени и считать кассу открытою; б) самыя правила существованія кассы, размѣръ пособій, условія выдачи и. т. д. поручить составить священнику Шаманской церкви о. Николаю Савватѣеву съ условіемъ, чтобы проектъ выработанныхъ имъ правилъ былъ обязательно представленъ на разсмотрѣніе благочинническаго съѣзда въ слѣдующемъ году.

Далѣе съѣздъ духовенства благочинія слушалъ журналъ № 22-й о. о. депутатовъ Епархіальнаго съѣзда 1903 года о введеніи при благочиніяхъ Иркутской епархіи священниковъ — помощниковъ. Мнѣніе проекта, изложеннаго въ журналѣ, съѣздъ духовенства вполне раздѣляетъ, однако, при исключительныхъ въ географическомъ и экономическомъ отношеніи условіяхъ Илимскаго края данный проектъ едва ли осуществимъ для благочинія и примѣнимъ на тѣхъ условіяхъ,



какія предлагаются въ проектѣ. Однимъ изъ главныхъ препятствій, съ которымъ приходится здѣсь особенно считаться является отпускъ подводъ. Не разъ уже поднимался вопросъ о томъ, что во многихъ мѣстахъ населеніе отказывало своему приходскому священнику въ отпускѣ подводъ для исполненія имъ прямыхъ обязанностей по приходу, благодаря чему священникъ или ѣдетъ на своей лошади, или беретъ подводу и платитъ за это деньги. Что же будетъ дѣлать запасной священникъ, когда ему придется проѣзжать сотни верстъ, переѣзжая изъ одного прихода въ другой, минуя границы волости, даже двухъ, при проѣздѣ чрезъ нѣсколько приходоу? Надѣяться на бесплатный отпускъ подводъ въ такихъ случаяхъ съѣздъ прямо не смѣетъ. Объ ассигнованіи прогоновъ отъ церквей, при матеріальной скудости ихъ не можетъ быть рѣчи. Принимая затѣмъ во вниманіе разстояніе, на которомъ расположено Илимское благочиніе, являются препятствія еще и другого рода. При такихъ большихъ, разстояніяхъ какъ въ 400, 420 верстъ (напримѣръ отъ Коченгскаго прихода къ Шаманскому или Кеульскому) едва ли запасной священникъ окажетъ желаемую пользу. Командированный въ одинъ приходъ, онъ рѣшительно не будетъ имѣть возможности, если явится необходимость, посѣщать другой..... Наконецъ съѣздъ не опустилъ изъ виду положенія духовенства Илимскаго края относительно обезпеченія его казеннымъ жалованьемъ, которое, будучи увеличено до нормы двойного, гарантируетъ, до нѣкоторой степени приходы. Основываясь на такихъ соображеніяхъ, общее мнѣніе о. о. съѣзда склонилось къ тому, что проектъ о введеніи помощниковъ священниковъ въ Илимскомъ благочиніи является мало пригоднымъ и, какъ сопряженный съ различнаго рода не маловажными затрудненіями, — трудно осуществимымъ.

Въ заключеніе духовенство Илимскаго края, движимое чувствомъ глубокаго благоговѣнія и сердечной преданности къ

своему дорогому Архипастырю пожелало почтить 50-ти лѣтній юбилей служенія его въ священномъ санѣ и постановило: во всѣхъ церквахъ благочинія каждый воскресный день послѣ литургіи совершать похвалу Пресвятой Богородицѣ съ произнесеніемъ на ектеніи прошенія о здравіи и благоденствіи Высокопреосвященнѣйшаго Юбиляра.

Этимъ закончился съѣздъ духовенства Илимскаго благочинія и о. о. съѣзда остальные 4 дня употребили, въ качествѣ завѣдующихъ школами и законоучителей, на обсужденіе вопросовъ церковно-школьнаго характера. Съ этою цѣлію собравшіеся священники давали пробные уроки по Закону Божию, слушали пробные уроки собравшихся на съѣздъ учащихъ школъ края, затѣмъ послѣ краткаго отдыха вечеромъ обсуждали проработанное за день. Главнымъ образомъ было обращено вниманіе на необходимость лучшей постановки преподаванія Закона Божія въ школахъ и церковнаго пѣнія.

По окончаніи курсовъ всѣ собравшіеся отбыли къ мѣстамъ своего служенія. Незамѣтно для всѣхъ пролетѣло время съѣзда, но пережитыя впечатлѣнія при совмѣстной разработкѣ задачъ и вопросовъ по церковно-школьному дѣлу послужили къ объединенію какъ самаго дѣла, такъ и лицъ принимавшихъ участіе въ этомъ дѣлѣ. Но чтобы объединеніе было не мимолетнымъ, чтобы оно окрѣпло и послужило на пользу нашему краю, будемъ стремиться почаще собираться для обсужденія дѣлъ такъ, какъ собрались нынѣ; будемъ надѣяться, что глубокоуважаемый о. благочинный и вмѣстѣ наблюдатель церковныхъ школъ края о. Николай Пономаревъ и на будущее время приметъ на себя трудъ по устройству благочинническихъ съѣздовъ для духовенства и краткосрочныхъ курсовъ для учащихъ края. Закончимъ наше обзорнѣе пожеланіемъ исполненія проработаннаго на съѣздѣ и благодарности предсѣдателю съѣзда за понесенные труды, какъ

по устройству съезда и курсовъ, такъ и по радушію и гостепримству для всѣхъ имъ оказанному.

Священникъ *Евграфъ Бяляевскій*.

## Какъ прежде наказывали за церковныя кражи. <sup>1)</sup>

1816 года, 17 февраля, сторожъ Кутулицкой Предтеченской церкви (въ Иркутской губерніи), крестьянинъ Иванъ Бѣлыхъ, съ пономаремъ Нафанаиломъ Амвросовымъ выкрали изъ той церкви церковныя деньги три рубля тридцать копѣекъ (3 р. 30 к.), и были пойманы. Балаганское духовное Правленіе, освѣдомленное о преступленіи лицъ, состоящихъ на духовной службѣ, сообщило въ Иркутскую духовную консисторію и вмѣстѣ съ тѣмъ въ Иркутскій земскій судъ. Последний поручилъ произвести слѣдствіе о кражѣ церковныхъ денегъ засѣдателю Яковлеву на мѣстѣ преступленія. Засѣдатель произвелъ слѣдствіе надъ виновными въ покражѣ лицами безъ депутата съ духовной стороны, и сторожа Бѣлыхъ и пономаря Амвросова вмѣстѣ съ протоколомъ отправилъ въ Иркутскій земскій судъ, но не далъ знать объ этомъ ни Благочинному, ни Консисторіи. Судъ отослалъ виновныхъ для сужденія въ городскую полицію, гдѣ и сторожъ и пономарь Амвросовъ содержались долгое время и употребляемы были въ работу съ прочими колодниками. Пономарь Амвросовъ и долго-бы сидѣлъ въ полиціи между колодниками, если бы чья-то милостивая рука чрезъ уѣзднаго стряпчаго Лангана не избавила его отъ тюремнаго содержанія.

Дѣло это разбиралось въ Палатѣ уголовного суда и въ рѣшительномъ опредѣленіи заключено:

„Крестьянина Бѣлыхъ за кражу изъ церкви трехъ рублей тридцати копѣекъ сообща съ пономаремъ Амвросовымъ, въ чемъ

1) Дѣло Иркутской Духовной Консисторіи за 1816 годъ, № 44.

онъ самъ сознался и деньги возвращены по принадлежности, наказать тѣлесно, а пономаря Амвросова по несовершеннолѣтію, на основаніи указа 1765 года Мая 2 дня, отослать въ совѣстный судъ.“

Совѣстный судъ, на основаніи 397 статьи Высочайшаго о губерніяхъ учрежденія опредѣленіемъ своимъ положилъ. „Во уваженіе того, что несовершеннолѣтній пономарь Амвросовъ въ необдуманное заблужденіе вовлеченъ не собственно склонностію, а по съговору сторожа Бѣлыхъ, воспользовавшагося слабымъ его разсудкомъ и худо наставленною нравственностію, исключить Нафанаила Амвросова изъ духовнаго званія, отослать его въ распоряженіе губернскаго правительствa для написанія въ военную службу, въ томъ чаяніи, что тамъ онъ будучи обузданъ отъ шалостей, можетъ скоро загладить погрѣшность легкомыслія и быть даже полезнымъ государству.“

Преосвященный Иркутскій Михаилъ 2-й (Бурдуковъ) остался недоволенъ рѣшеніемъ дѣла псаломщика Амвросова и не согласнымъ съ правилами. Онъ считалъ исключеніе изъ духовнаго званія и ссылку въ военную службу очень тяжелымъ наказаніемъ за такое преступленіе, къ которому самый законъ оказываетъ милость. И рѣшеніе суда столько-же обидное для духовнаго правительствa, какъ будто оно не имѣетъ средствъ къ вразумленію легкомыслія и шалостей, и какъ будто-бы въ духовномъ состояніи не можно быть полезнымъ государству.

Миѣніе свое Преосвященный Михаилъ рапортомъ представилъ въ Святѣйшій Синодъ и просилъ, не благоугодно-ли будетъ пономаря Амвросова, имѣющаго отъ роду только 14 лѣтъ, оставить въ духовномъ званіи, такъ какъ преступленіе, совершенное имъ, по малолѣтству можетъ быть ему даже невмѣняемо.

Святѣйшій Синодъ чрезъ Оберъ-Прокурора князя А. Н. Голицына попросилъ свѣдѣній отъ Сибирскаго Генераль-Губернатора по дѣлу о кражѣ денегъ въ Кутуликской Предтеченской церкви малолѣтняго пономаря Нафанаила Амвросова и сторожа кретьянина Ивана Бѣлыхъ. Справки чрезъ Генераль-Губернатора доставлены были отъ всѣхъ учрежденій, по которымъ прошло это дѣло.

На основаніи всѣхъ собранныхъ документовъ, Святѣйшій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Иркутскаго Михаила 2-го объ облегченіи участи пономаря Амвросова и опредѣлили въ общемъ смыслѣ. Пономарь Амвросовъ, хотя и малолѣтній, за похищеніе церковныхъ денегъ, долженъ былъ, по указу 1814 года 24 Іюля, содержаться подъ стражею подъ строгимъ смотрѣніемъ, и во время производства дѣла объ немъ, никуда и ни по какому случаю не могъ выходить изъ подъ стражи. Поведенія онъ самаго неодобрительнаго, какъ показалъ священникъ Кутуликской Предтеченской церкви Петръ Сизыхъ.

Находился Амвросовъ, въ содержаніи полиціи до 18 Мая и употреблялся въ городовыя работы вмѣстѣ съ прочими: мѣтеніемъ и очищеніемъ улицъ, и казенныхъ домовъ; и такое легкое занятіе, чтобы не оставаться въ праздности, никакъ вельзя признать отягощеніемъ судьбы его. Засѣдатель Яковлевъ о производствѣ имъ слѣдствія не обязанъ былъ сообщать ни Благочинному, ни Консисторіи: это сдѣлалъ священникъ Кутуликской Предтеченской церкви Сизыхъ. Крестьянинъ Иванъ Бѣлыхъ за свое преступленіе опредѣленіемъ Палаты уголовнаго Суда по силѣ Уложенія 21 главы 14 статьи, указовъ 1808 года Января 31 и 1810 года Декабря 19, осужденъ къ смертной казни; до разрѣшенія объ ней согласно мнѣнію уѣзднаго суда, на основаніи воинскаго 43 артикула морскаго устава 5 книги 2 главы 31 пункта наказанію внудомъ, дачею по 64 лѣтней старости пяти ударовъ,

вырѣзанію ноздрей, постановленію штемпелевыхъ знаковъ и отсылкѣ въ работу, что все надъ нимъ и исполнено. Пономарь Амвросовъ, по своему преступленію, не можетъ быть терпимъ въ духовномъ званіи и приговоръ совѣтнаго суда объ употребленіи его въ военную службу остается въ силѣ. О рѣшеніи въ такомъ смыслѣ дѣла о кражѣ денегъ изъ Бутулицкой Предтеченск. ц. сторожемъ Иваномъ Бѣлыхъ и пономаремъ Нафанаиломъ Амвросовымъ присланъ былъ указъ Преосвященному Михаилу Иркутскому и Нерчинскому Святѣйшаго Правительствующаго Синода за № 2079.

*Д. Хрусталева.*

## ОТВѢТЪ

**Графу Л. Н. Толстому.**

*Не ты-ли величалъ безъгрѣе просвѣщеніемъ?*

*И. А. Крыловъ.*

Ты не вѣришь, что Господь	О, графъ, какъ жаль,
Послалъ намъ Сына въ ис-	Ты самъ того не замѣчаешь,
купленье,	Какъ младшихъ братій со-
Что Онъ, божественно, родил-	вращаешь?!..
ся	Зачѣмъ въ рубахѣ и лап-
И Духъ Святый надъ Нимъ	тахъ,
явился?	Иль просто босякомъ,
Ты церковь нашу порицаешь,	Какъ русскій труженикъ, му-
Смѣешься надъ молитвой	жикъ,
И колдовствомъ ты называ-	Свой образъ представляешь?
ешь	Ужель, подъ старость лѣтъ,
Все то, что таинствомъ зо-	Твой гордый умъ постигъ,
вемъ.	Что Бога нѣтъ, что Онъ въ
Во имя Господа Христа!...	тебѣ
Ты просишь, графъ,	И ты лишь въ Немъ?! Твои
Что бь бранные останки,	слова.

По смерти, поскорѣй,	Тебя вскормилъ, вспоилъ
Какъ вещь ненужную,	Тотъ пахарь и мужикъ,
Убрали-бъ отъ людей!...	Чей образъ представляешь
Тебѣ не нужно ни молитвъ,	И у кого своимъ ученемъ,
Ни пѣснопѣній церкви,	Ты все святое отнимаешь!
Свершаемыхъ въ сей скорб- ный часъ,	Какъ принято у насъ
Повсюду на Руси!...	Гордый умъ твой отрицаетъ
Все то, во что давно,—	Ужъ тысячу лѣтъ,
Нашъ вѣруетъ народъ,	Нашъ вѣруетъ народъ,
Ты заклинаемъ называешь	И ревь твой слышенъ изда- лека;
Молитвы, наше обращенье	Но ревь послѣдній, роковой!...
Къ Тому, Кто Самъ молился	За то, среди людей,
Вседержителю Творцу,	Среди отцовъ и матерей,
Кто вѣрилъ и любилъ	Живущихъ правдой и молит- вой,
И жизнь Свою Кто на крестѣ	Ты жалкая овца,
За грѣшныхъ положилъ!...	Ушедшая отъ Господа Хри- ста!...
Зачѣмъ-же слово Господа	
Христа	
Всегда ты ставишь въ по- ученье?	

—o—o—o—

*Порфирій Трошкій-Сенютовичъ*  
(Отставной подполковникъ артиллеріи).

## Текушія событія на Дальнемъ Востоке.

(Продолженіе).

Съ 24 апрѣля, судя по телеграфнымъ извѣстіямъ, русскія войска стягиваются къ Ляояну и Мукдену, японцы же двигаются частію на Ляоянъ и Хайченъ, частію на Портъ-Артуръ, который они предполагаютъ осадить. Но такъ какъ



подвозка тяжелыхъ орудій отъ Ялу и Дадунгоу, гдѣ происходятъ дальнѣйшія высадки японцевъ, къ Портъ-Артуру представляетъ большія затрудненія, то японскіе миноносцы и крейсера пытаются выловить мины въ бухтахъ болѣе близкихъ къ Артуру, чтобы производить высадки здѣсь. Подобныя попытки 2 и 3 мая дѣлались ими въ бухтѣ Керра на восточномъ берегу Ляодуна, сѣвернѣе Артура, и кончились, по японскимъ извѣстіямъ, гибелью ихняго миноносца и миноваго крейсера „Міако“.

4 мая японцы, по донесенію генераль-адъютанта Куропаткина, начали отступать отъ Ляодуна къ Фынъ-хуан-чену, въ окрестностяхъ котораго возводятъ полевыя укрѣпленія. Кромѣ того по сообщенію Рейтера отъ 6-го мая въ понедѣльникъ 3 мая японцевъ при бомбардировкѣ Артура постигла крупная неудача. Вотъ это сообщеніе: „Нѣсколько русскихъ, прибывшихъ изъ Дальняго, утверждаютъ, что японскій броненосецъ и крейсеръ въ понедѣльникъ наскочили на мины близъ Портъ-Артура и затонули. Согласно донесенію, слѣланному русскому консулу прибывшими изъ Дальняго русскими, не было времени спасти команды съ броненосца „Шикишима“. Другое судно, наскочившее на мину было броненосецъ „Фуджи“.

Бѣглецы изъ Портъ-Артура говорятъ, что бомбардировка не причинила городу никакихъ поврежденій. Японскія военныя суда затонули во время бомбардировки Портъ-Артура. Броненосецъ „Шикишима“ въ двѣ минуты скрылся подъ водою, а „Фуджи“ пошелъ ко дну въ то время какъ его отводили русскіе на буксирѣ. Русскіе миноносцы выходили въ море, но вернулись обратно, когда къ японцамъ подошло подкрѣпленіе.

Входъ въ гавань Портъ-Артура свободенъ“.

7 мая получены нѣкоторыя подробности о гибели двухъ японскихъ броненосцевъ 3 мая. По донесенію адмирала Того

погибли броненосецъ Яшима 12320 тоннъ водоизмѣщенія и броненосецъ Хатцузе 15,000 тоннъ водоизмѣщенія. Яшима, по сообщенію Того, погибъ отъ того, что во время густого тумана на него наткнулся крейсеръ „Кассуга“, Хатцузе же наскочилъ послѣдовательно на двѣ мины около Артура и черезъ полчаса пошелъ ко дну. Число погибшихъ на обоихъ броненосцахъ по японскимъ даннымъ опредѣляется въ 650 человѣкъ, но въ дѣйствительности, вѣроятно, гораздо больше.

Кромѣ морской неудачи 3 мая японцы, по телеграфнымъ извѣстіямъ отъ 7 мая, 3-го же мая потерпѣли неудачу и на сушѣ, по крайней мѣрѣ въ ихъ извѣстіяхъ говорится объ упорномъ сраженіи на Ляодунѣ, въ которомъ они потеряли 146 человѣкъ, въ томъ числѣ 8 офицеровъ.

8 мая въ Иркутскѣ получена слѣдующая телеграмма намѣстника Его Высочеству генераль-адмиралу отъ 7 мая:

„Получено почтою въ ночь на 7 мая отъ контръ-адмирала Витгефта донесеніе слѣдующаго содержанія: 2 мая три броненосца и три крейсера непріятели появились утромъ съ востока. Съ Ляотешана и Золотой горы слѣдили за ихъ движеніями. Пройдя меридіанъ Артура, отрядъ повернулъ на востокъ и, повидимому, началъ производить какое-то перестроеніе, когда замѣченъ былъ взрывъ подъ третьимъ броненосцемъ двухтрубнаго типа „Фуджи“ въ носовой части. Броненосецъ остановился, накренившись на правый бортъ и сѣлъ носомъ, выпуская много пара. Два крейсера немедленно подошли къ нему и съ Золотой горы замѣтили, что они спускали шлюпки; затѣмъ кренъ сталъ понемногу выравниваться, видимо броненосецъ справлялся съ пробоиной.

Въ это время другой броненосецъ трехтрубнаго типа „Шикишима“ приблизился къ мѣсту аваріи и подъ его серединой послѣдовалъ взрывъ мины; затѣмъ второй, подобный взрыву броненосца „Петропавловскъ“. Черезъ минуту онъ потонулъ. Третій броненосецъ ушелъ въ море. Крейсера

остались у мѣста гибели. Я выслалъ шестнадцать миноносцевъ тревожить непріятеля и, если будетъ удобный моментъ, атаковать отдѣльныя суда. Крейсеръ „Новикъ“ вышелъ въ проходъ на случай поддержки миноносцевъ, а крейсера развели пары.

Въ то время съ моря подошли 5 японскихъ крейсеровъ, открывшихъ по миноносцамъ огонь изъ всѣхъ большихъ пушекъ. Миноносцы вернулись безъ урона. Поврежденный броненосецъ тѣмъ временемъ со своими крейсерами скрылся за горизонтомъ, заслонившись отъ преслѣдованія пришедшимъ отрядомъ. Ночью былъ свѣжій вѣтеръ и зыбь. Утромъ 3 мая къ мѣсту гибели подошли три миноносца, противъ которыхъ я послалъ „Новика“. Они удалились въ море. Взорвавшійся въ Кербеѣ корабль, \*) судя по трубамъ и боевому марсу на фокъ-мачтѣ, повидимому крейсеръ. При попыткѣ въ Кербеѣ свезти десантъ, по донесенію съ берега, три миноносца, охранявшіе высадку, получили поврежденіе отъ легкой артиллеріи.

Сравнивая донесеніе контръ-адмирала Витгефта съ донесеніемъ Того, нельзя не замѣтить, что донесенія эти говорятъ какъ будто о двухъ различныхъ событіяхъ. Именно, Того говоритъ, что Яшимо погибъ отъ того, что на него въ *густомъ туманѣ* наскочилъ крейсеръ „Бассуга“. Слѣдовательно, русскіе не могли видѣть гибели Яшимо или слышать взрыва, такъ какъ по донесенію Того онъ погибъ не отъ взрыва. Что же касается Хатцузе, то по донесенію Того онъ послѣ взрыва мины продержался полчаса на водѣ. Между тѣмъ изъ донесенія контръ-адмирала Витгефта видно, что японскія суда, во первыхъ, оба наскочили на мины, во вторыхъ, они потерпѣли аваріи не въ туманѣ и, въ третьихъ, одно изъ нихъ пошло ко дну почти моментально, другое же успѣло сдѣлать нѣкоторыя исправленія и не видно, чтобы оно по-

\*) Рѣчь идетъ о „Міако“.

гибло. Не значить ли это, что японцы понесли большія потери, чѣмъ сообщаетъ Того?

Съ 4 мая по телеграфнымъ сообщеніямъ происходятъ почти постоянныя стычки нашихъ разъѣздовъ съ японскими, въ которыхъ съ той и другой стороны есть раненые и убитые.

### ЗАМѢТКА.

Въ № 7 Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщено слѣдующее обращеніе редактора къ читателямъ: „Призывъ нашъ о сотрудничествѣ, обращенный къ читателямъ Т. Е. Вѣдомостей, безъ различія ихъ служебнаго положенія, вызвалъ сочувственные отклики. Уже первая „подвижка“ доставила редакціи обильный и интересный матеріалъ для печатанія.

На помощь пришла и сама „жизнь“ съ ея настоящими, жгучими интересами начавшейся войны съ Японіей.

Оба теченія, верхнее и нижнее, приносятъ множество „вѣстей“, замалчивать которыя просто грѣшно.

Хотѣлось бы, чтобы Епарх. Вѣдомости принесли въ село все новое и необходимое въ полной мѣрѣ, по заповѣди Спасителя.

Но самыя искреннія благожеланія все напечатать столкнулись съ границами и сроками, установленными для Епарх. Вѣдомостей.

Жизнь идетъ ускореннымъ темпомъ. Интересъ къ текущимъ событіямъ удвоился, учетверился, удесятерился: горожане получаютъ телеграммы съ Дальняго Востока по два раза въ день.

А сельскій житель, который имѣетъ въ своемъ распоряженіи только Епарх. Вѣдомости, обреченъ на самую печальную участь: по установившейся практикѣ Епарх. Вѣдомости не считали для себя обязательнымъ знакомить своихъ читателей съ новостями дня... Какъ будто въ читателяхъ Еп.

Вѣдомостей и не предполагалось интереса къ повседневнымъ событіямъ гражданской жизни! Какъ будто священникъ и не долженъ знать о томъ, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ.

Все волнуется. Все такъ или иначе отзывается на злободневныя животрепещущія событія... Только духовенство ничего не слышало отъ своей газеты—журнала о всѣхъ сихъ приключшихся. До него ничто живое не должно касаться!! Пусть привыкнетъ оно равнодушно относиться къ судьбамъ отечества.

Постепенно въ духовенствѣ погасалъ интересъ къ жизни, ибо систематически атрофировался жизненный нервъ ощущенія дѣйствительности. Школа не будила интереса къ жизни, а систематически убивала любовь къ жизни той изолированностью отъ міра и жизни, въ какую ставила духовная школа своихъ питомцевъ. Постепенно будущій дѣятель привыкалъ къ книжнымъ, отвлеченнымъ интересамъ, усваивалъ книжныя понятія, разучиваясь понимать жизнь съ ея разнообразными интересами и скорбями.

Равнодушными къ жизни вступаемъ мы на жизненный трудъ. Чего же добраго ждать отъ насъ такъ безжизненно настроенныхъ?! Не желая на себя брать обвиненія въ равнодушіи къ жизни, мы, съ дозволенія и одобренія нашего Владыки, стали помѣщать вѣсти о войнѣ, какъ только она была объявлена. Чтобы дать возможность духовенству чаще получать эти вѣсти, редакторъ исходатайствовалъ у Владыки разрѣшеніе выпускать №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ двойномъ количествѣ, такъ чтобы каждую недѣлю въ селѣ получали № Епарх. Вѣдомостей“.

Не можемъ не сказать, что желаніе редакціи Т. Е. В. знакомить деревню съ тѣми событіями, которыми интересуется вся Россія,—желаніе почтенное, и отъ души радуемся, что при осуществленіи своего желанія она встрѣтила матеріальную и нравственную поддержку, а не бессмысленную канце-

лярскую фразу, что „въ увеличеніи размѣра изданія надобности не представляется“.

### Благодарность.

Прячь Мартыновской Ильинской церкви выражаетъ искреннюю благодарность за пожертвованія на Кутимскій храмъ нижеслѣдующимъ лицамъ: волостному писарю Бавенъ 50 р., крестьянину Ив. Бабушову 15 р., Семену Цугель 25 р., Лазарю Соломонову Горбоносъ 5 р., Кириллу Андрееву Солодухину 10 р., Парасковѣ Іоновой Карпенко 6 р., Кирен. мѣщан. Андриану Яковлеву Ропатскому 25 р.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА

## Б Р . В . и И . Р Ы С И Н Ы

въ Царицынѣ.

По требованію высылаются Иконы Преподобнаго СЕРАФИМА, Саровскаго чудотв. Фряжской лучшей работы по золотому чеканному фону.

Мѣра: 7, 10, 16, 20, 24, 32, 36, вершковъ.

Цѣна: 12, 18, 30, 40, 55, 75, 100 рублей.

А также и другихъ работъ на разныя цѣны.

*Бр. Рысины.*

(10—17).

Довожу до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старость, что единственная русская спеціальная Серебрено-чеканно-ризная, позолотная и ювелирная мастерская въ Иркутскѣ

*П. Д. Павлова* переведена на уг. 5-й и Арсенальской, д. Егорова. Въ мастерской произв. слѣд. работы: чеканка ручной работы рпзь на образа и евангелій, золоченіе и серебреніе церковной утвари и домашней, потерявшей нарощеніе цѣннаго металла, исправленіе крестовъ, евангелій, потировъ, дарохран. и пр. — Всевозможныя ювелирныя, золотыя и серебряныя съ драгоценными камнями работы. —

Заказы выполняются безъ передачи въ другія мастерскія добросовѣстно въ своей мастерской.

Съ почтеніемъ мастеръ *П. Д. Павловъ*.

(3-3).

## ЖИВОПИСЕЦЪ

### Михаиль Александровичъ Рутченко

#### ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

Иконостасной (на золотыхъ чеканныхъ и эмалированныхъ фонахъ) портретной стѣнной и проч. живописи.

Доставляетъ свѣдѣнія по устройству иконостасовъ.

Исполняетъ чертежи и виньетки.

Даетъ указанія и акварельные рисунки по художественной окраскѣ зданій.

Сообщаетъ, гдѣ и какія выгодно пріобрѣтать художественно изданныя религіозныя и другія картины въ краскахъ и однотонныя, а также исполняетъ рисунки (клишэ) для печатанія въ типо-литографіяхъ и хромолитографіяхъ.

На отвѣтъ прилагать марку.

Иркутскъ, Ланинская улица, домъ № 78-й.



# ОТКРЫТА ПОДПСКА

въ конторѣ „Восточнаго Обозрѣнія“

на новую книгу, имѣющую выйти въ свѣтъ 7 іюня въ Петербургѣ:

**НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧЪ ЯДРИНЦЕВЪ.**

Биографическій очеркъ,

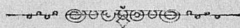
составленный **М. К. ЛЕМКЕ** къ десятилѣтію дня кончины  
съ портретомъ, иллюстраціями и съ введеніемъ **И. И. Попова.**

**ИЗДАН. РЕДАК. «ВОСТОЧНАГО ОБОЗРѢНІЯ».**

ЦѢНА 1 Р. 50 К.

Чистая выручка отъ изданія поступитъ на образованіе при  
«Обществѣ распространенія народнаго образованія въ Иркут-  
ской губерніи» фонда на устройство школы имени Ядринцева  
въ одномъ изъ ииородческихъ селеній.

При семъ №-рѣ рассылаются объявленія представителя  
болоколо-литейнаго завода **А. М. Минина** **Ө. И. Степанищева.**




---

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**—Архіерейскія служенія.—  
Проводы Иркутскаго пѣхотнаго полка на Даленій Востокъ.—Сѣздъ ду-  
ховенства благочинія 3 го округа Киренскаго уѣзда.—Какъ прежде нака-  
зывали за церковныя кражи.—Отвѣтъ Графу Толстому.—Текущія событія  
на Дальнемъ Востокѣ.—Замѣтка.—Благодарность.—Объявленія.

---

Редакторъ, священникъ **И. Подгорбунскій.**

Печатать разрѣшается: Испр. должность цензора, священникъ **І. Дроздовъ.**  
Мая 13-го дня, 1904 года.

Иркутскъ, 1904 г. Типографія **А. А. Сизыхъ**, Большая улица, д. Милевскаго.