

ПОДОЛЬСКІЯ

ВАРХАНЪНЫЯ ВЪДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чисель.



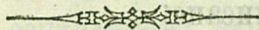
Цѣна годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Февраля

№ 4

1879 года



ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Сего 12 Января, съ согласія НАШЕГО и Любезнѣйшихъ

Брата НАШЕГО Великаго Князя МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА и Невѣстки НАШЕЙ Великой Княгини ОЛЬГИ ТЕОДОРОВНЫ совершенно въ придворномъ соборѣ зимняго дворца, по уставамъ НАШЕЙ православной церкви, бракосочетаніе Любезнѣйшей Племянницы НАШЕЙ Великой Княжны АНАСТАСИ МИХАЙЛОВНЫ съ Его Королевскимъ Высочествомъ Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ ФРИДРИХОМЪ-ФРАНЦЕМЪ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ божественной благодати, МЫ вполне увѣрены, что всѣ вѣрно-подданные НАШИ и въ своихъ сердцахъ вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 12 день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствования же НАШЕГО въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

II

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1) *Отъ 17—29 Ноября 1878 года, за № 1936, о подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Теодора Розенберга.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе перваго департамента Правительствующаго Сената, отъ 28 Сентября 1878 года, за № 34035, слѣдующаго содержанія: отступившій отъ православія въ іудейство, отставной рядовой Теодоръ Розенбергъ былъ препровожденъ ковенскимъ городскимъ полицейскимъ управленіемъ къ мѣстному протоіерею Суханову для увѣщанія и вразумле-

нія, и затѣмъ для той же цѣли помѣщенъ, по распоряженію литовскаго епархіальнаго начальства, въ Пожайскій монастырь, и дѣло о немъ изъ литовской консисторіи передано ковенскому губернскому прокурору, который съ своей стороны предложилъ оное ковенской палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда; но палата, возвративъ дѣло въ консисторію, увѣдомила, что оно подлежитъ, на основаніи 791 ст. т. XV кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.), исключительно суду духовному, отъ котораго зависитъ опредѣлить: долженъ ли Розенбергъ подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 г.), и если будетъ признано, что онъ долженъ быть подвергнутъ этимъ послѣдствіямъ, то дѣло подлежитъ передачѣ въ губернское правленіе для исполненія опредѣленія консисторіи. Вслѣдствіе сего дѣло о Розенбергѣ изъ литовской духовной консисторіи и было передано въ ковенское губернское правленіе при отношеніи консисторіи отъ 4-го Октября 1874 г., но губернское правленіе, не усматривая въ означенномъ отношеніи литовской консисторіи требованія объ ограниченіи, на основаніи 185 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 г.), правъ Розенберга, признало настоящее дѣло не подлежащимъ производству правленія и возвратило оное въ литовскую духовную консисторію. Сообразивъ прописанныя обстоятельства съ законами, Святѣйшій Синодъ, коему возникшее пререканіе о подсудности сего дѣла было представлено литовскою духовною консисторіею на разрѣшеніе, нашель, что по точному смыслу 582 ст. т. XV кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.), въ дѣлахъ объ отступленіи новокрещенныхъ изъ евреевъ духовное начальство имѣетъ право дѣлать увѣщанія и вразумленія, а въ случаѣ безуспѣшности сообщать свѣтскому суду, что таковымъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Затѣмъ разрѣшеніе вопроса объ ограниченіи, согласно 185 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 г.), въ пользованіи правами состоянія, принадлежащими подсудному, и о взятіи въ опеку его имѣнія, отнюдь не за-

виситъ отъ духовнаго начальства, а принадлежитъ свѣтскому суду. Въ такомъ смыслѣ разрѣшенъ вопросъ этотъ и уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената по дѣлу о рядовомъ Кацманѣ, отступившемъ отъ православія въ іудейство. Въ этомъ рѣшеніи, напечатанномъ въ сборникѣ рѣшеній Правительствующаго Сената за 1871 годъ № 925-мъ, положительно сказано, что отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую назидаются и увѣщаются по правиламъ церкви исключительно духовнымъ начальствомъ, обсужденію же и разрѣшенію свѣтскаго уголовного суда подлежить вопросъ о томъ, должно ли отступленіе отъ христіанской вѣры быть въ данномъ случаѣ вмѣнено въ вину субъекту этого дѣянія и влечь за собою опредѣленное въ законѣ наказаніе или ограниченіе въ пользованіи правами состоянія, независимо отъ увѣщанія и вразумленія со стороны духовнаго начальства. На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ полагалъ, что литовская духовная консисторія вовсе необязана и не вправе нивходить въ обсужденіе и постановлять рѣшеніе о томъ долженъ ли или не долженъ Розенбергъ быть подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 г.), ни требовать отъ губернскаго правленія какихъ либо распоряженій къ исполненію означенной 185 ст. улож. о нак. Но такъ какъ на основаніи 718 ст. II т. (свод. зак. изд. 1857 г.) губернское правленіе непосредственно подчинено Правительствующему Сенату, а по силѣ 30 ст. I т. разрѣшеніе возникающихъ пререканій съ мѣстами, подчиненными Правительствующему Сенату, зависитъ отъ перваго департамента онаго, то въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о возникшемъ между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіи, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Теодора Розенберга, сообщить вѣдѣніемъ первому департаменту Правительствующаго Сената, прося увѣдомить о послѣдующемъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ на-

ходить, что по существу предоставленныхъ духовному суду правъ къ предметамъ вѣдомства его, на основаніи II кн. XV т. (свод. зак. изд. 1857 г.), подлежитъ обсужденіе тѣхъ только преступленій противъ вѣры, которыя влекутъ за собою лишь церковное покаяніе или наказанія, опредѣляемыя на основаніи церковныхъ правилъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда за подобные поступки опредѣлены уголовныя или исправительныя наказанія, хотя бы и несоединенныя съ церковнымъ покаяніемъ, виновный подлежитъ свѣтскому суду. Принимая же во вниманіе, что отступленіе отъ христіанской вѣры въ нехристіанскую составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 185 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 г.) и навлекающее на признаннаго виновнымъ ограниченіе въ правахъ имущественныхъ и по состоянію, Правительствующій Сенатъ признаетъ, что вмѣненіе такого поступка въ вину совершившему оный, со всѣми указанными въ законѣ послѣдствіями, можетъ послѣдовать только по приговору уголовного суда, который однако приступаетъ къ постановленію о сѣмъ приговора не прежде, какъ по испытаніи надъ отступившимъ мѣръ увѣщанія при посредствѣ духовнаго начальства. Подтверженіемъ сему служитъ 582 ст. II кн. XV т., въ коей буквально сказано, что въ дѣлахъ объ отступленіи отъ христіанства новокрещенныхъ изъ евреевъ и идолопоклонниковъ долженъ судъ приступить къ сужденію и потомъ заключенію по онымъ не прежде, какъ по сношенію всякій разъ съ мѣстною консисторіею и по полученіи отъ оной увѣдомленія, что симъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Въ этомъ смыслѣ должна быть понимаема и 791 ст. II кн. XV т. (изд. 1857 г.). Признавая въ виду сего, что дѣло объ отступленіи отставнаго рядоваго Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовного и гражданскаго суда. Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ:

предписать этой палатѣ принять дѣло къ своему производству, о чемъ ковенской палатѣ уголовного и гражданского суда дать знать указомъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніемъ, равно дать знать о семъ указомъ и ковенскому губернскому правленію. И, по справкѣ, приказали изъ прописаннаго вѣдѣнія перваго департамента Правительствующаго Сената видно, что Сенатъ, разсмотрѣвъ возникшее между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіе, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Розенберга, и согласившись съ заключеніемъ по сему дѣлу Святѣйнаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи 29 Октября 1876 г., признавъ, что, по силѣ дѣйствующихъ нынѣ узаконеній, дѣло объ отступленіи Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовного и гражданского суда. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ рѣшеніи Правительствующаго Сената увѣдомить преосвященнаго литовскаго указомъ, а для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству напечатать означенное рѣшеніе и выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ „Церковнаго Вѣстника“.

2) *Отъ 22—29 Ноября 1878, № 1965, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 Октября 1878 года, № 9083, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью. Приказали: принимая во вниманіе бѣдственное положеніе разоренныхъ турками въ сла-

вянскихъ земляхъ церквей и монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Св. Синодѣ Управленію изъ имѣющихся въ Синодальномъ казначействѣ разныхъ церковныхъ принадлежностей отпустить безвозмездно для церквей Филиппопольской епархіи въ распоряженіе благотворительнаго комитета при русскомъ посольствѣ въ Константинополь: 30 комплектовъ священническаго облаченія, и кромѣ того 60 епитрахилей, и изъ Синодальныхъ книжныхъ запасовъ по 60 экземпляровъ евангелія, апостола, служебника и слѣдованной псалтири, по 30 экземпляровъ-тріоди постной, тріоди цвѣтной, миней общихъ и праздничныхъ и по 100 экземпляровъ требника малаго формата, а для церквей еленинскаго округа: по 17 комплектовъ священническаго облаченія съ одеждами на престолъ и покрывами, воздухами и покрывцами, серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, 2 дарохранительницы и 17 круговъ богослужебныхъ книгъ малаго формата; 2) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей пригласить подвѣдомственные имъ монастыри и церкви съ прихожанами къ пожертвованіямъ въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками славянскихъ церквей деньгами, иконами и другими утварными и различными вещами, съ тѣмъ, чтобы пожертвованныя деньги и вещи были высылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; и 3) о настоящемъ опредѣленіи напечатать въ журналѣ „Церковнаго Вѣстника“.

Отношеніемъ Департамента Герольдіи отъ 1 Ноября 1878 г., ст. 65, дано знать, что, на основаніи указа Правительствующаго Сената отъ 4 Декабря 1878 года за № 155, произведены за выслугу лѣтъ по Подольскому епархіальному вѣдомству *въ титулярные советники*: коллежскіе секретари казначей Подольской духовной консисторіи Николай Гловацкій со старшинствомъ съ 2 Марта 1877 г. и экономъ Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища Евѣимій Янушевскій со старшинствомъ

съ 27 Мая 1861 года и въ губернскіе секретари столоначальникъ Подольской духовной консисторіи, коллежскій регистраторъ, Романъ Левицкій со старшинствомъ съ 7 Іюня 1878 года.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго начальства: Балтскаго уѣзда с. Лозоватой священнику Василию Молчановскому за стараніе о благолѣпіи церкви, приписнаго прихода с. Новоселицы церковно-приходскому попечительству и прихожанамъ того же села Новоселицы, равно крестьянину с. Роснопинець Василию Лихеню за пожертвованіе на исправленіе церкви въ семь селъ первымъ 700 р., вторыми 500 р. и послѣднимъ 50 р., Летичевского уѣзда с. Слободки-Михалковской священнику Николаю Радзѣвскому и прихожанамъ за стараніе объ устройствѣ ограды вокругъ церкви, Гайсинскаго уѣзда м. Соболевки прихожанамъ за пожертвованія на исправленіе церкви, того же уѣзда м. Кунны прихожанамъ за пожертвованія на раскраску церкви и Ямпольскаго уѣзда с. Тахталіи священнику Петру Гиньковскому и прихожанамъ за стараніе о благолѣпіи церкви.

Награжденъ похвальнымъ листомъ Винницкаго уѣзда с. Гавришовки церковный староста крестьянинъ Климентъ Четверикъ за усердную службу.

Опредѣлены: на псаломщицкое мѣсто Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря послушникъ Моисей Шиманскій въ с. Малую Косницу Ямпольскаго уѣзда и б) въ число послушниковъ Троицкаго, что надъ Збручемъ, монастыря причетнической сынъ Петръ Бесядовскій.

Утверждены а) предсѣдателемъ и членами церковноприходскихъ попечительствъ: въ с. Радовцахъ Литинскаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Іаковъ Даценко-Радзѣвскій и въ с. Степановкѣ Гайсинскаго уѣзда членами попечительства крестьяне: Давидъ Шевчужь, Макарій Хараимъ, Авксентій Ры-

дюкъ, Андрей Царукъ, Димитрій Никитенко, Андроникъ Чайка и Калининъ Соловей и б) церковными старостами: въ м. Пиковѣ Винницкаго уѣзда крестьянинъ Артемій Мельникъ, въ м. Меджибожѣ Летичевскаго уѣзда мѣщанинъ Θεодосій Бригерда, въ с. Кокулахъ Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Боднаренко, въ с. Катериновкѣ того же уѣзда крестьянинъ Петръ Омелько, въ с. Окницѣ того же уѣзда крестьянинъ Маркъ Торкатиукъ, въ с. Думановѣ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Василиій Никитюкъ и въ с. Залучѣ того же уѣзда крестьянинъ Григорій Козарь.

Перемѣщены: Ямпольскаго уѣзда священникъ с. Кобылецкаго Иоаннъ Козловскій въ с. Строинцы того же уѣзда съ присоединеніемъ къ нему прихода с. Кобылецкаго, Ушицкаго уѣзда с. Дашковецъ псаломщикъ Симеонъ Томасъвичъ и Могилевскаго уѣзда с. Ровной и. д. псаломщика Василиій Гловацкій одинъ на мѣсто другаго и Гайсинскаго уѣзда с. Кунки и. д. псаломщика Ипполитъ Книжцкій въ с. Городокъ того же уѣзда.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: настоятель Коржевецкаго заштатнаго монастыря архимандритъ Θεодосій, Брацлавскаго уѣзда с. Немировской Бушинки священникъ Павель Якубовичъ, Гайсинскаго уѣзда с. Городка діаконъ Герасимъ Пашута и г. Могилева Георгіевской церкви и. д. псаломщика Θεодоръ Кудрицкій.

Собрано и отослано въ С.-Петербургскій отдѣлъ Славянскаго благотворительнаго общества пожертвованій въ пользу славянъ благочиннымъ 3 округа Летичевскаго уѣзда священникомъ А. Антоновскимъ 12 р. 2 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 12.766 руб.

Собрано и отослано въ Главное и мѣстныя Управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій благочинными 4 округа Гайсинскаго уѣзда протоіереемъ Е. Ефремовичемъ 15 р., 6 округа Ольгопольскаго уѣзда свя-

щенникомъ А. Литвиновскимъ 30 р. 76¹/₂ к., 2 округа Каменецкаго уѣзда священникомъ І. Гандзулъвичемъ 35 р. 38 к., 5 округа Брацлавскаго уѣзда священникомъ І. Волянскимъ 40 р. 20 к., 6 округа Балтскаго уѣзда священникомъ І. Щербинскимъ 44 р. 21 к. и 1 округа Проскуровскаго уѣзда священникомъ І. Томасъвичемъ 8 р. Итого 173 р. 55¹/₂ к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 12.797 руб. 89 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о праздныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстахъ.

А) *священническія мѣста*: настоятельское мѣсто при Ямпольскомъ соборѣ душъ муж. пола 890 и земли 42 д. 591 с., Балтскаго уѣзда с. Лашева душъ муж. пола 254 и земли 45 дес., того же уѣзда с. Немировское душъ муж. пола 492 и земли 51 д. 297 с., того же уѣзда с. Попенки душъ муж. пола 348 и земли 44 д., того же уѣзда с. Ксендзовка душъ муж. пола 238 и земли 53 д., Проскуровскаго уѣзда с. Зеленцы душъ муж. пола 565 и земли 45 д. 2332 с., того же уѣзда с. Сарновъ душъ муж. пола 660 и земли 65 дес. 2217 саж., того же уѣзда с. Иванковцы Сатановскіе Преображенской церкви душъ муж. пола 620 и земли 57 д., Летичевскаго уѣзда с. Книжковцы душъ муж. пола 300 и земли 34 д. 57 с., Могилевскаго уѣзда с. Израиловка душъ муж. пола 349 и земли 34 д. 2200 саж., того же уѣзда с. Кукавка душъ муж. пола 715 и земли 37 д. 1950 с., Каменецкаго уѣзда с. Залѣцы душъ муж. пола 495 и земли 35 д. 1589 саж., того же уѣзда с. Хропотова душъ муж. пола 538 и земли 37 д., того же уѣзда с. Фурмановка душъ муж. пола 306 и земли 36 д., Ольгопольскаго уѣзда с. Кузьминъ душъ муж. пола 431 и земли 100 дес. и Ушицкаго уѣзда с. Чугоръ душъ муж. пола 427 и земли 39 д. 1608 саж.

Б) *исаломитицкія мѣста*: Литинскаго уѣзда м. Пилява при Успенской церкви, того же уѣзда с. Метинцы, Каменецкаго уѣзда с. Завалье, того же уѣзда с. Ластовцы, Брацлавскаго уѣзда с. Соколинцы, того же уѣзда с. Ицька, Могилевскаго уѣзда с. Обуховъ, того же уѣзда с. Семенки, того же уѣзда с. Кузьминцы, Ямпольскаго уѣзда м. Старая Мурафа и того же уѣзда с. Телиминцы.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО -- УЧИЛИЩНОМУ ВЪ- ДОМСТВУ.

*Отъ 13-го декабря—2-го января 1878—1879 года, за № 2150, о пре-
подаваніи латинскаго языка въ семинаріяхъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложенный госпо-
диномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго
Комитета, за № 299, коимъ: 1) признается необходимымъ вве-
сти преподаваніе латинскаго языка въ V и VI классахъ ду-
ховныхъ семинарій, наравнѣ съ языкомъ греческимъ, и 2)
одобряется составленная, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго
Синода 1-го Іюня 1877 года, членомъ Учебнаго Комитета, про-
фессоромъ римской словесности при с.-петербургскомъ универ-
ситетѣ Помяловскимъ латинская христоматія, заключающая въ
себѣ „избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писа-
телей до VIII вѣка“, для употребленія въ IV классѣ семина-
рій въ качествѣ учебнаго руководства, вмѣсто бывшихъ до сего
времени „Твореній Лактанція“. При ка за ли: усматривая изъ
отчетовъ членовъ—ревизоровъ Учебнаго Комитета и представ-
леній академическихъ начальствъ о результатѣ приемныхъ по-
върочныхъ испытаній, что познанія оканчивающихъ курсъ вос-
питанниковъ семинарій въ латинскомъ языкѣ стоятъ сравни-
тельно ниже съ познаніями ихъ въ языкѣ греческомъ и что
такое различіе въ успѣхахъ по названнымъ языкамъ семинар-

скихъ воспитанниковъ происходитъ главнымъ образомъ отъ прекращенія въ V и VI классахъ семинарій преподаванія латинскаго языка, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, признаетъ необходимымъ назначенные уставомъ духовныхъ семинарій для чтенія отцовъ церкви гречески два урока въ V и VI классахъ семинарій раздѣлить поровну между преподавателями латинскаго и греческаго языковъ, съ тѣмъ, чтобы первый изъ нихъ имѣлъ предметомъ своихъ занятій въ означенныхъ классахъ сочиненія латинскихъ христіанскихъ писателей, а второй, по прежнему, творенія отцовъ церкви на греческомъ языкѣ, и въ пособіе по латинскому языку, какъ для V и VI, такъ и для IV классовъ ввести сосоставленную Помяловскимъ христоматію „избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка“, вмѣсто употреблявшихся до сего времени въ IV классѣ „Твореній Лактація“, значительная часть которыхъ вошла въ составъ означенной христоматіи. Что же касается распредѣленія вознагражденія преподавателей классическихъ языковъ за уроки въ спеціально-богословскихъ классахъ семинарій, то таковое, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, производить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ семинаріяхъ, въ которыхъ не положено добавочныхъ уроковъ по греческому языку, именно: архангельской, астраханской, донской, кавказской, казанской, калужской, благовѣщенской, литовской, минской, могилевской, нижегородской, олонцкой, витебской, псковской, рижской, с.-петербургской, тифлисской, томской, уфимской, херсонской, черниговской, ярославской, иркутской, екатеринославской, и таврической, добавить преподавателю латинскаго языка за два дополнительныхъ урока въ V и VI классахъ по 60 или 50 руб. за каждый урокъ, на основаніи 61 § семинарскаго устава, каковая прибавка (по 100—120 руб. на семинарію) въ семинаріяхъ тифлисской и донской, содержимыхъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, должна производиться изъ тѣхъ же мѣстныхъ средствъ; 2) въ семинаріяхъ: вологодской, орловской, саратовской, смоленской, харьковской и подольской, въ кото-

рыхъ положено по 22 урока латинскаго языка, при двухъ преподавателяхъ, а греческаго 34 урока, также при двухъ преподавателяхъ, не оказывается надобности въ назначеніи особаго вознагражденія за добавочные уроки преподавателямъ латинскаго языка, такъ какъ они будутъ имѣть нормальное число уроковъ (по 12 каждый), вознагражденіе же преподавателей греческаго языка, вслѣдствіе уменьшенія числа ихъ уроковъ, должно быть убавлено на 100—120 руб. въ каждой изъ поименованныхъ семинарій; 3) въ семинаріяхъ: костромской, курской, пензенской, пермской, полтавской, рязанской, тверской, тульской, симбирской и московской, при трехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 39 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе противъ росписанія два урока должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа каедръ греческаго языка, такъ какъ за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (39) двухъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 37 уроковъ греческаго могутъ быть распредѣлены между двумя преподавателями, которые будутъ имѣть одинъ 19 уроковъ, другой 18; 4) въ семинаріяхъ: воронежской, кіевской, тамбовской, кишиневской и волынской, при четырехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 48 уроками и двухъ преподавателяхъ латинскаго языка съ 30 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе, противъ росписанія, 4 урока въ каждой изъ названныхъ семинарій, имѣющихъ по два отдѣленія въ V и VI классахъ, также должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа каедръ греческаго языка, такъ какъ, за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (48) четырехъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 44 урока греческаго языка возможно распредѣлить между тремя преподавателями, которые будутъ имѣть двое по 15 уроковъ, а одинъ 14; 5) въ семинаріяхъ: вианской, новгородской, тобольской, самарской, владимірской и вятской—вознагражденіе за лишніе два урока по латинскому

языку получается отъ уменьшенія двухъ же уроковъ по языку греческому, причеиъ преподаватели латинскаго языка въ семинаріяхъ виѳанской, тобольской и новгородской будутъ имѣть по 21 недѣльному уроку (только на два урока болѣе противъ положеннаго въ сихъ семинаріяхъ по штату 19). Предполагаемое въ 3 и 4 пунктахъ сокращеніе числа каедръ греческаго языка въ указанныхъ въ сихъ пунктахъ семинаріяхъ производить постепенно, по мѣрѣ оставленія сихъ каедръ занимающими ихъ въ настоящее время преподавателями и вообще закрытіе сихъ каедръ считать мѣрою временною, такъ чтобы, въ послѣдствіи если окажется необходимость, при открытіи параллельныхъ отдѣленій въ той или другой семинаріи, увеличить число наставниковъ, не выходя впрочемъ изъ предѣловъ нынѣ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій. Объ изложенномъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 13-го—28-го декабря 1878 г. за № 2151 относительно замѣчаній, дѣлаемыхъ при ревизіи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 407, и при ономъ журналѣ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ по отчету одного изъ членовъ ревизоровъ сего Комитета о произведенной имъ ревизіи одного епархіальнаго женскаго училища. Въ предложеніи изложено: въ виду находящихся въ семъ журналѣ и имѣющихъ войти въ подобныя журналы подробностей относительно исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ представляется излишнимъ утруждать Святѣйшій Синодъ разсмотрѣніемъ и разрѣшеніемъ сихъ подробностей, которыя могли бы быть представлены разсмотрѣнію и разрѣше-

нію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на основаніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и состоявшихся по разнымъ параграфамъ онаго разъясненій, примѣнительно къ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 3-го апрѣля 1875 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода 5-го—19-го февраля того же года, относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ. За симъ Святѣйшему Синоду представлять только общія свѣдѣнія о состояніи обревизованныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а также всѣ обстоятельства и вопросы, которые по своей важности требуютъ разсмотрѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода. Приказали: Согласно настоящему предложенію, подробности исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, примѣнительно къ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 3-го апрѣля 1875 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода 5-го—19-го февраля того же года относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ. О чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 15-го ноября—21 декабря 1878 г. за № 100—о составленной профессоромъ Колосовымъ книгѣ подъ названіемъ: „Старославянская грамматика“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9-го ноября 1878 г. за № 395, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная профессоромъ Императорскаго варшавскаго университета М. Колосовымъ книга, подъ названіемъ: „Старославянская грамматика, Учебникъ для гимназій“ (изданіе 5-е, Варшава 1876 г.) рекомендуется въ количествѣ весьма полезнаго пособия для муж-

скихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.



ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Февраля № 4 1879 года.

ОТДЕЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРОЩАНІЕ ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАРКЕЛЛА, БЫВШАГО ЕПИСКОПА ЛЮБЛИНСКАГО, СЪ ХОЛМСКОЮ ПАСТВОЮ.

Имя Преосвященнаго Маркелла связано съ такимъ замѣчательнымъ моментомъ въ исторіи русской церкви, что, по нашему мнѣнію, все относящееся къ обстоятельствамъ его жизни и дѣятельности, можетъ представлять собою весьма большой интересъ не только для современниковъ, но и для потомства. Послѣдніе дни пребыванія Преосвященнаго въ г. Холмѣ ознаменованы нѣсколькими выдающимися фактами; могущими послужить характеристикѣ какъ дѣятельности Преосвященнаго, такъ и взаимныхъ отношеній между имъ и паствою. Мы представляемъ своею задачею по возможности точно, лѣтописнымъ способомъ, воспроизвести важнѣйшіе факты изъ этихъ дней, не прибѣгая ни къ какимъ комментаріямъ: пусть дѣло говоритъ само за себя; факты краснорѣчивѣе словъ.

Около половины мѣсяца декабря минувшаго года разнеслись въ Холмѣ, а потомъ и въ цѣлой епархіи слухи о пере-

мѣщеніи Преосвященнаго на кафедре Подольскую. Посему, когда наступилъ день Ангела Преосвященнаго 29 декабря, то къ этому дню изъ разныхъ мѣстъ епархіи прибыло множество духовныхъ лицъ и явилось къ Преосвященному, чтобы и поздравить его, и проститься съ нимъ. Преосвященный Владыка уже выступалъ предъ собравшимся многочисленнымъ обществомъ въ качествѣ епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Настроеніе общее выразилось въ привѣтственныхъ рѣчахъ этого дня и въ отвѣтной рѣчи Преосвященнаго. Священникъ Н. Страшкевичъ сказалъ слѣдующее: „Преосвященнѣйшій Владыко! За этимъ самымъ столомъ, въ этотъ самый день въ прежніе годы мы привѣтствовали Васъ съ днемъ Ангела и выражали по этому случаю свои благожеланія. Мы отъ всей души привѣтствуемъ Васъ и въ настоящее время съ днемъ Ангела, и точно также какъ и прежде, искренно желаетъ Вамъ всѣхъ благъ. Но должно сознаться, что въ настроеніи нашихъ чувствъ въ настоящій день есть нѣкоторое отличіе отъ прежняго. Чувства наши смѣшаны. Такъ, съ одной стороны мы радуемся тому, что Господь воззвалъ Васъ на высшее служеніе св. церкви, что жребій этаго служенія выпалъ именно на Подольскую Епархію, эту благословенную страну, богатую дарами природы и обильную плодами благодати, гдѣ православные храмы величественно красуются, гдѣ православная паства отличается благочестіемъ и преданностію истинною вѣрѣ. Мы радуемся, что въ этомъ новомъ Вашемъ назначеніи выразилась высшая правительственная оцѣнка тѣхъ неусыпныхъ трудовъ, которые Ваше Преосвященство положили въ дѣло воссоединенія униатовъ съ св. православною церковью и укрѣпленія ихъ въ православіи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ намъ и грустно. Подоль отнимаетъ отъ Холмской Руси, но не отъ нашего сердца, нашего Преосвященнѣйшаго Владыку. Ваше простое, доброе, предупредительное со всѣми обращеніе, Ваше теплое, искреннее участіе въ каждомъ изъ подчиненныхъ Вамъ лицъ оставили въ нашемъ сердцѣ слишкомъ сильныя впечатлѣнія, чтобы раз-

луку съ Вами можно было перенести безъ грусти и сожалѣнія. Но въ настоящій день оставимъ говорить объ этихъ чувствахъ, чтобы не омрачать свѣтлаго нынѣшняго торжества. Ваша радость, Ваше торжество пусть служатъ нашею радостію, нашимъ торжествомъ. Посему, да позволено будетъ мнѣ провозгласить тостъ за здоровье Его Преосвященства, епископа Подольскаго и Брацлавскаго, и отъ души пожелать ему многихъ лѣтъ, добраго здоровья, а также счастливаго и благополучнаго управленія благодарованною ему паствою! За здоровье Его Преосвященства! Ура!“ Въ рѣчи священника Гладилевича прощальныя чувства собравшихся сравнены были съ искренними чувствами уже развивавшихся умственно дѣтей, когда они прощаются съ своимъ отцомъ. Долго продолжалось многолѣтіе. Но подъ акомпаниментъ его вся публика, собравшаяся въ знаменитой исторической залѣ епископскихъ палатъ, не исключая и свѣтскихъ лицъ, пришла въ сильное волненіе, каждый отиралъ слезу, оросившую его глаза, и старался преодолѣть подавляющія его чувства, каждый находился какъ бы подъ давленіемъ какого-то электрическаго тока. Самъ Преосвященный едва проговорилъ въ отвѣтъ на привѣтствія, что бываютъ минуты въ жизни, когда человекъ желалъ бы говорить, но не можетъ, что ему тяжело разговаривать съ людьми, съ которыми онъ такъ сжился за 12 лѣтъ, изъ которыхъ онъ никому не желалъ зла и ни отъ кого его не испытывалъ. Прошайте, господа! заключилъ онъ и прервалъ рѣчь, поелику его подавляли грустныя чувства разлуки.

Въ день новаго года Преосвященный совершалъ послѣднюю литургію въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ, и на прощаніе съ Холмскою паствою сказалъ слѣдующее слово: „*Благословиши вѣнецъ мѣта благодати Твоея*“ (ис. 64, 12). Такъ воспѣвалъ вѣнчанный псалмопѣвецъ. Этими словами отзывается и я нынѣ къ Вамъ, возлюбленная паства Холмская. Сегодня новый годъ. Естественнаго раждается у каждаго желаніе, чтобы съ новымъ годомъ исчезли скорби, печали и воздыханія ста-

раго, минувшаго года, а началась жизнь новая, веселая, исполненная радости и всякихъ благъ. Это желаніе у насъ столь сильно, что не скрываемъ его, а высказываемъ другъ другу. Такъ и я желаю вамъ сегодня съ псалмопѣвцемъ: Господи, благословиши вѣнецъ лѣта благодати Твоея: дай намъ, Господи, по благодати Твоей, да будетъ новый сей годъ для насъ благословеннымъ, да обновятся души и сердца наша, да будетъ для насъ на землѣ рай въ радость и намъ и Тебѣ, всеблагій Владыко!

Но, возлюбленная паства моя, сегодня я отзываюсь къ Вамъ не только съ пожеланіями новаго года, не только надежда на лучшее волнуетъ душу мою. О, нѣтъ! Нынѣшній день для меня день радости, но вмѣстѣ и глубокой скорби. Радость раздѣляю съ Вами по случаю новаго года, но прискорбна душа моя, ибо этотъ день для меня послѣдній въ этомъ храмѣ, это послѣдній разъ, что я могу помолиться вмѣстѣ съ вами предъ чудотворною иконою Холмской Божіей Матери.

Двѣнадцать лѣтъ тому назадъ я былъ вызванъ въ Холмъ для обученія молодежи, вскорѣ за тѣмъ я принялъ дѣятельное участіе въ управленіи епархіей, и наконецъ поставленъ во главѣ правленія. Двѣнадцать лѣтъ усиленнаго, неусыпнаго труда; двѣнадцать лѣтъ удручающихъ душу опасеній и розовыхъ, оживляющихъ надеждъ. Но, по милости Божіей, трудъ увѣнчался успѣхомъ, опасенія прошли мимо и надежды сбылись. Вѣковое заблужденіе вѣрнной мнѣ паствы разсѣялось предъ свѣтомъ истины: унія, введенная насиліемъ и хитростію, исчезла, какъ исчезаетъ всякое дѣло обмана, и Холмская Русь опять стала вѣровать, какъ вѣровали ея предки. „Нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ, яко видѣста очи мои спасеніе Твое“.

Господу Богу угодно было, чтобы я шелъ возвѣщать глаголы спасенія въ другую страну. Какая будетъ моя новая судьба? Не знаю. Радость или скорбь встрѣчу я на новомъ мѣстѣ служенія? Не знаю. Но знаю, что Господь Богъ на всякомъ мѣстѣ,

„о Немъ живемъ, есмь и движемся“. Съ преданностію волѣ Божіей иду въ путь къ новому служенію.

Простите пастыри церкви! Да воздасть Вамъ Господь Богъ сторицею за то утѣшеніе, которымъ Вы услаждали душу мою, оказывая неослабное рвеніе къ дѣлу Божію.

Прости возлюбленная паства Холмская! Да почіетъ благодать Божія на васъ и на чадахъ вашихъ и утвердитъ во всемъ благомъ и праведномъ. Сія благодать да будетъ со всѣми вами!

О, возлюбленные братья во Христѣ! Всегда помните о Богѣ и о вѣчности и не забывайте о своей душѣ и совѣсти! Все на землѣ, яко сѣнь, мимоидеть, яко трава изсыхаетъ, яко дымъ исчезаетъ, но душа останется: не забывайте о душѣ своей. Се мое послѣднее желаніе, мой послѣдній завѣтъ вамъ.

Но есть и просьба къ Вамъ. Когда будете собираться въ семь храмъ на моленіе, то вспомните, что въ этомъ храмѣ, предъ чудотворною иконою Божіей Матери, я воздѣвалъ о васъ руки свои къ небу и, вспомянувъ о семь, вознесите короткую молитву, да Господь благопослѣшитъ новому служенію моему. Я не забуду о Васъ и не перестану въ Подольскихъ храмахъ возывать къ Господу, да всегда будетъ благословеніе Господне на васъ.

Прости и ты, Холмская Чудотворная Икона! (Въ это время Владыка обратившись къ иконѣ Богоматери, преклонилъ колѣна и произнесъ: Пресвятая Богородице, благослови меня недостойнаго на путь дальній и услыши мое моленіе, въ послѣдній разъ въ храмъ семь приносимое, о благѣ Холмской епархіи, и пріими подъ кровь свой оставляемую мною паству.

„Подъ Твою милость прибѣгаемъ Богородице Дѣво, молитвъ нашихъ не презри въ скорбѣхъ, но отъ бѣдъ избави насъ, едина чистая и благословенная“.

Владыка и весь народъ молились съ колѣнопреклоненіемъ, а хоръ трогательно повторилъ величественную пѣснь: Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво. Чудная была кар-

тина: у всякаго, присутствовавшаго тогда въ соборѣ, она навсегда останется въ памяти.

Прощаніе закончилось цѣлованіемъ Чудотворной Иконы и благословеніемъ народа.

2 января Преосвященный отправился въ г. Варшаву, чтобы проститься съ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Леонтіемъ и съ другими лицами. Послѣ прощанія въ г.г. Варшавѣ и Люблинѣ, Преосвященный возвратился въ г. Холмъ 5 января вечеромъ.

8 января по инициативѣ Холмскаго общества устроень былъ въ честь Преосвященнаго прощальный обѣдъ въ залѣ Холмскаго общественнаго собранія. На обѣдѣ присутствовало 86 особъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, и даже нѣсколько представителей польской интеллигенціи. Застольныхъ рѣчей было изобиліе. Такъ какъ въ нихъ изображалась дѣятельность Преосвященнаго и выражались чувства, возбужденныя обстоятельствами, то мы постараемся воспроизвести нѣкоторыя изъ нихъ, по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, которыя мы имѣемъ возможность передать съ большею точностію. Рѣчи послѣдовали послѣ тостовъ за здоровье Государя Императора и Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Холмско-Варшавскаго Леонтія, которому немедленно послана была Преосвященнымъ привѣтственная телеграмма. Г. директоръ Холмской Гимназіи, Николай Сильвестровичъ Гогоцкій произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Преосвященный Владыко!

Торжество обыкновенно сопровождается воспоминаніемъ о тѣхъ событіяхъ, которыя послужили поводомъ къ его основанію. Очень естественно, если мы въ настоящую торжественную минуту прощанія съ Вами, обращаемъ мыслию къ далекому прошлому, къ цѣлому ряду годовъ, проведенныхъ съ Вами, и въ этомъ воспоминаніи ищемъ для себя утѣшенія и назиданія.

Двѣнадцать лѣтъ тому назадъ, какъ Ваше Преосвященство выразились въ своемъ глубоко прочувствованномъ и назидательномъ прощальномъ словѣ къ паствѣ, прошло со вре-

мени прибытія Вашего въ этотъ край. Съ заранѣе опредѣленною цѣлью, не оглядываясь, не смотря ни на какія препятствія, пререканія, неправильное толкованіе Вашихъ намѣреній и дѣйствій, Вы твердо и неуклонно шли по разѣ избранному пути. Ваше служеніе началось скромною долею проповѣдника слова Божія молодому поколѣнію; но чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ шире возникалъ кругъ дѣйствій, тѣмъ подвигъ оказывался болѣе тяжелымъ, дѣло—болѣе труднымъ, ибо необходимо было не проповѣдывать только, но приготовить сперва почву для сѣянія, очистить ее отъ тернія и сорныхъ травъ, оградить отъ постороннихъ, вредныхъ вліяній, наконецъ открыть тотъ источникъ живой воды, которой напрасно такъ долго жаждали люди, подозрѣвавшіе истину, тщательно отъ нихъ скрываемую то по неразумію и несмысленности, то по личнымъ эгоистическимъ цѣлямъ, то по злобѣ и фанатизму. Не разѣ пришлось Вамъ пережить минуты тяжелой упорной борьбы съ самимъ собою, трепетать за успѣшный исходъ дѣла,—но Богъ наградилъ Васъ успѣхомъ за Ваши труды и долготерпѣніе. Когда наступилъ часъ жатвы, время дѣланія, тѣ же дѣти воспитанныя и наученныя Вами, тѣ же люди, нравственно созданныя Вами, явились большею частію дѣятельными сотрудниками Вашими въ великомъ дѣлѣ соединенія униатсвъ съ православною и русскою народностію. И теперь, оставляя на волѣ Промысла Божія, Вашу паству, и видя вокругъ себя цѣлый сонмъ служителей алтаря, воодушевленныхъ религіознымъ чувствомъ, любовью къ отечеству, преданныхъ интересамъ народнымъ, а не чужимъ богамъ, Вы, съ полнымъ христіанскимъ смиреніемъ, но съ глубокимъ чувствомъ сознанія исполненнаго долга, можете сказать съ Апостоломъ: се азъ и дѣти моя, ихже далъ ми еси. Не касаюсь частныхъ нашихъ отношеній, которыя всегда проникнуты были съ Вашей стороны кротостію, любовію, великодушіемъ, долготерпѣніемъ. Если Вы не сдѣлали кому либо изъ насъ особаго добра, или по невозможности, или потому что не представля-

лось къ тому Повода, то Вы не сдѣлали никому зла въ то время, когда Ваше слово, рѣшеніе Вашей воли могли рѣшить судьбу многихъ. Не лучшая ли это похвала, не лучшей ли слѣдъ оставляемый Вашимъ Преосвященствомъ въ здѣшнемъ краѣ, въ которомъ Вы такъ долго жили, притомъ въ минуту кризиса когда волнуются страсти, когда сталкиваются различныя убѣжденія и мнѣнія, борются интересы, когда по временамъ, не бываетъ пощады.

Среди всеобщихъ заявленій скорби о предстоящей разлукѣ съ Вами, я не могу не сознаться въ эгоистическомъ чувствѣ радости, съ которымъ встрѣтилъ вѣсть о назначеніи Васъ Епископомъ Подольскимъ. Каждому свойственно любить родину предпочтительнѣе предъ другими мѣстностями. Близко знакомый съ Вами и съ Вашимъ христіански-просвѣщеннымъ взглядомъ на лица, событія и явленія жизни, я, какъ уроженецъ Подольской епархіи, заранѣе радуюсь той долѣ счастья, тѣмъ свѣтлымъ днямъ, которые надарите Вы многимъ изъ моихъ земляковъ съ своимъ прибытіемъ въ новую паству, радуюсь усѣху дѣла, ибо гдѣ живутъ миръ, любовь и согласіе, тамъ помощь и благословеніе Божіе почіютъ на дѣлахъ человѣческихъ. Стоустая молва, быстро охватывающая огромныя пространства и переходящая изъ края въ край, уже разнесла вѣсти о Васъ и въ новую епархію. Ваша новая паства съ нетерпѣніемъ ожидаетъ Вашего туда прибытія, ибо заранѣе увѣрена, что въ лицѣ Вашемъ получаетъ пастыря добраго, полагающаго душу свою за овцы своя. Желаемъ Вамъ счастливаго пути. Мы питаемся надеждою, мы увѣрены, что въ Вашемъ любвеобильномъ сердцѣ всегда найдется уголокъ и для насъ, остающихся здѣсь, смиренныхъ почитателей Вашихъ христіанскихъ добродѣтелей и дѣлъ. Съ своей стороны мы никогда не забудемъ Васъ; Ваше имя запечатлѣно въ нашихъ сердцахъ, и будетъ жить между нами, какъ умиротворяющее и ободряющее начало.

И такъ, да благословитъ Всевышній Ваше служеніе церкви и отечеству, да посиѣшествуетъ всѣмъ Вашимъ добрымъ

начинаніямъ, да укрѣпите Ваши силы на многія лѣта. Таковы наши желанія, заявляемые здѣсь торжественно, — неизмѣнными они останутся и всегда“.

Отецъ ректоръ Холмской духовной семинаріи, протоіерей Михаилъ Добрянскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Двѣнадцать лѣтъ проходитъ, какъ Вы Преосвященный Владыко, прибыли въ здѣшій край. Сколько великихъ совершилось дѣлъ въ этотъ промежутокъ времени при Вашемъ содѣйствіи и руководствѣ!

Многосторонняя дѣятельность Ваша въ пользу русскаго народа извѣстна была уже и въ Галицкой Руси; и здѣсь высокій Вашъ умъ, чрезвычайная энергія, сердце полное русскаго патріотизма и душа проникнутая любовью къ православной церкви скоро обратили вниманіе всѣхъ на Васъ, Преосвященный Владыко. Вы съ перваго сейчасъ времени сдѣлались средоточіемъ, вокругъ котораго группировалось все русское, все православное. Вы поставили себя такъ, что не только мы, земляки Ваши, пришедшіе вмѣстѣ съ Вами или же вѣлѣдъ за Вами, но всѣ вообще, прежде сослуживцы Ваши, затѣмъ подчиненные Вамъ, имѣли въ Васъ благоразумнаго совѣтника, опытнаго руководителя, добрѣйшаго брата или отца! Сколько въ теченіи этихъ 12 лѣтъ Вы добра сдѣлали, сколько подвиговъ совершили, какъ вы взялись за возстановленіе попораннаго въ здѣшнемъ краѣ православія, какъ достигли этой цѣли, сколько благодѣяній излилось изъ рукъ Вашихъ, или же по Вашему ходатайству, на всю епархію, въ частности же на это учебное заведеніе, при которомъ я честь имѣю служить: объ этомъ всемъ нечего говорить на словахъ, такъ какъ объ этомъ говорятъ совершившіеся на нашихъ глазахъ факты, объ этомъ громогласно вѣщаетъ устройство епархіи и семинаріи; объ этомъ говоритъ великолѣпная возвышающаяся надъ Холмомъ часовня, этотъ каменный памятникъ возстановленнаго въ здѣшнемъ краѣ православія! Мнѣ хотѣлось только указать, чѣмъ Вы были для насъ, какія тѣсныя связи соединяли насъ съ Вами, Преосвященный

Владыко, и какъ тяжело приходится намъ теперь разставаться съ Вами. Но если уже такая воля Божья, если такое указаніе Милостиваго нашего Государя Императора, чтобы Вамъ возсѣсть на славной каедрѣ славныхъ Подольскихъ Святителей, то видно, что благотворная дѣятельность Ваша нужна еще и въ другихъ странахъ святой Руси. Вы идете туда, куда зоветъ Васъ долгъ Вашъ; мы, растаясь съ Вами, просимъ Васъ, Преосвященный Владыко, примите отъ насъ слабое это выраженіе глубочайшаго уваженія къ Вамъ, и безграничной благодарности нашей, сохраните для насъ ту отеческую любовь, съ которою Вы всегда встрѣчали насъ и помните о насъ въ святыхъ молитвахъ Вашихъ; мы же съ своей стороны молимъ Бога и будемъ молить Его, чтобы Онъ сохранилъ Преосвященнаго Маркелла, возлюбленнаго Владыку нашего и Отца, гдѣ бы онъ ни былъ, въ здравіи и долгоденствіи на многія лѣта!

Священникъ Н. Страшкевичъ сказалъ слѣдующія слова:

Преосвященнѣйшій Владыко! Имя Ваше принадлежитъ исторіи: Вы стали во главѣ историческаго движенія, которое извѣстно подъ именемъ воссоединенія униатовъ Холмской епархіи. Исторія почтитъ Ваши заслуги. На первой страницѣ этой исторіи мы уже читаемъ имена Ипатія Поцѣя и Кирилла Терлецкаго; на послѣдней же страницѣ будетъ начертано: Преосвященный Маркеллъ, бывшій администраторъ Холмской епархіи, воссоединитель униатовъ въ 1875 году.

Въ настоящее же время подробно изобразить Ваши заслуги намъ не по силамъ. Прощаясь съ Вами, мы чувствуемъ въ лицѣ Вашемъ главнымъ образомъ историческаго дѣятеля въ дѣлѣ воссоединенія униатовъ. Прощаясь съ Вами, мы не можемъ отрѣшиться отъ нѣкоторыхъ воспоминаній, относящихся къ дѣятельности Вашей за это замѣчательное время.

Такъ какъ жизнь человѣческую часто сравниваютъ съ моремъ, то я воспользуюсь этимъ сравненіемъ. Религіозно-общественная жизнь униатовъ здѣшняго края за послѣдніе 12 лѣтъ представляла собою море далеко не спокойное: на немъ сильно

прились волны, на немъ бушевали и клочотали человѣческія страсти. Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, вручена была та спасительная ладья, на которой Вы должны были спасти мятущуюся совѣсть униатскаго населенія. Вы взяли въ свои руки кормило, Вы крѣпко правили этимъ рулемъ. Васъ не страшили бури; Вы какъ опытный и искусный кормчій, обошли подводныя камни, Вы стояли, какъ скала мужественно, безтрепетно и непоколебимо. Вы не хвалились трудами, не гордились успѣхами; Вы не произнесли никогда ни одного слова малодушія, Вы не говорили языкомъ сомнѣнія. Вы больше молчали. Но всякій видѣлъ, что въ Вашихъ рукахъ былъ чудодѣйственный жезлъ Моисея. И чтоже? Вы доставили ввѣренную Вамъ ладью благополучно къ тихой и безопасной пристани, и теперь она на верфяхъ православія спокойно передѣлывается, и, дастъ Богъ, скоро окончательно передѣлается могучими руками въ броненосное судно св. православной церкви. Честь и слава Вамъ, спасителю уни.

Но дѣло Ваше еще неокончено, хотя Вы и могли бы сказать о себѣ: Господи! Азъ совершихъ дѣло, еже далъ ми еси да совершу. Вы идете еще въ другую страну, чтобы украсить страницы еще другой исторіи, тоже намъ родной, чтобы стяжать себѣ новый вѣнецъ славы. Гряди съ миромъ, Преосвященнѣйшій Владыко! Подольская земля шлетъ уже тебѣ на встрѣчу свой привѣтъ. А отъ насъ прими нашъ прощальный привѣтъ и благослови насъ. Прощай, нашъ добрый Владыка! Мы отъ души желаемъ (и вполнѣ на это надѣемся), чтобы тамъ на Подоли, Васъ радостно встрѣтили и искренно полюбили. Высокопочтенное собраніе! Милостивые государи! Позвольте еще разъ провозгласить тостъ за здоровье Преосвященнѣйшаго Маркелла, возсоединителя униатовъ Холмской Руси!

Священникъ Калишевскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

Преосвященнѣйшій Владыко! При наступающей минутѣ разставанія нашего съ Тобою, осмѣливаюсь отъ имени своихъ собратій спросить словами св. апостола Петра: Господи! камо

идеши? И мы, конечно, получимъ отъ тебя отвѣтъ словами Спасителя: камо же Азь иду, вы не можете идти со мною. Вопросъ, выраженный св. Петромъ, по общей мысли всѣхъ апостоловъ, проистекъ единственно изъ той безпредѣльной преданности ихъ къ своему Божественному Учителю, по которой имъ не хотѣлось разстаться съ Нимъ, когда Онъ предвѣщалъ имъ будущую наступить скорую разлуку. Ибо хорошо было апостоламъ подъ благодатною сѣнью Спасителя, защищавшаго ихъ отъ всѣхъ напастей сего міра, и страшно имъ было оставаться, хотя на короткое время, среди его враждебныхъ тревоженій. Хорошо, уютно, тепло и намъ было подъ святительскимъ Твоимъ крыломъ, Преосвященнѣйшій Владыко. Ты какъ кокошь, любящій птенцовъ своихъ, покрывалъ и согрѣвалъ насъ. Рѣдкій изъ насъ не вкусилъ сладости Твоихъ милостей, а много, много защищалъ Ты насъ отъ напастей и тревоженій житейскихъ, и потому грустно и тяжело намъ съ Тобою разставаться. Но Спаситель въ утѣшеніе скорбящихъ учениковъ сказалъ имъ: не оставлю васъ сырыхъ, но какъ прїиду къ вамъ, пошлю вамъ Духа истины. Не оставь и Ты насъ, Преосвященнѣйшій Владыко, сырыхъ. Оставь намъ духъ истины, кротости, смиренія, благочестія, братолюбія, которыя были отличительною чертою Твоего святительскаго здѣсь служенія. Оставь намъ частицу присущей Тебѣ благодати, болѣе и болѣе надъ Тобою усугубляющейся. Удѣли намъ часть той великой любви, низпосланной Тебѣ свыше, которая проникаетъ Твое глубоко-чувствительное сердце. Да будетъ эта любовь звеномъ единенія и братства о Христѣ для всѣхъ собранныхъ въ сію паству на служеніе новоизбраннымъ Тобою чадамъ православной церкви. Прибывшій изъ Имперіи, галичанинъ и здѣшній уроженецъ да подадутъ другъ другу братскую руку и дружно да понесутъ тяжкое бремя пастырскія служенія къ утвержденію православія въ здѣшнемъ краѣ; да составятъ на положенномъ тобою камени Твоей любви крѣпкій оплотъ взаимной помощи и поддержанія противу враждебныхъ настроеній и всѣхъ козней вра-

говъ нашей церкви. Любы бо долготерпѣть, милосердствуетъ, не завидитъ, не превозносится, не гордится, не ищетъ своихъ си.... Любы никогда же отнадаеть. Наконецъ просимъ Тебя, Преосвященнѣйшій Архипастырѣ, не переставай молить о насъ Отца Небеснаго, да не изсякнетъ между нами источникъ внушенной тобою божественной любви, и не истощится испрошенная тобою благодать св. Духа, освящающая и произращающая покидаемую Тобою нашу паству“.

Много говорилось и другихъ рѣчей, весьма содержательныхъ и прочувствованныхъ; но мы будучи, не въ состояніи воспроизвести ихъ во всей точности, не рѣшаемся передать ихъ содержанія, изъ опасенія уклониться отъ подлиннаго смысла этихъ рѣчей.

Въ отвѣтъ на всѣ рѣчи и тосты Преосвященный отвѣтилъ общемою рѣчью, въ которой выразилъ свои чувства по отношенію къ духовенству, учебному вѣдомству, гражданской администраціи и полякамъ. Духовенству онъ внушалъ имѣть глубочайшую любовь и искреннѣйшую преданность къ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Леонтію, отъ котораго они могутъ ожидать всякихъ благъ, поелику онъ глубоко изучилъ край, и сердце его проникнуто самыми благими намѣреніями и чувствами къ духовенству и ко всей паствѣ, и поощрять ревностно трудиться на нивѣ Христовой. Учебное вѣдомство, въ которомъ Преосвященный нѣкогда служилъ въ качествѣ законоучителя, благодарилъ за дружественное, вполне сочувственное отношеніе къ нему. Администрацію благодарилъ за то, что отношенія ея къ нему никогда не бывали враждебны. Наконецъ обращаясь къ полякамъ, Преосвященнѣйшій сказалъ, что, хотя поляки не сходились съ нимъ на почвѣ вѣроисповѣдной по самому существу дѣла, но за то сходились на почвѣ гуманизма. Мѣстный архитекторъ полякъ благодарилъ Преосвященнаго за доброе слово и выразилъ ему свои благожеланія по поводу прощанія съ нимъ. По окончаніи обѣда, когда Преосвященный уходилъ изъ залы, Холмскій благочин-

ный обратился къ нему съ просьбою изъяснить свое согласіе на учрежденіе стипендіи имени Преосвященнѣйшаго Маркелла въ какомъ либо учебномъ заведеніи на средства духовенства Холмскаго благочинія, каковыя средства достигли уже почтенной цифры 2000 рублей. Преосвященный изъяснилъ свое согласіе и приурочилъ стипендію къ Холмской мужской гимназій. Дѣлу сему будетъ данъ надлежащій ходъ, безъ чего оно не можетъ осуществиться, поелику требуется Высочайшее разрѣшеніе.

9 Января въ 10 часовъ вечера Преосвященный былъ уже на Холмскомъ вокзалѣ, гдѣ провожала его довольно многочисленная публика, въ которой, впрочемъ, преобладало число духовныхъ лицъ. Депутація отъ холмскихъ мѣщанъ католиковъ, состоящая изъ трехъ представителей, явилась сюда за благословеніемъ и пожелала ему всякаго благополучія и счастливаго пути. Болѣе 50 духовныхъ лицъ провожало Преосвященнаго до ковельскаго вокзала, гдѣ мѣстнымъ соборнымъ священникомъ предупредительно было приготовлено особое помѣщеніе для столь почетнаго путешественника. Здѣсь священникъ П. Ганановичъ, законоучитель женскаго Холмскаго Маринскаго училища, прежде состоявшій священникомъ при ковельскомъ соборѣ, обратился къ Преосвященному съ слѣдующею рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыко! Въ настоящее время мы находимся въ мѣстности моей родины и на мѣстѣ моего бывшаго прихода, гдѣ я 11 лѣтъ проходилъ свое настырское служеніе. Позвольте мнѣ здѣсь по поводу прощанія съ Вами, вспомнить предъ Вами о тѣхъ чувствахъ, съ какими относится православное населеніе здѣшней мѣстности къ дѣлу, созданному Вами въ Холмской епархіи.

Народъ здѣшней мѣстности былъ отъ начала соединенъ съ народомъ Холмской Епархіи не только вѣрою, но и въ порядкѣ административномъ: сѣверныя части ковельскаго и владимірскаго уѣздовъ принадлежали къ одной Холмской епархіи

Народъ еще помнитъ здѣсь о томъ времени своего единенія, указываетъ на нѣкоторые храмы, освященные въ то время мѣстными Холмскими епископами, напр. въ м. Маціевѣ (последняя станція отъ г. Ковля) храмъ освященъ Холмскимъ епископомъ Максимилианомъ Рылло. Но о времени уніи народъ воспоминаетъ здѣсь какъ о времени злосчастномъ для всего его роднаго—русскаго и православнаго. Здѣшняя мѣстность заблаговременно освободилась отъ ига латинскаго, когда еще не заглохли въ этомъ народѣ начала русско-православныя, которыя въ немъ теперь вполне окрѣпли. При такомъ направленіи здѣшнему жителю нерѣдко приходилось испытывать самыя тяжелыя впечатлѣнія при встрѣчѣ съ своимъ сосѣдомъ Холмской Руси. Случалось мнѣ слышать, какъ онъ съ глубокою болью души высказывался о томъ, что его холмскій братъ по крови и языку, и бывший тѣмъ же по вѣрѣ, настолько отъ него оторванъ Римомъ, что не хочетъ вкусить въ день св. Пасхи его хлѣба, потому что этотъ хлѣбъ освященъ православнымъ священникомъ, не хочетъ принять отъ руки православнаго священника св. антидора. Не тѣ чувства встрѣчаетъ онъ нынѣ въ томъ же своемъ сосѣдѣ.

Приходятъ отсюда ежегодно крестьяне въ г. Холмъ поклониться чудотворной иконѣ Богоматери, къ чему они, конечно, привыкли отъ временъ, когда ихъ объединяла съ народомъ Холмскимъ православная вѣра. Не то онъ видѣлъ и чувствовалъ въ Холмѣ лѣтъ 15 тому назадъ, что можетъ видѣть и чувствовать въ немъ нынѣ. Тогда здѣшній житель видѣлъ въ этомъ городѣ гнѣздо всего враждебнаго русскому и православному, откуда выходили птенцы, поражаемые тогдашнимъ католическимъ и уніятскимъ духовенствомъ. Не то нынѣ встрѣчаетъ онъ порожденіе Вашей мысли и сердца въ этомъ городѣ. Онъ видитъ, что здѣсь, какъ выражается пророкъ Исаія, вмѣсто терновника растетъ кипарисъ, и вмѣсто кропивы возрастаетъ миртъ во славу Господа и въ знаменіе вѣчное и несокрушимое (гл. 50, ст. 13). Онъ видитъ, что въ

этомъ же Холмѣ и нынѣ такъ же многочисленно стекаются прежде ненавидѣвшіе его братья Холмской Руси, но они приходятъ сюда уже съ такими же чувствованіями и вѣрованіями, какъ и онъ. При видѣ такой разительной переменѣны невольно является вопросъ: кто этотъ новый Авраамъ, отъ котораго сверхъ чаянія произошло такое многочисленное потомство, порожденное въ благочестіи православной вѣры? Это Преосвященнѣйшій Маркеллъ, котораго Господь воззвалъ для сей цѣли въ Холмскую Русь отъ Галицкія страны. Кто не увидитъ здѣсь силы благодати Господней и Его перста, и не скажетъ, что церковь новаго завѣта многочислѣе ветхозавѣтной? Имя Ваше, Преосвященнѣйшій Владыко, останется памятнымъ не только въ исторіи, но и въ сердцѣ всякаго здѣшняго православнаго христіанина. И придутъ отнынѣ въ нашъ Холмскій Сіонъ съ веселіемъ и радостію, и веселіе вѣчное надъ главами ихъ. Хвала и радованіе и веселіе постигнетъ ихъ, отбѣже бо болѣзнь печаль и воздыханіе (Ис. 35 гл. 10 ст.). Да управитъ же Господь стопы Твоя, Преосвященнѣйшій Владыко, и на будущее время также во славу святыхъ нашея православныя церкви, и да сохранить дни Твоей жизни на многія лѣта“.

Быстро промчался свободный часъ пребыванія Преосвященнаго на вокзалѣ ковельскомъ. Искреннее было здѣсь прощаніе преосвященнаго съ цѣлымъ сонмомъ провожавшихъ его пастырей. Въ этотъ моментъ слеза равномѣрно украшала пастырей и молодыхъ, которыхъ было большинство, и такихъ, которые были украшены уже сѣдинами мудрости. Наконецъ поѣздъ скрылъ Преосвященнаго изъ глазъ провожавшихъ и умчалъ его во страны Подольскія и Брацлавскія. Грустныя чувства свои провожавшее Преосвященнаго духовенство разсыяло въ братской телеграммѣ, немедленно посланной въ привѣтъ Подольскому духовенству съ назначеніемъ къ нимъ любвеобильнаго Архипастыря.

За тѣмъ всѣ тѣмъ же путемъ отошли во страну свою, чтобы

возвратиться къ своимъ занятіямъ и привести въ порядокъ свои впечатлѣнія, вызванныя послѣдними холмскими событіями.

Священникъ *Николай Страшкевичъ*.

1879 года, 18 января.

Г. Холмъ Люблинской губерніи.

ПРИБЫТІЕ ПРЕСВЯЩЕННѢЙШАГО МАРКЕЛЛА, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО, ВЪ ГОРОДЪ КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКІЙ И ВСТУПЛЕНІЕ ЕГО НА АРХІЕРЕЙСКУЮ ПОДОЛЬСКУЮ КАФЕДРУ.

Изъ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 декабря 1878 года, на имя Подольской Духовной Консисто­ріи, полученнаго 24 того-же декабря, сдѣлалось извѣстнымъ Подольской паствѣ, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ,—по выслушаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ 9 день декабря, всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода о бытіи Епископу Подольскому Θεогносту Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, и Епископу Люблинскому Маркеллу, Викарію Холмско-Варшавской епархіи, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, опредѣлилъ объ изложенномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи быть Епископу Люблинскому Маркеллу, Викарію Холмско-Варшавской епархіи, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, объявить отъ Святѣйшаго Синода указомъ Подольской Духовной Консисто­ріи, съ тѣмъ, чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстное Гражданское Начальство, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возношеніи имени Пресвященнаго Маркелла при священнослуженіи по чиноположенію.

Скоро послѣ того получено достовѣрное свѣдѣніе, что Пресвященнѣйшій Маркеллъ отправится изъ Холма по же-

лѣзной дорогѣ 9 и будетъ въ г. Проскуровѣ 11 сего января. Посему Подольская епархія приготовилась встрѣтить новаго своего Архипастыря. Экономъ архіерейскаго дома архимандритъ Евменій и Каоедральный протоіерей Теодоръ Войтковскій встрѣтили Преосвященнѣйшаго Маркелла вечеромъ 10 января на станціи желѣзной дороги Жмеринка, а кромѣ ихъ, по близости къ этой станціи Браиловскаго монастыря, встрѣтили новаго Владыку игуменья и казначея, состоящіе на священническихъ мѣстахъ того-же монастыря протоіерей Бѣлинскій и священникъ Веселовскій и довольное число сосѣднихъ священниковъ и мірянъ. На станціи желѣзной дороги—Проскуровѣ, Преосвященный былъ встрѣченъ въ 4 часа утра 11 января протоіереемъ Проскуровскаго собора Козакевичемъ, благочиннымъ перваго округа Проскуровскаго уѣзда священникомъ Томасѣвичемъ, помощникомъ Проскуровскаго исправника, за отлучкою исправника, и другими Проскуровскими полицейскими чиновниками и почтмейстеромъ Проскуровской почтовой конторы. Въ г. Проскуровѣ, пока были приняты вещи съ вокзала, Преосвященный посѣтилъ домъ благочиннаго священника Томасѣвича. Изъ г. Проскурова до м. Тинной сопровождали Преосвященнаго благочинный священникъ Томасѣвичъ и помощникъ пристава 1 стана Проскуровскаго уѣзда. Въ м. Ярмолинцахъ, пока были перемѣняемы почтовые лошади, Владыка посѣтилъ домъ протоіеря Стрѣльбицкаго. Въ м. Тинной встрѣтили Преосвященнаго Каменецкій уѣздный исправникъ Калиновичъ, благочинный 2 округа Каменецкаго уѣзда священникъ Гандзулевичъ и мѣстный священникъ Ляторовскій. На послѣдней почтовой станціи отъ г. Каменца, въ с. Нѣгинѣ, встрѣтили Преосвященнаго ректоръ семинаріи, протоіерей Симашкевичъ, смотритель Каменецкаго духовнаго училища Стояновскій и благочинный 3 округа Каменецкаго уѣзда, священникъ Бѣлинскій, который и сопутствовалъ Преосвященному до г. Каменца. При въѣздѣ въ городъ Каменецъ встрѣтилъ Преосвященнаго Каменецкій полиціймейстеръ Кедринъ,

а при всѣхъ церквахъ г. Каменца и его предмѣстій былъ произведенъ звонъ во всѣ колокола.

Въ г. Каменецъ-Подольскъ Преосвященный Маркеллъ прибылъ въ 2 часа по полудни 11 января сего 1879 г., въ четвергъ, и отправился прямо въ новый кафедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи, въ архіерейской мантии и митрѣ, священнослужителями кафедральнаго собора, всѣхъ церквей г. Каменца, его предмѣстій и многихъ сосѣднихъ сель, въ ризахъ и полнымъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, при многочисленномъ стеченіи народа и звонъ колоколовъ при всѣхъ церквахъ.

По входѣ въ кафедральный соборъ и по облаченіи въ архіерейскую мантию, когда Преосвященный Маркеллъ окропилъ себя святою водою и принялъ Архипастырскій жезлъ, Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Балтскій, Викарій Подольской епархіи, сказалъ первый привѣтъ Преосвященному Маркеллу, въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Преосвященнѣйшій Владыко!
Привѣтствую Тебя съ прибытіемъ въ Богодарованную Тебѣ новую Подольскую паству.— Да обыметъ тебя Твоя новая паства своею нелицемѣрною любовью и послушаніемъ Твоему Архипастырскому гласу“.

За тѣмъ кафедральный протоіерей Теодоръ Войтковскій привѣтствовалъ Преосвященнаго Маркелла слѣдующею рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

„Благословенъ грядый во имя Господне!“

„Благословенъ и Твой приходъ къ намъ, Архипастырь нашъ, грядущій къ намъ во имя Господне!“

Въ наши дни, богатые замѣчательными и великими дѣлами, Господь избралъ Тебя, Архипастырь, въ недавнее время для великаго дѣла, избралъ Тебя апостоломъ, которому дарованъ былъ высокій жребій возвратити въ лоно родной, древе-

„вселенской церкви многочисленнѣйшее духовное стадо, от-
„торгнутое отъ нея печальными историческими обстоятель-
„ствами. Не только намъ, но всей Россіи, всему міру, извѣ-
„стна Твоя апостольская дѣятельность по православной вѣрѣ.
„Вотъ почему и возвышаются подобные мужи, которымъ самъ
„Господь содѣйствуетъ и охраняетъ ихъ своею всемогущею
„благодатію. Не время теперь и не мѣсто болѣе объ этомъ рас-
„пространяться. Исторія, на самыхъ лучшихъ ея страницахъ
„и самыми блестящими цвѣтами, изобразить Твои, Архипа-
„стырь, равноапостольные труды и заслуги по Православію.
„Твердо вѣруемъ, что и къ намъ Ты, Архіерей Божій, гря-
„дешь во имя Господне, — да творишь дѣла Божія, и дѣла ве-
„ликія.

„Ввѣренная Тебѣ Богомъ Подольская паства испытала нѣ-
„когда тоже несчастіе быть отторгнутою отъ родной православ-
„ной церкви, но, Божію благодатію, уже девятый десятокъ лѣтъ
„наслаждается благами мира и преуспѣянія въ лонѣ древней,
„родной матери своей православной церкви. Промыслъ Божій
„посылалъ ей Архипастырей мудрыхъ, бдительныхъ, попечи-
„тельныхъ, благосердыхъ. Совершенное уже Тобою, Архипа-
„стырь нашъ, великое историческое дѣло, великій апостоль-
„скій подвигъ внушаютъ намъ, что и нововвѣренная Тебѣ ду-
„ховная паства подъ Твоимъ святительскимъ управленіемъ
„еще болѣе процвѣтетъ благоустройствомъ, благостояніемъ. А
„пастыреначальникъ, великій Архіерей, Господь нашъ Іисусъ
„Христосъ, — истинно всецѣло желаемъ, — да даруетъ Тебѣ, Архи-
„пастырь нашъ, крѣпость силъ и благоденствіе, и ревностный
„духъ Твой да восходитъ и еще выше и выше, отъ силы въ
„силу, отъ славы въ славу, проводя вслѣдъ себя къ вѣчному
„спасенію и души всѣхъ пасомыхъ и чадъ о Господѣ.

„Благослови же насъ, Архипастырь нашъ, Твоимъ святи-
„тельскимъ благословеніемъ и руководи насъ на пути истинны
„и святости“.

„По произнесеніи протодіакономъ эктении и многолѣтія Го-

сударю Императору и царствующему Дому, а также Святѣй-
шему Синоду, Преосвященнѣйшему Маркеллу, Епископу По-
дольскому и Брацлавскому, Преосвященнѣйшему Веніамину,
Епископу Балтскому, со всею Богохранимою паствою, и по
проштіи многая лѣта хоромъ пѣвчихъ, Преосвященнѣйшій
„Маркелль сказалъ: „отъ глубины души благодарю васъ за
„торжественную встрѣчу. Въ слѣдующее воскресеніе я предпо-
„лагаю служить первую литургію въ Каменецъ-Подольскомъ
„храмѣ. Прошу васъ, не откажитесь собраться такъ же многочи-
„сленно и вспомоществовать мнѣ вашими молитвами: помо-
„лимся единѣми усты и единымъ сердцемъ, и да Господь по-
„дастъ намъ свою благодать, и мнѣ—послужить вашему спасе-
„нію, а вамъ—воспользоваться симъ служеніемъ ко благу душъ
„вашихъ“.

Преподавъ Архипастырское благословеніе каждому изъ быв-
шихъ въ кафедральномъ соборѣ, Владыка отправился въ теп-
лую крестовую церковь Архіерейскаго Дома, а за нимъ по-
сѣвшила и вся большая масса народа. Послѣ надлежащей встрѣ-
чи въ крестовой церкви экономомъ архіерейскаго дома, архи-
мандритомъ Евменіемъ, и монашествующею братією, Владыка
вошелъ въ архіерейскіе покои. Здѣсь ожидали Преосвященнаго:
члены, секретарь и чиновники консисторіи, настоятели церк-
вей г. Каменца, его предмѣстій и сосѣднихъ церквей, церков-
ные старосты: Кафедральнаго собора надворный совѣтникъ Тер-
лецій и Николаевской церкви титулярный совѣтникъ Черер-
скій, а градскій голова, надворный совѣтникъ Даценко, встрѣ-
тилъ новаго Архипастыря съ хлѣбомъ—солью. Преосвященный,
преподавъ каждому святительское благословеніе, благодарилъ
всѣхъ за усердную встрѣчу.

Того же 11 числа получена кафедральнымъ протоіереемъ
телеграмма изъ Ковля отъ духовенства Холмской епархіи, со-
провождавшаго Преосвященнѣйшаго до означенной станціи же-
лѣзной дороги, слѣдующаго содержанія: „Духовенство Холмской
„епархіи, прощаясь съ Преосвященнымъ Маркелломъ въ Ко-

„велѣ, шлеть братскій привѣтъ духовенству Подольскому,—
„сердечно привѣтствуетъ его съ новымъ глубокочтимымъ, любве-
„обильнымъ Архипастыремъ“. Каѳедральный протоіерей отъ
„лица Подольскаго духовенства отвѣтилъ на эту телеграмму:
„духовенство Подольской епархіи усердно благодаритъ духо-
„венство Холмской епархіи за братскій привѣтъ съ новымъ
Архипастыремъ“.

На другой день—12 января представлялись новому Архи-
пастырю начальствующіе, учащіе и воспитывающіе въ По-
дольской духовной семинаріи, Каменецкомъ духовномъ учи-
лищѣ и Каменецкомъ училищѣ двѣица духовнаго вѣдомства.

13 января посѣтилъ Преосвященнаго Начальникъ Подоль-
ской губерніи С. Н. Гудимъ-Левковичъ.

Въ слѣдующее воскресенье 14 января Преосвященный
Маркелль служилъ первую литургію, въ Каменцѣ, въ кресто-
вой теплой церкви, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Веніа-
мина, Епископа Балтскаго, Архимандрита Евменія, ректора
семинаріи, ключаря и двухъ іеромонаховъ, при многочислен-
номъ стеченіи народа, и на литургіи, въ положенное время,
съ воодушевленіемъ сказалъ первое слово о любви къ Богу и
ближнему. Послѣ литургіи представлялись новому Архипас-
тырю, за отсутствіемъ Губернатора, Вице-Губернаторъ и прочіе
чиновники гражданскаго вѣдомства, директоръ и учителя Ка-
менецкой гимназіи и многія другія лица.

15 января представлялись Владыкѣ и получили Архипас-
тырское благословеніе депутаты отъ всѣхъ округовъ Подоль-
ской епархіи, прибывшіе въ г. Каменецъ на епархіальный
сѣздъ. Изъ нихъ священникъ Беднаровскій тогда же произ-
несъ привѣтственную рѣчь Преосвященному, а также произ-
несъ другую рѣчь при полученіи благословенія депутатами
епархіальнаго сѣзда на отъѣздъ по домамъ 20 того же янва-
ря, каковыя рѣчи помѣщаются ниже.

18 января Преосвященный посѣтилъ дѣтскіе мужскій и
женскій приюты Каменецкаго православнаго братства, въ ко-

торомъ сироты имѣють пріютъ, содержаніе и воспитаніе и обучаются сапожному и столярному ремесламъ на жертвуемые членами братства и иѣкоторыми благотворителями скудныя средства. Въ пріютахъ Владыка нашелъ надлежащій во всемъ порядокъ и благословилъ всѣхъ воспитанниковъ, воспитанницъ, смотрителя, надзирательницу и учительницу иконками Божіей Матери.

Тогда же Преосвященный посѣтилъ Каменецкое училище двѣиць духовнаго вѣдомства и отправился прямо въ училищную церковь, въ которой, предъ Его пріѣздомъ, собрались всѣ воспитанницы, начальница и воспитательницы.—Законоучитель протоіерей Теофанъ Драгомирецкій, встрѣтивъ въ ризахъ съ св. крестомъ, послѣ обычной эктени и многолѣтія, которое стройно пропѣли воспитанницы, привѣтствовалъ Архипастыря слѣдующею рѣчью:

„Досточтимѣйшій Архипастырь!

„По словамъ Пастыреначальника Іисуса Христа, когда пастырь выведетъ своихъ овецъ: предъ ними ходить. Слова сіи „осуществляются нынѣ предъ нами. Вошедши не давно дверью „въ богоспасаемый нашъ городъ, и посѣщая вѣрныхъ тебѣ „словесныхъ овецъ, Ты не презрѣлъ и насъ, самыхъ дальнихъ „по разстоянію, но не менѣе близкихъ къ Тебѣ по сердцу, овецъ „Твоихъ. Не можешь не видѣть, о добрый пастырю, что овцы „сіи съ радостію спѣшаютъ слушать гласъ Твой. Будучи довольны „первымъ Твоимъ посѣщеніемъ, они и въ семь священномъ храмѣ и въ домахъ своихъ готовы выну молить Господа, „чтобы отнынѣ вхожденія и исхожденія Твои къ нимъ „совершались на многія, многія лѣта“.

По окончаніи рѣчи, Владыка благословилъ иконками всѣхъ воспитанницъ, начальницу и воспитательницъ.—Затѣмъ Преосвященный, подробно осмотрѣвъ зданіе училища, одну часть котораго необходимо исправить, а другую достроить, сообщилъ архитектору и членамъ правленія свои указанія, относящіяся къ исправленію и достройкѣ зданія.

РЪЧЬ

произнесенная депутатомъ епархіальнаго съѣзда, священникомъ м. Ольховца Адрианомъ Беднарковскимъ, въ день представленія прибывшихъ на съѣздъ депутатовъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Маркеллу, Епископу Подольскому и Брацлавскому на пятый день прибытія Его въ Подольскую паству, 15 января 1879 года.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Священнымъ долгомъ считаемъ привѣтствовать Тебя съ благополучнымъ прибытіемъ на мѣсто настоящаго назначенія, и отъ чистаго сердца пожелать Тебѣ многихъ счастливыхъ лѣтъ и преуспѣянія на поприщѣ Архипастырскаго служенія. Смѣемъ надѣяться, что всѣ наши благія предпріятія найдутъ въ Тебѣ твердую опору и жизненную силу; наше юношество встрѣтитъ въ Тебѣ отеческую заботливость не только объ образованіи ихъ ума, но и воспитаніи сердца; наши сироты не будутъ лишены Твоей отеческой опеки къ облегченію тяжелаго ихъ существованія. Въ облегченіе Твоихъ многоразличныхъ трудовъ, мы, по мѣрѣ силъ своихъ, будемъ стараться аккуратно исполнять возложенныя на насъ обязанности, и всѣ наши стремленія въ данномъ случаѣ, будутъ направлены къ достойному достиженію Твоей отеческой любви. Говоря такъ о себѣ, мы не исключаемъ общечеловѣческихъ недостатковъ. Бурныя волны страстей и надъ нами вздымаются и, въ своемъ порывѣ, уносятъ слабѣйшихъ волею въ бездну гибели, если не встрѣтится рука помощи; грубая и жесткая среда, въ которой мы поставлены вращаться, и которою должны руководить, какъ пастыри, часто наноситъ намъ тяжелыя невыносимыя раны, и вызываетъ многихъ, противъ ихъ воли и даже сознанія, на дѣйствія, неприличныя пастырскому сану; множество жизненныхъ потребностей въ нашемъ семейномъ быту и недостатокъ въ нихъ останавливаютъ насъ на пути къ добродѣтели и приковываютъ къ собственно-житейскимъ заботамъ; злоязычіе нѣкоторыхъ изъ на-

шихъ же собратій не разъ бываетъ для насъ причиною терновыхъ вѣнцовъ вмѣсто лавровыхъ, а это возмущаетъ душу, останавливаетъ дѣятельность,—и вотъ мы часто не еже любимъ то творимъ, но яже ненавидимъ та содѣваемъ. Но при всемъ этомъ въ каждомъ изъ насъ теплится искра добра. Эта искра при тихомъ дуновеніи готова превратиться въ обильный теплый животворный свѣтъ, тогда какъ напротивъ бурей большею частію уносится въ безпредѣльность, оставивъ по себѣ непроницаемый мракъ. Таковую благотворную силу въ Тебѣ, Владыко, надѣмся найти. Мы вполнѣ увѣрены, что встрѣтимъ въ Тебѣ пастыря—добраго, Отца—любвеобильнаго, Судію—справедливаго и вмѣстѣ милосерднаго, Владыку—кроткаго и милостиваго, и Богъ мира и любви вселится въ сердца наша и съ нами пребудетъ отъ нынѣ и до вѣка.

РѢЧЬ

произнесенная депутатомъ епархіальнаго съезда священникомъ м. Олховца Адрианомъ Беднарскимъ въ день представленія Преосвященнѣйшему Маркеллу депутатовъ, разгнѣзавшихся съ епархіальнаго съезда по домамъ, 20 Января сего 1879 года.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!
Добро намъ здѣ быть! Не смотря на разныя невыгоды, здѣсь окружавшія насъ, не смотря на тоску по родной семьѣ, облакъ свѣтелъ осѣни насъ и мы чувствуемъ теплоту небесную въ Твоемъ присутствіи. Даже въ наступившую минуту нашего возвращенія къ своей дорогой любимѣйшей семьѣ, мы чувствуемъ—добро намъ здѣ быть. Преподаждь же намъ, Владыко, свое святительское напутственное благословеніе и не забывай насъ въ своихъ молитвахъ, а мы не перестанемъ молить Бога о Твоемъ здравіи и спасеніи, во всемъ благопоспѣшеніи и сохраненіи Тебя на многая лѣта.

НАГЛЯДНОСТЬ ВЪ ПАСТЫРСКИХЪ СОБЕДЪДОВАНІЯХЪ СЪ ПРИХОЖАНАМИ.

(Окончаніе).

Очевидно преимущество, какое по многимъ причинамъ можетъ имѣть пастырское наученіе въ церкви предъ школьнымъ. Въ школѣ церковно-историческая картина только на время является предъ глазами слушателя и, отпечатлѣвшись въ его душѣ одновременно, за тѣмъ можетъ сохраняться только въ воображеніи и памяти. Въ церкви же каждый слушатель всегда имѣетъ предъ глазами одно и то же священное изображеніе и всякій разъ, при созерцаніи его, имѣетъ возможность воспроизводить въ душѣ сообщенныя пастыремъ историко-догматическія и нравственныя свѣдѣнія. По этому можно быть вполне увѣреннымъ, что коль скоро одинъ разъ народу будетъ выяснено значеніе того, или другаго изображенія, представленнаго на иконѣ, содержаніе его уже не потеряется изъ памяти слушателей, а будетъ постояннымъ и неотъемлемымъ достояніемъ ихъ внутренней жизни. Разсѣваться свойственно тому, кто много знаетъ, слышитъ и видитъ; но тотъ, чьи познанія прикрѣплены къ извѣстному кругу предметовъ, сосредоточиваетъ на нихъ свое вниманіе всецѣло. Познанія, сообщенныя прихожанамъ въ храмѣ, будутъ вполне прикрѣплены къ священнымъ изображеніямъ его, созерцаніе которыхъ будетъ возбуждать не только ихъ память, но воображеніе и чувство, и производить въ душахъ ихъ дѣйствіе гораздо сильнѣйшее того, какое можетъ оказать на душу ближняго самое краснорѣчивое и убѣдительное слово, а во всякомъ случаѣ—можетъ дополнять и усиливать дѣйствіе слова. Поэтому понятно, что чѣмъ нагляднѣе изображеніе, чѣмъ образнѣе и конкретнѣе выражаетъ оно сокровенную въ немъ мысль, тѣмъ оно лучше для простаго человѣка, тѣмъ глубже и поразительнѣе оно дѣйствуетъ на его умъ и сердце; нужно только умѣть довести его до яснаго по-

ниманія этого изображенія, нужно только умѣть оживить и поддержать тотъ интересъ, какой самъ по себѣ онъ возбуждаетъ въ душѣ зрителя. Припомнимъ свое дѣтство и исторію религиозныхъ чувствъ и впечатлѣній, слагавшихся въ нашей душѣ. Не тѣ ли изъ нихъ отпечатлѣвались въ душѣ наше жизни и глубже, которыя связаны были съ извѣстнымъ изображеніемъ, которое было намъ намѣренно или случайно объяснено, встрѣчали ли мы его въ храмѣ, или въ дѣдовской книгкѣ, по которой молилась вся семья, или же наконецъ и въ чужомъ домѣ, гдѣ изображеніе кинулось намъ въ глаза, и нашлась добрая душа объяснившая значеніе его? Тоже, мы увѣрены, встрѣчается и въ жизни каждаго человѣка, особенно нашего простолюдина, стоящаго на низкой степени развитія, подобной той, на какой бывають все въ юномъ возрастѣ. Даже болѣе того: исторія свидѣтельствуетъ, что то же явленіе повторялось и въ жизни цѣлыхъ народовъ, стоявшихъ на первой ступени гражданскаго развитія, въ лицѣ представителей ихъ, и оказывало могущественное вліяніе на послѣдующую судьбу этихъ народовъ. Вспомнимъ, что говоритъ исторія объ обращеніи въ христіанство соплеменныхъ намъ болгаръ и нашихъ предковъ русскихъ. Болгарскій князь Борисъ (IX в.) былъ отчасти расположенъ къ религіи Христовой греческимъ плѣнникомъ Θεодоромъ Куфарою и родною сестрой, бывшею въ плѣну у грековъ и возвратившеюся уже христіанкой, такъ что онъ послалъ въ Грецію пословъ просить себѣ наставниковъ въ вѣрѣ христіанской. Вслѣдствіе его просьбы, прибылъ въ Болгарію одинъ изъ просвѣтителей славянъ св. Меодій. Нѣкоторые лѣтописцы рассказываютъ, что, будучи искуснымъ живописцемъ онъ изобразилъ на стѣнѣ царскаго дома картину страшнаго суда, и объяснивъ царю значеніе картины окончательно убѣдилъ его сдѣлаться христіаниномъ. Подобное сему рассказываетъ лѣтопись и о обращеніи въ христіанство св. Владимира, просвѣтителя земли Русской. Когда прибыли къ нему послы изъ разныхъ странъ, предлагавшіе ему разные вѣры, то

последнимъ между ними былъ выслушанъ Владиміромъ Греческій инокъ. Показавъ несправедливость другихъ вѣрь, онъ представилъ исторію ветхаго и новаго завета и въ заключеніе развернулъ картину страшнаго суда. „Добро тебѣ стоящимъ одесную, сказали Владиміры со вздохомъ и горе грѣшнымъ на лѣвой сторонѣ! Крестись, и будешь въ раю съ праведными, отвѣчалъ ему инокъ. Эта бесѣда съ инокомъ предъ картиной страшнаго суда имѣла рѣшительное вліяніе на обращеніе Владиміра въ христіанство. Такъ могущественно усиливается дѣйствіе слова, когда содержаніе его представляется въ живомъ образѣ и представляется очамъ зрителя съ простою, воспримчивою къ впечатлѣніямъ доброю душею. Таковы именно были наши предки; таковъ и нашъ современный простой народъ съ благоговѣніемъ взирающій св. иконы, воздающій имъ почитаніе и поклоненіемъ, цѣлованіемъ и возженіемъ свѣтильниковъ и инстинктивно напрашивающійся на то, чтобы ему было объяснено священное содержаніе назидательныхъ церковныхъ изображеній.

Что это не иллюзія нашего воображенія—свидѣтельствуютъ факты изъ дѣйствительной народной жизни. Посмотрите внимательно на ярмарки и такъ называемые отпусты нашего края (*), и вы убѣдитесь, какъ любитъ народъ св. иконы, какъ онъ интересуется ими. Проходя для богомолья цѣлыя десятки, а иногда и сотни верстъ, что онъ покунаетъ какъ священную драгоценность для своего дома? Вы увидите, что прежде всего, св. икону. Онъ приходитъ къ продавцу иконъ съ темными глазами и прежде всего спрашиваетъ его, какая это икона, какой святой, какое событіе священо-историческое изображено на ней. Долго при этомъ онъ стоитъ въ раздумьи, соображая и сопоставляя сообщенныя ему свѣдѣнія съ своимъ скуднымъ запасомъ знаній, и, наконецъ, найдя какое нибудь основаніе для рѣшимости, въ родѣ воспоминанія о подобной ико-

(*) Путешествіе на храмовые праздники, гдѣ обыкновенно исповѣдываются и пріобщаются св. таинъ. Примѣч. Редаціи.

нѣ въ церкви, у сосѣда и под., приступаетъ къ покупкѣ ея отъ продавца. Подойдешь обыкновенно въ такомъ разѣ къ иконной лавкѣ, съ сожалѣніемъ смотришь на это порой безвыходное раздумье, какое сказывается на лицѣ затрудненнаго покупателя и стараешься помочь ему выйти изъ этого состоянія нерѣшимости и колебаній. Послѣ перваго твоего слова, на тебя обыкновенно устремляется пыливый, недовѣрчивый взглядъ старающійся разгадать, не шутишь ли ты, такъ какъ нѣкоторые дозволяютъ себѣ и пошутить надъ деревенскою простотою. Но послѣ нѣсколькихъ словъ, сказанныхъ искренно и просто, возстановляешь довѣріе и получаешь искреннее спасибо. Отойдешь нѣсколько шаговъ и тебя догоняетъ другой покупатель или покупательница, поощренные примѣромъ перваго, и довѣрчиво обращаются къ тебѣ съ просьбою: рассказать содержаніе только что купленной иконы, или же хотъ прочитатъ имена святыхъ, изображенныхъ на ней. И опять тоже теплое спасибо съ поклономъ. Идешь далѣе и встрѣчаешь густую кучку крестьянъ, которые напряженно, не спуская глазъ, слушаютъ сѣдаго старика, который держитъ въ рукахъ икону, всю залитую огненной краской, и говоритъ: „это вотъ съ крилами сидитъ люциперъ въ пеклѣ, а это на колѣняхъ у него Іуда, що продавъ Христа, и т. д.“ Смотришь и самъ и невольно заинтересовываешься и картиной, и разговоромъ о ней, а болѣе тѣмъ напряженнымъ и единодушнымъ вниманіемъ, какое не сходитъ съ лицъ людей, окружающихъ почтеннаго старца. Да, невольно скажешь при этомъ: народъ нашъ любить св. иконы и весьма интересуется содержаніемъ ихъ! Остается только предложить ему хорошія изображенія и хорошее объясненіе ихъ. Гдѣ же эти изображенія, какъ не въ храмахъ нашихъ, гдѣ умѣстнѣе объяснить значеніе ихъ, какъ не здѣсь же, и кому удобнѣе и естественнѣе сдѣлать это, какъ не нашимъ приходскимъ пастырямъ?

Конечно, чтобы удовлетворить, въ этомъ отношеніи, любознательности народа, священнику самому необходимо вла-

дѣтъ священо-историческими свѣдѣніями въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, чтобы онъ могъ объяснить содержаніе событія во всѣхъ подробностяхъ и частностяхъ его, какія встрѣчаются на изображеніяхъ св. храмовъ, ибо иначе его объясненіе не будетъ выходить изъ круга общихъ мѣстъ и не сможетъ удовлетворить пытливости народа. Для этого необходимо священнику, кромѣ общаго богословскаго образованія, имѣть подъ руками кругъ пастырскихъ пособій по церковной исторіи самый обширный, далеко превосходящій размѣры школьныхъ учебниковъ, а что главнѣе всего, полный кругъ житій святыхъ, такъ чтобы о всѣхъ священныхъ изображеніяхъ иконостаса, о жизни всѣхъ особенно чтимыхъ святыхъ онъ могъ сообщить народу вполне достаточныя и удовлетворительныя свѣдѣнія. Тогда само собою значительно долженъ измѣниться составъ нашихъ бібліотекъ церковныхъ, слагающійся болѣею частію изъ проповѣдническихъ трудовъ прошлаго и недавняго времени, хотя принадлежащихъ замѣчательнымъ церковнымъ витіямъ, но не приспособленныхъ къ современнымъ потребностямъ простой приходской среды и дающей, кромѣ того, мало матеріала для самостоятельности пастырской, такъ какъ издавна принято пользоваться рабски этими проповѣдями, прочитывая ихъ дословно въ церкви предъ народомъ. Тогда какъ матеріалъ жизнеописательный потребуетъ живой передачи содержанія въ простыхъ и краткихъ словахъ и, такимъ образомъ, можетъ быть для нашихъ пастырей хорошимъ подспорьемъ для пріученія себя къ проповѣднической самостоятельности и импровизаціи.

Естественно, что при наглядномъ преподаваніи народу духовно-нравственныхъ и церковно-историческихъ истинъ, долженъ въ ближайшемъ будущемъ значительно измѣниться духовно-нравственный кругозоръ народной массы. Ознакомленіе съ содержаніемъ священныхъ изображеній, находящихся въ храмахъ, откроетъ для народа цѣлую область религіозно-нравственныхъ познаній, которая теперъ, за малыми исключеніями

для него почти закрыта, освѣтить для него цѣлый міръ религиозно-нравственныхъ истинъ, заключающихся въ священ-ныхъ изображеніяхъ, которыя назидательно подѣйствуютъ на его умъ и сердце, посредствомъ образовъ, которые теперь не-рѣдко представляются ему темными символами непонятныхъ для него и сокровенныхъ истинъ.

Конечно, нельзя сказать этого о всѣхъ изображеніяхъ цер-ковныхъ, такъ какъ есть между ними и такія, которыя и те-перь говорятъ вразумительно сердцу простаго человѣка, потря-саютъ его воображеніе и чувство и будятъ его вѣру и надеж-ду. Но такихъ изображеній весьма не много. Это, большею ча-стію, изображенія евангельскихъ событій и повѣствованій, ко-торыя представляютъ глубокопотрясающія минуты изъ земной жизни Спасителя и касаются послѣдней судьбы міра и чело-вѣка. Такъ какъ евангельское повѣствование очень живо и на-глядно рисуется эти событія, такъ что дѣлаютъ ихъ вполне понятными для простаго человѣка, то, вслѣдствіе сего, они сдѣлались излюбленными изображеніями для нашего народа, который не жалѣетъ издержекъ для ихъ пріобрѣтенія и созер-цаніемъ ихъ въ храмахъ по преимуществу назидается въ сво-ей религиозной жизни. Таковы именно изображенія страстей Хри-стовыхъ, страшнаго суда и нѣкоторыхъ притчей Спасителя, осо-бенно же притчи о богатомъ и Лазарѣ. Узнавши содержаніе сихъ событій изъ Евангелія, народъ съ особеннымъ усердіемъ вос-производитъ ихъ въ изображеніяхъ своихъ храмовъ. И такъ какъ все для него здѣсь понятно, все очевидно, то онъ и лю-битъ ихъ предпочтительно и переноситъ ихъ изъ церкви въ свою скромную поэзію, вслѣдствіе чего они входятъ въ народ-ный эпосъ, которымъ воспитывается издавна народная вѣра и нравственность. И дѣйствительно, народная поэзія и въ на-стоящее время по преимуществу любитъ воспѣвать страшный судъ и притчу о богачѣ. Вотъ напр. близкій къ евангелію ва-ріантъ народной религиозной пѣсни о страшномъ судѣ:

Якъ зійде Христось,

На чотире часті

Ангели вострубятъ,

Усіхъ живихъ и мертвихъ

Отъ гроба ізбудятъ

Отвѣтъ Богу отдавайте...

Крикнули всі святіі

Отступитъся проклятіі:

Притча о богатомъ и Лазарѣ представляетъ гораздо болѣе вариантовъ евангельскаго повѣствованія въ народныхъ пѣсняхъ. Точно также и страсти Христовы, будучи любимымъ изображеніемъ народнымъ во храмахъ, вошли въ народный эпосъ „въ снѣ Богоматери“, которая представлена во снѣ созерцающею муки своего Божественнаго Сына, котораго: „жиди на крестъ роспинали, а межъ пичінки шпиді зачинали“. Изъ другихъ евангельскихъ повѣствованій и событій такою же извѣстностію въ народной памяти и поэзіи пользуются сказанія о Рождествѣ Спасителя, которые тоже воспѣты въ тысячахъ вариантовъ, гдѣ на ряду съ простотою и правильностію пониманія высокой истины, представлены прекрасныя картины материнской любви, нѣжности и другихъ нравственныхъ чувствъ, какія находила народная поэзія въ жизни Младенца Богочеловѣка, аналогичныя съ жизнью обыкновенныхъ смертныхъ.

Но такихъ изображеній въ нашихъ храмахъ, скажемъ опять, сравнительно съ другими весьма немного, хотя и они сдѣлали великое дѣло. Благодаря ихъ наглядности, благодаря яркому освѣщенію ихъ однимъ повѣствованіемъ евангельскимъ, они послужили великимъ проводникомъ религіи въ народную среду. Ясное пониманіе содержанія и значенія этихъ изображеній живо подѣйствовало на душу народа, пробудило его воображеніе и чувство, которыя въ свою очередь, не остались безмолвными, а внесли новую струю въ народную поэзію, которая одухотворилась и освятилась религіознымъ мотивомъ. Само собою понятно, какъ широка область религіи, какую слѣдуетъ еще озарить для пониманія и чувства нашего народа,

какъ велика задача, предстоящая нашимъ пастырямъ, и какая великая услуга можетъ быть оказана ими нашему любящему православному вѣру народу. То инстинктивное уваженіе къ св. иконамъ, какое по преданію свято хранится въ нашемъ народѣ, они могутъ возвысить на степень разумнаго и сознательнаго и сдѣлать его неизсякаемымъ источникомъ назиданія для современныхъ и грядущихъ поколѣній. И великое спасибо заслужили бы наши пастыри, оказавши эту великую услугу нашему народу.

Въ самомъ дѣлѣ, чтобы понять всю важность и значеніе этой услуги, перенесемъ мысленно, хоть на время, въ чувство и душу нашего народа. Онъ еженедѣльно приходитъ въ церковь; здѣсь онъ молится, кается и, въ знакъ своего религіознаго усердія, бьетъ поклоны, возжигаетъ свѣчи предъ иконами и первое, что обращаетъ на себя его вниманіе во храмѣ—это св. иконы. Что же говорятъ они ему? За исключеніемъ двухъ—трехъ, содержаніе которыхъ для него понятно и назидательно, остальные молчатъ для его сердца, ибо онъ не видитъ ничего далѣе изображеній, но что скрывается за этими образами, какую мысль выражаютъ они, этого онъ не знаетъ. Представимъ себѣ, что между этими прѣстыми и усердными посѣтителями храма есть пытливыя души, которымъ хотѣлось бы знать, что за мысль скрывается подъ этими священными образами, которые постоянно находятся у нихъ предъ глазами. Но никто не отвѣчаетъ на эту пытливость вѣрующей души. И такъ проходятъ дни и годы, такъ проходитъ и вся жизнь до дверей гроба. Хорошо, если найдется добрый и заботливый пастырь, который отвѣтитъ на эти томящія душу вопросы, и захочетъ и сдумаетъ утолить духовную жажду христіанскаго сердца. А что, если явится неблагонамѣренный учитель, напр. штундистъ, и станетъ развивать мысль, что эти изображенія на самомъ дѣлѣ безсодержательны и безцѣльны, что и молитва предъ ними есть бесплодный звукъ, теряющійся

въ пустомъ пространствѣ, и успѣеть поколебать простую до-
вѣрчивую душу. Тогда, вмѣсто преданности св. вѣрѣ и уваже-
нія къ ея обрядамъ, можетъ явиться предубѣжденіе противъ
нихъ, неуваженіе къ св. иконамъ въ храмѣ, и даже удаленіе
ихъ изъ жилищъ, какъ это случилось напр. съ послѣдовате-
лями штундизма. Кто знаетъ, не такимъ ли путемъ и подрыва-
ется въ нашемъ народѣ уваженіе къ св. храмамъ, обрядамъ
церковнымъ и иконамъ? Изъ года въ годъ народъ нашъ хо-
дитъ для молитвы и поклоненія въ св. храмы и воздаётъ усерд-
ное почитаніе св. иконамъ, но проходитъ жизнь и отдѣльныхъ
людей и цѣлыхъ поколѣній и онъ оставляется въ невѣдѣніи
о томъ, что за священныя изображенія постоянно окружаютъ
его, — онъ всякій разъ выходитъ изъ храма съ тѣмъ же невѣ-
дѣніемъ, съ какимъ приходитъ въ него. Далекое ли здѣсь до того,
чтобы повѣрить, что иконы и въ храмѣ и домѣ стоятъ безъ
всякой надобности, далеко ли до того, чтобы ослабить и подор-
вать уваженіе къ нимъ? Поэтому, скажемъ въ заключеніе, объ-
яснить содержаніе св. иконъ народу и посредствомъ ихъ ввести
въ пониманіе содержанія и духа религіи Христовой — есть на-
сущная современная потребность и великая задача для нашихъ
приходскихъ пастырей.

Н. Я—скій.

КРЕЩЕНІЕ ЕВРЕЙКИ ХАВЫ-СУРЫ ХАИМОВИЧЪ ШАПИРЫ, НАРЕ- ЧЕННОЙ ВЪ КРЕЩЕНІИ СОФІЕЮ.

Осмнадцатилѣтняя дочь мѣщанина г. Хотина, Бессараб-
ской губерніи, еврея Хаима Шапиры Хава-Сура подала про-
шеніе 14 декабря прошлаго 1878 года на имя Преосвященнаго
Веніамина епископа Балтскаго, викарія Подольской епархіи,
въ которомъ просила распоряженія относительно наученія ея
молитвамъ и истинамъ святой православной вѣры, а затѣмъ
и совершенія надъ нею св. крещенія. Согласно желанію про-
сительницы, Преосвященный Веніаминъ тогда же предложе-

ніемъ за № 6269, поручилъ настоятелю Петропавловской церкви г. Каменца научить Хаву-Суру молитвамъ и истинамъ христіанской православной вѣры, а затѣмъ, съ соблюденіемъ законныхъ предосторожностей, совершить надъ нею св. крещеніе. Послѣдствія показали, что Хава-Сура не могла посѣщать часто настоятеля Петропавловской церкви, безъ опасенія подвергнуться тайнымъ кознямъ и преслѣдованіямъ со стороны своихъ единовѣрцевъ; тѣмъ болѣе, что Петропавловская церковь и ея причтъ находятся въ центрѣ города Каменца, гдѣ еврейское населеніе скучено. Эти обстоятельства заставили Хаву-Суру обратиться снова къ Преосвященному Веніамину съ просьбою о томъ, чтобы, до совершенія крещенія, она была помѣщена въ такомъ домѣ и при такой церкви, которыя по своей отдаленности отъ города, представляли бы для оглашаемой болѣе безопасности. Вслѣдствіе такого заявленія Хавы-Суры, Преосвященный Веніаминъ сдѣлалъ распоряженіе о помѣщеніи ея въ домѣ, принадлежащемъ школѣ Іоанно-Предтеченскаго Братства, въ отдѣлѣ, занимаемомъ женскимъ пріютомъ; а между тѣмъ предложеніемъ отъ 25 декабря 1878 года за № 51 поручилъ законоучителю Подольскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства протоіерею Теофану Дрогомирецкому научить Хаву-Суру истинамъ православной христіанской вѣры, и по собраніи надлежащихъ о ней свѣдѣній, если не окажется законныхъ препятствій, совершить надъ нею св. крещеніе.

Подъ непосредственнымъ надзоромъ о. Дрогомирецкаго, и согласно порядку, указанному въ 31 §. Устава Духовныхъ Консисторій (изд. въ 1871 г. Ливановымъ) Хава-Сура а) изучала главнѣйшія молитвы, десять заповѣдей и символъ вѣры б) отобрано отъ Хавы-Суры письменное показаніе о томъ: гдѣ она родилась, отъ какихъ именно родителей, гдѣ они проживаютъ и по какимъ документамъ? Состоитъ ли она въ замужествѣ, и если за—мужемъ: то имѣетъ ли дѣтей, гдѣ она находится и какого вѣроисповѣданія? Искренно ли желаетъ принять святую православную вѣру, и содержать оную до конца жизни неиз-

мѣнно, или—не притворно ли, только ради какихъ выгодъ и пристрастій? в) Такъ какъ оглашаемая выговаривала молитвы и символъ вѣры неправильно и съ акцентомъ свойственнымъ большей части евреевъ: то одновременно съ изученіемъ истинъ вѣры приступлено было къ обученію оглашаемой русской грамотѣ и письму.

Усиленные занятія и способности Хавы-Суры дали возможность ей съ 25 декабря 1878 г. по 4-е января 1879 года, изучить наизусть: символъ вѣры, десять заповѣдей, царю небесный, пресвятая троице, отче нашъ, и богородице дѣво; а объясненія законоучителя помогли оглашаемой понимать смыслъ заученнаго. При такой степени развитія Хавы-Суры назначено было крещеніе ея въ навечеріе Богоявленія т. е. въ 5-й день января 1879 года.

Въ сей день, предъ литургіею, послѣ того какъ отслужены были царскіе часы, въ Рождество Богородичной церкви приготовлена была св. купель и прочіе предметы, относящіяся къ крещенію. Въ то время явились воспріемники желавшей принять св. крещеніе и множество постороннихъ лицъ разныхъ возрастовъ обоюго пола. Обрядъ крещенія начался присягою, написанною для переходящихъ изъ евреевъ въ христіанство въ полномъ Кіевскомъ требникѣ на стр. 325-й. Но такъ какъ эта присяга написана на славянскомъ языкѣ, въ выраженіяхъ по мѣстамъ устарѣвшихъ, оборотахъ рѣчи для новокрещаемой непонятныхъ: то совершавшій обрядъ крещенія счелъ нужнымъ перевести эту присягу на языкъ русскій—болѣе удобопонятный для крещаемой. При чемъ нѣкоторыя подробности, не вредившія главному дѣлу, были опущены. Такимъ образомъ крещаемая произносила за совершителемъ крещенія такъ: „я Хава-Сура Хаимова Шапира изъ евреевъ—перехожу нынѣ въ христіанскую вѣру совершенно добровольно, не ради того, чтобы освободиться отъ наказанія за какое—либо преступленіе, или за долги; не ради бѣдности или по обольщенію, не изъ видовъ получить мірскую честь или обѣщанныя бѣмъ—либо день-

ги, имѣніе или другія выгоды; не по враждѣ и ссорѣ съ своими единоплеменниками; не изъ ревности къ своему закону или желанію метить христіанамъ; но по чистой и искренней любви къ І. Христу. Вѣруя въ Него нынѣ, отказываюсь отъ всѣхъ обрядовъ іудейскихъ какъ то: обрѣзанія, іудейской пасхи, опрѣсноковъ, дней очищенія, кущеводруженій, новомѣсячій, постовъ и прочихъ праздниковъ іудейскихъ съ ихъ жертвами, окропленіями, молитвами, очищеніями, разборомъ въ пищѣ и питіи. Проклинаю саддукеевъ, которые отвергаютъ мертвыхъ и изрыгаютъ хулу на св. Духа; фарисеевъ—которые показываютъ видъ благочестія, проповѣдуютъ на нѣкоторое время дѣвство, а потомъ предаются ненасытному блудодѣянію; хусеевъ—которые, кромѣ закона моусеева, принимаютъ другія писанія человѣческія, отвергаютъ большихъ пророковъ и признаютъ своимъ учителемъ какого-то александра или сокровенную силу, а также *мирито* и *миривани*, которыхъ считаютъ какими-то богинями, хотя и ведутъ свой родъ отъ самихъ же хуситовъ; иродіанъ—которые славятъ, какъ будто-бы Христа, Ирода, за живо съѣденнаго червями. Проклинаю всѣхъ сихъ ересеначальниковъ со всѣми ихъ лжемудрованіями. Не признаю также и талмудистовъ, которые неправильно толкуютъ законъ Моусея и прочихъ священныхъ писателей, и тѣмъ искажаютъ истинный смыслъ св. писаній. Сочетаваюсь І. Христу и признаю за несомнѣнную истину, что Богъ единъ по существу, но Троиченъ въ лицахъ; что три лица Святыя Троицы суть: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой; что всѣ три лица Божества между собою равночестны, нераздѣльны, единосущны; что І. Христосъ, котораго принимаю вѣру, есть второе лицо св. Троицы—единородный Сынъ Божій, рожденный отъ Бога Отца прежде всѣхъ вѣковъ; пришедшій съ неба на землю ради нашего спасенія, принявшій плоть человѣческую отъ пресвятыя Дѣвы Маріи наитіемъ св. Духа, не переставая быть Богомъ; что двѣ природы: Божеская и человѣческая соединились въ одномъ лицѣ І. Христа неслитно и не измѣнно.

А потому Онъ есть истинный Богъ и истинный человекъ, пострадавшій добровольно за спасеніе людей человечествомъ, а не божествомъ; что тѣмъ-же человечествомъ Онъ умеръ на крестѣ, погребенъ, воскресъ въ третій день, по воскресеніи въ сорокый день вознесся на небо, возсѣлъ на небесахъ одесную Бога, а при кончинѣ міра сего, придетъ со славою судить живыхъ и мертвыхъ. Считаю Дѣву Марію, которая родила І. Христа по плоти, за истинную Богородицу, оставшуюся Дѣвою послѣ рождества, какою была до рожденія І. Христа. Вѣрую, что Марія Дѣва, будучи матерію Бога воплотившагося есть Госпожа и Владычица всей твари, честиѣ безъ сравненія херувимовъ и славиѣ серафимовъ. Поклоняюсь хлѣбу и вину, которые, бывъ освящены христіанскими священниками, таинственнымъ образомъ претворяются въ истинное тѣло и кровь І. Христа, вѣрую, что причащеніе отъ тѣла и крови необходимо для полученія вѣчной блаженной жизни, а потому общаюсь, по возможности, чаще принимать сіи дары, съ цѣлію освятить ими душу и тѣло и наслѣдовать царство небесное. Исповѣдую, что таинство крещенія, которое принять желаю, уничтожаетъ грѣхъ, наслѣдованный родомъ человеческимъ отъ праотца Адама и омываетъ всѣ грѣхи, сдѣланные нами до крещенія; что крещеніе есть рожденіе или начало новой духовной жизни; что прочія христіанскія таинства также необходимы для возрастанія духовнаго и освященія нашего въ разныхъ случаяхъ нашей жизни. Признаю также, что крестъ честный, со времени смерти І. Христа, сдѣлался орудіемъ и знаменіемъ не проклятія Божія, но побѣды надъ діаволомъ и смертію. А потому почитаю, лобызаю и поклоняюсь честному кресту, какъ орудію нашего спасенія. Приемлю, почитаю, лобызаю и поклоняюсь честнымъ иконамъ, какъ изображеніямъ І. Христа, явившагося во плоти; также—изображеніямъ пречистой Дѣвы Маріи, св. Апостоловъ и всѣхъ святыхъ человекъ: праотцевъ пророковъ и отцевъ съ вѣрою ожидавшихъ пришествія въ міръ І. Христа; а равно—апостоловъ, мучени-

ковъ, исповѣдниковъ, учителей, преподобныхъ и всѣхъ благоудившихъ Богу, по пришествіи въ міръ Спасителя. Почитая изображенія святыхъ, исповѣдую что честь воздаваемая иконамъ переходитъ на лица, которыя на иконахъ изображены. Все сказанное мною признаю отъ души, нелицемѣрно. А потому объявляю, что если по крещеніи вздумаю оставить христіанскую вѣру: то пусть постигнуть меня всѣ проклятія, описанныя Моисеемъ во второзаконіи. Пусть упадетъ на меня трепеть Каина и прильнетъ ко мнѣ проказа Гіезіева. Пусть душа моя въ будущемъ вѣкѣ послана будетъ въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его!“

Послѣ сей клятвы началось оглашеніе по чину, положенному въ требникѣ для всякаго готовящагося принять крещеніе и за тѣмъ исполненъ былъ весь обрядъ при таинствѣ крещенія, въ которомъ новокрещенная была наречена Софією, согласно ея желанію.

При цѣлованіи креста воспріемниками и новопросвѣщенною, совершившей таинство обратился къ послѣдней съ слѣдующимъ увѣщаніемъ: „Возлюбленная о Христѣ сестра. Вѣрою въ І. Христа ты пріобрѣла право быть дочерію Бога Отца. Сохрани же любовь Его къ тебѣ до конца жизни, исполняя въ точности Его законъ, данный чрезъ Моисея въ 10-ти заповѣдяхъ! Святимъ крещеніемъ ты омыла грѣхи, наслѣдованные отъ прародительницы Евы и свои собственные, совершенные тобою до крещенія. Берегись же отнынѣ согрѣшить волею! „Земля, гов. Ап. Павелъ, *пившая многократно сходящій на нее дождь и произращающая злакъ полезный тѣмъ, для которыхъ и воздѣлывается — получаетъ благословеніе отъ Бога, а производящая терніе и волчцы — неодна и близка къ проклятію, котораго конецъ сожженіе*“ (1). Священнымъ миропомазаніемъ тебѣ сообщены божественныя силы Духа святаго, необходимыя для твоего возрастанія въ духовной жизни. Возращай же въ себѣ плоды Духа святаго: *любовь, радость,*

(1) Евр. VI, 7, 8.

миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе (2). Словомъ: все, что только составляетъ похвалу и называется добродѣтелию. По выраженію того-же Апостола Павла, если мы живемъ духомъ, то по духу и поступать должны (3).

Новопросвѣщенная Софія удостоена приобщенія св. Таинствъ тѣла и крови на литургіи въ слѣдующій за крещеніемъ день 6 января.

Крещеніе надъ Софіею совершали: законоучитель Подольскаго училища дѣвиць духовнаго вѣдомства протоіерей Теофанъ Драгомирецкій съ діакономъ Лукою Лисецкимъ. Воспринимали Софію отъ святой купели: Начальница того-же училища, надворнаго Совѣтника жена, Наталія Осиповна г-жа Покровская и почетный Мировой Судья, г. Каменца домовладѣлецъ, Василій Гавриловичъ Г. Уструговъ.

ЗАПИСКА ЧИТАННАЯ ВЪ ОБЩЕМЪ СОБРАНІИ ЧЛЕНОВЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА 14 МАЯ 1878 ГОДА.

Въ истекшемъ 1877 году вниманіе и жертвы русскаго народа направлены были преимущественно на удовлетвореніе нуждъ русскаго воинства. По этой причинѣ произошло нѣкоторое сокращеніе въ доходахъ Общества *).

Однако народъ нашъ не прекратилъ, или не уменьшилъ слишкомъ замѣтно своихъ богоугодныхъ жертвъ на распространеніе вѣры Христовой, но продолжалъ приносить ихъ по доброму обыку, который успѣлъ уже въ немъ утвердиться въ восьмилѣтнее существованіе Общества.

Составъ и средства Общества за прошедшій годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Московскомъ отдѣленіи Общества было въ истекшемъ 1877 году дѣйствительныхъ членовъ 2210.

(2) Филипп. IV, 8. 3.

(3) Галат. V, 25.

*) Доходы Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1877 г. были менѣ сравнительно съ 1876 годомъ на 2969 р. 77 коп.

Членскихъ взносов и пожертвованій въ кассу Совѣта Общества поступило 52.828 руб. 46¹/₂ коп.

Въ прошедшемъ году 2 января открытъ комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Могилевской епархіи.

Дѣйствительныхъ членовъ въ Могилевскомъ комитетѣ было 45, пожертвованій поступило 273 р. 17 к.

Всего же въ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ въ 1877 году дѣйствительныхъ членовъ было 6.587, пожертвованій получено 111.453 р. 15 к., что съ присоединеніемъ церковно кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ имперіи, поступившаго въ количествѣ 27.275 р. 73³/₄ к. составляетъ 138.728 р. 88³/₄ к. Съ остаточными отъ 1876 г 506.364 р. 22 к. въ сложности по 1 января 1878 года всѣхъ суммъ въ приходѣ было 645.093 р. 10³/₄ к. За исключеніемъ же 113.522 р. 73¹/₄ к. поступившихъ въ 1877 г. въ расходъ (о которомъ будетъ объяснено ниже), къ настоящему 1878 году осталось 531,570 р. 37¹/₂ к.

Къ замѣчательнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ Общество въ прошедшемъ году, мы относимъ во первыхъ суммы, жалуемая ежегодно отъ членовъ Императорской Фамиліи, Ихъ Высочествъ: Великаго Князя Константина Николаевича и Великой Княгини Александры Юсифовны 100 р., Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго 50 р., Великаго Князя Михаила Николаевича и Великой Княгини Ольги Θεодоровны 100 р.

За тѣмъ изъ значительныхъ пожертвованій отъ частныхъ лицъ первое мѣсто занимаютъ 10.000 р. пожертвованные отъ неизвѣстнаго чрезъ высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Иннокентія. Изъ прочихъ пожертвованій, имѣющихъ особое значеніе по количеству суммъ ихъ составляющихъ, поступили въ истекшемъ году слѣдующія: по духовному завѣщанію умершаго московскаго мѣщанина Θεодора Сергѣевича Зимулина 2500 р. По духовному завѣщанію умершаго псаломщика С.-Петербургской епархіи Алексѣя Ивановича Виноградова 300 р. Отъ камергера, статскаго совѣтника Ивана Алексѣевича Яков-

лева ежегодное пожертвованіе для Алтайской миссіи 300 р. Изъ г. Кутаиса отъ г. Юрія Струйскаго, въ видѣ ежегодно и неопустительно повторяющагося взноса 200 р., отъ неизвѣстнаго чрезъ В. Крохина 200 р., отъ неизвѣстнаго чрезъ діакона московской Николокраснозвонской церкви С. І. Борзцовскаго 150 р.; отъ отставнаго унтеръ-офицера Михея Васильевича Дворянчикова 150 р., отъ профессора московскаго университета Василя Александровича Басова 100 р., отъ архимандрита московскаго Заиконоспасскаго монастыря Николая 100 р.; отъ неизвѣстнаго чрезъ протоіеря московской Введенской, въ Барашахъ, церкви 100 р., отъ Давыдовой пустыни ежегодное пожертвованіе 100 р., отъ Почаевско-Успенской лавры за 1876 годъ 100 р., отъ преосвященнаго Леонтія архіепископа варшавскаго въ пользу Японской миссіи 100 р., отъ протоіеря Николая Дмитріевича Лаврова въ пользу сей же миссіи 100 р., отъ Графини Елизаветы Егоровны Ламбергъ для воспитанія въ Японской школѣ одной дѣвочки за 1877 годъ 100 р., отъ покойнаго Павла Григорьевича Пурикова 100 р., и отъ гг. Хомяковыхъ двухъ братьевъ дворянъ, ежегодно вносящихъ значительныя пожертвованія, 100 р.

Вещей, пожертвованныхъ для миссій отъ благотворителей въ прошедшемъ году въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило не менѣе, чѣмъ въ прежніе годы. Между сими вещами были: церковная утварь, ризничныя принадлежности, богослужебныя книги, иконы безъ ризъ и въ ризахъ серебряныхъ и позолоченныхъ, книги и брошюры для школъ и вообще для новокрещенныхъ и, наконецъ, крестики со шнурами, пояски, холстъ на бѣлье и самое бѣлье для крещаемыхъ.

Всѣ вещи, поступившія къ канцелярію Совѣта въ 1877 году, равно и оставшіяся отъ предшествовавшаго года, были распредѣлены и отосланы по назначенію. Изъ пожертвованій вещами обращаютъ на себя особенное вниманіе слѣдующія. Членъ общества коллежскій ассесоръ Максимъ Ивановичъ Ивановъ пожертвовалъ въ прошедшемъ году для раздачи инородцамъ,

принявшимъ православную вѣру, 12 тысячъ литографированныхъ на бумагѣ картинъ священнаго содержанія, и для миссіонерскихъ школъ 200 экз. русской исторіи и 100 экз. географіи Пудыковича. Отъ московскаго купца Николая Васильевича Немирова—Колодкина для миссій Иркутской епархіи пожертвовано 260 разныхъ иконовъ, писанныхъ на кипарисныхъ доскахъ. Членъ Совѣта протоіерей Н. Д. Лавровъ пожертвовалъ въ Иркутскую миссію походные серебряные вызолоченные сосуды для употребленія при совершеніи литургіи, при таинствахъ крещенія и миропомазанія и при причащеніи больныхъ. Вся сумма, употребленная Обществомъ въ прошедшемъ году для развитія миссіонерскаго дѣла, составляетъ 113,522 руб 73¹/₄ коп.

Расходы по содержанію миссій и миссіонерскихъ учреждений съ каждымъ годомъ возвышаются по причинѣ увеличенія миссіонерскихъ нуждъ. Въ прошедшемъ году по смѣтѣ Общества было прибавлено для миссій на постоянные годичные расходы, какъ-то: на дополнительные и новые оклады жалованья миссіонерамъ, на разъѣзды имъ, на содержаніе училищъ, учениковъ и учителей, на пособія новокрещеннымъ и на поддержку церквей и миссіонерскихъ домовъ, всего до 2500 р. Особенное же вниманіе обращено было въ прошедшемъ году на Японскую миссію, для которой по смѣтѣ ассигновано изъ изъ суммъ Общества пособіе въ 10,000 р., сверхъ пожертвованныхъ съ назначеніемъ въ пользу сей миссіи отъ разныхъ благотворителей. Съ прошедшаго также года Общество начало выдавать извѣстные подъ названіемъ „пятилѣтій“ особые прибавочные оклады къ содержанію священнослужителямъ сибирскихъ миссій состоящимъ на миссіонерской службѣ не менѣе пяти лѣтъ. Изъ 80 сибирскихъ миссіонеровъ-священнослужителей къ 1877 году пятилѣтія выслужены 37 лицами, которымъ и ассигновано было прибавочныхъ окладовъ всего 1900 р.

Сверхсмѣтные расходы Общества были въ прошедшемъ году слѣдующіе: на построеніе храма для крещенныхъ калмыковъ

въ селеніи Уланъ-Эртэ Астраханской епархіи 300 р., на выписку для Алтайской, Иркутской и Забайкальской миссій противомусульманскаго сборника и другихъ изданій миссіонерскаго характера 389 р. 26 к., на пособіе занимающемуся переводами религіозныхъ книгъ на остяцко-самоѣдскій языкъ Н. П. Григоровскому 150 р., на путевыя издержки отъ Москвы до Петербурга и обратно уральской миссіонеркѣ. М. К. Кабановой 25 р., на прогоны отъ Москвы до Иркутска священнику В. М. Гижицкому, отправившемуся на миссіонерское служеніе въ Иркутскую епархію, 350 р., на вспомошествованіе бывшему иркутскому миссіонеру, іеромонаху Нилу при возвращеніи его въ Москву 165 р. и на пособіе заслуженному миссіонеру, бывшему начальнику Туруханской миссії, священнику Капитону Доможилову 400 р.

Вѣрнаго новаго источника средствъ мы ожидаемъ съ открытіемъ новыхъ комитетовъ Общества въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ они доселѣ не открыты.

Не менѣ этого мы можемъ ожидать, что не перестанетъ приносить пользу Обществу учрежденное въ 1872 году по благословенію Святѣйшаго Синода повсемѣстное въ Россіи произношеніе съ церковныхъ кафедръ поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.

Давно (1873 г.) начатое дѣло объ устройствѣ въ башнѣ у Барварскихъ воротъ часовни для постановленія въ ней чудотворной Боголюбской иконы Божіей Матери, приблизилось къ осуществленію. Государь Императоръ въ 10-й день августа 1877 года Высочайше соизволилъ на устройство означенной часовни. Пожертвованія на устройство часовни будутъ приниматься съ искреннею благодарностію; ими, по всей вѣроятности, много облегчатся расходы назначаемые Совѣтомъ изъ суммъ общества.

Въ истекшемъ также году Высочайшею властію разрѣшено пріобрѣтеніе Обществомъ въ свою собственность и на свое имя недвижимыхъ имуществъ, посредствомъ покупки, дара и духовнаго завѣщанія жертвователей.

(Окончаніе будетъ).

ИСПЫТАННОЕ, ВѢРНОЕ И ЛЕГКОЕ СРЕДСТВО ВЫУЧИТЬ СВОИХЪ ПРИХОЖАНЪ МОЛИТВАМЪ.

Священникъ села Перень оргѣвскаго уѣзда о. Стефанъ Гобжила. не смотря на всевозможныя его старанія выучить своихъ прихожанъ главнѣйшимъ молитвамъ, никакъ не могъ достигъ этого. О. Стефанъ заставлялъ напримѣръ причетниковъ читать въ церкви во время причастна молитвы съ тою цѣлью, чтобы его прихожане усвоили ихъ себѣ. Но прихожане зѣвали и потому это средство не повело къ ожидаемому. О. Стефанъ просилъ своихъ прихожанъ собираться по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ какой либо домъ и тамъ слушать молитвы и ихъ объясненія, но и это не привело къ цѣли.

Видя, что все принятыя имъ мѣры остаются бесполезными, о. Стефанъ прибѣгнулъ къ новому средству, весьма простому и легкому. И это средство оказалось вѣрнымъ. О. Стефанъ позволилъ своимъ прихожанамъ произносить въ церкви, когда нужно, молитву Господню и Символь Вѣры и даже требовалъ отъ нихъ этого. Каждый изъ прихожанъ, желая публично въ церкви произнести требуемая молитвы, спѣшилъ выучить ихъ.

Весьма отраднo было о. Стефану видѣть, какъ его прихожане ходили для изученія молитвъ то къ нему, то къ причетникамъ, то къ немногимъ изъ прихожанъ, знающимъ молитвы. Съ того то вотъ времени въ церкви Молитва Господня и Символь Вѣры читаются кѣмъ либо изъ прихожанъ. Мальчики тоже произносятъ молитвы. Благодаря этому средству, прихожане въ два мѣсяца съ лишнимъ выучились молитвамъ и произносить ихъ и теперь въ церкви.

Послѣ того, какъ прихожане Перенскіе выучились молитвамъ, о. Стефанъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ сталъ объяснять въ церкви своимъ прихожанамъ молитвы.

Такимъ то образомъ о. Стефанъ достигъ того, чего доби-

вался долго и чего съ большими трудностями не могъ достигъ. Средство хорошее; слѣдуетъ воспользоваться имъ.

Николай Гобжила.

(Кишинев. Еп. Вѣд.).

ПОУЧИТЕЛЬНЫЙ СЛУЧАЙ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ.

Второе число истекшаго ноября было назначено начальствомъ днемъ для вынутія жребія новобранцами въ селеніи Комратъ бендерскаго уѣзда. Перваго же числа я распорядился благовѣстити для церковнаго напутствованія имѣвшихъ вынуть жребій новобранцевъ моего баурчійскаго прихода, напутствовалъ ихъ молитвой и краткимъ поученіемъ о важности значенія воинской повинности, о всецѣломъ себя—посвященіи Богу, Царю и Отечеству. Охотно шли мои прихожане вынимать жребій можетъ быть и потому, что для нихъ памятно было страшное событіе во время перваго набора въ Бессарабіи.

Сельская бабка моего прихода Матрона Дели, имѣвшая сына Василія, подлежавшаго жребію въ 1874 году, при своемъ строптивомъ характерѣ, неоднократно, истощивъ всякаго рода дерзкія порицанія, повторяла: „лучше мнѣ будетъ похоронить сына, чѣмъ видѣть его солдатомъ“. Къ несчастію порицательницы желаніе ея исполнилось: сынъ ея при вынутіи жребія освобожденъ былъ отъ службы, но за то съ того же времени заболѣлъ и спустя годъ умеръ 22-хъ лѣтъ, вслѣдъ за нимъ умеръ и отецъ его Димитрій Дели, а затѣмъ въ истекшемъ октябрѣ умеръ и послѣдній ихъ старшій сынъ Феодоръ Дели 33-хъ лѣтъ, оставивъ бабкѣ четырехъ малолѣтнихъ сиротъ—внучекъ и вдовствующую невѣстку.

Теперь бабка чаще повторяетъ: „лучше было бы моему сыну идти на Царскую службу, и тѣмъ, быть можетъ, Богъ продлилъ бы ему жизнь, въ случаѣ же его смерти въ военной службѣ, быть можетъ, Господь за то бы продлилъ жизнь мужа или же хотя старшій сынъ дожилъ до старости лѣтъ; но видно, Господь взялъ ихъ всехъ для наказанія меня грѣшницы“. Дай

Богъ, чтобы описанное испытаніе послужило урокомъ благоразумія родителямъ имѣющимъ счастье имѣть сыновей для опредѣленія на служеніе Богу, Царю и Отечеству.

Свящ. *Евстафій Нефталимовъ.*

(Кишинев. Еп. Вѣд.).

ПОЖЕРТВОВАНІЕ ВЪ ПОЛЬЗУ РАНЕННЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНОВЪ.

Имѣю честь при семъ представить, для отсылки по назначенію, 5 руб. сереб., собранныхъ во ввѣренномъ мнѣ приходѣ въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ (1).

Винницкаго уѣзда, с. Демидовки священникъ *Владиміръ Гречневскій.*

Объявленія

■.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

○

С В Я Щ Е Н С Т В Ъ

СВЯТАГО ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

НОВЫЙ ПОЛНЫЙ ПЕРЕВОДЪ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ

СВЯЩЕННИКА МАГИСТРА ПАВЛА МАТВѢЕВСКАГО.

Одинъ томъ въ шести книгахъ. С.-Петербургъ. Изданіе второе 1879 г Цѣна 1 р., въ коленкоровомъ переплетѣ съ золотыми украшеніями 1 р. 75 к.

(1) Означенныя деньги отосланы въ Каменецъ-Подольское управленіе Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ. *Ред.*

Продается: у книгопродавца Дмитрія Федороча. (Апраксинъ дворъ, Каменный корпусъ, № 12). *Въ С.-Петербурѣ.*

Также у издателя Д. С. Северьянова. (Семеновскій полкъ, Подольская улица, домъ № 33, квар. № 6). *Въ С.-Петербурѣ.*

Требованія Гр. Иностранныхъ исполняются немедленно. Пересылка бесплатно.

2.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

Святоотеческая Христоматія, съ біографическими свѣдѣніями о св. Отцахъ—Проповѣдникахъ вселенской Церкви и съ указаніемъ отличительныхъ чертъ проповѣдничества каждаго изъ нихъ. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою. Адресоваться въ Кіевъ. Преподавателю семинаріи священнику *Поторжинскому.*

ПЕЧАТАЕТСЯ:

Христоматія для изученія исторіи русскаго проповѣдничества (XI—XVIII в.).

3.

ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ

СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО

Программа: Семь группъ читателей.—Вліяніе переживаемой эпохи.—Противники и порицатели.—Кому нужно служить.

СОДЕРЖАНІЕ ОТДѢЛОВЪ:

I. Источники для борьбы съ ложной наукой. II. Послѣдствія умственнаго помраченія. III. Историческое обзорѣніе христіанской церкви. IV. Бытописаніе Моисея. V. Вліяніе протестантства на развитіе антирелигіозныхъ школъ и ихъ обзорѣніе. VI. Утилитаризмъ Д. Э. Милля и индивидуализмъ Э. Ренана. VII. Апостолы, какъ свидѣтели самовидцы евангельскихъ

событій. VIII. Значеніе апостольскаго свидѣтельства въ церкви. IX. Разсказъ И. С. Тургенева „Сынъ попа“. X. Тревога прессы по поводу разсказа Тургенева. XI. Лекторы, просвѣтители народа. XII. Пятидесятый съѣздъ нѣмецкихъ естествоиспытателей, въ Мюнхенѣ, въ 1877 г. XIII. Аттестатъ на зрѣлость нашей учащейся молодежи. XIV. Вліяніе школьнаго образованія на организмъ человѣка. XV. Стремленіе къ сближенію духовнаго образованія съ свѣтскимъ. XVI. Новый расколъ въ Римской церкви и участіе православныхъ любителей духовнаго просвѣщенія въ конференціяхъ старокатоликовъ. XVII. Англійскій проповѣдникъ въ столичныхъ салонахъ великосвѣтскихъ дамъ. Нынѣшнее состояніе англиканскаго исповѣданія. XVIII. Исповѣдь монаха, обратившагося отъ заблужденія въ ереси. XIX. Автобіографія священника. XX. Достоверныя примѣры бѣсноватыхъ. XXI. Спиритизмъ какъ внѣшняя сила, не поддающаяся ученымъ опытамъ. XXII. Нигилизмъ, современное нравственное юродство. XXIII. Нигилизмъ въ періодической печати. Газетное кощунство. XXIV. Потеря знанія свойствъ окружающей природы. Современная медицина и ея представители. Ученый физикъ и способъ его защиты на степень доктора. XXV. Контъ, какъ представитель позитивной школы. XXVI. Будущіе дикіе люди. XXVII. Духовное состояніе человѣка внѣ христіанства. XXVIII. Духовное состояніе христіанскаго міра. XXIX. Чему обязаны открытія въ области наукъ и природы. XXX. Борьба за существованіе христіанской церкви. Исторія столкновенія религіи съ наукою Дрепера. Рѣчь Э. Дю-Буа-Реймонда въ публичномъ засѣданіи нѣмецкихъ естествоиспытателей и врачей. Лекціи о религіи и философіи Соловьева. XXXI. Вліяніе православной церкви на народный духъ. XXXII. Естественныя стремленія по возрастамъ жизни. XXXIII. Преподавательный методъ по теоріи Хекеля. XXXIV. Мнѣніе Вирхова по вопросу обученія естествовѣденію. XXXV. Разсчетъ съ жизнью. XXXVI. Смерть безъ покаянія. XXXVII. Раскаяніе, соединенное съ ма-

лoduшiemъ. XXXVIII. Самоубійство въ припадкѣ умопомѣшательства. XXXIX. Блаженная кончина. XL. Сила христіанской любви. XLI. Сочувствіе западныхъ славянъ. XLII Славянское христіанское движеніе. XLIII. Вражда грековъ къ славянамъ. XLIV. Бесильное предательство. XLV. Изступленіе враговъ христіанской вѣры. XLVI. Судьба христіанъ на востокѣ. XLVII. Участіе церкви въ судьбахъ Россіи. XLVIII. Сила молитвы въ народной борьбѣ. XLIX. Проповѣдь слова Божія между иновѣрцами. L. Старообрядцы. LI. Единовѣрцы. LII. Признаніе души.

Заключеніе: 1) Берлинскій конгрессъ и англо-турецкая конвенція. 2) Походъ дипломатовъ. 3) Результатъ войны для юго-восточныхъ христіанъ. 4) Русскіе интересы. 5) Лондонскіе социалисты въ союзѣ съ Биконсфильдомъ. 6) Покушеніе на жизнь Императора Вильгельма. Соціалисты на судѣ Германіи. Афганское пугало. 7) Наши домашнія дѣла. 8) Русская народная гуманность, по сравненію съ западной цивилизаціей. Свообразный приѣмъ героевъ-побѣдителей.

ОШЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ

„Религія и современное знаніе“

КНИГА ПЕРВАЯ

ДУШЕВЪ ДЕНІЕ.

СОДЕРЖАНІЕ ОТДѢЛОВЪ:

I. Историческое обзорніе ученія о душѣ древнихъ народовъ. II. Средневѣковыхъ народовъ. III. Развитіе психическихъ, антирелигіозныхъ ученій. IV. Отрицательная философія М. Троицкаго. V. Современныя нѣмецкія и французскія социальныя ученія. Философія Рида. VI. Возрѣніе о состояніи души, по духу христіанской церкви. VII. Результаты психическаго невѣрія. VIII. Софисты-физиологи. Оцѣнка физиологическихъ

возрѣній Сѣченова. Мысли по этому предмету Прейера, Вундта, Д. С. Милля и Кокта. IX. Свидѣтельство Моисея. X. Предѣлъ физиологическаго знанія. XI. Познавательныя способности души. XII. Психическая дѣятельность мозга и нервовъ, по теоріи барона Гольбаха, Де-Метри, К. Фохта, Моленотта и Фейербаха. XIII. Различіе организма человѣка отъ животныхъ, по опытамъ и наблюденіямъ Бишофа. Мысли новѣйшаго физиолога А. Фикъ. XIV. Умѣренный матеріализмъ, по ученію Бене, Ланге, Фехнера и другихъ. Оцѣнка этого новаго ученія. XV. Душа по ученію Ульрици. Критическій разборъ этого ученія. XVI. Сознаніе цѣли бытія. XVII. Оцѣнка ученія матеріалистовъ о высшемъ благѣ.

4.

СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

КОММЕНТАРІЙ НА ПЯТОКНИЖІЕ МОИСЕЕВО

ГЕОРГІЯ ВЛАСТОВА.

Сочиненіе это удостоилось одобренія Святѣйшаго Синода (опредѣленіями 1877 года № 80 и 1878 годъ 165), при чемъ было предложено приобрѣтеніе его для библиотекъ духовныхъ семинарій и всѣхъ церквей, съ правомъ для послѣднихъ произвести этотъ расходъ изъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно.

Оно рекомендовано также для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Сочиненіе это, съ выходомъ нынѣ *третьяго* тома, вполнѣ закончено.

Первый и второй томъ вышли уже **вторымъ изданіемъ**, исправленнымъ по замѣчаніямъ учебнаго комитета Святѣйшаго Синода.

Цѣна безъ пересылки.

I томъ: Вступленіе и Книга Бытія, съ картою и примѣчаніями 3 р. 50 к.

II томъ: Книга Исходъ и Левитъ, съ примѣчаніями и рисунками 3 „ 50 „

III томъ: Книги Числь и Второзаконіе, съ указателемъ всего Пятокнижія 2 „ 50 „

Всѣ три тома вмѣстѣ, а съ пересылкою 8 „ 50 „
10 „ — „

Еврейскій и Русскій Указатель Пятокнижія, съ присовокупленіемъ Историческаго обзора Еврейскаго языка.

Цѣна книги 70 к.

Съ пересылкою 90 „

Продаются въ С.-Петербургѣ, въ магазинѣ „**Общественная Польза**“, Большая Подъяческая, № 39.

Содержаніе: 1) Прощаніе Пресвященнаго Маркелла, бывшаго Епископа Люблинскаго съ Холмскою паствою. 2) Прибытіе Пресвященнаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго въ городъ Каменецъ-Подольскъ и вступленіе его на Архіерейскую Подольскую кафедру. 3) Наглядность въ пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами. 4) Крещеніе еврейки Хавы-Суры Хаимовичъ Шапиры, нареченной въ св. крещеніи Софіею. 5) Записка, читанная въ общемъ собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго общества 14 Мая 1878 года. 6) Испытанное, вѣрное и легкое средство выучить своихъ прихожанъ молитвамъ. 7) Поучительный случай для родителей. 8) Пожертвованіе въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ. 9) Объявленія.

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 15-го Февраля 1879 года.
Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія.