

Владимірскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

№

ВЫХОДЯТЪ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

36-37.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10-го септября № 36-37. 1916 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Исторія установленія праздника перенесенія св. Мощей мученика Аврамія, Владимірскаго Чудотворца, изъ холоднаго храма въ теплый и—обратно въ холодный—ежегодно.

Уже болѣе 700 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Господомъ Богомъ дарована Успенской женской обители, а съ нею и городу Владимиру и всей русской землѣ—Великая святыня—святыя и чудотворныя мощи Стратотерпца Христова, св. мученика Аврамія.

Происходя родомъ изъ Волжской Болгаріи (нынѣ Казанская губернія) и будучи сначала воспитанъ въ магометанской вѣрѣ, св. Аврамій, по озареніи свыше благодатію Божіею, позналъ истину св. вѣры Христовой и принялъ христіанство. Онъ такъ проникся духомъ новой вѣры Христовой, что не только исповѣдывалъ ее, но съ апостольской ревностію распространялъ вѣру Христову и среди своихъ единоплеменныхъ—Волжскихъ болгаръ. Никакіе уговоры и совѣты, никакія пытки и мученія не могли заставить св. исповѣдника Христова отвергнуться отъ Христа, за что и принялъ онъ въ 1229 году 1-го апрѣля мученическую кончину.

Въ слѣдующемъ 1230 году Благовѣрный Великій Князь Владимірскій Георгій Всеволодовичъ, побѣдивъ Волжскихъ болгаръ, потребовалъ отъ нихъ и выдачи мощей страотерпца Аврамія. Для принятія и принесенія мощей было отправлено нарочитое русское посольство, и 9-го марта 1230 года желанное сокровище—нетлѣнныя мощи Болгарскаго Чудотворца—было принесено въ столицу Владиміръ. Для встрѣчи за городомъ устроенъ былъ крестный ходъ, въ которомъ присутствовало все столичное духовенство, предводимое Архипастыремъ Владимірскимъ—блаженнымъ Епископомъ Митрофаномъ, были всѣ граждане и самъ Благовѣрный В. Князь Георгій Всеволодовичъ со своимъ семей-

ствомъ. Св. мощи торжественно были внесены въ столицу и положены въ Успенской женской обители, основанной покойною родительницею Благовѣрнаго Князя—Благовѣрною В. Княгинею Маріей Шварновной (въ иночествѣ Марѳою).—До 1712 года мощи св. мученика Аврамія покоились въ придѣлѣ Благовѣщенія Пресв. Богородицы, въ каменномъ гробѣ. Въ 1712 году мая 11 дня св. мощи были переложены въ рѣзную деревянную раку и въ ней съ торжествомъ перенесены были въ главный храмъ Успенія Божіей Матери, гдѣ и до сего времени открыто почиваютъ.

Имѣя постоянное пребываніе въ главномъ Успенскомъ храмѣ—холодномъ, гдѣ служба совершается только въ лѣтнее время, въ зимнее же время служба совершается въ другомъ отдѣльномъ тепломъ Казанскомъ храмѣ—св. мощи, это главная святыня мѣстной обители, почти на половину года находилась какъ бы въ нѣкоторомъ забытіи. Правда, празднества въ честь св. мученика Аврамія и молебствія совершались за это время въ тепломъ храмѣ, но не у самаго гроба св. угодника, этого благодатнаго источника. Между тѣмъ, эта святыня всегда пользовалась благоговѣйнымъ почитаніемъ не только со стороны обитателей г. Владиміра, но и жителей близкихъ и отдаленныхъ мѣстностей, которые, приходя на поклоненіе святынѣ, по той же причинѣ, въ зимнее время, лишены бывали возможности помолиться за службой у гроба св. Угодника и совершать молебствія предъ св. мощами, не получая, такимъ образомъ, болѣе полного удовлетворенія своего религіознаго чувства.

На это обстоятельство особое вниманіе обратилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Шуйскій и, для устраненія этого нежелательнаго явленія, рѣшился принять соотвѣтствующія мѣры.

По предложенію благостнаго Архипастыря со стороны монастырской администраціи въ концѣ минувшаго года было возбуждено, чрезъ Епархіальное Начальство, на вышеизложенныхъ основаніяхъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ—объ ежегодномъ перенесеніи, съ подобающею честью, раки съ честными мощами св. мученика Аврамія на зимнее время изъ холоднаго храма въ теплый и обратно—изъ теплаго въ холодный на лѣтнее время. При чемъ, временемъ для торжественныхъ перенесеній были избраны—для перваго—25-го сентября, а для втораго перенесенія—4-я недѣля по Пасхѣ (о разслабленномъ), въ такъ называемое въ народѣ „Аврамиево Воскресеніе“, когда таковое перенесеніе, вслѣдствіе наибольшаго стеченія иногородныхъ богомольцевъ, можетъ совершаться въ наиболѣе торжественной обстановкѣ и, какъ бы въ нѣкоторомъ отношеніи воспроизводящее въ памяти народа первое перенесеніе мощей изъ Болгары, можетъ производить религіозное впечатлѣніе въ наибольшей массѣ народа,—и—только въ случаяхъ ранней Пасхи, когда недѣля о разслабленномъ приходится на время до 1-го мая,—совершать второе перенесеніе 11-го мая,—по составленному проекту порядка перенесенія,

Вышеозначенное ходатайство отъ имени Епо Высокопреосвященства направлено было въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Послѣдній, указомъ отъ 22 апрѣля сего 1916 года за № 5125, опредѣлил: „Ходатайство о разрѣшеніи ежегодно переносить, съ подобающею честью, мощи св. мученика Аврамія на зимнее время изъ холоднаго монастырскаго храма въ теплый храмъ 25-го сентября и—на лѣтнее время изъ послѣдняго храма въ первый въ нед. о разслабленномъ или 11-го мая, если означенная недѣля будетъ приходиться на время до 1-го мая, указывая на то, что въ настоящее время св. мощи находятся въ холодномъ храмѣ, каковое обстоятельство создаетъ большія затрудненія для богомольцевъ, притекающихъ на поклоненіе св. мощамъ Угодника Божія въ зимнее время—признать заслуживающимъ удовлетворенія и благословить ежегодно переносить, согласно составному чину, почивающія во Владимірскомъ Успенскомъ Княгининомъ монастырѣ честныя мощи св. мученика Аврамія, изъ Успенскаго монастырскаго храма въ Казанскій—25-го сентября и—обратно изъ послѣдняго въ первый—въ недѣлю о разслабленномъ, или 11-го мая, если эта недѣля упадетъ на время до 1-го мая“.

Итакъ, первое торжественное перенесеніе св. мощей мученика Аврамія имѣетъ быть совершено въ настоящемъ году 25-го сентября, къ каковому времени сооруженная на добротныя пожертвованія новая благолѣпная рака имѣетъ быть поставлена въ тепломъ Казанскомъ храмѣ.

О каковомъ предстоящемъ торжествѣ и объявляется къ свѣдѣнію всѣхъ православныхъ жителей Владимірской епархіи.

Резолюція Его Высокопреосвященства: Напечатать въ „Еп. Вѣдомостяхъ“ и предложить духовенству епархіи прочитывать съ церковнаго амвона въ ближайшее къ 25-му сентября сего 1916 г. воскресенье.

Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе:

Представителю отъ прихожанъ при ежемѣсячной повѣркѣ денежныхъ суммъ церкви села Парши, Юрьевского уѣзда, кр. Филиппу Григорьеву за 15 лѣтніе труды его по церкви; прихожанамъ города Переславля Богословской и Ильинской церквей за оказанную ими ревность въ сборѣ пожертвованій на семейства лицъ, взятыхъ на военную службу; кр. Димитрію Викторову Тейковцеву за безмездное исполненіе обязанностей старосты церкви села Ундола, Владимірскаго уѣзда, и за стараніе о благоуукрашеніи храма того села; старостѣ Князь-Андреевской церкви города Переславля купцу Димитрію Андрееву Захряпину за построеніе при вышеозначенной церкви каменной церковной сторожки съ надворнымъ строеніемъ, стоимостью въ 1500 руб.

Выражена баагодарность Енархіального Начальства:

Директору Шуйскаго Уѣзднаго Отдѣленія попечительнаго о тюрьмахъ Общества Коллежскому Ассесору Владиміру Ксенофонову Лекторскому за производство на собственные средства живописныхъ работъ на потолокъ въ Шуйскомъ тюремномъ храмѣ и обществу крестьянъ деревни Ивишинья за пожертвованіе 37 руб. на позолоту ризы на иконѣ приходскаго, погоста Старо-Никольскаго, Ковровскаго уѣзда, храма.

Присоединены къ православію изъ старообрядчества:

Священникомъ села Арбузова, Владимірскаго уѣзда, Алексіемъ Сергіевскимъ—крестьянская дѣвица деревни Шипелей, Судогодскаго уѣзда, Анастасія Ѳеодорова Куликова, 22 лѣтъ; священникомъ села Драчева, Меленковскаго уѣзда, Николаемъ Постниковымъ—сынъ крестьянской дѣвицы села Драчева, Меленковскаго уѣзда, Маріи Симеоновой Терехиной—Николай, 7 лѣтъ; священникомъ села Пустошей, Судогодскаго уѣзда, Іоанномъ Успенскимъ—крестьянскій сынъ деревни Взвозъ, Рязанской губерніи и уѣзда, Петръ Осиповъ Харитоновъ, 19 лѣтъ; священникомъ села Упраздненной Михайловой пустыни, Ковровскаго уѣзда,—крестьянскій сынъ деревни Смѣхры Кирилль Василювъ Вѣринъ.

Священникомъ села Матренина, Покровскаго уѣзда, Василюмъ Терновскимъ присоединены къ православію изъ римско-католическаго исповѣданія крестьянская жена деревни Пахомова Вѣра Іоанновна Зайцева 32 лѣтъ, съ удержаніемъ прежняго имени.

Священникомъ Казанскаго, города Вязниковъ, собора Александромъ Вознесенскимъ присоединенъ къ православію изъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія мѣщанинъ города Петровска Дагестанской области Карль Фридриховъ Крюгеръ, 31 года, съ нареченіемъ имени Борисъ.

Священникомъ церкви училища слѣпыхъ въ городѣ Владимірѣ Михаиломъ Тихонравовымъ просвѣщены св. крещеніемъ: вольноопредѣляющійся 253 пѣхотнаго запаснаго баталіона изъ мѣщанъ города Очакова, Херсонской губерніи, Александръ Зельмановъ Штрижакъ, 21 года, іудейскаго исповѣданія, съ удержаніемъ прежняго имени, и мѣстечка Рубежевичъ, Минской губерніи, Израиль Перецевъ Львовъ, 22 лѣтъ, іудейскаго-же исповѣданія, съ нареченіемъ имени Николай.

Священникомъ Алексіевской церкви города Шуи Василюмъ Гиляревскимъ просвѣщенъ св. крещеніемъ рядовой 2 Сибирскаго стрѣлковаго полка, изъ крестьянъ Пермской губерніи, Шадринскаго уѣзда, Каминско-Башкирской волости, деревни Кнушатской, Абдуль Алфензовъ Капидулинъ, 20 лѣтъ, магометанскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени Николай.

Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Шуйскаго, Комитета по оказанію помощи русскимъ военноплѣннымъ, отъ 31 августа сего года за № 6564.

Ваше Высокопреосвященство.

Милостивый Архипастырь.

Миновалъ уже годъ, какъ учрежденный по Августѣйшей волѣ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Комитетъ по оказанію помощи русскимъ военноплѣннымъ, находящимся во вражескихъ странахъ, непрестанно трудится по облегченію тяжелой доли попавшихъ въ плѣнъ нашихъ воиновъ, посылая имъ одежду, бѣлье, сухари, сало, рыбу, чай, сахаръ, табакъ, книги и проч. Какъ видно изъ прилагаемаго при семъ очерка дѣятельности Комитета за годъ его существованія, нужда среди нашихъ воиновъ-страдальцевъ, особенно въ пищевыхъ продуктахъ, не уменьшается, а съ каждымъ днемъ растетъ и грозитъ даже здоровыхъ плѣнныхъ превратить въ калѣкъ, а между тѣмъ притокъ въ Комитетъ пожертвованій въ пользу нашихъ плѣнныхъ въ послѣднее время сталъ ослабѣвать.

Въ виду сего, позволяю себѣ вновь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбою, не найдете ли Вы возможнымъ оказать свое содѣйствіе къ болѣе успѣшному поступленію пожертвованій въ пользу томящихся въ тяжелой неволѣ нашихъ воиновъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга (подпись).

Отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста на имя Высокопреосвященнѣйшаго Алексія Архіепископа Владимірскаго и Шуйскаго, отъ 31 іюля сего года.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10-24 февр. 1916 года за № 935, опубликованнымъ въ № 12 Церковныхъ Вѣдомостей за № 1916 годъ, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ, повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го ноября 1916 года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбой благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на

службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими по названному сбору воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи, подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою

Павелъ Вороновъ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—священническія: с. Степаново, Алекс. у.; с. Парфеново Алекс. у.; с. Палазино Юрьевск. у.; с. Ильинское Перес. у.; с. Новые-Поташи Горох. у.; слоб. Мстера Вязн. у., при единов. цер.; с. Пенѣ, Юрьев. у.; Святоезерская женская пустынь, Горох. у.; с. Юрьевское на Уводи Шуйск. у.; с. Давыдовское Пересл. у.; с. Бакино Алекс. у.; с. Никольское-Красенскихъ Юрьевск. у.

Діаконскія:—при Владим. Каѳедральн. соборѣ; с. Орѣхово, Покр. у.; с. Дубасово, Судог. у., при единов. цер.; с. Дунилово Шуйск. у.; с. Кудрино Мелен. у.; с. Ниж. Ландехъ Горох. у.

Діаконскія на псалом. вакансіи:—пог. Старинскій Владим. у.; при Ризположенскомъ женскомъ монастырѣ гор. Суздаля.

Псаломщическія:—при Суздальскомъ Богородице-Рождест. соборѣ; при Муромскомъ Богородицкомъ соборѣ; при Божоявленской церкви г. Суздаля; с. Ивановское-Прозоровскихъ Покр. у.; с. Лычево, Юрьев. у.; с. Пречистая Гора Влад. у.; с. Рыково Юрьев. у.; с. Никольское-Красенскихъ Юрьев. у.; пог. Успенскій, Вязн. у.; с. Елохъ Юрьев. у.; с. Алферьево, Перес. у.; с. Досчатый заводъ, Мел. у.; с. Рязанцево, Пересл. у.; с. Басенки, Судог. у.; с. Годуново, Алекс. у.; с. Ельцино, Покр. у.; с. Игово Меленковс. у.; с. Волствиново, Юрьев. у.; с. Александрово Судог. у.; с. Пупки, Шуйск. у.; с. Туртино, Сузд. у.; с. Григорово, Юрьев. у.; с. Михайловское, Пересл. у.; с. Горки, Ковров. у.; с. Языково, Судог. у.; с. Андреевское-Туркино, Алекс. у.; с. Марково, Покров. у.; с. Булатниково Мур. у.; с. Сеславское Влад. у.

Кандидатъ Академіи Павелъ Троицкій, псаломщикъ с. Пречистой Горы Влад. у., 22 авг. с./г. согласно прошенію перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Орѣхова Покр. у.

Кандидатъ Московской Духовной Академіи священникъ Дмитрій Дубровинъ 23 авг. с./г. согласно прошенію назначенъ священникомъ къ Воскресенской ц. г. Юрьева-Польскаго.

Діакону с. Нижн. Ландеха Горох. у. Добротворскому согласно прошенію 22 авг. с./г. предоставлено священническое мѣсто въ с. Тименкахъ Вязн. у.

Псаломщикъ с. Рыкова Юрьев. у. Сергій Гусевъ согласно прошенію 23 авг. опредѣленъ діаконъ-псаломщикомъ къ Усѣкновенской церкви г. Переславля.

И. д. псаломщика с. Никольскаго-Красенскихъ Юрьев. у. крестьянинъ Н. М. Самойловъ 30 іюля с./г. скончался.

Священникъ Горох. Благовѣщен. собора о. Сахаровъ 24 авг. с./г. согласно прошенію назначенъ священникомъ 253 пѣхотнаго запаснаго полка въ г. Гороховцѣ вмѣсто освобожденнаго отъ сей должности священника о. Парвицкаго.

Священникъ с. Хозникова Ковр. у. Павелъ Лебедевъ согласно прошенію 23 авг. с./г. перемѣщенъ къ ц. с. Горокъ Ковр. у. (вновь открытый приходъ).

Псаломщикъ с. Ивановскаго-Прозоровскихъ Покр. у. Сергій Рудаковъ согласно прошенію 25 авг. с./г. опредѣленъ штатнымъ діаконъ къ ц. с. Яковлева Покр. у.

Священникъ с. Степанова Алекс. у. Павелъ Звѣревъ согласно прошенію 25 авг. с./г. перемѣщенъ къ ц. с. Богатырева Сузд. у.

Священникъ с. Палазина Юрьев. у. Владиміръ Давыдовъ согласно прошенію 25 авг. перемѣщенъ къ ц. с. Ратислова Юрьев. у.

Діаконъ псаломщикъ пог. Старинскаго Влад. у. Іоаннъ Грамматинъ 5-го авг. с./г. скончался.

Окончившій курсъ Влад. Духов. Семинаріи Ѳедоръ Снѣгиревъ согласно прошенію 26 авг. назначенъ псаломщикомъ въ с. Палазино Юрьев. у.

Псаломщикъ с. Великова, что въ Медушахъ, Ковр. у. Іоаннъ Быстрицкій 18 сего авг. скончался.

Діаконъ Срѣтенской ц. г. Владиміра Михаилъ Доброхотовъ 27 авг. согласно прошенію перемѣщенъ на штатное мѣсто къ ц. с. Горки Ковр. у.

Священникъ с. Ильинскаго Перес. у. Дмитрій Орловъ согласно прошенію 27 авг. с./г. перемѣщенъ къ ц. Купани Пересл. у.

Діаконъ Покровской ц. с. Дунилова Шуйск. у. Петръ Успенскій согласно прошенію 27 авг. с./г. перемѣщенъ къ ц. с. Дулево Покр. у.

И. д. псаломщика с. Голянищева Мур. у. Василій Успенскій согласно прошенію 27 авг. с./г. допущенъ къ и. обяз. псаломщика въ с. Красное Горох. у.

Псаломщикъ пог. Игова Мелен. у. Іоаннъ Анисимовъ согласно прошенію 26 авг. с./г. уволенъ отъ должности.

Псаломщикъ с. Александрова Судог. у. Владиміръ Троицкій согласно прошенію 26 авг. с./г. освобожденъ отъ должности.

Бывшему воспитаннику Владим. Дух. Семинаріи Александру Сокольскому согласно прошенію 31 авг. с./г. предоставлено мѣсто псаломщика въ с. Новое Заозерье Ковровск. у.

Священникъ с. Никольскаго-Красенскихъ Юрьев. у. Николай Веселовскій согласно прошенію 31 авг. с./г. перемѣщенъ къ ц. с. Чирикова Влад. у.

Священникъ с. Бакина Алекс. у. Григорій Колоколовъ согласно прошенію 31 авг. с./г. перемѣщенъ въ с. Хозниково, Ковр. у.

Псаломщикъ Муромскаго Богородицкаго собора Петръ Капацынскій 30 авг. с./г. скончался.

Псаломщикъ с. Святова Покров. у. Михаилъ Богородскій перемѣщенъ согласно прошенію 3 сент. с./г. въ с. Лежнево Ковр. у.

И. д. псаломщика с. Сеславскаго Владим. у. Евгений Лучковъ 3 сент. с./г. перемѣщенъ и. д. псаломщика въ с. Новую Быковку Влад. у.

Студентъ Семинаріи Алексѣй Успенскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Великово, что въ Медушахъ Ковр. у. 3 сент. с./г.

Отъ Правленія Владимірской духовной семинаріи.

Согласно журнальному опредѣленію педагогическаго собранія Правленія семинаріи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Шуйскимъ, опубликованный въ № 30—31 Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1916 годъ порядокъ учебныхъ занятій въ семинаріи на 1916—17 учебн. годъ измѣненъ слѣдующимъ образомъ:

Съ 1 сентября до 15 октября будутъ производиться классныя занятія съ воспитанниками VI, V, IV и I классовъ.

Съ 18 октября до 1 декабря—съ воспитанниками III и II класс.

Съ 20 февраля до 24 марта—съ воспитанниками VI, V, IV и I классовъ.

Съ 12 апрѣля по 13 мая—съ воспитанниками VI, III и II класс.

Съ 1 декабря 1916 года до 20 февраля 1917 года классныхъ занятій въ семинаріи производиться не будетъ.

Въ соотвѣтствіи съ указанными сроками, воспитанники должны являться въ семинарію.

1916 г. 31 августа. „Утверждается.“ А. А.

Расписание

публичныхъ бесѣдъ со старообрядцами Владимірской епархіи
Епархіального миссіонера-проповѣдника священника Михаи-
ла Валькова на 1916-17 отчетный годъ.

1916 годъ. Сентябрь.	4, 5, 8—гор. Владиміръ. Покровскій уѣздъ: 24-25-26 д. Ликино Горскаго прих.; 27-28 с. Дулево; 29-30 с. Орѣхово.
Октябрь.	Шуйскій уѣздъ: 21-23 гор. Иваново-Вознесенскъ; 25-26 Шуя; 27-28 с. Дунилово; 29-30 с. Пустошь.
Ноябрь.	Меленковскій уѣздъ: 19-21 с. Драчево; 22 д. Ѳедорково Драчевскаго прихода; 23-24 д. Прудня Архангельск. прих.; 25-26 Иговскій приходъ; 27-28 д. Усадищи Верхоозерск. прих.; 29-30 гор. Меленки.
Декабрь.	Гороховецкій уѣздъ: 4-8 с. Тараново; 10-11 с. Польцо; 12-д. Пенза Татаровскаго прих.; 13-14 с. Семёновка; 15 с. Микляево; 16 д. Золотово Индрускаго прих.; 17 д. Злобаево Сергіево-Горскаго прих.; 18-19 с. Сергіево-Горки.
1917 годъ. Январь.	Гороховецкій уѣздъ: 15-16 д. Внуково Кожинскаго прих.; 17-18 д. д. Просье-Зыково Гришинскаго прих.; 19 д. Шубино; 20 д. Манылово-Флоровск. прих.; 21-22 д. Дубки и Овиници Бережцовск. прих.; 23-24 с. Красное; 25-го д. Выѣздъ Красносельскаго прих.;
Февраль.	19-20 гор. Владиміръ. Муромскій уѣздъ: 22-23 д. Авксентьево Арефинскаго прих.; 24 д. Озябликово Зяблицкаго прих.; 26 д. Ѳедурино Вачинскаго прих.; 27 д. Новинки Яковцевскаго прих.; 28 с. Новоселки.
Мартъ.	Судодогодскій уѣздъ: 11-12 с. Ивонино; 13-14 Замарицкій приходъ; 15-16 Тучковскій приходъ; 17 д. Рогово Ильинскаго прихода; 18 д. Шелудьяково Голышевскаго прих.; 19-20 Воскресенскій приходъ.

<p>Апрѣль.</p>	<p>8-9 гор. Ковровъ. Александровскій уѣздъ: 13-14 с. Ивановское Соболево; 15 с. Бакино; 16 д. Жаберево Иваново-Ухтомскаго прихода. Судогодскій уѣздъ: съ 22-го по 27-е приходы: Баглачевскій, Николопольскій, Дубровскій и Святецкій.</p>
<p>Май.</p>	<p>Меленковскій уѣздъ: 8 с. Песочное; 9 с. Мотмось; 10 с. Шиморское; 11-12 д. Дубцы Степаньковскаго прих.; 13-14 с. Борково; 20-21 с. Борисовское Владимірскаго уѣзда.</p>
<p>Іюнь.</p>	<p>Гороховецкій уѣздъ: 3-4 д. Перово прих. с. Георгіевской слободки; 10-12 Красносельскій приходъ.</p>

О времени и мѣстѣ бесѣдъ приходскіе священники оповѣщаютъ мѣстное населеніе путемъ расклейки особыхъ объявленій.

Въ исключительныхъ случаяхъ распisanіе бесѣдъ можетъ и измѣняться, но не иначе, какъ съ предварительнаго, каждый разъ, разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

Совѣтъ Братства, согласно журнальному постановленію своему отъ 12 августа, 1916 года, № 40, ст. 8-я, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, симъ доводитъ до свѣдѣнія о. о. Благочинныхъ и духовенства Владимірской епархіи, что § 43 Нормальнаго Устава кружковъ ревнителѣй Православія измѣняется въ слѣдующей редакціи: „Предсѣдатель созываетъ членовъ Совѣта на засѣданія, руководитъ ими при рѣшеніи дѣлъ кружка, приводитъ въ исполненіе постановленія Совѣта, ведетъ всѣ письменныя сношенія по дѣламъ кружка, вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ и дѣлопроизводителемъ составляетъ годичный отчетъ о дѣятельности кружка, который, по заслушаніи его въ общемъ собраніи, представляетъ ежегодно, по 15-му іюля, мѣстному о. о. Благочинному. О. о. Благочинные общее извлеченіе изъ этихъ отчетовъ, вмѣстѣ съ подлинными отчетами о. о. Предсѣдателѣй Совѣтовъ кружковъ, представляютъ въ Совѣтъ Братства не позднеѣ 1-го августа.

Секретарь Братства священникъ *А. Лавровъ.*

ОБРАЗЦОВЫЙ УСТАВЪ

обществъ вспомошествованія нуждающимся учащимся при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, одобренный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 14—28-го октября за № 8441, по сношеніи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ съ Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Проекты уставовъ, составленные по образцу настоящаго устава, подлежатъ представленію, чрезъ посредство мѣстнаго Губернатора или Градоначальника въ Главное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на предметъ утвержденія въ порядкѣ ст. 317 Уст. Общ. Призр. (Св. Зак., т. XIII, изд. 1915 г.),—по соглашенію съ Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія.

Въ случаѣ введенія въ проектъ устава какихъ-либо измѣненій или дополненій сравнительно съ текстомъ настоящаго устава—надлежитъ представить особое изложеніе таковыхъ, въ видѣ приложенія къ проекту, при чемъ предполагаемыя измѣненія должны быть параллельно съ текстомъ образцоваго устава. Вмѣстѣ съ симъ надлежитъ въ прошеніи объ утвержденіи устава или особой пояснительной запискѣ привести обоснованіе (мотивы) предполагаемыхъ отступленій отъ образцоваго устава.

Проектъ устава долженъ быть представленъ въ трехъ экземплярахъ.

Гербовый сборъ взывается при утвержденіи устава на общемъ основаніи.

У С Т А В Ъ

.¹⁾

І. Цѣль Общества.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью попеченіе о нуждающихся воспитанникахъ²⁾

§ 2. Помощь учащимся со стороны общества можетъ выражаться:

а) взносомъ платы за ученіе;

б) взносомъ платы за содержанія въ ученическомъ общежитіи или на частныхъ квартирахъ;

в) назначеніемъ денежныхъ пособій;

г) снабженіемъ одеждою и учебными книгами и пособиями;

д) попеченіемъ о больныхъ,—а также и другими видами матеріальной помощи.

Примѣчаніе. При оказаніи вспомошествованія учащимся принимается во вниманіе не только степень нужды ихъ, но также прилежаніе и хорошее поведеніе, засвидѣтельствованныя начальствомъ учебнаго заведенія³⁾.

¹⁾ Наименованіе общества.

²⁾ Такого-то или такихъ-то учебныхъ заведеній.

³⁾ Слова „учебнаго заведенія“ могутъ быть замѣнены точнымъ указаніемъ на данное или данныя учебныя заведенія.

§ 3. Учрежденіе и открытіе для бѣдныхъ учениковъ столовыхъ, дешевыхъ квартиръ, общежитія, или склада учебныхъ книгъ и пособій требуетъ разрѣшенія (Правленія или Совѣта подлежащаго учебнаго заведенія¹⁾ и епархіального Преосвященнаго и соблюденія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ одобренныхъ общимъ собраніемъ общества и утвержденныхъ епархіальнымъ начальствомъ правилъ и инструкцій.

§ 4. Съ ходатайствомъ о вспоможеніи родители или лица, ихъ замѣняющія, и сами учащіеся, обращаются въ правленіе общества либо непосредственно, либо чрезъ начальство учебнаго заведенія.

II. Составъ Общества.

§ 5. Въ составъ общества принимаются, въ неограниченномъ числѣ, лица обоого пола всѣхъ званій и состояній, за исключеніемъ: а) несовершеннолѣтнихъ, б) учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, в) состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и д) лицъ, ограниченныхъ въ правахъ по суду.

Примѣчаніе. Къ числу учащихся, упомянутыхъ въ пунктѣ б сего параграфа, не относятся: 1) священнослужители, состоящіе студентами духовныхъ академій, 2) офицеры, состоящіе слушателями военныхъ академій и 3) лица, продолжающія образованіе по окончаніи полного курса высшаго учебнаго заведенія.

§ 6. Лица, входящія въ составъ общества, раздѣляются на почетныхъ членовъ, дѣйствительныхъ членовъ, членовъ-соревнователей и членовъ-сотрудниковъ.

§ 7. Почетными членами общества состоятъ лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу общества или оказавшія ему иныя существенныя услуги и избранныя въ это званіе общимъ собраніемъ членовъ общества.

§ 8.²⁾ Дѣйствительными членами общества состоятъ лица, уплачивающія въ кассу общества ежегодные или единовременные взносы въ размѣрѣ, опредѣляемомъ общимъ собраніемъ. Размѣръ ежегоднаго взноса долженъ быть не менѣе 3 руб., а единовременнаго—не менѣе 60 руб.

§ 8. Дѣйствительными членами общества состоятъ лица, уплачивающія въ кассу общества ежегодно по³⁾ или-же единовременно по⁴⁾.

§ 9. Членами-соревнователями общества состоятъ: 1) лица, вносящія ежегодно сумму, меньшую, чѣмъ взносъ дѣйствительныхъ членовъ, но не менѣе 1 руб. и 2) лица, внесшія единовременно сумму, меньшую, чѣмъ единовременный взносъ дѣйствительныхъ членовъ, но не менѣе 20 руб.

¹⁾ Вмѣсто словъ, поставленныхъ въ скобкахъ, должно быть сдѣлано соотвѣствующее точное указаніе.

²⁾ Этотъ параграфъ можетъ быть изложенъ въ той или другой изъ двухъ помѣщенныхъ здѣсь въ текстѣ образцоваго устава редакцій.

³⁾ Указывается размѣръ взноса, — не менѣе трехъ рублей.

⁴⁾ Указывается размѣръ взноса, — не менѣе шестидесяти рублей.

§ 10. Лица, произведшія установленные въ §§ 8 и 9 единовременные взносы, именуются соотвѣтственно пожизненными дѣйствительными членами-соревнователями.

§ 11. Званіе членовъ-сотрудниковъ присваивается лицамъ, содѣйствующимъ своимъ трудомъ осуществленію задачъ общества.

§ 12. Члены-соревнователи и члены-сотрудники не пользуются въ общихъ собраніяхъ правомъ рѣшающаго голоса и не могутъ быть избираемы въ должности по обществу, но имъ можетъ быть поручаемо общимъ собраніемъ или правленіемъ исполненіе такихъ обязанностей, какъ обслѣдованіе положенія нуждающихся и т. п.

§ 13. Первоначальный составъ общества образуется изъ учредителей, которые, по утвержденіи устава и немедленнаго засимъ созыва общаго собранія, получаютъ званіе членовъ—почетныхъ, дѣйствительныхъ, соревнователей или сотрудниковъ, соотвѣтственно принятымъ на себя обязанностямъ.

§ 14. Члены общества, не уплатившіе установленныхъ взносов въ теченіе года (§§ 8 и 9) или не исполнившіе въ теченіе этого-же срока принятыхъ ими на себя обязанностей по обществу (§ 11), считаются выбывшими изъ состава общества, съ сохраненіемъ, однако, права вновь вступить въ оное на общемъ основаніи.

§ 15. Членъ общества, дѣйствія котораго нарушаютъ интересы такового, можетъ быть (§§ 29, 32 и 33) исключенъ изъ состава общества, по постановленію общаго собранія, которое обязано при этомъ, по желанію исключаемого, предварительно выслушать всѣ, приведенныя имъ въ свое оправданіе объясненія.

III. Средства Общества.

§ 16. Средства общества образуются:

- а) изъ членскихъ взносов;
- б) изъ доходовъ отъ капиталовъ и имущества общества;
- в) изъ пожертвованій членовъ общества и постороннихъ лицъ или учреждений, какъ деньгами, такъ и вещами, и также отказовъ по духовнымъ завѣщаніямъ;
- г) изъ доходовъ отъ устраиваемыхъ обществомъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ на сей предметъ дѣйствующими узаконеніями и особыми административными распоряженіями, религіозно-нравственныхъ и литературныхъ чтеній, публичныхъ лекцій и концертовъ;
- д) изъ сбора по подписнымъ листамъ и книжкамъ, выдаваемымъ для сего правленіемъ членамъ общества,—и
- е) изъ публичнаго сбора, въ томъ числѣ кружечнаго,—допускаемаго не иначе, какъ съ разрѣшенія каждый разъ подлежащей духовной или административной власти.

Примѣчаніе. Производство сбора, упомянутого въ пунктѣ д сего параграфа, допускается безъ особаго разрѣ-

шенія, подь непремѣннымъ условіемъ отсутствія всякой публичности.

§ 17. Всѣмъ поступающимъ въ общество денежнымъ суммамъ и вещамъ ведется точная запись, а равно ведется и отчетность въ расходованіи ихъ.

§ 18. Всѣ поступающія въ общество суммы, по назначенію своему, подраздѣляются на капиталы неприкосновенный и расходный. Независимо отъ сего обществу предоставляется образоватъ, согласно постановленію общаго собранія его членовъ, запасный и спеціальныя капиталы.

§ 19. Неприкосновенный капиталъ составляется изъ взносовъ почетныхъ и пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ и пожертвованій, сдѣланныхъ подь условіемъ неприкосновенности, а равно изъ опредѣленнаго количества процентовъ, отчисляемыхъ со всѣхъ доходовъ общества. Точный размѣръ сихъ отчисленій опредѣляется общимъ собраніемъ.

§ 20. Порядокъ образованія и расходованія запаснаго капитала опредѣляется общимъ собраніемъ.

§ 21. Образуемые, согласно § 18, спеціальныя капиталы составляются изъ пожертвованій, дѣлаемыхъ со строго опредѣленною цѣлью, и отчисленій изъ общихъ доходовъ общества, если то будетъ признано необходимымъ общимъ собраніемъ. Доходы съ каждаго спеціальнаго капитала должны быть обращаемы исключительно на опредѣленное при образованіи капитала назначеніе.

§ 22. Расходный капиталъ образуется изъ всѣхъ поступленій, не входящихъ въ составъ неприкосновеннаго, запаснаго и спеціальныхъ капиталовъ, а также изъ процентовъ съ неприкосновеннаго и запаснаго (если таковой будетъ) капиталовъ.

§ 23. Капиталы общества хранятся въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, въ сберегательныхъ кассахъ и казначействахъ, производящихъ банковыя операціи, при чемъ по мѣрѣ накопленія, обращаются въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги. На рукахъ у казначея могутъ находиться лишь незначительныя суммы, необходимыя на ближайшіе текущіе расходы. Размѣръ этихъ суммъ опредѣляется общимъ собраніемъ.

§ 24. Расходованіе суммъ производится не иначе, какъ съ разрѣшенія общаго собранія, при чемъ такое разрѣшеніе можетъ послѣдовать, какъ посредствомъ утвержденія смѣтъ общества на каждый годъ, такъ и, независимо отъ утвержденія смѣтныхъ предположеній, особыми постановленіями собранія. Въ исключительныхъ случаяхъ пособія могутъ быть выдаваемы предсѣдателемъ правленія, подь личною его отвѣтственностью и при непремѣнномъ условіи доведенія о томъ до свѣдѣнія правленія въ первое же его засѣданіе. Предѣльный размѣръ такого пособія опредѣляется общимъ собраніемъ.

IV. Управление дѣлами общества.

§ 25. Завѣдываніе дѣлами общества возлагается: а) на общія собранія членовъ общества и б) на правленіе общества.

А. Общія собранія.

§ 26. Общія собранія бывають обыкновенныя и чрезвычайныя; какъ тѣ, такъ и другія созываются правленіемъ (§ 41 п. л).

Примѣчаніе. О днѣ, часѣ мѣстѣ и предметахъ занятій общихъ собраній правленіе обязано каждый разъ не позже, какъ за три дня доводитъ до свѣдѣнія членовъ общества, равно какъ и начальника мѣстной полиціи.

§ 27. Обыкновенныя собранія созываются не менѣе одного раза въ годъ, чрезвычайныя же собранія—по мѣрѣ надобности, для рѣшенія неотложныхъ вопросовъ, не разрѣшенныхъ правленіемъ или превышающихъ его власть. Чрезвычайныя собранія созываются или по собственному усмотрѣнію правленія или по требованію Епархіальнаго Преосвященнаго, или же¹⁾ Губернатора²⁾, или по требованію ревизіонной комиссіи или, наконецъ, по письменному о томъ, съ указаніемъ основаній, заявленію не менѣе, какъ одной пятой части всѣхъ членовъ общества, живущихъ въ раіонѣ его дѣятельности.

§ 28. Общія собранія открываются предсѣдателемъ правленія или замѣняющимъ его лицомъ (§ 44). Предсѣдателемъ же общаго собранія избирается собраніемъ изъ числа присутствующихъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ общества, особое лицо, не принадлежащее къ составу правленія.

§ 29. Общее собраніе, за исключеніемъ случаевъ, далѣе въ семъ параграфѣ указанныхъ, считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе половины всѣхъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ общества, живущихъ въ раіонѣ его дѣятельности. Для рѣшенія же вопросовъ о приобрѣтеніи, залогѣ и отчужденіи недвижимой собственности, объ измѣненіи или дополненіи устава, объ исключеніи изъ состава общества его членовъ, дѣятельность коихъ не соотвѣтствуетъ его интересамъ, о принятіи исключенныхъ вновь въ составъ общества и о закрытіи общества—участіе въ собраніи не менѣе, чѣмъ двухъ третей всѣхъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ общества, живущихъ въ раіонѣ его дѣятельности.

§ 30. Если собраніе не состоится по неприбытію указаннаго въ предыдущемъ параграфѣ числа лицъ, оно созывается вторично въ срокъ назначенный собиравшимся, но не ранѣе недѣли, для обсужденія тѣхъ же вопросовъ. Вторичное собраніе считается состоявшимся при какомъ бы то ни было числѣ участниковъ, о чемъ члены общества въ извѣщеніяхъ о собраніи и предупреждаются.

§ 31. Предметы занятій общихъ собраній составляютъ:

а) избраніе предсѣдателя общаго собранія (§ 27), почетныхъ членовъ общества (§ 7), членовъ правленія (§ 35, п. 2) и ревизіонной комиссіи (§ 48), а также кандидатовъ къ нимъ (§§ 35 и 48);

¹⁾ Мѣстнаго (указывается наименованіе).

²⁾ Въ подлежащихъ случаяхъ здѣсь вмѣсто «Губернатора» ставится «Градоначальникъ».

б) разсмотрѣніе и утверждение годового отчета о суммахъ и дѣятельности общества, смѣты на слѣдующій годъ (§ 42, п. м.) и доклада ревизионной комисіи (§ 52);

в) установленіе размѣра членскихъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ общества (§ 8);

г) установленіе предѣльнаго размѣра пособій, выдаваемыхъ въ случаяхъ особой надобности, по личному распоряженію предсѣдателя правленія (§ 24);

д) разсмотрѣніе вопросовъ объ образованіи запаснаго капитала (§§ 18 и 19) и спеціальныхъ капиталовъ (§§ 18 и 21);

е) опредѣленіе размѣра суммы, назначаемой на покрытіе канцелярскихъ расходовъ (§ 38);

ж) разрѣшеніе вопросовъ объ измѣненіи или дополненіи устава (§§ 29, 31 и 59);

з) постановленіе о приобрѣтеніи, залогѣ или отчужденіи недвижимыхъ имуществъ (§§ 29 и 32).

и) обсужденіе предположеній объ устройствѣ учрежденій общества и разсмотрѣніе правилъ и инструкцій для нихъ составленныхъ правленіемъ (§ 3);

і) исключеніе членовъ общества изъ состава его, если дѣятельность ихъ не соотвѣтствуетъ интересамъ общества, а равно принятіе исключенныхъ вновь въ составъ общества (§§ 15, 29, 32 и 33);

к) разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія правленія и предложеній, вносимыхъ по требованію духовнаго и гражданскаго начальства.

л) разрѣшеніе вопроса о закрытіи общества (§§ 29, 32 и 61).

Б. Правленіе.

§ 34. Въ составъ правленія общества входятъ: 1 съ званіемъ непремѣнныхъ членовъ

.¹⁾
2) съ званіемъ выборныхъ членовъ общества—лица, избираемая въ количествѣ не свыше шести, общимъ собраніемъ изъ среды почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ общества срокомъ на два года. Изъ состава правленія ежегодно выбываетъ по два выборныхъ члена, сначала по жребію, а потомъ по прослуженіи срока, на который были выбраны. Выбывшіе члены правленія могутъ быть снова выбраны общимъ собраніемъ.

§ 35. На случай продолжительнаго отсутствія или выбытія выборныхъ членовъ правленія ранѣе срока, на который они избраны, общее собраніе избираетъ къ нимъ на тотъ же срокъ двухъ или трехъ кандидатовъ. Кандидатъ, вступившій въ составъ правленія, остается въ немъ до того сро-

¹⁾ Непремѣнными членами въ правленіяхъ обществъ состоятъ начальники или начальницы, а также инспектора тѣхъ учебныхъ заведеній, учащимся которыхъ оказываютъ вспомошествованіе общества. Въ уставѣ каждаго общества мѣсто пункта въ § 34 должно быть заполнено точнымъ обозначеніемъ этихъ лицъ.

ка, на который былъ избранъ выбывшій членъ правленія, но не далѣе того срока, на который былъ избранъ самъ кандидатъ.

§ 36. Членъ правленія, не принимавшій участія въ его засѣданіяхъ въ продолженіе шести мѣсяцевъ, признается сложившимъ съ себя званіе члена правленія.

§ 37. Члены правленія избираютъ изъ своей среды ежегодно предсѣдателя, его товарища, казначея и секретаря.

§ 38. Всѣ члены правленія служатъ дѣлу общества безвозмездно. Необходимая на канцелярскіе расходы сумма опредѣляется общимъ собраніемъ, по представленію правленія.

§ 39. Правленіе собирается по возможности часто, по приглашенію предсѣдателя или лица, его замѣняющаго (§ 44), при чемъ засѣданія назначаются таковыми или по собственному ихъ усмотрѣнію или же по требованію не менѣе, какъ одной трети общаго числа членовъ правленія.

§ 40. Для дѣйствительности засѣданія правленія необходимо присутствіе не менѣе чѣмъ половины общаго числа членовъ правленія, не считая въ томъ числѣ предсѣдательствующаго.

§ 41. Рѣшенія правленія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ участниковъ засѣданія. Въ случаѣ равенства голосовъ—голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 42. На обязанности правленія лежить:

а) распределеніе занятій между членами правленія, по взаимному между ними соглашенію;

б) попеченіе объ увеличеніи средствъ общества и о возможно лучшемъ достиженіи его цѣлей;

в) завѣдываніе имуществами и капиталами общества;

г) завѣдываніе учрежденіями общества и составленіе инструкцій для служащихъ въ нихъ лицъ, а также правилъ о внутреннемъ порядкѣ въ этихъ учрежденіяхъ;

д) собраніе свѣдѣній о прибѣгающихъ къ покровительству общества лицахъ и оказаніе имъ соотвѣтственной помощи, сообразно съ средствами общества, а также наблюденіе за употребленіемъ нуждающимися выданныхъ имъ пособій;

е) возможно частое свидѣтельствованіе денежныхъ суммъ и прочаго имущества общества;

ж) веденіе списковъ членовъ общества;

з) наблюденіе за современнымъ поступленіемъ годовыхъ членскихъ взносовъ и исключеніе изъ списковъ общества лицъ, не уплатившихъ въ теченіе года этихъ взносовъ;

и) установленіе порядка счетоводства и дѣлопроизводства по обществу;

і) наблюденіе за исполненіемъ устава;

к) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами отъ имени общества;

л) созывъ общихъ собраній общества;

м) составленіе и представленіе на утвержденіе общихъ собраній годовыхъ смѣтъ общества и отчетовъ о суммахъ и дѣятельности онаго;

- н) исполненіе постановленій общихъ собраній;
- о) разсмотрѣніе заявленій отдѣльныхъ членовъ общества;
- п) представленіе къ обсужденію общаго собранія вопросовъ, не разрѣшенныхъ правленіемъ или выходящихъ за предѣлы его власти;
- р) предварительная разработка всѣхъ вообще дѣлъ, вносимыхъ въ общія собранія.

Примѣчаніе 1. Сношенія общества съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ производятся чрезъ Губернатора.

Примѣчаніе 2. Упомянутыя въ пунктѣ 2 сего параграфа инструкціи правила вступаютъ въ силу въ порядкѣ, указанномъ въ § 3.

§ 43. Предсѣдатель правленія созываетъ членовъ правленія въ засѣданія правленія, руководитъ совѣщаніями въ засѣданіяхъ правленія, слѣдитъ за исполненіемъ устава, а также постановленій правленія и общихъ собраній, равно за общимъ ходомъ дѣлъ общества и подписываетъ всѣ исходящія отъ общества бумаги, за скрѣпою секретаря или казначея по принадлежности.

§ 44. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя правленія, его права и обязанности по обществу предоставляются его товарищу. Въ случаѣ отсутствія и сего послѣдняго, въ засѣданіяхъ правленія предсѣдательствуетъ одинъ изъ присутствующихъ членовъ правленія, по взаимному между ними соглашенію.

§ 45. Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ общества, составляетъ протоколы засѣданій правленія и общихъ собраній, ведетъ алфавиты членовъ общества и списки лицъ, приѣзжающихъ къ помощи, съ указаніемъ собранныхъ относительно ихъ свѣдѣній, равно рода и размѣра оказывавшагося имъ вспомошествованія, скрѣпляетъ исходящія отъ общества бумаги и составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности онаго.

§ 46. Казначей принимаетъ поступающіе въ общество денежные взносы и пожертвованія (деньгами и вещами), производитъ по распоряженію предсѣдателя, основанному на постановленіяхъ правленія или общихъ собраній, всѣ денежные операціи и всѣ выдачи какъ и вещей, ведетъ шнуровыя приходо-расходныя книги какъ денежные, такъ и матеріальныя, и составляетъ годовой отчетъ о суммахъ общества.

§ 47. Члены общества могутъ заявлять письменно или словесно правленію свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ по обществу. При отклоненіи правленіемъ предложенія—лицу, заявившему оное, предоставляется право требовать внесенія этого предложенія въ ближайшее общее собраніе. Такое требованіе должно быть заявлено не позже, однако, мѣсяца послѣ объявленія объ отклоненіи предложенія. Помимо правленія никакія заявленія общему собранію не допускаются.

V. Ревизія дѣлъ общества.

§ 48. Общее собраніе ежегодно избираетъ изъ среды почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ общества ревизіонную комиссію, въ составѣ

трехъ лицъ. Предсѣдатель комисіи избирается членами ея изъ своей среды. На случай болѣзни или досрочнаго выбытія кого-либо изъ членовъ ревизіонной комисіи къ нимъ избираются тѣмъ же порядкомъ и на тотъ же срокъ два кандидата.

Примѣчаніе. Званіе членовъ правленія и членовъ ревизіонной комисіи—несовмѣстимы.

§ 49. Ревизіонная комисія обязана ежемѣсячно контролировать суммы, имущество и книги общества. На ея же обязанности лежитъ повѣрка годового отчета и смѣтъ общества. Для сего правленіе передаетъ комисіи отчеты и смѣты не позднѣе, какъ за двѣ недѣли до общаго собранія, на утвержденіе котораго они должны быть представлены.

Примѣчаніе. Ревизіонная комисія дѣлаетъ также и внезапныя ревизіи, по своему усмотрѣнію или по требованію Епархіальнаго Преосвященнаго или же по письменному о томъ, съ указаніемъ основаній, заявленію не менѣе, какъ одной десятой части всѣхъ членовъ общества.

§ 50. Ревизія производится предсѣдателемъ ревизіонной комисіи, въ присутствіи не менѣе, какъ одного изъ членовъ ея.

§ 51. О результатахъ ревизіи члены ревизіонной комисіи дѣлаютъ отмѣтки въ обрѣвизованныхъ ими книгахъ.

§ 52. Ревизіонная комисія представляетъ, по истеченіи года, общему собранію докладъ о результатахъ своей дѣятельности.

§ 53. Помимо ревизіи, предусматриваемой предыдущими параграфами, ревизія дѣль общества можетъ быть произведена распоряженіемъ Губернатора ¹⁾ по соглашенію его съ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

IV. Общія правила.

§ 54. Общество находится подъ покровительствомъ и наблюденіемъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 55. Общество въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на основаніи ст. ст. 317, 325 и 326 Уст. Общ. Призр. (Св. Зак., т. XIII, изд. 1915 г.).

§ 56. Общество имѣетъ печать съ изображеніемъ своего наименованія.

Примѣчаніе. Печать общества хранится у предсѣдателя правленія или лица, его замѣняющаго (§ 44).

§ 57. Общество имѣетъ право пріобрѣтать закономъ дозволенными способами имущества въ томъ числѣ недвижимыя, а равно закладывать и отчуждать таковыя, заключать всякаго рода договоры и сдѣлки, равно, какъ и защищать свои интересы на судѣ чрезъ уполномоченныхъ.

§ 58. Подробные годовые отчеты о суммахъ и дѣятельности общества, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ, представляются ежегодно въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Епархіальному Преосвящен-

¹⁾ Въ подлежащихъ случаяхъ здѣсь ставится «Градоначальника».

ному и 1) Губернатору, 2) послѣднему—въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ— для препровожденія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Въ то же Министерство и тѣмъ же порядкомъ представляются пять печатныхъ экземпляровъ устава общества по его отпечатаніи. Равнымъ образомъ пять экземпляровъ устава представляются въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Примѣчаніе. Отчетный годъ общества считается съ 1-го

§ 59. Предложенія объ измѣненіи или дополненіи устава общества, по одобреніи ихъ общимъ собраніемъ (88 29 и 32), представляются на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ, съ объясненіемъ причинъ и соображеній, вызывающихъ таковыя измѣненія и дополненія устава.

VII. О закрытіи общества.

§ 60. Общество можетъ быть закрыто какъ въ порядкѣ, указанномъ въ §§ 29 и 32 настоящаго устава, такъ и распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію его съ Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія.

§ 61. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ общество прекратитъ свою дѣятельность, то все его денежное и иное имущество, могущее оказаться по ликвидаціи свободнымъ, получаетъ дальнѣйшее назначеніе по постановленію общаго собранія, входящему въ силу съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 62. О послѣдовавшемъ закрытіи общества доводится до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.



1) Мѣстному (указывается наименованіе).

2) или: «Градоначальнику».

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10-го сентября

№ 36-37.

1916 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦАЛЬНЫЙ.

Торжественный крестный ходъ паломниковъ изъ гор. Переславля—Залѣскаго въ гор. Ростовъ—Великій.

(Съ 20-го по 24-е сего іюля).

Бываютъ въ жизни человѣка такія незабвенныя—святыя переживанія, такія величественно сильныя впечатлѣнія, которыя неизгладимо остаются на всю жизнь. Такимъ величественнымъ и глубоко—назидательнымъ событіемъ былъ крестный ходъ паломниковъ изъ гор. Переславля въ гор. Ростовъ. Онъ пробудилъ въ сознаніи народа такой духовный порывъ, внесъ въ душу народа такое утѣшеніе и наслажденіе, сила которыхъ была подавляюща, впечатлѣнія неизгладимы.

Не разъ, говорили паломники, приходила намъ мысль отправиться съ крестнымъ ходомъ помолиться святынямъ въ Ростовъ, или въ Троице—Сергіеву лавру, но эта святая мысль оставалась мечтой по сложности и трудности исполненія задуманнаго дѣла. Но вотъ, свящ. Переславскаго собора Владиміръ Побѣдинскій, въ одинъ изъ воскресныхъ дней, послѣ совершенія божественной Литургіи въ соборѣ, возвращаясь съ подобной—же мыслию къ себѣ на квартиру, у воротъ ограды собора встрѣтилъ толпу рабочихъ Т-ва Пересл. М-ры. На вопросъ свящ., что означаетъ это собраніе, рабочіе высказали свое желаніе отправиться крестнымъ ходомъ въ Ростовъ—помолиться св. угодникамъ и просили его принять на себя организацию этого паломничества. Свящ. В. Побѣдинскій охотно откликнулся на святой порывъ рабочихъ, такъ какъ и самъ о томъ—же мечталъ, что и высказалъ рабочимъ. Съ живѣйшимъ участіемъ на зовъ рабочихъ откликнулись и др. пастыри въ лицѣ священниковъ: о. Іоанна Веселовскаго, о. Владиміра Цвѣткова и о. Александра Оранскаго со своимъ псаломщикомъ.

Общимъ совѣтомъ этихъ уважаемыхъ пастырей началась организациа паломническаго крестнаго хода. Прежде всего была установлена цѣль хо-

да—помолиться Чудотворцамъ Ростовскимъ о ниспосланіи окончательной побѣды нашему христоролюбивому воинству, о здравіи и долгоденствіи Верховнаго Вождя—Государя, Императора, принести благодареніе Господу за достигнутыя побѣды, оживить вѣру народа добрымъ подвигомъ, поднять мятущейся духъ народа въ эти години безпримѣрной брани и тяжелыхъ испытаній и дать ему отраду и утѣшеніе. Затѣмъ было испрошено благословеніе и разрѣшеніе на крестный ходъ нашего благостиѣйшаго Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Алексія, чрезъ градскаго благочиннаго, протоіерея Алексія Дилигенскаго, который оказалъ паломникамъ полное во всемъ содѣйствіе, особливо въ дѣлѣ сношенія со властями. Равнымъ образомъ полное и разумное содѣйствіе во всемъ было оказано и мѣстнымъ исправникомъ *Θ. В. Китаевымъ*.

Наконецъ организациа крестнаго хода закончена. На 20-е іюля сего года было назначено выступленіе его изъ города. Въ означенный день, по совершеніи ранней Литургіи, священники (4) и паломники,—сотрудники и члены общества хоругвеносцевъ, рабочіе фабрикъ, многіе граждане собрались къ 9 ч. утра на соборную площадь, куда были снесены и святыни: запрестольный крестъ и иконы Богоматери, б паръ хоругвей, Нерукотворенный Спасъ изъ собора,—мѣстно чтимая икона, иконы Владимірской и Знаменія Божіей Матери, икона препод. Данила изъ Данилова монастыря, общая икона Переслав. чудотворцевъ, икона Александра Невскаго. На площади при многочисленномъ стеченіи народа былъ отслуженъ молебень на путешествіе общимъ пѣніемъ паломниковъ. Предъ молебномъ возглавляющій крестный ходъ свящ. Іоаннъ Веселовскій сказалъ задушевное слово на текстъ церков. пѣсни: „Днесъ благодать святаго Духа насъ собра“. Послѣ произнесенія положенныхъ многолѣтій, свящ. Владиміръ Побѣдинскій провозгласилъ здравицу за Верховнаго Вождя, воиначальниковъ и христоролюбивое воинство, народъ прокричалъ неоднократно: „ура,“ а оркестръ духовой музыки исполнилъ гимнъ: „Боже, Царя храни! Затѣмъ крестный ходъ паломниковъ, не взирая на ненастную погоду, отправился въ путь въ сопровожденіи громадной толпы народа. Дорогой общимъ пѣніемъ паломниковъ пѣлись тропари и славились молебнами святыя храмовъ, мимо которыхъ слѣдовалъ крестный ходъ. Оркестръ музыки послѣ пѣнія исполнялъ гимнъ: „Коль славенъ“. По выходѣ изъ города, крестный ходъ остановился. Старшій свящ. о. Веселовскій совершилъ осѣненіе св. Крестомъ на всѣ четыре стороны и крестный ходъ послѣдовалъ по М.-Ярослав. шоссе въ Ростовъ при добрыхъ и горячихъ пожеланіяхъ „счастливаго и успѣшнаго пути“ со стороны провожавшихъ гражданъ. Паломниковъ отправилось отъ 400 человекъ до 500 ч. въ сопровожденіи 4-хъ вышеуказанныхъ священниковъ и одного псаломщика.

Во время пути паломники, руководимые священниками, услаждали себя почти непрерывно общимъ пѣніемъ тропарей святымъ, молебновъ, величаній, читали акаѳисты, пѣли панихиду по павшимъ воинамъ и всемогущее бдѣніе. Сначала пѣніе было не особенно складное, но при дальнѣйшемъ пути организовалось въ довольно порядочное хоровое пѣніе, такъ

что въ Ростовѣ даже предположили объ участіи съ паломниками отдѣльнаго хора. Особенно въ дѣлѣ общаго пѣнія потрудили о. Веселовскій. При слѣдованіи крестнаго хода чрезъ селенія, жители ихъ выходили на встрѣчу, просили служить водосвятныя молебны, послѣ которыхъ со слезами на глазахъ изъявляли глубокую благодарность за благодатное утѣшеніе, присоединялись къ паломникамъ и сопровождали крестный ходъ на многія версты. Въ деревнѣ Погостѣ, лежащей въ 20 верстахъ отъ Переславыя, крестный ходъ паломниковъ былъ встрѣченъ Благодиннымъ села Вашки свящ. Павломъ Веселовскимъ съ крестнымъ ходомъ со всѣми прихожанами. Эта была первая встрѣча паломниковъ. Здѣсь о. Благодинный привѣтствовалъ паломниковъ сердечной рѣчью, на что отвѣтитъ глубокой благодарностью за оказанное вниманіе старшій священникъ паломниковъ о. Веселовскій, а окружной проповѣдникъ градскаго благочинія свящ. Владиміръ Побѣдинскій обратился съ горячимъ словомъ утѣшенія къ народу. Былъ пропѣтъ водосвятный молебенъ и о побѣдѣ нашему доблестному воинству съ многолѣтніями. Послѣ молебна паломники разошлись по домамъ на краткій отдыхъ, святыни были поставлены въ часовню. Потомъ соединеннымъ крестнымъ ходомъ паломники отправились на ночлегъ въ село Вашку и др. селенія. А въ это время въ концѣ дер. Погоста поджидалъ паломниковъ наблюдатель церковно—приходскихъ свящ. Павелъ Успенскій съ крестнымъ ходомъ изъ села Романова. Составился грандіозный крестный ходъ, трогательный и умильный, въ сопровожденіи народа въ нѣсколько тысячъ человѣкъ. Онъ направился въ храмъ села Вашки, красиво расположенный на высокой горѣ, откуда открывался дивный видъ на окрестныя долины и перелѣски. Довольно обширный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. Здѣсь былъ отслуженъ молебенъ храмовому святому и о побѣдѣ. Послѣ молебновъ паломники разошлись по домамъ на ночлегъ, а пастырей пріютилъ гостепріимный батюшка о. Благодинный. 21-го іюля въ 5 часовъ утра паломники были уже на ногахъ. И соединенный крестный ходъ послѣ молебна на площади у храма, при томъ-же громадномъ стеченіи народа, снова вышелъ въ путь. На границѣ Владим. и Ярослав. губ. крестный ходъ остановился. Здѣсь былъ пропѣтъ молебенъ Нерукотворенному Спасу и Владычицѣ. Наблюдатель о. Павелъ Успенскій напутствовалъ паломниковъ душевнымъ словомъ. Послѣ взаимныхъ горячихъ привѣтствій, благопожеланій пастырей и народа, крестный ходъ паломниковъ отдѣлился отъ провожавшихъ и продолжалъ путь къ гор. Петровску, Ярослав. губ. Многіе жители гор. Петровска далеко вышли за городъ встрѣчать ходъ. Не доходя до Петровска верстъ трехъ, крестный ходъ паломниковъ былъ встрѣченъ Благодиннымъ протоіереемъ гор. Петровска съ крестнымъ ходомъ. Послѣ краткаго молебнаго пѣнія соединенный ходъ прослѣдовалъ въ самый гор. Петровскъ. Здѣсь на городской площади былъ пропѣтъ молебенъ храмовому празднику собора съ молебномъ о дарованіи побѣды христіолюбивому воинству. Послѣ молебна паломникъ свящ. Владиміръ Цвѣтковъ произнесъ глубоко прочувственную рѣчь къ народу, которая вызвала искреннія слезы умиленія, а свящ. В. Побѣдинскій произнесъ здравицы за Державнаго Вождя,

русское и союзное воинство. Народъ покрылъ здравицы грамогласнымъ „ура.“ Затѣмъ паломники разошлись въ приготовленные мѣста на 3 часовой отдыхъ, пройдя отъ села Вашки 16 верстъ. По удару большого колокола, послѣ отдыха, паломники и граждане гор. Петровска снова собрались на соборную площадь, откуда паломники въ сопровожденіи Петровцевъ отправились въ дальнѣйшій путь къ Ростову, до котораго оставалось до 24 верстъ. Слѣдующая встрѣча была далеко впереди села Деблы, гдѣ вышелъ Благодичинный-протоіерей села Деблы съ крестнымъ ходомъ и хоромъ пѣвчихъ. Этотъ крестный ходъ сопровождалъ паломниковъ довольно далеко. Хоръ и паломники непрерывно пѣли церковныя пѣснопѣнія. Къ 6 часамъ вечера 21-го іюля крестный ходъ паломниковъ прибылъ въ село Лвы, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ этого прихода съ крестнымъ ходомъ. Послѣ молебна въ храмѣ паломники разошлись по домамъ на ночлегъ, а священники были приглашены къ скромной трапезѣ въ домъ батюшки. Въ 6 часовъ утра 22-го іюля Крестный ходъ отправился въ Ростовъ, до котораго оставалось пути 9 верстъ. У Ростовской городской заставы крестный ходъ остановился въ ожиданіи крестнаго хода изъ Ростова, который и прибылъ къ 8¹/₂ часа утра къ часовнѣ Преподобнаго Сергія во главѣ со священникомъ Успенскаго Ростовскаго собора о. Восторговымъ, обратившимся къ паломникамъ съ провѣтственнымъ словомъ. Послѣ краткаго моленія соединенный крестный ходъ послѣдоваль улицами Ростова къ Кремлю въ Успенскій соборъ. У воротъ Кремля крестный ходъ былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Іосифомъ Угличскимъ съ многочисленнымъ сонмомъ духовенства и направился въ соборъ. Тотчасъ началась Божественная литургія, совершенная Владыкою Іосифомъ. За литургіей было произнесено два поученія, изъ нихъ одно преподавателемъ духовнаго училища-бѣженцемъ. Это послѣднее, сказанное по случаю исполненной 2-й години безпримѣрной брани, было особенно назидательно и произнесено съ высокимъ подъемомъ. Послѣ царскаго молебна въ соборѣ, крестный ходъ паломниковъ и Ростовскій вышелъ на городскую площадь во главѣ съ Владыкой Іосифомъ и множествомъ іереевъ (до 30). Святѣи и духовенство помѣстились на возвышеніи, украшенномъ флагами. Здѣсь съ благословенія Владыки свящ. В. Побѣдинскій произнесъ прочувственную рѣчь къ народу, въ которой онъ коснулся повода и цѣли крестнаго хода паломниковъ, современныхъ переживаній родины, а потомъ въ концѣ рѣчи обратился ко Владыкѣ съ слѣдующими словами: „Ваше Преосвященство, досточтимѣйшіе сопастыри! Мы паломники, принесли Вамъ горячій привѣтъ отъ сопастырей древняго града Переславля. Примите насъ въ благодатное молитвенное общеніе съ Вами! Ты же, боголюбивая паства Ярославская, прими благодатный привѣтъ отъ паствы Владимірской! Христось посередѣ насъ!“ Затѣмъ былъ отправленъ молебенъ Господу Богу о дарованіи побѣды христоролюбивому воинству и о ведрѣ съ многолѣтіями и съ присоединеніемъ многолѣтія Его Высокопреосвященству, Архіепископу Алексію Владимірскому и Шуйскому. Послѣ молебна крестный ходъ возвратился въ соборъ, а паломники, принявъ благословеніе отъ

Владыки, разошлись на отдыхъ. Священники помѣстились въ духовномъ училищѣ. Въ 3 часа дня по удару большого колокола паломники собрались снова въ соборъ, откуда отправились съ крестнымъ ходомъ въ Аврааміевскій монастырь, гдѣ почиваютъ мощи препод. Авраамія и временно мощи препод. Евфросиніи Полоцкой. Вечеромъ паломники отправились въ храмъ Благовѣщенія, гдѣ Владыка Іосифъ служилъ всенощное и акаѣистъ новопрославленной чудотворной иконѣ „Умиленія Богоматери.“ Было общее пѣніе. 22-го іюля въ пять часовъ утра паломники отправились въ соборъ, чтобы проститься со святынями, взяли съ собой пріобрѣтенную св. икону, освященную на мощахъ всѣхъ Ростовскихъ чудотворцевъ, и съ крестнымъ ходомъ отправились въ Іаковлевскій монастырь. Въ это время въ монастырѣ Владыка Іосифъ служилъ утреню и раннюю обѣдню въ пещерной церкви, гдѣ лежитъ Живоносный гробъ Господень, каковая служба отправляется каждую субботу и поются пасхальныя пѣснопѣнія. За литургіей паломники удостоились причащенія св. Таинъ. Пріобщалъ Владыка. Предъ причащеніемъ онъ сказалъ паломникамъ сердечно-теплое, назидательное слово. По окончаніи литургіи, Владыкой былъ прочтенъ акаѣистъ Живоносному гробу при участіи священниковъ-паломниковъ и помазалъ богомольцевъ у гроба священнымъ елеемъ. Для другой части паломниковъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго Іосифа, была отслужена поздняя литургія въ храмѣ, гдѣ почиваютъ мощи святителя Іакова, священниками о. Побѣдинскимъ и о. Оранскимъ; за литургіей часть паломниковъ пріобщалась св. Таинъ. Исповѣдь для паломниковъ была общая въ соборѣ и монастырѣ. Этимъ и закончились незабвенные дни пребыванія паломниковъ въ Ростовѣ, дни, которые внесли въ нашу среду столько отрады, утѣшенія и благодатнаго воодушевленія. Крестный ходъ паломниковъ изъ монастыря проводилъ намѣстникъ при пожеланіи обратнаго счастливаго пути. Обрато паломники вышли изъ Ростова 23-го іюля около 12 часовъ дня и вечеромъ прибыли въ гор. Петровскъ, гдѣ ночевали. Рано утромъ 24-го іюля Петровцы проводили паломниковъ съ крестнымъ ходомъ, а многіе изъ жителей шли за ходомъ болѣе 10 верстъ. Въ 11 часовъ того-же дня крестный ходъ прибылъ въ село Вашку, гдѣ былъ встрѣченъ о. Благодиннымъ съ крестнымъ ходомъ, туда-же снова прибылъ крестный ходъ изъ Романова. Въ Вашкѣ паломники отдыхали три часа. Послѣ отдыха соединенный крестный ходъ прослѣдовалъ на площадь у храма, гдѣ былъ отслуженъ молебень о побѣдѣ и ведрѣ. О. Благодинный и свящ. Побѣдинскій произнесли къ народу краткія поученія, при чемъ о. Побѣдинскій осѣнилъ народъ на всѣ четыре стороны иконой Ростовскихъ угодниковъ. Видимо, народъ былъ очень тронутъ этимъ величественнымъ крестнымъ ходомъ и подъятымъ трудомъ паломниковъ, такъ что одинъ изъ крестьянъ нѣкто старецъ Евдокимовъ съ особеннымъ воодушевленіемъ произнесъ трогательную рѣчь со слезами на глазахъ, въ которой онъ приносилъ паломникамъ-пастырямъ глубокую благодарность за духовное утѣшеніе и потомъ этотъ старецъ земно поклонился священникамъ. Когда соединенный крестный ходъ достигъ деревни Погоста, то здѣсь былъ отслуженъ

послѣдній водосвятный молебенъ. Наблюдатель о. Павелъ Успенскій обратился къ пастырямъ и паломникамъ съ сердечнымъ словомъ о значеніи означеннаго хода и его результатѣ. Здѣсь паломники попрощались съ провожавшимъ народомъ при взаимныхъ горячихъ, сердечно-искреннихъ привѣтствіяхъ. Крестный ходъ паломниковъ отправился въ Переславль. Версть за 10-ть многіе изъ Переславцевъ вышли на встрѣчу хода. Когда-же ходъ подходилъ къ городу, то весь городской народъ шель непрерывной толпой на встрѣчу (около 15 тысячъ). Ходъ былъ встрѣченъ о. Благочиннымъ и свящ. Н. Покровскимъ. Впереди хода была несена икона Ростовскихъ Чудотворцевъ свящ. о. Оранскимъ. Всѣ святыни были убраны живыми цвѣтами. Ходъ пришелъ въ Переславль въ 9 ч. вечера и направился на городскую площадь, гдѣ паломники отслужили благодарственный Господу молебенъ и Ростовскимъ угодникамъ, при чемъ свящ. Побѣдинскій произнесъ горячее слово, посвященное переживаніямъ паломниковъ и народа во время пути.

Въ воздаяніе за труды и утѣшеніе паломники поднесли священникамъ по св. иконѣ. Благодаримъ Тебя Создатель, что сподобилъ насъ благодати Твоея!....

Свящ. *Владиміръ Побѣдинскій.*

Епархіальныя извѣстія.

19-го августа въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Шуйскаго состоялись очередныя засѣданія Владимірскаго епархіальнаго Комитета по призрѣнію больныхъ и раненыхъ воиновъ и по оказанію помощи семьямъ лицъ призванныхъ на войну и Владимірскаго Отдѣла Всероссийскаго Общества попеченія о бѣженцахъ.

По Комитету разсмотрѣны прошенія объ оказаніи пособій и постановлено выдать изъ суммъ Комитета единовременныя пособія въ размѣрѣ по 10 руб. каждой женамъ призванныхъ по мобилизаци: Вѣрѣ Артамоновой, Ксеніи Панкратовой, Аннѣ Степановой, Аннѣ Новосадовой, Аннѣ Богомоловой, Серафимѣ Тушиной, Евдокіи Балашевой, женѣ призваннаго по мобилизаци псаломщика с. Погребищъ, Владимірскаго уѣзда—Клавдіи Орловой, Агрипинѣ Шушкиной, Татьянѣ Мольковой, Наталіи Гавриловой и Пелагіи Кашициной; 15 руб.—Ольгѣ Никуличевой; 7 руб.—Еленѣ Емельяновой и по 5 руб. каждой—семьямъ Зайцева, Голубева и Агрипинѣ Снѣтковой. Затѣмъ, разрѣшены другія очередныя дѣла Комитета.

По отдѣлу о бѣженцахъ постановлено выдать единовременно пособія семейству священника Минской епархіи Александрю Круковскому и псаломщику Гродненской епархіи Василию Миклашевичу—10 рублей. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ завѣдующаго складомъ одежды, бѣлья и обуви, священника М. Тихонравова въ израсходованіи

имъ 888 руб. 50 коп. весной сего года на приобрѣтеніе кожаной обуви бѣженцамъ. Изъ доклада усматривается, что новой кожаной обувью удовлетворено за истекшее лѣто 62 учащихся и 3 женщины. На складѣ имѣется 20 паръ сапогъ. По вопросу о пріютѣ и питаніи бѣженцевъ постановлено открыть съ 1-го сентября при епархіальномъ женскомъ училищѣ въ бывшемъ домѣ Павлова временно закрытую съ 1-го мая столовую, но не свыше какъ на 60 человекъ бѣженцевъ обоого пола и часть помѣщенія въ этомъ-же домѣ отдѣлить подъ пріютъ для бѣднѣйшихъ семействъ бѣженскихъ; такое-же количество пользующихся обѣдами установить и для столовой при страннопріимномъ домѣ, перечисливъ превышающихъ указанное число во вновь открываемую столовую; завѣдующимъ открываемой при епархіальномъ женскомъ училищѣ столовой и пріютомъ, а равно и предсѣдателемъ секціи о бѣженцахъ назначить Протоіерея Знаменской церкви Іоанна Уварова, за освобожденіемъ отъ означенныхъ должностей Протоіерея Александра Васильева, согласно прошенію по болѣзни.

21-го августа Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Шуйскій въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Юрьевского и о.о. членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, изволилъ совершить Божественную литургію въ Крестовой церкви въ присутствіи всѣхъ учащихся начальныхъ городскихъ и церковно-приходскихъ школъ гор. Владиміра. Дѣтей обоого пола собралось болѣе 1500. Присутствовали также начальствующіе и учащіе упомянутыхъ школъ. Обширная крестовая церковь, наполненная до тѣсноты юными ботомольцами, представляла необычную и умильную картину. Дѣти собрались до начала литургіи и несмотря на духоту въ храмѣ, безъ замѣтнаго утомленія простояли длинную архіерейскую службу. Многія изъ дѣтей присутствовали [въ первый разъ за архіерейскимъ служеніемъ и теперь, никѣмъ не стѣсняемая, съ живымъ интересомъ слѣдили за тѣмъ, что совершается въ храмѣ. Нѣкоторыя пѣснопѣнія литургіи исполнены были общимъ хоромъ дѣтей. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ предъ началомъ ученія. Предъ молебномъ Его Высокопреосвященство, спустившись съ амвона, сталъ среди дѣтей и обратился къ нимъ съ душевнымъ архипастырскимъ назиданіемъ—разъясняя имъ смыслъ и значеніе настоящей общей молитвы, поучая ихъ, какъ и чему нужно учиться и какъ беречь себя отъ различныхъ вредныхъ вліяній. Эта картина Архипастыря, стоящаго среди дѣтей и поучающаго ихъ, производила трогательное впечатлѣніе. Молебствіе закончилось обычнымъ многолѣтіемъ и произнесеніемъ вѣчной памяти воинамъ, за отечество животь свой положившимъ.

Его Преосвященство Епископъ Юрьевскій Евгеній 14-го августа совершилъ Божественную литургію и молебень о дарованіи побѣды въ крестовой церкви Архіерейскаго дома.—15-го августа Его Преосвященство сослужилъ Его Высокопреосвященству при совершеніи Божественной литургіи и молебна Успенію Богоматери, а наканунѣ при служеніи всенощнаго бдѣнія, въ Каѳедральномъ соборѣ.—21-го августа Его Преосвященство сослужилъ Его Высокопреосвященству въ крестовой церкви Архіерейскаго дома при совершеніи Божественной литургіи и молебна предъ началомъ ученія для учащихся нисшихъ школъ городскихъ.

Изъ Суздаля. Іюля 30-го Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Суздальскій, совершалъ Божественную литургію въ Богородице-Рождественскомъ соборѣ и послѣ литургіи, въ сослуженіи городского духовенства, положенный молебень.—Іюля 31-го Его Преосвященство совершалъ литургію и вечеромъ всенощное бдѣніе въ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ въ сослуженіи братіи обители.—1-го августа въ сослуженіи мѣстнаго духовенства Владыка совершилъ литургію въ Богородице-Рождественскомъ соборѣ. Послѣ литургіи въ сопровожденіи всего городского духовенства Владыкою совершенъ крестный ходъ на рѣку для водоосвященія.—5-го августа Преосвященнѣйшій Владыка совершалъ всенощное бдѣніе, а въ день главнаго престольнаго праздника—6-го августа—литургію въ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ. Предъ литургіей Владыкою съ сослужащими былъ встрѣченъ за оградю монастыря крестный ходъ изъ приходскихъ градскихъ церквей. За литургію Владыка произнесъ слово на тему: „домостроительственное значеніе празднуемаго событія въ ряду искупительныхъ дѣлъ Христовыхъ“. Послѣ литургіи Владыкою совершенъ при участіи и градского духовенства крестный ходъ вокругъ монастырскаго собора. Во время хода были отслужены: праздничный молебень, заупокойная литія о всѣхъ вождахъ и воинахъ, животь свой на брани положившихъ, о подвизавшихся въ обители, благодѣявшихъ и служившихъ въ ней, и молебень о дарованіи побѣды. Литія совершена предъ часовней-памятникомъ на могилѣ приснопамятнаго князя Дим. Мих. Пожарскаго.—7-го августа Его Преосвященство совершалъ литургію въ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ въ сослуженіи братіи обители.—14-го августа утромъ Владыка совершалъ литургію въ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ въ сослуженіи братіи обители. Въ концѣ литургіи Владыкою произнесено поученіе на дневное евангельское чтеніе—о прощеніи обидъ. Всенощное бдѣніе 14-го августа и литургія 15-го—совершены были Владыкою въ томъ-же монастырѣ. За литургію Владыка произнесъ слово, въ которомъ подробно изложилъ исторію праздника съ приличествующимъ сему событію нравоученіемъ.—19-го августа всенощное бдѣніе, 20-го Божественную ли-

тургію Преосвященный Владыка совершалъ въ Богородице-Рождественскомъ соборѣ. Предъ литургіей Владыка съ сослужащими встрѣчалъ крестный ходъ изъ градскихъ приходскихъ церквей, а послѣ литургіи со всѣмъ градскимъ духовенствомъ совершенъ былъ Владыкою крестный ходъ вокругъ собора съ чтеніемъ акаѣиста святителямъ Θεодору и Іоанну (въ память переложенія мощей сихъ святителей въ новыя раки).—21-го августа Владыка совершалъ литургію въ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ въ сослуженіи братіи обители.

Священникъ *Іоаннъ Авонскій.*

Обращеніе къ Владимірскому духовенству.

Наша дорогая родина напрягаетъ свои могучія силы въ кровавой борьбѣ съ врагами. Теперь, во время войны, мы сознали, что слишкомъ отодвинулись отъ своей русской самобытности, слишкомъ переоцѣнили и увлеклись чужимъ-иностранномъ. Для того, чтобы быть достойными гражданами своей дорогой родины и способствовать правильному ея движенію по культурному пути, нужно хорошо знать и любить прошлое своей родины не только съ внѣшней ея стороны, но и ея домашній обиходъ, жизнь внутреннюю—интимную, искусства, ремесла и т. д. Склонность къ извѣстнаго рода занятіямъ, искусствамъ, всѣ особенности отличающія одну націю отъ другой составляютъ, такъ сказать, ея индивидуальность, которую мы должны оберегать такъ же тщательно, какъ оберегаемъ индивидуальность каждой опредѣленной личности. Нашъ Архипастыръ, идя на встрѣчу властно проявившемуся въ настоящій грозный моментъ національному самосознанію, открылъ во Владимірѣ Отдѣлъ О-ва „Возстановленіе Художественной Руси“. Задача О-ва—связать нашу настоящую жизнь съ нашей прекрасной стариной, знакомить общество съ старинными памятниками русскаго искусства всѣхъ видовъ, дабы можно было почерпать оттуда матеріалъ для современнаго творчества и, такимъ образомъ, возстановлять-возрождать русскую старину. Отдѣлъ О-ва имѣетъ нѣсколько разрядовъ; въ числѣ этихъ разрядовъ есть разрядъ русско-художественной вышивки и плетенія кружевъ; по идеѣ и на средства нашего Архипастыря, а также и другихъ жертвователей, при Епархіальн. Училищѣ открыта учебно-показательная мастерская вышеупомянутыхъ рукодѣлій. Школа мастерская, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ, въ области женскихъ рукодѣлій осуществляетъ тоже большое національное дѣло, которое такъ энергично и благостно взялъ подъ свое руководство нашъ мудрый Владыка. Задача школы не только копировать старинные рисунки и возстановлять старинные швы, но и расширять и приспособлять старинное искусство къ современной жизни, пользуясь, какъ матеріаломъ, церковными орнаментами, заставками изъ старинныхъ книгъ, умѣлая комбинація которыхъ даетъ дивные рисунки для вы-

шивки и плетения кружевъ. При школѣ необходимъ и устраивается музей старинныхъ рукодѣльныхъ работъ. Мы твердо надѣемся, что всѣ, кому дорого будущее нашей страдающей роины, горячо отзовутся на призывъ нашего Архипастыря и примутъ участіе въ работѣ по возрожденію Художественной Руси. Участіе можетъ выразиться въ присылкѣ старинныхъ работъ для музея, а также поддержкѣ матеріальными средствами молодой-только начинающей школы. Пожертвованія могутъ выразиться деньгами и работами.

Иноепархіальныя извѣстія.

Докладъ священника Кишиневской епархіи Вл. Латія Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Кишиневскому. Предсѣдателемъ Правленія свѣчнаго завода мнѣ предложено къ 19-му августа явиться въ покои Вашего Высокопреосвященства для участія въ засѣданіи по вопросу о развитіи пчеловодства въ Бессарабіи. Глубоко скорблю, что благодаря семейнымъ обстоятельствамъ, я лишень возможности воспользоваться столь высокимъ предложеніемъ. Но, какъ пчеловодъ, я считаю себя обязаннымъ, хотя письменно, высказать и свой посильный взглядъ по вопросу о развитіи пчеловодства. Когда-то Австрійскій Императоръ Іосифъ II-й однимъ взмахомъ пера завелъ въ своихъ областяхъ садоводство, не разрѣшивъ вѣнчать никого изъ молодежи, пока женихъ не покажетъ въ своемъ саду десять паръ плодовыхъ деревьевъ. Благодаря такой мѣрѣ, въ настоящее время Чехія, Моравія, Венгрія, Тироль и другія области утопаютъ въ садахъ. Ваше Высокопреосвященство, и возбуждаемый Вами вопросъ о развитіи пчеловодства всецѣло зависитъ отъ Вашей высокой власти. Достаточно обязать cadaго священника, а равно и псаломщика, пользующихся церковной землей; *завести у себя по нѣскольку ульевъ*, и вся Бессарабія, спустя нѣсколько лѣтъ, покроется десятками тысячъ ульевъ. Когда будутъ у священнослужителя ульи, тогда только получить перемѣщеніе на другое мѣсто. А если нѣтъ ихъ, то и сиди на старомъ мѣстѣ и заводи пчелокъ Божіихъ! Но такъ какъ пчеловодство тѣсно связано съ плодоводствомъ, то я думаю, что священники не замедлятъ завести фруктовые (плодовые) садики. Больно становится, когда видишь причтовую усальбу, заросшую бурьяномъ. Если бы каждый зналъ, что его переводъ на другое мѣсто служенія, хоть отчасти, будетъ зависѣть отъ какого нибудь десятка ульевъ и такого-же количества деревьевъ, то не было бы заросшихъ сорными травами дворовъ, да и количество перемѣщеній уменьшилось бы вдвое, такъ какъ не особенно легко разставаться съ насыщеннымъ и благоустроеннымъ мѣстомъ. Простите меня, Ваше Высокопреосвященство, за высказанную мысль.

Епис. Епарх. Вѣд.

О прекращеніи занятій въ Пермскомъ епарх. женскомъ училищѣ.
Преосвященный Андроникъ, епископъ пермскій и кунгурскій, обратился къ духовенству Пермской епархіи съ предложеніемъ, въ виду дороговизны, прекратить въ этомъ году занятія въ епархіальномъ училищѣ. Мотивы предложенія таковы: Цѣны на все поднимаются не по днямъ, а по часамъ. Общежитія же въ духовной семинаріи и въ духовномъ училищѣ Перми сокращены, ибо въ значительной части заняты постоемъ солдатъ. Квартиръ въ городѣ и теперь почти нѣтъ, а съ осени, когда откроется университетъ въ Перми, квартиръ и вовсе не будетъ. Такъ какъ воспитанницамъ епархіальнаго женскаго училища безразлично, оканчивать училище годомъ раньше или годомъ позже, что весьма не безразлично для воспитанниковъ духовной семинаріи и духовнаго училища,—то предлагаю духовенству епархіи на наступающій годъ прервать учебныя занятія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. На весь годъ воспитанницамъ будутъ указаны работы, напримѣръ чтеніе писателей-классиковъ, письменныя работы и подобныя, что подробно будетъ разработано совѣтомъ училища. Но можно предоставить усердствующимъ право черезъ годъ домашнихъ занятій держать переводные экзамены изъ класса въ классъ. Какъ поступить съ освобождающимися послѣ того средствами отъ содержанія общежитія епархіальнаго женскаго училища, надо обсудить. Полагаю, можно будетъ ихъ на наступающій годъ повергнуть на покрытіе другихъ епархіальныхъ нуждъ, напр., по духовной семинаріи и духовному училищу.

(„ Совр. Лѣт“, № 33).

Редакторъ Н. Малицкій.

Объявленіе.

Управленіе Флорищевой пустыни симъ объявляетъ, что 15-го сентября 1916 года, въ 12 часовъ дня, въ Знаменскомъ монастырѣ при городѣ Гороховцѣ, имѣютъ быть произведены устные торги, безъ переторжки, на продажу сырораствующаго, строевого, дѣлового и дровяного лѣса, на срубъ его, хвойной и лиственной породы, изъ „Флорищевской“ монастырской лѣсной дачи, находящейся въ Гороховецкомъ уѣздѣ, при лѣсо-сплавной рѣкѣ „Лухъ“, впадающей въ судоходную рѣку „Клязьму“, въ нижеслѣдующихъ лѣсосѣкахъ и кварталахъ означенной дачи:

1) въ лѣсосѣкѣ VIII-й—1913 года, въ кварталахъ подь №№ 26, 31 и 59, три дѣлянки лѣса, общей площадью въ нихъ 8,40 десятины,—оцѣненные къ продажѣ съ торговъ въ 1.489 руб.

2) въ лѣсосѣкѣ IX—1914 года, въ кварталахъ подь №№ 20, 26 и 52, пять дѣлянокъ хвойнаго лѣса, общей площадью въ нихъ 7 десят. 615 кв. сажень,—оцѣненные къ продажѣ съ торговъ въ 1.969 руб., и

3) въ X лѣсосѣкѣ 1915 года, въ кварталахъ подь №№ 3, 4, 20, 21, 31, 39, 52 и 77, сорокъ одна дѣлянка хвойнаго лѣса и девять дѣлянокъ лиственнаго лѣса, итого 50 дѣлянокъ, общей площадью въ нихъ 88 десятинь 2.161 кв. саж.,—оцѣненные къ продажѣ съ торговъ въ 39.348 руб., всего-же въ трехъ лѣсосѣкахъ, 10 кварталахъ, 58 дѣлянокъ, общей площадью въ нихъ 104 дес. 1.336 кв. саж.,—оцѣненные къ продажѣ съ торговъ въ 42.806 руб.

Перечетъ, обмѣръ и оцѣнка лѣса, отдѣльно по каждому кварталу и дѣлянкѣ, показаны въ особой отъ сего объявленія оцѣночной вѣдомости на лѣсъ, а самые торги имѣютъ быть начаты съ оцѣночной или продажной суммы на лѣсъ.

Допускается присылка или подача до торговъ и на торгахъ, но до начала открытія ихъ, письменныхъ заявленій въ закрытыхъ пакетахъ, съ указаніемъ въ заявленіяхъ покупныхъ цѣнъ на лѣсъ и съ приложеніемъ 10-ти-процентнаго залога съ сихъ цѣнъ.

Кондиціи, по которымъ имѣеть продаваться лѣсъ съ торговъ, возможно видѣть и читать до торговъ въ Флорищевой пустыни, а въ день торга въ Знаменскомъ монастырѣ при гор. Гороховцѣ; самый же лѣсъ возможно осматривать на мѣстѣ и въ натурѣ, по указанію монастырской лѣсной стражи.

Лица, желающіе покупать лѣсъ, приглашаются прибыть на торги съ видами о личности ихъ и означенными выше 10-ти-процентными залогами.

Настоятель Флорищевой пустыни *Архимандритъ Макарій.*

сравнивая Себя съ Лозою, а учениковъ своихъ съ вѣтвями этой Лозы. „Я, говорить Онъ, Лоза, вы же вѣтви“, подразумевая, что ученики также тѣсно и *внутренне* соединены съ Нимъ, какъ вѣтви съ лозой, отъ которой получаютъ соки и питаніе. Та же самая мысль въ другихъ мѣстахъ изъясняется тѣмъ, что они члены Тѣла Его, Церкви; ибо Церковь или собраніе всѣхъ вѣрныхъ Его называется „Тѣломъ“ Его. Самъ Онъ „Глава“ этого Тѣла, а ученики Его, всѣ вмѣстѣ и каждый въ отдѣльности, въ своемъ мѣстѣ и состояніи, „члены этого Тѣла“, и потому подвижны и управляемы Св. Духомъ, исходящимъ отъ Него—Главы, что не могло бы быть, еслибы они не были въ Немъ, подобно вѣтви на Лозѣ, или члену въ тѣлѣ человѣческомъ. Но какъ можемъ мы, по естеству происходящіе изъ корня перваго Адама, быть отъятыми отъ него и сдѣлаться членами Второго Адама, или что тоже самое, учениками Его? Самъ Господь нашъ І. Христосъ далъ для того средство, установивъ съ этой цѣлью таинство въ словахъ обращенныхъ къ Своимъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ ко всѣмъ пастырямъ Своей Церкви: „Идите и научите вся языцы, крестяще ихъ“, и т. д. Отсюда,—всѣ крещаемые, согласно установленію Самого Христа, называются *крестившимися* въ Него. И Апостоль говоритъ: „Всѣ вы крестившіеся во Христа, во Христа облечлись“. Но всѣ кто крестился во Христа должны необходимо быть въ Немъ, а тѣ кто въ Немъ, должны отложить свое родство съ ветхимъ Адамомъ, облечься во Христа такъ, чтобы принадлежать теперь Ему, какъ стадо Его, ученики Его, Его „избранный“ народъ.

Недостаточно еще быть, такимъ образомъ, во Христѣ; мы должны пребывать въ Немъ. „Если вы пребудете во Мнѣ“, сказалъ Онъ, *подразумывая* этимъ, что нѣкоторые могутъ *быть въ Немъ* и однако не *пребывать въ Немъ*. Таковы тѣ, кто однажды получили Крещеніе и, такимъ образомъ, сдѣлались членами Тѣла Его, но въ послѣдствіи были отсѣчены Церковью, или сами отпали; тѣ которые отвергли Крещеніе свое, или перестали исповѣдывать ученіе и религію Его, и тѣ которые христіане только по имени, но не стараются вѣровать и жить согласно ученію Спасителя. Здѣсь умѣстно замѣтить, что въ Церкви Христовой сохранилось преданіе, что *Апостолы были крещены* именно воднымъ крещеніемъ: въ

пятомъ томѣ своихъ „Гипотипозъ“ Климентъ Строматевтъ говоритъ: *Христось, говорятъ, крестилъ одного Петра, Петръ— Андрея, Андрей— Иакова и Иоанна, а эти остальныхъ* („Лугъ Духовный“ изд. 1896 г., стр. 208).

Итакъ, мы видимъ, что и въ притчахъ Спасителя, равно какъ и въ посланіяхъ Апостоловъ, нѣтъ мѣста для Церкви состоящей изъ однихъ только святыхъ и праведныхъ— которыми одними Богъ ограничивалъ-бы свою благодать, какъ объ этомъ учатъ баптисты. Въ данномъ случаѣ баптисты, впрочемъ, не оригинальны: ихъ ученіе о Церкви, какъ обществѣ праведниковъ, есть повтореніе ученія кальвинистовъ о *невидимой церкви*. Кальвинизмъ затрудняется понять, какъ человѣкъ можетъ получить *даромъ* (in vanum) благодать и не только не воспользоваться ею, но даже оскорблять ее, и настаиваетъ на существованіи двухъ церквей: *видимой*, состоящей изъ большинства только внѣшнимъ образомъ участвующаго въ таинствахъ и *невидимой*, состоящей изъ немногихъ *дѣйствительныхъ* причастниковъ сокровенной благодати Божіей, каждаго изъ которыхъ Богъ надѣлилъ постоянствомъ и твердостью въ вѣрѣ для достиженія жизни вѣчной. Но мы видѣли, что Самъ Господь нашъ І Христось и Его Апостолы ничего не говорятъ о такомъ раздѣленіи Церкви на *видимую* и *невидимую*. Наконецъ, самое выраженіе „*невидимая церковь*“, заключаетъ въ себѣ противорѣчіе: Церковь по словамъ ап. Павла (1 Кор. 12 гл.) есть Тѣло, т.-е. духовно-тѣлесный организмъ, имѣющій опредѣленное устройство, которое не можетъ не быть *видимымъ*; „истинные-же христіане“ кальвинистовъ, социніанъ, баптистовъ и друг. не имѣютъ одного опредѣленнаго устройства, они разсѣяны по всѣмъ частямъ свѣта, они отдѣлены другъ отъ друга и не знаютъ другъ— друга. Итакъ, *невидимой* Церкви не существуетъ и она никогда и существовать не будетъ. Говорить о невидимой церкви такъ-же несообразно, какъ говорить о *невидимомъ видѣ, неорганизованной организаціи, не собранномъ собраніи* и проч.

Время окончательнаго очищенія Церкви отъ грѣшниковъ будетъ временемъ *откровенія „сыновъ Божіихъ“*, (Рим. 8, 19) тогда праведные возсіяютъ, какъ солнце въ Царствѣ Отца своего, Церковь очистится отъ лицемѣровъ и въ ней останутся одни праведные.

VII.

Опроверженіе возраженій.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію текстовъ Св. Писанія, приводимыхъ баптистами въ доказательство того, что благодать Св. Духа и усыновленіе Богу Отцу человѣкъ можетъ получить только черезъ личную и сознательную вѣру въ Бога и добродѣтельную жизнь. Откуда слѣдуетъ прямой выводъ, что такъ-какъ младенцы сознательной вѣры въ Бога не имѣютъ и добрыхъ дѣлъ дѣлать не въ состояніи, то и благодать Св. Духа они не могутъ получить, а равно не могутъ быть усыновлены Богу Отцу. Далѣе, такъ-какъ то и другое получается въ таинствѣ крещенія, то поэтому *младенцевъ крестить не слѣдуетъ, такъ-какъ для нихъ это бесполезно.*

1. Въ подтвержденіе этого своего положенія баптисты приводятъ слѣдующіе тексты Св. Писанія: „*Ибо всѣ, водимые Духомъ Божіимъ, суть сыны Божіи*“ (Римл. 8, 14). Изъ этого текста они дѣлаютъ слѣдующій выводъ: чтобы быть *сыномъ* Божіимъ, нужно въ своей жизни *водиться* Духомъ Божіимъ, т.-е. сознательно жить въ Богѣ и своемъ Спасителѣ; но такъ-какъ младенцы не могутъ жить такою жизнію, то, очевидно, что они не могутъ быть и сынами Божіими,—другими словами: не могутъ быть членами Церкви Христовой. Посему крещеніе младенцевъ является дѣломъ совершенно бесполезнымъ. Въ опроверженіе этого возраженія должно сказать слѣдующее: въ Св. Писаніи слова „*сыны*“ или „*чада*“ Божіи употребляются въ *четыре* различныхъ смыслахъ: 1) всѣ люди, какъ творенія Божіи, называются сынами Божіими: „*Не всѣ-ли мы единаго Отца имѣемъ, не Единый-ли Богъ сотворилъ насъ?*“ Мал. 2, 10. Евангелистъ Лука родословіе Христа доводитъ до Адама, какъ *сына* Божія (Лук. 3, 38); но Адамъ можетъ быть названъ *сыномъ* Божіимъ въ томъ-же общемъ смыслѣ, какъ и всѣ люди, т.-е. какъ сотворенные Богомъ. Это именно *сыновство* людей Богу разумѣлъ и ап. Павелъ въ своей рѣчи въ Аѳинскомъ Ареопагѣ, когда сказалъ, что всѣ люди суть *родъ* Божій. При этомъ достойно вниманія, что ап. Павелъ ссылается на языческихъ стихотворцевъ, свидѣтельствующихъ объ этой-же истинѣ. Онъ включаетъ въ это *родство* и самого себя вмѣстѣ съ идолопоклонниками

Аѳинскими, когда говорить: „Итакъ мы, будучи родомъ Божіимъ, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человѣческаго“ (Дѣян. 17, 29); 2) въ Вѣтхомъ Завѣтѣ члены Іудейской Церкви, и въ Новомъ Завѣтѣ члены Церкви Христовой называются *сынами* Божіими по усыновленію. Знакомъ этого усыновленія въ Вѣтхомъ Завѣтѣ служило обрѣзаніе (Быт. 17, 10—15), въ Новомъ Завѣтѣ оно подается черезъ крещеніе, которое замѣнило ветхозавѣтное обрѣзаніе (Кол. 2, 11—12). „Израиль есть сынъ Мой, первенецъ Мой“ (Исх. 4, 22). „Я воспиталъ и возвысилъ сыновей, и они возмутились противъ Меня“ (Исаи 1, 2). „Всѣ вы сыны Божіи по вѣрѣ во Христа Іисуса; всѣ вы во Христа крестившіеся, во Христа облеклись“ (Гал. 3, 26—27). Но, конечно, не о тѣхъ, ни о другихъ нельзя сказать, что они „*водимы Духомъ Божіимъ*“, такъ-какъ тѣ-же самые Израильтяне, которыхъ Богъ воспиталъ и возвысилъ какъ *сыновей*, возмутились противъ Него (Ис. 1, 2). Ап. Павелъ, который называлъ Галатовъ въ посланіи къ нимъ *сынами* Божіими, къ нимъ-же обращается съ такимъ упрекомъ: „О несмысленные Галаты! кто прельстилъ васъ не покаются истинѣ“ (3, 1). Отсюда слѣдуетъ, что *усыновленіе* не есть еще высшая степень *сыновства людей Богу*: оно есть только подготовительная ступень къ болѣе близкому, болѣе полному и тѣснѣйшему „*родству*“ человѣка съ Богомъ. Это *третья* ступень сыновства людей Богу, смыслъ которой открывается изъ слѣдующихъ словъ І. Христа: „Любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ, и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ, да будете *сынами* Отца вашего Небеснаго; ибо Онъ повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ“ (Матѣ. 5, 44—45). Какъ видно изъ приведенныхъ словъ, высокое достоинство *сыновства* этого рода заключается въ томъ, что люди дѣйствуютъ въ точномъ согласіи съ волею Отца Небеснаго, такъ сказать, своей жизнію являются на землѣ *образомъ* и *подобіемъ* Бога. Объ этихъ людяхъ, дѣйствительно, должно сказать, что они *водимы Духомъ Божіимъ*, такъ какъ только Духъ Божій можетъ приводить волю человѣка въ

полное согласіе съ волею Бога (см. Римл. 8, 26—27; 1 Кор. 12, 1—11 и др.). Но заключать, на основаніи приведенныхъ словъ, что тѣ, которые не водятся Духомъ Божіимъ, которые не любятъ своихъ враговъ, не благословляютъ проклинающихъ ихъ и проч., никогда не были чрезъ крещеніе привиты ко Христу и не были, такимъ образомъ, чадами Божіими по усыновленію, было-бы явнымъ извращеніемъ Св. Писанія. Наконецъ, сыновствомъ въ самой высокой и послѣдней степени будетъ то, которое окажется послѣ Страшнаго Суда: „когда праведники возсіяютъ, какъ солнце въ царствѣ *Отца* ихъ“ (Матѣ. 13, 43). Сподобившіеся достигнуть того вѣка и воскресенія изъ мертвыхъ ни женятся, ни замужъ не выходятъ, и умереть уже не могутъ; ибо они равны Ангеламъ, и суть *сыны* Божіи, будучи *сынами* воскресенія“ (Лук. 20, 35—36). Побѣждающій наслѣдуетъ все, и буду ему Богомъ, и онъ будетъ Мнѣ сыномъ“ (Апок. 21, 7).

Означенныя степени *сыновства* людей Богу соединены между собою тѣмъ, что они указываютъ на нѣкоторую постепенность въ духовномъ ростѣ человѣка, обозначая тѣмъ степени духовнаго восхожденія, которыя долженъ пройти человѣкъ, стремящійся къ Богу. Человѣкъ рождается для того, чтобы чрезъ благодать крещенія вступить въ *завѣтъ благодати*, т.-е. въ завѣтъ со Христомъ и чрезъ это сдѣлаться *чадомъ* Божіимъ, членомъ Св. Церкви Христовой. И это необходимо для того, чтобы онъ могъ быть *сыномъ Божіимъ*, во всемъ исполняющимъ волю Отца своего Небеснаго, что въ свою очередь необходимо для того, чтобы впослѣдствіи при всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ возстать *прославленнымъ* сыномъ Божіимъ. Итакъ, *сыновство*, о которомъ ап. Павелъ говоритъ въ Римл. 8, 14 („всѣ, водимые Духомъ Божіимъ, суть сыны Божіи“), нисколько не отрицаетъ сыновства первыхъ двухъ степеней, а слѣдовательно и таинства *крещенія*, чрезъ которое люди дѣлаются сынами Божіими по благодати. Мы видѣли, что ап. Павелъ призналъ даже низшую степень сыновства (сыновства по творенію), исходя изъ той мысли, что душа человѣка, какъ существа сотвореннаго Богомъ, будетъ всегда стремиться къ своему Творцу и искать Его (Дѣян. 17, 27), тѣмъ болѣе должно быть признаваемо сыновство чрезъ благодать крещенія. И тѣ, кто порицаютъ это

сыновство, наносятъ оскорбленіе величію Божію: Господь установилъ таинство крещенія, чтобы чрезъ него люди дѣлались сынами Божіими по благодати. При крещеніи они даютъ обѣтъ быть исполнителями Его святой воли; отрицающіе же сыновство чрезъ крещеніе лишаютъ Бога права на эту покорность людей Его волѣ. Въ Св. Писаніи мы имѣемъ много примѣровъ, гдѣ различныя степени состоянія людей называются однимъ и тѣмъ-же именемъ. Возьмемъ выраженія „Царство Божіе“— „Царство Небесное“. Они въ Новомъ Заветѣ употребляются въ трехъ различныхъ значеніяхъ: во-первыхъ въ томъ, какое придается ему въ притчѣ о „Неводѣ“ и другихъ притчахъ, приведенныхъ въ 13 главѣ евангелиста Маттея, гдѣ подъ Царствомъ Небеснымъ разумѣется Церковь Христова на землѣ, заключающая въ себѣ и хорошее и дурное и праведныхъ и злыхъ. Затѣмъ, Царство Божіе бываетъ въ сердцѣ человѣка: это „праведность и миръ и радость во Святомъ Духѣ“ (Римл. 14, 17). Къ этому Царству должна приводить людей Церковь или Царство благодати и, дѣйствительно, приводитъ тѣхъ, кто повинуется ей и исполняетъ ея повелѣнія. Наконецъ, есть еще Царство Божіе—это Царство славы, которое откроется при второмъ пришествіи на землю І. Христа (2 Тим. 4, 1), къ которому первые два момента благодатнаго состоянія христіанъ служатъ подготовительной ступеню. Въ такомъ-же смыслѣ, т. е. въ смыслѣ различнаго благодатнаго состоянія христіанъ, должно понимать и слѣдующіе тексты посланія ап. Павла: „Мы умерли для грѣха: какъ же намъ еще жить въ немъ?“ (Римл. 6, 2). Но чрезъ нѣсколько стиховъ той-же главы ап. Павелъ призываетъ христіанъ умереть для грѣха: „Такъ и вы почитайте себя мертвыми для грѣха, живыми же для Бога во Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ. Итакъ, да не царствуютъ грѣхъ въ смертномъ вашемъ тѣлѣ, чтобы вамъ повиноваться ему въ похотяхъ его“ (Римл. 6, 11, 12). Въ дѣйствительности никакого противорѣчія между приведенными текстами не существуетъ, такъ-какъ въ первомъ случаѣ разумѣется *смерть грѣху* въ купели крещенія (ст. 3), во второмъ случаѣ Апостоль призываетъ христіанъ къ борьбѣ съ послѣдствіями первороднаго грѣха, остающимися въ человѣкѣ и послѣ крещенія, въ теченіе всей послѣдующей за крещеніемъ

жизни. Въ томъ-же смыслѣ ап. Павелъ въ одномъ случаѣ называетъ христіанъ безквасными (1 Корин. 5, 7), и въ другомъ призываетъ ихъ очистить старую закваску, чтобы жить въ безквасіи чистоты и истины (тамъ-же ст. 8). Итакъ, изъ того, что въ Церкви Христовой, которая въ Св. Писаніи уподобляется то „неводу“, въ которомъ оказалось и *доброе* и *худое*, то *большому дому*, въ которомъ есть сосуды не только золотые и серебряные, но и деревянные и глиняные (2 Тим. 2, 20), — есть христіане водимые *Духомъ Божіимъ*, которые суть *Сыны Божіи*, не слѣдуетъ, что у Бога не можетъ быть другихъ *сыновъ*. И, дѣйствительно, мы видѣли, что у Бога есть *сыны по творенію*, сыны есть по благодати *усыновленія* и т. д. И какъ одно сыновство по творенію не даетъ чловѣку права спасенія безъ таинства крещенія, потому что Іисусъ Христосъ ясно сказалъ: „кто будетъ вѣровать и *крестится*, спасенъ будетъ“ (Мр. 16, 16), такъ ровно и сыновство чрезъ возрожденіе *Духомъ Божіимъ* не можетъ быть христіаниномъ достигнуто безъ таинствъ и прежде всего безъ таинствъ крещенія и миропомазанія, такъ-какъ по установленному Господомъ нашимъ І. Христомъ порядку въ Его Церкви, чрезъ эти таинства чловѣкъ вступаетъ въ лоно Церкви Христовой и становится членомъ Ея.

Но обратимся къ младенцамъ. Правда, они не могутъ быть названы сынами Божіими въ томъ смыслѣ, что они суть *водимы Духомъ Божіимъ*, т.-е. сознательно ведутъ благочестивую жизнь; но они могутъ и должны быть сынами по благодати усыновленія чрезъ таинство крещенія, которая (т.-е. благодать) подается даромъ безъ всякихъ заслугъ со стороны чловѣка: „Когда явилась благодать и чловѣколюбіе Спасителя нашего Бога, Онъ спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили, а по своей милости, банею возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ, Котораго излилъ на насъ обильно чрезъ Іисуса Христа, Спасителя нашего“ (Тит. 3, 4—6). „Благодатію вы спасены чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ, не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился“ (Еф. 2, 8—9). То-же, что для спасенія необходимо чловѣку получить чрезъ таинство крещенія благодать усыновленія, доказывается словами І. Христа: „если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5; ср. Мр. 16, 16).

2. Во 2 Коринѣ. 5, 17 мы находимъ слова: „Итакъ, кто во Христѣ, тотъ новая тварь; древнее прошло: теперь все новое“. На основаніи этихъ словъ, баптисты дѣлають заключеніе, что если христіанинъ *окончательно* не освободится отъ грѣховъ своего прежняго (до крещенія) состоянія, если онъ не имѣеть въ себѣ *совершенно* новыхъ чувствъ, желаній и привязанностей, онъ не есть и никогда не былъ привитъ ко Христу, и что по тѣмъ же самымъ соображеніямъ крещеніе младенцевъ бесполезно и въ немъ нѣтъ нужды. На это должно отвѣтить прежде всего то, что быть привитымъ ко Христу и пребывать въ Немъ (т.-е. жить согласно Его заповѣдямъ) не одно и то же. Мы имѣемъ полное ученіе о привитіи ко Христу, единеніи съ Нимъ и о послѣдствіяхъ этого единенія въ притчѣ Господа о „Лозѣ и вѣтвяхъ“. Здѣсь Спаситель открываетъ ту важную истину, что человѣкъ можетъ *быть* привитъ къ Нему и все-таки остаться бесплоднымъ, не принести плодовъ святости и добра въ этой жизни и подвергнуться окончательному осужденію въ будущей. „Всякую у Меня вѣтвь, не приносящую плода, Онъ отсѣкаетъ“; и далѣе: „Кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собирають и бросаютъ въ огонь, и онѣ сгорають“ (Іоанн. 15, 2, 6). Всякій грѣхъ ведетъ къ тому, чтобы отлучить человѣка отъ Христа и отторгнуть его отъ общенія съ Тѣломъ Христовымъ. Уже одного этого отвѣта достаточно на вышеприведенное возраженіе. Но продолжимъ нашъ разборъ 2 Коринѣ. 5, 17. Когда Апостоль говоритъ: „Древнее прошло: теперь все новое“, къ кому обращается онъ? Припомнимъ, что каждая глава обоихъ посланій къ Коринѣянамъ свидѣтельствуєтъ, что „дѣянія“ нашего ветхаго естества, прежнія похоти, привычки, даже прежнее поклоненіе идоламъ многими членами церкви во времена Апостоловъ „не были отложены“, однако, ап. Павелъ въ этихъ посланіяхъ обращается безусловно ко всѣмъ Коринѣскимъ христіанамъ, какъ членамъ Тѣла (т.-е. Церкви) Христова. Апостоль здѣсь - же противопоставляетъ однихъ христіанъ другимъ: однихъ какъ *живущихъ*, а другихъ какъ *не живущихъ* во Христѣ; но говоритъ о томъ, что присуще *всѣмъ* вообще христіанамъ, истиннымъ или только носящимъ имя христіанина, и тѣхъ и другихъ онъ противопоставляетъ язычникамъ.*)

*) Намъ, живущимъ при христіанскомъ порядкѣ вещей, какъ-бы онъ ни былъ

Также сомнительно, правильно-ли баптисты понимают слова: „*Кто во Христѣ—тотъ новая тварь*“. Этотъ текстъ не во всѣхъ переводахъ Св. Писанія приводится одинаково и не всѣми одинаково понимается. Древнѣйшій латинскій переводъ передаетъ греческій текстъ такъ: „Если кто во Христѣ новая тварь, то древнее прошло: теперь все новое („*Si qua ergo in Christo nova creatura, vetera transierunt: ecce facta sunt omnia nova*“). Нѣкоторые толкователи священнаго текста, согласно толкованію св.св. отцовъ, въ греческомъ выраженіи: „*Ὅσπε εἰ τις ἐν Χριστῷ καινή κτίσις*“, *τις* согласуютъ съ *κτίσις* и переводятъ эти слова такъ: „Если кто есть во Христѣ новая тварь, то древнее (*αρχαῖα*—не ветхое, что требовало-бы *παλαιά*) прошло (*προσῆλθεν*) теперь все новое“. Этотъ переводъ имѣетъ то преимущество, что при немъ не допускается такоговольнаго обращенія съ священнымъ текстомъ, какъ постановка знака препинанія послѣ *Χριστῷ*, добавленія двухъ личныхъ глаголовъ, составленія изъ двухъ словъ *καινή κτίσις* отдѣльнаго выраженія, не имѣющаго ни собственнаго подлежащаго ни сказуемаго („новая тварь“). При такомъ переводѣ „*ἐν Χριστῷ*“ берется какъ нарѣчіе согласно одной изъ самыхъ обычныхъ формъ греческаго синтаксиса, напр.: *τινὲς δὲ ἀπὸ τῆς Ἀσίας Ἰουδαῖοι* (Дѣян. 24, 19) и *εἶπεν τις ἐξ αὐτῶν ἰδὼς αὐτῶν προφήτης*

плохъ, трудно представить себѣ различіе между духовнымъ состояніемъ нашимъ и язычниковъ. Но тѣ, кто имѣютъ возможность наблюдать жизнь язычниковъ, часто замѣчаютъ это различіе. Одинъ англійскій богословъ дѣлаетъ слѣдующее интересное въ этомъ отношеніи сообщеніе: „Нѣсколько лѣтъ тому назадъ я имѣлъ случай встрѣтиться съ главнымъ миссіонеромъ (нынѣ епископомъ въ колоніяхъ) изъ Мадрасской епархіи. Я предложилъ ему нѣсколько вопросовъ о Траваншорскихъ (Travancore) туземцахъ христіанахъ-весторіанахъ, поселившихся на Коромандельскомъ берегу въ IV или V столѣтіяхъ. Мнѣ хотѣлось узнать, нельзя-ли привлечь ихъ къ дѣлу проповѣди Евангелія въ Индіи. Онъ отвѣтилъ, что судя по настоящему состоянію этихъ христіанъ, не представляется ни малѣйшей надежды на это, такъ какъ члены общины, съ которыми ему приходилось имѣть дѣло, находились въ безпомощномъ униженномъ состояніи, были христіанами только по имени. Сами епископы ихъ рукополагали малолѣтковь, ради полученія незначительной платы за посвященіе. Онъ далѣе заявилъ мнѣ, что всѣ усилія поднять ихъ оказались окончательно безплодными, что они были гораздо суевѣрнѣе римскихъ католиковъ, и что все ихъ христіанство заключается въ употребленіи амулетовъ съ написанными на нихъ именами христіанскихъ святыхъ. Но, продолжалъ онъ, не смотря на все это, вы не должны допускать и мысли, что они подобны язычникамъ, ихъ окружающимъ. Увѣряю васъ, что между этими христіанами, какъ ни низокъ уровень ихъ понятій, и идолопоклонниками Индусами существуетъ пропасть, кажущаяся непроходимой“. Такова сила божественной благодати, получаемой въ таинствѣ крещенія, что она не изглаживается окончательно даже при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ христіанскаго развитія. (Sadler, Op. cit. p.p. 169—170).

Авторъ.

(Тим. 1, 12), также Дѣян. 15, 5, 24 и др. Тогда ст. 17-й долженъ быть переведенъ такъ: „Итакъ, если кто во Христѣ (новый порядокъ вещей—благодатный) *новая тварь*, то древнее прошло: теперь все новое, все отъ Бога Исусомъ Христомъ примирившаго насъ съ Собою“. Такой переводъ даетъ намъ возможность установить связь между этимъ стихомъ и предшествующимъ, что при обыкновенномъ переводѣ невозможно. Очевидно, ап. Павелъ отъ начала до конца этого посланія переживаетъ чувство подозрѣнія, что нѣкоторые лжеучители стараются подорвать его вліяніе на новообращенныхъ Коринтянъ. На нихъ-то онъ, очевидно, и намекаетъ въ ст. 12-мъ, какъ на „хвляющихся лицомъ, а не сердцемъ“; они обвиняли его даже въ „безуміи“. На это онъ отвѣчаетъ: „Если мы выходимъ изъ себя, то для Бога; если-же скромны, то для васъ. Ибо любовь Христова объемлетъ насъ, разсуждающихъ такъ: если одинъ умеръ за всѣхъ, то всѣ умерли. А Христосъ за всѣхъ умеръ, чтобы живущіе уже не для себя жили, но для умершаго за нихъ и воскресшаго“ (Кор. 5, 13—15). Итакъ, зная, что Христосъ искупилъ *всѣхъ* людей,—всѣ должны быть признаны равными духовно. Не было сдѣлано различія еврея отъ язычника, какое лжеучители ихъ охотно желали-бы установить „Отнынѣ, говорить Апостоль, мы никого (человѣка) не знаемъ по плоти“ (ст. 16). Очевидно онъ имѣетъ здѣсь въ виду тѣхъ, кто, по словамъ другого посланія (Гал. 6, 12, 13), „желаютъ хвалиться во плоти“, и противъ которыхъ онъ выставлялъ истинную цѣль христіанства (Фил. 3, 3), а именно, что „оно не надѣется на плоть“. „Да, какъ-бы такъ говорить Апостоль, если мы даже знали Христа во плоти (т.-е. онъ подразумѣваетъ себя, въ случаѣ, если-бы онъ былъ Апостоломъ или ученикомъ Христа, знавшимъ Его при жизни, какъ собрата—юдея), отсель мы не знаемъ Его болѣе“ (т.-е. какъ Юдея по плоти), ибо нынѣ мы смотримъ на Него, какъ на находящагося въ родствѣ со *всѣмъ* родомъ человѣческимъ, какъ на Новаго Адама, въ которомъ всѣ въ совокупности умерли, чтобы снова возродиться. „Итакъ, продолжаетъ онъ, если въ этомъ новомъ человѣкѣ, этомъ Новомъ Адамѣ, есть *κτίσις* (новое состояніе) новая тварь, тогда древнее, т.-е. прежніе пути доступа къ Богу, древняя печать обрѣзанія, древнее посредничество ле-

витовъ, какъ *ἀρχαία*, отжило: теперь все новое. Теперь мы приближаемся къ Богу новымъ живымъ путемъ: „кровь Христа есть кровь Новаго Завѣта“. Св. І. Златоустъ объ этомъ говорить такъ: „Зрите убо душу нову (ибо она была очищена) и плоть нову и вѣру нову и обѣты новы и завѣтъ и житіе и пищу и одежды и все совершенно новое. Ибо вмѣсто земного Іерусалима намъ данъ отеческій градъ, иже на небеси, вмѣсто вещественнаго храма узрѣли мы храмъ духовный, вмѣсто каменныхъ скрижалей—тѣлесныя, вмѣсто *обрязанія*—*крещеніе*, вмѣсто манны—Тѣло Христово, вмѣсто воды изъ камени—Кровь изъ ребра Его, вмѣсто жезла Моисеева или Ааронова—Крестъ, вмѣсто земли обѣтованной—Царство Небесное, вмѣсто тысящъ священниковъ—Единаго Первосвященника, вмѣсто несмысленнаго агнца—Агнца Духовнаго“. Имѣя все сіе въ мысляхъ своихъ, Апостоль сказалъ: „теперь все новое“. Но все сіе отъ Бога чрезъ посредство Христа и Его вольный даръ. Должно обратить вниманіе, что Апостоль употребляетъ слово *ἀρχαία*, которое, какъ нельзя лучше, выражаетъ его мысль. Если-бы ап. Павелъ имѣлъ въ виду, главнымъ образомъ, ветхаго Адама въ каждомъ отдѣльномъ христіанинѣ, то онъ несомнѣнно употребилъ-бы слово *παλαιός*, какъ дѣлаетъ это въ посланіи къ Ефес. 4, 22.

Конечно, справедливо и то, что если человѣкъ *во Христвѣ*, въ томъ смыслѣ, что живетъ въ Немъ, то таковой есть внутренно и духовно *новая тварь* или *твореніе*, ибо Самъ Спаситель говорить: „Кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода“ (Іоан. 15, 4). Но это мѣсто (2 Кор. 5, 17) скорѣе имѣетъ въ виду *внѣшнее, вещественное* твореніе Христа, призвавшаго къ бытію Новое Царство или Новый міръ, въ которомъ, чрезъ омытіе въ водахъ крещенія, все становится новымъ.

3. Отвергающіе спасительное дѣйствіе благодати въ таинствѣ крещенія, возраждающей человѣка въ новую жизнь во Христвѣ, указываютъ на случай *съ Симономъ Волхвомъ* (Дѣян. 8, 9—24). Они доказываютъ, что въ немъ мы имѣемъ передъ собою примѣръ человѣка, получившаго крещеніе, но про котораго вскорѣ послѣ этого Апостоль сказалъ, что онъ находится въ желчи, горести и союзѣ неправды. Для чего же

приводится этотъ примѣръ? Если онъ выставляется какъ доводъ противъ возрожденія младенцевъ крещеніемъ, для того, чтобы дать основаніе отрицать, что каждый младенецъ при крещеніи уже самымъ дѣйствіемъ этимъ принимается въ Царство благодати, которое, по выразительному увѣренію Спасителя, принадлежитъ дѣтямъ, тогда этотъ выводъ не имѣетъ за себя никакого основанія. Нѣтъ ни малѣйшаго сходства между Симономъ Волхвомъ и какимъ-бы то ни было младенцемъ, получившимъ христіанское крещеніе. Мы уже видѣли многочисленныя доказательства того, что можно получить благодать крещенія и отпасть отъ нея, что и случилось съ Симономъ Волхвомъ. Если-же примѣръ Симона Волхва приводится какъ доводъ противъ утвержденія, что всѣ взрослые въ таинствѣ крещенія благодатью Святаго Духа очищаются отъ первороднаго и всѣхъ личныхъ грѣховъ, тогда имъ отрицается, вообще, значеніе крещенія, какъ божественнаго установленія, на что имѣются ясныя указанія въ Священномъ Писаніи. Случай съ Симономъ Волхвомъ представляетъ большое затрудненіе, но не въ томъ, что касается спасительности полученнаго имъ крещенія, но относительно качества и дѣйствительности его вѣры, ибо Св. Лука упоминаетъ не только о томъ, что Симонъ Волхвъ получилъ крещеніе, но и о томъ, что онъ вѣровалъ: „увѣровалъ и самъ Симонъ“ (ст. 13). Онъ, безъ сомнѣнія, проявлялъ нѣкоторые признаки истинной вѣры, ибо точно утверждается, что онъ „не отходилъ отъ Филиппа“ (*ἦν προσκατερόν*), тѣ-же самыя слова употреблены для выраженія постояннаго пребыванія первыхъ христіанъ въ ученіи вѣры и ихъ духовнаго тѣснаго общенія (Дѣян. 2, 42: „*ἦσαν δε προσκατεροῦντες*“). Онъ не могъ-бы такъ поступать, не отрехшись въ то-же время отъ своего волшебства. Онъ также принялъ съ видимымъ смиреніемъ строгій выговоръ Апостола и просилъ его молитвъ. Трудность пониманія этого случая касается скорѣе спасительнаго свойства вѣры, чѣмъ благодати возрожденія въ таинствѣ крещенія. Трудно рѣшить,—получилъ-ли Симонъ Волхвъ въ свое время крещеніе, не будучи достойнымъ его, или онъ отпалъ послѣ него и, такимъ образомъ, былъ однимъ изъ тѣхъ, которые, по словамъ апостола Павла, отпадаютъ въ погибель, или, по словамъ Апостола Іуды „дважды умерли“, или, по сло-

вамъ Апостола Петра: „избѣгши сквернѣ міра чрезъ познаніе Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, опять запутываются въ нихъ, и побѣждаются ими“ (1 Петр. 3, 20). Здѣсь умѣстно будетъ сказать нѣсколько словъ касательно недостойнаго принятія крещенія взрослыми. Этотъ вопросъ, по нашему мнѣнію, вполнѣ удовлетворительно разрѣшается уподобленіемъ привитія дикой маслины къ хорошей (Рим. 11, 17—24). Крещеніе, каково-бы ни было душевное состояніе крещаемого, сразу приводитъ его въ соприкосновеніе съ высшими силами невидимаго міра. Безконечно таинственнымъ образомъ въ крещеніи человѣческое существо приходитъ въ соприкосновеніе съ новымъ корнемъ человѣчества, Вторымъ Адамомъ. Если крещаемый имѣетъ вѣру, онъ тотчасъ-же начинаетъ дѣлаться участникомъ корня и тука священной Маслины, которая, если онъ покоритъ ей свою волю (Рим. 11, 22—24; Іоан. 15, 1—8), подчинитъ себѣ всего внутренняго человѣка (І Іоан. 3, 6—9). Если онъ не имѣетъ вѣры, спасительное дѣйствіе благодати Христовой не входитъ въ него, но все-же онъ приходитъ въ соприкосновеніе съ Лозою истинною, но въ осужденіе себѣ.*)

Однажды спросили Св. Аѳанасія, папу Александрійскаго, можно-ли считать, согласно вѣрѣ и ученію христіанскому, крещенымъ того, кто, не вѣруя на самомъ дѣлѣ и лишь притворяясь вѣрующимъ, испроситъ себѣ крещеніе по какимъ-либо постороннимъ обстоятельствамъ? „Послушайте, отвѣчалъ онъ, что говорятъ старцы: когда была сильная смертность, многіе безъ околичностей прибѣгали къ св. крещенію изъ страха смерти. Блаженному мученику Петру явился нѣкто въ видѣ ангела и сказалъ: „доколѣ будете вы посылать сюда запечатанные мѣшки, но совершенно пустые, безъ всякаго содержанія внутри?“ Поэтому, насколько можно заключить изъ словъ ангела, носящіе печать крещенія, хотя-бы и получили его въ расчетъ на какое-либо благо, считаются крещеными. („Лугъ Духовный“, стр. 246).

*) „Я утверждаю, говоритъ Блаженный Августинъ, что всякій человѣкъ, добрый и злой (праведный или грѣшный), могутъ совершать и получать таинство крещенія: праведные на пользу и во здравіе, грѣшные-же во вредъ и наказаніе, такъ какъ таинство это всегда одинаково совершенно и всегда равная самой себѣ святость его не нарушается тѣмъ, насколько грѣшный человѣкъ, получившій его, хуже между грѣшниками, ни тѣмъ, насколько праведный лучше между праведными“. (Б. Август. De Bapt. contra Donat. VI, 2).

Невѣріе крещаемого служить препятствіемъ проникновенію въ него благодати Спасителя. Христось желалъ-бы, но не можетъ исцѣлить его по причинѣ его невѣрія (Мар. 6, 5, 6). Пока невѣріе не отвергнуто, благодать Божественной Лозы не можетъ обновить его. Но если Господь въ послѣдствіи приведетъ его къ раскаянію, тогда благодать крещенія, уже однажды полученная, окажетъ свое спасительное дѣйствіе. Такого человѣка не слѣдуетъ крестить вторично, при какихъ обстоятельствахъ невѣрія и нераскаянности ни было совершено его первоначальное крещеніе, ибо это давало-бы основаніе предполагать, что совершенное во имя и по соизволенію Пресвятой Троицы было только пустымъ обрядомъ. На самомъ дѣлѣ, все значеніе и таинственный смыслъ крещенія, какъ рожденія отъ Новаго Адама, заключаются въ томъ, что оно совершается только однажды. Если-же благодать крещенія тождественна съ обращеніемъ въ пониманіи его баптистами, или другой духовной переменной, тогда чѣмъ чаще человѣкъ будетъ крещаемъ и тѣмъ лучше для него. Если крещеніе, какъ полагаютъ баптисты, преподаетъ обычный даръ Св. Духа, которымъ сопровождается, напр., проповѣдь, то почему-бы ему тогда не повторяться, такъ какъ, дѣйствительно, мы постоянно нуждаемся въ содѣйствіи Св. Духа? Если-же крещеніе есть таинство, совершаемое надъ человѣкомъ только однажды, оно должно произвести свое дѣйствіе въ моментъ совершенія его и разъ навсегда, а дѣйствіе это заключается въ приведеніи человѣка въ единую семью, присоединеніи къ единому стаду, въ привитіи его къ Истинной Лозѣ, въ соединеніи его съ единымъ Таинственнымъ Тѣломъ. Крещеніе, нами получаемое, есть едино, ибо оно не можетъ быть получаемо часто. На самомъ дѣлѣ, какъ можемъ мы повторять крещеніе и въ то-же время учить, что мы черезъ него снова рождаемся, что оно отверзаетъ намъ двери небеснаго Іерусалима? Какъ невозможно многократное рожденіе человѣка, многократное усыновленіе его однимъ и тѣмъ-же семействомъ, такъ невозможно и повтореніе крещенія.

4. Иногда баптисты, а, главнымъ образомъ, духовные христіане указываютъ на примѣръ Корнилія сотника и обратившихся съ нимъ (Дѣян. 10, 44—48), какъ на получившихъ даръ Св. Духа до крещенія. Если, рассуждаютъ баптисты,

благодать Св. Духа можно получить безъ крещенія, то слѣдовательно, и спастись можно безъ крещенія, и крещеніе младенцевъ, на которомъ такъ настаиваютъ православные, не такъ ужъ необходимо для нихъ. Совершенно вѣрно, что даръ Св. Духа не ограничивается однимъ крещеніемъ, но это не означаетъ того, что особый даръ, преподаваемый Св. Духомъ при крещеніи, можетъ быть обычно преподанъ во всякое другое время. Напротивъ, онъ скорѣе подтверждаетъ, что дары крещенія отличны отъ всѣхъ прочихъ и никакой другой не можетъ замѣнить ихъ, ибо получившій даръ языковъ долженъ былъ еще получить крещеніе. Тотъ-же самый ап. Петръ, когда Духъ Святой сошелъ на апостоловъ и они заговорили на разныхъ языкахъ, причемъ нѣкоторые и могли подумать, что крещеніе не требуется уже для получившихъ Духа Святаго, однако, рассуждая, что даръ этотъ только сдѣлалъ ихъ способными говорить на разныхъ языкахъ, но не возрождалъ ихъ, — заключилъ, что они тѣмъ болѣе требуютъ крещенія: „Кто-же можетъ запретить креститься водою тѣмъ, которые, также, какъ и мы, получили Святаго Духа“ (Дѣян. 10, 47). Этотъ даръ былъ только чудесный даръ языковъ, пророчества и т. д., никогда не бывшій и никогда не считавшійся внутренней духовной благодатью крещенія. Онъ никогда не давался при крещеніи (см. Дѣян. VIII, 16), но преподавался всегда, исключая этого единственнаго случая, для котораго была очевидная причина для исключенія, черезъ возложеніе рукъ Апостольскихъ. Эта очевидная причина, несомнѣнно, есть важность случая. Принятіе Корнилія, язычника, было какъ-бы началомъ *новаго закона*. Оно было первымъ откровеніемъ „тайны сокровенной отъ вѣкъ и отъ родовъ“ (Колос. 1, 26, 27. Ефесс. 3, 5, 6). Какъ таковое, оно возбудило до такой степени всѣ предубѣжденія новообращенныхъ Евреевъ, что самъ ап. Петръ подвергся рѣзкимъ обвиненіямъ за сдѣланное. Въ оправданіе свое онъ сослался на сіе чудесное изліяніе Св. Духа и сравнилъ его съ испытаннымъ имъ и его братьями Апостолами въ день Пятидесятницы (Дѣян. XI, 15—17). Дабы разсѣять такое предубѣжденіе въ древнемъ народѣ своемъ и побудить его принять новообращенныхъ, какъ братьевъ своихъ о Христѣ, Господь Богъ излилъ на нихъ послѣдній чудесный даръ Св. Духа,

подобно тому, какъ ранѣе излилъ его на Апостоловъ. Господь Богъ не могъ совершить это для того, чтобы отмѣнить свое собственное установленіе о крещеніи, или лишить благодати дѣйствіе (троекратное погруженіе въ воду съ произнесеніемъ словъ: „Во имя Отца, и Сына и Св. Духа“), съ которымъ Онъ Самъ соединилъ внутреннюю благодать. Повелѣніе о крещеніи, которое Сынъ Божій далъ Своимъ ученикамъ, есть вѣчный законъ и отмѣненію онъ не подлежитъ. Каждый взрослый человѣкъ, принимающій крещеніе, долженъ былъ ранѣе испытать на себѣ нѣкоторое дѣйствіе Св. Духа, прежде чѣмъ онъ научится вѣровать во Христа и исповѣдывать Его (1 Кор. XII, 3), но только крещеніемъ онъ прививается къ Тѣлу Христову.

5. Далѣе баптисты въ своемъ отрицаніи крещенія младенцевъ ссылаются на слѣдующія слова Господа нашего І. Христа: *„Овцы мои слушаютъ гласа Моего, и Я знаю ихъ, и онѣ идутъ за Мною. И Я даю имъ жизнь вѣчную, и не погибнутъ во вѣкъ, и никто не похититъ ихъ изъ руки Моей“* (Іоан. X, 27, 28). Изъ этого мѣста баптисты выводятъ, что такъ какъ многіе, получившіе крещеніе въ младенческомъ возрастѣ, не идутъ во слѣдъ Христу, и насколько извѣстно, умираютъ во грѣхѣхъ и, такимъ образомъ, лишаются жизни вѣчной, поэтому они никогда не были привиты ко Христу крещеніемъ. Въ отвѣтъ, мы спросимъ баптистовъ: кого подразумѣваетъ въ этомъ текстѣ Господь подъ именемъ „овецъ своихъ?“ Подразумѣваетъ ли Онъ подъ именемъ „овецъ своихъ“ тѣхъ самыхъ, которыхъ Онъ называетъ вѣтвями Лозы—Себя Самого (Іоан. 15 гл.)? Если таковъ смыслъ Его словъ, то мы должны, подъ словами „овцы“, понимать членовъ Церкви Его и въ притчѣ о „Пастырѣ и овцахъ“ видѣтъ то страшное разграниченіе, которое такъ точно и выразительно приведено Господомъ въ притчѣ о „Лозѣ и вѣтвяхъ ея“, поясняющее, что только тѣ, будутъ-ли они „овцами“, или „вѣтвями“, дѣйствительно, спасутся, кто живеть въ Немъ. Если Господь представляетъ, что Онъ дѣйствительно и дѣлаетъ, окончательное спасеніе вѣтвей зависящимъ отъ ихъ жизни на Лозѣ, и если „вѣтви“ одной притчи равнозначущи „овцамъ“ другой, тогда, несомнѣнно, спасеніе овецъ зависитъ отъ ихъ пребыванія въ стадѣ Христовой бла-

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Отдѣлъ офіціальный.

II. Отдѣлъ неофіціальный.

Новый Адамъ и второе рожденіе.

Торжественный крестный ходъ паломниковъ изъ г. Переславля-Залѣскаго въ г. Ростовъ-Великій.

Епархіальныя извѣстія.

Обращеніе къ Владимірскому духовенству.

Иноепархіальныя извѣстія.

Объявленіе.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ обложкахъ . 5 р. 50 к.



Цѣна съ пересылкой и доставкой.

На годъ: въ обложкахъ . 6 р. — к.