

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 12.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

15-го іюня, 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 27 марта—9 апрѣля 1886 года, за № 688, объ
учрежденіи въ Тверской епархіи должности епар-
хіального архитектора.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 марта 1886 года за
№ 4329, въ коемъ изъяснено, что, по всеподданнѣйшему
докладу его, въ 15-й день минувшаго марта, опредѣленія
Святѣйшаго Синода, отъ 5—19 февраля текущаго года за
№ 288, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ изъ-
явить на предположеніе Святѣйшаго Синода относительно
учрежденія въ Тверской епархіи должности епархіального
архитектора, безъ содержанія отъ казны, но съ предоста-

влениемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1^о/_о съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному 24 іюня 1872 г. (П. С. З. № 50.031) опредѣленію Святѣйшаго Синода. Приказали. Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

Отъ 27 марта—4 апрѣля 1886 года, за № 714, о правилахъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 января сего года за № 366, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 іюля—7 августа 1885 года, имъ, г. Оберъ-Прокуроромъ, сообщенъ былъ министру народнаго просвѣщенія проектъ новыхъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою IV разр. по отбыванію воинской повинности. вмѣстѣ съ симъ сообщено было министру нар. просвѣщенія и изложенное въ томъ опредѣленіи предположеніе Святѣйшаго Синода о необходимости дополненія сего проекта постановленіемъ о томъ, чтобы уѣздные училищные совѣты и педагогическіе совѣты учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства для присутствованія на испытаніяхъ въ училищахъ среди православнаго населенія назначали исключительно лицъ православнаго исповѣданія. Нынѣ министръ народнаго просвѣщенія препроводилъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору № 121 „Собранія уза-

коненій и распорядженій правительства“ минувшаго года, въ коемъ напечатаны утвержденныя имъ, министромъ, 16 ноября 1885 года, новыя правила для выдачи означенныхъ свидѣтельствъ, дополненныя, согласно вышеизложенному предположенію Святѣйшаго Синода, слѣдующею вставкою: „Въ училища, находящіяся среди православнаго населенія, уѣздными училищными совѣтами и педагогическими совѣтами для присутствованія на экзаменахъ назначаются исключительно лица православнаго исповѣданія“ (примѣчаніе 1 къ § 8). Приказали: Все вышеизложенное напечатать, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 29-го января—12-го мая 1886 г., за № 128, о жалобахъ Св. Синоду на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу отказа нѣкоторыми епархіальными начальствами въ принятіи подаваемыхъ на ихъ рѣшенія частныхъ жалобъ Святѣйшему Синоду, нашель, что отказъ епархіальныхъ начальствъ въ принятіи таковыхъ жалобъ имѣеть своимъ послѣдствіемъ лишь излишнюю переписку, вызываемую затребованіемъ отъ епархіальныхъ начальствъ свѣдѣній и объясненій по существу приносимыхъ жалобъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что на основаніи 175, 865 и 895 ст. уст. угол. суд. и 164, 744 и 783 ст. уст. гражд. суд. какъ апелляціонныя, такъ и частныя жалобы на рѣшенія судебныхъ установленій принимаются тѣми самыми установленіями, которыя постановили обжалованныя рѣшенія, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, вмѣнить

епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность принимать частныя жалобы на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ, писанныя на имя Синода, и представлять таковыя жалобы Святѣйшему Синоду вмѣстѣ съ нужными по дѣлу свѣдѣніями и объясненіями. О чемъ, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, и сообщить въ редакцію онаго по принятому порядку.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 апрѣля 1886 г. за № 5. По вопросу о порядкѣ постановленія судебными учрежденіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений Православнаго духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора списокъ съ состоявшагося 5 марта 1885 года, въ распорядительномъ засѣданіи гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений Православнаго духовнаго вѣдомства. И, по справкѣ, Приказали: Для объявленія по духовному вѣдомству и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, предложенный Святѣйшему Синоду списокъ съ состоявшагося 5 марта 1885 года, въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ

постановленія судебными установленіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений Православнаго духовнаго вѣдомства, разослать, въ копіи, при циркулярномъ указѣ въ синодальныя конторы, къ епархіальнымъ преосвященнымъ, главному священнику арміи и флотовъ, управляющему гвардейскимъ и гренадерскимъ духовенствомъ, протоіерею Покровскому, и духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвитеру Янышеву.

По Гражданскому Кассаціонному Департаменту.
По вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений Православнаго духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: предложенный, по 259¹ статьѣ уchr. суд. устан., на обсужденіе Правительствующаго Сената вопросъ о порядкѣ постановленій судебными мѣстами, учрежденными на основаніи судебныхъ уставовъ 1864 года, опредѣленій объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учреждений.

Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ усматриваетъ изъ даннаго ему предложенія, что возбужденіе вышепрописаннаго вопроса вызвано тѣмъ, что судебныя мѣста, дѣйствующія по уставамъ 1864 года; при представленіи къ нимъ для утвержденія завѣщаній помянутаго рода, не одинаково понимаютъ значеніе испро-

шенія, чрезъ подлежащее духовное начальство, Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленныхъ въ этихъ завѣщаніяхъ пожертвованій въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и иныхъ духовныхъ учреждений, а именно: одни окружные суды находятъ, что испрошеніе такового разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности этихъ завѣщаній, а поэтому не признаютъ возможнымъ утверждать завѣщанія подобнаго рода, ранѣе испрошенія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же постановляютъ объ утвержденіи такихъ завѣщаній, если не усматривается нарушенія въ нихъ законныхъ формъ и не имѣется въ виду споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій, оставляя уже за симъ на усмотрѣніе духовнаго начальства испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленнаго въ завѣщаніи пожертвованія. Съ своей стороны Правительствующій Сенатъ, въ разрѣшеніе изъясненнаго разномыслія, находитъ, что во временныхъ правилахъ о духовныхъ завѣщаніяхъ (прил. къ 1012 ст. прим. т. X ч. I по прод. 1876 г.), коими судебныя мѣста новаго устройства обязаны руководствоваться при утвержденіи завѣщаній къ исполненію, не содержится ни одной статьи, которая оправдывала бы пріостановленіе судомъ утвержденія къ исполненію духовнаго завѣщанія, составленнаго въ пользу духовныхъ учреждений, впредь до испрошенія, чрезъ подлежащее духовное начальство, Высочайшаго соизволенія на принятіе духовнымъ учрежденіемъ послѣдовавшаго въ его пользу назначенія. Напротивъ того, изъ статьи 31 этихъ правилъ, устанавливающей, что окружный судъ, по утвержденіи завѣщаній, заключающихъ въ себѣ назначенія въ пользу церквей, монастырей, богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы благотворительности или общественной

пользы, препровождаетъ выписки изъ сихъ завѣщаній прокурору, для сообщенія въ подлежащя вѣдомства, — слѣдуетъ заключить, что испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе содержащихся въ духовныхъ завѣщаніяхъ назначеній въ пользу духовныхъ учреждений вызывается упоминаемымъ въ этой статьѣ сообщеніемъ духовному начальству выписки подобнаго рода завѣщаній, уже утвержденныхъ къ исполненію, и что, слѣдовательно, испрошеніе таковаго разрѣшенія Высочайшей власти ни въ какомъ случаѣ не можетъ предшествовать утвержденію судомъ такихъ завѣщаній къ исполненію. Правильность такого вывода еще болѣе подтверждается содержаніемъ ст. 1096 т. X ч. I по изд. 1857 г., помѣщенной въ кн. 3, раздѣлѣ 1-мъ, отдѣлѣ 6-мъ, о порядкѣ исполненія духовныхъ завѣщаній. Въ ней, — во второй ея части, — выражено, что гражданскія палаты, по утвержденіи духовныхъ завѣщаній, дѣлаемыхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей, обязаны доставлять выписки о тѣхъ завѣщаніяхъ въ епархіальныя консисторіи, которыя, въ семь случаевъ, поступаютъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ 983 и 984 ст. т. X ч. I. Эти же статьи опредѣляютъ именно порядокъ испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе пожертвованій въ пользу означенныхъ духовныхъ учреждений. Хотя, по продолженію 1876 г., означенная вторая часть ст. 1096 т. X ч. I подверглась въ кодификаціонномъ порядкѣ исключенію, при чемъ, согласно цитатѣ къ этой статьѣ по прод. 1876 г., основаніемъ такого исключенія приводится послѣдовавшее 21 октября 1873 г. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи порядка наблюденія за исполненіемъ духовныхъ завѣщаній о пожертвованіяхъ на предметы общественной благотворительности или пользы

(полн. собр. зак. 52701); но законъ этотъ, какъ видно изъ приведеннаго названія его и содержащихся въ немъ правилъ, ни въ чемъ не касается завѣщаній, составленныхъ въ пользу духовныхъ учреждений и вышеустановленнаго порядка испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе этими духовными учреждениями пожертвованій, а поэтому вторая часть 1096 ст. т. X ч. I по прод. 1876 г. не можетъ почитаться отмѣненной означеннымъ закономъ 1873 г. Если же ст. 1096 т. X ч. I, въ означенной ея части, и подверглась измѣненію, то въ силу лишь вышеупомянутыхъ временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ и—то лишь касательно порядка сообщенія въ консисторію выписокъ подобнаго рода духовныхъ завѣщаній, которыя препровождаются туда уже непосредственно судебнымъ мѣстомъ, утвердившимъ завѣщаніе, то есть: въ настоящее время окружнымъ судомъ, а чрезъ прокурора того суда. Во всемъ же остальномъ ст. 1096 т. X ч. I, въ означенной части, не подверглась никакимъ измѣненіямъ и, поэтому, вполне примѣнима для правильнаго разрѣшенія вышеприведеннаго разномыслія, относительно порядка постановленія окружными судами опредѣленій объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учреждений. По всѣмъ симъ соображеніямъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учреждений Православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій, о чемъ всѣмъ окружнымъ судамъ дать знать циркулярными указами. Подлинное

за подписаніемъ Гг. Сенаторовъ и скрѣпою младшаго по-
мощника Оберъ-Секретаря. Съ предложеннымъ спискомъ
опредѣленія Правительствующаго Сената вѣрно: Секретарь
П. Ивановъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1886 года мая 16 дня. По указу Его Императорскаго
Величества Пензенская духовная Консисторія слушали: ре-
золюцію Его Пресвященства, отъ 21 марта за № 299,
послѣдовавшую на журналѣ Консисторіи отъ 12 марта,
слѣдующаго содержанія: „Составить программу испытанія
для ищущихъ діаконскаго сана и вмѣнить въ обязанность
такимъ искателямъ писать прошеніе о томъ собственноручно“.

За конь. 1. Указы Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта
1885 года, за № 3, и отъ 3 марта 1886 года, за № 1.
2. Высочайше утвержденныя 13 іюня 1884 г. правила о
церковно-приходскихъ школахъ § 5.—Церковно-приходскія
школы могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ и двух-
классныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ нихъ препода-
ются: 1) законъ Божій, а именно: а) изученіе молитвъ,
б) священная исторія и объясненіе богослуженія; в) крат-
кій катихизисъ; 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной
и гражданской печати и письмо; 4) начальныя аримети-
ческія свѣдѣнія. Въ школахъ двухклассныхъ преподаются,
сверхъ сего, начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви и оте-
чества: Приказали: Принимая во вниманіе указы Святѣй-
шаго Синода, отъ 4 марта 1885 г. за № 3, и отъ 3 марта
1886 года за № 1 и § 5 Высочайше утвержденныхъ
13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ шко-
лахъ, Пензенская духовная Консисторія, согласно резо-
люціи Его Пресвященства, по предмету составленія про-

граммы испытанія для ищущихъ діаконскаго сана, полагала бы учинить слѣдующее: 1. Лицамъ, которыя будутъ просить о рукоположеніи въ діаконскій санъ, исключая окончившихъ курсъ семинарскаго образованія, производить испытаніе, впредь до составленія и утвержденія программы для церковно-приходскихъ школъ, по указаннымъ въ § 5 Высочайше утвержденнымъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ предметамъ, а именно требовать: А) По закону Божію: К) изъясненія начальныхъ молитвъ; 2) основательнаго знанія истинъ христіанской вѣры и дѣятельности (по пространному катихизису митрополита Филарета); 3) обстоятельнаго знанія главныхъ событій изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта (по руководству протоіерея Рудакова); 4) знанія чина и объясненія богослуженія и его принадлежностей; 5) безошибочнаго церковнаго пѣнія какъ по нотамъ, такъ и на гласы. Б) Начальныхъ свѣдѣній изъ исторіи Церкви (по руководству протоіерея Рудакова) и отечества (по руководству Иловайскаго). В) Правильнаго письма подъ диктовку и отчетливаго, внятнаго и со смысломъ чтенія церковной и гражданской печати. Г) По ариметикѣ: основательнаго знанія первыхъ четырехъ дѣйствій какъ простыхъ чиселъ, такъ и именованныхъ, съ рѣшеніемъ ариметическихъ задачъ умственно и на бумагѣ. 2) Производить испытанія всѣмъ лицамъ, ищущимъ какъ діаконскаго сана, такъ и другихъ степеней церковнаго служенія, въ четвергъ каждой недѣли со времени открытія присутствія, т. е. не ранѣе 10 часовъ утра; 3) внушить благочиннымъ, чтобы они какъ можно разумнѣе и осторожнѣе относились къ рекомендаціи лицъ, ищущихъ діаконскаго сана, какъ относительно поведенія, такъ и относительно знакомства ихъ съ указанными выше предметами, при чемъ вмѣнить въ обязанность всѣмъ тако-

вымъ лицамъ, согласно второй части резолюціи Его Преосвященства, прошенія о посвященіи въ діаконскій санъ писать собственноручно. О чемъ и дать знать благочиннымъ и духовенству Пензенской епархіи чрезъ напечатаніе сего опредѣленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; въ Епархіальный же училищный Совѣтъ отослать для свѣдѣнія выписку сего опредѣленія. Подлинный протоколъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 20 мая 1886 г., за № 481.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

Отпечатаны и поступили въ продажу: четвертый томъ „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“. Изд. моск. синод. типографіи, 1886 г., цѣна въ бум. 2 руб. Означенный томъ начинается знаменательнымъ въ исторіи нашего отечества днемъ восшествія на престолъ, нынѣ въ Бозѣ почивающаго, Государя Императора Александра II и заканчивается въ послѣдній годъ предъ великимъ преобразованиемъ 1861 года. Томъ этотъ содержитъ въ себѣ 163 статьи, занявшихъ 36 печатныхъ листовъ. Четвертый томъ „Собранія мнѣній и отзывовъ митрополита Филарета“, по обилію матеріала, касающагося разныхъ сторонъ церковно-государственной жизни и богословской мысли, представляетъ высокой интересъ какъ для нашего духовенства такъ и для свѣтскаго образованнаго общества. „Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ въ отношеніи языка, разновременныхъ редакцій, церковно-славянскаго перевода Псалтыри и Евангелія церковной и гражданской печати“. Въ 16 д. л., соч. Н. Ильминскаго,

цѣна въ бум. 40 к. Акаѳистъ покрову Пресвятыя Богородицы. Изд. Спб. 1886 г. церк. печ. въ 8 д. Ц. 35 коп. 32 д., ц. 20 к. Послѣдованіе и акаѳистъ св. великомученику и побѣдоносцу Георгію. Изд. Спб. 1886 г. церк. печ. въ 8 д. Ц. 35 коп., 32 д. ц. 20 коп. Начатки христіанскаго православнаго ученія или краткая священная исторія и краткій катихизисъ. Изд. Спб. 1886 г. церк. печ. въ 16 д., ц. 12 к. Исторія Спб. духовной семинаріи. Сост. Надеждинымъ. Изд. Спб. 1886 г. церк. печ. въ 16 д. Ц. 3 руб. Система народнаго и въ частности инородческаго образованія въ казанскомъ краѣ. Изд. спб. синодальной типографіи. Цѣна 25 к. Иннокентій, митрополитъ Московскій. Сост. Барсуковымъ. Цѣна 5 руб. Исторія С.-Петербургской духовной семинаріи. Сост. Надеждинымъ. Цѣна 3 руб.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 іюля 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюня. № 12. 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Нѣсколько словъ о необходимости и способахъ спеціальной подготовки къ собесѣдованіямъ съ расколоучителями.

Между старопечатными и старописьменными книгами, отобранными когда-то у старообрядцевъ и хранящихся въ настоящее время въ фундаментальной бібліотекѣ при Пензенской духовной Семинаріи, находится одна рукопись, которая, будучи не безынтересною сама по себѣ, въ то же время подаетъ поводъ сказать нѣсколько словъ относительно спеціальной подготовки тѣхъ, которые по лежащему на нихъ долгу обязаны вступать въ собесѣдованія съ приверженцами старообрядчества.

Внѣшній видъ упомянутой рукописи представляетъ собою родъ перевязанной въ корешокъ книжицы, содержащей въ себѣ до 220 листиковъ въ 16 долю. Писана рукопись самымъ убористымъ полууставомъ, умѣщающимъ до 80 строкъ на каждомъ маленькомъ листикѣ. Эта внѣшняя сторона даетъ поводъ думать, что здѣсь главное вниманіе автора устремлено было на то, чтобы въ маломъ объемѣ помѣ-

стить какъ можно больше содержанія и достигнуть тѣхъ удобствъ, которыя доставляютъ такъ-называемыя „карманныя книги“. Засалившіяся странички, обившіеся уголки листиковъ—слѣды частаго перелистованія ихъ, разбитый корешокъ, многія подклейки свѣжихъ полосокъ бумаги и возобновляемыя подписи,—все это не оставляетъ сомнѣнія какъ относительно той цѣли, для которой предназначалась рукопись, такъ и относительно того, что она долго и надлежащимъ образомъ выполняла свою роль,—роль, очевидно, дорогой и близкой сердцу раскольника вещи, на что отчасти могутъ указывать и разбѣянные по страничкамъ отчетливо выполненныя виньетки и изображенія ликовъ, а также особенная кожаная сумка, прилаженная для вкладыванія въ нее рукописи и всегдашняго ношенія ея при себѣ. Годъ написанія книжицы выставленъ авторомъ 7307 отъ сотворенія міра.

Понятіе о внутреннемъ содержаніи рукописи получается уже изъ названія ея и предисловія. На первыхъ страничкахъ читаемъ слѣдующее оглавленіе рукописи: „Сія книжица твѣтничѣць *) свидѣтельствва, собранніи отъ многихъ книгъ божественнаго писанія о нужнѣйшихъ винахъ спасенія“. Въ предисловіи къ рукописи, авторъ счелъ нужнымъ напередъ выставить тотъ обширный циклъ старыхъ книгъ, на которыя старообрядцы ссылаются обыкновенно въ оправданіе своего уклоненія отъ церкви, какъ на книги древнеотеческія, правильныя, неповрежденныя исправленіями патріарха Никона. „Свидѣтельствва сіи собраны отъ многихъ книгъ: отъ Евангелій и Апостоль и толковыхъ Евангелій и Апостоль, Благовѣстника, бесѣдъ, Кормчей, Маргарита, Кирилловой книги о вѣрѣ, Никона Черногорца,

*) Правopiсаніе удерживается изъ подлинника.

Соборника, Потребника, Номоканона, Стоглава, Катехизисовъ, Служебника, Лествицы, Ефремовой, Исаака Сирина, Максима Грека, Аввы Дорооея, Апокалипсиса, Альфы и Омеги, Лимонора, Патерика, Миней, Тріоди, Прологовъ, Псалмовъ, Каноновъ *). Не помянуто здѣсь стѣхъ, продолжаетъ авторъ, изъ коихъ нимало нѣсть. Изъ сихъ же всѣхъ есть здѣ свидѣтельства о нужнѣйшихъ вещехъ опасенія; паче же приличная времени, якоже и оружіе брани и вѣтру, яковъ належитъ, потому и вѣтрило... и врачеваніе по болѣзни... Ничтоже свое отнюдь, повторяетъ авторъ, точію надписи, но и тѣ опасне означены особымъ въ отличіе отъ книжныхъ знакомъ (), которымъ онъ отмѣчаетъ книги, листы и главы цитуемыхъ свидѣтельствъ, чтобы читатель, въ случаяхъ сомнѣнія насчетъ достовѣрности свидѣтельствъ, могъ истину провѣрить по указаніямъ.

Послѣ такого предисловія, въ которомъ читатель узнаетъ комитса и съ общимъ предметомъ, источниками и частію съ назначеніемъ и цѣлю рукописи, въ ней далѣ слѣдуетъ „указаніе раздѣленій свидѣтельствъ на главизны“. Распре- дѣленіе главъ въ порядкѣ ихъ помѣщенія не связано ни- какою послѣдовательностію; каждая глава рукописи имѣетъ общее обозначеніе содержащагося въ ней предмета, въ родѣ слѣдующаго: „о еже мощно и безъ пастырей не суть тѣмъ“, или: „о дружествѣ съ еретики“, или: „о еже негѣ пріимати обычаи поганскихъ“ и проч. Каждая глава со- стоитъ исключительно изъ приведенія книжныхъ свидѣ- тельствъ, относящихся къ данному предмету; таковыхъ

*) Болѣе подробно съ характеристическими особенностями этихъ книгъ можно ознакомиться, за неимѣніемъ другихъ, по „Выпискамъ изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ книгъ“, Озерскаго.

главъ намѣчено 94. Всѣ 94 главы относятся частію къ вѣроученію старообрядчества, частію касаются раскольническихъ воззрѣній на разные житейскіе предметы, обычаи и привычки, которые составляютъ кодексъ нравственныхъ положеній и особенностей, отличающихъ расколъ старообрядчества отъ православія. Такимъ образомъ, въ цѣломъ своемъ видѣ помянутая рукопись представляетъ собою сборникъ или сводъ важныхъ и авторитетныхъ въ раскольничьемъ мірѣ свидѣтельствъ, на которыхъ издавна старообрядцы привыкли обосновывать свой вѣроучительный и нравственный обиходъ. Появленіе такихъ сборниковъ и обращеніе ихъ въ рукахъ раскольниковъ, очевидно, должно имѣть свою исторію. Важность ихъ, цѣль и потребность намъ будутъ понятны, если мы обратимъ вниманіе на ту особенность нашего раскола среди другихъ ересей и расколовъ, извѣстныхъ изъ церк. исторіи, что онъ не имѣетъ своего расколочальника, не имѣетъ такой одной личности, на которую можно было бы указать какъ на исходную точку всѣхъ или по крайней мѣрѣ основныхъ старообрядческихъ мнѣній, и этимъ лицомъ опредѣлить время происхожденія и начало ихъ и затѣмъ уже постепеннымъ порядкомъ лицъ и событій связать эти мнѣнія въ одно нѣчто систематическое цѣлое. Старообрядческая догматика слагалась постепенно, притомъ неизвѣстно—какъ и когда. Гдѣ нибудь въ уголкѣ Россіи появились сшибки и опечатки въ книгахъ, отступленія въ обрядахъ, которыя въ послѣдствіи закрѣпились отъ повторенія и употребленія. Явились сумудрые грамотники, которые придали особенностямъ религиозный смыслъ и значеніе и распространили по разнымъ мѣстамъ Россіи; наконецъ, эти частные обычаи, одобренные и принятые людьми болѣе или менѣе авторитетными, въ началѣ второй половины XVII стол. получили рѣши-

тельную санкцію—значение святой и сѣдой старины. Первые бойцы раскола, со второй половины XVII ст. къ ограниченному числу ошибокъ и заблужденій прибавили новыя, отыскавъ въ новопечатныхъ книгахъ грамматическія измѣненія и орфографическія замѣненія и опущенія; придали всему этому особенный смыслъ, увидѣли во всемъ отступленіе и новшество; и такъ обр. составилось огромное количество „новинъ и ересей“, въ которыя будто бы впадала русская Церковь, и произошло множество раскольническихъ тезисовъ или догматовъ. Вотъ эта, такъ сказать, коллективность состава и происхожденія старообрядческой догматики, самое количество и дробность вопросовъ, отсутствіе въ нихъ связи и послѣдовательности развитія изъ основныхъ положеній, необходимость ориентироваться во всей этой массѣ для руководства въ жизненномъ обиходѣ, наконецъ, естественная потребность доказать такъ или иначе свои мнѣнія и оправдать обычаи,—все это и вызвало необходимость имѣть указаннаго выше рода сборники или книги „о нужнѣйшихъ винахъ спасенія“, эти своего рода „догматики“ въ смыслѣ учебной и руководственной книги. Понятно, что подобныя сборники составляли и составляютъ для раскольника неопѣнимую вещь, какъ справочная книга, которая во всякое время, при дѣлѣ и на досугѣ, даетъ ему возможность заглянуть въ область интересующихъ его вопросовъ. На этихъ сборникахъ и воспитываются въ большинствѣ случаевъ наши старообрядцы—коноводы. Эти сборники и возвышаютъ въ глазахъ сельской толпы пропагандистовъ раскола; заучивши еодержаніе такой книги, раскольникъ можетъ являться и скорымъ въ отвѣтахъ и въ указаніи цитатъ, обильнымъ и точнымъ въ приведеніи книжныхъ свидѣтельствъ и проч., словомъ,—онъ можетъ, по выраженіямъ старообрядцевъ, „переспорить“, „взять верхъ“.

явиться „сильнѣйшимъ“ надъ православнымъ противникомъ, вступившимъ въ собесѣдованіе съ благою цѣлю, но не приготовленнымъ спеціально къ такому дѣлу. Практика нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ, въ которыхъ приводилось дѣлать частныя опыты собесѣдованія съ старообрядцами, отзывы людей, бывшихъ наблюдателями таковыхъ бесѣдъ или споровъ съ раскольниками, наконецъ и случаи изъ личной жизни, заставляютъ согласиться, что воспитавшіеся описаннымъ выше способомъ старообрядцы являются дѣйствительно своего рода „бойцами“, одерживающими „верхъ“ и доставляющими этимъ невыразимое торжество своимъ сторонникамъ. Мы не думаемъ особенно удивляться этому и тѣмъ болѣе ставить это въ упрекъ кому либо изъ сельскихъ пастырей, хотя подобные случаи, служа фанатизму противниковъ, не желательны въ видахъ привлеченія отпадшихъ къ единенію съ Церковію.

Въ собесѣдованіяхъ и спорахъ съ старообрядцами не поднимается рѣшеніе какого либо догматическаго, или каноническаго вопроса, глубина и важность котораго потребовала бы особеннаго возбужденія мысли и давала бы широкій просторъ соображеніямъ и выводамъ. Русскій расколъ старообрядчества въ вѣроучительной своей сторонѣ, при отдѣленіи его отъ православной Церкви, основался на нѣкоторыхъ особенностяхъ грамматическаго сочетанія и морфологическаго начертанія словъ, на разностяхъ перстосложенія, формѣ креста, числѣ просфоръ, хожденіи посолонь и т. под. предметахъ, слишкомъ мало питающихъ и возбуждающихъ религіозную мысль. То, что 200 лѣтъ назадъ съ жаромъ и самоотверженіемъ высказывали и защищали проповѣдники старообрядчества, и до сихъ поръ горячо защищается. Старыя книги, двуперстіе, сугубое аллилуйя, седми-просфоріе, трисоставный крестъ и прочіе догматы—

обряды, — вотъ что преимущественно свято и дорого до сихъ поръ для большинства старообрядцевъ, вотъ что составляетъ первостепенные, основные, существенные догматы ихъ. Извѣстія и отчеты о миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами подтверждаютъ, что именно эти указанные догматы до сихъ поръ имѣютъ жизненное и первостепенное значеніе, и до того еще сильны и важны въ старообрядческомъ мірѣ, что сами по себѣ, безъ примѣси какихъ либо стороннихъ воззрѣній, стремленій и цѣлей, продолжаютъ удерживать цѣлыя массы народа отъ соединенія съ православной Церковію. Однакожъ, несмотря на эту относительную неважность спорныхъ вопросовъ, — вопросовъ, не требующихъ для ихъ рѣшенія особаго напряженія и глубины мысли, дѣло собесѣдованія съ старообрядцами въ нерѣдкихъ случаяхъ не приноситъ желаемыхъ плодовъ, и причину этого служитъ въ немалой мѣрѣ слѣдующее обстоятельство. Разъ поставленъ предметомъ диспута какойнибудь вопросъ изъ области старообрядческой догматики и разъ дозволено высказаться по этому вопросу старообрядцу начетчику, онъ, обыкновенно, не вдаваясь въ область отвлеченнаго мышленія и общихъ разсужденій, которыя онъ обзываетъ „пустымъ молоньемъ и болтовнею“, прямо погружается въ массу свидѣтельствъ, приводимыхъ изъ старопечатныхъ книгъ и древнихъ памятниковъ письменности. „О семъ зри еще... тако пишется... здѣ свидѣствуется... Ниже зри... выше читается“... и проч. и проч. указывается огромное число книгъ и разныхъ мѣстъ, дѣлается масса ссылокъ, скрупулезныхъ цитатъ съ самымъ точнымъ указаніемъ книгъ, главъ, страницъ, стиховъ, строкъ, мѣста и года изданія книги. Старообрядцами и посторонними слушателями, въ большинствѣ случаевъ, цѣнятся именно эта чисто внѣшняя сторона дѣла: въ массѣ приводимыхъ книж-

ныхъ свидѣтельствъ, въ указаніи главъ, стиховъ и страницъ они видятъ правоту и истинность дѣла. Важную услугу въ данномъ случаѣ оказываютъ старообрядцамъ, какъ мы сказали, выше описанные нами сборники; старообрядцы остаются твердо увѣренными въ своей силѣ и твердятъ свое „наше взяло, нашъ верхъ“, если борьба въ диспутѣ велась неодинаковымъ оружіемъ, неодинаковымъ методомъ приведенія свидѣтельствъ и опроверженій изъ тѣхъ самыхъ старыхъ книгъ, которыя считаются авторитетными среди старообрядцевъ. Дѣло здѣсь касается болѣе или менѣе специальной подготовки для миссіонерской дѣятельности среди старообрядцевъ; а этой-то подготовки православному священнику и недостаетъ, да ею трудно и не всегда возможно заpastись. Составить себѣ бібліотеку старопечатныхъ книгъ, это уже не по средствамъ даже и несельскому священнику. Если и существуетъ обширная противораскольническая полемическая литература, то опять-таки пользоваться ею внѣ средствъ и возможности сельскихъ пастырей. Здѣсь просто ощущается настоятельная потребность въ одной книгѣ, въ одномъ специальномъ сборникѣ, въ которомъ бы, съ одной стороны, собраны были все основположенія старообрядческой догматики со всеми книжными свидѣтельствами, на которыхъ она обосновываетъ тотъ или другой пунктъ, а съ другой—помѣщенъ былъ бы пунктуальный разборъ и опроверженіе свидѣтельствъ на основаніи тѣхъ же авторитетныхъ въ старообрядческомъ мірѣ книгъ. Что потребность въ такомъ руководствѣ ощущается, на это могутъ указывать нерѣдкіе случаи обращенія сельскихъ священниковъ въ духовной семинаріи съ просьбою снабдить ихъ изъ книгъ фундаментальной бібліотеки подходящимъ руководствомъ для ознакомленія съ тѣмъ или другимъ вопросомъ изъ области старообрядческой догматики. Къ со-

жалѣнію, нужда заставляетъ нерѣдко отказывать въ этихъ просьбахъ; ибо книги, приобретенныя въ фундаментальную бібліотеку, предназначаются для специально-семинарскихъ цѣлей; притомъ дуплетами и триплетами книги въ бібліотекѣ очень рѣдки, такъ что отдавать ихъ на сторону — дѣло рискованное. Въ виду же сознаваемой необходимости специальной подготовки для успѣшнаго введенія миссіонерства среди старообрядцевъ, мы приходимъ къ слѣдующимъ мыслямъ. На страницахъ нашихъ епарх. вѣдомостей нерѣдко приходится встрѣчаться недоумѣнные вопросы, касающіеся нѣкоторыхъ предметовъ пастырской практики, съ соотвѣтствующимъ разъясненіемъ или рѣшеніемъ ихъ. Почему бы точно также людямъ, интересующимся миссіонерскимъ дѣломъ и нуждающимся въ знакомствѣ съ областію предметовъ и воззрѣній, отдѣляющихъ старообрядцевъ отъ Церкви, не обращаться съ вопросами объ нихъ къ тѣмъ же страницамъ мѣстнаго епархіальнаго органа, который, конечно, никогда не откажется указать и рекомендовать то или другое книжное руководство по извѣстному вопросу или даже помѣстить общедоступную статью, могущую принести пользу въ практикѣ собесѣдованія съ старообрядцами? Хотя разности, на которыхъ основывается отдѣленіе старообрядчества отъ православной Церкви, не важны и не касаются, строго говоря, догматической стороны, однакоже эти разности слишкомъ усердно подысканы, ошодтасованы и обоснованы на книжныхъ свидѣтельствахъ (вѣрны или не вѣрны эти свидѣтельства — это другой вопросъ), такъ что изслѣдованіе этихъ разностей можетъ потребовать не мало усидчивости, чтобы познакомиться съ тою или другою старопечатною книгою, безъ которой никакія доказательства, никакія опроверженія въ глазахъ старообрядцевъ, не могутъ быть убѣдительными. Съ этимъ согласится каждый,

кто интересовался заглянуть въ полемическую противораскольническую литературу; на это можетъ указывать и то обстоятельство, что на опытахъ миссіонерскихъ собесѣдованій съ старообрядцами всегда фигурируетъ цѣлая бібліотека старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, возимыхъ съ собою миссіонерами. Помимо лежащихъ въ основѣ старообрядческаго вѣроученія разностей, наше старообрядчество должно остановить на себѣ вниманіе своимъ нравственнымъ складомъ: своими обычаями, привычками, житейскими воззрѣніями, словомъ, — своимъ семейнымъ бытомъ. Большая часть старообрядцевъ, которые не могутъ ясно и опредѣленно усвоить вѣроучительной стороны дѣла, главнымъ образомъ основываютъ свои антипатіи къ православнымъ чадамъ Церкви и удаляются отъ единенія съ ними на основаніи только простыхъ привычекъ и обычаевъ. Известно, что старообрядцы возмущаются и укоряютъ тѣхъ, которые употребляютъ въ пищу картофель, пьютъ чай, стригутъ усы, носятъ галстукъ, не носятъ пояса и т. д. и т. д. Все это съ точки зрѣнія чловѣка одиознаго представляется, конечно, мелочью, но если эти вещи являются препятствіемъ, удерживающимъ массу заблудшихъ отъ желательнаго единенія съ православною Церковію, то мы должны будемъ убѣдиться, что эти предметы потребуютъ съ должнымъ вниманіемъ и терпѣніемъ остановиться на нихъ въ бесѣдахъ съ старообрядцами.

Св. Великомученикъ Георгій и народныя о немъ повѣрья (23-го апрѣля)*).

Сравнивая великомученика Георгія, чтимаго Церковью, съ Егоріемъ храбрымъ, героемъ народной сказки, не трудно

* Окончаніе. См. № 11.

замѣтить, что они имѣють между собою мало сходства. Въ преданіи церковномъ св. Георгій представляется прежде, всего лицомъ историческимъ, юнымъ воиномъ, который мужественно исповѣдуетъ Христа предъ мучителемъ—царемъ и который сверхъестественною Божіею силой сохраняется невредимымъ среди самыхъ страшныхъ мученій. Въ народномъ же представленіи, какъ оно выражено въ разсатриваемомъ стихѣ, Егорій храбрый, съ одной стороны, какъ будто есть также лицо историческое, обыкновенный человекъ, но съ другой—ему приписываются нѣкоторые качества и особенности такія, по которымъ онъ выходитъ изъ круга обыкновенныхъ людей и становится въ рядъ героев—полубоговъ, существующихъ только въ народной фантазіи. Въ повѣствованіи о рожденіи и воспитаніи героя, въ разсказѣ о подвигахъ Егорія на святой Руси, нѣтъ еще ничего мифическаго, невозможнаго. Онъ рождается и воспитывается въ домѣ своей матери, подобно всѣмъ добрымъ дѣтямъ. Онъ ѣдетъ въ землю свѣтлорусскую утверждать вѣру православную и истреблять бусурманскую, и дѣйствительно обращаетъ людей въ христіанство. Это черты возможно—историческія, христіанскія. Но далѣе въ этомъ разсказѣ представляется, что Георгій словомъ своимъ лѣса заставляеть разойтись по всей землѣ, горы раздвинуться и холмы разсыпаться повсюду, моря и горѣнки—перемѣнить свои первобытныя вмѣстилища. Это уже такая обстановка и такіе подвиги, которые существенно отличаются отъ обыкновенныхъ христіанскихъ подвиговъ и чудесъ, которые напоминають языческихъ полубоговъ, сотворившихъ и устроившихъ вселенную по вѣрѣ язычника.

Вникая, далѣе, въ характеръ мифологическихъ подвиговъ, приписываемыхъ Георгію, легко также замѣтить, что народъ нашъ приписываетъ ему физическое устройство и

образование своей земли. Когда онъ явился на землѣ свѣтло-русской, то нашелъ ее еще необитаемою людьми, а въ наполненной стадами чудовищныхъ животныхъ; самая видимая природа тогда была совершенно не такова, какою она является теперь. Георгій измѣняетъ самую видимую природу земли, перемѣняетъ расположеніе горъ, лѣсовъ и направленіе рѣкъ; потомъ очищаетъ землю отъ страшныхъ ея обитателей и такимъ образомъ дѣлаетъ ее безопаснымъ жилищемъ для человѣка. Слѣдовательно, въ стихѣ о Егоріи храбромъ выражена мысль о переходѣ русской земли изъ дикаго, первобытнаго состоянія къ состоянію болѣе или менѣе благоустроенному. Переходъ земли и человѣка отъ такого состоянія къ обыкновенному, историческому, по народнымъ представленіямъ, обыкновенно совершается внезапно, сверхъестественною силою. И вотъ, въ частности, русская земля этимъ переходомъ обязана вѣщимъ словамъ св. Егорія храбраго.

Для объясненія повѣрья русскаго народа въ покровительство св. Георгія земледѣлію и скотоводству, можно указать на слѣдующія обстоятельства. Извѣстно, что память св. Георгія совершается Церковію въ такое время года, когда, по естественнымъ и хозяйственнымъ причинамъ, необходимо приступать къ пасенію скота въ общихъ стадахъ. До половины апрѣля скотъ можно пускать въ поле самопасомъ, потому что посѣвы еще не начинаются, и скотъ, пасущійся безъ присмотра, ничему не можетъ причинить вреда. Къ концу же апрѣля озимый хлѣбъ по большей части приходитъ уже въ такой возрастъ, что не можетъ поправиться, если будетъ съѣденъ или потоптанъ. Тогда начинаютъ вгонять скотъ въ стада и избираютъ пастуховъ. Но это важное дѣло православный человѣкъ хочетъ начать молитвою, и скотъ, какъ главную опору своего хозяйства, хочетъ вру-

читъ высшему покровительству. Но между святыми, празднуемыми Церковію въ это время, народъ замѣчаетъ св. великомученика Георгія на конѣ поражающимъ змія (какъ его обыкновенно изображаютъ) и можетъ быть, поэтому, естественно видить въ немъ покровителя домашнихъ животныхъ и защитника ихъ отъ дикихъ звѣрей, и этотъ праздникъ св. Георгія избирается для начала пастушескаго дѣла. Вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ день мало по-малу могъ сдѣлаться днемъ почета и угощенія для пастуховъ, а самъ Георгій начинаетъ считаться особымъ покровителемъ скота. Далѣе, Георгій, по народнымъ понятіямъ, совершилъ первоначальную обстройку и установку русской земли. Но въ первыя времена, по занятіи своей земли, предки наши, конечно, должны были заниматься преимущественно звѣроловствомъ и пастушествомъ. Такимъ образомъ устроитель первобытной жизни нашихъ предковъ становится покровителемъ первобытныхъ ихъ занятій, т. е. пастушескаго рода жизни. Быть пастушескій въ скоромъ времени началъ у насъ измѣняться въ земледѣльческій. Однако скотоводство навсегда осталось, потому что безъ него невозможно и земледѣліе. Точно такъ и за св. Георгіемъ навсегда осталось значеніе покровителя скотоводства. Благопріятнымъ условіемъ для признанія св. Георгія покровителемъ земледѣлія и скотоводства было также сходство по корню (Яр. и Юр.) имени Георгій, Юрій, Юрко съ Яриломъ, языческимъ божествомъ плодородія, и одновременность празднествъ въ честь того и другого. Вотъ почему нѣкоторые изъ свойствъ и атрибутовъ, приписываемыхъ въ эпоху язычества этому боже-ству, перешли у насъ отчасти на св. Юрія. Слово Георгій по-гречески означаетъ хлѣбопашецъ (γη—земля и εργον—дѣло), почему и значеніе его, какъ покровителя земледѣлія, преимущественно распространено въ Греціи и въ смежныхъ

съ нею югославянскихъ племенахъ. Въ Греціи, на примѣръ, земледѣльческія семейства въ день св. Георгія закалывали для ширшества новорожденнаго изъ животныхъ, и потомъ выгоняли скотъ на пастбище. На полѣ предавались веселію и вѣрили, что св. Георгій есть покровитель скота, онъ надежнѣйшій защитникъ отъ заразы, падежа и хищныхъ звѣрей. Подобныя же обычаи повѣрья относительно св. Георгія существуютъ въ Болгаріи, Сербіи, Босніи, Герцоговинѣ и Черногоріи¹⁹). Отсюда уже эти повѣрья легко могли перейти къ русскому народу. Въ самомъ житіи св. Георгія есть указаніе на покровительство этого угодника земледѣлію и скотоводству. Такъ онъ однажды оказалъ помощь нѣкому пахарю Гликерію, возвративши къ жизни убитшагося до смерти вола. Въ другой разъ св. Георгій наказалъ укушеніемъ зміи пастуха за то, что онъ, продавши овцу бѣдной вдовы, увѣрялъ ее, будто бы овцу волкъ съѣлъ. Когда же пастухъ раскаялся, то св. Георгій снова явился ему, и, обличивши волажи, чудесно возвратилъ ему жизнь²⁰). Что касается народныхъ вѣрованій относительно цѣлебности юрьевской росы и воды, то они приурочены къ имени и дню св. Георгія на томъ основаніи, что самый праздникъ этого угодника сблизается съ порою весенняго разцвѣта. Тутъ обыкновенно начинаются теплые дожди, благодѣтельныя росы, отъ которыхъ зеленеютъ луга, поднимаются всходы разныхъ посѣвовъ, скоту открываются богатая пастбища: весьма естественно было нашимъ предкамъ отдать все это въ покровительство св. Георгія и установить въ честь его особенные крестные ходы

¹⁹) Терещенко, VI, 28. Сахаровъ, 11, 26 (народный дневникъ).

²⁰) Четы-Минеи 23 апрѣля.

и водосвятія. При этомъ нельзя не видѣть здѣсь застарѣлаго до-христіанскаго представленія о водѣ, которая, по понятію нашихъ предковъ, особенно обнаруживаетъ свою благодѣтельную и цѣлебную силу съ пробужденіемъ весны. Древне-русскій народъ вѣрилъ, что весенняя вода, особенно въ видѣ дождя и снѣга, обладаетъ цѣлебною силою, которая способна возрождать природу, прогонять демоновъ, подавать красоту, молодость и здоровье ²¹⁾. Эта вѣра въ чудесную силу весенней природы, являющуюся въ росѣ и дождѣ, сохраняется до сихъ поръ въ нашемъ простонародіи. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи св. Георгія почитаютъ еще покровителемъ невѣсть, и потому въ день его памяти дѣвѣцы ходятъ разубранными и молятся угоднику о дарованіи имъ жениховъ. Вѣрованіе это, вѣроятно, вышло изъ сказанія объ извѣстномъ чудѣ св. Георгія, которое онъ совершилъ въ Ливійской странѣ, спасши отъ съдѣнія какимъ-то страшнымъ змѣемъ единственную царскую дочь, къ которой онъ явился на этотъ разъ въ видѣ свѣтлаго юноши на бѣломъ конѣ съ копьемъ въ рукахъ ²²⁾.

Чтобы полнѣе видѣть значеніе Юрьева дня въ понятіяхъ и жизни нашего народа, обратимъ вниманіе еще на нѣкоторыя поговорки и пословицы, касающіяся этого дня или самого св. Георгія. Однѣ изъ пословицъ и поговорокъ указываютъ на связь Георгія съ пастушествомъ и земледѣліемъ, напр.: „Св. Юрій коровъ запасеть, а Никола коней. Выгоняй скотъ на Юрьеву росу. Егорій да Власъ всему богатству глазъ. Якъ піде дощъ на Юрья, то буде хлѣбъ і въ дурня. До св. Юрья кормъ есть и у дурня“.

²¹⁾ Афанасьевъ, т. II, 313. Душ. Чт. 1872 м. апрѣль, 384.

²²⁾ Четьи-Миней 23 апрѣля.

Въ другихъ пословицахъ св. Георгій представляется покровителемъ плодовъ. „Сѣй рассаду до Егорья, будетъ щей довольно. Коли на Егорьевъ день листъ въ полушку, на Ильинъ день клади хлѣбъ въ кадушку. Коли на Егорьевъ день морозъ, то и подь кустомъ овесъ. Егорій съ тепломъ, а Никола съ кормомъ“. Память св. Георгія празднуется нашею Церковію два раза въ году, 23 апрѣля и 26 ноября. Это обстоятельство замѣчено также въ народной поговоркѣ: „На Руси два Егорья, холодный да голодный, а вездѣ Божья благодать.— Юрій начинаетъ полевья работы, Юрій и окончиваетъ“. Такое двукратное повтореніе Юрьева дня въ году, весною и осенью, было причиною того, что народъ нашъ привыкъ начинать съ весенняго Юрія, кромѣ пастушескихъ, многія другія лѣтнія работы, а осеннимъ Юріемъ окончивать. Отсюда произошли, такъ называемые, Юрьевы сроки, столь извѣстные во взаимныхъ договорахъ и сношеніяхъ нашего простого народа. Въ древне-русской жизни Юрьевъ день былъ очень важнымъ срочнымъ днемъ въ хозяйственномъ быту, такъ какъ въ этотъ день русскіе крестьяне пользовались правомъ перехода отъ одного помѣщика къ другому. Весьма естественно, что многіе ожидали его съ живѣйшимъ нетерпѣніемъ и связывали съ нимъ многія надежды. Тѣмъ сильнѣе была горестъ русскаго народа, когда однажды ему былъ объявленъ указъ при царѣ Феодорѣ Иоанновичѣ, рѣшительно запрещающій вольные переходы крестьянъ съ одного мѣста на другое. Теперь объ немъ сохранилось нѣсколько пословицъ, въ которыхъ предки наши видимо высказывали сильное сожалѣніе о потерянномъ днѣ свободы: „Вотъ тебѣ, бабушка, и Юрьевъ день“, вѣроятно сказалось русскимъ человѣкомъ, когда онъ впервые и неожиданно узналъ запрещеніе перехода. Или: „Наряжалась баба на Юрьевъ день погулять съ боярскаго двора. Вер-

стался мужикъ на Юрьевъ день радѣть о боярскомъ добрѣ: мужикъ не туманъ, — знаетъ, когда живетъ Юрьевъ день“²³).

Въ разсмотрѣнныхъ нами народныхъ понятіяхъ и представленіяхъ о лицѣ св. Георгія мы видимъ смѣсь исторической истины съ мифологическими вымыслами, христіанской вѣры съ языческими предрасудками, вѣрныхъ замѣчаній и наблюденій съ суевѣрными примѣтами. Для уничтоженія въ народѣ суевѣрныхъ понятій о св. Георгіи, какъ покровителѣ домашняго скота и виновникѣ плодородія, употребляется у насъ обычай совершать 23 апрѣля общественныя молебны, при колодцахъ и на поляхъ, и обычай этотъ свято исполняется во многихъ мѣстахъ Россіи. Служеніе молебновъ въ день св. Георгія составляетъ самое сильное противодѣйствіе древне-языческимъ обрядамъ въ этотъ день, и вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ обычай представляетъ пастырю Церкви самый удобный случай объяснить народу значеніе церковнаго обычая въ сопоставленіи съ народными обрядами и понятіями о св. великомученикѣ Георгіи. Такое объясненіе крайне необходимо, потому что народъ и до сихъ поръ позволяетъ себѣ дѣйствія, противныя требованію христіанской вѣры. Въ этотъ день обыкновенно, послѣ совершенія общественныхъ молебновъ, сельская молодежь уходитъ въ поле или на луга и предается тамъ обрядовымъ играмъ и пѣнію пѣсенъ въ честь Егорія храбраго, будучи твердо увѣрены, что это такъ же необходимо для умилостивленія Егорія, какъ и служеніе ему церковныхъ молебновъ. Мало того, народъ подчасъ смотритъ на самыя церковныя молебны, какъ на подтвержденіе своихъ суевѣрныхъ по-

²³) Ж. М. Н. Пр. 1879 г., кн. 2, стр. 227. Душепол. Чт. 1872 г., м. апрѣль стр. 384. Руководство для сельскихъ паст., 1863 г. т. I, стр. 582.

нѣтій о Егоріи храбромъ, который при молебнахъ представляется ему не какъ угодникъ Божій, ходатай за насъ предъ Богомъ, а какъ самъ владыка, сильный покровитель скота и плодородія. Такимъ образомъ и суевѣрные обряды и церковные обычаи, значеніе которыхъ остается необъясненнымъ для народа, болѣе и болѣе укрѣпляютъ въ народѣ полуязыческій образъ Егорія храбраго. Отъ того-то у насъ до сихъ поръ, 23 апрѣля, повсюду совершаются всевозможныя гулянья, игры и разные обряды языческаго характера. Предаваясь всему этому, народъ нашъ думаетъ, что онъ нисколько не грѣшитъ и не оскорбляетъ памяти св. Георгія; напротивъ, во всемъ этомъ онъ видитъ умилоствленіе святаго, котораго покровительство для него особенно важно въ хозяйственномъ быту. Все эти понятія въ нашемъ народѣ, несомнѣнно, измѣнятся, когда они въ пастырскомъ наставленіи будутъ освѣщены свѣтомъ христіанскаго ученія. Такъ какъ простой народъ не имѣетъ яснаго и отчетливаго понятія о лицѣ св. Георгія, то пастырь Церкви долженъ рассказать народу достовѣрное сказаніе о жизни и чудесахъ св. Георгія, уяснить ему христіанскій взглядъ на св. великомученика и позаботиться объ искорененіи обрядовъ, противныхъ христіанской вѣрѣ.

(Под. Еп. Вѣд.).

А. С—й.

Уставъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства Пресвятыя Богородицы въ гор. Пензѣ, при Каѳедральномъ соборѣ.

(Утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Антоніемъ Пензенскимъ и Саранскимъ, 4 декабря 1885 г.).

І. Наименованіе Братства.

§ 1. Открываемое въ городѣ Пензѣ, при Каѳедральномъ

соборѣ, Просвѣтительное Братство въ память столѣтняго юбилея Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Пензенскаго и Саратовскаго *), получаетъ наименованіе „Просвѣтительнаго Иннокентіевскаго Братства Пресвятыя Богородицы“ въ гор. Пензѣ.

II. Составъ Братства.

§ 2. Просвѣтительное Братство состоитъ изъ членовъ всѣхъ сословій—духовныхъ и свѣтскихъ, не исключая и женскаго пола, которые дѣлаютъ въ пользу его одновременно значительныя пожертвованія, или ежегодно вносятъ въ его кассу не менѣе 5 рублей. Всѣ таковыя называются дѣйствительными членами Братства.

§ 3. Кромѣ дѣйствительныхъ членовъ, Братство имѣетъ еще членовъ-соревнователей, которые вносятъ въ оное 3 и даже 2 рубля, по усердію каждаго, или оказываютъ Братству ту или другую услугу своими трудами, а также пожертвованіями—книгами и вещами.

§ 4. Братство находится подъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Пензенскаго Епископа, который есть вмѣстѣ и предсѣдатель его; товарищемъ предсѣдателя признается Начальникъ Пензенской губерніи.

§ 5. Для постояннаго веденія текущихъ дѣлъ Братства учреждается особый совѣтъ.

III. Цѣль Братства.

§ 6. Цѣль Братства составляетъ распространеніе и возвышеніе христіанскаго просвѣщенія между жителями Пензенской губерніи, именно: 1) просвѣщеніе христіанскою вѣрою инородцевъ, какіе еще остаются некрещенными въ пре-

*) 30-го мая 1884 года.

дѣлахъ губерніи; 2) утвержденіе православной вѣры между ивородцами крещеными, каковы—татары и мордва, которые въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еще упорно держатся своихъ прежнихъ вѣрованій и обрядовъ; 3) дѣйствіе на раскольниковъ въ воссоединеніи ихъ съ православною Церковію; 4) истребленіе невѣжества и суевѣрій въ простомъ народѣ и умноженіе истиннаго Боговѣдѣнія и благочестія во всѣхъ христіанахъ епархіи.

IV. Способы достиженія цѣлей Братства.

§ 7. Прописанныхъ цѣлей Братство достигаетъ посылкою миссіонеровъ въ тѣ мѣста епархіи, гдѣ есть невѣрующіе или раскольники, молокане и другіе диссиденты; вообще оно посылаетъ миссіонеровъ туда, гдѣ они нужны, и такихъ, какіе нужны. Для сего оно заботится о приготовленіи способныхъ для борьбы съ невѣріемъ и расколомъ людей, и снабжаетъ ихъ нужными для ихъ служенія средствами.

§ 8. Кромѣ сего, Братство заводитъ на свои средства, съ помощію мѣстныхъ благотворителей, начальныя школы, особенно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ невѣріемъ, расколомъ, или другимъ сектанствомъ и невѣжествомъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

§ 9. Оно содѣйствуетъ православнымъ пастырямъ Церкви въ ихъ просвѣтительномъ служеніи, снабжая ихъ нужными книгами, помогая матеріально въ случаѣ недостатка для нихъ средствъ жизни въ приходахъ бѣдныхъ и даетъ имъ нужныя для успѣха ихъ дѣятельности указанія, совѣты, руководства и нравственную поддержку, а въ случаѣ нужды и защиту.

§ 10. Оно открываетъ, гдѣ нужно, народныя чтенія на общихъ основаніяхъ и духовно-нравственныя, внѣ-богослужебныя собесѣдованія на общихъ основаніяхъ.

Примѣчаніе. Кругокъ народныхъ чтеній, образовавшійся въ гор. Пензѣ въ 1883 году, можетъ войти въ составъ Братства, соединившись въ духѣ и стремленіи къ одной общей цѣли—просвѣщенію народа. Точно также и открытое въ августѣ 1884 года Поимское Братство при Единовѣрческой церкви можетъ примкнуть къ Просвѣтителюму Иннокентіевскому Братству Божіей Матери, какъ его отдѣлъ.

§ 11. Братство печатаетъ, съ разрѣшенія цензуры, и распространяетъ въ народѣ краткія духовно-нравственныя сочиненія, изложенныя общедоступнымъ языкомъ, или перепечатываетъ, съ согласія авторовъ, уже изданныя брошюры, приобрѣтаетъ таковыя покупкою и вообще заботится о распространеніи въ народѣ полезныхъ книгъ, въ особенности книгъ Священнаго Писанія.

V. Матеріальныя средства Братства.

§ 12. Матеріальныя средства Братства состоятъ: 1) изъ ежегодныхъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ въ количествѣ 5 руб.; 2) изъ взносовъ членовъ соревнователей въ 3 или 2 рубля; 3) изъ добротныхъ пожертвованій благотворителей Братства. При первоначальномъ образованіи Братства всѣ, сдѣлавшіе или имѣющіе сдѣлать пожертвованія въ пользу его *), признаются членами его,—пожертвовавшіе 5 или болѣе рублей—членами дѣйствительными, 3 или 2 рубля—членами соревнователями. Братство съ благодарностію принимаетъ и самыя мелкія пожертвованія, состоящія изъ нѣсколькихъ копѣекъ и молится за всѣхъ жертвователей, какъ своихъ благотворителей; но членъ, сдѣлавшій пожертвованіе 100 или болѣе рублей однажды,

*) Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 2-го іюля за № 2401.

считается дѣйствительнымъ членомъ на всю жизнь, хотя бы и не повторялъ своихъ пожертвованій. 4) Въ церквахъ Пензенской епархіи выставляются особыя кружки съ надписью, „На Просвѣтительное Братство“, которыя выставляются наравнѣ съ церковными кружками ежемѣсячно, или, по крайней мѣрѣ, чрезъ каждую треть года.

Примѣчаніе. Къ единовременнымъ пожертвованіямъ и кружечному сбору въ пользу Братства приглашаются всѣ монастыри епархіи, общины, соборныя и приходскія, а также и всѣ домовыя и ружныя церкви. Посему всѣ настоятели и настоятельницы монастырей, а также всѣ благочинныя церковей признаются дѣйствительными членами Братства.

VI. Управление дѣлами Братства.

§ 13. Дѣятельность Братства въ направленіи своемъ опредѣляется общими собраніями членовъ его, которыя пріурочиваются ко временамъ съѣздовъ духовенства по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній.

§ 14. Такія собранія бывають два раза въ годъ—въ іюнѣ и декабрѣ мѣсяцахъ; при чемъ каждый разъ о времени и мѣстѣ собранія члены его извѣщаются особыми повѣстками чрезъ Епархіальныя и Губернскія Вѣдомости, не позднѣе, какъ за мѣсяць до назначеннаго срока.

§ 15. Чтобы собраніе считалось состоявшимся, требуется, чтобы на ономъ участвовала по крайней мѣрѣ $\frac{1}{10}$ часть всѣхъ членовъ Братства, для чего отцы благочинныя и настоятели монастырей обязаны или самолично являться на оное, или высылать отъ себя довѣренныхъ лицъ, по одному отъ cadaго монастыря и отъ cadaго благочинія.

§ 16. На общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ Епархіальный Преосвященный, или Начальникъ губерніи, какъ то-

варищъ предсѣдателя. А въ случаѣ невозможности быть на собраніи того и другого, Преосвященный назначаетъ замѣстителемъ предсѣдателя одного изъ дѣйствительныхъ членовъ Братства по его усмотрѣнію.

§ 17. Всѣ дѣла на этихъ собраніяхъ рѣшаются по большинству голосовъ на общихъ основаніяхъ.

§ 18. Для постояннаго завѣдыванія дѣлами Братства изъ среды членовъ его избирается особый распорядительный совѣтъ, въ составъ котораго входятъ—предсѣдатель совѣта, товарищъ предсѣдателя, казначей, дѣлопроизводитель, библіотекаръ и четыре члена.

§ 19. При первомъ открытіи Совѣта всѣ 9 членовъ его избираются закрытою баллотировкою одновременно; но затѣмъ чрезъ каждый годъ составъ его поновляется новою баллотировкою одной трети его членовъ, которые выходятъ первые два года по жребію, а въ послѣдующіе годы по очереди. Выбывающіе члены тогда-же опять могутъ быть баллотиремы.

§ 20. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ; рѣшенія его получаютъ силу, если въ собраніи Совѣта участвовали двѣ трети всѣхъ членовъ его.

§ 21. Засѣданія Совѣта бывають однажды въ мѣсяць, а по требованію обстоятельствъ назначаются и экстренныя собранія. Время засѣданій назначается предсѣдателемъ по предварительному соглашенію съ другими членами, о чемъ всѣ члены извѣщаются повѣстками.

§ 22. На засѣданіяхъ Совѣта могутъ присутствовать и другіе члены Братства, не принадлежащіе къ совѣту, но только съ правомъ голоса совѣщательнаго.

§ 23. Всѣ бумаги, исходящія изъ Совѣта, подписываются предсѣдателемъ, или его товарищемъ и дѣлопроизводителемъ.

§ 24. Братство имѣетъ свою печать и пользуется пра-

вомъ безмездной почтовой пересылки своей корреспонденціи, если послѣдуетъ разрѣшеніе Правительства. Печать хранится у дѣлопроизводителя.

§ 25. Приходо-расходныя книги Братства, скрѣпленныя предсѣдателемъ онаго, ведутся казначеемъ, который ежемѣсячно даетъ отчетъ въ приходѣ и расходѣ суммъ совѣта, а по окончаніи года составляетъ общій годовой отчетъ и вноситъ оный въ общее собраніе Братства.

§ 26. На дѣлопроизводителѣ лежитъ вся письменная часть по дѣламъ Братства. По окончаніи года онъ составляетъ общій годовой отчетъ о дѣятельности Братства.

§ 27. На обязанности бібліотекаря лежитъ выписка книгъ, нужныхъ для цѣлей Братства и разсылка, или выдача ихъ по назначенію Совѣта. Онъ-же завѣдуетъ и книжнымъ складомъ, въ случаѣ если таковой будетъ,—и по окончаніи года составляетъ отчетъ по своей части.

§ 28. Всѣ отчеты повѣряетъ и всѣ дѣла Совѣта ревизуетъ общее собраніе чрезъ особо избираемую каждый разъ комиссію, которая о результатѣ ревизіи докладываетъ Епархіальному Преосвященному, какъ покровителю и предсѣдателю Братства.

§ 29. Всѣ члены Совѣта служатъ безмездно; только на расходы по канцеляріи его отдѣляется небольшая сумма, по опредѣленію общаго собранія.

§ 30. Всѣ измѣненія и дополненія къ Уставу могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ по постановленію въ общемъ собраніи и съ утвержденія въ установленномъ порядкѣ.

§ 31. 30-е число мая—день рожденія Святителя Иннокентія и 10-го октября—день кончины его, Братство отличаетъ особеннымъ торжествомъ. Въ эти дни въ Кафедральномъ соборѣ города Пензы отправляется торжественная заупокойная служба съ панихидою о Преосвященнѣйшемъ

Епископъ Певзенскомъ и Саратовскомъ Иннокентіи и бывають засѣданія Совѣта Братства. Съ 30-го мая Братство считаетъ свои годовщины и въ этотъ день читается на со-
вѣтѣ отчетъ о дѣйствіяхъ Братства.

По вопросамъ пастырской практики.

Распоряженіе Полтавскаго Преосвященнаго объ окончившихъ курсъ семинаріи, состоящихъ на законоучительской должности.—О записи въ метрикахъ 1) близнецовъ, 2) младенцевъ, которыхъ представляютъ для крещенія воспріемники безъ документовъ о родителяхъ; 3) младенцевъ, прижитыхъ родителями до брака.—Вопросы богослужебной практики: 1) при совершеніи литургіи безъ діакона когда священникъ долженъ читать молитву: „Исполненіе закона и про-
роковъ“? 2) Можетъ-ли священникъ безъ епитрахили совершать таинство покаянія въ крайнихъ случаяхъ?

Преосвященный Іоаннъ, архіепископъ Полтавскій, пред-
писалъ, чтобы окончившіе курсъ семинаріи, состоящіе на законоучительской должности при народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, считались на епархіальной службѣ и для сего по мѣсту службы формулярные списки ихъ заносились въ клировыя вѣдомости вслѣдъ за списками членовъ церковнаго причта, съ надлежащими о нихъ от-
мѣтками по всѣмъ графамъ формуляра.

— Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ разъясняется, что въ случаяхъ рожденія и крещенія двухъ или трехъ близнецовъ, въ метрическихъ книгахъ слѣдуетъ писать о родившихся не одинъ общій актъ за однимъ и тѣмъ же номеромъ, а о каждомъ изъ близнецовъ особый актъ за своимъ номеромъ по порядку. Въ противномъ случаѣ, если о двойняхъ и тройняхъ составлять одинъ актъ за однимъ номеромъ, то счетъ рожденій, а равно мѣсячный и годовой итоги не будутъ соответствовать дѣйствительности: въ нихъ будетъ показано меньшее число рожденій, чѣмъ сколько было ихъ на самомъ дѣлѣ. Но само собою разу-

мѣется, что, составляя отдѣльные акты о близнецахъ, необходимо во второй графѣ каждаго такого акта представлять одни и тѣ же числа рожденія и крещенія близнецовъ, а въ четвертой графѣ записать званіе, имя, отчество и фамилію однихъ и тѣхъ же родителей.

— Одинъ священникъ Херсонской епархіи обратился къ Епархіальному Начальству съ просьбою о разрѣшеніи, какъ поступать въ такомъ случаѣ, если младенецъ приносится для крещенія воспріемниками, безъ представленія документовъ о званіи, имени, отчествѣ и фамиліи родителей, и если при этомъ воспріемники не знаютъ или не отыскаютъ отчества и фамиліи родителей, а сообщаютъ только одни имена ихъ. Епарх. Начальство предписываетъ священникамъ поступать въ такихъ случаяхъ съ крайнею осторожностію и осмотрительностію. Бываютъ даже случаи, что воспріемники представляютъ документы, но не тѣхъ лицъ, которымъ принадлежитъ младенецъ, а иногда, не представляя документовъ о родителяхъ ребенка, или представляя документъ просроченный, воспріемники предлагаютъ записать принесеннаго чужаго младенца на ихъ имя, и при этомъ еще съ дерзкою настойчивостію требуютъ крестить младенца немедленно и съ заявленіями, что младенецъ умираетъ, что они бросятъ его въ церкви, или будутъ жаловаться Архіерею и т. п. Въ такихъ сомнительныхъ случаяхъ священники должны непремѣнно требовать документы родителей представленнаго къ крещенію младенца и только въ случаѣ опасности смерти младенца дѣлать уступку, т. е. крестить больнаго ребенка безъ отлагательства, но требовать, чтобы документы родителей доставлены были послѣ крещенія; при невозможности же добыть надлежащія свѣдѣнія о родителяхъ крещеннаго и документы о нихъ, дѣлать оговорку въ метрикахъ противъ акта о рожденіи и

крещеніи младенца, что этотъ актъ записанъ со словъ воспріемниковъ въ томъ-то не полно, потому что документы родителей ни предъ крещеніемъ младенца, ни послѣ крещенія не были разысканы и представлены, младенецъ же крещенъ въ виду смертной опасности.

— Нѣкто А., женившись на дѣвицѣ Б., вслѣдъ за бракосочетаніемъ предложилъ священнику окрестить младенца, прижитаго ими до брака. Совершивъ крещеніе, священникъ недоумѣвалъ, какъ записать младенца въ метрической книгѣ— законорожденнымъ или незаконорожденнымъ? Въ „Сводѣ законовъ“ (т. X, ч. I, ст. 119 зак. гражд.) говорится, что „всѣ рожденные въ законномъ бракѣ, признаются законнорожденными, хотя бы родились по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака, если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія“. И такъ только рожденные въ законномъ бракѣ, хотя бы и слишкомъ рано послѣ его заключенія, признаются законнорожденными. Но младенецъ вышеозначенныхъ А. и Б. родился у нихъ до брака и только крещенъ послѣ брака; а слѣдовательно долженъ признаваться незаконнорожденнымъ. По 132-й ст. зак. гражд.: „дѣти, рожденные внѣ брака, хотя бы родители ихъ и были впоследствии сопряжены законнымъ бракомъ“, дѣйствительно признаются незаконными.

— Изъ вопросовъ богослужебной практики заслуживаетъ вниманія разъясненіе въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ слѣдующаго вопроса: „Если священникъ служитъ литургію безъ діакона или хотя и съ діаконномъ, но не приготовившимся къ причащенію св. Таинъ, то когда онъ долженъ прочитать молитву: „Исполненіе закона и пророковъ“— во время чтенія псалма: „Благословлю Господа“ или по отпустѣ? Нѣкоторые священники читаютъ эту мо-

литу непосредственно послѣ заамвонной молитвы и при томъ одни предъ престоломъ, другіе предъ жертвенникомъ. Но это не правильно. Когда священникъ одинъ совершаетъ литургію, или хотя и съ діакономъ, но послѣдній служить „безъ приготовленія“, то онъ самъ потребляетъ св. дары и не прежде, какъ по отпустѣ, по окончаніи литургіи, а потому и молитву: „Исполненіе закона“ долженъ прочитывать послѣ „многолѣтія“, затворивъ царскія двери и подойдя къ жертвеннику для потребленія св. Даровъ. Что въ это время и предъ жертвенникомъ (а не предъ престоломъ) священникъ, служащій литургію безъ діакона, долженъ прочитать означенную молитву,—это видно изъ написанія ея. Она надписывается такъ: „молитва глаголемая, вегда потребити святая“, т. е. молитва, читаемая въ то время, когда потребляются св. Тайны, а священникъ потребляетъ ихъ уже по окончаніи литургіи, предъ жертвенникомъ.

— Въ томъ же „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ разъясняется, что въ случаѣ крайней нужды (напр. на дорогѣ) священникъ можетъ исповѣдывать больнаго, находящагося въ опасности смерти,—и безъ епитрахили. Во времена Петра Могилы, по крайней мѣрѣ, въ кievской митрополіи священники имѣли даже прямое, юридическое полномочіе на это. Въ требникѣ Петра Могилы (о покаяніи, стр. 342) предписывается священнику совершать исповѣдь въ епитрахили, „большея же ради ея чести“ даже и въ фелони, но вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчено, что въ исключительныхъ случаяхъ, „нуждѣ настоящей“ священникъ „и сихъ обоихъ священническихъ одеждъ кромѣ“, т. е. безъ облаченія въ эти одежды, „тайну совершити можетъ“. Но устроить и надѣвать на себя въ этихъ крайнихъ случаяхъ пособіе епитрахили изъ полотенца, шарфа и т. п. съ начертаніемъ на нихъ чѣмъ либо креста, что допускается нѣкоторыми

священниками и не осуждается „Руководствомъ для сельскихъ пастырей“, намъ представляется дѣломъ излишнимъ и едва ли одобрительнымъ. Если священникъ по нуждѣ можетъ совершить таинство покаянія (какъ и крещенія) безъ епитрахили, зачѣмъ прибѣгать къ какой либо импровизованной епитрахили? Болѣе или менѣе страннымъ видомъ такая своеобразная епитрахиль можетъ вызвать невольную улыбку въ самомъ благонастроенномъ и скромномъ христіанинѣ, можетъ показаться пародіею священной одежды, напоминающею кощунственный нарядъ, какой надѣваютъ въ извѣстные дни нѣкоторые дерзкіе святошники. Но вотъ недавно въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ доказывалось, что для чтенія „входныхъ“ молитвъ предъ литургіею священнику не нужно надѣвать епитрахили. На сколько намъ извѣстно, священники вездѣ и всегда читаютъ входныя молитвы въ епитрахили и отступать отъ этого обычая въ данномъ случаѣ не представляется достаточныхъ оснований. Приличіе, благоговѣніе и церк. уставъ требуютъ, чтобы священникъ при совершеніи какого-бы то ни было богослуженія всегда былъ въ томъ или другомъ облаченіи (за исключеніемъ крайнихъ случаевъ). Даже домашнія молитвы (вечернія и утреннія, а также правилъ предъ причащеніемъ св. Таинъ) читаются многими священниками въ епитрахили, чего нельзя не одобрить. Впрочемъ, если служатъ литургію нѣсколько священниковъ, въ епитрахили выходитъ на „входное“ обыкновенно одинъ—старшій, а прочіе безъ епитрахили *). Правда, въ служебникѣ, въ „чинѣ священныя литургіи“, говорится, что уже по прочтеніи входныхъ молитвъ, священникъ и діаконъ „вшедше

*) См. „Письма по Пастырскому Богословію“, прот. Е. Попова. Пермь, 1884 г., ч. II, стр. 39.

во святилище“ (алтарь) .. приѣмлютъ въ руки своя кійждо стихарь свой, но здѣсь идетъ рѣчь уже объ облаченіи священнослужителей для литургіи, облаченіи полномъ, сопровождающемся при надѣваніи каждой одежды произнесеніемъ положенныхъ изреченій. По нашему мнѣнію, это замѣчаніе служебника не означаетъ того, чтобы священникъ читалъ входныя молитвы предъ литургіею безъ епитрахили. Для аналогіи можно представить чинопослѣдованіе таинства крещенія. Въ требникѣ не сказано, чтобы „молитвы о оглашенныхъ“ священникъ читалъ въ епитрахили, но въ началѣ „послѣдованія святаго крещенія“ замѣчено: „входитъ священникъ и облачается въ священническую одежду бѣлую“. Ужели отсюда слѣдуетъ, что при чтеніи предшествующихъ крещенію молитвъ объ оглашенныхъ священникъ не долженъ имѣть на себѣ никакого священнаго облаченія, не долженъ имѣть и епитрахили?

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Привилегированные во Франціи, на 15 лѣтъ, и удостоенные медалью 3-го класса отъ Парижской Національной Академіи, изобрѣтенныя Ф. К. Траилинымъ, аппараты для согрѣванія и очищенія воздуха и осушенія сырости въ жилыхъ помѣщеніяхъ, съ возвышеніемъ температуры на 10% и уменьшеніемъ количества топлива на 20%. Цѣна: приборы для вставки въ существующія печи, отъ 7 до 12 р.; печи подвижныя (съ увлажнителемъ) 25 рублей. Подробныя свѣдѣнія объ аппаратахъ высылаются всякому, приславшему почтовую 7-ми копѣечную марку. Съ требованіями адресоваться: въ Новочеркасскъ, Ф. К. Траилину.

1-го іюня вышла и разослана подписчикамъ VI-я книга историческаго журнала: „РУССКАЯ СТАРИНА“. Содержаніе: I. Записки Павла Васильевича Чичагова, адмирала и перваго морскаго министра.—II. Отечественная война въ разсказѣ и письмахъ генер. Чаплица, 1812 г. Сообщ. Л. М. Чичаговъ.—III. Цесаревичъ Александръ Николаевичъ въ письмахъ къ его воспитателю К. К. Мердеру, 1834 г.—IV. Цесар. Александръ Николаевичъ при вѣсти о кончинѣ К. К. Мердера, 1834 г.—V. Фетх-Али-шахъ и его дѣти. Очеркъ состав. Ад. П. Берже.—VI. Кавказъ и его военачальники, 1854—1864 гг. Очеркъ. Состав. И. С. Кравцовъ.—VII. Послѣдніе дни въ Русской Америкѣ. Изъ записокъ очевидца, М. И. Вавилова.—VIII. Походъ русской арміи въ Индію. Проектъ ген.-лейт. Евг. Егорова.—IX. Н. И. Костомаровъ въ 1857—1875 гг., воспоминанія Н. А. Бѣлозерской. (Окончаніе).—X. Записки Леонида Львовича Леонидова. Представл. траг. „Смерть Іоанна Грознаго“, 1860 г.—XI. Гавріилъ Якимовичъ Ломакинъ и его жизнь съ примѣч. В. В. Стасова.—XII. Литературная кофейня въ Москвѣ, въ 1830—1840 гг. Воспоминанія А. Д. Галахова (окончаніе).—XIII. Алексѣй Алексѣевичъ Одинцовъ, † 16 апрѣля 1886 г.—XIV. Вас. Ив. Водовозовъ, † 17 мая 1886 г.—XV. Волынской, Еропкинь и Хрущовъ: 1. Родословіе, и 2. Памятникъ на могилѣ. Сообщ. Д. Нилъ и М. И. Городецкій.—XVI. Библиографическій листокъ. Продолжается подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“ изд. 1886 г. Цѣна за 12 книгъ съ гравированными портретами девять руб. съ пересылкою. Адресоваться: въ С.-Петербургъ, Большая-Подъяческая, домъ № 7.

Продолжается подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“. Программа „Русскаго Паломника“: I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ, особенно ко св. мѣстамъ Палестины; описаніе знаменитыхъ обителей и храмовъ; повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія; жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей православной Церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и пр. II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: изображенія св. мѣстъ обителей и храмовъ; изображенія и иконы святыхъ; портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православныхъ церквей—какъ русской, такъ и восточныхъ; снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства, отдѣльныя приложенія и пр.—Съ 1-го апрѣля текущаго года программа эта дополнена текущими извѣстіями изъ жизни церковной, государственной и общественной, какъ въ Россіи, такъ и за границую и свѣдѣніями изъ области наукъ и искусствъ, такъ что „Паломникъ“ для своихъ читателей, особенно для духовенства можетъ собою замѣнить и газету. Не жалѣя ни средствъ, ни трудовъ для улучшенія журнала, редація рѣшила съ 1-го-же апрѣля, не увеличивая подписной цѣны, выпускать журналъ въ значительно увеличенномъ объемѣ, причемъ число рисунковъ также значительно увеличено: въ каждомъ номерѣ теперь помѣщается отъ 3 до 6 художественно-исполненныхъ рисунковъ, между которыми въ каждомъ номерѣ помѣщаются портреты православныхъ архипастырей и пастырей русской и восточныхъ церквей. Подписная цѣна на годъ съ пер. и дост. М журнала и всѣхъ приложеній пять руб.—На полгода съ пер. и дост. три руб. Адресъ: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, д. № 13. Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

Дозволено ценз. Пенза, 15 іюня 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

Да, въ этихъ словахъ заключаются все правила закона Божія—и любовь къ Богу, и любовь къ ближнимъ. Какъ Бога не бояться, Царя и начальство не почитать, старшихъ не уважать? Кто Бога не боится, Богу не молится, постовъ и праздниковъ Его не почитаетъ, тотъ есть нечестивый безбожникъ; тому и Богъ не будетъ ни въ чемъ помощникъ. Въ комъ нѣтъ страха Божія, въ томъ нѣтъ и благочестія, нѣтъ любви къ Богу и милосердія къ ближнимъ. Вы скажете: „мы Бога боимся, посты и праздники почитаемъ“. Но такъ-ли? По праздникамъ, особенно нынѣ въ дѣловую пору, вы устраиваете помочи, жнете, косите; по воскреснымъ днямъ ѣздите непременно на базаръ; по постамъ пьете вино даже во дни, въ которые Церковь не дозволяетъ этого. Какой же это страхъ Божій? какое уваженіе къ Божію закону? какое богопочтеніе? Дѣлать помочи вы могли бы и по буднямъ. Нынѣ, благодаря Бога и Царя, вы люди свободные, можете собрать людей на помочь и въ будни. А то у насъ въ храмъ Божіемъ идетъ служба, а у васъ въ домахъ пиры и веселье, пресыщеніе и пьянство... Далѣе,—зачѣмъ ѣздить на базаръ во время обѣдни? Можно продать и купить что нужно и послѣ обѣдни, тѣмъ болѣе, что обѣдню мы служимъ по нуждѣ вашей часомъ, или болѣе, раньше обыкновеннаго. Надобно, наконецъ, оставить безвременное гулянье, напр. не пить вина, когда не дозволяетъ св. Церковь, въ извѣстные дни постовъ, въ праздники до обѣдни, напр. на помочахъ, на базарѣ. Все это возможно! Войтесь, бр., Бога! Трезвитесь, бодрствуйте и боритесь со страстями вашими; молитесь! За Богомъ молитва наша не пропадетъ! Аминь.

Села Старой-Кутли свящ. П. Смирновъ.

Поученія на заповѣди десятисловія.

*Внимайте сердцемъ вашимъ вся
слова сїя, яже азъ засвидѣтель-
ствую вамъ днесь, яже да запо-
вѣсте сыномъ вашимъ, хранить
и творити вся слова закона
сего. Яко не тщетно слово се
вамъ, зане сїя жизнь ваша*
(Втор. 32; 46—47).

Такъ говорилъ пророкъ Моисей Израильскому народу отъ лица Божія, когда получили десять заповѣдей, начертанныхъ божественнымъ перстомъ на двухъ скрижаляхъ, т. е. каменныхъ доскахъ. Послушайте и вы, братіе христіане, слова закона Божія; внимайте и постарайтесь уразумѣть, сколько можно, силу заповѣдей Божіихъ. Законъ Божій данъ былъ чрезъ Моисея не одному Израильскому народу, но всѣмъ людямъ вообще, всему міру. Особенно мы—православные христіане—должны знать и исполнять его. Вы, конечно, и сами знаете это, знаете, что нужно исполнять законъ Божій, но какъ исполнять его, въ чемъ состоятъ его требованія и какъ слѣдуетъ жить и поступать по этимъ требованіямъ,—этого многіе не знаютъ или не понимаютъ. Вотъ, напр., въ постный день, въ среду или пятницу, нечаянно, позабывшись, облизать скоромную ложку иной считаетъ болѣе тяжкимъ грѣхомъ, чѣмъ обобрать кого, обездолить, обидѣть и т. под., найдутся, впрочемъ, среди насъ и такіе, которые хотя знаютъ и повимаютъ эти заповѣди, но не исполняютъ, не хотятъ исполнять ихъ. Вамъ извѣстно, возлюбленные, что Богъ есть Отецъ нашъ, какъ мы и называемъ Его,

напр., въ молитвѣ Господней: *Отче нашъ, Иже еси на небесахъ.* Дѣйствительно, Господь Богъ есть Отецъ нашъ. Онъ даровалъ намъ жизнь и промышляетъ объ ней: даетъ намъ пищу, нитье и одежду и все необходимое для поддержанія жизни. Онъ такъ промышляетъ объ насъ, что и одинъ волосъ съ нашей головы не падеть безъ Его святой воли (Мѡ. 10, 30). Если-же Господь есть Отецъ нашъ, то Онъ имѣетъ власть давать намъ свои божественныя повелѣнія, которыя мы, какъ Его дѣти, обязательно должны исполнять. Если обыкновенные плотскіе отцы приказываютъ своимъ дѣтямъ и говорятъ: „дѣлай то, не дѣлай этого“, тѣмъ болѣе имѣетъ такую власть Отецъ нашъ небесный. Вамъ извѣстно также, что Богъ нашъ есть Богъ Вседержитель, Который своимъ всемогуществомъ все держитъ, все хранитъ и всемъ управляетъ; поэтому Онъ имѣетъ полнѣйшую власть повелѣвать намъ, что угодно Его святой волѣ. Мало того, Богъ нашъ есть Творецъ неба и земли, всего видимаго и невидимаго, какъ читаемъ въ символѣ вѣры: *вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ.* Если же Онъ Творецъ всего, то Онъ есть и Владыка всего, поэтому Ему одному принадлежитъ власть, сила и держава повелѣвать, приказывать, давать намъ свои божественные законы, которые Онъ по своему неизреченному милосердію и по великому снисхожденію къ намъ грѣшнымъ и даровалъ чрезъ раба своего Моисея, на Синайской горѣ при громѣ и трубномъ звукѣ, начертавъ ихъ на двухъ каменныхъ доскахъ. Эти законы Божіи называются заповѣдями, которыя Господь повелѣлъ не только знать, но и строго исполнять. *И сохраните творити,* сказалъ

Господь чрезъ раба своего Моисея, — *якоже заповѣда тебѣ Господь Богъ твой: не соvertsя ни на десно, ни на лѣво* (Втор. 5, 32).

Всѣхъ заповѣдей закона Божія, бр., десять. Такъ ихъ не много и такъ всѣ онѣ понятны и просты, что исполнять ихъ не трудно, бремя ихъ, какъ бремя Христова, для всякаго легко (Мѣ. 11, 30). При этомъ, отъ исполненія заповѣдей зависитъ вся наша жизнь — и настоящая земная и будущая на томъ свѣтѣ. Зная заповѣди, вы будете имѣть правильное понятіе о Богѣ, о ближнихъ и о своемъ отношеніи къ Первому и послѣднимъ. Узнаете, что нужно дѣлать и чего избѣгать. Узнаете, что Бога нужно любить больше всѣхъ, больше себя, — почитать Его, исполнять Его святую волю. Узнаете, что нужно любить и ближнихъ, заботиться объ нихъ, охранять ихъ жизнь и собственность. Но одного только знанія заповѣдей недостаточно для православнаго христіанина, необходимо и исполненіе ихъ. Если будете исполнять ихъ, какъ слѣдуетъ, то здѣсь на землѣ будете благоденствовать: Господь пошлетъ вамъ миръ и тишину, а отъ ближнихъ своихъ будете пользоваться любовью, уваженіемъ и почтеніемъ. *Аще въ повелѣніихъ моихъ ходите, говоритъ Господь, и заповѣди Моя сохраните и сотворите я: и дамъ дождь вамъ во время свое, и земля дастъ плоды своя, и дрѣвеса селная отдадутъ плодъ свой, ... и съѣсте хлѣбъ вашъ въ сытость. И дамъ миръ въ земли вашей, и уснете, и не будетъ устрашай васъ* (Лев. 26, 3—6). А на томъ свѣтѣ ожидаетъ исполнителей закона Божія вѣчная блаженная жизнь въ раю (Мѣ. 5, 19) вмѣстѣ со святыми. Ослушниковъ же, нарушителей заповѣдей Божіихъ ожидаетъ, напротивъ, грозное наказаніе отъ Бога.

Аще же не послушаете мене, говоритъ Господь, ниже сотворите повелѣній Моихъ, ни покоритесь имъ..., и Азъ сотворю сице вамъ, и наведу на васъ скудость, и постыте воще стѣна ваша, и поядятъ я суностаты ваша. И утвержу лице Мое на васъ, и падете предъ враги вашими. И положу небо вамъ аки желъзно, и землю вашу аки мѣдяну, ... и не дастъ земля ваша стѣмене своего: и древа села вашего не дадутъ плода своего. И пошлю на вы звѣри лютыя земныя, и изядятъ вы, и потребятъ скоты ваша (Лев. 26, 14—17. 19—20, 22).
Еще: и будетъ аще не послушаеши гласа Господа Бога твоего, хранити и творити вся заповѣди Его, и придутъ на тя вся клятвы сія: проклятъ ты во градъ, и проклятъ ты на селъ, прокляты житницы твои. Проклята исчадія утробы твоея, и плоды земли твоея, стада воловъ твоихъ, и паствы овецъ твоихъ. Проклятъ ты внигда входиши тебѣ, и проклятъ ты внигда исходиши тебѣ. Да прильпнитъ Господь къ тебѣ смерть, дондеже потребитъ тя отъ земли. И будутъ мертвецы ваши снѣдь птицамъ небеснымъ, и звѣремъ земнымъ, и не будетъ отгоняяй (Втор. 28. 15—19, 21, 26).

Такъ вотъ, бр., какія страшныя наказанія ожидаютъ ослушниковъ и нарушителей святыхъ заповѣдей! Ужаснемся грозныхъ судовъ Божіихъ и воскликнемъ изъ глубины души: „Господи помилуй, спаси насъ, погибаемъ, поелику не вѣдаемъ заповѣдей Твоихъ и до сихъ поръ не хотѣли ни вѣдать, ни исполнять ихъ. Господи, прійди и воздвигни насъ, падшихъ въ глубину золь и несчастія, и веди насъ, какъ слабыхъ дѣтей, путемъ спасительныхъ заповѣдей Твоихъ“. Аминь.

*Азъ есмь Господь Богъ твой;
да не будутъ тебѣ бози инии
развѣ Мене (Исх. 20, 2—3).*

Такъ читается первая заповѣдь Господня. Повторите ее, бр., мысленно нѣсколько разъ, чтобы она навсегда оставалась въ вашей памяти. Что же значить сія заповѣдь и что въ ней Господь повелѣваетъ намъ? Господь Богъ въ первой Своей заповѣди какъ бы такъ говорить намъ: „Я одинъ твой истинный Богъ, Который былъ, есмь и буду: Я сотворилъ міръ весь, видимый и невидимый; Я сотворилъ ангеловъ. Свѣтъ, солнце, луна и звѣзды, вода со всеми рыбами, земля со всеми растеніями, насѣкомыми, птицами и животными, все это дѣло рукъ Моихъ. Я сотворилъ, наконецъ, человѣка, далъ ему жизнь, о которой промыслялъ и теперь промысляю и охраняю ее. Даю все необходимое для жизни: пищу, питье и одежду. Я всегда и вездѣ присутствую, все вижу, вездѣ все произвожу, все управляю, все хъ милую и награждаю творящихъ правду и истину. Я есмь Духъ (Іоан. 4, 24), вѣчный (пс. 89, 3), всеблагій (пс. 144, 8—9), всемогущій (пс. 32, 9), вездѣсущій (пс. 138, 7—10), всевѣдущій (Евр. 4, 13), всеправедный (1 Цар. 2, 2), неизмѣняемый (Іак. 1, 17), вседовольный (2 Тим. 2, 13), всеблаженный (1 Тим. 6, 15). Итакъ: Я одинъ Господь Богъ твой; пусть не будетъ у тебя никакихъ другихъ боговъ, кромѣ Меня, Меня одного познавай и почитай. *Аще бо и суть глаголеміи бози, или на небеси, или на земли: якоже суть бози мнози, и господіе мнози; но намъ единъ Богъ Отецъ, изъ Негоже вся, и мы у Него: и единъ Господь Іисусъ Хри-*

стось, иже вся, и мы тѣмъ (1 Кор. 8, 5—6) говорится въ словѣ Божіемъ. Такъ вотъ, бр., Господь Богъ въ первой Своей заповѣди повелѣваетъ намъ познавать и почитать Его одного истиннаго Бога. На это вы скажете, что мы и такъ знаемъ и вѣруемъ, что надъ нами есть Богъ, Котораго и почитаемъ, какъ умѣемъ и можемъ. Но этого мало, вѣдь и мусульмане и язычники признають надъ собою Бога; нѣтъ ни одного народа, который не признавалъ бы Бога. Всѣ признають боговъ, но не всѣ познають истиннаго Бога, не всѣ познають Его такъ, какъ Онъ повелѣлъ познавать Себя въ первой заповѣди. И вѣра тѣхъ людей не есть вѣра истинная и спасительная. Поэтому, бр., старайтесь познавать Бога истиннаго по Его Святой заповѣди, познавать Его такъ, какъ учитъ васъ о Немъ св. апостольская, православная, христіанская Церковь. Не отговаривайтесь тѣмъ, что вы люди темные, неграмотные, несвѣдущіе, и не можете познавать Бога такъ, какъ слѣдуетъ. Учитесь! Безъ ученья ничего нельзя знать. Вы, напр., умѣете пахать, сѣять, косить, а я умѣю читать и писать. Отчего это зависитъ? Отъ того, что насъ этому учили, а мы учились, вотъ выучились и знаемъ. Такъ учитесь же богопознанію и богопочтенію. Средствъ къ этому весьма много подъ руками. Напр., куда ни посмотришь, вездѣ все печать Божія. Посмотри на небо, на солнце, луну и звѣзды, на землю съ ея полями, лугами и лѣсами, посмотри на воду и поразмысли хорошенько: откуда и какъ все это взялось? Вотъ у тебя и явится понятіе о всемогущемъ Богѣ. А главное, ходите, какъ можно, чаще въ храмъ Божій, пріучайте къ этому и дѣтей своихъ! Съ благоговѣніемъ слушайте пѣніе и чтеніе церковное,

прилежно и со вниманіемъ слушайте церковныя поученія о Богѣ и дѣлахъ Его. Дома у себя и въ другихъ добрыхъ собраніяхъ ведите благочестивые разговоры объ этомъ. „Блаженъ, говоритъ св. Ефремъ, любяй бесѣды добрыя и благія, и ненавидяй словеса срамныхъ, тлетворныхъ: понеже не будетъ плѣнникъ лукавому“. А вы вотъ, къ несчастію вашему, лѣнитесь и въ великіе праздники ходите въ храмъ Божій и назидаться. Это не простительно вамъ, темнымъ людямъ, потому-что Церковь для васъ, кромѣ общественнаго молитвеннаго дома, есть и единственная школа, гдѣ можете получить истинное понятіе о Богѣ и научиться правильно почитать Его и угождать Ему своими поступками. Въ разныхъ собраніяхъ вашихъ тоже не встрѣтишь благочестивыхъ разсужденій, а слышатся большею частію дурные разговоры, сопровождаемые подъ часъ гнилыми словами, что совсѣмъ недостойно православнаго христіанина. Наконецъ, богопочтенію можно научиться изъ чтенія слова Божія. Кто грамотный—читай св. Писаніе, писанія св. отцевъ и учителей церковныхъ, а неграмотный слушай и назидайся. Учите этому и дѣтей вашихъ, не удерживайте и не воспрещайте имъ ходить въ школу учиться грамотѣ и закону Божию.

Итакъ, бр., усердно старайтесь исполнить первую заповѣдь Господню, старайтесь познавать единого истиннаго Бога и правильно почитать Его. Молите Самого Бога, чтобы Онъ, милосердый, помогъ намъ и разумилъ насъ во святомъ и полезнѣйшемъ ученіи.

Просвѣти очи и умы наша, Христе Боже, да не когда уснемъ въ смерть и погибнемъ на вѣки. Аминь.