

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во всѣхъ гор. Россійской имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи, при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

№ 2-й.

15-е ЯНВАРЯ

1900 Г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ Вѣдомостей, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непомѣненныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

Епархіальныя извѣстія.

Производство въ чинъ.

Высочайшимъ приказомъ, отъ 13 декабря 1899 года за № 87, регистраторъ Олонецкой духовной консисторіи, коллежскій регистраторъ Павелъ Дятковъ произведенъ въ чинъ губернскаго секретаря, со старшинствомъ съ 22 сентября 1899 года.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣненъ іеродіаконъ Климецкаго монастыря Трифилій—въ Муромскій монастырь резолюціею Его Преосвященства, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго Назарія, отъ 3 января.

Назначены: Іеромонахъ Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Анатолій—ризиичимъ сего монастыря и монахъ Задне-Никифоровской пустыни Паисій—экономомъ подворья сей пустыни въ С.-Петербургъ—оба резолюціями Его Преосвященства, отъ 27 и 29 декабря 1899 года.

Пострижены въ монашество: Послушники Задне-Никифоровской пустыни Александръ Тихомоловъ и Павелъ Мелюхинъ, съ нареченіемъ именъ: первому—«Аркадій», второму «Паисій», 19 декабря 1899 года.

Уволенъ изъ Андрусовою пустыни послушникъ ея Михаилъ Федоровъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 декабря 1899 года.

Упраздненіе вакансій священника и псаломщика.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 декабря 1899 года за № 8396, при церкви Вознесенскаго прихода, лодейнопольскаго уѣзда, упразднены вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика.

Увольненіе отъ должности церковнаго старосты и утвержденеіе въ ней.

Согласно приговору прихожанъ, засвидѣтелствованному мѣстными причтомъ и благочиннымъ, епархіальнымъ начальствомъ утверждень въ должности старосты Шильдской церкви, вытегорскаго уѣзда, Василій Ляпутинъ на трехлѣтіе съ 26 ноября 1899 года, а занимавшій эту должность крестьянинъ Иванъ Шабаринъ уволенъ отъ нея, по прошенію, въ виду болѣзненнаго состоянія.

Объ утвержденіи въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства для участія на обще-епархіальномъ и окружно-училищныхъ съѣздахъ духовенства.

Священники церквей: села Бережно-Шелтозерскаго, петрозаводскаго уѣзда, Никаноръ Рыхлевскій и села Риборѣцкаго, того же уѣзда, Евгенийъ Енальскій утверждены въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства на трехлѣтіе съ 1900 года, для участія на съѣздахъ духовенства, Рыхлевскій - обще епархіальнаго и Енальскій окружно-училищныхъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 декабря

О присоединеніи къ православію.

Выборгской губерніи, прихода Сердоболя, работникъ Малакіасъ Валеріусъ, петрозаводская мѣщанка Елена Польстремъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, и крестьянка Кондопожскаго прихода, петрозаводскаго уѣзда, деревни Голышевой, Параскева Потапова, раскольника, по Предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. православной вѣры, присоединены къ православію причтами церквей: Валеріусъ и Польстремъ - Виданской, петрозаводскаго уѣзда и Потапова - Кондопожской, того же уѣзда.

Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства.

Липо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, пожертвовало чрезъ посредство Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонекскаго и Петрозаводскаго, облигацію С.-Петербуркскаго городска-

го кредитнаго общества за № 273103, въ *пятьсотъ рублей* съ купонами отъ 1 марта 1900 года, въ память раба Божія Алексія Сидорова, на постройку въ г. Петрозаводскѣ здания для воскресной церковно-приходской школы съ залой для религіозно-нравственныхъ чтеній.

Главный Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства выражаетъ жертвователю глубокую благодарность за означенную его жертву.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мемнонь, Епископъ Новомиргородскій, викарій Херсонской епархіи, на имя предсѣдателя Олонецкаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, архимандрита Наванаила, препроводилъ *восемь рублей* на приобрѣтеніе одежды и обуви для бѣдныхъ учениковъ Крестовоздвиженской церковно-приходской школы г. Петрозаводска.

— Олонецкій фабричный инспекторъ Николай Петровичъ **Варшниковъ** сдѣлалъ подобное же пожертвованіе для учениковъ той же школы въ количествѣ *шести рублей* и для учениковъ Петрозаводской Никольской городской церковно-приходской школы въ количествѣ *девяти рублей*, а всего—*пятнадцати рублей*.

Епархіальный Училищный Совѣтъ выражаетъ жертвователямъ глубокую благодарность за сочувственно е отношеніе къ церковно-школьнымъ нуждамъ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 10 января, завѣдующимъ п.-прих. школь и наблюдателямъ рекомендуется для приобрѣтенія въ школьныя бібліотеки *«Сборникъ методическихъ разъясненій по предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты»*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

О продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“
ВЪ 1900 ГОДУ.

Въ 1900 году Редакція журнала „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 нумера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и два большахъ приложенія.

I. Содержаніе нумеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаться заблаговременно — къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изъясненію болѣе трудныхъ къ пониманію мѣстъ его и неправильно толкуемыхъ противниками Православ. Церкви. — Статьи объ истиннахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ Св. прав. Церкви; нравственно назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; а также духовно-поучительныя повѣсти, стихотворенія, — общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографія и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II. Въ видѣ особыхъ приложеній къ журналу даны будутъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ — *Православная вѣра, надежда и любовь*. Уроки по закону Божію для двуклассныхъ народныхъ училищъ, прот. Іоанна Немеровскаго, около 150 стр. Содержаніе книги изложено въ видѣ вопросовъ и краткихъ на нихъ отвѣтовъ. Эта книга разсылается при подпискѣ, съ первымъ же номеромъ. — Вторая книга подъ заглавіемъ — *Рассказы изъ Исторіи Христ. церкви отъ Константина Великаго до VII вѣка собора вселучительно*. Знаменитѣйшіе защитники правосл. вѣры и великіе подвижники благочестія, свящ. Θεодосія Петровскаго, около 400 стр. Эта книга — чрезвычайно назидательная для всякаго христіанина и во всякое время — раздѣлена на 25 чтеній, которыя вполне могутъ быть предлагаемы народу и съ церковной кафедры во избѣгослужебное время; она будетъ разслана въ концѣ Мая. Желавшіе могутъ получить отъ Редакціи за 50 коп. съ перес., и первый выпускъ того же автора — „Рассказы изъ исторіи Христ. Церкви“, отъ Сошествія Св. Духа на Ап. до Константина Великаго.

III. Сверхъ того по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала *Кіевскіе Листы* религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія на различныя духовно-нравственныя темы, преимущественно же съ изложеніемъ въ нихъ жизнеописаній Святыхъ.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб., а для народныхъ библиотекъ и читальнъ 3 руб. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ уплачивается 2 руб. — а къ 1-му Мая остальныя.

Адресъ; Кіевъ въ редакцію „Воскресп. Чтенія“ (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

(2—2).

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всея гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 2-й.

15-е ЯНВАРЯ

1900 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦИИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и
адреса автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенные статьи обратно, прилага-
ютъ при статьяхъ почтовые марки

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АРКАДІЙ,

АРХІЕПИСКОПЪ ОЛОНЕЦКІЙ,

КАКЪ ДѢЯТЕЛЬ ПРОТИВЪ РАСКОЛА *).

ТРЕТЬЯ ГЛАВА.

Содѣйствуя всѣми мѣрами дѣятельности Пермской противораскольнической миссіи, преосвященный Аркадій, хорошо знакомый съ духомъ раскола, съ привязанностію старообрядцевъ къ буквѣ старыхъ книгъ и старымъ обрядамъ, далъ въ руки миссіи средство, которое сглаживало рѣзкость перѣхода отъ раскола къ православію. Старообрядецъ, сдѣлавшись сыномъ православной церкви, по-прежнему, могъ услаждать и питать душу свою чтеніемъ и слушаніемъ старопечатныхъ книгъ, лицезрѣть и употреблять до-никоновскіе обряды. Это средство было—единовѣріе.

Нигдѣ, ни въ какой епархіи, единовѣріе не получило такого развитія, какъ въ Пермской. Всѣхъ единовѣрческихъ церквей въ Россіи по отчету Оберъ-Прокурора за 1851 г. было 179 ¹⁾. Въ Пермской епархіи къ 1851 году было всего, съ построенными до преосвященнаго Аркадія четырьмя ²⁾ церквами, 70 церквей ³⁾. Болѣе трети единовѣрческихъ церквей приходилось на Пермскую епархію.

*) Продолженіе см. № 1 «Ол. Епарх. Вѣд.» за 1900 г.

¹⁾) Отчетъ Оберъ-Прок. 1851 г. стр. 13; церкви.

²⁾) Обзоръ Пермск. раскола, стр. 75.

³⁾) Объ іерархахъ Пермск. церкви, стр. 72.

До вступленія преосвященнаго Аркадія въ управленіе Пермской епархіей, здѣсь было только два единовѣрческихъ прихода, одинъ въ Екатеринбургѣ, открытый въ 1805 г., а другой Невольинской въ Кунгурскомъ уѣздѣ, открытый въ 1829 году¹⁾. Желającychъ принять единовѣріе среди раскольниковъ оказывалось много, но въ принятіи ихъ было препятствіе, которое не позволяло присоединить желающихъ на условіяхъ единовѣрія. Пятый параграфъ правилъ единовѣрія гласитъ: „а чтобы не возбранять присоединяться къ церкви, ими просимой, и другимъ незашеннымъ, но издавна удалившимся отъ сообщества Греко-Россійской церкви, сіе не иначе дозволено быть можетъ, какъ по изысканіи отъ епископа, что онъ никогда дотолѣ въ церковь православную не ходилъ и тайнствъ ея не принималъ, и то, нашедши его таковымъ, при принятіи въ церковь, прочитавъ надъ нимъ все же писанную разрѣшительную молитву. А въ церкви нашей православной доселѣ бывшихъ, никакъ до такого присоединенія не допускать. Миссіонеры, согласно этому пункту, рѣшительно отказывали въ присоединеніи на условіяхъ единовѣрія тѣмъ изъ находящихся на условіяхъ единовѣрія, которые нѣкогда были православными и потомъ уже совратились въ расколъ²⁾).

Преосвященному Аркадію на перыхъ же порахъ пришлось имѣть дѣло съ подобными фактами. Едва не съ начала учрежденія миссіи съ 1828 года начато было дѣло о присоединеніи на условіяхъ единовѣрія старообрядцевъ Соликамскихъ и Чердынскихъ и объ устройствѣ въ Пыскорѣ прихода; оно тянулось до 1831 года, когда вступилъ на епархію преосвященный Аркадій. Въ 1832 г. оно было окончательно рѣшено. Назначено было содержаніе причту: священнику 300 рублей, а двумъ причетникамъ по 100 р.³⁾. О назначеніи вспоможенія въ содержаніи священно-церковно-служителей Пыскорской единовѣрческой церкви преосвященный дѣлалъ представленіе въ 1832 году въ Св. Синодъ⁴⁾. Объ этомъ представленіи онъ сообщалъ Оберъ-Прокурору Нечаеву письмомъ и указывалъ на то, что необходимо скорѣе устроить Пыскорскую единовѣрческую церковь⁵⁾. Нечаевъ обратилъ вниманіе, и, дѣйствительно, былъ назначенъ вспомогательный окладъ Пыскорской единовѣрческой церкви. Но главное препятствіе къ устройству Пыскорскаго прихода заключалось, именно, въ невозможности согласить 5 пунктъ правилъ единовѣрія митрополита Платона съ тою наличностію, которую представляло состояніе раскольниковъ, намѣревающихся составить Пыскорскій единовѣрскій приходъ. Всѣхъ желающихъ присоединиться было 532 человека. Изъ нихъ только 187 человекъ отъ рожденія состояло въ расколѣ, а остальные были православные, совратенные въ расколъ въ разное время и въ разномъ возрастѣ. Православные, совратенные въ расколъ, настолько свыклись съ старыми

1) «Перм. Еп. Вѣд.» 1883 г. №№ 1 — 7. Свѣд. о единов. прих. и цер. Перм. епархіи.

2) «Пермск. Еп. Вѣд.» 1874 г. № 23; стр. 242 примѣчаніе.

3) Тамъ же, № 24 стр. 241.

4) III вып., стр. 8. Письмо Нечаеву.

5) Тамъ же, стр. 9.

книгами и старыми обрядами, что они подобно природнымъ раскольникамъ, желали присоединиться къ православію не иначе, какъ на условіяхъ единовѣрія. Этого, безъ исключенія, не противорѣча правиламъ единовѣрія, сдѣлать было нельзя. По причинѣ этого препятствія дѣло о присоединеніи Соликамскихъ и Чердынскихъ раскольниковъ на условіяхъ единовѣрія и объ устройствѣ прихода единовѣрческаго въ Пыскорѣ и тянулось такъ долго. Нужно было устроить камень преткновенія, который сильно препятствовалъ успѣхамъ миссіи при архіепископѣ Мелетіи. По инициативѣ преосвященнаго Аркадія, Пермская консисторія, наконецъ, рѣшилась выразить такое мнѣніе: „въ уклонившихся въ расколъ за 10, 20, 30, 40 и болѣе лѣтъ, если послѣ сдѣланнаго увѣщанія, окажутся такіе, кои не согласятся на безусловное присоединеніе къ Православной церкви нашей, то можно ли будетъ присоединить таковыхъ къ единовѣрью, согласно собственному ихъ желанію, или оставить ихъ въ расколѣ, предавъ времени и воли Божіей обращеніе ихъ къ православію; —предоставить сіе обстоятельство въ разсмотрѣніе и разрѣшеніе Св. Синода“. Представляя это мнѣніе на разсмотрѣніе Св. Синода, преосвященный Аркадій просилъ въ разрѣшеніе этого вопроса прислать указъ. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ это отношеніе, постановилъ слѣдующее, что было изложено въ указѣ, приланномъ на имя Пермскаго преосвященнаго отъ 8 августа 1832 года: „въ разрѣшеніе сего представленія предписать указомъ, чтобы были употреблены всевозможныя мѣры увѣщанія тѣмъ изъ раскольниковъ, желающимъ оставить свое заблужденіе, кои, принадлежа нѣкогда къ православію, уклонились отъ оваго лѣтъ 10, 20, 30 и болѣе,—дабы присоединились они прямо къ православной церкви; если же никакія увѣщанія къ тому не подѣйствуютъ, въ такомъ случаѣ присоединять ихъ по желанію къ Пыскорской единовѣрческой церкви дозволить“. Такимъ образомъ, вопросъ, который очень затруднялъ дѣятелей по обращенію раскольниковъ къ православной церкви своею безусловностію, былъ рѣшенъ по ходатайству преосвященнаго Аркадія. Предоставлено было личному усмотрѣнію владыки, какъ „въ данномъ случаѣ, т. е. въ дѣлѣ о Пыскорскихъ единовѣрцахъ, такъ и во всѣхъ другихъ подобныхъ, встрѣтитесь имѣвшихъ“, позволять присоединеніе, на условіяхъ единовѣрія, раскольниковъ, принадлежавшихъ нѣкогда къ православной церкви. Обстоятельство, сильно препятствующее успѣхамъ единовѣрія, было устранено ¹⁾.

Въ примѣненіи правилъ единовѣрія въ обращеніи раскольниковъ преосвященный держался особаго метода. Онъ былъ убѣжденъ, что должно быть почтено за аксіому: „если не впередъ, то назадъ“. Если мы не будемъ успѣвать въ обращеніи раскольниковъ, раскольники будутъ успѣвать въ возвращеніи ²⁾. По поставивши себѣ задачу

¹⁾ Изложено по статьѣ «Перм. Епарх. Вѣд.» 1874 г. № 24, въ основу которой положены рукописные матеріалы, какъ частные, такъ и официальные; первые перѣдко въ подлинникѣ, послѣдніе въ коніяхъ, тщательно собранные В. А. Воинымъ съ 1782—1838 годъ (№ 21 прим. отъ автора).

²⁾ «Христ. Чит. 1887 г. ч. II стр. 688. Письмо къ Никанору м. Сп. и Новг.

цѣль своей борьбы съ расколомъ, во что бы то ни стало, успѣвать въ обращеніи раскольниковъ, за образецъ для себя въ дѣйствіи на заблуждающихся, онъ взялъ опытъ величайшаго миссіонера св. апостола Павла (Дѣян. XX, 31; I Сол. II 7), который въ дѣлѣ обращенія къ церкви долженъ служить образцомъ и примѣромъ и для всякаго миссіонера. Если апостоль Павелъ былъ „всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасеть“ (I Кор. IX, 22): мы ли немогущіише не снизойдемъ къ нашимъ старообрядцамъ, да всяко нѣкія изъ нихъ спасемъ! ¹⁾ писалъ преосвященный Аркадій. Въ Пермской епархіи производилось присоединеніе раскольниковъ къ православной церкви, по объясненію самого преосвященнаго Аркадія, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго покойному предметнику моему, преосвященному Мелетію, епископу Пермскому, въ Указѣ Св. Синода за № 4874, отъ 28 мая 1828 г., или по чину, како примати къ православной церкви приходящихъ, иже изъ млада воспитани быша внѣ православныя церкви, крещеніе же истинное..., или по чину напечатанному въ книжцѣ: Увѣщаніе въ утвержденіе истины и въ надежду дѣйствія любви Евангельскаго, какъ присоединять и мнѣ самому случалось, или по чину, указанному въ первомъ пунктѣ изъ Высочайше утвержденныхъ въ 1800 г. пунктовъ; или такъ, какъ положено въ 76 ст. уст. пред. и преемч. прест. XIV т. Свода Законовъ, не всегда съ исполненіемъ со стороны присоединяемыхъ долга исповѣди и причащенія въ то самое время, какъ они присоединяемы бывають къ православной церкви на правилахъ единовѣрія“ ²⁾.

Желающіе присоединиться въ единовѣрію, на первыхъ порахъ находились еще въ такомъ состояніи, когда нельзя было ни однимъ словомъ напомнить имъ объ исповѣди и причащеніи и даже о подпискѣ въ то время, какъ они открывали желаніе быть единовѣрцами“. По мнѣнію преосвященнаго Аркадія, важно было и великое пріобрѣтеніе для церкви, что люди отдѣляются отъ раскольниковъ и ослабляютъ ихъ. „Тако есть царствіе Божіе, якоже человекъ вметае сѣмя въ землю (Мр. IV, 53). Отъ себе бо земля плодитъ прежде траву, потомъ класъ, таже исполняетъ пшеницу въ класѣ; чтобы увидѣть пшеницу, т. е. истинныхъ единовѣрцевъ, ревностно исполняющихъ свои христіанскія обязанности, приступающихъ къ таинствамъ исповѣди и св. причащенія, надобно прежде видѣть траву, т. е. такихъ единовѣрцевъ, которые, и при присоединеніи къ церкви, не исполняютъ христіанскаго долга исповѣди и причащенія; и сію траву, которая можетъ въ извѣстное время показать класъ, пшеницу, надобно хранить въ оградѣ, т. е. въ церкви; внѣ ограды, кто не потопчетъ траву, если бы она появилась?“ ³⁾.

Въ другомъ мѣстѣ все это формулируетъ преосвященный Аркадій въ немногихъ словахъ: „Опять повторяю, для церкви есть великое пріобрѣтеніе, что человекъ отдѣля-

²⁾ Тамъ же, стр. 681.

¹⁾ Тамъ же, стр. 679—80.

³⁾ Тамъ же, стр. 681.

ется отъ раскольниковъ; пусть онъ еще земли, но земля уже производящая зелень, подающая надежду въ свое время произвести и колосья, потомъ и полное зерно въ класъ, и бываетъ такъ ¹⁾).

Такой способъ присоединенія раскольниковъ преосвященный Аркадій настойчиво отстаивалъ въ письмѣ къ митрополиту Никанору, когда Св. Синодомъ было предисано: не считать присоединившимися, доколѣ не исполнятъ всего устава церкви. Въ оправданіе всего прежняго порядка, какой былъ имъ наблюдаемъ въ отношеніи обращенія раскольниковъ, онъ приводитъ факты. Въ имѣніи его сятельства графа Григорія Александровича Строганова многіе раскольники по однимъ приговорамъ изъявили желаніе быть въ единовѣрїи и теперь при трехъ церквахъ исправляютъ все христіанскія обязанности. Также и въ имѣніи графини Натальи Павловны Строгановой составилось шесть приходоу единовѣрческихъ,—когда миссіонеры, при содѣйствіи управляющихъ, убѣдили главныхъ раскольниковъ присоединиться къ церкви; нынѣ единовѣрцы имѣютъ при церквахъ даже школы, и въ этихъ школахъ священникамъ, учителямъ первые помощники тѣ же лица, которыя прежде были наставниками вожаками у раскольниковъ. Въ 1837 году пожелали нѣкоторые изъ Нижнетагильскихъ раскольниковъ обратиться къ церкви; избрали себѣ кандидата во священника, прислали его мнѣ для производства во священника, и съ нимъ прислали нѣсколько человекъ повѣренныхъ главныхъ въ своемъ обществѣ; повѣренные смотрѣли, какъ я служилъ, какъ я рукополагалъ ихъ священника,—читалъ ли я ту книгу, которую они привезли, чтобы по ней только было совершено мною рукоположеніе. Теперь общество единовѣрцевъ въ Нижнетагильскихъ заводахъ уже изъ 8,000. Поминаемый ставленникъ, по желанію и просьбѣ самихъ бывшихъ дикарей, уже протоіерей со скуфьею. Съ нимъ въ Нижнетагильскихъ заводахъ служатъ четыре священника, къ нимъ прискиваютъ еще двоихъ. Нижнетагильскіе единовѣрцы имѣютъ двѣ церкви, строятъ третью каменную на свой счетъ. Слили колоколъ въ 700 слишкомъ пудовъ, поручивъ мастеру предъ началомъ работы испросить благословеніе Филарета митрополита, Московскаго; въ надписи на колоколѣ вылиты слова: по благословенію преосвященнаго Аркадія.

Преосвященный Аркадій выставивъ эти доказательства благихъ послѣдствій его метода обращенія раскольниковъ, просилъ митрополита Никанора исходатайствовать у Святейшаго Правительствующаго Синода милость для старообрядцевъ—вести дѣло обращенія раскольниковъ въ прежнемъ порядкѣ; и не исполнившихъ долгъ исповѣди и причащенія почитать присоединившимися, когда они добровольно присоединяются; а чтобы не считать присоединившимися не вполне исполнившихъ уставъ церкви,—это стѣснить успѣхи миссіи, ободрить расколъ, который всякое запинаніе присоединенія къ церкви считаетъ случаемъ для себя выгоднымъ ²⁾).

Иеромонахъ Веніаминъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Тамъ же, стр. 682.

²⁾ Тамъ же.

С Л О В О НА Н О В Ы Й Г О Д Ъ.

Въ нынѣшній день всѣ мы, братіе, привѣтствуемъ другъ друга «съ новымъ годомъ»; всѣ спѣшимъ сообщить о наступленіи этого новаго года своимъ приснымъ и знаемымъ, находящимся не только здѣсь, въ городѣ, но и вдали отъ насъ. У всѣхъ, на кого не помотришь, веселія, радостныя лица. Отчего это? Развѣ случилось что-нибудь небывалое, особенное, такъ что невольно является и веселое настроеніе, и радостное чувство? Развѣ впервые отъ сотворенія міра наступилъ новый годъ? Правда, у насъ съ вами, повидимому, есть причина радоваться. Старый годъ для многихъ изъ нашихъ присныхъ и знаемыхъ былъ послѣднимъ годомъ жизни. Въ одной семьѣ безжалостная смерть отняла кормильца—отца, въ другой у малютокъ—дѣтей—нѣжнолюбимую мать, въ третьей—послѣднее утѣшеніе родителей—сына или дочь и т. д. Но мы съ вами остались живы и встрѣчаемъ новый годъ. Господь помиловалъ насъ. Какъ же не радоваться? какъ не поздравлять другъ друга? Но подумали-ль мы, братіе, о томъ: какъ это случилось, что многіе изъ насъ легли въ сырую могилу, а мы остались живы? Случайность это или есть тутъ причина разумная? Пришло-ли хоть кому-нибудь на мысль, что, быть можетъ, мы остались живы только потому, что для новой жизни еще не созрѣли; что своими грѣхами мы еще не переполнили чаши терпѣнія Господа; что наши грѣхи еще не такъ тяжки, что насъ не можетъ носить мать-сыра земля, что Пречистая Матерь и святые угодники вмѣстѣ съ Ангеломъ-Хранителемъ умолили Отца Небеснаго, чтобы Онъ даровалъ намъ еще единое лѣто для исправленія? Если ни одинъ изъ этихъ вопросовъ не пришелъ намъ на мысль ранѣе, то обратимъ на нихъ вниманіе теперь и каждый про себя отвѣтимъ на нихъ по совѣсти: тогда будетъ ясно,—радоваться ли намъ наступленію новаго года или нѣтъ. А затѣмъ, братіе, у васъ, я думаю, и у самихъ явились вопросы: что-то будетъ съ нами въ новомъ году? доживемъ ли мы до слѣдующаго новаго года, какъ дожили до этого? Вотъ здѣсь насъ много, а навѣрно можно сказать, что для нѣкоторыхъ этотъ годъ будетъ послѣднимъ. Кто можетъ ручаться, что онъ останется живъ не только въ теченіе цѣлаго года, но даже завтра или сегодня? *Не вѣсте что утро случится*, говоритъ св. ап. Іаковъ: «*кая бо жизнь ваша? Пара бо есть, яже вмаля является, потомъ же исчезаетъ*» (Іак. 4, 14).

Поздравляя другъ друга «съ новымъ годомъ», мы въ то же время прибавляемъ: «съ новымъ счастьемъ!» Что же это за новое, небывалое счастье? Если разумѣть подъ нимъ богатство, чины, ордена,—вообще награды, то много ли будетъ такихъ счастливицевъ въ этомъ новомъ году? Если—здоровье, то въ нашъ болѣзненный вѣкъ много ли вполнѣ здоровыхъ людей? Въ прошломъ году мы тоже веселились, тоже поздравляли другъ друга и желали «новаго» счастья. Но что вышло на самомъ дѣлѣ? Одинъ потерялъ все свое богатство, другой терпѣлъ неудачу за неудачей во всѣхъ своихъ дѣлахъ и начинаніяхъ, третій лишился самыхъ близкихъ дорогихъ для него лицъ, четвертый потерялъ здоровье и т. д. Вообще, сколько горя и слезъ принесъ многимъ изъ насъ прошлый, тоже въ свое время новый годъ! Да, нечего сказать, «новое, небывалое» счастье онъ намъ доставилъ,—было, съ чѣмъ поздравлять.

Слыша мои слова, вы, братіе навѣрно думаете: что же: значить, совсѣмъ не нужно поздравлять другъ друга въ новый годъ? не нужно высказывать никакихъ добрыхъ пожеланій своимъ роднымъ и знакомымъ? Нѣтъ, если вы, произнося новогоднее привѣтствіе, пожелаете другъ другу внутренняго мира и согласія,—того мира, о которомъ воспѣвали небесныя силы при рожденіи Христа Спасителя; если пожелаете не внѣшнихъ знаковъ отличія, а украшеній для души, такъ чтобы ваши родные и знакомые, когда придетъ свое время, смѣло могли войти въ чертогъ Спасовъ украшенный, не имѣя недостатка въ приличной одеждѣ; если пожелаете надлежащаго приумноженія данныхъ отъ Бога талантовъ, такъ что они впоследствии услышатъ отъ Господа: добрый и вѣрный рабъ! въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ многимъ тебя поставлю: *види въ радость Господа твоего* (Матѳ. 25, 21. 23); наконецъ, если вы пожелаете, чтобы Господь пошадилъ вашихъ присныхъ въ новое лѣто, отвратилъ Свое лице отъ ихъ беззаконій, чтобы въ наступившій новый годъ они созрѣли духовно: о! тогда самъ Господь благословитъ васъ поздравлять другъ друга «съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ»; къ такому поздравленію присоединится сама святая церковь и въ лицѣ своихъ служителей также скажетъ вамъ: «съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!».

Олонецкій Епархіальный Миссіонеръ,

Свящ. К. Плотниковъ.



О расколѣ въ Троицкомъ приходѣ,

Каргопольскаго уѣзда.

Троицкій приходъ, каргопольскаго уѣзда, — расположенный по рѣкѣ Онегѣ и притокамъ ея Чурьегѣ и Шолтомѣ, въ 60-ти верстахъ отъ г. Каргополя, — одинъ изъ многочислѣннѣйшихъ приходовъ въ Олонецкой Епархіи. Въ немъ насчитывается по церковнымъ документамъ за 1898 годъ до 2299 д. мужеска пола и до 2531 д. женска пола, а обоего пола до 4830 душъ, населяющихъ 55 деревень. Весь приходъ раскинутъ на протяженіи 11 верстъ: самая дальняя деревня, извѣстная подъ названіемъ „*Варвѣрской*“, отстоитъ отъ церкви въ 11 верстахъ, прочія деревни лежатъ въ разстояніи 1—8 верстъ отъ церкви. Ближайшія церкви къ Троицкому селу: 1) на югъ — церковь Архангельскаго прихода въ 8 верстахъ; 2) на сѣверъ — Кенорѣцкаго — въ 18 верст.; 3) на сѣверо-востокъ — Плесскаго — въ 20 в.; 4) на востокъ — Луговскаго — въ 14 в. и 5) на западъ — Ошевскаго въ 16 верстахъ.

Прихожане Троицкаго прихода издавна были усердны къ церкви. Свидѣтельствомъ усердія ихъ служитъ устройство двухъ великолѣпныхъ каменныхъ храмовъ. Тотъ и другой храмъ обязаны своимъ существованіемъ, благолѣпіемъ и поддержкою собственно мѣстнымъ жителямъ. И въ настоящее время Троицчане не щадятъ своихъ средствъ на содержаніе и поддержку храмовъ*), но, къ глубокому прискорбію, посѣщаютъ ихъ весьма немногіе. Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняютъ только *третья часть* всѣхъ прихожанъ. Такое охлажденіе Троицкихъ прихожанъ къ выполненію главнѣйшихъ христіанскихъ обязанностей поясняется тѣмъ, что въ приходѣ издавна существуетъ расколъ. Въ описываемое время насчитывается послѣдователей Филипповскаго согласія до 240 чловѣкъ обоего пола (80 м. п. и 160 ж. п.), между коими найдется до 4-хъ расколучителей и требоисправителей, и послѣдователей страннической секты до 24 чловѣкъ (9 м. п. и 15 ж. п.).

Расколъ въ Троицкомъ приходѣ существуетъ съ того времени, когда онъ распространился по всему сѣверному поморью. Но когда именно, какъ и кто именно занесъ его сюда въ первый разъ, — это неизвѣстно. Несомнѣнно только то, что расколъ существуетъ здѣсь давно, по крайней мѣрѣ, болѣе ста лѣтъ. Въ метрическихъ книгахъ, имѣющихся при церкви съ 1791 года, въ третьей части объ умершихъ за 1792 годъ подъ № 39 женска пола написано: «6-го декабря померла деревни Амосовской крестьянская дѣвка Марья Емельянова, 29 лѣтъ погребена раскольниками на свое кладбище въ заваль». Вотъ прямое доказательство того, что расколъ въ Троицкомъ приходѣ уже

*) Доказательство на лицо. Съ 9 на 10 число октября мѣсяца 1898 года прекрасный Христо-Рождественскій двухъ-этажный каменный храмъ съ каменною же при немъ колокольнею поврежденъ пожаромъ: крыша сгорѣла, главный куполь — также, притворъ погорѣлъ, а больше всего пострадала отъ пожара колокольня. Убытку, по оцѣнкѣ начальства и опытныхъ людей, нанесъ пожаръ до 6000 р. И что-же? Ровно чрезъ годъ, т. е. къ октябрю 1899 года погорѣвшій съ колокольнею храмъ приведенъ въ прежнее благолѣпное состояніе и исключительно на средства добрыхъ прихожанъ при помощи земляковъ — крестьянъ, проживающихъ въ Петербургѣ.

въ 1792 году свилъ себѣ прочное гнѣздо, если раскольники того времени успѣли завѣсти свое кладбище и на немъ открыто (стало быть официально) погребали своихъ односектантовъ. По несовѣднымъ росписямъ при церкви за 1819 годъ раскольниковъ значится 89 м. п. и 209 ж. пола, а всего 298 человекъ. Цифра очень внушительна! Очевидно, что расколъ къ означенному году распространился въ приходѣ болѣе, чѣмъ въ значительныхъ размѣрахъ!

До 1835 года раскольники имѣли свои кладбища, такъ называемыя „старообрядческія“, напримѣръ, при дер. *Амосовской*, гдѣ и нынѣ видны могилы, стоитъ большой дѣвъ роша и при ономъ поставленъ крестъ, и при дер. *Тарасиль*, гдѣ стоитъ роша, — на этихъ кладбищахъ они открыто отпѣвали и погребали своихъ старообрядцевъ. Были у раскольниковъ въ то время и свои моленныя для отправления богослуженія *большаками*, напр., въ дер. *Васильевской*, *Ожибовской* и др. мѣстахъ, куда собирались раскольники въ большомъ количествѣ особенно на великіе праздники. Самое цѣлѣе состояніе раскола, по свидѣтельству старожиловъ, относится къ концу прошлаго (XVIII) столѣтія и къ началу настоящаго (XIX). Переломъ произошелъ въ тридцатыхъ годахъ при Олонецкомъ Преосвященномъ Игнатіѣ. Изъ церковныхъ документовъ видно, что въ 1838 году число раскольниковъ на пространствѣ *двухъ мѣль* съ 200 обоего пола вдругъ понизилось до 5 м. и 5 ж. пола, а именно: за 1835 г. значится: м. п. 47, ж. п. 153; за 1836 г.: м. п. 40 ж. 150; за 1837 г.: м. 24, ж. п. 90, а за 1838 г. м. 5, ж. 5. Достоверны ли или нѣтъ эти свѣдѣнія — судить трудно, только съ этого времени расколъ въ приходѣ началъ слабѣть и терять свою официальную силу съ каждымъ годомъ. Такъ прежде всего заглохли раскольническія кладбища, затѣмъ прекратились открытыя собранія для богослуженія и, наконецъ, ко второй половинѣ настоящаго столѣтія повывелись коноводы-начетчики. Оставшіеся непреклонными, въ свое оправданіе приводятъ общезвѣстные раскольническіе тезисы: „вѣра православная при Никонѣ — патриархѣ перемѣнена, книги испорчены, служба въ храмѣ Божіемъ совершается не по древнему уставу, всѣ древле церковныя обряды отвергнуты и, наконецъ, теперь настало послѣднее время и царствуетъ антихристъ, пршества котораго чувственнымъ образомъ не ожидаютъ“. Чтобы увѣрить указанные тезисы въ народѣ, держащемся раскола, и въездѣ удостовѣрить въ истинѣ этихъ тезисовъ престою народъ вообще, всѣ усердно держащіеся раскола, въ особенности ихъ заправилы — наставники, какъ сами стараются строго исполнять всю внѣшность вѣры, такъ и всѣхъ другихъ всячески располагаютъ вести себя такъ, чтобы всѣ видѣли, что они твердо держатся предписанныхъ правилъ вѣры и суть какъ-бы истинно православные. Посему у нихъ все вниманіе обращено на соблюденіе обрядовъ вѣры. Крестное знаменіе они всегда изображаютъ на себѣ тщательно, истово и въ полномъ видѣ. Поклоны, ими дѣлаемые, не спѣшны и низки. Въ домахъ своихъ раскольники держатъ много иконъ (образовъ) преимущественно мѣдныхъ, створчатыхъ, которые помѣщены въ переднемъ углу въ такъ называемыхъ *божницахъ* (кѣтахъ). Если въ домѣ раскольника есть отдѣльная горница (чистая, тайная комната), нерѣдко служащая для раскольниковъ мѣстоимъ общественныхъ собраній на молятву, въ такомъ случаѣ въ жилой набѣ находится въ божницѣ не болѣе пяти иконъ, за то въ этой горницѣ у зашточнаго рас ольника можно найти цѣлыя десятки иконъ, которыя стоятъ здѣсь уже не въ углу, а на полкахъ правой (отъ входа) стѣны (выходитъ въ родѣ иконостаса). Предъ иконами, во время молитвы, горятъ свѣчи и лампы, надъ

божницей ручная кадильница, одинъ или два подручника, свѣчи и ладанъ. Пространство между божницей и (иконостасомъ въ одну или двѣ полки) и лавкой всегда завѣшивается пеленою съ осемиконечнымъ крестомъ. Пелена бываетъ ситцевая или даже крашенная и закрываетъ собою находящіяся подъ божницей вещи. У нѣкоторыхъ раскольниковъ закрываются занавѣсою и самыя иконы для того, чтобы кто-либо изъ мірскихъ людей (Никоніанъ) не помолился предъ иконами и этимъ самымъ не отнял у нихъ благодати. Вся наружность раскольника большею частію скромна и степенна. Нѣкоторые грамотные держатся раскола изъ-за житейскихъ выгодъ, оказываемыхъ имъ въ обществѣ раскольниковъ, или изъ за различныхъ связей на мѣстѣ ихъ жительства, а неграмотные и въ высшей степени невѣжественные, коихъ большая часть и преимущественно женскаго пола, обыкновенно отзываются о себѣ такъ: „мы люди темные, ничего не знаемъ, насъ родители благословили быть христіанами (т. е. раскольниками) и мы не смѣемъ нарушить родительскаго благословенія, (какъ въ вѣрованіяхъ, такъ и въ желаніяхъ) останемся тѣмъ, чѣмъ были отцы наши“.

Кромѣ слабаго наблюденія мѣстныхъ властей, причиною развитія въ Троицкомъ приходѣ раскола, въ началѣ XIX вѣка, служило въ нѣкоторой степени и само мѣстное духовенство тогдашняго времени. которое, особенно женскій полъ, по своему невѣжеству, само было предубѣждено въ пользу многихъ раскольническихъ обрядовъ и вѣрованій. Но главнымъ образомъ, какъ говорятъ старожилы, поддерживался и распространялся здѣсь расколъ воспитанниками сѣверныхъ раскольническихъ скитовъ, съ которыми въ то время многіе изъ здѣшнихъ жителей имѣли близкое знакомство. Въ этомъ отношеніи прежде всѣхъ обращаетъ на себя вниманіе раскольническое мѣсто Кемскаго уѣзда въ Архангельской губерніи, извѣстное подъ именемъ «Топозеро». Почти всѣ главные расколоучители Троицкаго прихода воспитались и образовались въ Топозерѣ, откуда и вынесли сильное ожесточеніе противъ святой православной церкви. Когда и какъ началось первоначальное знакомство Топозерскихъ раскольниковъ съ нашимъ приходомъ, этого никто изъ прихожанъ не знаетъ, но только достоверно, что многіе Троицане, во время оно, желая избѣгнуть военной службы или наказанія за преступленія или, наконецъ, по другимъ причинамъ находили вѣрное и безопасное убѣжище въ Топозерѣ. Неудивительно послѣ сего, что многіе и изъ православныхъ, прожившихъ тамъ 10—20 лѣтъ, возвращались на родину грубыми раскольниками. Изъ такихъ-то людей, около 50-хъ годовъ заканчивающаго столѣтія, были здѣсь главные расколоучители и коноводы, какъ напримѣръ, Михаилъ Басаринъ, уроженецъ дер. Кожевниковы, и Петръ Деревяшнъ или Леникъ изъ дер. Гольцова. Первый за требоисправленіе и именованіе себя монахомъ Меркуріемъ сосланъ въ 1853 году на Кавказъ, а второй — также за требоисправленіе былъ присужденъ къ высылкѣ на Кавказъ около того же времени, но за болѣзнію, остался дома и вскорѣ умеръ. Послѣ означенныхъ ажеучителей, начитанностію раскольническихъ книгъ и ревностію въ распространеніи раскола извѣстны были до 1870-хъ годовъ: Колобовъ, Акрятинцовъ и Теплушкинъ. Колобовъ — ярый раскольникъ, по своей начитанности и ревности въ распространеніи раскола считался однимъ изъ выдающихся между раскольниками. вмѣсто Ермолая, нареченнаго при крещеніи православнымъ священникомъ, звали его Иваномъ по второму раскольническому крещенію. Колобовъ родился въ Архангельскомъ приходѣ, каргопольскаго уѣзда, въ дер. Озерской, затѣмъ перенесся въ дер. Ожгибовскую Троицкаго прихода, гдѣ до 1866 года имѣлъ въ своемъ домѣ моленную, за что былъ

судимъ, а въ 1867 году обратился къ церкви на правилахъ единовѣрія, но въ церковь не ходилъ, приходскаго своего священника въ домъ не принималъ и, по прежнему, уловлялъ въ сѣти раскола Троицкихъ крестьянъ-простецовъ. Колобовъ извѣстенъ въ народѣ подъ именемъ Топозера, потому что болѣе 20 лѣтъ проживалъ со своими сообщниками въ Топозерскомъ селеніи Архангельской губерніи, Кемскаго уѣзда, откуда и вынесъ сильное ожесточеніе противъ святой православной церкви. Умеръ скоропостижно 30 лѣтъ тому назадъ. Филиппъ Герасимовъ *Акриниловъ* уроженецъ дер. Андреевской Троицкаго прихода, записной раскольникъ, довольно начитанный, долгое время былъ писаремъ въ Троицкой волости; по обращеніи къ церкви на правилахъ единовѣрія, ему общано было Преосвященнымъ Архіепископомъ мѣсто дьячка во вновь устроенной Никольской единовѣрческой церкви въ Троицкомъ приходѣ, но по какимъ то невѣдомымъ обстоятельствамъ это общаніе Владими не было исполнено. *Акриниловъ* скончался въ 70-хъ годахъ. Андрей Павловъ *Теплухинъ* уроженецъ дер. Фефиловы Троицкаго прихода, долгое время былъ упорнымъ раскольниковомъ, хотя и не зловреднымъ, затѣмъ обратился къ церкви на правилахъ единовѣрія. Незадолго до своей смерти Теплухинъ исходатайствовалъ себѣ двухгодичный паспортъ въ отхожіи промыслы и, по слухамъ, умеръ въ Москвѣ. Съ *Акриниловымъ* и Теплухинымъ тогдашній Олонецкій Святитель Аркадій, извѣстный борецъ противъ раскола, велъ учащенную переписку въ чисто отеческомъ духѣ.

Вслѣдъ за Топозерами по отношенію къ православію имѣли пагубное вліяніе на Троицкій приходъ раскольниковскіе монастыри (скиты): *Даниловскій* и *Лексинскій*, по-ѣнецкаго уѣзда, и *Чаженскій* — каргопольскаго. Троицкіе крестьяне, издревле пропавода торгъ рыбою подъ названіемъ «сельди», которая ловится въ губѣ Бѣлаго моря, близъ селеній «Сороки» и «Суми», ежегодно проѣзжая по дорогѣ туда и обратно чрезъ Даниловскій и Лексинскій скиты, очень легко могли знакомиться съ обитателями оныхъ. Чаженскій скитъ, отстоящій отъ Троицкаго прихода всего въ 35 верстахъ, ужъ по этому самому могъ вліять на распространеніе здѣсь раскола. Кромѣ того въ Троицкомъ приходѣ, по случаю Алексѣевской ярмарки, ежегодно закупались на всѣ скиты хлѣбъ и другія жизненные потребности для годоваго запаса. Для послѣдней цѣли были даже здѣсь особые поставщики. Нѣкоторые, наконецъ, изъ здѣшнихъ раскольниковъ сами жилали въ означенныхъ скитахъ и проходили въ нихъ разныя послушанія *).

До 1850-хъ годовъ въ приходѣ строго различались двѣ секты: Филипповская и Даниловская, но съ теченіемъ времени обѣ онѣ слились въ одну Филипповскую, такъ что и сами раскольники не могутъ дать отчета, къ какой сектѣ принадлежать они, строго наблюдая только употребленіе пищи и питія въ особыхъ чашкахъ и уклоненіе отъ православной церкви. Во всякомъ случаѣ господствующею здѣсь сектою раскольниковъ надо признать Филипповскую. Къ ней присоедилилась въ 1854 году секта стран-

*) Намъ лично знакома была раскольница крестьянская дѣвица дер. Спичинской Марія Александровна Шпякина, грамотная, жившая въ Чаженскомъ скиту въ качествѣ *кларошанки*. Она была состоятельная, пользовалась уваженіемъ не только между раскольниками, но и между православными, умерла въ домѣ брата своего, крестьянина дер. Спичинской Гавриила Шпякина, 12 марта 1890 г., 82 лѣтъ отъ роду.

никовъ или бѣгуновъ, которая, при всемъ противодѣйствіи мѣстнаго духовенства, сразу же при своемъ появленіи приобрѣла сочувствіе Филипповцевъ и увлекла въ число своихъ послѣдователей до 15-ти человекъ обоаго пола. Первымъ распространителемъ здѣсь страннической секты единогласно признають всѣ какого-то *Савву*, который, по мнѣнію однихъ, былъ Ярославскій мѣщанинъ, а по мнѣнію другихъ, бѣглый солдатъ. Въ странническую секту вначалѣ поступали нѣкоторые изъ военныхъ нижнихъ чиновъ съ цѣлю не служить Отечеству и Государю, желая тѣмъ избѣгнуть *яко бы антихриста*, затѣмъ — поступали въ сію секту крестьяне, состоящіе на очереди въ рекруты, съ цѣлю избѣгнуть военной службы, наконецъ — коноводы странниковъ вовлеки въ секту и престоцовъ-крестьянъ, также старухъ и дѣвицъ, по преимуществу, изъ богатыхъ семействъ. Развитію страннической секты какъ въ началѣ, такъ и въ послѣдующее время много содѣйствовали пристанодержатели и слабое преслѣдованіе таковыхъ, какъ и самихъ сектантовъ со стороны мѣстнаго начальства. Пристанодержатели, какъ намъ извѣстно, никогда почти не подвергались за содержаніе у себя вредныхъ сектантовъ строгому взмѣканію по законамъ *).

Послѣ Саввы распространителемъ страннической секты признавались здѣсь его ученики, между прочими, и дезертиръ Троицкаго прихода: дер. Ермолины — Терентій Стефановъ *Заборскій*, въ странничествѣ Владиміръ (умеръ будто бы зимою 1899 г.), и дер. Быковской — Николай Филипповъ *Никитинъ*, въ странничествѣ Никаноръ. Нѣкогда въ этомъ подозрѣвались еще слѣдующія лица: дер. Ботвини — Иванъ Васильевъ *Токаревъ*, дер. Машинской — Михаилъ Павловъ *Пахотинъ*, дер. Михалева — Михаилъ Стефановъ *Мелюшинъ*, дер. Ременевской — Михаилъ Егоровъ *Патрушинъ*, дер. Ермолины — Николай, Григорій и Евдокимъ *Заборскіе* (братья Терентія — Владиміра), дер. Быковской — Михаилъ Филипповъ *Никитинъ* (братъ Николая — Никанора), дер. Филевы — Алексѣй Ивановъ *Друганинъ* и др. Въ 1850 — 60-хъ гг. пристанодержателями странниковъ въ приходѣ были: дер. Филевы — Алексѣй Ивановъ *Друганинъ*, дер. Варварской — Егоръ Ивановъ *Корбуевъ*, въ деревняхъ Патрушихъ и Ворошилхъ семейства Власовыхъ и Старовѣровыхъ. Изъ помянутыхъ личностей, придерживающихся страннической секты и болѣе или менѣе авторитетныхъ сектантовъ, въ настоящее время живы и здравствуютъ крестьяне: дер. Ботвини — Иванъ Васильевичъ *Токаревъ*, странствующій около своей деревни подъ именемъ *Луки* **), дер. Ермолины — Евдокимъ *Заборскій*, въ странничествѣ Ипатій, который, по слухамъ, даже въ минувшую зиму хоронилъ въ Волосовскомъ приходѣ своего брата Терентія — Владиміра и получилъ будто-бы по смерти послѣдняго, порядочное наслѣдство. Къ нимъ присоединить надо новаго большаго страннической секты Андрея Павлова *Новоселова*, 55 лѣтъ, изъ дер. Пресленихи.

К. И. Казакскій

(Окончаніе будетъ).



*) Пристанодержателей странники именуютъ «Христіолюбцами».

***) Токаревъ, лѣтъ 20 тому назадъ, лично былъ знакомъ пишущему эти строки. Мужичекъ степенный, скромный, молчаливый и трезвый; какъ крестьянинъ — былъ исправный.

Изъ дневника миссіонера-священ. В. Ржановскаго.

(Бесѣда о покаяніи).

Будемъ бесѣдовать о таинствѣ покаянія, именно о томъ, что это за таинство, насколько оно необходимо для спасенія и кто можетъ совершать его. Итакъ что же такое таинство покаянія? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ книга „Вольшой Катихизисъ“. „Покаяніе“, пишетъ онъ, „есть вторая дщца, по разбіеніи крестительнаго корабля и нужно потребная тайна соотрпшвишимъ, въ немъ же оставленіе грѣховъ о повинныхъ испрашивается, отъ Бога же іереемъ даруется (л. 389 об.). Вотъ какъ Большой Катихизисъ опредѣляетъ таинство покаянія; онъ называетъ это таинство второю дщцею по разбіеніи крестительнаго корабля и нужно потребною тайною, чрезъ которую грѣшникамъ дается отъ Бога, при посредствѣ іерея, отпущеніе грѣховъ.

Чтобы вы могли понять, почему Большой Катихизисъ называетъ таинство покаянія второю дщцею (лощечкою) по разбіеніи крестительнаго корабля, и постараюсь, сколько могу и сколько сумѣю, объяснить вамъ это. Жизнь земная сравнивается съ воднымъ моремъ. Чтобы переплыть водное море и вступитъ въ тихое безопасное отъ буръ пристанище, нужно имѣть корабль, безъ котораго не мыслимо плаваніе. Такъ и въ морѣ житейскомъ: чтобы переплыть его и достигнуть тихаго необуреваемого пристанища въ небесномъ отечествѣ человѣку нужно имѣть крестительный корабль, т. е. сдѣлаться христіаниномъ чрезъ таинство св. Крещенія. Плавающимъ по воднымъ морямъ на корабляхъ часто приходится испытывать бури, при которыхъ бывають и крушенія кораблей. Въ послѣднемъ случаѣ — при крушеніи и разбитіи кораблей — торгующіе въ морѣ берутся за спасательные круги и другіе снаряды, имѣющіеся на корабляхъ, чтобы, при посредствѣ этихъ спасительныхъ снарядовъ, достигнуть берега. Такъ и въ морѣ житейскомъ. Плавающимъ въ этомъ морѣ на крестительномъ кораблѣ, т. е. принявшимъ св. крещеніе не мало встрѣчается переживать бурь грѣховныхъ, среди которыхъ разбивается крестительный корабль, т. е. утрачивается чистота души, полученная въ таинствѣ св. крещенія. И вотъ тутъ-то человѣку грѣшному, «плавающему въ молвѣ житейскихъ попеченій и съ кораблемъ потопляему грѣхи», по выраженію одной церковной пѣсни, Милосердый и Премудрый Господь предоставляетъ спасительное средство, именно таинство покаянія, которое такимъ образомъ является и служитъ грѣшнику спасительною дщцею по разбіеніи крестительнаго корабля. Понимаете теперь, что такое таинство покаянія и видите, какъ оно необходимо нужно для каждаго человѣка?

Когда все это было прочтено изъ указанныхъ выше книгъ и разъяснено мною, я продолжалъ, обратясь къ присутствующимъ: Кто же имѣетъ власть совершать таинство покаянія и разрѣшать кающихся отъ грѣховъ? Власть совершать таинство покаянія и разрѣшать кающихся отъ грѣховъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ первоначально преподалъ св. Апостоламъ, когда еще до страданій своихъ, сказалъ имъ: „Аминь глаголю вамъ: елика свяжете на земли, будутъ связаны на небеси: и елика аще разрѣшите на земли будетъ разрѣшена на небесахъ“ (Мф. зач. 76, глав. 18 ст. 18). Затѣмъ, „по воскресеніи Своёмъ изъ мертвыхъ, Спаситель снова сказалъ апостоламъ: Миръ вамъ; яко же посла Мѧ Отець и Азъ посылаю вы. примите Духъ Святъ. Имже

отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся" (Іоан. зач. 65, гл. 20 ст. 21, 22). Св. Апостоли эту даваю ю власть Спасителемъ власть разрѣшать кающихся отъ грѣховъ передаи своимъ преемникамъ — пастырямъ церкви Епископамъ, а сіи пресвитерамъ или священникамъ, которые поставлялись и поставляются на пастырство чрезъ рукоположеніе, какъ о томъ недавно было прочтено изъ книгъ: „О вѣрѣ“ и Кирилловой. Вотъ кто имѣетъ власть отпускать кающимся грѣхи: преемники апостоловъ—епископы а чрезъ нихъ и пресвитеры или іереи и болѣе никто изъ людей. Это утверждаютъ писанія отцовъ и учителей церкви. Приведемъ изъ этихъ писаній то, что имѣемъ подъ руками. Вотъ книга „Кормчяя“. Въ 54-й главѣ сей книги содержится вопросъ Іоанна манаха св. горы и сущихъ съ нимъ черпорицець и отвѣты св. собора, бывшаго во дни преосвященнаго и вселенскаго патріарха Николы Константианя града. Въ 14 вопросѣ говорится: „Аще подобаетъ духовныя дѣти принимать не пресвитеру сущу?“ На этотъ вопросъ дается такой отвѣтъ: „И весьма убо се речемъ, яко онѣмъ достойно есть принимать и вязати дѣти духовныя и разрѣшати; иже отъ духовныя блаодати власть пріяша, иже суть перво епископы, и потомъ пресвитеры отъ епископъ повельніе о семъ примие, си бо извѣстнѣиши правители и красуде-нїю помысловъ прехитри: или бо исповданія ради оставленіе грѣховъ бываеъ. А ему же нѣсть достойно оставляти вотще отнюдѣ кътаковому исповданіе (л. 381). А вотъ говорилъ я, книга „Благовѣстникъ“. Въ этой книгѣ содержится слѣдующее толкованіе св. Теофилакта Болгарскаго на 65 зачало Евангелія Іоанна: „Смотри же ми іерейскаго чина, яко Божественъ есть. Богу бо еже отпущати грѣхи, онѣмъ же се дадеса тако убо чтемъ я, яко Бога, аще и недостойни суть; что сія? Божія бо дара суть слухи, и блаодать дѣйствуетъ ими, якоже и о словѣ Вааламимъ глагола, не оставяеъ бо блаодати наше достоинство, яко іереемъ блаодать дадеса, и тою ради почитаемъ я“ (л. 301). Есть еще здѣсь, продолжалъ я, книга Никона Черногорца „Тактикоуъ“, — вотъ она! (говорилъ я). Въ этой книгѣ въ словѣ 14 говорится: „А яко пресвитеромъ священнодѣйствующимъ подобаетъ исповдежъ бвати, а не ко имъ, все божественное писаніе глаголетъ: и обаче таковая въ книзѣ толкованія заповидей Христовыхъ изложена быша о Господь. Здѣ же главизни нѣкія нѣмъ бывшія, въ наше изпущеніе речемъ любви твоей о сихъ“. И загѣмъ мною были прочтены изъ этой книги повѣствованія о двухъ замѣчательныхъ случаяхъ, изъ которыхъ первый былъ съ вѣкторимъ антиохійскимъ княземъ, а другой—съ нѣкимъ братомъ. Изъ этихъ повѣствований весьма ясно видно, что только та исповѣдъ дѣйствительна и сопровождается прощеніемъ грѣховъ, которая совершается предъ священникомъ. Чтеніе объ этомъ произвело на слушателей особое впечатлѣніе. Окончивъ чтеніе, я сказалъ слушателямъ: видите, братіе, какъ отѣческія писанія говорятъ, что отпущеніе грѣховъ кающимся даруется іереями. То же подтверждаютъ и уважаемыя старообрядцами старопечатныя книги. Вы сами слышали, какъ „Большой Катихизисъ“, опредѣляя, что такое покаяніе, говоритъ между прочимъ, что въ этомъ таинствѣ «оставленіе грѣховъ оповинныхъ испрашивается, отъ Бога же іереомъ даруется». Слышите (читаю снова) оставленіе грѣховъ... іереомъ даруется! іереомъ, а не простецомъ, какъ нечесиво учатъ мнимые старообрядцы. Книга „Малый Катихизисъ“ о таинствѣ покаянія пишетъ такъ (читаю): «Покаяніе, еже за грѣхи бываеъ съ сокрушеніемъ сердечнымъ во исповданіи грѣховъ, снадежею о отпущеніи, ради изліянїя крове Сына Божія, и то разрѣтеніемъ священническимъ, имже сила дана естъ отъ Христа вязати же и рѣшати». Далѣе,—вопросъ:

«Какъ или что подобаетъ разумѣти в сей тайнѣ? Ответъ: «Первое кающагося подобаетъ быти христіаниномъ православно вѣрующимъ, понеже безъ блаія вѣры, ни единое же покаяніе быти можетъ. Второе, разрѣшити кающагося никто же можетъ, точію православный священникъ, понеже, кромѣ церкви нѣсть спасенія и разрѣшенія» (длст. 72 об. 73). Ниже та же внига пишеть: «Къ сему и заповѣдь апостольская послѣдствуетъ, сие глаголющи: исповѣдайте убо другъ другу согрѣшенія, исповѣдаются убо никому же иному имама, точію предъ тѣми, иже имуть силу разрѣшити и сподѣнїемъ намъ оубо щитати (л. 73 об. 74). А кто имѣеть силу разрѣшити отъ грѣховъ, кията эта уже сказала, какъ вы сейчасъ слышали, а именно (читаю снова): «Покаяніе, еже за грѣхи бываетъ съ сокрушенїемъ сердечнымъ во исповѣданїи грѣховъ, складается о отпущенїи, ради изліанія кровей Сына Божїя, и то разрѣшенїемъ священническимъ, иже дана есть отъ Христа вязати же и рѣшити» (л. 72 об.) и далѣе: «разрѣшити кающагося никтоже можетъ, точію православный священникъ, понеже, кромѣ церкви нѣсть спасенія и разрѣшенія (л. 73). Вотъ кому заповѣдь апостольская велить исповѣдывать грѣхи! Слушайте теперь далѣе изъ той же книги (читаю): «Вопросъ: Какъ бываетъ разрѣшенїе грѣховъ отъ духовнаго отца? Ответъ: Послышавши исповѣди отъ кающагося священникъ добрыѣ разсудивши истинные его исповѣданїе сокрушенїе же сердечное и усердіе и устроенїе, ко илюмудренїю, такоже и произволенїе соблюдатися отъ грѣховъ, разрѣшаетъ его по достоинству покаянія отъ грѣхъ, внидъ же имать разрѣшити или удержати, разрѣшая же его вмысливаетъ своихъ и употребляетъ сими словесы глаголя, азъ данною мнѣ властію отъ Христа разрѣшаю тя, во имя Отца и Сына и Святаго Духа: или же творить его прїятна Тѣлу и Крови Господни, яко и на судномъ дни не имать быти осужденъ по реченному: аминь, аминь глаголю самъ, елика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшены и на небеси» (л. 74). Видите, сказалъ я присутствующимъ, какъ книга «Малый Катихизисъ» ясно говоритъ, что разрѣшити кающагося можетъ только священникъ (вообще лица священническаго чина), что разрѣшаетъ священникъ отъ грѣховъ властію, данною лицамъ священническаго чина Христомъ Спасителемъ и объясняетъ, что власть эта дана имъ въ словахъ Господа Спасителя: «елика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшены и на небеси. Поэтому видите теперь и понимаете, что этихъ словъ Господа Спасителя, сказанныхъ апостоламъ, ни къ кому иному относить нельзя, какъ только къ лицамъ священническаго чина. Сказавъ это я спросилъ слушателей: вѣрите ли теперь, послѣ всего сказаннаго и прочитаннаго изъ книги, что власть разрѣшити кающагося отъ грѣховъ имѣють только лица священническаго чина? «Вѣримъ, вѣримъ, батюшка!» послышалось съ разныхъ сторонъ. При этомъ нѣкоторые изъ слушателей—чисто православные—говорили: «какъ же старообрядческіе наставники прощаютъ кающагося предъ ними?» и прибавляли: «жалъ что они не ходятъ на собесѣдованія, пусть бы доказывали здѣсь свое право прощать грѣхи!» Выслушавъ это я сказалъ, что наставники старообрядцевъ, принимая къ себѣ на исповѣдь своихъ пасомыхъ, дѣлають это или по неразумнїю писанїя, или по гордости и явному противленїю церкви Божїей и ея пастырямъ. Доказать же право свое принимать къ себѣ на исповѣдь и прощать грѣхи они не могутъ, вслѣдствїе чего и не являются на собесѣдованїя объ этомъ предметѣ. Право прощать грѣхи каущимся принадлежитъ, какъ вы уже слышали, лицамъ священническаго чина: Епископамъ, а чрезъ нихъ и іереямъ, а не про-

стѣмъ людямъ, каковы, между прочимъ, и наставники мнимыхъ старообрядцевъ. Для доказательства же того, что простой человѣкъ — простецъ — мірянинъ не можетъ разрѣшать кающихся отъ грѣховъ, я приведу, въ дополненіе къ сказанному прежде, еще нѣкоторые мѣста изъ имѣющихся здѣсь книгъ. Вотъ знакомаѣя книга „Благовѣстникъ“, или толкованіе на Евангеліа св. Теофилакта архіепископа Болгарскаго. Въ этой книгѣ въ толкованіи на 76-е зач. отъ Матвѣя говорится: „Мы обидимъ или связуемъ, или разрѣшаемъ, и тако суть связана и разрѣшена“ и ниже: „понеже бо аще Богу соупрѣштитъ, не могу азъ препростый простити его но аще кто Божій чинъ имѣяи священничъ (л. 153 об. и 154). Видите, говорилъ я, какъ ясно говоритъ книга „Благовѣстникъ“, что простые люди — простецы — міряне могутъ прощать (другимъ) только свои собственныя обиды обидчикамъ, но отнюдь не грѣхи противъ Бога, какъ держатъ дѣлать наставники старообрядцевъ: „аще Богу соупрѣштитъ“, повторяю по книгѣ, „не могу азъ препростый простити его, но аще кто Божій чинъ имѣяи священничъ. Яснѣе этого, кажется, и сказать нельзя. Такъ говоритъ книга „Благовѣстникъ“, напечатанная при патріархѣ Іосифѣ въ 7156 г. (въ 1648 г.). А вотъ старинная книга „Номоканонъ“, изданная въ Киевопечерской лаврѣ въ 1624 г. — значить за 28 лѣтъ до патріаршества Никона. Эта книга въ „наказаніе“ (наставленіе) духовнику пишетъ: „Видомо буди: Аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго Епископа, держитъ примати помышленія; и исповди, сичевый правильно казнь приметъ, яко преступникъ божественныхъ правилъ; ибо не точію себѣ поуби, но и елицы у него исповдашася, не исповданіи суть, и елицыхъ связя, или разрѣшии неисправленіи суть“ (л. 6). Видите, обратился я къ слушателямъ, старинная книга „Номоканонъ“ говоритъ, что кто принимаетъ къ себѣ на исповѣдь безъ повелѣнія Епископа, тотъ является преступникомъ нарушителемъ божественныхъ правилъ и тѣмъ самымъ и себя поубляетъ и тѣхъ, которые у него исповѣдались, ибо послѣдніе остаются безъ разрѣшенія грѣховъ. А наставники старообрядцевъ-раскольниковъ, какъ вы знаете, принимаютъ къ себѣ на исповѣдь безъ повелѣнія Епископа, да такого повелѣнія они, какъ міряне — простецы, и имѣть не могутъ; слѣдовательно, исповѣдь предъ ними глбелна и для нихъ, и для исповѣдующихся у нихъ.

Мисіонеръ-свящ. В. Ржаповскій.

(Окончаніе будетъ).

Исповѣдь раскаявшагося толетовца-интеллигента *).

«Обрѣтохомъ стѣру истинную!»

Въ предыдущей статьѣ я писалъ, что цѣлителемъ моихъ духовныхъ язвъ маловерія и сектантства былъ іеромонахъ Викентій. Рѣшаюсь въ настоящей статьѣ, во славу имени Божія, рассказать извѣстную мнѣ дивную исторію жизни о. Викентія. Богъ отъ чрева благочестивой его матери предызбралъ его къ жизни монашеской. Еще 3—4 лѣтнимъ мальчикомъ онъ не ѣлъ мяса и имѣлъ охоту и способность къ грамотѣ, которая и началась съ чтенія Божественной псалтири, а продолжалась

*) См. Неоффиц. часть «Ол. Епарх. Вѣд.» № 25, 1899 г.

и укоренялась въ юношескомъ возрастѣ на чтеніи *свято отеческихъ* твореній. Еще отрокомъ онъ, по совѣту съ братомъ, далъ мысленно Богу обѣтъ идти въ монахи. Въ храмѣ Божіемъ передъ св. Евангеліемъ, онъ молился такъ: „Господи Іисусе! Я хочу идти въ монахи, но Ты устрой такъ, чтобы мнѣ стать монахомъ въ тѣ годы, когда ты пошелъ на вольную страсть, на 33½ году, и такъ, чтобы отецъ померъ (отецъ бы не отпустилъ его въ монахи), а мать была жива“. Такъ и сбылось, какъ просилъ у Бога будущій іеромонахъ, настоятель и благочинный нѣсколькихъ сѣверныхъ монастырей Олонецкой епархіи: постриженъ о. Викентій въ монашество на 33 году, а въ монастырь ушелъ послѣ смерти отца, по благословенію матери, о которой *до нынѣ* не знаетъ даже, жива ли она или умерла: такъ строго соблюдалъ сей препростый мужъ заповѣдь Господню о возненавидѣніи родителей, или точиѣе — *воспоминаній, пристрастія къ родителямъ*, съ коими все равно разлучаетъ насъ смерть. Будущій монахъ еще въ юношествѣ и отрочествѣ строго хранилъ цѣломудріе духа и тѣла.

Когда родители рѣшили женить его, онъ убѣжалъ изъ родительскаго дома ¹⁾ и сдѣлался въ С.-Петербургѣ каретникомъ, весьма извѣстнымъ среди вельможъ и богачей за искусство, степенность и честность. Когда умеръ отецъ, совѣтъ напомнила объ обѣтѣ монашества, но явилось страшное искушеніе, которое разрѣшилось дивнымъ образомъ. Искусный и степенный каретникъ за трезвую и благочестивую жизнь прослылъ завиднымъ женихомъ, и къ нему приступили сваты отъ лица миллионера-откупщика, предложившаго ему въ замужество дочь, прижитую незаконно, съ приданнымъ въ 100 тысячъ рублей деньгами и домомъ въ С.-Петербургѣ цѣною въ 500 тысячъ (на Васильевскомъ Острову). Искушеніе было сильное, наводнившее душу скорбью и сомнѣніями. И вотъ, о. Викентій рѣшилъ просить у Бога разрѣшенія недоумѣнія.

— «Закрывъ я магазинъ въ одинъ прекрасный день, заперся въ своей холостецкой квартирѣ и принялся неотступно и усердно молиться Богу. Молился усердно до поту лица, до полночи объ одномъ: „Господи! укажи путь, жениться мнѣ или идти въ монахи? И бракъ ты благословишь для честнаго и несквернаго ложа и монашество укажешь для могущихъ вмѣстить. Разрѣши недоумѣніе, имже всѣи путями и покажи путь!» Утомленный, легъ я на жестокой свой диванъ и забился *тонкимъ* сномъ, какъ это бываетъ въ предвареніе Божественнаго видѣнія. И вижу, что въ дверь комнаты моей вводятъ женщину два ангела, какъ юноши, красоты несповѣдливой и съ ершьями — вотъ какъ на святыхъ іконахъ изображаемъ. Ясно различаю, что ангелы духи безплотные, ибо *сквозь* нихъ вижу предметы въ комнатахъ, а посреди челоуѣкъ перстный, ибо *сквозь* него предметовъ не вижу. И вотъ, св. ангелъ говорить: «твою молитву Господь услышалъ, вотъ твоя невѣста — спрашивай ее!» — Я началъ говорить: — «вотъ я челоуѣкъ книжный, начитанный въ Божественномъ Писаніи, желаю, чтобы и невѣста моя была такая же; и вотъ я достигъ 30 лѣтъ, а прожилъ степен-

¹⁾ Вотъ противоположность поведенія мірянъ и рабовъ Божіихъ *избранныхъ*. Мирюлюбцы льнутъ, боготворятъ женщину, дѣлая себѣ изъ нея *кумира*, идола, — рабы Божіи бѣжать отъ женщины, когда даютъ обѣтъ *дѣвства*, и боятся блуда больше смерти въ то время какъ грѣшники платятъ «бѣшенныя» (какое характерное слово!) деньги за тѣло красивой кокетки.

но, и не позналъ, что такое жена ¹⁾, хочю, чтобы и невѣста моя была такая. Невѣста-то на мои слова и говорить:— «а я не такая— у меня ребенокъ былъ». Я такъ и замахалъ руками и *повелительно* ²⁾ ангеламъ сказалъ: «ведите, ведите отъ меня ее». Ангелы увели, а я еще крилушко какъ сейчасъ помню, въ дверяхъ мелькнувшее ³⁾.

Очнувшись отъ видѣнія и понявъ, что оно отъ Бога, а не мечта и обольщеніе дьявольское, ибо состоялось послѣ усердѣйшей молитвы, въ рѣшительную минуту жизни и пролило въ душу сладость и мирь, — я помолился со слезами Господу и легъ спать умиротворенный. На другой же день наотрѣзъ отказался я отъ невѣсты, рассказавъ свату сонъ. Съ того дня я ликвидировалъ дѣла свои и скоро оказался послушникомъ К. монастыря.

Когда читатели мои,—особенно мои прежніе единомышленники-интеллигенты, прочитають вышесказанную правдивую повѣсть, то помышленія сомнительныя, какъ грязныя облава, войдутъ въ ихъ души: «да можетъ ли такое въ наше время случиться! какіе, молъ, такіе ангелы? ангелы и демоны въ *воображеніи* только могутъ существовать, *отнюдь* не реально!»

— О, я знаю, братъ-маловѣрь, сію кичливую увѣренность невѣрія! Не буду *заставлять* тебя вѣрить: хочешь вѣрь, хочешь— не вѣрь, хотя бы даже не вѣрь тому, что ты смертенъ и суду Божьему строному подлежишь и никуда отъ сего судилища Христова не сбѣжишь. Оттого-то и сказано Господомъ: «кто повѣритъ— спасенъ будетъ отъ геенны, а кто не повѣритъ— осужденъ будетъ въ геенну». Ты, читатель, сдѣлаешь много вѣришь *видимостямъ* и *кажимостямъ*, оттого и мало способенъ стать вѣрить *дѣйствительностямъ*, *реальностямъ*. «Какъ!» — возопитъ читатель невѣрь неистово (непремѣнно *неистово*, ибо атеисты не могутъ говорить истово и спокойно бесѣдовать, а всегда кричать, сквернословять, пѣною, слюною брызжутъ). «Какъ? Такъ ангелы — это дѣйствительность, а видимый міръ—какимость?»

— И видимый міръ—тоже *дѣйствительность*, но только маловременная, ибо опредѣленъ Господомъ конецъ и сломка всему видимому: это случится въ день второго и славнаго пришествія Владкии Христа; а для каждаго изъ насъ при смерти сей видимый міръ исчезаетъ на вѣки, а ежедневно пропадаетъ, когда смежаемъ очи для сна. Ну какъ же не *кажимость* сей видимый міръ? Ангелы же Божіи, какъ безилотные, *вѣчны*, что присуще и нашимъ душамъ, то есть тѣмъ существамъ, обнаруженіе ду-

1) Читатель-братъ можетъ отсюда судить, насколько былъ достоинъ Божественно видѣнія ангеловъ и насколько способенъ къ тому—сея цѣломудренный мужъ, который предъ строгими очами ангеловъ могъ исповѣдать свою непорочность.

2) Опять читатель можетъ прийтѣти то дерзновение, на какое способенъ былъ тотъ мужъ, котораго Многомилостивый Господь послалъ мнѣ въ наставники правой вѣры и благочестія; повелительно говорить ангеламъ Господа могъ только тотъ, въ души коего обиталъ за чистоту тѣла и ума Святой Духъ, Создатель самихъ ангеловъ.

3) Забвательно, что ангелы Божіи не обличили женщину въ блудѣ, но предоставили ей самой исповѣдать о грѣхѣ. Это наука для насъ грѣшныхъ, болтливыхъ, сѣбѣспасающихъ бросать камешки въ другихъ падшихъ,—дабы мы не осмѣливались разглашать по невоздержанію языка о чужихъ грѣхахъ и слабостяхъ.

ховной *дѣятельности* конхъ въ насъ мы называемъ *умомъ*, чувствомъ, вождѣніемъ (при смерти эти всѣ способности: мыслить, чувствовать, желать *при насъ* останутся, облунтятся лишь кожа—тѣло).

Итакъ, все, мною рассказанное, *истинная правда*, и самъ о. Викентій, по милости Божіей, живъ донинѣ. Я долго помучился сомнѣніемъ, рассказывать ли, ибо сказано „не бо врагомъ Твоимъ тайну повѣмъ“, и еще: «не мечите бисера» и прочее. Но съ другой стороны знаю, что дѣла Божія открывать позволительно и спасительно, — только тайны земного царя надо крѣпко хранить. Если бы всѣ такъ робко вели себя, мы не имѣли бы „патериковъ“ и тѣхъ чудныхъ повѣстей, которыми Святая Церковь утѣшаетъ наши маловѣрныя души донинѣ. Никого не заставляю вѣрить мнѣ: „имѣющій уши“, т. е. способный вѣрить, „да услышитъ“. Знаю лишь, что о. Викентій не способенъ солгать, ибо онъ іеромонахъ, т. е. священникъ, мужъ смиреннѣйшій, которому едва ли будетъ даже пріятно прочесть въ печати свое имя. Но я дѣйствую по слову: „прославляющихъ Мя прославлю“. Не слава, милый мой, о. Викентій, страшна, но *худая* слава, какъ ты и самъ училъ меня въ келейныхъ бесѣдахъ. Не слава опасна, но *услажденіе, надменіе славою*. Также и не поруганіе и побой — страшны, но то, когда человекъ не хочетъ перенести ихъ съ кротостью и радостью, какъ заповѣдано, но сердится, злится, мститъ старается. Вотъ о. Іоаннъ Кронштадскій слава его вселенская, безпримѣрная: портретъ его въ каждой избѣ 100 миллионнаго народа русскаго; однако о. Іоаннъ не надмевается сею славою оттого, что держится любомудрія церковнаго, отческаго. А въ чемъ состоитъ сіе любомудріе? А въ томъ, чтобы разумѣть и помнить «последняя твоя» и моя, то есть, что всѣ „смыны человечестіи“ сойдуть „подъ вѣчны своды“, и „чей-нибудь ужъ близокъ часъ“, какъ сказалъ А. Пушкинъ, имѣвшій на меня вліяніе своею поэзіею во дни моего обращенія. Если бы даже о. Викентій и воспретилъ мнѣ сказывать о рассказанномъ имъ мнѣ во спасеніе мое и утѣшеніе, то едва ли я бы послушалъ его, хотя и признаю, что ислушаніе важнѣе и нужнѣе, чѣмъ даже молитва и постъ, безъ конхъ спастись невозможно. Богу повиноваться надо болѣе, чѣмъ человеку, и Богу угодно, чтобы свѣтлыиикъ истинны не горѣлъ подъ спудомъ, но былъ поставленъ искусною рукою на свѣщникъ гласности. Что сказалъ мнѣ о. Викентій „на ухо“ въ келейной бесѣдѣ, во дни, когда рѣшался роковой вопросъ: „вѣрить или не вѣровать“, то есть „быть или не быть“, ибо невѣрующій не живетъ, а прозябаетъ животною жизнью (ѣсть, пить и спать не значить *жить*, а лишь *мать* и *использовать*, отчего и произошло выраженіе „прожигать жизнь“). — Услышанное мною „на ухо“, возбуждая „съ кровли“ Миссіонерскаго Обзорнія. Я да же боюсь *внутренно* стыдиться, робѣть, сказать слово правды, чтобы не постыдился меня Господь Іисусъ предъ ангелами Божіими. Мало вѣрить сердцемъ въ правду, надо неовѣдывать во спасеніе себѣ и другимъ въ слухъ многихъ. Блаженнымъ почтаю себя, что избралъ меня недостойнаго Господь, чтобы исповѣдать дивныя дѣла Божія. Слава и благодареніе Господу человеколюбцу, а человеконенавистнику и „отцу лжи“ сатанѣ — срамъ, униженіе и мученія вѣчныя, конхъ и я достоинъ, но стараюсь избѣжать ихъ, переплывъ житейское море въ ковчегъ Святой Церкви.

Итакъ, вотъ какому мужу, дивному по кротости и просвѣщенію благодатному — суждено было отъ Бога обратить мою душу къ вѣрѣ Божіей, научить монашескому дѣланію (углубляться во внутрь себя, гдѣ потаенный сердца человекъ) и стать моимъ незабвеннымъ духовнымъ отцомъ, за котораго я до смерти обязанъ молить Бога.

О. Викентій, когда наставала его седмица священнослуженія обыкновенно, не ужинали, готовясь къ Божественной литургіи съ вечера. Чаекъ онъ пилъ, но утромъ, едва ли не всегда, съ просфоркою и, конечно, только во дни, когда не совершались литургіи. О. Викентій любитель келейнаго домобѣдства, которое онъ умѣлъ совмѣщать съ привѣтливостью и долготерпѣніемъ, въ отношеніи къ приходящимъ въ его келію. За четыре года жизни моей въ Муромской обители едва ли однажды онъ вышелъ за ограду обители. Иисусова молитва внутри его (въ сердцѣ) дѣйствуетъ такъ, что даже и во снѣ сердце его будить, то есть вопіеть жалобно и сознательно: „Господи Иисусе Христе, Сине Божій, помилуй мя грѣшнаго“. Онъ признавался мнѣ, что, когда ляжетъ и закроетъ глаза внѣшнія, то *очами ума* видитъ рои и легіоны парящихъ въ небесномъ пространствѣ демоновъ, принимающихъ разнообразныя воинственные образы, несущихся на колесницахъ. Такова чистота ума, достигаемая непрестанною молитвою при неразѣянномъ образѣ жизни (келейномъ), при воздержаніи чрева, языка и частомъ благоговѣйномъ приобщеніи Святыхъ Таинъ. Но свѣтлѣ всего въ лицѣ о. Викентія свѣтилось смиреніе и кротость. Лицомъ онъ очень походитъ на митрополита кievскаго Высокопреосвященнѣйшаго *Іоанникія*; строгое монашеское лицо со свѣтлымъ высокимъ челою, прекрасною бородою, при взглядѣ на которую припоминались глаголы Святаго Духа: „яко муру сходящее на браду, — браду Аарону“.

Забуду-ли, какъ милый мой о. Викентій отечески и любовно предостерегалъ противъ блуда, рассказавъ случай страшнаго искушенія, которое было во дни его послушничества, — искушенія, отъ котораго его спасла благодать Божія страхомъ вѣчной муки и опасеніемъ утратить чистоту тѣла и вмѣстѣ съ нею здоровья. Забуду ли, какъ сей великій въ своемъ смиреніи и тайномъ подвигѣ мужъ училъ меня *молиться*, становясь при мнѣ въ келіи на колѣни и воздвѣвая къ небу преподобныя свои руки и возводя „въ горы“ безстрастныя свои очи. Отъ него я впервые услышалъ, что христианину необходимо утромъ и на ночь со всею вниманіемъ прочитать по крайней мѣрѣ „*Трисвятос*“. То, что знаетъ крестьянскій школьникъ, не зналъ я 27-лѣтній „интеллигентъ“, окончившій курсъ классической гимназій, получившій аттестатъ зрѣлости, бывшій студентомъ университета! Бѣдныя мы, люди! Имени Бога не знаемъ, не знаемъ навѣрное (не вѣримъ), что Имя Богу „*Христос*“, и Святая Единосущная Троица Отецъ, Сынъ и Святой Духъ, *Единый* Богъ. Вѣдныя мы, жалкіе люди, гордые своимъ невѣжествомъ! Какъ простодушно удивлялся милый о. Викентій, что я не умѣю обходиться съ волосами головы моей бѣдной. Шевелюра моя была еще студенческая, и я, стоя у вѣрса по долгу пономаря, часто ворошилъ свои волосы чисто по нигилистически, совершенно неприлично для послушника. Этотъ жестъ лучше всего обнаруживалъ внутри меня „нечистое“ дѣйствіе мыслей мятежныхъ. Милый о. Викентій говорилъ съ недоумѣніемъ: „какъ это родители тебя не выучили причесываться. У меня, такъ бывало, мать у пояска гребешокъ всею дѣтямъ привязывала: какъ взерошмясь, такъ чтобы причесаться. Развѣ хорошо людей *смыкать*, въ грѣхъ вводить. А ты монахомъ хочешь быть, а такъ ведешь себя въ храмѣ Божьемъ, въ присутствіи братіи и силъ небесныхъ, съ нами невидимо служащихъ“. — При этомъ о. Викентій показывалъ мнѣ надъ собою, какъ ерону волосъ, и мнѣ ясно было, что я смѣшу своимъ поведеніемъ людей. Сколько разъ выручалъ меня отецъ мой духовный изъ разсѣянности, при которой я забывалъ, какъ мнѣ поступать въ пономарскомъ моемъ дѣлѣ: по-

ряда литургіи и значенія священнодѣйствій божественнѣйшаго сего и страшнаго служенія, я совершенно не зналъ. А вѣдь скончилъ курсъ гимназій и по Закону Божію имѣлъ въ аттестатѣ зрѣлости едва ли не 5! Въ гимназій уроки Закона Божія были для меня самыми ненавистными, мучительными, отвратительными, не потому-ли это, что я былъ блудникомъ съ IV класса гимназій, а малакей занемогъ едва ли не съ 12—13 лѣтъ! А св. Димитрій Ростовскій говорить ясно и опредѣлительно, что всякій блудникъ имѣетъ въ себѣ бѣса, демона, и быть можетъ даже не одного, а многихъ. Вотъ эти то бѣсы во мнѣ и производили ощущенія омерзѣнія къ тому, что неминуемо для нихъ: къ глаголамъ вѣчной истины. Когда эти строки будутъ напечатаны, я прошу о Іоанна Кронштадтскаго, сего побѣдоноснаго воина Христова, довольно опытнаго и въ разсужденіи духовъ и въ одолженіи духовъ злобы, печатно разъяснить, справедлива-ли моя догадка (мысль). Это будетъ назидательно и обличительно для всего молодого поколѣнія учащихся интеллигентовъ.

Забуду-ли я, какъ о. Викентій, шута, упрекалъ меня за то, что по ротозѣйству я забылъ однажды въ банѣ натѣльный крестъ, таинственной силы и значенія котораго я еще не уразумѣлъ тогда. Кстати сказать, лишь въ монастырѣ явился на тѣлѣ моемъ крестъ животворящій, ибо съ отрочества въ теченіе, надо полагать, лѣтъ 12 я не носилъ креста. Только когда шелъ въ первую ссылку, то принялъ отъ матери не безъ недоумѣнія икону св. Пантелеймона, которая спасла меня дивно отъ ужаснаго грѣха: мнѣ не удалось украсть невинность у дѣвушки, которую этимъ я на дѣлѣ бы сдѣлалъ несчастною, быть можетъ, пустилъ бы по дорогѣ блуда. По тогдашнимъ мнѣ подлѣмъ понятіямъ, я бы не женился на обольщенной: я или бы жилъ съ нею, какъ съ любовницею, или по интеллигентному уклонился отъ нея на другой же день послѣ обольщенія. Блудникъ дѣлается способнымъ на всякую подлость и низость. Это объясняется тѣмъ, что блудникъ „имѣетъ бѣса“, по удостовѣренію богоноснаго мужа. Вѣрую, что святой Пантелеймонъ спасъ меня, возбудивъ во мнѣ жалость къ жертвѣ моего сладострастія; имѣло вліяніе тутъ и то, что жилъ я въ домѣ священника, который примѣромъ доброй жизни пробуждалъ совѣтъ мою и, конечно, молился за меня, зная меня за погибающаго въ революціонной жи, которую я изрыгалъ при разговорахъ съ батюшкой о. Николаемъ. Такъ-то материнскимъ благословеніемъ иконою св. Пантелеймона спасенъ былъ я отъ ужаснѣйшаго преступленія. А эти преступленія творятся ¹⁾ чуть ли не ежедневно развращенною нашею интеллигенціею, мнящей о себѣ, будто она призвана освобождать народъ отъ „тираніи самодержавія“ и отъ «мракобѣсія» половъ. Сами то мы интеллигенты одержимы бѣсами, какъ совершенно ясно изъ романа Достоевскаго („Бѣсы“), а возбраняемъ „мракобѣсіе“ тамъ, гдѣ Христосъ тайно дѣйствуетъ. Повторяется клевета, которую нѣкогда произносили фарисеи, предполагая „бѣса“ и силу „вельзевула“ въ Царѣ духовъ и Творцѣ ангеловъ — Христѣ, Сынѣ Божіемъ.

Михаил С—ко.

¹⁾ Въ Петровской Земледѣльческой Академіи, извѣстной мятежническимъ и революціоннымъ духомъ студентовъ (разумѣемъ ея прошлое до 90 года, а настоящаго не знаемъ) былъ ужаснѣйшій случай: студентъ А. жилъ съ двумя сестрами родными, изъ коихъ одна, узнавъ это, окончила самоубійствомъ. Къ чести студентовъ надо сказать, что это событіе всѣхъ возмутило, и былъ студенческой судъ, осудившій А—ва.

Отъ Петрозаводска до Іерусалима и обратно *).

(Путевыя замѣтки и впечатлѣнія паломника).

Константинополь! Смотрю я на раскинувшееся огромнымъ амфитеатромъ, облегающее насъ съ сѣвера, запада и юга живописное собрание дворцовъ, мечетей, прихотливыхъ кутъ зелени, перемѣняемыхъ съ группами домовъ, кіосковъ, блюмраморныхъ колоннъ восточной архитектуры бокомъ о бокомъ съ европейскими зданіями¹⁾, — на Стамбулъ съ его „царственными мечетями“ и Айя Софіей, увѣнчанной вмѣсто креста полумѣсяцемъ, на Галату съ ея возвышающейся надъ зданіями одинокой башней, жалкимъ остаткомъ твердыни бывшаго когда-то здѣсь знаменитаго поселенія Генузцевъ, на Золотой Рогъ, усаженный всевозможнаго рода кораблями, и мысль невольно бѣжитъ въ глубь исторіи, переносится къ давно минувшимъ событіямъ этого привлекательнаго, чарующаго на видъ города, „города древняго, новаго, великаго, гадкаго, священнаго, богомерзкаго, много интриговавшаго прежде, неперестающаго быть предметомъ интригъ и по сію пору“, какъ выразился о немъ одинъ изъ нашихъ отечественныхъ историковъ²⁾. — Когда-то незначительный и малоизвѣстный въ теченіи дѣлой тысячи лѣтъ, греческій городокъ этотъ — Византія³⁾ со времени Константина Великаго, съ перенесеніемъ сюда столицы изъ языческаго Рима, вдругъ становится центромъ всемірно-исторической жизни народовъ. Городъ быстро растетъ, укрупняется и украшается всевозможными зданіями, дворцами и монументами. Христіанскіе императоры византійскіе не падаютъ ничего, — ни силъ, ни средствъ, ни искусства, чтобы сдѣлать этотъ городъ священнымъ городомъ для всехъ христіанъ, вторымъ, христіанскимъ Римомъ, — новымъ Іерусалимомъ. Появляются одинъ за другимъ благозвѣстные и величественные храмы христіанскіе; строятся мужскіе и женскіе монастыри; воздвигается наконецъ осямое чудо свѣта Юстиніановъ грандіозный и величійный храмъ Св. Софіи, Премудрости Божіей. Отовсюду свозятся сюда дорогіе для чувства христіанъ священныя предметы: часть древа Креста Господня и другія орудія страданій и смерти Спасителя міра, Его невѣнныи хитонъ, риза и поясъ Богоматери, нетлѣнный тѣла св. апостоловъ, мучениковъ и угодниковъ Христовыхъ, и все это обильно размѣщается по храмамъ и монастырямъ. И Византія, гореть св. Константина, даетъ ходъ и направленію не только политической, но и церковной жизни религіозной; здѣсь своею проповѣдью жгутъ сердца заблуждающихся христіанъ знаменитые отцы церкви Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ; здѣсь собираются соборы вселенскіе. Но вотъ значеніе и вліаніе Ви-

*) Продолженіе, см. № 1 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1900 годъ.

1) Б. Корженевскій, По востоку, стр. 37.

2) Проф. А. Лебедевъ, Недѣля въ Константинополѣ «Богосл. Вѣстникъ» за 1892 годъ, Май, стр. 314.

3) Основана за 800 лѣтъ до Рожд. Хр. — См. Свѣцкаго П. П. Поѣздка въ Іерусалимъ, 1899 г. стр. 15.

зантіи начинаютъ сокращаться. Съ востока и юга ее тѣснятъ и отнимаютъ области одну за другой магометане; съ сѣвера дикіе готы и россы, наводняя страну, нерѣдко подступаютъ къ самымъ стѣнамъ; а западъ, въ лицѣ римскаго епископа, совѣмъ порываеъ съ нею всякую (внутреннюю и вѣшнюю) связь и зависимость. Правда, сильныя россы дѣлаются скоро христіанами и получаютъ христіанство изъ Византіи и для нихъ Византія дѣлается уже Царьградомъ—священнымъ, дорогимъ городомъ христіанскимъ. Но дни Византіи, переставшей дорожить православіемъ вѣры Христовой, были сочтены; беззаконія ея превзошли мѣру долготерпѣнія Божія и она въ 1453 году падаетъ подъ ударами турокъ магометанъ. И что сталоъ тогда съ этимъ священнымъ городомъ христіанъ? Озлобленныя турки фанатики осквернили, сожгли, разрушили храмы и монастыри христіанскіе, превративъ лучшіе изъ нихъ въ свои святилища; понастроили мечетей и „царица“ городовъ христіанскихъ стала столицею богоненавистнаго мусульманства... И снова смотрю я на высіявша тутъ и тамъ, царящія мусульманскія мечети, и скорбное чувство овладѣваетъ мною. „Это ли наслѣдіе Великаго Константина, водрузившаго крестъ при вратахъ въ Европу? припоминаются мнѣ скорбныя слова знаменитаго путешественника А. С. Норова. Вотъ какъ христіанская Европа платитъ памяти Константина за пролитый на нее свѣтъ христіанства“! Въ самомъ дѣлѣ, болѣе четырехъ-сотъ лѣтъ прошло со дня паденія Византіи; турецкое могущество ослабло, турецкіе падишахи со дня на день ждутъ своей участи подобно византіейскимъ императорамъ позднѣйшей эпохи и однако полумѣсяцъ гордо, вызывающе высится надъ когда-то священнымъ мѣстомъ христіанъ. Доколѣ, Господи!.. Взоръ падаетъ на Галату. Три небольшихъ, но благолѣпныхъ купола Аѳонскихъ и подворій, увѣнчанные крестами и высіявша надъ прибрежными зданіями этой части мусульманскаго города, проливаютъ нѣкоторую отраду. Недавно куполы эти высіяются надъ окружающими ихъ строениями, недавно видимо для всѣхъ заблестѣлъ здѣсь Крестъ Христовъ. Безъ сомнѣнія, и не мало трудовъ, усилій и затратъ стоило монастырямъ этихъ подворій, чтобы надъ ихъ храмами такъ открыто засіяло побѣдное знамя Христа, чтобы пробита была брешь въ мусульманской нетерпимости. Пароходъ, между тѣмъ, при помощи двухъ небольшихъ греческихъ буксировъ успѣлъ причлѣниться къ якорной бочкѣ недалеко отъ Галатскаго берега противъ аѳонскихъ подворій; матросы „взяли практику“ (т. е. получено было въ агентствѣ позволеніе на высадку и разгрузку), и десятка два лодочниковъ въ фескахъ, мирно предъ тѣмъ покачивавшихся на почтительномъ отъ насъ разстояніи, какъ стая хищныхъ птицъ, влетѣли и набросались на пароходъ. Крича, толкаясь и перегоня другъ друга, по трапамъ и канатамъ быстро взбирались они на палубу, обступали тутъ и тамъ столпившихся и видимо оробѣвшихъ паломниковъ и что-то говоря скороговоркой на непонятномъ языкѣ, однихъ брали за рукавъ, другихъ за одежду, очевидно, предлагая свои услуги по перевозкѣ на берегъ; многіе изъ нихъ не разъ порывались было спуститься и въ помѣщеніе 2-го класса, но прислуга воинственно, геройски защищала входныя двери. Среди этой сутолоки, непонятнаго гвалта и безцеремонности фесокъ невольна чувствовалась какая то безпріют-

ность, сиротство и заброшенность. Поэтому, какъ обрадовались все, когда около парохода среди другихъ лодокъ замѣтили лодку съ 3 подворскими иноками, русскими по происхожденію. Выждавъ время, избѣгая толкотни, спокойно взшли они на пароходъ и участливо, привѣтливо обратились къ паломникамъ, приглашая ихъ пожаловать на то или другое подворье. Повѣдало чѣмъ-то роднымъ и знакомымъ; лица паломниковъ прояснились; довѣрчиво какъ къ самымъ близкимъ роднымъ наперерывъ стали обращаться она къ прибывшимъ съ своими недоумѣніями и распросами. — „Россия“ по росписанію должна была стоять здѣсь болѣе двухъ сутокъ. За это время свободно можно было посѣтить св. мѣста Константинополя и осмотрѣть самый городъ; а потому и желающихъ отправиться на подворья нашлось порядочное число. — Поручивъ свой багажъ надзору служители при каютахъ, немедленно въ сопровожденіи добродушнѣйшаго, привѣтливѣйшаго и скромнѣйшаго о. Никиты спустился я вмѣстѣ съ другими въ лодку отъ Пантелеимоноваго подворья. Здѣсь о. Никита взялъ у насъ паспорта, показалъ ихъ бывшему около парохода турецкому чиновнику, а затѣмъ и всеѣмъ оставилъ ихъ въ таможи на берегу. Толпою, неотставая другъ отъ друга очень скоро, узкими грязноватыми улицами, постоянно почти наталкиваясь на собакъ, пришли мы на подворье, гдѣ руководимые радужно встрѣтившими насъ иноками и размѣстились немедленно по номерамъ. Было 7 часовъ утра; на подворьѣ только что начиналась литургія, а потому все поторопились подняться на вышку, гдѣ помѣщается храмъ. Небольшой и невысокій, но благолѣпный подворскій храмъ былъ уже полонъ молящихся. Войдя туда, можно было всеѣмъ забыть, что находишься вдали отъ Россіи, находишься въ Константинополѣ, городѣ мусульманскомъ: все здѣсь напоминало дорогое нашему сердцу, родное, православно-русское. По случаю праздника Св. Троицы храмъ убранъ былъ зеленью; чтеніе богослужбныхъ часовъ слышалось по-славянски и притомъ правильнымъ русскимъ акцентомъ; присутствовали здѣсь подворскіе иноки, паломники русскіе и нѣсколько южныхъ славянъ въ ихъ національныхъ костюмахъ. Въ небольшомъ алтарѣ меня привѣтливо, какъ давняго знакомаго, встрѣтили, готовившіеся къ совершенію литургіи іеромонахи. Литургія совершена была торжественно (служили 4 іеромонаха) при задушевномъ, умилительномъ пѣніи и чтеніи иноковъ. — Замѣтилъ нѣкоторыя особенности, которыя невольно бросились въ глаза. Такъ, священнослужачіе во время литургіи клали свои служебники прямо на св. престолъ, а во время Херувимской пѣсни, приложившись ко св. престолу, они кланялись, между прочимъ, и предстоящимъ людямъ; „Вѣрую“ читали, а не пѣли (какъ и въ Киевопечерской лаврѣ); нѣкоторые возгласы послѣ „Херувимекой“ несмотря на служеніе съ о. іеродиакономъ, произносили сослужачіе іеромонахи по указанію о. предстоятеля, а не одинъ предстоятель (напр. „И даждь намъ едиными усты“ произносилъ 2-й изъ сослужащихъ, а „Яко твое есть царство“ 3-й); колѣнопреклоненныя молитвы во время вечерни читали 1-ю и 3-ю о. предстоятель, а 2-ю старшій изъ сослужащихъ. — Отстоявъ затѣмъ молебенъ, я заявилъ было о. завѣдывающему о своемъ желаніи служить завтра (въ Духовъдень) литургію; но тотъ осторожно замѣтилъ, что на это нужно испросить предварительно благословеніе у

Патріарха (Константинопольскаго), что безъ его благословенія онъ позволить, мнѣ, къ сожалѣнію, не можетъ, такъ какъ бывали случаи, что изъ-за подобнаго дозволенія (безъ Патріаршаго благословенія) возникали нежелательныя и большія неприятели для подворской братіи. Патріаршую церковь предполагалось обозрѣвать сегодня же до обѣда, а потому, чтобы не беспокоить подворскую братію, и рѣшился лично испросить у Его блаженства нужное дозволеніе. — Изъ храма вышелъ згѣмъ на площадку, откуда открывается одинъ изъ прелестныхъ видовъ на окружающую мѣстность и залюбовался имъ. Внизу предо мною — мощная ширь Босфора и шумный рейдъ, загроможденный судами, быстро мелькающія точки — пароходы; оттуда доносится гомонъ кипучей жизни, учащенные свистки пароходовъ. Прямо съ азіатскаго берега смотрятъ Скутари, зарисованный смутными очертаніями столпившихся домовъ на отлогихъ скалахъ. Едва бѣлѣтъ какъ будто выдвинувшаяся изъ глубины зеркальныхъ водъ поэтическая башня Леандра, у подножія которой Боефоръ слился съ царственною ширью Пропонтиды. Правѣ тонкой лентою пролегла золотистая епсева Мраморнаго моря съ туманною далью ярко освѣщеннаго горизонта, Какъ крылья колоссальной чайки, распластаны изогнутые паруса — едва замѣтныхъ кайкъ ¹⁾. тихо перебѣгающихъ отъ одного берега къ другому ²⁾. Еще правѣ ближе ко мнѣ наводящій на грустные размышленія живописный Стамбуль съ своими мечетями. Всѣ онѣ какъ на ладони поднимаются среди купъ зелени. Вотъ Айя Софія золотится въ яркихъ лучахъ, усиливая впечатлѣнія желтою окраской своихъ контрфорсовъ; за ней встаетъ мечеть Валиде, высится гиганскія минареты Сулейманію ³⁾. — А вонъ древній Халкидонъ! любезно сказалъ мнѣ подошедшій инокъ, указывая рукой правѣ Скутари на заселенный выступъ азіатскаго берега, — онъ называется теперь „Кади-кюю“ ⁴⁾. Такъ вотъ гдѣ, подумалъ я, (въ 451 году) происходилъ знаменитый Халкедонскій соборъ и былъ храмъ св. Евфиміи, въ которомъ засѣдали свв. отцы! И мнѣ живо стали припоминаться нѣкоторые засѣданія этого собора, поведение еретика Діоскора и сочувствовавшихъ ему лицъ, прибытіе императора Маркіана и его супруги св. Пульхеріи; рѣчь императора и проч., и проч.

Свящ. Евгений Мерцаловъ.

(Продолженіе будетъ).



¹⁾ Кайкъ — гурецкая лодка.

²⁾ В. Корженевскій, По востоку, стр. 39.

³⁾ Тамъ же, стр. 50.

⁴⁾ У проф. А. Лебедева: *Кадыкжесей*, почему-то.

Мѣстная епархіальная хроника.

25 декабря—въ день Рождества Христова—литургію въ Свято-Духовскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Владыко Назарій, въ сослуженіи соборнаго и семинарскаго духовенства. Послѣ литургіи отправленъ торжественный молебенъ, на сей день положенный. Въ служеніи молебна участвовало все городское духовенство. Молящихся въ храмъ было весьма значительно.

6-го января, въ праздникъ Богоявленія Господня—послѣ Божественной литургіи, отправленной Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго и семинарскаго духовенства, въ Свято-Духовскомъ кафедральномъ соборѣ, совершенъ крестный ходъ на Юрданъ для водоосвященія. Въ крестномъ ходѣ участвовалъ самъ Преосвященнѣйшій Владыко Назарій со всѣмъ городскимъ духовенствомъ.

12-го января, Его Преосвященство отбылъ изъ Петрозаводска въ Кяпсесельскій приходъ для освященія тамъ вновь устроенной церкви во имя св. великомученика Георгія съ придѣломъ—Святителя и Чудотворца Николая.

Прот. А. Надежинъ.

Изъ жизни мѣстныхъ духовныхъ школъ.

I.

Годъ отъ года увеличивающееся число учениковъ Петрозаводскаго духовнаго училища побудило нашего благостнаго Архипастыря Преосвященнаго Назарія, вникающаго во всѣ нужды подвѣдомаго ему духовенства, позаботиться о расширеніи и переустройствѣ каменнаго училищнаго зданія. Преосвященнымъ дано было предложеніе послѣднему съѣзду духовенства, бывшему въ августѣ прошлаго 1899 года, обсудить вопросъ о расширеніи и переустройствѣ училищнаго зданія и объ изысканіи средствъ на покрытие расходовъ, соединенныхъ съ осущест-

влениемъ намѣченной задачи. Сочувствуя благой мысли Архипастыря и обсудивъ предложеніе Его Преосвященства, сѣздъ призналъ безусловно необходимымъ расширить училищное зданіе и ассигновалъ на это дѣло 20000 рублей, обложивъ все окружное духовенство особымъ сборомъ на покрытіе этого чрезвычайнаго расхода. Составленный планъ расширения и переустройства зданія рассчитанъ на 125 пансіонероу въмѣсто 60, живущихъ теперь въ общежитіи. Но потомъ оказалось ассигнованной сѣздомъ суммы не достаточно для предполагаемаго расширения и переустройства училищнаго зданія. Вѣднность духовенства не позволяла разсчитывать на прибавку съ его стороны къ ассигнованной сѣздомъ суммѣ. Стронтельный Комитетъ, между прочимъ, обратился съ просьбою къ очередному губернскому земскому собранію объ оказаніи матеріальной помощи. Губернское земское собраніе сочувственно отнеслось къ просьбѣ и ассигновало на нужды училища 1000 руб. Но и эта прибавка все таки оказывалась недостаточной. Крайнее затрудненіе встрѣтилось въ приобрѣтеніи и заготовкѣ по возможно дешевой цѣнѣ потребнаго на постройку дѣса. Поэтому, опять же въ виду скудости средствъ мѣстнаго духовенства, Архипастырь просилъ ходатайства Олонеккаго горнаго начальства о безмездномъ отпускѣ дѣса изъ горнозаводскихъ дачъ. Олонеккое горное управленіе, отъ 28 декабря минувшаго года увѣдомило Его Преосвященство, «что по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 13-го декабря послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на бесплатный отпускъ изъ Александровско-Кончезерской горнозаводской дачи *тысячи двухсотъ девяносто двухъ* бревень, для расширения зданія Петрозаводскаго духовнаго училища». Благодареніе Господу! Теперь съ твердою увѣренностію можно сказать, что благое дѣло расширения и переустройства училищнаго зданія будетъ приведено къ желанному концу на пользу дѣтей, какъ нынѣ учащихъ, такъ и имѣющихъ учиться въ Петрозаводскомъ училищѣ. Да не забудется сія Монаршія милость въ сердцахъ духовенства Олонеккой епархіи и его дѣтей! Благодарные родители пусть съ особеннымъ усердіемъ молятъ Бога о здравіи, благоденствіи и долгоденствіи своего Монарха, а дѣти своимъ усердіемъ въ ученіи и благоповеденіемъ съ малыхъ лѣтъ пусть предуготовляютъ себя къ усердному, искреннему и непоколебимому служенію Церкви, Царю и Отечеству.

И. Матвѣевскій.

II.

27 декабря минувшаго года, корпорація преподавателей Олонекской духовной семинаріи, во главѣ съ ректоромъ ея, отцомъ архимандритомъ Нааанаиломъ, чествовали прощальнымъ собраніемъ бывшихъ сослуживцевъ своихъ, оставившихъ семинарію, именно: инспектора семинаріи К. И. Орфинскаго, преподавателя раскола, священника К. Н. Плотникова и преподавателя литургики и соединенныхъ съ нею наукъ Ѳ. П. Мегорскаго. Прощальное собраніе почтили своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій и почетный блюститель семинаріи, петрозаводскій купецъ Ѳ. Ив. Тихоновъ.

Константинъ Ив. Орфинскій, находя должность инспектора несоответствующей своему характеру, началъ хлопотать о перемѣнѣ службы еще годъ назадъ и получилъ должность преподавателя греческаго языка въ Рязанской духовной семинаріи; К. Н. Плотниковъ поступилъ на вновь открывшуюся должность окружнаго миссіонера въ Олонекской епархіи и Ѳ. П. Мегорскій избралъ себѣ новый родъ службы по гражданскому вѣдомству въ самомъ городѣ Петрозаводскѣ.

Прощальный обѣдъ прошелъ очень оживленно и краснорѣчивымъ образомъ засвидѣтельствовалъ, что педагогическая семья преподавателей Олонекской духовной семинаріи во всѣхъ дѣлахъ своихъ руководится духомъ мира, любви и взаимнаго уваженія. Не мало на обѣдѣ произнесено было рѣчей какъ оставляющими семинарію, такъ и тѣми, которые провожали ихъ. Прежде всѣхъ изволили говорить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій. Напомнивъ о томъ, что хорошій дѣятель на всякой службѣ можетъ приносить пользу обществу, Преосвященный раскрылъ ту мысль, что для многихъ людей перемѣна службы имѣетъ благотворное вліяніе въ самомъ широкомъ значеніи этого слова, расширяя ихъ умственный кругозоръ, обогащая ихъ душу новыми, свѣжими впечатлѣніями, усиливая ихъ энергію и придавая всему ихъ существу какъ бы нѣкоторое обновленіе; тогда какъ продолжительная служба въ одномъ и томъ же мѣстѣ нерѣдко лишаетъ людей всѣхъ этихъ преимуществъ, а потому на вопросъ о перемѣнѣ службы совѣтовалъ присутствующимъ не смотрѣть съ какой-либо односторонней точки зрѣнія. При этомъ Преосвященный и лично отъ себя, и отъ лица всей корпораціи семинарской, выразилъ оставляющимъ Олонекскую духовную семинарію наилучшія пожеланія и просилъ ихъ быть и на новыхъ мѣстахъ проводниками тѣхъ

свѣтлыхъ началъ, какія каждому изъ насъ внушаетъ истинная Христіанская религія.

Говорилъ во время обѣда и о. ректоръ, архимандритъ Навананиль. Приблизительно онъ выразилъ слѣдующее: «То обстоятельство, что нашу семинарію оставляють почти одновременно трое сослуживцевъ, отличающихся несомнѣнно добрыми качествами и полезныхъ для семинаріи, наводитъ на грустныя чувства и размышленія, но утѣшеніемъ можетъ служить особенно та мысль, что всѣ эти бывшіе сослуживцы увѣряють насъ въ своей неизмѣнной любви къ намъ и заявляють, что хотя они тѣломъ и будутъ отсутствовать, но духомъ пребудутъ съ нами и съ оставляемой ими семинаріей».

Изъ преподавателей, оставившихъ семинарію, первый говорилъ священникъ К. Н. Плотниковъ. Обратившись къ Преосвященному, онъ выразилъ слѣдующее:

«Въ самой тѣсной связи съ семинаріей я прожилъ 19¹/₂ лѣтъ. Еще въ то время, когда безпріютнымъ сиротой явился къ ней, по окончаніи училищнаго курса, она открыла мнѣ свои двери, одѣла, обула и питала тѣлесно и духовно въ теченіи 6 лѣтъ; она же дала мнѣ и средства на поѣздку въ Петербургъ, для поступленія въ духовную академію. По окончаніи академическаго курса, я опять вступилъ въ семинарію, только уже въ качествѣ преподавателя и 13¹/₂ лѣтъ честно и добросовѣстно, на сколько хватало у меня силъ и умѣнія, трудился въ ней. Здѣсь сдѣланы мною первые, нетвердые шаги въ преподаваніи исторіи и обличенія раскола, здѣсь эти шаги окрѣпили, здѣсь написаны и всѣ мои литературныя произведенія. Сюда же я приходилъ не только одинъ, но и съ покойной женой и малютками дѣтьми то на торжественныя собранія, то въ церковь. Каждый уголокъ, каждая мостинка въ семинаріи мнѣ знакомы. Здѣсь я думалъ служить, пока хватитъ силъ. И вотъ почти въ половинѣ службы я ухожу, ухожу самъ, никѣмъ не гонимый! Повѣрьте, что сдѣлать это для меня крайне тяжело! Но скорбь моя нѣсколько умѣряется только тѣмъ, что изъ подъ власти и непосредственнаго руководства любвеобильнѣйшаго о. Ректора я перехожу подъ непосредственное руководство Вашего Преосвященства. Съ перваго же дня нашего знакомства Вы обратили на меня вниманіе и выказали любовь и расположеніе. Эта любовь, это расположеніе съ теченіемъ времени не только не уменьшались, но все болѣе и болѣе увеличились. Спасибо Вамъ, Ваше Преосвященство, за это и усерднѣй-

ше прошу Васъ не лишать меня Вашего расположенія и на будущее время, поддержать меня особенно въ тѣ скорбныя минуты, которыя нерѣдко посѣщаютъ меня послѣ смерти моей дорогой спутницы жизни».

Послѣ рѣчи къ Его Преосвященству К. Н. Плотниковъ обратился съ рѣчью къ о. ректору семинаріи и сказалъ:

«Вамъ, о. ректоръ, спасибо за ту ласку, за ту любовь, которыя Вы выказали по отношенію ко мнѣ съ перваго дня вступленія моего въ нашу семинарію. Чѣмъ болѣе я знакомился съ Вами, тѣмъ ближе и ближе становился къ Вамъ. Вы отзывались на всякую мою радость и всякое горе. Вы являлись моимъ утѣшителемъ въ скорбныя и тяжелыя для меня минуты. Я настолько сблизился съ Вами, что смѣло шелъ во всякое время и говорилъ даже то, что боялся сказать вслухъ самому себѣ. Спасибо Вамъ за все это и не оставьте меня одинокимъ и на будущее время»...

Затѣмъ К. Н. Плотниковъ обратился съ рѣчью къ преподавателю В. О. Снитко и заявилъ: «Съ вами, Влад. Оаддеевичъ, я знакомъ 19^{1/2} лѣтъ. Помню, какъ сейчасъ, какъ вы спрашивали меня на курсѣ теоріи словесности разсказъ «Мать и дочь», помѣщенный въ Христоматіи Галахова, помню также, какъ вы носились съ написаннымъ мною сравнительнымъ періодомъ и показывали его всѣмъ и каждому. Во все время семинарской службы вы относились ко мнѣ внимательно и сердечно. Благодаря вамъ я, какъ одинъ изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, получалъ нѣсколько разъ денежныя пособія; благодаря вамъ же я получилъ и тѣ 15 рублей, на которые отправился въ Петербургъ, для поступленія въ духовную академію, и жилъ тамъ нѣсколько времени. Затѣмъ, когда я сталъ вашимъ сослуживцемъ и заходилъ къ вамъ всегда находилъ ласковый пріемъ и доброе слово. Сколько разъ и вы сами приглашали меня вмѣстѣ съ незабвеннымъ о. ректоромъ, протоіереемъ П. Ф. Щегловымъ! И всегда я проводилъ у васъ время хорошо и пріятно. Спасибо вамъ, Влад. Оаддеевичъ!»

К. Н. Плотниковъ сказалъ нѣсколько душевныхъ словъ каждому изъ преподавателей, припомнивъ при этомъ все то добро, какое отъ кого видѣлъ.

Говорили рѣчи и другіе сослуживцы, оставляющіе семинарію. Бывшій инспекторъ, Константинъ Ив. Орфинскій, въ своей рѣчи замѣтилъ, что онъ выходитъ изъ семинаріи по собственному рѣшенію, никакъ къ тому не принужденный. Потомъ онъ выразилъ глубокую бла-

годарность корпораціи семинарской за дружески предложенные хлѣбъ-соль, причѣмъ припомнилъ, что въ продолженіи своей почти 12-лѣтней службы, сначала въ качествѣ преподавателя латинскаго языка, а затѣмъ инспектора, онъ встрѣчалъ всегда отъ всѣхъ своихъ сотоварищей и начальствующихъ теплыя отношенія и никогда не забудеть этихъ отношеній, что онъ при всякомъ случаѣ и поводѣ будетъ припоминать эти отношенія, какъ самыя пріятныя и свѣтлыя въ его жизни.

Тѣ же чувства благодарности и неизмѣннаго сочувствія къ своимъ бывшимъ сослуживцамъ и начальствующимъ выразилъ въ своей рѣчи и Ѳеодоръ П. Мегорскій, бывший преподаватель литургики и соединенныхъ съ нею наукъ. «Въ своихъ отношеніяхъ ко мнѣ, говорилъ онъ, всѣ присутствующіе здѣсь выражали одну только любовь и расположеніе, а потому и съ моей стороны могла быть выражаема только любовь же, о чемъ нынѣ я особенно считаю нужнымъ засвидѣтельствовать».

Прощальный обѣдъ завершился рѣчами преподавателей: Семена А. Лосева, Якова С. Елпидинскаго и Д. П. Ягодкина.

Преподаватель С. А. Лосевъ въ началѣ своей рѣчи выразилъ ту мысль, что служить въ обществѣ преподавателей, въ которыхъ видятъ только добрыя качества, составляетъ всегда истинное пріятное удовольствіе. А таковы именно и были преподаватели, оставляющіе нынѣ службу въ Олонецкой семинаріи.—Затѣмъ С. А. Лосевъ, обратившись къ Константину Ив. Орфинскому, продолжалъ: «Къ вамъ, незабвенный Константинъ Ивановичъ, я особенно питаю глубокую привязанность и искреннее уваженіе. Мнѣ пришлось служить съ вами всего только три года, но этого короткаго времени достаточно было для того, чтобы вполне узнать вашу душу. Не могу умолчать здѣсь о тѣхъ двухъ фактахъ, которые внушили мнѣ любовь и уваженіе къ вамъ. Я помню—это было на первыхъ дняхъ моей службы здѣсь. Мы шли съ вами къ нашему общему сослуживцу, Ѳ. П. Мегорскому съ пріѣтствіемъ въ день ангела. Дорогою у насъ зашла рѣчь о пониманіи и истолкованіи IV главы, 23—25 стиховъ книги Бытія. Вы поразили тогда меня и богатствомъ матеріала и глубиною пониманія означеннаго текста. Съ этого времени я чаще и чаще сталъ вступать въ съ вами въ бесѣды о серьезныхъ вопросахъ, и чѣмъ дальше шло время, тѣмъ болѣе я убѣдился, что только ваша неизмѣнная скромность не даетъ вамъ случая развернуть духовныя крылья и поразить окружающихъ полетомъ своей глубокой и ученой мысли. Особенно эта ваша черта яр-

ко обнаруживалась при экзаменахъ. Присутствуя нерѣдко съ вами на экзаменахъ, въ качествѣ ассистента, я видѣлъ и слышалъ, что вы во всѣхъ предметахъ семинарскаго курса являлись не деллетантомъ, а знающимъ самую суть предметовъ, ихъ исторію и подробное раскрытіе ихъ. Но это только одна сторона дѣла. Бываетъ такъ, что у людей ума палата, но сердце, преданное грубой жизни, затемняетъ этотъ умъ. Вы были не таковы. Позвольте мнѣ напомнить вамъ тотъ вечеръ, когда вы узнавъ о моемъ безвыходномъ матеріальномъ положеніи предъ семейнымъ моимъ торжествомъ, пришли ко мнѣ на помощь. Отобравъ у себя значительную сумму, вы безъ всякихъ условій отдали ее мнѣ. Это обстоятельство внушило мнѣ, что вы, Константинъ Ивановичъ, имѣете поистинѣ христіанское, безкорыстное, любвеобильное сердце. Все сказанное о васъ, думаю, даетъ мнѣ право заявить, что на новомъ мѣстѣ своего служенія вы будете тѣмъ же свѣтильникомъ ума и сердца, какимъ вы были здѣсь, въ Олонецкой духовной семинаріи».

Преподаватель Я. С. Елпидинскій говорилъ, между прочимъ:

«При прощаніи съ тремя природными олончанами, оставляющими службу въ Олонецкой духовной семинаріи, является скорбное и тревожное чувство: какъ бы не прерывались лучшія школьныя преданія въ нашей семинаріи, когда лица, долго учившіяся въ ней и долго служившія, оставляютъ ее! Изъ природныхъ олончанъ теперь я одинъ остаюсь здѣсь. Для всякаго, дорожащаго благомъ родной семинаріи, желательно, чтобы то доброе и прекрасное, что выработано было нашими прежними воспитателями и сослуживцами, осталось и на будущее время. Будутъ ли впослѣдствіи лица, прибывающія къ намъ изъ чужихъ краевъ, привязаны къ нашей семинаріи и будутъ ли дорожить нашими старыми лучшими преданіями, тѣмъ духомъ братства, который насаждался прежними дѣятелями,—вотъ что меня въ настоящую минуту волнуетъ и волнуетъ особенно потому, что рѣдкій пріѣзжающій изъ чужихъ краевъ мирится съ условіями жизни на нашемъ холодномъ сѣверѣ и глядитъ, какъ бы поскорѣе перемѣститься отсюда въ другіе, болѣе лучшіе, края нашего обширнаго отечества».

Преподаватель Д. П. Ягодкинъ говорилъ:

«Ваше Преосвященство и досточтимое собраніе! Въ теченіи своего 70-лѣтняго существованія Олонецкая духовная семинарія имѣла не мало добрыхъ ректоровъ, инспекторовъ и преподавателей, какъ природныхъ Олончанъ, такъ и пріѣзжихъ, которые и словомъ, и примѣромъ жизни учили юношество всему доброму и полезному. Изъ нихъ, кро-

мѣ другихъ на нашей памяти, особено ревностно и долго потрудились въ пользу юношества, незабвенные начальники и учителя здѣшной семинаріи: ректоръ, отецъ протоіерей Петръ Филипповичъ Щегловъ, инспекторъ Иванъ Владиміровичъ Орфинскій, преподаватель математическихкихъ наукъ Стефанъ Іасафовичъ Григоровичъ и преподаватель Священнаго Писанія Василій Евдокимовичъ Чернявскій. Первый прослужилъ въ Олонецкой семинаріи слишкомъ 40 лѣтъ, второй—ровно 40, а двое послѣдніе, каждый изъ нихъ, почти по 30 лѣтъ, не считая ихъ службы въ другихъ духовныхъ заведеніяхъ. Петръ Филипповичъ Щегловъ и Иванъ Владиміровичъ Орфинскій отошли уже въ вѣчность и шлютъ намъ привѣтствія мира, который одушевлялъ ихъ въ теченіе всей ихъ службы, а послѣдніе двое продолжаютъ жизнь въ отставкѣ, сохраняя свои связи съ семинаріей и удивляя насъ своею бодростію и свѣжестію духовныхъ силъ.

«Въ послѣднее время вышедшіе изъ Олонецкой духовной семинаріи сослуживцы наши, которыхъ нынѣ чествуемъ: Константинъ Ивановичъ Орфинскій, Константинъ Никаноровичъ Плотниковъ и Ѳеодоръ Петровичъ Мегорскій, принадлежать къ тому же сонму дѣятелей, про которыхъ можно сказать, ни сколько не нарушая правды, одно только хорошее и пріятное. Прежде всего мы видѣли въ нихъ усердныхъ и прекрасныхъ преподавателей, съ честію проходившихъ свое званіе. Дай Богъ, чтобъ и впредь Олонецкая духовная семинарія не имѣла недостатка въ такихъ опытныхъ преподавателяхъ! При подобныхъ преподавателяхъ слава Олонецкой духовной семинаріи всегда будетъ прочной. Затѣмъ всѣ они были прекрасными сослуживцами для другихъ преподавателей, успѣвшими богато и разнообразно проявить свои лучшія нравственныя качества. Скромность, доброжелательство, отзывчивость на помощь, честность, прямота и общительность—вотъ тѣ качества, которыя они всегда обнаруживали по отношенію къ другимъ преподавателямъ, къ своимъ сослуживцамъ. Мы жили съ ними, какъ лучшіе родственники. Живя съ этими добрыми сослуживцами, мы никогда не хлопотали о томъ, чтобъ между нами водворился истинный, сердечный миръ, потому что этотъ Христовъ миръ былъ у насъ на лицо, потому что онъ яркими лучами озарялъ наши взаимныя отношенія. Мы ничуть не сомнѣваемся, что и тамъ, гдѣ они должны будутъ дѣйствовать на новомъ поприщѣ, этотъ миръ души ихъ останется при нихъ и будетъ соединять все то, что способно соединиться для мирной, дружной и полезной дѣятельности. Это тотъ самый миръ, который долженъ обновить все человѣчество и о которомъ при Рож-

дествіи Іисуса Христа пѣли воинства небесныя: «Слава въ вышнихъ Богу, на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе!» Да проводимъ же миромъ Христовымъ возлюбившихъ миръ Христовъ и на прощаніе пропоемъ имъ: «многая лѣта»!

Все собраніе съ живѣйшимъ удовольствіемъ отозвалось на этотъ призывъ и пропѣло торжественно многая лѣта.—Послѣ обѣда корпорація преподавателей семинаріи еще нѣкоторое время продолжала оставаться въ семинаріи, вести между собой оживленныя бесѣды и потомъ разошлась, напутствуя своихъ бывшихъ сослуживцевъ всевозможными добрыми пожеланіями на новомъ поприщѣ ихъ служенія.

Д. Яюдкинъ.

Открытіе самостоятельнаго Падмозерскаго прихода.

Открытіе самостоятельнаго Падмозерскаго прихода послѣдовало 28 ноября 1899 года. По этому случаю въ Падмозерской Димитріевской церкви соборно совершены были торжественныя богослуженія, наканунѣ, всенощное бдѣніе, а въ самый день открытія божественная литургія съ благодарственнымъ молебствіемъ. Богослуженіе отправляли: благочинный священникъ Аполлосъ Свѣтловъ, управляющій Палеостровскимъ монастыремъ іеромонахъ Антоній, мѣстный священникъ Константинъ Благовѣщенскій, Голвуйскаго прихода священники: Петръ Прозоровъ и Николай Соколовъ, Онежскаго прихода свящ. Василій Шежемскій, діаконы: Константинъ Мизеровъ и Петръ Гедевскій, и псаломщики: Василій Кудрявцевъ и Александръ Назаретовъ. За всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей свящ. К. Благовѣщенскій произнесъ приличныя случаю поученія. Предъ началомъ благодарственного молебна благочинный свящ. А. Свѣтловъ объявилъ указъ консисторіи объ открытіи прихода и сказалъ краткое слово. По окончаніи молебнаго пѣнія провозглашены многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Назарію съ пѣвкою. Молящихся и прибывшихъ на торжество изъ ближнихъ и дальнихъ деревень было очень много. За службами присутствовали почетныя деревенскія должностныя лица: церковный староста, волостной старшина и полиц. урядникъ. Радостныя и взволнованныя

прихожане послѣ молебна, въ храмъ же, приносили другъ другу и служащему духовенству поздравленія. Прочувствованную рѣчь, между прочимъ, въ это время сказалъ свящ. П. Прозоровъ. Всѣмъ прибывшимъ на торжество радушныя Падмозерцы гостепрѣмно предложили, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль.

Слава и благодареніе Всевышнему! Исполнилось давнишнее желаніе падмозерскихъ прихожанъ. Во вниманіе къ ихъ усердной просьбѣ Архипастырь нашъ Преосвященнѣйшій Назарій исходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ разрѣшеніе объ учрежденіи самостоятельнаго прихода съ собственнымъ причтомъ и прислалъ на первоначальное служеніе одного изъ старѣйшихъ іереевъ отца К. Благовѣщенскаго. Падмозерскій храмъ устроенъ и освященъ въ 1868 году 11 августа. Въ теченіе слишкомъ тридцати лѣтъ храмъ числился приписнымъ къ Толвуйскому приходу, что для прихожанъ при требосправленіяхъ оказывалось крайне неудобнымъ, особенно въ послѣдніе время, съ увеличеніемъ народонаселенія. Приходъ состоитъ изъ 5 деревень, на разстояніи отъ храма до 6 верстъ. По списку данному Толвуйскимъ причтомъ, значится прихожанъ муж. пола—365 и женск.—420, всего 785. Въ приходѣ есть одно земское училище съ 37 учащимися (24 мальч. и 13 дѣвоч.). Земли для причта не отведено, церковныхъ причтовыхъ помѣщеній не имѣется, священникъ и псаломщикъ пока на свои средства нанимаютъ квартиры въ крестьянскихъ домахъ.

N. N.

— — — — —

Село „РѢКА“, Каргопольскаго уѣзда.

13-го ноября въ селѣ Рѣкѣ, — или, какъ официально называютъ его, въ Рѣчно-Георгіевскомъ приходѣ, каргопольскаго уѣзда, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Назарія, благочиннымъ священникомъ Ошевенскаго прихода Василіемъ Ильинскимъ совершено въ новоустроенномъ каменномъ храмѣ освященіе придѣла во имя священномученика Власія. Этотъ каменный трехпрестольный храмъ выстроенъ на мѣстѣ сгорѣннаго Власія. Строитель храма, Бурцевъ не имѣетъ ничего общаго съ селомъ Рѣкой, но его вызвалъ на это доброе дѣло извѣстный нашему Олонецкому краю постройкою многихъ церквей придворный г. Ораніенбаума протоіерей Гавріилъ Марковичъ Любимовъ († 10 октября), а къ нему обратился съ просьбой послѣ пожара храма отзывчивый на все доброе нашъ земскій начальникъ Адріанъ Карловичъ Боровскій. Выстроенный храмъ дѣлится стѣною на двѣ половины теплую и холодную. Въ теплой запад-

ной половиной помѣстится два придѣла: южный—Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и сѣверный—священномученика Власія, въ восточной холодной половиной храма будетъ отдѣланъ величественный въ два свѣта придѣлъ во имя великомуч. Георгія Побѣдоносца, пока готовъ и освященъ одинъ придѣлъ теплой половины храма во имя священномуч. Власія.

На торжество освященія собрались окрестные жители и часть горожанъ изъ г. Каргополя. Православные жители села были все въ храмѣ поголовно. Но больно и жалко было смотрѣть на нашихъ старообрядцевъ. Православные и свои и чужіе, и гости и хозяева, по звону колокола, въ праздничныхъ нарядахъ толпами идутъ въ храмъ; но тутъ же, точно наперекоръ всемъ, съ хвоей изъ лѣса ѣдетъ старовѣръ, приближаясь къ храму, онъ перемѣнилъ на возу свое положеніе и сѣлъ синюю къ церкви!

Въ освященіи принимали участіе: мѣстный священникъ Михаилъ Грандовъ, Верхнечурьевскаго прихода Александръ Поповскій, Ошевенскаго прихода Александръ Павловъ и Александро-Ошевенскаго монастыря ризничій іеромонахъ Иннокентій. На литургіи было сказано поученіе священникомъ Грандовымъ. Послѣ молебна священномученику Власію между многолѣтними провозглашена вѣчная память протоіерею Любимову.

В. С. В. И.



„Пою Тебѣ моему“.

Тебѣ—вѣдь Ты меня воззвалъ, —

Меня, ничтожное творенье!..

Но Ты мнѣ, Боже, даровалъ

Твой даръ небесный пѣснопѣнья.

Не для служенія страстей,

Не для мгновенной міра славы

И не для суетной забавы.

Талантъ, Владыка, далъ мнѣ сей;

Но чтобы бренными устами

Тебя и чтить и прославлять,

Тебѣ служить,—и предъ людьми

Любовь и милость возвѣщать....

И знаю я,—придетъ тотъ часъ,
Когда придешь Ты со славой...

Твой рабъ, лѣнивый и лукавой,
Какой отвѣтъ Тебѣ воздастъ?!

О, обнови-же, обнови

Во мнѣ, о Боже, духъ мой правый!

Очисти сердце,—умъ же слабый

На путь святой Твой возведи,—

И „богу чуждому“ во слѣдъ

Да не послѣдусть поэтъ!

Свщ. В. Красовъ

Редакторъ Архим. Наеаназъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ

изданіе журнала церковно-приходская школа:

„СБОРНИКЪ МЕТОДИЧЕСКИХЪ РАЗЪЯСНЕНІЙ ПО ПРЕДМЕТАМЪ, ПРЕПОДАВАЕМЫМЪ ВЪ ШКОЛАХЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ и ГРАМОТЫ“.

СПБ., 1900 г., цѣна 55 Коп. за экз.

Съ требованіями обращаться въ Книжный Складъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. При выискѣ *ста* экз. и болѣе дѣлается уступка 10% т. е., по 50 коп. за экз.

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ (въ Казанской дух. академіи) принимается подписка на

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

Епископа Антонія (ректора академіи),

набирающееся въ печати и имѣющее выйти въ продолженіи декабря и января въ 3-хъ томахъ, свыше 20 печ. листовъ каждый томъ. Въ 1-й т. войдутъ проповѣди преосвященнаго, во 2-й статьи догматическаго содержания и чтенія по пастырскому богословію, каковы: а) Нравственная идея догмата Пр. Троицы, Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, Нравств. идея догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, Значеніе молитвы пастыря церкви и пр.; въ 3-й статьи философско-критическаго содержания (Разборъ религ.-философскихъ воззрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертация автора—О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.). Чистая прибыль отъ продажи сочиненій, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, имѣть поступить въ пользу «Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи».

Цѣна по подпискѣ за 3 тома вмѣстѣ—4 руб., за каждый томъ въ отдѣльности—1 р. 50 к.; г.г. студентамъ 25 пр.ч. уступки.



ПЕРЕПЛЕТНАЯ

ПРИ

Олонекской Губернской Типографіи

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ

аккуратно, строго и по умышленнымъ цѣнамъ.



Открыта подписка на 1900 г. на духовно-академическіе журналы
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и **„Христіанское Чтеніе“**.

съ приложеніемъ Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ читателей, которые соглашуются высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и Отзвы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недомѣльныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностран. богословской литературы.

Кромѣ того, съ 1895 года редація приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІИ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ.

Въ 1900 году будетъ изданъ *шестой томъ* въ двухъ книгахъ „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“. Въ него войдутъ Всесѣдыв. Іоанна Златоуста на книгу прор. Исаіи, Обзорніе Св. Писанія и др.

Новые подписчики, желающіе получить и *первые пять томовъ*, благоволятъ прилагать къ подписной дѣнѣ по два р. за томъ, въ изданномъ англійскомъ переплетѣ—по 2 р. 50 к. за томъ съ пересылкой.

Условія подписки. Годовая дѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб.; въ изданномъ переплетѣ—9 р. 50 к. б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ 5 (пять) р., съ прилож. „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к., въ изданномъ переплетѣ—7 (семь) руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ прилож. „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к., въ изданномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: *въ Редацію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургу.*

ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ДѢТЕЙ ОТЪ 5 ДО 9 ЛѢТЬ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЗАДУШЕВНОЕ 1900

ДЛЯ ДѢТЕЙ
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

С Л О В О

ОСНОВАННЫЙ С. М. МАКАРОВОЙ

И ИЗДАВАЕМЫЙ СЪ УЧАСТІЕМЪ ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ, ПЕДАГОГОВЪ И ХУДОЖНИКОВЪ,
ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ Н. Х. ВЕССЕЛЯ

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1 НОЯБРЯ 1899 ГОДА

ЖУРНАЛЬ ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

XXIV
Г. ИЗДАНИЯ.

Быть товарищемъ, собесѣдникомъ и руководителемъ молодыхъ читателей, давать имъ разумное, полезное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, интересное и самое разнообразное чтеніе, расширять кругъ ихъ знаній, содѣйствовать развитію у нихъ любознательности и пытливости, развлекать ихъ поучая, дополнять, освѣжать и оживлять работу школы дополнять возможные пробѣлы въ школьномъ образованіи - вотъ цѣль «Задушевнаго Слова». Эту цѣль оно преслѣдовало строго въ теченіе 23-хъ лѣтняго своего существованія и намѣрено преслѣдовать и впредь и въ новомъ подписномъ году изданія

XXIV
Г. ИЗДАНИЯ.

„Задушевное Слово для дѣтей младшаго возраста“

помѣщаетъ занимательные рассказы для маленькихъ дѣтей со множествомъ рисунковъ, коротенькія повѣсти, сказки, стишки, басни, рассказы изъ священной исторіи, легкіе очерки изъ жизни животныхъ и растений, описанія путешествій, первоначальное чтеніе, азбуку, наглядное обученіе, мелкія статьи по всѣмъ отраслямъ знанія (всѣ эти статьи печатаются крупными шрифтами), юмористическіе рассказы, анекдоты, игры, занятія, театральныя пьесы, музыкальныя произведенія для маленькихъ дѣтей и пр., и пр.

Всѣ статьи богато иллюстрированы
Въ теченіе 1900 года каждый подписчикъ журнала «Задушевное Слово для дѣтей младшаго возраста» получить съ доставкою и пересылкою: **52 №№** богато иллюстрированнаго еженедѣльнаго журнала «Задушевное Слово»

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ:

большую хромолитографированную картину, для украшенія дѣтской комнаты, исполненную въ 19 красокъ, по оригиналу художника *Думина*

„СЪ ДОБРЫМЪ УТРОМЪ!“

изображающую одну изъ задушевныхъ сценъ дѣтской жизни.

Размѣры картины 14½ вершковъ вышины и 10¼ вершковъ ширины.

ШЕСТЬ ТОМЧИКОВЪ

„Новой Виблотеки Задушевнаго Слова“

съ иллюстраціями въ составъ которой войдутъ:

I. О Зинѣ-Разинѣ, Сергѣѣ-Рогозѣ, Сашкѣ-Закарашкѣ и Манюшѣ-Плакушѣ. Стихи К. Н. Льдова.

II. Рассказы крошки, собранные М. Любиной.

III. Мгу, мгушки, мгу! Веселые рассказы въ стихахъ К. Н. Льдова.

IV. Прочтешь узнаешь. М. Васильевского.

V. Я учусь по французски Сост. А. Сент-Клеръ.

VI. Подумай-разгадай. Сборничекъ загадокъ А. Максимовой.

КРОМѢ ТОГО, ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ВУДУТЬ ПОЛУЧАТЬ ВЪ ТЕЧЕНІИ ГОДА
ДВА ЖУРНАЛА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ

„ДѢТСКІЯ МОДЫ

ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА

„ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ

ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА

съ иллюстраціями дѣтскихъ платьевъ, работъ и пр. въ видѣ самостоятельныхъ отдѣльныхъ книжекъ.

Подписная цѣна журнала «Задумешное Слово для дѣтей младшаго возраста» со всѣми преміями и приложеніями на годъ, съ доставкою и пересылкою **6 рублей.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе двухъ рублей и затѣмъ черезъ каждые два мѣсяца не менѣе одного рубля. Г.г. подписчикамъ съ разсрочкою платежа безплатныя прошія высылаются по уплатѣ послѣдняго взноса.

Кромѣ журнала для дѣтей младшаго возраста, издается еженедѣльный журналъ „Задумешное Слово для дѣтей старшаго возраста“ (отъ 9 до 14 лѣтъ), годовая подписная цѣна которому съ 4-мя преміями, «Дѣтскими Модами» и «Педагогическимъ Листкомъ», доставкою и пересылкою также шесть рублей; за границу 8 рублей.

Объявленія для помѣщенія въ журналъ „Задумешное Слово для дѣтей младшаго возраста“ и въ приложеніи „Дѣтскія моды“ принимаются съ платою за строку нонпарели шириною въ 4½ сантиметра: въ журналъ по **15 коп.** и въ „Дѣтскихъ Модахъ“ по **20 к.** Передъ текстомъ „Дѣтскихъ Модъ“ плата за такую же строку **30 коп.**

Подписка на „Задумешное Слово“ и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнечій мостъ, № 12, а также въ ред., «Задумешнаго Слова»: С.-Пб., В. О., 16 лин., № 5. (2—2).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

ОЛОНЕЦКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

НА 1900-Й—ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ въ 2-хъ
 отдѣлахъ: **Оффиціальномъ** и **Неоффиціальномъ**, 2 раза въ
 мѣсяцъ **1-го** и **15-го.**

Подписная цѣна:

На оба отдѣла вмѣстѣ: съ доставкою и пересылкою по во
 всѣ города Россійской Имперіи: на годъ—**5 рублей** на полъ
 года—**3 рубля.**

Подписка принимается въ редакціи „Олонецкихъ Епархіальныхъ
 Вѣдомостей“, при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

Открыта подписка на 1900 г. XI годъ изд.

ПРИРОДА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
для семейнаго чтенія.

Въ теченіе года подписчики получаютъ **И ЛЮДИ**
52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№, въ кото-
рыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающіе-
ся событія всего міра, очерки и рас-
сказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Париж-
ской Всемирной выставки 1900 г., обзорніе XIX вѣка, романы и новѣсти
съ массою иллюстрацій.

БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ,

подъ общимъ заглавіемъ

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

(приключенія на сушѣ и на морѣ)

которые будутъ заключать въ себѣ произведенія вѣстныхъ писателей:

3 **ТОМА**
составляющихъ
полную серію

Сочин. Фалькенгорста

Африканскій кожанный чулокъ:

Томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганайскій левъ. III. Корсаръ пустыни.

9 **ТОМОВЪ**
составляющихъ пол-
ное собраніе сочи-
неній.

А. ЛОРИ

въ которыхъ въ увлекатель-
номъ изложеніи описываются
путешествія и приключенія
на сушѣ и на морѣ.

Томъ 1) Капитанъ Трафальгаръ. 2) Радамежскій карликъ. 3) Изгнанники
земли. 4) Искатели золота. 5) Атлантида. 6) Рубинъ Великаго Ламы.

7) Тайна мага. 8) Черезъ океанъ. 9) Наслѣдникъ Робинсона.

К Р О М Ъ Т О Г О,

БЕЗПЛАТНО 12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ
ВЫПУСКОВЪ.

„ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА“

въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ
свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.

НА ГОДЪ безъ доставки въ С.-Петербургѣ **ПЯТЬ** рублей, съ дост. въ Спб.
и пересылкой по всей Россіи **ШЕСТЬ** р. За границу 8 р. съ пер.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ **2** руб., къ 1 марта **1** р., къ 1 мая
1 руб. и къ 1 июля остальные.

Адресъ редакціи: С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Стремянная, № 12, собств. д.

Редакторъ **Ф. С. ГРУЗДЕВЪ**. Издатель **П. П. СОЙКИНЪ**.

 Подробное объявленіе высылается бесплатно. 

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви

XIV Вступая въ четырнадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный день“ по году изданія, прежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) Церковь Христова въ ея прошлое. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминаніе о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описаніе святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и доставк.:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большаго формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобретающихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіи года подписчики получаютъ:

12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ въ 2 листа каждая книга. Въ „Воскресномъ Собесѣдникѣ“ будутъ печататься: 1) слова, поученія на воскресные и праздничные дни, 2) Для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій статьи изъ русской церковной исторіи. Въ концѣ года изъ книгъ „Воскреснаго Собесѣдника“ составитися 2 большія книги. Поученія будутъ разсылаться за 2 мѣсяца до ихъ произнесенія въ храмахъ

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой на годъ **4 руб.**, на полгода **2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экземпляровъ, получаютъ еще 1 экз. безплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая; д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Узаровъ.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 р. за 115 лст.

СЪ РИСУНКАМИ

1 р. за 115 лст.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. Уварову
„Воскресные Листки“ содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболее чтимыхъ православной церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию. Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1899 г. вышло 450 экз. Цѣна каждого „Листка“ 1 коп., 100 листовъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листовъ) 40 коп. съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, „Воскресные Листки“ уступаютъ по 60 коп. за 100 листовъ съ пересылкою.

—На одинъ рубль высылаются 115 листовъ разнаго содержанія.—

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

„ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Рекомендуется для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ.

1) выпускъ—Земная жизнь Спасителя. 2) выпускъ—Жизнь св. апостоловъ. 3) выпускъ—Исторія Христовой церкви до Константина Великаго. 4) выпускъ—Вселенскіе соборы. 5) выпускъ—Жизнеописаніе св. пустынниковъ. Цѣна каждого выпуска 50 коп. съ пересылкою 65 коп.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.

Поученія на воскресные и праздничные дни. Цѣна 75 коп. съ перес. 80 к.

(2—2).

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная: Епархіальныя извѣстія.—Производство въ чинъ. Перемѣны по службѣ. Упраздненіе вакансій священника и псаломщика. Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. Объ утвержденіи въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства для участія на обще-епархіальномъ и окружно-училищныхъ сѣззахъ духовенства. О присоединеніи къ православію. Отъ Главнаго Совѣта Братства. Отъ Олонеккаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Объявленіе.—Часть неофициальная: Пресвященный Аркадій, Архіепископъ Олонекій. Слово на Новый годъ. О расколѣ въ Троицкомъ приходѣ. Изъ дневника святи. Ржановскаго. Исповѣдь раскаявшагося толстовца. Отъ Петрозаводска до Иерусалима и обратно. Мѣстная хроника. Изъ жизни мѣстныхъ духовныхъ школъ. Открытіе прихода. Село Рѣка, каргопольскаго уѣзда. „Пою Богу моему“ (стихотвореніе). Объявленія.

Печатать разрѣшается, 15 Января 1900 г., Цензоръ прот. А. Надежинъ.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1900.