



Доказанъ  
Свѣтъ съ вами,  
въручте  
въ Свѣтъ,  
да будете  
сынами  
Свѣта.

Слова мои суть духъ и жизнь

# Саратовскій духовный вѣстникъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 6-й. Воскресенье, 18 февраля 1907 г. Годъ изданія 3-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодовая — 3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб. — къ 1-му апрѣлю и 2 руб. къ 1-му юлю. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религиозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Видеографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстия и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объясненія.

## Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. училищ. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

## СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Священникъ въ борьбѣ съ социализмомъ. (Продолженіе).  
Материалы для исторіи Саратовской епархіи. (продолженіе).  
*А. Лебедева.*
  - III. Нѣсколько словъ о духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ.  
*Священника Ил. Дегтярева.* (Продолженіе).
  - V. Указатель книгъ и статей по вопросу о социализмѣ.
  - VI. Наши церковные реформаторы.
  - VII. Официальныя извѣстия. Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Саратовской епархіи. (Продолженіе).
  - VIII. Объявленія.
- Редакторъ, Протоіерей І. Кречетовичъ.

## I.

## Священникъ въ борьбѣ съ социализмомъ.

Въ настоящее время въ жизни христіанскихъ народовъ все съ большей и большей силой распространяется ученіе, извѣстное подъ именемъ социализма. Социализмъ стремится уменьшить земныя страданія обездоленныхъ и несчастныхъ, „устранить вопиющую неравномерность въ распредѣленіи житейскихъ благъ и довести въ этомъ смыслѣ общественный строй до возможно большаго совершенства“. Средствомъ для этого онъ выставляетъ широкую пропаганду идей братства, равенства и свободы. Какъ близко подходитъ онъ къ христіанству! Но, кромѣ этого общаго стремленія возродить жизнь человѣчества на началахъ милосердія и любви, сходства между ними нѣтъ. Дальше между христіанствомъ и социализмомъ диаметрально противоположность, переходящая въ борьбу не на жизнь, а на смерть. Такъ, для христіанина Богъ долженъ быть всею, а социалисты въ Бога „не вѣруютъ вовсе“. Краугольнымъ камнемъ нашей вѣры служитъ Христосъ, а они считаютъ его лишь своимъ „товарищемъ“; нашу же вѣру въ Него, какъ и всякую религію, считаютъ „плодомъ суевѣрія и невѣжества“. Наша церковь главное вниманіе сосредоточиваетъ на будущей жизни, хотя не забываетъ и настоящей, но считаетъ ее только приготовленіемъ къ будущей; социалисты же всѣхъ партій имѣютъ въ виду только земное существованіе человѣка. Церковь заботится, чтобы члены ея здѣсь усвоили вѣчное спасеніе, а социалисты мечтаютъ о земномъ раѣ. Для устраненія господствующаго въ мірѣ зла христіанство проповѣдуетъ богатымъ и бѣднымъ состраданіе, любовь и взаимную уступчивость; а социализмъ считаетъ позволительнымъ для этой цѣли прибѣгать къ насилию и погромамъ. Лучшей иллюстраціей къ этой характеристикѣ моднаго ученія служатъ слѣдующіе отрывки революціонныхъ пѣсенокъ:

На воровъ, на собакъ—на богатыхъ...

Бей, губи ихъ злодѣевъ проклятыхъ...

И взойдетъ за кровавой зарей

Солнце правды и братства людей.

Проклятіе Богу, предъ Кѣмъ мы съ мольбой

Склоняемся въ холодъ и голодъ зимой:

Напрасно мы ждали, надежды полны,

Онъ насъ обманулъ, обурачены мы.

Такимъ образомъ мы видимъ, что между социализмомъ и христіанствомъ непреходимая бездна. Это вражда рая и ада. И дѣйствительно, конечныя чаянія социализма сводятся къ тому, чтобы съ корнемъ вырвать христіанство изъ жизни народовъ. Недаромъ онъ уже теперь бросаетъ намъ, христіанамъ, такой вызовъ: Я опередилъ церковь. Я овладѣлъ, я воспользовался всеми ея лучшими нравственными началами. Вѣра безъ дѣла мертва, говорите вы: она и оказалась мертвою въ вашей церкви; тѣ дѣла, которыхъ она не умѣла творить,—я творю ихъ внѣ церкви и безъ церкви и безъ вѣры; подъ моимъ знаменемъ, а не подъ знаменемъ вашей церкви, смигаются нравы, уничтожаются пытки, освобождаются рабы, водворяется правосудіе, утверждается уваженіе къ человѣческому достоинству, на какой бы общественной ступени ни стоялъ человѣкъ, истребляется социальная неправда, вносятся свѣтъ науки, дается просторъ всякимъ дарованіямъ духа“. (Современ. вопросы).

И такъ растворились на церковь Христову врата адавы! На наши паствы движется коварная и обольстительная сила и очаровываетъ нашъ голодный, холодный и безправный народъ. Что можемъ противопоставить этой страшной силѣ мы, служители Христовы?

Лучшее средство борьбы съ этимъ зломъ есть добро, организованное въ приходскихъ обществахъ на разумныхъ и христіанскихъ основахъ: это лучшая апологія и защита христіанства отъ всѣхъ лжеученій и ересей. Если пастыря церкви обступятъ алчущіе и жадущіе не только царства, но и снѣга, а душевнаго хлѣба и питанія, а онъ скажетъ имъ: „идите съ миромъ, грѣйтесь и питайтесь, но не дасть имъ потребнаго для тѣла“, (Лук. 2, 15—16) не разразится ли тогда надъ нимъ гнѣвъ Того, Кто не только училъ народъ словомъ, но давалъ имъ и тѣлесное питаніе, дважды чудесно насытивъ въ пустынѣ тысячи Своихъ слушателей? Еще скажите мнѣ, пожалуйста, развѣ не на голову этого наемника обратятся съ неба тѣ проклятія, которыя измощенные страданіями въ своемъ ожесточеніи будутъ посылать къ Богу? (см. выше отрывокъ пѣсни). А если слуха этихъ скорбящихъ и озлобленныхъ коснется сильный и торжествующій голосъ социализма: придите ко мнѣ всѣ трудящіеся и обремененные, и я упокою васъ“, кто будетъ загонять въ церковную ограду разбѣжавшихся овецъ?).

\*) Владикавказ. Епарх. Вѣд.

Само собою понятно, что и послѣ того, какъ пастырство посылно придетъ на помощь атчущимъ и жаждущимъ его дѣло не принизится до *исключительныхъ* заботъ о сытости чело-вѣческой. Нѣтъ. Когда чудесно накормленные однажды Спасителемъ толпы народа искали Его, чтобы провозгласить своимъ царемъ, Онъ ска-залъ знаменительныя слова: „Аминь, аминь гла-голю вамъ: ищите Мене, не яко видѣтъ знаме-нѣ, но яко яли есте хлѣба и насыгистесь; дѣ-лайте же не брашно (т. е. старайтесь не опицъ) гиблющее, но брашно, пребывающее въ животѣ вѣчный“ (Юан. 6, 26, 27).

Воспитаніе въ христіанахъ того настроенія, при которомъ не является для нихъ страшнымъ переходъ изъ этой жизни въ жизнь загробную, совершеніе общественаго богослуженія, и пре-подаііе благодати Божіей въ таинствахъ Церк-ви навсегда останется главнымъ дѣломъ хри-стіанскаго пастырства. (Новг. Еп. Вѣд.).

## Матеріалы для исторіи Саратовской епархіи.

(Продолженіе).

1840

6\* Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1839 годъ. Спб. 1840.

Стр. 30—мѣры къ предохраненію жителей отъ раскола въ Саратовской епархіи. — Стр. 32—мѣры къ обращенію раскольниковъ. Приложенія: мужескихъ монастырей—3, монашествующихъ 50 (по штату) и на лицо 44—10 послушниковъ, заштатныхъ монастырей 1, монашествующихъ—16; женскихъ монастырей 1, монашествующихъ—17 (по штату) и 13 (на лицо)—28 бѣлицъ; соборовъ—1, соборовъ, имѣющихъ приходскіе двory—12; церквей монастырскихъ—11, приходскихъ—558, ружныхъ 1, при казенныхъ заведеніяхъ 3, до-мовыхъ 2, кладбищенскихъ 11, упраздненныхъ 7, единоѣрческихъ 2, часовень 66; духовенство: протоіереевъ 13 (по штату) и 13 (на лицо), свя-щенниковъ 852 (по штату) и 843 (на лицо), діа-коновъ 661 (по штату) и 580 (на лицо), причет-никовъ 1702 (по штату) и 1566 (на лицо), уво-лено: протоіереевъ—1, священниковъ—20, діако-новъ 31, причетниковъ 41, церквей построено: приходскихъ 3 кам.—3 дер. часовень 1, молит-венныхъ домовъ 5; родившихся 41387—39250, бракомъ соетавившихся 30960, умершихъ 25701—24083; присоединено къ православію рим-

скаго исповѣданія 7, лютеранскаго 4, поповцевъ 505, безпоповцевъ 120, къ единовѣрью—115, ев-реевъ 4, магометанъ 22, язычниковъ 212; бра-коразводныхъ дѣлъ—5; учебныя заведенія: се-минарія 1, уѣздныхъ училищъ 4, приходскихъ 5; начальниковъ и наставниковъ: въ семинаріи 11, уѣздныхъ училищахъ 18, приходскихъ 8; учащихся: семинарія—153—179, уѣздныя учи-лища—290—530, приходскія—63—315; пособій ду-ховнымъ лицамъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ—25 семействамъ 2922 р. 50 к.; причтовъ, полу-чавшихъ вспомогаельныя оклады—11 изъ Го-сударственнаго казначейства—3800 р. и 6 изъ до-ходно-учебныхъ капиталовъ—1550 р.; свѣчно-го дохода изъ 637 церквей въ 1838 г. 70859 р. 16 к., въ 1839 г. 72555 р. и 600 сер.; попечи-тельство о бѣдныхъ духовнаго званія: остатокъ отъ 1837 г. 11792 р. 55 (билетами)—623 р. 27 к. (наличными) приходъ въ 1838 г.; окладной 2188 р.; отъ сбора въ епархіи 6132 р. 80 к., расходъ въ 1838 г. 8661 р. 23 к.; больницы—4 на 100 л. на частномъ иждивеніи; богадѣльнъ—7 на 103 ч. на иждивеніи частныхъ лицъ; кру-жечнаго сбора 18137 р. 41 к., кошельковаго—54803 р. 25 к., дохода съ имѣній 12190 р. 88 к., на устройство церквей 69193 р. 53 к., въ поль-зу Гроба Господня 2691 р. 36 к., на вспоможеніе духовенству 1781 р. 9 к., на раворенныхъ и др. 253 р. 29 к.

1841

7\* Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1840 годъ. Спб. 1841.

Стр. 35—обращеніе раскольниковъ въ пра-вославіе.—Приложенія: архіерейскихъ домовъ—1, мужескихъ монастырей 3, монашествующихъ 63 (по штату) и 64 (на лицо), послушниковъ 9 за-штатныхъ монастырей—1, монашествующихъ—18; женскихъ монастырей 1, монашествующихъ 17 (по штату) и 11 (на лицо)—23 бѣлицы; собо-ровъ—1, соборовъ, имѣющихъ приходскіе двory 12, церквей монастырскихъ 11, приходскихъ 572, ружныхъ 2, при казенныхъ заведеніяхъ 3, домо-выхъ 2, кладбищенскихъ 13, упраздненныхъ 12, единоѣрческихъ 2, часовень 55;—духовенство: протоіереевъ 13 (по штату) и 13 на лицо, свя-щенниковъ 843 (по штату) и 813 (на лицо), діа-коновъ 599 (по штату) и 576 (на лицо), причет-никовъ 1713 (по штату) и 1570 (на лицо), уво-лено: протоіереевъ 1, священниковъ 38, діако-новъ 15, причетниковъ 34; церквей построено:

приходскихъ 1, кам.-7 дер., при казенныхъ заведеніяхъ 1; кладбищенскихъ 1, часовень 3; родившихся 43210-41097, бракомъ сочетавшихся 32038, лицъ, умершихъ 22495-21758; присоединено къ православію: римскаго исповѣданія 17, лютеранскаго 6, поповцевъ 1213, безпоповцевъ 54, духоборцевъ 132, къ единовѣрью 80, евреевъ 111, магометанъ 37, язычниковъ 89; бракоразводныхъ дѣлъ по епархіи — 7; учебныхъ заведеній: семинаріи 1, уѣздныя училища — 4, приходскія 5; начальниковъ и наставниковъ: въ семинаріи 11, въ уѣздныхъ училищахъ 18, приходскихъ 8; учащихся: въ семинаріи 180-274, уѣздныхъ училищахъ 189-547, приходскихъ — 27-349; пособій причтамъ, пострадавшихъ отъ пожаровъ, 53-мь — 1315 р.; вспомогательныхъ окладовъ — 11 причтамъ 1085 р. 61 к. (изъ Государственнаго казначейства) и 8-ми 728 р. 30 к. (изъ духовно-учебныхъ капиталовъ); свѣчнаго дохода изъ 645 церквей 21330 р. (въ 1839 г.) и 21066 р. 3 к. (въ 1840 г.); попечительство о бѣдныхъ дух. званія: остатокъ отъа 1838 г. (наличными) 282 р. 84 к. и (въ билетахъ) 11795 р. 55 к., приходъ въ 1839 г. 1938 р. (окладной) -4713 р. 14 к. (сборъ въ епархіи), расходъ въ 1839 г. 6787 р. 5 1/2 к.; больницъ — 2 при церквяхъ на 40 л.; богадѣленъ — 6 на 63 л.; пожертвованія: кружечнаго сбора — 4778 р. 24 7/8 к., кошельковаго сбора 19,491 р. 54 к., дохода съ имѣній 3641 р. 9 1/4 к., на устройство церквей — 13676 р. 56 6/7 к. въ пользу Гроба Господня 245 р. 72 3/4 к., вспоможеніе духовенству 523 р. 76 3/4 к., на разоренныхъ 72 р. 31 3/4 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*Александръ Лебедевъ.*

### III.

#### Нѣсколько словъ о духовныхъ училищахъ и семинаріи.

Если распределить передержки между учениками IV класса, то училища по среднему выводу за 2 пятилѣтія размѣстятся по нисходящей нѣсколько иначе, чѣмъ по общимъ итогамъ переэкзаменовокъ за 10 лѣтній періодъ.

Училища.	На сколько учениковъ.		Средній.
	95—99	1900—4	
Саратовское	6	2	4
Балашовское	5	3,5	4,25
Петровское	4	1	6
Камышинское	5	10	7,5
Вольское	7	11	9

Воспитанники Саратовскаго училища оканчивали курсъ IV кл. за 1900—4 г. при самыхъ невыгодныхъ условіяхъ: здѣсь одинъ изъ двоихъ оканчивающихъ долженъ былъ держать переэкзаменовку. Въ такихъ же почти условіяхъ находились и Балашовцы. Въ Петровскомъ и Камышинскомъ училищахъ условія улучшились въ 2 раза, а въ Вольскомъ — 1 1/2 раза, но какъ за 1-е, такъ и за 2-е пятилѣтіе самая легкая условія для окончанія курса на сторонѣ питомцевъ Вольскаго училища.

Къ чему привели эти строгія въ однихъ и болѣе слабыя въ другихъ училищахъ требованія правленій по отношенію къ познаніямъ оканчивающихъ IV классъ, увидимъ послѣ, когда пойдемъ рѣчь о числѣ поступившихъ въ I классъ семинаріи и ихъ успѣхахъ въ I классѣ, а сейчасъ вернемся опять къ вопросу объ увеличеніи переэкзаменовокъ за 2-е пятилѣтіе.

Увеличеніе числа переэкзаменовокъ во 2-мъ пятилѣтіи происходитъ главнымъ образомъ по древнимъ языкамъ, а также и русскому.

ПРЕДМЕТЫ:	95—99 г.	1900—4 г.	Болѣе чѣмъ на
Греческій . . . . .	23	48	-125
Русскій . . . . .	23	43	-120
Латинскій . . . . .	31	43	-12
Прочіе (5 предм.) . . . .	31	34	-3

Во то время, какъ увеличеніе по 5 предметамъ произошло на 10%, или по 2% на каждый предметъ, по латини на 39%, по русски на 87%, а по гречески на 109%.

Вниманіе правленій училищъ было обращено на то, по какимъ предметамъ будутъ назначены осенью повѣрочные экзамены для поступающихъ въ I кл. семинаріи; отъ этого и зависѣло количество по отдельнымъ предметамъ передержекъ въ IV кл.

ПРЕДМЕТЫ.	Сколько разъ.	Была.	Сколько разъ.	Не была.
Греческій	3	32	2	16
Латинскій	3	18	2	25
Католицизмъ	2	4	3	2
Географія	3	8	2	1
Арифметика	2	9	3	10
Русскій	5	43	—	—

Эта табличка краснорѣчивѣе всякихъ словъ и комментариевъ къ ней почти излишни. Отсюда ясно видна приспособляемость училищъ: давленіе производится тамъ, гдѣ нужно. Не всѣ конечно, училища приспособлялись въ одинаковой мѣрѣ. Только до нѣкоторой степени можно опредѣлить это, высчитавъ, сколько приходится переэкзаменовокъ на каждый предметъ при назначеніи повѣрки и безъ нея.

УЧИЛИЩА.	П О В Ъ Р К А.	
	Не была.	Была.
Балашовское	6	27
Саратовское	36	63
Петровское	5	11
Камышинское	3	6
Вольское	5	6

За 5 лѣтъ повѣрочные экзамены были назначаемы изъ шести предметовъ: по 3 языкамъ, катихизису, арифметикѣ и географіи. Изъ этихъ предметовъ въ 18 случаяхъ (три года по 4 предмета и два года по три) были назначены повѣрки, а въ 12 случаяхъ нѣтъ. Раздѣливъ на 12 и 18 соответствующія числа переэкзаменовокъ, получимъ:

УЧИЛИЩА.	Не была.	Была.	Больше + Меньше -
Балашовское	0,5	1,5	+1
Саратовское	3	3,5	+0,5
Петровское	0,4	0,6	+0,2
Камышинское	0,2	0,3	+0,1
Вольское	0,4	0,3	-0,1

Цифры послѣдняго столбца и показываютъ намъ, съ какимъ вниманіемъ относились училища къ назначаемой повѣркѣ по каждому предмету. Прослѣдимъ дальнѣйшую судьбу окончившихъ IV кл. учащихся.

Прямая дорога для нихъ—идти въ I кл. семинаріи, но не все идутъ туда даже изъ числа окончившихъ IV кл. „съ правомъ поступления въ I кл. семинаріи“. Это наблюдается по всемъ училищамъ въ большей или меньшей степени. До 1900 года различіе между школами достигало до 20%, а потомъ, съ введеніемъ повѣрочныхъ экзаменовъ, еще болѣе увеличилось, какъ видно будетъ изъ помѣщенной ниже таблицы. Здѣсь нужно маленькое примѣчаніе: раньше свѣдѣнія брались за 5 лѣтъ, а сейчасъ за 4 года; это потому, что списки учениковъ по I кл. не полны по причинѣ волнений, бывшихъ въ семинаріи, а посему для нашей цѣли они пригодны только за 4 года 1900—3 г.

УЧИЛИЩА.	96—99.				1900—3.				Поступило больше + Меньше -
	Окончили IV классъ.	Поступило въ I классъ.	% поступ.	% непост.	Окончили IV классъ.	Поступило въ I классъ.	% поступ.	% не пост.	
Петровское	60	51	85%	15%	80	68	85%	15%	—
Саратовское	122	104	85%	15%	140	100	71%	29%	-14%
Балашовское	74	60	81%	19%	80	51	64%	36%	-17%
Камышинское	63	43	68%	32%	68	46	68%	32%	—
Вольское	87	56	64%	36%	86	53	62%	38%	-2%
Итого	—	—	77%	23%	—	—	70%	30%	-7%

## Указатель книгъ и статей въ богословской литературѣ по вопросу о социализмѣ.

Социализмъ—одно изъ характернѣйшихъ явленій нашего времени. Въ каждой культурной странѣ имѣются его послѣдователи, стремящіеся къ измѣненію существующаго политико-экономическаго строя; ежегодно выходятъ въ огромномъ количествѣ социалистическія изданія, находящія себѣ широкое распространеніе особенно среди учащейся молодежи и трудящейся массы. А такъ какъ социализмъ—это цѣлое мировоззрѣніе съ опредѣленными отношеніями къ религіи и нравственности, то пастыри церкви, какъ Богомъ поставленные блюстители вѣры и благочестія, не должны оставаться безучастными зрителями распространенія социализма. Ихъ долгъ—выяснить своимъ пасомымъ какъ утопичность социализма, такъ особенно его разрушающее отрицательное вліяніе на семью и общество. Для этой словесной борьбы съ социализмомъ пастырямъ церкви необходимы пособія, а поэтому мы и считаемъ весьма полезнымъ привести слѣдующій указатель книгъ и статей, подходящихъ для указанной цѣли.

Прот. Н. Стеллецкаго: „Социализмъ—его исторія и критическая оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія“. Затѣмъ должно отмѣтить книгу А. Генца „Социализмъ (популярный критическій очеркъ, „съ предисловіемъ А. Тихомірова“. Москва 1906 г., ц. 1 р. 20 к.), а также—проф. Ан. Л. Болье „Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ“ (перев. С. Троицкаго, СПб., 1906 г., ц. 20 к.), свящ. І. Галахова „Социалистическія утопіи 19 в. и христіанскія начала челоувѣческой жизни“ (Харьк., 1902 г., ц. 30 к.); еп. Платона „Христіанство и социализмъ“;—Д. А. Н. „Нищета и богатство по ученію Спасителя“ (Вѣра и Церковь—1900 г., № 7),—проф. К. Григорьева „Разборъ мнѣній представителей современнаго социализма о происхожденіи христіанства“ (Правосл. Собес.—1903 г., № 2),—проф. прот. А. Иванцова-Платонова „Христіанское ученіе о любви къ челоувѣчеству сравнительно съ крайностями ученій социалистическихъ“. (Москва, 1884 г.),—о. А. Полозова „Экономическій материализмъ и религія“; прот. І. Восторгова „Христіанство и социализмъ“; А. Тихомірова „Демократія матеріальная и социальная“ (Москва, 1886 г.), Н. Розанова „Соціально-экономическая жизнь и Еван-

геліе“; проф. І. Татарскато „Космополитизмъ, какъ одно изъ началъ современности“; проф. В. Соколова „Современное папство и социальный вопросъ“ („Богосл. Вѣстн.“ 1904 г., июль), о Хойнацкаго „Коммунизмъ, его исторія, возрѣнія и задачи“ („Христ. Чтеніе“ 1879 г. ч. I), В. Формаковского „Коммунизмъ и христіанская любовь“; Невѣріе и социализмъ“ („Христ. Чтен.“ 1875 г., ч. II), архіеп. харьк. Амвросія: „О павперизмъ“, „О неравенствѣ состояній“, его же, „О правѣ собственности по ученію христіанскому“; Надеждина „Христіанство и социализмъ“ („Стран.“ 1870 г.), о. Матвѣевского—о социализмъ („Стран.“ 1867 г.),—С. П. о „мнимомъ коммунизмъ въ древней іерус. церкви“ („Чтенія въ общ. Любит. Дух. Просвѣщ.“ 1880 г.),—г. Родосскаго „Коммунизмъ и христіанская любовь“ („Стран.“ 1870 г.), статьи: проф. прот. Е. П. Аквиліонова (въ „Церк. Вѣстн.“) и другихъ лицъ *ibid.*, въ „Церк. Голосъ“, въ „Цер. Общ. Жизни“, особенно въ „Церк. Вѣдомостяхъ“...),—брошюру Л. З. Кунцевича (выясняетъ вопросъ о социализмъ и христіанствѣ; она только-что появилась). Поучительныя книги: „Писуетъ Христосъ и социальный вопросъ“; О. прот. Г. Петропавловскаго „Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“; „Общеніе имуществъ (мнимый коммунизмъ въ древней церкви“), и проч. Интересна брошюра Рихтера „Соціаль-демократическія картинки будущаго“ (Спб. 1906 г.), на основаніи взятыхъ у социалиста Бебеля данныхъ картинно рисующая всю уродливость и нелѣпость жизни, какая создастся-бы съ наступленіемъ господства социаль-демократическихъ тенденцій... Въ заключеніе можно указать на статью въ Странникъ (октябрь, 1906 г.): „Десятословіе и социаль-демократическая мораль“ (1—33 стр.), гдѣ ясно и опредѣленно выясняется отношеніе послѣдней къ откровенному правосудію и предлагается нѣкоторая критическая оцѣнка материалистической этики.

Списокъ этотъ не претендуетъ на полноту, но во всякомъ случаѣ въ перечисленныхъ статьи и книги даютъ много матеріала для критическаго отношенія къ социализму. По мѣрѣ появленія въ печати новыхъ изданій и статей, посвященныхъ разбору социализма, постараемся знакомить и съ ними читателей „Еп. Вѣд.“ (О. Е. В.).

## VI.

### Наши церковные реформаторы.

Священникъ Григорій Петровъ подалъ на рѣшеніе консисторскаго суда апелляціонную жалобу въ Св. Синодъ. Текстъ этой жалобы отпечатанъ въ *Детербургскомъ Листкѣ* \*).

Крайне неприятное впечатлѣніе производитъ на читателя это писаніе о. Гр. Петрева. Оно сплошь, отъ начала до конца, проникнуто чувствомъ мелкаго честолюбія. О. Петровъ пользуется всеми средствами, чтобы смѣшать съ грязью своихъ судей и выставить напоказъ себя, какъ человѣка, гонимаго за правду.

Помилуйте, что это за судьи? Это—полнѣйше неучи, совершенные невѣжды. Они путаютъ социализмъ съ анархизмомъ. Какъ же не глумиться надъ ними, а консисторія поставила это мнѣ въ вину. Гдѣ же справедливость, гдѣ та правда Божія, которая должна проявляться въ церковныхъ судахъ?

„Я въ своихъ объясненіяхъ, торжественно пишу о. Гр. Петровъ, отмѣтилъ невѣжество духовныхъ цензоровъ въ современныхъ социальныхъ ученіяхъ и консисторія это поставила мнѣ въ вину, называя глумленіемъ и оскорбительными замѣчаніями. Между тѣмъ духовные цензора выставили противъ меня обвиненія и въ социализмъ, и въ анархизмъ, добавляя, что я придумалъ какой-то мирный анархизмъ. Подобное смѣшеніе социализма и анархизма можетъ быть объяснено только невѣжествомъ. Социализмъ и анархизмъ взаимно исключаютъ другъ друга. Въ извѣстномъ сочиненіи „Единственный и его собственность“ знаменитый Максъ Штирнеръ, философъ анархизма, громить социалистическое государство такъ же, какъ и всякое другое“.

Какъ бы кто ни сморгнулъ на это дѣло, всякій долженъ однако сознать, что подобныя *выпады* не только недостойны пастыря церкви, а и каждаго честнаго и благороднаго человѣка. Но добро бы, если бы подобное глумленіе о. Петрова надъ духовными цензорами опиралось на дѣйствительно основательное и глубокое его знаніе современныхъ социальныхъ ученій. А то, вѣдь, этого нѣтъ. Обвиняя такъ рѣшительно другихъ въ полномъ невѣжествѣ, онъ обнаруживаетъ лишь свое очень поверхностное знакомство съ социальными теоріями, обнаруживать, что онъ самъ—не кто другой, какъ фельетонный мыслитель, который никогда не задумывался надъ какими-нибудь вопросами, для котораго и не существуютъ никакихъ вопросовъ, ибо въ вопросы, и великіе и малые, привыкъ разрѣшать быстро, не задумываясь, руководясь болѣе фразой, пріятной для слуха читателей, чѣмъ требованіями логическаго мышленія.

По мнѣнію о. Петрова, у одного и того же писателя и не можетъ быть одновременно социалистическихъ и анархическихъ тенденцій. Социализмъ и анархизмъ взаимно исключаютъ другъ друга.

\* По послѣднимъ извѣстіямъ, въ жалобѣ свят. Г. Петрову Свят. Синодомъ отказано. Свят. Г. Петровъ черезъ газеты оповѣстивъ объ ет. оуби что, энитимю онъ выпонитъ.

Между тѣмъ такъ-ли это на самомъ дѣлѣ? Соціализмъ и анархизмъ вовсе не исключаютъ во всѣхъ пунктахъ взаимно другъ друга. Есть пунктъ, въ которомъ они вполнѣ совпадаютъ,—это отрицаніе современнаго, выражающагося языкомъ послѣдователей этихъ учений, военно-бюрокраческаго государства. Это, говорю, долженъ замѣтить, не я, а А. Менгеръ, котораго нужно надѣяться, о. Петровъ не сочтетъ невѣждой въ области социальныхъ теорій. (Новое ученіе о государствѣ Гл. II).

Но развѣ есть пунктъ, въ которомъ социализмъ и анархизмъ вполнѣ совпадаютъ, то удивительно-ли, что у одного и того же писателя, сражающагося съ военно-бюрократическимъ государствомъ, могутъ оказаться вмѣстѣ съ социалистическимъ и анархическимъ стремленіемъ?

Къ какому разряду, напр., нужно отнести Прудона, — къ социалистамъ или анархистамъ? Марксъ съ Энгельсомъ въ Коммунистическомъ Манифестѣ причисляютъ его къ социалистамъ консервативнаго или буржуазнаго типа; между тѣмъ К. Диль въ своемъ сочиненіи „Социализмъ, коммунизмъ и анархизмъ“ признаетъ его „наиболѣе вліятельнымъ изъ всѣхъ представителей анархизма“. (Лекція III).

Не ясно-ли отсюда, что въ самой социальной наукѣ понятія: „социализмъ и анархизмъ“ очень сбивчивы и неопредѣленны? А о чемъ говорить неопредѣленность понятій, какъ не о томъ, что тѣ явленія, которыя они стремятся охватить, въ дѣйствительности очень тѣсно взаимно соприкасаются, такъ что различіе ихъ вовсе не такъ легко, какъ это можетъ показаться на первый взглядъ.

Да кому неизвѣстно, какъ бываетъ трудно, а подчасъ и совершенно невозможно подвести подъ то или другое понятіе какое-нибудь жизненное явленіе,—все равно, будетъ-ли это предметъ природы или кака-нибудь научная теорія? Жизнь всегда шире нашихъ понятій и никогда ни считается съ ихъ границами. Противоположности въ ней гораздо чаще совпадаютъ, чѣмъ намъ это думается. Кто не знаетъ, какъ часто въ цѣляхъ болѣе отчетливой характеристики теорій составляютъ понятіе, представляющее изъ себя соединеніе двухъ совершенно противоположныхъ понятій? Что противоположибы понятій: „идеализмъ и матеріализмъ“? А развѣ не говорятъ объ идеализмѣ въ марксизмѣ, и не говорятъ это люди, свѣдующіе въ социальныхъ теоріяхъ?

Не трудно, разумѣется, составить шаблонное опредѣленіе анархизма и социализма и, разсуждая отвлеченно, рѣзко-разграничить ихъ. Но какъ только мы перейдемъ къ разсмотрѣнію дѣйствительныхъ социальныхъ теорій, такъ тотчасъ и окажется, что составленныя нами опредѣленія не въ состояніи ихъ вполнѣ охватить, и мы волей-неволей должны будемъ отмѣчать въ нихъ отклоненіе отъ чистаго типа.

А. Менгеръ, сказавши, напр., что „въ основѣ всякой анархической системы лежитъ убѣжденіе въ томъ, что и на высшихъ ступеняхъ культуры гармоническое сожителство людей можетъ быть обезпечено свободной, ничѣмъ не стѣсняемой комбинаціей человѣческихъ силъ и страстей“, считаетъ необходимымъ сдѣлать дополненіе, что подобное положеніе защищаютъ и нѣкоторые либералы и социалисты, какъ, напр., Бастіа и Фурье<sup>а</sup>. Не ясно-ли отсюда, что въ извѣстной социалистической теоріи можетъ наблюдаться и анархическія тенденціи?

Правда, анархизмъ отрицаетъ государство, но, вѣдь, отрицаетъ его только потому, что видитъ въ немъ препятствіе для свободнаго проявленія личности. Съ другой стороны социализмъ не отрицаетъ государства, но, вѣдь, не отрицаетъ государство новаго, будущаго, въ которомъ царство стихій, насилія и принужденія замѣнится царствомъ разума и свободы, и въ которомъ личность вовсе не будетъ чувствовать стѣсненія.

Такъ-ли поэтому несомнѣстыми анархизмъ и социализмъ, какъ это представляется о. Петрову? Нельзя-ли, напр., сказать, что въ ученіи Энгельса о прыскѣ изъ царства необходимости въ царство свободы проявляется анархическая тенденція?

Возьмите, съ другой стороны, такихъ политическихъ дѣятелей, какъ Крапоткинъ и Бакуининъ. Развѣ у нихъ одновременно не замѣчается анархическихъ и социалистическихъ мнѣній? Про этихъ дѣятелей Диль говоритъ, что они имѣютъ „то общее съ социаль-философами анархизма, что и тѣ и другіе сильно настаиваютъ на личной свободѣ и стремятся добиться какъ можно болѣе автономіи отдельныхъ индивидовъ въ будущемъ переустроенномъ обществѣ... Но въ другихъ отношеніяхъ они значительно отличаются отъ теоретиковъ анархизма, такъ какъ не требуютъ полнаго уничтоженія всякаго правового принужденія и вводятъ въ свою программу извѣстные принудительные законы“. Диль такимъ образомъ у однихъ и тѣхъ же лицъ находитъ одновременно и социалистическія и анархическія мнѣнія. О. Петровъ долженъ на основаніи этого признать его невѣждой въ области социальныхъ учений.

Наконецъ, существуетъ даже терминъ „анархо-социализмъ“ или „анархо-социалистическій“. Его употребляетъ самъ Бебель (см., напр., описаніе социалистическаго партейтага въ Іенѣ въ „Голосѣ жизни“ №№ 10—14, (1903). Ужели о. Петровъ за это дастъ ему такую-же аттестацію, какъ своимъ духовнымъ цензорамъ? Или, можетъ быть, надъ духовными цензорами дозволительно глумиться безъ всякаго основанія?

Поэтому не правда-ли консисторія, поставивши такое глумленіе о. Петрова ему въ вину? Вѣдь, что въ немъ обнаруживается, кромѣ мелкаго самолюбія? А развѣ это достойно пастыря церкви?

Вообще, надобно сказать, наши церковные реформаторы, какъ о. Петровъ, такъ и о. Михаилъ показали себя въ недавнее время съ очень некрасивой стороны. Они ставятъ по отношенію къ другимъ всевозможныя обвиненія, говорятъ и о честолюбіи и о властолюбіи другихъ, а между тѣмъ сами не переносятъ сколько-нибудь критическаго отношенія къ своимъ взглядамъ и мнѣніямъ со стороны другихъ. Странность выходки о. Петрова по отношенію къ духовнымъ цензорамъ мы раскрыли. Упомянемъ о не менѣ странномъ поступкѣ о. архим. Михаила. На студенческой сходкѣ въ петербургской академіи одинъ изъ студентовъ Федченковъ, вздумавъ рѣзко оспаривать его мнѣнія, и о. Михаилъ, за это отлучилъ его отъ церкви, не имѣя на то, разу-мѣется, никакихъ каноническихъ основаній.

Такъ поступаютъ въ настоящее время *мнозиіе себя, носителими чистаго кристальнаго ученія.*

(Н. Д. О. В.)

# О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Я И З В Ъ С Т И Я

## Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

### *Священническое:*

Отъ 4 февраля за № 240, при Покровской церкви села Поповки, Саратовскаго уѣзда, священнику села Карповки, Сердобскаго уѣзда, Александру Азбукину.

### *Псаломщическое:*

Отъ 24 января за № 213, при Михаило-Архангельской церкви села Сойма, Петровскаго уѣзда, бывшему воспитанику 1 класса Саратовской духовной семинаріи Павлу Петроавловскому.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 28 января за № 259, священникъ села Ольшанки, Балашовскаго уѣзда, Василій Добронравовъ утвержденъ въ должности духовника духовства 1 округа, Балашовскаго уѣзда.

По Вольскому уѣзду: къ Александро-Невской церкви села Кадомцева крестьянинъ Иванъ Варламовъ, н 1-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Иоанно-Богословской церкви въ хуторѣ Крячковѣ крестьянинъ Спиридонъ Воронинъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Покровской церкви въ дер. Грязноватѣмъ Буеракѣ крестьянъ Харитонъ Макаровъ на 1-е трехлѣтіе, и къ Успенской церкви слободы Рудни крестьянинъ Кириллъ Ковалевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Малиновки крестьянинъ Василій Мирошкинъ, на 3-е трехлѣтіе.

## Праздныя мѣста.

### *Священническія.*

Въ селѣ Кутинѣ, Петровскаго уѣзда, при Николаевской церкви;—селѣ Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣзда, при Александро-Свирской церкви;—селѣ Елшанкѣ, Петровскаго уѣзда, при Свято-Параскевѣевской церкви;—селѣ Новой Сластухѣ, Аткарскаго уѣзда, при Казанской церкви;—при Покровской домово́й церкви, что при общежитіи воспитанниковъ Саратовской духовной семинаріи;—селѣ Елизаветинѣ, Сердобскаго уѣзда, при Елизаветинской церкви;—селѣ Чунакахъ, Петровскаго уѣзда, при Казанской церкви;—селѣ Бѣльцинѣ, Балашовскаго уѣзда, при Введенской церкви;—слободѣ Водопьяновой, Аткарскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви;—селѣ Тополевкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви;—селѣ Воляномѣ, Царицынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—селѣ Веденяшинѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—селѣ Труевской Мазѣ, Вольскаго уѣзда, при Казанской церкви;—селѣ Оленьихъ хуторахъ, Царицынскаго уѣзда, при Николаевской

церкви;—селѣ Вязовкѣ, Саратовскаго уѣзда, при Христорождественской церкви;—селѣ Благодатномѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Свято-Параскевѣевской церкви;—селѣ Самодуровкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Покровской церкви;—селѣ Адоевщинѣ, Саратовскаго уѣзда, при Иоанно-Рыльской церкви;—при Александро-Невской церкви Саратовскаго Александровскаго, ремесленнаго училища;—селѣ Маломѣ Меликѣ, Балашовскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—слободѣ Козловкѣ, Камышинскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви;—селѣ Большой Князевкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—селѣ Карповкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Покровской церкви.

### *Псаломщическія.*

Въ г. Саратовѣ: при Александро-Невскомъ Кафедральномъ соборѣ, Иоанно-Предтеченской, Срѣтенской и Вознесенско-Сѣнново́й церквахъ;—селѣ Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Свято-Троицкой-единовѣрческой церкви.

## Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Саратовской епархіи.

Русской словесности съ исторіей литературы—статскій совѣтникъ Петръ Дмитриевичъ Соловьевъ, 46 лѣтъ, сынъ священника Тверекой губерніи, кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1885 года, 16 августа 1885 года преподаватель латинскаго языка въ Саратовской духовной Семинаріи; 26 января 1887 г. преподаватель русской словесности съ исторіей литературы въ той же семинаріи, съ 18 ноября 1898 г. до декабря 1906 г. исполнялъ обязанности помощника инспектора семинаріи. Съ сентября 1901 г. преподаетъ въ женской гимназіи русскій языкъ. Имѣетъ ордена Св Анны и Св Станислава 2 и 3 ст. Женатъ, имѣетъ 2 дѣтей

Исторіи всеобщей и русской—Коллежскій совѣтникъ Иванъ Θεодоровичъ Григорьевъ, 33 лѣтъ, сынъ мѣщанина Симбирской губерніи, кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1897 года; съ 15 авг. 1898 г. профессорскій стипендіатъ; 3 сентября 1898 года преподаватель Священнаго Писанія Астраханской духовной семинаріи; съ 20 января 1900 г. въ настоящей должности, съ 19 апрѣля 1900 г. исполняетъ обязанности помощника инспектора. 11 ноября 1902 г. магистръ богословія, съ 18 сентября 1903 г. по 17 сентября 1906 г. преподаватель библейской исторіи. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣетъ 2 дѣтей.

Логикѣ, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики—надвор-



ный совѣтникъ Θεодоръ Павловичъ Успенскій, 31 года, сынъ священника Костромской епархіи, кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1900 года; 29 сентября 1901 г. преподаватель витебской духовной семинаріи; 20 ноября того же года преподаватель гражданской исторіи въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 9 февраля 1902 г. магистръ богословія; 25 сентября 1903 г. штатный преподаватель гражданской исторіи и географіи въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; съ 20 января 1905 года въ настоящей должности; 31 марта 1905 г. членъ Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта. Женатъ, имѣеть дочь.

Физики и математики—прослушавшій курсъ наукъ по математич. отдѣл. физико-математич. факультета Императорскаго Московскаго Университета Θεодоръ Васильевичъ Орловъ, 29 лѣтъ, сынъ священника Владимірскаго губерніи, съ 5 декабря 1902 года въ настоящей должности. Съ 16 сентября 1906 года исполнялъ обязанности надзирателя за воспитанниками. Женатъ имѣеть 2 дѣтей.

Греческаго языка—старшій преподаватель, статскій совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Ковалевскій, 60 лѣтъ, сынъ священника Псковской губерніи; кандидатъ Петербургской Духовной Академіи 1871 года; 28 августа 1871 года преподаватель греческаго языка въ Саратовской духовной семинаріи. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4 ст. и св. Анны и св. Станислава 2 и 3 ст. Женатъ, имѣеть 5 дѣтей.

Греческаго языка—надворный совѣтникъ Михайлъ Степановичъ Чумаевскій, 33 лѣтъ, сынъ священника Саратовской губерніи, кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1898 года; съ 10 сентября 1898 по 16 августа 1900 г. надзиратель за воспитанниками въ Саратовской духовной семинаріи; 16 августа 1900 г. преподаватель литургіи, гомилетики и практическаго руководства въ той же семинаріи; 1 марта 1901 г. преподаватель французскаго языка; съ 28 октября 1904 года въ настоящей должности. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Латинскаго языка—статскій совѣтникъ Митрофанъ Александровичъ Бѣловъ, 41 года, сынъ протоіерея Саратовской губерніи, кандидатъ Петербургской духовной академіи 1889 года; 21 декабря 1889 года преподаватель литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Саратовской духовной семинаріи; съ

11 июля 1891 года въ настоящей должности; съ 7 сентября 1900 г. преподаватель нѣмецкаго языка. Имѣеть ордена: св. Анны и св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Латинскаго языка—коллежскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Казанскій, 33 лѣтъ, сынъ священника Саратовской губерніи, кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1896 г.; 5 марта 1897 г. преподаватель латинскаго языка въ Саратовской духовной семинаріи; съ 8 марта 1898 г. по 1 сентября 1899 г. исполнялъ обязанности помощника инспектора семинаріи, съ 1-го августа 1903 года исполняетъ обязанности столоначальника Духовной Консисторіи. Съ 20 сентября 1902 г. по 1 августа 1903 г. состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта Саратовскаго Іоанніевскаго Епархіальнаго женскаго училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть дочь.

Математики въ III паралл. классѣ—кандидатъ физико-математ. наукъ, коллежскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Котельниковъ; съ декабря 1899 года въ настоящей должности. Женатъ, имѣеть 2 дѣтей.

Церковнаго пѣнія—мѣщанинъ Николай Михайловичъ Димитріевъ, 33 лѣтъ, окончившій курсъ во 2 Ливенскомъ приходскомъ училищѣ и получившій по экзамену отъ Управленія Придворной капеллы званіе регентскаго помощника, съ 15 января 1904 года учитель церковнаго пѣнія Саратовской духовной семинаріи. Вдовъ, имѣеть 2 дѣтей.

#### Помощники инспектора:

Димитрій Георгіевичъ Харестани, коллежскій ассесоръ, 31 года, сынъ жителя г. Дамаска, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1900 г.; съ 7 сентября 1900 г. по 26 мая 1904 г. надзиратель за воспитанниками въ Саратовской духовной семинаріи, съ 27 мая 1904 года въ настоящей должности. Холостъ.

Александръ Николаевичъ Соколовъ, коллежскій ассесоръ, 32 лѣтъ, сынъ учителя Московской губерніи; студентъ Московской духовной академіи 1899 года; 16 марта 1900 года надзиратель за воспитанниками въ Саратовской духовной семинаріи; съ 21 октября 1906 г. въ настоящей должности. Холостъ.

Надзиратель (вакансія).

**Прочія должностныя лица.**

Духовникъ и священникъ семинарской церкви—протоіерей Павелъ Антоновичъ Бобровъ 74 лѣтъ, сынъ соборнаго священника Саратовской епархіи; окончилъ курсъ въ Астраханской духовной семинаріи въ 1852 году, 20 декабря 1853 года священникъ Покровской церкви въ с. Калмыцкая Балка, Астраханской губерніи; 17 ноября 1858 года священникъ Казанской церкви въ с. Пришибъ, той же губерніи; 28 сентября 1873 года настоятель означенной церкви; 20 іюля 1876 года священникъ Черноярскаго Вознесенскаго собора; 1 августа 1883 года настоятель Царевскаго Христорождественскаго собора; 21 марта 1886 года духовникъ при Саратовской духовной семинаріи; 17 мая 1886 года законоучитель образцовой школы при той же семинаріи. Награжденъ камилавкою, наперснымъ крестомъ и палицею; имѣеть ордена: Св. Владимира 4 ст. и св. Анны 2 и 3 ст. Женатъ, имѣеть 3 дѣтей.

Экономъ—діаконъ Алексѣй Ивановичъ Волхонскій, 30 лѣтъ, сынъ псаломщика Саратовской губерніи; окончилъ курсъ Петровскаго духовнаго училища 1895 г., съ 6 іюня 1898 г. псаломщикъ села Тарлаково, Кузнецкаго уѣзда, Саратовской губ.; 19 августа 1903 г. экономъ Саратовской семинаріи и діаконъ при семинарской церкви. Женатъ, имѣеть 3 дѣтей.

Врачъ—и. д. Саратовскаго губернскаго врачебнаго инспектора, статскій совѣтникъ Александръ Флоровичъ Вигура, 50 лѣтъ, оберъ-офицерскій сынъ, окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ 1881 года; въ маѣ 1895 года докторъ медицины; съ декабря 1900 г. помощникъ Саратовскаго губернскаго врачебнаго инспектора; 7 сентября 1901 года врачъ и преподаватель медицины при Саратовской духовной семинаріи; съ 1904 года въ настоящей должности; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Анны 2 ст. Женатъ, имѣеть дочь.

Учитель образцовой при семинаріи школы Василій Ивановичъ Митеневъ, 43 лѣтъ, окончилъ курсъ Вольской учительской семинаріи; съ 9 декабря 1902 года учитель Колоярской второклассной церковно-приходской школы; съ 16 сентября 1903 года въ настоящей должности. Женатъ.

Учитель гимнастики (вакансія).

**II.**

Балашовское мужское духовное училище.

Вольское мужское духовное училище.

**IV.**

Камышинское мужское духовное училище.

**V.**

Петровское мужское духовное училище.

**VI.**

Саратовское мужское духовное училище.

**VII.**

Саратовское Иоанникіевское Епархіальное женское училище.

**VIII.**

2-е Саратовское Епархіальное женское училище въ г. Вольскѣ.

**2. Балашовское духовное училище.**

1) Смотритель училища, статскій совѣтникъ Николай Александровичъ Сырневъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1888 года; 8 сентября 1888 года преподаватель словесности и исторіи русской литературы Вятской духовной семинаріи; 27 сентября 1896 года помощникъ смотрителя Саратовскаго духовнаго училища; 28 ноября 1902 года въ настоящей должности. Имѣеть орденъ Св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 2 степени. 42 лѣтъ; женатъ; имѣеть 5 дѣтей.

2) Помощникъ смотрителя, коллежскій совѣтникъ Николай Васильевичъ Златорунскій, кандидатъ Казанской духовной академіи 1897 года; 13 сентября 1897 года учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1-мъ классѣ Саратовскаго духовнаго училища; 9 октября 1901 года въ настоящей должности. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 степени, 33 лѣтъ; женатъ; имѣеть 3 дѣтей.

3) Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ, коллежскій совѣтникъ Михаилъ Степановичъ Перовъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1891 года; 5 сентября 1891 года надзиратель Рязанскаго духовнаго училища; 16 декабря 1895 года учитель греческаго языка того же училища; 2 сентября 1899 года учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Приворотскаго духовнаго училища; 11 октября 1901 года въ настоящей должности. 40 лѣтъ; холостъ.

(4 Русскаго и церковно-славянскаго языковъ

въ 1-мъ классѣ, надворный совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Серебряковъ, студентъ Саратовской семинаріи 1885 года; 4 октября 1885 года учитель приготовительнаго класса Балашовскаго духовнаго училища; 31 декабря 1891 года въ настоящей должности. 10 апрѣля 1885 года членъ дѣлопроизводитель училищнаго Правленія; 26 марта 1896 года старшій учитель. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 степени. 43 лѣтъ; холостъ.

5) Греческаго языка, статскій совѣтникъ Василий Ивановичъ Колмовскій, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1881 года; 11 августа 1881 года преподаватель греческаго языка Томскаго духовнаго училища; 4 апрѣля 1886 года въ настоящей должности. 17 октября 1896 года репетиторъ при ученикахъ 2-го класса. Имѣеть орденъ Св. Анны 3 степени Св. Станислава 2 и 3 степени. 53 лѣтъ; женатъ; имѣеть 3 дѣтей.

6) Латинскаго языка, статскій совѣтникъ Василий Михайловичъ Соколовъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1889 года; 25 ноября 1890 года учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Соликамскаго духовнаго училища; 10 октября 1891 года въ настоящей должности. Имѣеть орденъ Св. Анны 3 степени. 41 года; женатъ; имѣеть одного сына.

7) Арифметики, географіи и природовѣдѣнія, статскій совѣтникъ Николай Павловичъ Знаменскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1882 года; 31 іюля 1882 года учитель латинскаго языка Петровскаго духовнаго училища; 25 января 1887 года въ настоящей должности. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени. 48 лѣтъ; женатъ; имѣеть двухъ дѣтей.

8) Церковнаго пѣнія и чистописанія, коллежскій секретарь Павелъ Васильевичъ Благонравовъ, окончившій курсъ Саратовской духовной семинаріи 1901 года; 7 сентября 1901 года въ настоящей должности. 29 лѣтъ; женатъ.

9) Приготовительнаго класса Димитрій Михайловичъ Виноградовъ, окончившій курсъ Вольской учительской семинаріи 1878 года. Съ 25 сентября 1878 года по 21 августа 1903 года состоялъ учителемъ начальныхъ городскихъ и сельскихъ училищъ Саратовской губерніи. 21 августа 1903 года въ настоящей должности и репетиторомъ при ученикахъ приготовительнаго и 1-го классовъ. 48 лѣтъ; женатъ; имѣеть двухъ дѣтей.

10) Надзиратель коллежскій секретарь Иванъ Ивановичъ Песинъ, студентъ Саратовской духовной семинаріи 1902 года; 24 іюня 1902 года въ настоящей должности. 28 лѣтъ; холостъ.

11) Надзиратель Геннадій Алексѣевичъ Мизерскій, окончившій курсъ Саратовской духовной семинаріи 1905 года; 17 августа въ настоящей должности. 24 лѣтъ; холостъ.

12) Экономъ училища, священникъ Николай Ивановичъ Лавровъ имѣеть свидѣтельство за 4 класса гимназіи. Въ настоящей должности съ января мѣсяца 1905 года. 38 лѣтъ; женатъ.

13) Почетный блюститель по хозяйственной части, Балашовскій 1-й гильдіи купецъ Яковъ Алексѣевичъ Безбородовъ, 8 ноября 1897 года староста училищной Александро-Невской церкви; 1 ноября 1898 года въ настоящей должности. Имѣеть серебряныя медали на Станиславской и Анненской лентахъ для ношенія на шеѣ. 34 лѣтъ; женатъ; имѣеть 4 дѣтей.

### 3. Вольское духовное училище.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Василий Лукичъ Волковскій, сынъ учителя духовнаго училища Саратовской епархіи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи—съ 1885 г.; учитель по латинскому языку въ Единецкомъ духовномъ училищѣ—съ 10 октября 1885 г.; учитель по латинскому языку въ Камышинскомъ духовномъ училищѣ—съ 16 сентября 1887 г.; епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Саратовской епархіи—съ 18 октября 1902 г.; въ настоящей должности съ 28 августа 1904 г.

Состоитъ почетнымъ членомъ Вольскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта съ 16 сентября 1904 года. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 степени.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Александръ Петровичъ Серебрянниковъ, сынъ священника Тамбовской епархіи, кандидатъ Казанской духовной академіи 1886 г.; помощникъ инспектора Саратовской духовной семинаріи—съ 27 мая 1888 г.; въ настоящей должности съ 28 января 1899 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени; женатъ.

3. Учитель Русскаго языка въ старшихъ классахъ, статскій совѣтникъ Николай Ананьевичъ Избальковъ, сынъ протоіерея Саратовской епархіи. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1886 г.; учитель русскаго языка въ 1 классѣ Вольскаго духовнаго училища—съ 27 ноября

1887 г.; въ настоящей должности съ 14 февраля 1888 г.; преподаетъ Священную исторію во 2-мъ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ городѣ Вольскѣ съ 1905 г.; состоитъ членомъ Вольскаго отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта съ 1899 г. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 степени. Женатъ.

4. Учитель латинскаго языка и русской церковной и гражданской исторіи, онъ дѣлопроизводитель правленія, статскій совѣтникъ Леонидъ Васильевичъ Соловьевъ, сынъ протоіерея Саратовской епархіи; дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи 1886 г.; учитель русскаго языка въ Камышинскомъ духовномъ училищѣ съ 25 октября 1887 г.; удостоенъ степени кандидата богословія въ 1891 г.; учитель латинскаго языка въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ—съ 24 апрѣля 1892 г.; въ настоящей должности—съ 13 ноября 1903 г., въ должности дѣлопроизводителя правленія—съ 10 марта 1905 г. и учителя Русской церковной и гражданской исторіи—съ 10 октября 1906 г.

Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени. Женатъ.

5. Учитель греческаго языка и природовѣдѣнія, неимѣющій чина Димитрій Васильевичъ Введенскій, сынъ псаломщика Саратовской епархіи, кандидатъ Казанской духовной академіи 1903 г.; учитель греческаго языка—съ 26 іюня 1903 г. и учителемъ природовѣдѣнія—съ 1 октября 1906 г. Холостъ.

6. Учитель русскаго языка въ 1-мъ классѣ, Надворный Совѣтникъ Николай Матвѣевичъ Хитровъ, сынъ священника Саратовской епархіи, студентъ Саратовской духовной семинаріи 1879 года; надзиратель при ученикахъ Камышинскаго духовнаго училища съ 28 августа 1879 г.; учитель приготовительнаго класса Вольскаго духовнаго училища съ 20 мая 1880 г.; учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ того-же училища съ 17 февраля 1881 г.; въ настоящей должности съ 14 февраля 1888 г.; получаетъ старшій учительскій окладъ съ 1 мая 1896 г.; состоитъ членомъ Вольскаго отдѣленія Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта съ 3 мая 1901 г.; исполняетъ обязанности учителя русскаго языка во второмъ Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ городѣ Вольскѣ съ

1901 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени. Женатъ.

7. Учитель географіи и ариѳметики, Надворный Совѣтникъ Евгенийъ Викторовичъ Соловьевъ, сынъ священника Саратовской епархіи, студентъ Саратовской духовной семинаріи 1878 г.; учитель приготовительнаго класса Вольскаго духовнаго училища съ 11 сентября 1878 г.; въ настоящей должности съ 28 декабря 1870 г.; исполняетъ обязанности учителя ариѳметики во 2-мъ Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ городѣ Вольскѣ съ 1903 года и состоитъ дѣлопроизводителемъ совѣта сего училища съ 20 мая 1904 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени. Женатъ.

8. Учитель церковнаго пѣнія, не имѣющій чина Иванъ Семеновичъ Чумаковъ, сынъ крестьянина Самарской губерніи, окончилъ курсъ въ московскомъ синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія въ 1905 г.; въ настоящей должности съ 18 сентября 1905 года. Холостъ.

9. Учитель черченія и чистописанія, неимѣющій чина Карпъ Викторовичъ Давыдовъ, сынъ мѣщанина Казанской губерніи; состоялъ учителемъ Чернопѣнской церковно-приходской школы Казанской епархіи; съ 1896 г.; по выдержаніи испытанія въ воспитательномъ комитетѣ Казанскаго учебнаго округа, удостоенъ званія учителя начальныхъ училищъ 25 февраля 1897 г.; перемѣщенъ на должность учителя при Кошаковской второкласной церковно-приходской школѣ, на каковой должности состоялъ съ 1899 по 1901 г.; обучался въ Казанской художественной школѣ съ 1901-го по 1905 годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ состоялъ учителемъ школы при Казанскомъ губернскомъ земскомъ сиротскомъ пріютѣ съ 1902 по 1905 годъ; состоитъ учителемъ рисованія, черченія и чистописанія въ Вольскомъ городскомъ 4-классномъ училищѣ съ 1-го сентября 1905 года и учителемъ черченія и чистописанія въ Вольскомъ духовномъ училищѣ съ 5 октября 1906 года. Холостъ.

10. Исполняющій обязанности учителя приготовительнаго класса, священникъ Покровской церкви города Вольска, окончившій курсъ Саратовской духовной семинаріи по второму разряду, сынъ священника Саратовской епархіи; въ настоящей должности съ 15 сентября 1905 года. Женатъ.

11. Исполняющій обязанности надзирателя при ученикахъ училища, неимѣющій чина Капитонъ Васильевичъ Лебедевъ, сынъ псаломщика Саратовской епархіи; окончилъ курсъ Саратовской духовной семинаріи въ 1903 г., по второму разряду;—съ 12 сентября того же года въ настоящей должности. Холостъ.

12. Исправляющій должность надзирателя при ученикахъ училища, неимѣющій чина Николай Константиновичъ Твердовскій, окончившій курсъ въ Саратовской духовной семинаріи въ 1905 г. по второму разряду, сынъ священника Саратовской епархіи; состоялъ учителемъ чистописанія съ 13 сентября 1905 г. по 1 октября 1906 г.; въ настоящей должности—съ 1 октября 1906 г. Холостъ.

13. Врачъ при училищѣ коллежскій совѣтникъ Александръ Аркадьевичъ Воронцовъ, сынъ священника Саратовской епархіи, окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ со степенью лѣкаря и званіемъ уѣзднаго врача въ 1882 г.; Вольскимъ городовымъ врачомъ—съ 29 мая 1884 г.; врачомъ при Вольской женской гимназіи съ 1 января 1888 г.; врачомъ при Вольской учительской семинаріи—съ 1 марта 1892 г.; директоромъ Вольскаго дѣтскаго пріюта въдомства учрежденій Императрицы Маріи—съ 24 апрѣля 1894 г.; директоромъ Вольскаго тюремнаго отдѣленія—съ 31 августа 1895 г.; врачомъ при Вольскомъ духовномъ училищѣ—съ 9 января 1900 г.

Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 степени, св. Анны 3 степени. Женатъ.

#### 4. Камышинское духовное училище.

Смотритель училища—статскій совѣтникъ Елпидифоръ Евѣимевичъ Покровскій, 52 лѣтъ, сынъ священника Тульской губерніи, кандидатъ московской духовной академіи 1881 года; съ 31 августа 1881 года—помощникъ секретаря совѣта и правленія московской духовной академіи; съ 20 мая 1882 года—помощникъ смотрителя Камышинскаго духовнаго училища; 5 сентября 1886 г.—смотритель того же училища; имѣетъ ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.; женатъ, имѣетъ 4 дѣтей.

Помощникъ смотрителя—титулярный совѣтникъ Александръ Петровичъ Красовскій, 31 года, сынъ псаломщика Симбирской губерніи, кандидатъ Казанской духовной академіи 1901 года; надзиратель въ епархіальномъ общежитіи при

Симбирской духовной семинаріи—съ 1 сентября 1901 года; съ 6-го марта 1902 года—помощникъ инспектора Саратовской духовной семинаріи; 4 мая 1904 года—помощникъ смотрителя Камышинскаго духовнаго училища. Холостъ.

Греческаго языка—старшій преподаватель, статскій совѣтникъ, Леонидъ Θεодоровичъ Рождественскій, 45 лѣтъ, сынъ священника Владимирской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1884 года, съ 8 августа 1885 года—учитель греческаго языка въ Камышинскомъ духовномъ училищѣ; онъ же преподаетъ уроки краткой русской исторіи церковной и гражданской; имѣетъ ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст. женатъ, имѣетъ 4 дѣтей.

Латинскаго языка (вакансія).

Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія—Борисъ Павловичъ Георгіевскій, 26 лѣтъ, сынъ священника Саратовской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1905 года, съ 8 сентября 1905 года—учитель географіи и ариѳметики въ Камышинскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ—статскій совѣтникъ Петръ Михайловичъ Боголюбовъ, 45 лѣтъ, сынъ священника Саратовской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1885 года, съ 26 сентября 1885 года въ настоящей должности; имѣетъ ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст. Холостъ.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ—надворный совѣтникъ Николай Аполлоновичъ Румянцевъ, 43 лѣтъ, сынъ діакона Саратовской губерніи окончилъ курсъ въ Саратовской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1883 г.; 24 августа 1883 года—надзиратель за учениками Камышинскаго духовнаго училища; 21 мая 1886 года—учитель приготовительнаго класса въ томъ же училищѣ; 1 сентября 1892 года въ настоящей должности; онъ же и. д. учителя чистописанія и черченія, а также и надзирателя; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣетъ сына.

Церковнаго пѣнія—титулярный совѣтникъ Николай Николаевичъ Лазаревъ, 28 лѣтъ, сынъ кронштадтскаго мѣщанина; студентъ Саратовской духовной семинаріи 1900 года; съ 9 сентября 1900 года—учитель приготовительнаго класса Вольскаго духовнаго училища; съ 1 сентября 1905 года—въ настоящей должности. Холостъ.

(Продолженіе свѣдѣній)

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Совершаемый, по благословенію Святейшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимъ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консистерія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ бюджетовъ, воззваніями собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За неделю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особливо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ

Открыта подписка на 1907 годъ на большую политическую и литературную газету

## „РОССІЯ“

Ежедневное изданіе (кроме понедѣльниковъ) въ 7 столбцовъ текста.

Газета „РОССІЯ“ издается по программѣ всѣхъ большихъ газетъ, давая внутреннія и заграничныя телеграммы, политическія новости, все новѣйшія извѣстія, сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ центровъ европейской политики, фельетоны, беллетристическія, литературныя, политико-экономическія, повѣсти, разказы, очерки и проч.

Подписная цѣна на газету „РОССІЯ“ (съ доставкой и пересылкой) въ Петербургѣ Москвѣ и повсемѣстно въ Россіи.

На годъ 4 руб., на 6 мѣс. 2 руб., на 3 мѣс. 1 руб., на 1 мѣс. 33 коп.

Заграницу: при подпискѣ въ иностранныхъ почтамтахъ та-же цѣна, что и внутри Россіи, но съ начисленіемъ разницы на курсъ: на годъ 5 руб., на 1/2 года 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 50 к.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Невскій просп., 112, противъ Пушкинской ул.

Плата за объявленія: впереди текста за строку по 50 коп., послѣ текста по 20 коп. — Контора газеты открыта ежедневно, кроме праздниковъ, съ 11 час. утра до 5 час. пополудни.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ

лѣтопись событій, разказы, повѣсти, очерки, путешествія, мемуары, стихотворенія и проч.

## „РОССІЯ“

Ежедневное художественно-литературное изданіе съ рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Въ годъ 50 выпусковъ.

Отдѣльная подписная цѣна: только на годъ съ доставкой и пересылкой 2 рубля.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „Россія“ (С.-Петербургъ, Невскій пр., 112) отдѣльно отъ ежедневной газеты. Объявленія въ Иллюстрированной „Россіи“: 100 р. страница послѣ текста 50 р. 1/2 стр. и 30 р. 1/4 стр.

Подписная цѣна на газету вмѣстѣ съ Иллюстрированной «Россіей»: на годъ 6 рублей.

# ВОЗЗВАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

**Же умолкну ради Сіона и ради Іерусалима же успокоюсь.**

Такъ вдохновенно говорилъ, возводя очи свои къ Іерусалиму и Сіону, ветхозавѣтный евангелистъ, пророкъ Божій Исаія, чая въ нихъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе слѣдуетъ намъ, православнымъ христіанамъ, не успокоиваться ради Іерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды—Христось. Тамъ досель Іерусалимъ, градъ Божій,—и въ немъ Голгоеская скала и трехдневное ложе Спасителя міра, тамъ Вифлеемъ, Назаретъ, Іорданъ, Фаворъ, Елеонъ, Галилейское море. Всѣ эти безмолвные свидѣтели божественнаго ученія, жизни, крестныхъ страданій, смерти и славнаго возстанія изъ мертвыхъ Господа нашего Іисуса Христа соединяють съ собою Святую Русь неразрывными узами благоговѣйной памяти и любви. Со времени крещенія своего наша родина не забывала Святыихъ мѣстъ; ознаменованныхъ земнымъ пребываніемъ Христа Спасителя, и изъ года въ годъ чрезъ своихъ богомольцевъ, возносила у Гроба Живодавца моленія за Святую Русь и имѣла тѣсно духовное общеніе съ мѣстными христіанами, посильно имъ помогая. И донинѣ русскіе богомольцы тысячами устремляются подъ вѣчно лазурное небо Земли Обѣтованной, чтобы у подножія ея великихъ Святынь излить свои скорби, уврачевать грѣховную совѣсть и духовно обновиться. Не долгъ ли и обязанность лежать на насъ поддержать эту святую ревность къ нашей духовной родинѣ—Святой Землѣ и придти на помощь благочестивымъ соотечественникамъ въ ихъ многотрудномъ подвигѣ паломничества.

Еще большаго вниманія и состраданія заслуживаютъ исконные жители Святой Земли—православные сирійцы, потомки первыхъ христіанъ, около столѣтія борющіеся съ западными миссіонерами противъ свращенія ихъ въ латинство и протестантство. Находясь въ угнетеніи и крайней бѣдности, они не имѣютъ ни благолѣпныхъ храмовъ, ни достаточнаго числа школъ и лечебницъ. Отъ глубины души и все настойчивѣе они взываютъ къ милосердію своихъ единовѣрцевъ, православныхъ россиянь, прося придти къ нимъ на помощь и не дать погибнуть Православной вѣрѣ въ ея колыбели—Святой Землѣ. Да не втунѣ останутся ихъ молбы!

Не каждаго изъ насъ Господь сподобитъ поклониться Живоносному Гробу Его и узрѣть воочию бѣдственное положеніе православныхъ сирійцевъ, но всѣ мы, православные, можемъ внести свою посильную лепту на удовлетвореніе нуждъ странствующихъ къ Святымъ мѣстамъ соотечественниковъ нашихъ и для оказанія поддержки бѣдствующимъ единовѣрцамъ въ Святой Землѣ—чрезъ ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, четверть вѣка стоящее бдительнымъ стражемъ Православія въ земной родинѣ Христа и прилагающее стараніе къ наилучшему устроенію быта русскихъ богомольцевъ въ Святой Землѣ.

Святѣйшій Синодъ, зная и сочувствуя благимъ цѣлямъ Общества, благословилъ его производить сборъ на удовлетвореніе нуждъ православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи за богослуженіями въ недѣлю торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ. Къ прискорбію, сборъ этотъ, по случаю посѣтившихъ нашу родину тяжелыхъ испытаній, за послѣдніе годы оскучѣваетъ, а между тѣмъ онъ составляетъ досель *главнѣйшій источникъ необходимыхъ средствъ* для поддержанія дѣятельности Общества во благо Христовой Церкви и во славу Русскаго имени на магометанскомъ Востоку.

Съ твердою вѣрою въ отзывчивость русскаго сердца, ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество обращается нынѣ ко всѣмъ христолюбцамъ съ усердною просьбою оказати свою посильную помощь Русскому дѣлу въ Святой Землѣ и поддержати его въ трудную годину.

Де будетъ наша посильная жертва на Святую Землю въ наступающій праздникъ Вербнаго Воскресенія духовною вѣною Христу Спасителю въ память Его торжественнаго входа въ Іерусалимъ предъ крестными страданіями, и какъ благоговѣйная дань Святыни Господней да отверзетъ намъ входъ въ Іерусалимъ Небесный. Аминь.

**ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское общество, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.**

# САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

## ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія дароносицы, дарохрани- тельницы, кресты: священническіе, синодалыныя, напребстольныя, натѣль- ныя,—кадила, крестильныя ящики, копіла, блюда сборныя и антидор- ныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

**ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.**

Парча, галуны, кисти, бахрама и пуговицы.

**ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ:** священническія, діакон- скія и напребстольныя. **ТРЕБОВАНІЯ и ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и аккуратно.

**ЦѢНЫ фабричныя безъ запроса.**

## Книжный Складъ

**Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

**Г. САРАТОВЪ,**

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ Кредитнаго Общества.

**Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ,**

сборниковъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религиознонравственнаго и научнаго содержанія, рус- скихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ, письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ

**по доступнымъ цѣнамъ,**

со скидкою на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и пр.

**Заказы исполняются скоро и аккуратно.**

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за накую желаютъ продать ихъ.