



Выходить ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременцѣ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

1 Ноября

№ 31

1900 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

**Объявленіе благодарности и преподаніе Архипастырскаго благо-
словенія.**

Священникамъ м. Вербы, Дубенскаго уѣзда, Григорію Исаевичу и с. Срибна того же уѣзда Николаю Ганановичу, за пожертвованія въ Епархіальное древлехранилище объявлена благодарность и преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе, съ занесеніемъ въ послужные списки.

Землевладѣльцу с. Смолявы, Дубенскаго уѣзда, статскому совѣтнику Димитрію Инглези и крестьянамъ означеннаго села Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу Смолявской церкви.

Прихожанамъ Космо-Даміановской церкви м. Борца, Новоградволынскаго уѣзда, за пожертвованіе 400 рублей на ремонтъ церкви и 150 руб. на устройство кіотовъ для иконъ Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Перемѣны по службѣ.

Учитель Маціевской церковно-приходск. школы, окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Алексѣевъ, согласно прошенію, 5 окт. опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Подзамче, Кремен. у.

Священникъ с. Павловичъ, Владимірволинскаго у., Петръ Квасницікій, по опредѣленію Епарх. Начальства отъ 4—5 окт., перемѣщенъ въ с. Сусскъ, Луцкаго уѣзда.

Діаконъ Ковельской соборной церкви Николай Павловичъ 13 октября опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Яблонку, Луцкаго уѣзда.

Священники Ровенскаго уѣзда: села Ставка Петръ Сайковичъ и с. Забороля Константинъ Война 19 окт., по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ м. Гулевичева, Луцкаго у., Василиій Зиновичъ 25 окт. почисленъ за штатъ, по болѣзни.

На діаконское мѣсто при Ковельской соборной церкви 13 октября опредѣленъ діаконъ-псаломщикъ м. Маціова, Ковельскаго уѣзда, Михаилъ Кнышъ.

Безмѣстный псаломщикъ Алексѣй Судилковскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Замысловичи, Овруч. у., 18 августа.

Псаломщикъ с. Казимірки, Ровенскаго уѣзда, Николай Лисицікій, за продолжительную неявку къ мѣсту службы уволенъ 19 августа отъ должности.

И. д. учителя Андриашевской школы грамоты, Житомирскаго уѣзда, Владиміръ Немоловскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Казимірку, Ровен. у., 21 августа.

Окончившій курсъ дух. семин. Владиміръ Козицікій назначенъ псаломщикомъ въ с. Федорки, Старок. у., 22 августа.

Псаломщики Владимірволинскаго уѣзда: с. Овадно—Ефремъ Грисюкъ и с. Жашковичъ Аркадій Корніевичъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого 22 августа.

Псаломщикъ с. Глухъ, Владимірвол. у., Игнатій Зинькевичъ, по прошенію, уволенъ 26 Августа.

Безмѣстный псаломщикъ Петръ Костинскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Глухъ, Владим. у., 31 августа

Учитель Гальчинецкой ц. п. школы, Житом. уѣзда, Александръ Качоровскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Губковъ, Ровенскаго уѣзда, 21 августа.

Псаломщики с. Ставрова, Дубенскаго уѣзда, Филиппъ Кульчицікій и с. Губина, Луцкаго у., Михаилъ Писклявскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого 31 августа.

Псаломщики с. Мосурь, Владимірвол. у., Миронъ Жахановичъ и с. Верховъ, Ковельск. у., Порфирій Роздольскій, согласно прош., перемѣнены одинъ на мѣсто другого 30 сентября.

Псаломщики с. Болсуновъ, Овруч. у., Петръ Божкевичъ и м. Барановки, Новоград. уѣзда, Ѳеодотъ Божкевичъ, по прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого 30 сентября.

Сынъ псаломщика Михаилъ Хайнскій назначенъ и. д. псаломщика въ с. Лычины, Ковельскаго уѣзда, 30 сентября.

Сынъ псаломщика Клеонигъ Стеблецкій, назначенъ и. д. псаломщика въ с. Тернавку, Заславскаго уѣзда, 30 сентября.

Псаломщикъ м. Птичи, Дубенскаго уѣзда, Иванъ Кульчицкій, согласно прошенію, уволенъ 30 сентября отъ должности.

Сынъ псаломщика Антонъ Кульчицкій назначенъ псаломщикомъ въ с. Птиче, Дубенскаго уѣзда, 30 сентября.

Безмѣстный псаломщикъ Лука Дулевичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Раковъ-Лѣсъ, Ковельск. у., 30 сентября.

Псаломщики м. Клевая, Ревен. у., Автономъ Бычковскій и с. Олейникъ, Старок. у., Иванъ Хировскій, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого 4 октября.

Окончившій курсъ дух. Семинаріи Александръ Малиновскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Руду, Владимірвол. у., 5 окт.

Псаломщики с. Бондаревки, Житомирскаго уѣзда, Дометій Война, и с. Мяколовичъ, Новоград. уѣзда, Иванъ Божкевичъ, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого 6 окт.

Псаломщикъ с. Столпова, Житомирскаго уѣзда, Димитрій Хавтуренко, согласно прошенію, уволенъ 7 октября.

Окончившій курсъ дух. Семинаріи Андрей Шеметилло назначенъ псаломщикомъ въ с. Черемошно, Ковельскаго уѣзда, 2 сентября.

Псаломщикъ Богоявленской церкви Кременецкаго монастыря Антоній Томецкій для пользы службы перемѣненъ къ Скорбященской монастырской церкви 31 августа и того же числа на его мѣсто назначенъ окончившій 4 кл. дух. семин. Павелъ Корниловичъ.

Псаломщикъ с. Можаровъ, Овруч. уѣзда, Иванъ Голубовичъ, согласно прошенію, перемѣненъ въ с. Столповъ, Жит. у., 11 октября.

Бывшій учитель цер. пр. школы с. Омелянъ, Ровенск. уѣзда, Онисифоръ Абрамовичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Можары, Овруч. у. 11 октября.

Просфория с. Ходаковъ, Овруч. у., Антонина Вышневская, за выходомъ замужъ, уволена 24 сентября отъ должности.

Дочь псаломщика Таисія Пипевичъ назначена просфор. въ с. Холаки, Овруч. уѣзда, 25 сентября.

Просфорня с. Липно, Луцкаго уѣзда, Аѳанасія Теодоровичъ перемѣщена въ с. Новодворекъ, Владимирволынскаго у., 27 сент.

Просфорня с. Бондаровки, Житом. у., Марія Гадзяцкая, за ненахождение на мѣстѣ службы, уволена 27 сентября.

Вдова священника Марія Равицкая назначена просфорнею въ с. Бондаревку, Житомир. у., 27 сентября.

Дочь псаломщика Ѳекла Вилинская назначена просф. въ с. Курмань, Новоградв. у., 29 сентября.

Просфорня Сошинскаго прихода, Владимірвол. уѣзда, Екатерина Сайковичъ за ненахождение на мѣстѣ службы уволена 2-го октября отъ должности.

Вдова священника Густина Страшкевичъ назначена просфорнею въ с. Сошно, Владимірвол. у., 2 октября.

Вдова пономаря Марія Миляевичъ назначена просфорнею въ с. Добрятинъ, Дубенск. у., 4 октября.

Просфорня с. Сохужинець, Заславскаго уѣзда, Анисія Ко-нахевичъ перемѣщена въ с. Лепсовку, Кременецк. у., 12 авг.

Просфорня с. Бабушекъ, Житом. уѣзда, Домникія Соражке-вичъ за продолжительную неявку къ мѣсту службы уволена 13 авг.

Дочь священника Лидія Варжанская назначена просфорнею въ с. Бабушки, Житом. уѣзда, 13 августа.

Дочь священника Екатерина Гречина назначена просфор-нею въ с. Емельчинъ, Новоград. уѣзда, 13 августа.

Вдова псаломщика Марія Малевичъ назначена просфорнею въ с. Сохужинцы, Заславскаго уѣзда, 18 августа.

Дочь священника Анисія Писаржевская назначена просфор-нею въ с. Гавриловку, Кременецкаго уѣзда, 21 августа.

Въ настоящее время вакантны священнической мѣста:

въ с. Воротневѣ, Луцкаго у.

» » Озерянахъ, Ровенскаго у.

» » Кременчукахъ, Заславскаго у.

» » Великой Шкаравкѣ, Заславск. у.

» » Нападовкѣ, Кременецкаго у.

» » Замысловичахъ, Овручскаго у.

» » Песковѣ, Ровенскаго у.

» » Павловичахъ, Владим. у.

» » Мительно, Дубенскаго у.

и м. Гулевичевѣ, Луцкаго у.

Копія акта постановленія соборика 3-го благочинническаго округа, Луцкаго уѣзда, отъ 26 іюня 1900 года объ обязанностяхъ причтовъ въ отношеніи выполненія долга исповѣди, благоговѣйнаго совершенія церковныхъ службъ и друг.

1900 года іюня 26 дня. Духовенство 3-го округа, Луцкаго уѣзда, собравшись по приглашенію мѣстнаго благочиннаго въ село Езерцы, имѣло разсужденіе и постановленіе о нижеслѣдующемъ: 1) чтобы всѣ члены причта собирались въ назначенныя благочиннымъ мѣста во всѣ четыре поста года для выполненія христіанскаго долга Св. Исповѣди и выслушанія распоряженій Епархіальнаго Начальства и др. 2) Службы церковныя совершать безъ пропусковъ и неспѣшно. 3) Руководство псаломщиками въ правильномъ исполненіи пѣнопѣній, по просьбѣ, возложить на священника с. Езерець о. Тихона Андрушкевича, какъ понимающаго болѣе другихъ пѣніе. 4) Такъ какъ нѣкоторые священно-церковнослужители не являются на соборикъ безъ уважительныхъ причинъ, то неявившагося подвергать штрафу въ пользу мѣстнаго окружнаго попечительства — священника въ три рубля, а причетника — въ семьдесятъ пять копѣекъ, о чемъ и составленъ настоящій актъ для представленія таковаго Епархіальному Начальству на благоусмотрѣніе и утвержденіе. Далѣе слѣдуетъ подпись духовенства. На актъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 сентября 1900 года за № 3550, послѣдовала такая: «Актъ утверждается». И на докладѣ Консисто-ріи съ представленіемъ означеннаго акта — слѣдующая: «Постановленіе соборика благочинія 3-го округа, Луцкаго уѣзда, отъ 26 іюня сего года, мною утвержденное, распространить на всѣ благочинія Волынской епархіи и признать обязательнымъ для всѣхъ собориковъ благочиній, о чемъ послать указы съ копіями акта, а равно копію акта съ резолюціею напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Консисто-ріи, протоіерей Н. *Трипольскій*.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ средствъ на содержание училища въ 1899 году.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1 января 1899 года осталось:				
а) По статьѣ на содержание служащихъ при училищѣ	154	84	—	—
б) По ст. на содержание воспитанниковъ	586	58	1500	—
в) По ст. на содержание фундаментальной библиотеки	6	52	—	—
г) По ст. на содержание ученической библиотеки	134	82	—	—
д) По ст. на содержание канцеляріи	7	81	—	—
е) По ст. на содержание больницы	10	58	—	—
ж) По ст. на содержание лавочки письменныхъ принадлежностей	10	19	—	—
з) Строительнаго капитала	833	86	35610	—
Итого	1745	20	37110	—
Сверхъ сего гербовыми марками осталось тридцать (30) рублей				

ВАННЫХЪ СЪѢЗДОМЪ ДУХОВЕНСТВА ИЗЪ МѢСТНЫХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ СРЕДСТВЪ НА СОДЕРЖАНИЕ УЧИЛИЩА ВЪ 1899 ГОДУ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.	
<p>Кредитными бумагами осталось: а) свидѣтельствами 4% Государственной ренты: 1) 2 листа по пять тысячъ рублей—серіи 101 №№ 149 и 150; 2) 20 листовъ по тысячъ рублей—серіи 99 №№ 489 и 490, серіи 143 №№ 1156—1163; серіи 170 № 2563, серіи 189 № 1140, серіи 13 № 1834, серіи 38 № 2739, серіи 199 № 22 и серіи 144 №№ 202—206; 3) восемь листовъ по пятьсотъ рублей—серіи 98 №№ 186 и 212, серіи 177 № 1484, серіи 185 № 653, серіи 195 №№ 5805—5807 и 5821; 4) 4 листа по двести рублей—серіи 23 № 1129 и 1130; серіи 98 № 622, серіи 171 № 79 и 5) два листа по сто рублей—серіи 102 №№ 5286—5287, всего 35,000 р. 6) 5% билеты 5 вишняго (1854 г.) займа № 348, 179—63, 179 — 500 р. в) расчетными книгами Ковельской сберегательной кассы 1) за № 4167 110 р. 2) за № 4456 1500 р.</p>	

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Руб. Коп.

Въ 1899 году поступило:

А) На устройство училищныхъ зданій.

1) Пятикопеечнаго сбора по числу десятинъ церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа	1359	3
2) Полторакопеечнаго сбора съ доходовъ церквей по числу исповѣдныхъ душъ въ приходахъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа	6019	72
3) Пятирублевого (отъ священниковъ), двухъ-рублевого (отъ діаконовъ) и однорублевого (отъ псаломщиковъ) сборовъ	2063	60
4) Процентовъ отъ строительнаго капитала	1960	41

Б) На содержаніе училища.

1) 2% вычета изъ жалованья причтовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа	2269	86
2) Шестидесятикопеечнаго сбора съ доходовъ церквей по числу браковъ, бывшихъ въ приходахъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа	3040	20
3) Платы за право ученія инословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ	750	—

ОБЪЯСНЕНІЯ

а) въ которой поименно 1898—1899 учебного года

Былдарика Мелетія	20 р.	Сидороваго Андрея	20 р.
Кривонюча Петра	20	Савинскаго Евгения	20
Григорья Сергея	20	Дубчука Владиміра	20
Богданова Антона	20	Игульскаго Николая	20
Кривонюча Николая	20	Брадескаго Владиміра	20
Сидорова Сергея	20	Кривонюча Александра	20
Кривонюча Александра	20	Кривонюча Александра	20

Подробный приходъ этихъ денегъ показанъ въ вѣдомости о сборахъ.

Подробный приходъ этихъ денегъ показанъ въ вѣдомости о сборахъ.

Подробный приходъ этихъ денегъ показанъ въ вѣдомости о сборахъ.

Деньги эти поступили: а) отъ размѣна въ Государственной Комиссіи погашенія долговъ 2 купоновъ на сроки 1 апрѣля и 1 октября 1899 г. отъ 5% билета вишняго займа въ 500 р. 24 р. 60 к.

б) отъ размѣна купоновъ на срокъ 1 декабря 1898 года отъ 35000 р. свидѣтельствами 4% Государственной ренты 332 р. 50 к.

в) отъ размѣна купоновъ на сроки 1 апрѣля, 1 июня и 1 сентября 1899 г. отъ 42,000 р. свидѣтельствами 4% Государ. ренты 1197 р.

г) отъ размѣна купоновъ на срокъ 1 декабря 1899 г. отъ 41,200 р. свидѣтельствами 4% Государственной ренты 391 р. 40 к.

д) 0% по расчетной книжкѣ Ковельской сберегат. кассы 14 р. 91 к.

Итого 1960 р. 41 к.

Подробный приходъ этихъ денегъ показанъ въ вѣдомости о сборахъ

Подробный приходъ этихъ денегъ показанъ въ вѣдомости о сборахъ.

Деньги эти поступили отъ инословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ за право ученія въ училищѣ:

СТАТЬИ ПРИХОДА		Руб.	Коп.
Въ 1899 году поступило:			
А) На употребленіе учащихся знаний.			
1) Пятикопеечнаго сбора по числу десятиль первичной школы, выходящейся въ пользуваніи грамоты Удѣльнаго духовнаго вѣдомства			
2) Подушного сборнаго сбора съ доходовъ церквей по числу именованныхъ душъ въ приходѣ Удѣльнаго духовнаго вѣдомства			
3) Натуральнаго (отъ священниковъ)			
4) Сбора отъ доходовъ церквей (по 10, 9, 6 и 3 р.), замѣнявшаго съ 1897 г. свѣчной трехъ-рублевой пошудный сборъ	2457	—	
5) Доходовъ отъ сада и сѣнокоса въ училищной усадьбѣ	255	—	
6) Платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи	745	—	
7) Доплаты отъ полуепархіальныхъ учениковъ	168	—	
8) Отъ продажи свеклы и капусты	13	—	
9) Отъ продажи свиней	30	—	
Итого изъ епархіальныхъ средствъ по смѣтѣ, разсмотрѣнной съѣздомъ духовенства	21130	82	

ОБЪЯСНЕНІЯ		
а) во второй половинѣ 1898—1899 учебного года:		
1) Бондаренка Мелетія 20 р.	Садовскаго Андрея	20 р.
Крашкевича Петра 20 »	Слезингера Евгенія	20 »
Гвоздовича Сергѣя 20 »	Дубчука Владимира	20 »
Костецкаго Аполлона 20 »	Микульскаго Николая	20 »
5) Строкана Константина 20 »	15) Тын хевича Александра	20 »
Куликовскаго Николая 20 »	Бржескаго Владимира	20 »
Собуцкаго Сергѣя 20 »	Куликовскаго Александра	20 »
Березовскаго Антона 20 »	Куриловича Виталія	10 »
Кротюва Александра 20 »	19) Войцѣховскаго Александра	20 »
10) Старкевича Павла 20 »	Итого	370 р.
б) въ первой половинѣ 1899—1900 учебного года:		
1) Строкана Константина 20 р.	Лысяка Григорія	20 р.
Костецкаго Аполлона 20 »	Тынхевича Александра	20 »
Куликовскаго Николая 20 »	Литвинчука Ивана	20 »
Садовскаго Андрея 20 »	Дмитревича Павла	20 »
5) Старкевича Павла 20 »	15) Войцѣховскаго Александра	20 »
Кротюва Александра 20 »	Лиснецаго Александра	20 »
Дубчука Владимира 20 »	Шастала Ивана	20 »
Бржескаго Владимира 20 »	Козицкаго Виталія	20 »
Микульскаго Николая 20 »	19) Лысяка Иларіона	20 »
10) Березовскаго Антона 20 »	Итого	380 р.
Всего 750 руб.		
Подробный приходъ этихъ денегъ показанъ въ вѣдомости о сборахъ.		

(Продолженіе слѣдующаго)

СТАТЬИ ПРИХОДА.

	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Сверх счёты поступило:				
а) За проданные учебники	179	33	—	—
б) За проданные письменныя принадлежности	46	—	—	—
в) Пожертвовано на ученическую библиотечку	40	15	—	—
г) За разбитыя стекла и за порчу вещей въ классныхъ комнатахъ денегъ, взысканныхъ съ учениковъ	10	82	—	—
д) За проданныя привитыя молодыя фруктовыя деревья	86	75	—	—
е) Перечислено изъ стипендіальной суммы въ епархіальную за содержаніе въ 1899 году въ училищномъ общежитіи стипендіата имени Жижкевича	50	—	—	—
ж) Перечислено изъ суммъ, ассигнованныхъ Святейшимъ Синодомъ на армейскую стипендію въ епархіальную сумму за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ январскую и майскую трети армейскаго воспитанника	45	—	—	—
з) Отъ агента страховаго общества перебора страховой преміи за 1899 годъ	3	24	—	—
и) Залога отъ Викентія Гуминскаго при заявленіи его о желаніи взять на себя постройку класснаго корпуса	1400	—	—	—
і) Отъ него же листами Варшавскаго Кредитнаго Общества три листа по пятисотъ рублей—серіи 6 №№ 427, 598 и 428, 646 и серіи 7 № 51690; семь облигацій займа города Варшавы по сто рублей №№ 7308—7310; 10671, 6851, 4859, 24987	—	—	2200	—
к) Отъ него же при заключеніи контракта на постройку корпуса: 1) свидѣтельствами 4% ренты— 4 листа по тысячѣ рублей—серіи 39 № 3616; серіи 42 № 0003; серіи 108 № 3936; серіи 119 № 3154; 2 листа по двѣсти рублей—серіи 188 № 443 и 444; 15 листовъ по сто рублей—серіи 58 № 201; серіи 67 № 3216; серіи 104 № 2599; серіи 147 № 1846; серіи 176 № 3622; серіи 189 №№ 5509 и 5510 серіи 194 №№ 915, 916, 917, 984, 985, 986 и 987, серіи 176 № 7741	—	—	5900	—

СТАТЬИ ПРИХОДА.

	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
2) наличными деньгами	725	—	—	—
3) Ликвидационнымъ 4% билетомъ Банка за № 104573	—	—	100	—
л) Приобрѣтено на наличныя деньги строительнаго капитала свидѣтельствами 4 ⁸ / ₁₀₀ Государственной ренты: а) 5 свидѣтельствъ по пятисотъ рублей—серіи 204 № 2821—2825; б) 12 по двѣсти рублей—серіи 196 № 1042—1053; и в) 21 по сто рублей—серіи 31 № 13105; серіи 60 № 3078; серіи 82 № 5671; серіи 83 № 4158; серіи 84 № 5158; серіи 96 № 1459; серіи 118 № 207; серіи 151 № 13117; серіи 159 № 4195; серіи 161 № 4254; серіи 162 № 5564; серіи 165 № 48340; серіи 176 № 7471; серіи 189 № 300; серіи 194 №№ 984; 985, 986, 987, 915, 916 и 917	—	—	7000	—
м) Вписано въ расчетную книжку Ковельской сберегательной кассы за № 4167 строительнаго капитала для приращенія процентами	—	—	1915	—
Итого сверхъ смѣты	2586	29	17115	—
 Всего въ 1899 году въ приходѣ	 23717	 11	 17115	 —
 Съ остаткомъ отъ 1898 года	 25462	 31	 54225	 —

(Продолженіе слѣдуетъ).

Благотворительное Христолюбивое Общество

САМОПОМОЩИ ВЪ БОЛѢЗНЯХЪ.

16 апрѣля 1900 года, въ 3 часа дня, въ Александровской залѣ Городской Думы состоялось открытіе Общества при участіи Кронштадтскаго Протоіерея О. Іоанна Сергіева.

Послѣ краткой, но глубоко прочувствованной рѣчи, въ которой высокочтимый О. Іоаннъ указалъ на высоко-христіанскую миссію Общества въ самомъ неотложномъ и наиболѣе необходимомъ для народа дѣлѣ—его здоровьи и—пожеланія Обществу успѣшной дѣятельности,—уважаемый настырь совершилъ краткое молитвословіе; а хоръ Общества распространенія религіозно-правственнаго развитія и просвѣщенія въ духѣ православнои церкви исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній.

Почетное предсѣдательство предложено было О. Іоанну.

Инициаторъ Общества Генераль Н. Ф. Ѳедоровскій объявилъ Общество открытымъ и прочелъ слѣдующія привѣтствія:

Отъ Харьковскаго Общества послѣдователей гомеопатіи.

Харьковское Общество послѣдователей гомеопатіи искренно привѣтствуетъ новое Общество съ началомъ служенія его дѣлямъ развитія общественной самодѣятельности и сознательнаго участія самого населенія въ борьбѣ съ болѣзнями, безъ чего всѣ лучшія стремленія и труды представителей медицины, зачастую, оказываются мало или даже совсѣмъ безрезультатными.

Предсѣдатель А. Телятниковъ.

Секретарь Д-ръ Мед. Е. Дюковъ.

Отъ Одесскаго Ганемановскаго Общества послѣдователей гомеопатіи.

Правленіе Одесскаго Ганемановскаго Общества привѣтствуетъ, первое въ Россіи, Общество самопомощи въ болѣзняхъ и желаетъ самаго широкаго развитія и распространенія ученія Ганемана по всему пространству нашего обширнаго отечества.

Секретарь Д-ръ Мед. И. Луценко.

Отъ души привѣтствую открытіе Христолюбиваго Общества самопомощи въ болѣзняхъ и искренно желаю самаго широкаго распространенія самопомощи въ народѣ. Д-ръ Д. Геникъ.

Ростовъ ^{п/д.}

Послѣ прочтенія телеграммъ Н. Ф. Ѳедоровскій сказалъ слѣдующую рѣчь:

(антисубитэ вінезислорбѣ II)

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЬ!

Милостивыя Государыни и Милостивые Государя!

Позвольте мнѣ отвѣтить на вопросъ, интересующій многихъ: зачѣмъ открывается у насъ въ столицѣ новое Общество, когда два сходныхъ съ нимъ уже существуютъ? Конечно потому, что каждое изъ этихъ Обществъ преслѣдуетъ свою особую цѣль, имѣетъ свою задачу, свое дѣло. На рукахъ у одного изъ нихъ, Общества послѣдователей гомеопатіи—Императорская больница.

Поднять на должную, во всѣхъ отношеніяхъ, высоту больницу ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, въ интересахъ пользующихся исключительно подобно-дѣйствующими (по гречески—гомеопатическими) средствами новой медицинской школы—вотъ основная задача этого Общества. На его же рукахъ и лѣчебница Арх. Михаила, въ которой, ежегодно, десятки тысячъ больныхъ получаютъ медицинскіе совѣты. На его же рукахъ и двѣ аптеки. Дать возможность больному лѣчиться тѣми средствами, къ которымъ онъ во всю свою жизнь только и прибѣгалъ, которымъ онъ по многолѣтнему опыту только и довѣрялъ свое здоровье и жизнь и здоровье семьи своей—заслуга немаловажная. Такъ какъ, одна уже нестыдная мысль о невозможности лѣчиться привычными и надежными, въ глазахъ больного, средствами отравляетъ все его существованіе и значительно ослабляетъ шансы на его выздоровленіе. Лишеніе этой возможности было бы для больного горькой обидой, какъ лишеніе права на это лѣченіе—насиліемъ, для здоровья больного не менѣ вреднымъ.

Статистическія цифры неоспоримо свидѣтельствуютъ преимущества этого лѣченія передъ всѣми другими способами лѣченія. И больница и лѣчебница Общества въ матеріальномъ отношеніи вполне обеспечена. Движимое и недвижимое имущество Общества оцѣнивается тысячъ въ триста. Общество имѣетъ уже неприкосновенный капиталъ въ сто восемь тысячъ и ежегодный доходъ, какъ въ настоящемъ году, достигающій 78,194 руб. ¹⁾ Конечно одной матеріальной обстановки и средствъ, для процвѣтанія больницы, еще мало. Требуется значительный медицинскій персоналъ и надлежащее, теоретическое и практическое, знаніе поваго и не легкаго въ сущности медицинскаго ученія и неослабно-дѣятельное и дружное участіе къ больнымъ такой, въ будущемъ, большой больницы, какъ наша русская, имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАН-

¹⁾ Въ томъ числѣ чистаго дохода отъ продажи лѣкарства 44,439 р. 71 к. и платы за посѣщеніе лѣчебницъ 5,891 р.

ДРА II-го, гомеопатическая больница. Дѣятельность Общества Врачей-гомеопатовъ—ученая дѣятельность. Но, въ силу особенныхъ условій, на обязанности почтеннаго Общества лежить самая широкая, неустанная популяризація научныхъ истинъ новой медицинской школы, какъ среди медицинскаго персонала (къ несчастію для него и къ несчастію для больныхъ) совершенно незнакомаго съ этими истинами, такъ и среди публики. Въ силу тѣхъ же исключительныхъ условій, Общество это не можетъ отказать въ своемъ всестороннемъ, широкомъ и самоотверженномъ содѣйствіи товарищамъ по профессіи, какъ принявшимъ новое ученіе, такъ и готовымъ принять его. Въ той же поддержкѣ нуждается и низшій медицинскій персоналъ.

Оставлять науку въ пренебреженіи и не входить въ положеніе товарищей своихъ врачей-гомеопатовъ, гдѣ бы они ни миссіонерствовали, а задаваться вмѣсто того непосильнымъ дѣломъ основаній новыхъ больницъ, не значить-ли идти по пути къ самоуничтоженію?..

Только больницы съ параллельными для сравнительнаго лѣченія отдѣленіями могутъ имѣть серьезное научное и практическое значеніе. Но открытіе такихъ параллельныхъ палатъ, для сравнительнаго лѣченія и единственно основательнаго и неопровержимаго заключенія о преимуществѣ той или другой медицинской школы, не въ рукахъ Врачей-гомеопатовъ. Это прямое и не отложное дѣло Правительства, земства и городскихъ Обществъ (гдѣ есть врачи-гомеопаты) какъ это можно судить по полученнымъ результатамъ, бывшей Петербургской больницы для чернорабочихъ женскаго пола. Больница эта, съ двумя палатами, каждая на 50 кроватей, была открыта М. Вн. Дѣлъ Графомъ Перовскимъ. Приемъ больныхъ въ ту и другую палату былъ безвыборный, очередной, четными и нечетными номерами, а затѣмъ по мѣрѣ освобожденія кроватей отъ выздоровѣвшихъ больныхъ. Слѣдовательно, болѣе успѣшное лѣченіе или болѣе скорое выздоровленіе должно было дать болѣе 0% поступившихъ въ палату и болѣе 0% выздоровѣвшихъ.

Вотъ результатъ лѣченія въ больницѣ этой, за 8-ми лѣтній періодъ существованія ея, съ 1847—1955 годъ.

Въ отдѣленіе старой школы, Въ отдѣленіе новой школы,
съ аллопатическимъ лѣченіемъ: съ гомеопатическимъ лѣченіемъ:
поступило больныхъ . . . 2782 5900.
Выздоровѣло 2369 5114.
0% смертности 14% 12%.
Расходъ на медикаменты 5600 950.

Кстати сказать, эти 20% на 50 кроватях сохранили жизнь, не болѣе ни менѣе, какъ 118 чел., не говоря уже о всѣхъ другихъ существенныхъ и многоразличныхъ выгодахъ, полученныхъ при сравнительномъ лѣченіи аллопатическими и гомеопатическими, т. е. подобно-дѣйствующими средствами. Какія же колоссальныя цифры, по всѣмъ статьямъ этихъ преимуществъ, должны быть получены при примѣненіи этихъ средствъ не къ 50 занятымъ больными кроватямъ, а считая населеніе Россіи всего въ 120 милліоновъ, по меньшей мѣрѣ, къ пяти милліонамъ, если считать на 100 ч. вмѣстѣ съ дѣтьми, больныхъ всего 4 чел.? Оказывается, что это вопросъ не только ежегоднаго сбереженія сотней милліоновъ въ бюджетѣ Государственной экономіи, но и вопросъ благосостоянія народа въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова и—политическаго благосостоянія Государства. И только открытіе ряда подобныхъ параллельныхъ больницъ можетъ разрѣшить вопросъ этотъ безпристрастно и неоспоримо въ интересахъ науки, истины и человѣчества. Общество Вр.-гомеопатовъ содержитъ двѣ лѣчебницы и также вполне обезпечено доходами отъ своихъ двухъ образцово поставленныхъ и дѣятельно работающихъ аптекъ.

Христолюбивое Общество самопомощи въ больницахъ, по мнрѣ средствъ своихъ и при содѣйствіи своихъ филиальныхъ Отдѣловъ или „мѣстныхъ правленій“, а также при посредствѣ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ,—имѣетъ своей задачей замтною—весьма гибельной для здоровья и не дешевой народной самопомощи (знахарства) самопомощью гомеопатическими средствами—прити на помощь безпомощному въ больницахъ населенію Россіи до прибытія къ больному врача. Названо это Общество Христолюбивымъ по первому проекту устава, которымъ первая помощь эта возлагалась на церковно-приходскія братства, съ добровольнымъ участіемъ въ нихъ приходскаго духовенства или хотя бы и безъ него, во подѣ контролемъ и при руководствѣ и содѣйствіи мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ Отдѣловъ Общества.

Утвержденнымъ нынѣ уставомъ Обществу предоставлены лишь «мѣстныя правленія» въ городахъ Россіи. Слѣдовательно, мѣстнымъ правленіямъ (впредь до исходатайствованія § устава церковно-приходскихъ братствъ первой помощи больнымъ) придется имѣть дѣло не съ постоянными и извѣстными братствами, а съ частными лицами, руководство надъ которыми въ дѣлѣ поданія первой помощи менѣе доступны и менѣе удобоисполнимы.

Нѣтъ сомнѣнія, что наиболѣе существенную услугу народу въ этомъ дѣлѣ можетъ оказать учительскій персоналъ, знакомя въ досужее время толковыхъ и хорошо грамотныхъ дѣтишекъ съ основами гигиены, вредомъ значарства и замѣной его до прибытія врача гомеопатическимъ лѣченіемъ, которое какъ школа, такъ и учителямъ можетъ принести неоцѣненную услугу въ сохраненіи здоровья, а слѣдовательно и успѣха въ просвѣщеніи учащихся.

Все же, при болѣе или менѣе энергичной дѣятельности мѣстныхъ правленій и при широкой популяризаціи въ Обществѣ идеи самопомощи въ болѣзняхъ, достиженіе намѣченной Обществомъ цѣли—вопросъ лишь времени; тѣмъ болѣе, что средства *подобнодѣйствующія* (т. е. дѣйствующія въ томъ же направленіи, въ какомъ дѣйствуетъ и организмъ челоуѣка въ прирожденной ему естественной борьбѣ его съ болѣзнями) у крестьянъ подъ рукой, ввидѣ многочисленныхъ лѣкарственныхъ травъ, дико растущихъ повсемѣстно; а великая питейная реформа, столь содѣйствующая этическому и экономическому развитію народа и его здоровью, даетъ возможность имѣть на мѣстѣ, повсюду, пригодную для лѣкарствъ посуду и годный для приготовления лѣкарствъ спиртъ.

Приготовленіе растительныхъ подобнодѣйствующихъ лѣкарствъ просто и доступно каждому, такъ какъ онѣ не смѣшиваются другъ съ другомъ во всевозможныхъ произвольныхъ смѣсяхъ, а употребляются въ своемъ естественномъ чистомъ видѣ, каждое порознь.

Примѣненіе лѣкарствъ въ болѣзняхъ также въ большинствѣ случаевъ просто, благодаря открытому закону лѣченія—закону подобія.

Испытывая лѣкарства на здоровомъ организмѣ челоуѣка, а не на «больничномъ матеріалѣ» и примѣняя ихъ съ выдающимся успѣхомъ у постели больного, новая медицинская школа (теперь уже въ количествѣ болѣе четырнадцати тысячъ врачей¹⁾ узнала съ полной достовѣрностью, что лѣкарство оказывается цѣлебнымъ въ той болѣзни, которая подобна по своимъ симптомамъ отравленію этимъ самымъ лѣкарствомъ, когда оно дается въ большихъ приѣмахъ здоровому. Врачи и женщины-врачи, новой медицинской школы, испытываютъ всѣ лѣкарства на самихъ себѣ, а не на больныхъ. Раньше существовало ни на чемъ не основанное мнѣніе, что если малые приѣмы не могутъ повредить здоровью

¹⁾ Всемирный международный гомеопатическій конгрессъ (на Парижской выставкѣ) дастъ точныя цифры современнаго состоянія новой мед. школы.

те, яко-бы, не могут и воздѣйствовать на живой организмъ, въ болѣзни въ высшей степени чувствительный, воспримчивый и раздражительный. Но послѣ опубликованнаго капитальнаго труда, известнаго ученаго К. Негели, дѣйствіе даже безконечно малыхъ дозъ, и даже на организмъ несравненно менѣ чувствительный, какъ организмъ растений—нынѣ стало неоспоримой истиной.

Подобно дѣйствующія лѣкарства, какъ это видно изъ любого лѣчебника, употребляются въ дозахъ несравненно большихъ. Соблюдается лишь одно непремѣнное условіе, чтобы онѣ отнюдь не могли повредить здоровью и въ то же время оказали свое цѣлебное дѣйствіе, которое нерѣдко бываетъ противоположнымъ, при назначеніи ихъ въ приѣмахъ аллопатическихкихъ.

Свойство лѣкарствъ этихъ оказывать цѣлебное дѣйствіе не принося вреда, не рождая слѣдовательно многихъ острыхъ и хроническихъ болѣзней и необычайная дешевизна,—дѣлаютъ ихъ особенно драгоценными въ народной самопомощи въ болѣзняхъ и въ замѣнь ими знахарскаго лѣченія. При лѣченіи воспрепятствуются всѣ спиртные напитки и лѣкарства даются только на сахарѣ или переваренной водѣ, а не на водкѣ, какъ употребляются нерѣдко, ко вреду для здоровья, знахарскія средства. Лѣченіе это не только въ полной мѣрѣ гигиеническое, а слѣдовательно и ужъ съ одной этой стороны безусловно полезное, но и могущественное въ примѣненіи къ самымъ разнообразнымъ болѣзнямъ, какъ то показываютъ сравнительныя статистическія данныя. Известно, что при лѣченіи подобнодѣйствующими средствами, хирургическая помощь требуется несравненно рѣже.

Только такая разумная и рациональная самопомощь можетъ облегчить задачу и врачу, если онъ найдетъ досугъ и возможность явиться на помощь больному, въ село, въ распутицу и непогоду. А до какой степени явка эта затруднительна—можно видѣть изъ отчетовъ по Кіевской губ. гдѣ за годъ, изъ 93,319 смертныхъ случаевъ, въ списки врачей были зарегистрированы 14,910 случаевъ, а 78,418 случаевъ остались вовсе неизвѣстны врачамъ. Уже и теперь нѣкоторыя земства до 50% изъ годового бюджета расходуютъ на медицинскую часть, оставляя и народное образованіе и народное хозяйство на заднемъ планѣ. По поводу ассигновокъ этихъ, нашъ маститый писатель Графъ Л. Толстой говоритъ, что если онѣ будутъ сообразоваться съ требованіями врачей, то скоро и лѣчить будетъ некого.

Только съ необычайно дешевыми, безвредными, простыми при назначеніи ихъ въ болѣзни и полѣзными средствами новой медицинской школы, медицинская помощь дѣйствительно можетъ стать наконецъ доступной въ болѣзняхъ, эпидеміяхъ и эпизодахъ всему населенію Россіи, раскинутому на необъятномъ пространствѣ ея территоріи.

Полная пригодность подобнодѣйствующихъ средствъ, для самопомощи въ болѣзняхъ, всего лучше свидѣтельствуется изданіями съ этой цѣлю домашнихъ и народныхъ лѣчебниковъ, среди которыхъ лѣчебникъ Лори напр., въ тысячу страницъ убористой печати, выдержалъ 27 изданій на англійскомъ языкѣ и переведенъ на всѣ европейскіе языки.

Дешевые народные лѣчебники за границей распространены въ милліонахъ экземпляровъ. Благодарные Провидѣнію послѣдователи этого лѣченія, испытавшіе на себѣ всю пользу его, на свой счетъ построили громадныя больницы, содержатъ шестнадцать медицинскихъ факультетовъ и не менѣе четырнадцати тысячъ врачей.

Не подѣлиться съ народомъ благами самопомощи въ болѣзняхъ, не указать ему средствъ для сознательной и до извѣстной степени увѣренной борьбы съ болѣзнями—не значить-ли скрыть отъ него, палимага жаждой, извѣстный намъ источникъ ключевой воды, воды-жизни?...

Каждый вправѣ сомнѣваться въ превосходствѣ лѣченія новой медицинской школы, но при имѣющихся на лицо доказательствахъ этого превосходства, при единогласномъ свидѣтельствѣ многихъ тысячъ врачей, изъ года въ годъ, десятки лѣтъ, съ успѣхомъ практикующихъ методъ этотъ, на глазахъ у всѣхъ — и при фактическихъ доказательствахъ дѣятельнаго сочувствія этому методу лѣченія милліоновъ образованныхъ сторонниковъ, принесшихъ уже сотни милліоновъ рублей на разнообразныя учрежденія новой школы и при условіи простоты, безвредности и необычайной дешевизны этого лѣченія, — отказать народу въ этой *единственно* доступной для него медицинской помощи, подъ наивнымъ если онъ искрененъ, предлогомъ, ни на чемъ не основаннаго, сомнѣнія въ его пользѣ, не значить ли выказать легкомысліе и безсердечіе?

И какой источникъ силы и здоровья дастъ больному ужъ одно появленіе авторитетной въ глазахъ его помощи, какое утѣшеніе ему и обезумѣвшей отъ горя, нервѣдко, безпросвѣтно темной семьѣ его!..

Но какъ же приступить къ практическому осуществленію взятой на себя Обществомъ задачи и притомъ безъ копѣйки?...

Если дѣло Общества отъ Бога, то Богъ и добрые люди помогутъ ему; а пока добрая половина успѣха въ рукахъ повседневной прессы: возьметъ-ли она сторону Общества или знахарства?.. Другого исхода для нея нѣтъ. Надо однакожь полагать, что слова «наука, безкорыстное служеніе народу, добро, правда, истина, любовь и честь» не звукъ пустой для русской прессы, и она поддержитъ это дѣло въ той мѣрѣ, въ какой оно ей заслуживаетъ.

Обществу же придется начать съ организаціи «мѣстныхъ правленій» при содѣйствіи своихъ, наиболѣе убѣжденныхъ и наиболѣе энергичныхъ, членовъ. Изданіе популярнаго брошюры о сущности новаго медицинскаго ученія и его пользы¹⁾; изданіе краткихъ популярнаго лечебниковъ и брошюры о приготовленіи лѣкарствъ; заготовленіе дешевыхъ аптечекъ для перваго знакомства съ примѣненіемъ ихъ въ болѣзняхъ; устройство аптечнаго склада со всеми необходимыми, и дозволенными Правительствомъ, средствами и матеріалами для подаенія первой помощи до прибытія врача; организація публичныхъ чтеній и лекцій—вотъ задачи, благопріятное разрѣшеніе которыхъ несомнѣнно въ зависимости отъ большей или меньшей самодѣятельности Общества нашего. Вѣдь забота о другихъ предохраняетъ и насъ; а чувство состраданія, какъ и чувство глубокой скорби, доступно каждому: «Я-ль не молила Царицу Небесную, я-ли лѣнива была?.. Ночью, одна, по икону чудесную, я не сробѣла пошла», горюетъ о кормильцѣ семьи неутѣшная вдова. «Вырви очи, жизнь мою возьми ты, но спаси дитя родное! безъ него, безъ моего малютки, что мнѣ сердце, что мнѣ эти очи», рыдаетъ обезумѣвшая отъ горя мать. «Возьми, о Боже, мой вѣнецъ, отдай мнѣ жизнь дитяти», молитъ Монархъ.

«Кто напоитъ васъ чашею воды во имя Мое, потому что вы христовы, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей». А все къ чему стремимся мы, получивъ на то право, это прийти къ болящему съ чашей здоровой воды, стоимостью

¹⁾ А пока можно рекомендовать вниманію Гг. Членовъ: «Вѣстникъ Гомеопатической Медицины», издаваемый въ Харьковѣ, Д. Мед. Е. Я. Дюковымъ. 1-годъ изд. (1900). Цѣна въ годъ 3 руб; а также превосходное руководство къ леченію болѣзней: *Терапевтика д-ра Юза*. Переводъ съ англійскаго яз. Д-ра Дюкова. Изд. 1898. Харьковъ, Цѣна 3 р.

далеко меньше лепты евангельской вдовицы. Не все то золото, что блеститъ и не все то дорого, что дорого стоитъ. А могущество Творца равно безпредѣльно, какъ въ великомъ такъ и въ маломъ. И Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, воскрешая мертвыхъ и исцѣляя больныхъ, не указалъ ли намъ примѣръ для наилучшаго и наиразумнѣйшаго осуществленія ученія Его о любви и милосердіи. Пойдемъ же за Нимъ!

Велѣдъ за тѣмъ учредители постановили отправить въ Копенгагенъ Ея Императорскому Величеству Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ телеграмму, на которую Общество имѣло счастье получить 16 апрѣля, на имя О. Іоанна Сергіева, слѣдующую телеграмму отъ Ея Императорскаго Величества Императрицы Маріи Ѳеодоровны:

Искренно благодарю Васъ и Генераль-Маіора Федоровскаго за выраженіе мнѣ чувствъ по случаю открытія благотворительнаго учрежденія, которое меня весьма обрадовало.

МАРІЯ.

Телеграмма учредителей была слѣдующаго содержанія:

Благотворительное Христолюбивое Общество самопомощи въ болѣзняхъ, открывая свое учрежденіе, приеѣмлетъ смѣлость повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества Высокомилостивѣйшей покровительницѣ страждущихъ, чувство безпредѣльной преданности и любви.

Кронштадскій Протоіерей *Іоаннъ Сергіевъ.*

Генераль Маіоръ *Николай Ѳеодоровскій.*

Затѣмъ состоялось засѣданіе для выбора Членовъ Правленія.

Избраны: Предсѣдателемъ *Н. Ф. Ѳеодоровскій.*

Товарищемъ Предсѣдателя Камергеръ Дв. Его Имп. Вел.

д. с. с. *В. З. Коленко.*

Секретаремъ *А. А. Архиповъ.*

Казначеемъ *О. Ю. Стано.*

Членами Правленія: Магистръ междунард. права

А. Н. Штиглицъ.

Д. с. с. *И. А. Карышевъ.*

Д-ръ Мед. д. с. с. *А. П. Зеленковъ.*

Д-ръ *П. В. Соловьевъ.*

Д-ръ *В. В. Соловьевъ.*

М. Н. Бурнашова.

А. К. Баховская.

Т. М. Ѳеодоровская.

Примѣчаніе I. Членскіе взносы и пожертвованія, какъ изъ Петербурга, такъ и другихъ городовъ направляются въ *Привленіе*, на имя казначея Общества Его В-я Олимпія Юліевича Стано (Николаевская 8), а также въ конторы газетъ: «Новое Время» (Невскій 40), «Петербургскій Листокъ» (Екатерининскій кап. 31) и «Свѣтъ» (Невскій 136), и во всѣ магазины В. И. Черепенникова; а всѣ запросы по организациі Общества на имя Н. Ф. Федоровскаго тоже въ Правленіе. «*Мѣстныя правленія*» свои членскія взносы и пожертвованія оставляютъ, конечно, въ своемъ распоряженіи. Мѣстныя правленія, желая пользоваться отпечатаннымъ уставомъ Общества, благоволятъ за каждый экземпляръ доставлять семикопѣчную марку.

Примѣчаніе II. Адресы должны быть четкіе и полныя. Правленіе Общества въ С.-Петербургѣ: Николаевская 8.

Важнѣйшіе §§ устава Благотворительнаго Христолюбиваго Общества самопомощи въ болѣзняхъ въ С.-Петербургѣ,

(утвержденнаго 30 декабря 1899 г.).

§ 1. Общество имѣетъ цѣлю оказывать помощь въ борьбѣ съ болѣзнями, гомеопатическими средствами. § 2. Для расширенія означенной цѣли Общество снабжаетъ средствами, домашними аптечками и лѣчебниками частныхъ лицъ, близко стоящихъ къ нуждающимся въ помощи Общества, для безвозмезднаго пользованія ихъ гомеопатическими и другими безвредными, допускаемыми Правительствомъ, средствами, до прибытія врача. § 3. Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа лицъ обоаго пола всѣхъ званій, состояній и вѣроисповѣданій. § 4. Члены Общества раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и сотрудниковъ. § 5. Почетными членами Общества состоятъ лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу Общества или оказавшія ему иныя существенныя услуги и избранныя въ это званіе Общимъ Собраніемъ членовъ Общества. § 6. Дѣйствительными членами Общества состоятъ лица, уплачивающія ежегодно въ кассу Общества вносы въ размѣрѣ, опредѣленномъ Общимъ Собраніемъ, но не менѣе трехъ рублей, или внесшіе единовременно не менѣе 60 рублей. Независимо отъ уплаты денежныъ взносовъ, званіе дѣйствительнаго члена можетъ быть присвоено, по постановленію Общаго Собранія членовъ, согласно представле-

нію о томъ Правленія, лицамъ, безвозмезднымъ своимъ трудомъ содѣйствующимъ дѣли Общества. § 7. Членами-сотрудниками состоятъ какъ лица, вносящія ежегодно меньше трехъ рублей, но не менѣе 1 руб., такъ и лица, помогающія дѣйствительнымъ членамъ въ принятыхъ ими на себя обязанностяхъ по Обществу. Члены-сотрудники приглашаются почетными и дѣйствительными членами и утверждаются въ своемъ званіи Правленіемъ Общества, согласно установленнымъ Общимъ Собраніемъ правиламъ. § 8. Первоначальный составъ Общества образуется изъ учредителей, которые, по утвержденіи Устава и немедленнаго за нимъ созыва Общаго Собранія, получаютъ званіе членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ или сотрудниковъ, согласно принятымъ ими на себя обязательствамъ. § 9. Члены, не уплатившіе до ближайшаго Общаго Собранія причитающихся съ нихъ годовыхъ взносовъ, не имѣютъ права участвовать въ семъ собраніи; члены же, не уплатившіе взносовъ въ теченіи года или не исполнившіе въ теченіи этого же срока принятыхъ ими на себя обязанностей по Обществу, считаются выбывшими изъ состава Общества, съ сохраненіемъ, однако, права вновь вступить въ оное на общемъ основаніи. § 11. Средства Общества состоятъ изъ: а) членскихъ взносовъ; б) доходовъ отъ капиталовъ и имущества Общества; в) пожертвованій членовъ Общества и постороннихъ лицъ, *а также различныхъ учрежденій какъ деньгами, такъ и вещами, а также отказовъ по духовнымъ завѣщаніямъ*; г) доходовъ отъ устраиваемыхъ Обществомъ, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ на сей предметъ дѣйствующими узаконеніями и особыми административными распоряженіями, драматическихъ представленій, литературныхъ чтеній, публичныхъ лекцій, концертовъ и т. п.; д) сбора по подписнымъ листамъ и книжкамъ, выдаваемымъ для сего членамъ Общества, допускаемаго, безъ особаго рѣзрѣшенія лишь подъ непремѣннымъ условіемъ отсутствія всякой публичности, и е) публичнаго сбора и сбора въ кружки, допускаемыхъ не иначе, какъ съ надлежащаго каждый разъ отъ властей разрѣшенія на производство таковаго сбора и выставленія кружекъ.

Примѣчаніе. Въѣмъ поступающимъ въ Общество жертвуемымъ суммамъ и вещамъ ведется точная запись и отчетность въ расходованіи ихъ:

§ 17. *Управление дѣлами Общества, завѣдываніе ими и веденіе ихъ возлагается: а) на Правленіе Общества въ С.-Петербургѣ; на мѣстныя Правленія въ другихъ городахъ и в) на*

Общія Собранія его членовъ въ С.-Петербургѣ и мѣстныхъ собраний членовъ въ другихъ городахъ. § 18. С.-Петербургское Правленіе состоитъ изъ опредѣляемаго Общимъ Собраніемъ (въ количествѣ отъ 6 до 12) числа лицъ, избираемыхъ собраніемъ изъ членовъ Общества, пользующихся по двамаѣ оного правомъ голоса, срокомъ на три года. Правленія въ другихъ городахъ открываются и закрываются по постановленіямъ С.-Петербургскаго Правленія и съ особаго каждаго разгъ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Для открытія Правленія необходимо проживаніе въ данномъ городѣ не меньше 10 членовъ Общества. Мѣстныя Правленія, состоящія изъ Предсѣдателя, его товарища и трехъ членовъ, руководствуются инструкціею, составленною С.-Петербургскимъ Правленіемъ, одобренною Общимъ Собраніемъ членовъ въ С.-Петербургѣ и утвержденною Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчаніе. Ходатайства объ учрежденіи мѣстныхъ Правленій представляются въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ черезъ подлежащаго, по мѣсту учрежденія Правленія, Губернатора.

Въ числѣ учредителей Общества состоятъ: Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадскій), Членъ Государственнаго Совѣта Графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ, Сенаторъ д. т. с. Андрей Николаевичъ Марковичъ, Баронъ Георгій Петровичъ Медель, Виссаріонъ Виссаріоновичъ Комаровъ, г.-л. Николай Ѳеодоровичъ Ѳеодоровскій, д. с. с. Петръ Амвросіевичъ Завадовскій, Д-ръ Мед. Левъ Евгениевичъ Бразоль, Д-ръ Мед. Анатолій Ѳеодоровичъ Флеммингъ, Д-ръ Мед. Иванъ Митрофановичъ Луденко, Д-ръ Мед. Евграфъ Яковлевичъ Дюковъ, Д-ръ Павелъ Васильевичъ Соловьевъ, Д-ръ Василій Васильевичъ Соловьевъ, Д-ръ Дмитрій Адаловичъ Генякъ, Олимпій Юліевичъ Стано, Люціанъ Антоновичъ Кучинскій и др.

На семь резолюція Его Высочайшаго Священства отъ 7 окт. 1900 г. за № 3796 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епарх. Вѣд.»

О смерти священника и пономаря.

Благочинный 2 округа Дубенскаго уѣзда священникъ Анатолій Левицкій отъ 19 октября за № 363 сообщилъ Редакціи Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напе-

чатанія, что 3 го октября сего 1900 года умеръ помощникъ благочиннаго 2-го округа, Дубенскаго уѣзда, священникъ села Мительно Іоаннъ Іоанновъ Голоскевичъ, прослужившій на одномъ и томъ же приходѣ 40 лѣтъ и оставившій послѣ себя: вдовою—жену свою Фаину Григоріеву, 60 лѣтъ и дѣтей: Константина, состоящаго законоучителемъ первой Варшавской женской гимназій; Василія, состоящаго помощникомъ инспектора Варшавскаго политехническаго института; Петра—священника мѣстечка Городницы, Новоградволинскаго уѣзда, Сергія и Андрея, обучающихся въ Волынской духовной Семадаріи—первый въ VI, а второй въ III классахъ; Филониду—за священникомъ мѣстечка Барановки, Новоградволинскаго уѣзда, Симеономъ Собоудкимъ, и Лидію и Аполлинарію—дѣвицъ, окончившихъ курсъ ученія въ Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Взносы въ пользу осиротѣлыхъ семействъ и въ эмеритальную кассу покойный священникъ Голоскевичъ производилъ аккуратно.

Благочинный 1-го округа Луцкаго уѣзда священникъ Теофилактъ Яновскій отъ 3 октября за № 260 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 7 сентября текущаго 1900 г. умеръ отъ брюшнаго тифа, осложнившагося воспаленіемъ легкихъ, на 64 году своей жизни, штатный пономарь села Колодежъ, Луцкаго уѣзда, Игнатій Василіевъ Милясевичъ. Въ семействѣ послѣ его смерти остались: жена его Анастасія Николаева 65 лѣтъ и неполучившіе никакого образованія сыновья: Едисій 27 лѣтъ, Петръ 22 л. и Іосифъ 33 лѣтъ, у котораго имѣются въ семействѣ жена и дочь. Все имущество умершаго пономаря Милясевича, кромѣ домашней мелкой рухляди, составляютъ собственный домъ на церковно-усадебной землѣ и нѣсколько копенъ озимаго и яроваго хлѣба. Положенные взносы—5-ти копѣчный, на осиротѣлыя семейства и въ эмеритальную кассу покойный Милясевичъ вносилъ аккуратно.

Дозволено цензурою. Кременецъ 21 Октября 1900 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября № 31 1900 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ◎

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

За двѣ версты до мѣстечка Радзивилова Преосвященнѣйшій Владыка встрѣченъ былъ отрядомъ мѣстныхъ войскъ, въ количествѣ двадцати всадниковъ, которые, окруживъ архіерейскую карету, сопровождали Владыку до самаго церковнаго погоста въ мѣстечкѣ Радзивиловѣ, куда прибылъ Владыка около девяти часовъ вечера. У погоста церковнаго Преосвященнѣйшій Владыка встрѣченъ былъ духовенствомъ и массою народа,—разныхъ національностей и вѣроисповѣданій,—во главѣ котораго находились чиновники казенныхъ Радзивиловскихъ учреждений, начальникъ и офицеры мѣстныхъ войскъ. Здѣсь же у погоста церковнаго представители отъ крестьянъ поднесли Архинеастьрю хлѣбъ-соль. Принявъ хлѣбъ-соль и поблагодаривши подносившихъ, Преосвященнѣйшій Владыка приложился ко кресту, окропилъ себя святой водой и, при стройномъ пѣніи: «Достойно есть»... хоромъ мѣстныхъ пѣвчихъ, вошелъ во храмъ—наполненный

народомъ, вмѣстительный и благолѣпный... Благолѣпію храма, кромѣ усердной заботливости мѣстнаго о. Настоятеля и радзивилловскихъ прихожанъ, весьма много способствуетъ существующее при этомъ храмъ православное Александро-Невское Братство, членами котораго, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго о. Протоіеря и Настоятеля храма, состоятъ чиновники находящихся въ мѣстечкѣ Радзивиловъ казенныхъ учреждений. Александро-Невское Братство, существуя здѣсь съ 1861 года, имѣетъ цѣлю—поддержаніе благолѣнія мѣстнаго храма, насажденіе православія между ино-вѣрцами и утверженіе православной вѣры и русской народности среди мѣстныхъ жителей... Во храмъ, послѣ обычной литіи и многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и всѣмъ православнымъ христіанамъ, Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ предстоящимъ съ слѣдующими словами архипастырскаго назиданія: *«Молю васъ достойно ходити званія, въ неже званіи быте (Еф. 4, 1).* Это голосъ святаго апостола Павла къ тѣмъ людямъ, которые наречены высокимъ именемъ христіанъ православныхъ и по благодати Божіей призваны въ общеніе съ святою Церковію Христовою для достойнаго дѣланія въ семъ благодатномъ виноградникѣ Божіемъ. *Молю васъ,—*говоритъ апостоль,—*достойно ходити званія, въ неже званіи быте (Еф. 4, 1).*

Для болѣе яснаго и нагляднаго уразумѣнія смысла и значенія этихъ словъ святаго апостола Павла приведемъ себѣ на память одну изъ притчей Іисуса Христа. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, обличая упорство первосвященниковъ и книжниковъ—представителей іудейскаго народа, не восхотѣвшихъ достойно ходити званія, въ неже звалъ ихъ голосъ Предтечи Христова Іоанна, и желая, чтобы они сами произнесли судъ надъ собою, сказалъ имъ притчу о непослушномъ сынѣ и расказавшемся. У одного человека,—говорилъ Спаситель,—было два сына. И онъ, подошедши къ первому, сказалъ: сынъ! поиди, сегодня работай въ виноградникѣ моемъ. Но онъ сказалъ въ отвѣтъ: не хочу; а послѣ, расказавшись, пошелъ. И подошедъ къ другому, онъ сказалъ то же. Этотъ сказалъ въ отвѣтъ: иду, государь, и не пошелъ. Который изъ двухъ исполнилъ волю отца? спросилъ Іисусъ Христосъ представителей іудейскаго народа. Говорятъ Ему—первый. И сказалъ имъ Іисусъ: истинно говорю вамъ, что мытари и любодѣйцы вниредъ васъ идутъ въ царство Божіе. Ибо пришелъ къ вамъ Іоаннъ путемъ праведности, и вы не повѣрили ему, а мытари и любодѣйцы повѣрили ему; вы же и видѣвъ это не расказались послѣ, чтобы повѣритъ ему (Мѡ. 21, 28—

33). Значеніе этой притчи таково. Подъ человѣкомъ, имѣвшимъ двухъ сыновъ, какъ видно изъ смысла притчи, разумѣется Богъ. Подъ первымъ сыномъ Іисусъ Христосъ разумѣлъ мытарей и другихъ грѣшниковъ, которые вначатѣ жили дурно и не хотѣли исполнять Божіихъ заповѣдей, но потомъ, услышавъ отъ Іоанна Крестителя проповѣдь о покаяніи, тотъ часъ же перемѣнили свой образъ жизни и вступили въ Христову Церковь. Подъ вторымъ же сыномъ Онъ разумѣлъ первосвященниковъ и книжниковъ іудейскихъ, которые на словахъ много заботились о вѣрѣ и благочестіи, а на самомъ дѣлѣ жили противно закону Божію, и свое противленіе Богу, наконецъ, доказали рѣшительнымъ отверженіемъ Мессіи. Подъ виноградникомъ разумѣется Церковь Божія; работа въ виноградникѣ означаетъ труды благочестія въ Церкви Божіей, исполненіе воли Божіей, заповѣдей, добродѣтелей, — вообще жизнь добрую, благочестивую. Притча эта имѣла близкое и естественное примѣненіе къ жизни іудейскаго народа предъ пришествіемъ и непосредственно послѣ пришествія въ міръ Спасителя міра. Іудейскій народъ дѣлился тогда на два противоположные лагера, — къ одному принадлежали люди незнатные, бѣдные, казавшіеся величайшими грѣшниками и потому презираемые всѣми, каковы были мытари и всякіе другіе грѣшники; къ другому же лагерю принадлежали люди знатные, богатые, казавшіеся великими праведниками и потому всѣми прославляемые за ихъ мнимыя добродѣтели, каковы были — фарисеи и книжники, первосвященники и старѣйшины іудейскіе. Первые не много говорили о законѣ, котораго не исполняли, потому что, надо полагать, и не знали его, не много говорили о добродѣтели, потому что не имѣли должнаго понятія о ней, на требованія Божіи, выраженные въ законѣ и у пророковъ — идти и работать въ виноградникъ Божіемъ, они самою своею жизнію какъ бы отвѣчали: *не хочу*, ибо не исполняли сихъ требованій не жили сообразно съ заповѣдями Божіими. Но когда услышали голосъ, звавшій ихъ къ покаянію, когда услышали, что уже сѣкира при корени древа лежитъ, что всякое древо не творящее плода добра носѣкають и во огонь вметають, то, сознавъ свою грѣховность, сознавъ свое противленіе волѣ Божіей, раскаявшись, пошли на работу въ виноградникъ Божій, въ Церковь Христову, начали достойно ходити званія, въ пеще званіи быша, и содѣлались наслѣдниками царствія Божія, сонаслѣдниками Христа... Послѣдніе же — фарисеи и книжники и вообще мнимые праведники, повидимому подчинялись божественнымъ постановленіямъ, заповѣдямъ и законамъ, почитая на законѣ, много говорили о немъ — о его требованіяхъ и

обязательности сихъ требованій для человѣка, и какъ бы собственною жизнію говорили: *иду*—работать въ виноградникъ Божиємъ, —но не шли на самомъ дѣлѣ, ибо не сознавали своей грѣховности, не внимали гласу Божию, призывавшему ихъ въ чудный свѣтъ свой, не имѣли въ себѣ покаянія, безъ котораго нельзя оправдаться, не восхотѣли достойно ходить званія, въ которое призвались силою свыше и даже явились открытыми противниками царства Божія, явными и жестокими врагами Христа, Спасителя міра. Не удивительно, посему, что и приняли они лишнее осужденіе, —не удивительно, что и Иисусъ Христосъ сказалъ имъ: *аминь глаголю вамъ, яко митаря и любодѣицы варяютъ вы въ царствіи Божіи* (Мѡ. 21, 31).

Но приведенная нами притча Христова не имѣетъ ли прямого отношенія и къ намъ, и голосъ апостола—*молю васъ достойно ходити званія, въ неже званіи быте*—не относится ли во всѣй силѣ своей и къ нашей жизни, къ жизни христіанъ православныхъ? Да, братіе мои, Христосъ вчера и днесь, Той же и во вѣки!.. Онъ призвалъ насъ въ чудный свѣтъ Свой, въ Церковь святую Свою, нарекъ насъ православными христіанами, и постоянно во всю жизнь нашу, то голосомъ святыхъ апостоловъ, то голосомъ пастырей и учителей церкви, зоветъ насъ достойно ходити званія, въ неже призваны, быть достойными и непостыдными дѣлателями въ благодатномъ виноградникѣ Его, въ Церкви Его святой... Но всегда ли мы бываемъ отзывчивы на сей голосъ, на сей благодатный призывъ любви божественной, обращенный къ намъ грѣшнымъ и недостойнымъ дѣлателямъ въ виноградникѣ Христовомъ? Если внимательно всмотримся въ нашу жизнь, въ жизнь христіанъ православныхъ, то несомнѣнно замѣтимъ, что и среди насъ находятся такіе, которые на зовъ идти работать въ виноградникѣ Христовомъ отвѣчаютъ: не хочу, но потомъ, раскаявшись, идутъ и творятъ волю посланшаго ихъ... Это тѣ люди, это тѣ православные христіане, которые не превозносятся своими достоинствами, не хвалятся своими добродѣтелями, а, сознавая свою грѣховность, борются съ нею, у Господа просятъ прощенія грѣховъ своихъ и твердо надѣются на Его милосердіе, надѣются быть принятыми въ число наемниковъ, дѣлающихъ въ виноградникѣ Христовомъ... И блаженны раби тѣи, внидутъ они въ радость Господа своего,—ибо —близокъ Господь къ сокрушеннымъ сердцемъ, и щедроты Его на всѣхъ дѣлѣхъ ихъ... Но есть и такіе въ средѣ христіанъ православныхъ, которые много говорятъ о Христѣ и христіанствѣ, которые соулаждаются закону Христову, восхищаются сладостію

добродѣтелей христіанскихъ,—и все это на словахъ только, говорятъ—идемъ, и не идутъ работать въ виноградъ Божіемъ... Это тѣ изъ христіанъ православныхъ, которые, не сознавая своей немощи духовной, гордятся своими достоинствами, хвалятся своими кажущимися добродѣтелями. Одинъ надмѣвается высокимъ происхожденіемъ, и презираетъ ближнихъ потому только, что они родились не отъ знатныхъ родителей. Другой величается великими способностями умственными, и уничижаетъ во мнѣніи своемъ тѣхъ, коимъ досталось въ удѣлъ меньшее число умственныхъ талантовъ. Иной тщеславится богатствомъ, и считаетъ бѣдныхъ собратій своихъ ниже себя потому только, что они бѣдны. Другой гордится своею властію, своимъ временнымъ могуществомъ и силою, и ни за что почитаетъ всѣхъ низшихъ себя. Тотъ, подобно фарисею, величается своими мнимыми добродѣтелями, и съ презрѣніемъ отвращается отъ всѣхъ, которые, по его личному мнѣнію, суть мытари и грѣшники... Иной доходитъ до такого безумія, что гордится—несчастный—даже злыми дѣлами своими, тщеславится, наприимѣръ, тѣмъ, что удачно отомстилъ своему сопернику, лишилъ его благосостоянія, нанесъ ударъ его чести, заставилъ его проливать слезы, гордится даже тѣмъ, что всякому можетъ сдѣлать зло, когда бы ни захотѣлъ... Сами посудите, могутъ ли такіе дѣлатели быть и называться непостыдными дѣлателями въ виноградникѣ Христовомъ? Конечно нѣтъ!.. А между тѣмъ такіе люди, несомнѣнно, есть, и являются равно недостойными дѣлателями и въ виноградникѣ Христовомъ, въ жизни Церкви Его святой, и въ области жизни общественной, гражданской, въ отечествѣ своемъ родномъ... Къ нимъ-то,—къ этимъ людямъ, къ этимъ недостойнымъ дѣлателямъ и на нивѣ духовной, на нивѣ Церкви Божіей, и на полѣ общественной гражданственности, на полѣ служенія интересамъ родного Отечества,—со всею силою и полнотою своего внутренняго смысла относится, по преимуществу, благодатный голосъ апостола: *молю васъ достойно ходити званія, въ неже званіи бысте...* Но какъ, скажете вы, достигнуть этого, какъ научиться быть отзывчивыми на голосъ апостола, какъ и какими средствами оправдать сей голосъ въ жизни и дѣятельности? Послушайте того же апостола, который, призывая достойно ходити званія, въ неже званіи бысте, умоляетъ дѣлать это *со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпѣніемъ, терпяще другъ другу любовію, тщащяся блости единеніе духа въ союзъ мира* (Еф. 4, 2—4). Такимъ образомъ для того, чтобы мы могли достойно ходити званія, въ которое призваны, необходимо, чтобы жизнь и дѣя-

тельность наша украшалась смиренномудріемъ и кротостію, чтобы она исполнена была долготерпѣнія при всѣхъ неудачахъ и злоключеніяхъ нашихъ, чтобы жизнь и дѣятельность наша являлась всегда полною чашею любви нашей другъ ко другу, ко всему дорогому, завѣтному, священному для насъ, чтобы мы, соблюдая единеніе духа въ союзъ взаимнаго согласія и мира, всегда равно и одинаково крѣпко любили и законъ нравственный — Божій, и законъ гражданскій — Царевъ... Только сознаніе нашихъ недостатковъ, нашихъ слабостей, нашей грѣховности, и истинно христіанская любовь къ тому и другому закону — закону Божию и закону Цареву, научать насъ достойно ходити званія, въ которое мы призваны, и сдѣлаютъ насъ ненуждающимися въ напоминанія о нравственныхъ обязанностяхъ нашихъ къ Богу и ближнимъ, и о нашемъ вѣрноподаническомъ долгѣ къ Царю и Отечеству нашему... Только подъ такимъ условіемъ возможно со стороны человѣка непостыдное дѣланіе и въ виноградникѣ Божіемъ и на полѣ общественной дѣятельности, — ибо добрый христіанинъ не можетъ не быть вмѣстѣ и вѣрнымъ сыномъ Отечества своего, равно какъ и наоборотъ, — недобрый сынъ своей отчизны не можетъ быть вполнѣ вѣренъ своей вѣрѣ и церкви... Въ самомъ дѣлѣ, поставьте человѣка, — которому равно дороги интересы Церкви и государства, — на высшихъ степеняхъ жизни общественной; при всѣхъ преимуществахъ званія, при всѣхъ выгодахъ и удобствахъ состоянія своего, онъ всѣ силы свои, преимущества, вліяніе, какимъ пользуется, всю жизнь свою принесетъ въ жертву на алтарь Церкви и Отечества. Онъ улучшитъ то, что требуетъ улучшенія и что онъ можетъ улучшить, поддержать то, что въ состояніи поддержать, ко благу Отечества и Церкви, своимъ вліяніемъ; своею помощію изхититъ нищаго изъ состоянія его бѣдности, исторгнетъ изъ устъ разврата гибнущаго несчастливца и сдѣлаетъ ихъ дѣятельными и полезными членами Церкви и государства... Помѣстите его на какойнибудь незнатной и не видной ступени служенія общественныхъ, дайте ему дѣло какоенибудь не блестящее, — довольный своимъ жребіемъ, терпѣливо понесетъ онъ возложенный на него трудъ и, не питая зависти къ другимъ, онъ приложитъ познанія и способности свои къ своему дѣлу, усовершитъ его, подвинетъ его, сколько можетъ, впередъ, лучшимъ передать своему потомству... Для потомства — то, для слѣдующихъ поколѣній своихъ единовѣрцевъ и любезныхъ соотчичей, для ихъ чести и блага, потрудится онъ въ благодарность предкамъ, изъ любви къ своей вѣрѣ и Церкви, въ признательность къ своей родинѣ, къ своему

Отечеству, давшимъ ему и нравственныя средства и матеріальныя удобства для полезной и плодотворной дѣятельности... А все это не есть ли достойное хожденіе званія, въ которое мы призваны по своей вѣрѣ, по своей жизни и по своему общественному положенію?... Да!... Таковъ есть, таковъ долженъ быть православный христіанинъ — истинный сынъ Церкви и вѣрный слуга своего Отечества!...

Итакъ, православные, если желаете достойно ходити званія, въ неже званіи бысте, равно возлюбите законъ Божій и законъ Царевъ, и постарайтесь быть не слышателями только законовъ сихъ, но и всегда ревностными творцами, исполнителями ихъ въ вашей жизни и въ вашей дѣятельности... Любите Бога и Царя и ни единому отъ Нихъ противитесь, и будете возлюбленни Ими во вѣки. Аминь!» Быль глубокой вечеръ, когда Преосвященнѣйшій Владыка окончилъ свою бесѣду... По окончаніи бесѣды, раздавъ дѣтямъ крестики, иконки и книжки, Владыка отправился въ квартиру мѣстнаго о. протоіерея для отдыха, гдѣ въ тотъ же вечеръ представлялись ему мѣстные начальствующие и церковный староста, котораго Владыка благодарилъ за примѣрное веденіе и содержаніе въ отличномъ порядкѣ церковнаго хозяйства. На другой день, — тринадцатаго іюля въ шесть часовъ утра, — Преосвященнѣйшій Владыка, поблагодаривъ радушныхъ и гостепріимныхъ хозяевъ за пріемъ и ночлегъ, отбылъ въ мѣстечко Крупецъ Дубенскаго уѣзда.

Въ мѣстечкѣ Крупецъ Преосвященнѣйшій Владыка встрѣченъ былъ у церковнаго погоста духовенствомъ и незначительнымъ числомъ прихожанъ. По входѣ во храмъ и послѣ обычнаго моленія во храмѣ, Преосвященнѣйшій Владыка обратилъ вниманіе на два креста — римско-католическаго типа, доставшіеся, какъ оказалось, Крупецкой церкви при обращеніи и перестройкѣ бывшаго здѣсь римско-католическаго костела въ православный храмъ. Владыка посовѣтовалъ мѣстному причту и старостѣ передѣлать кресты по православно-христіанскому образцу и, по выходѣ изъ храма, посѣтилъ домъ мѣстнаго священника. Здѣсь духовенство, участвовавшее въ встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго Владыки, довело до свѣдѣнія его то затрудненіе, какое встрѣчаетъ духовенство при открытіи церковно-приходскихъ школъ, затрудненіе, состоящее въ томъ, что прихожане плотятъ деньги на содержаніе народныхъ училищъ и потому отказываются изыскивать средства для существованія школъ церковно-приходскихъ. Соглашаясь съ духовенствомъ, что подобнаго рода обстоятельство служить дѣйствительно нѣкоторымъ тормозомъ въ дѣлѣ открытія

и правильной организаціи школъ церковно-приходскихъ, Владыка совѣтоваль священникамъ—убѣждать прихожанъ, чтобы они, по крайней мѣрѣ, построили на свои средства помѣщенія для школъ, для содержанія же школъ предложилъ изыскивать средства чрезъ приходскія попечительства и братства, а въ крайнихъ случаяхъ обращаться за содѣйствіемъ и помощію въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, но, во чтобы то ни стало, всемѣрно заботиться о томъ, чтобы церковно-приходскія школы были во всѣхъ приходахъ епархіи... Простившись съ духовенствомъ и преподавъ благословеніе собравшемуся народу, Преосвященнѣйшій Владыка отбылъ въ село Хотинъ.

Въ селѣ Хотинѣ Преосвященнѣйшаго Владыку у церковнаго погоста встрѣтило духовенство и народъ, при чемъ мѣстный священникъ привѣтствовалъ дорогого гостя краткою, приличною случаю, рѣчью. Послѣ обычнаго моленія во храмѣ, найдя храмъ благоукрашеннымъ и благолѣпнымъ, Владыка благодарилъ о настоятеля за усердіе и заботливость о храмѣ Божіемъ. Смутило Преосвященнѣйшаго Владыку только то обстоятельство, что въ приходѣ нѣтъ церковно-приходской школы, и потому онъ обратился къ прихожанамъ съ словами убѣжденія о необходимости построить домъ подъ помѣщеніе церковно-приходской школы, обѣщая при этомъ, если школа будетъ построена, исходатайствовать имъ вспомошествованіе отъ казны на содержаніе учителя... Кромѣ сего Владыка далъ приказаніе мѣстному псаломщику, чтобы онъ въ воскресные и праздничные дни послѣ утрени и во время причастна читалъ молитвы прихожанамъ, которые, повторяя слова молитвъ за псаломщикомъ, учились бы, такимъ образомъ, правильно молиться... Преподавъ благословеніе прихожанамъ и наградивъ нѣкоторыхъ изъ нихъ крестиками, иконками и книжками, Преосвященнѣйшій Архипастыръ отбылъ въ мѣстечко Берестечко.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свѣтлое торжество освященія Мстиславова храма въ городѣ Владимірѣ Волинскомъ въ связи съ краткой исторіей обновленія «церкви Пречистыя въ Володимѣри» и возсозданія школы въ «Епископскомъ Замочкѣ».

(Продолженіе).

По обсужденіи проекта реставраціи, составленнаго профессоромъ Праховымъ, Императорская археологическая коммиссія въ 1893 году командируетъ во Владиміро-Волинскъ двухъ специа-

листовъ, академикомъ архитектуры Г. И. Котова и В. В. Сулова для производства полного технического изслѣдованія остатковъ древняго храма, подземныхъ и надземныхъ частей его и—опредѣленія степени ихъ прочности, въ дополненіе къ ранѣе произведеннымъ изслѣдованіямъ, которые по неблагоприятнымъ обстоятельствамъ—по недостатку времени, средствъ и надлежащихъ приспособленій—были не докопаны особой комиссією, организованной въ 1886 г. подъ руководствомъ профессора А. В. Прахова. И еще разъ специалисты дѣла убѣдились, что «возстановленіе древнихъ формъ храма является задачей вполнѣ возможной» и что «оставлять развалины Мстиславова храма на произволъ судьбы невозможно, а довольствоваться временными мѣрами къ его сохраненію несущественно для памятника и было бы сопряжено съ непроизводительными затратами»¹⁾. Въ свою очередь и мѣстное—духовное и гражданское—начальство принимало мѣры, изыскивало средства и вообще съ разныхъ сторонъ обсуждало вопросъ по возобновленію Мстиславова храма... Поручено было мѣстнымъ начальствомъ для ускоренія дѣла и составленіе проекта храма и смѣты губернскому инженеру А. Н. Щигельскому. По представленіи смѣты и проекта храма, Высокопреосвященнымъ Модестомъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1894 г. возбуждено было ходатайство предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ «о томъ, чтобы дѣло о возстановленіи древняго Мстиславова храма, ведущееся безуспѣшно уже въ теченіи многихъ лѣтъ, получило желаемый исходъ и отпущена была бы сумма, каковую благоугодно будетъ избрать изъ двухъ представляемыхъ». Ходатайство Владыки мотивировано было слѣдующими данными.

Городъ Владиміръ-Волинскъ, бывшій нѣкогда столицею древняго Владиміръ-Волинскаго княжества и каедрою православныхъ Владиміръ-Волинскихъ епископовъ, отличался обиліемъ и величественностью своихъ храмовъ, какъ центръ церковно-религіозной жизни западной окраины. Но прошло девять вѣковъ—и въ настоящее время отъ былого величія Владиміръ-Волинска не осталось почти и слѣда. Храмы его, служившіе нѣкогда самымъ главнымъ украшеніемъ города, сравнялись съ землей; угрюмый остовъ нѣкогда величественнаго Соборнаго Успенскаго храма стоитъ въ развалинахъ, а состояніе существующихъ православныхъ его храмовъ таково, что въ православномъ населеніи вызываетъ чувство

¹⁾ Выдержки изъ доклада академикомъ архитектуры Г. И. Котова и В. В. Сулова.

справедливой глубокой скорби и вопль наболѣвшей души—дать сколько нибудь приличный храмъ. Дѣйствительно, г. Владиміръ-Волинскъ не имѣетъ ни одной приходской церкви, которая по размѣрамъ своимъ сколько нибудь соотвѣтствовала бы количеству православнаго населенія города. Сохранившаяся изъ прежнихъ церквей—г. Владиміръ-Волинска Свято-Василіевская церковь, по своей миниатюрности могущая вмѣстить въ себя не болѣе 50 человекъ, напоминаетъ болѣе часовню, а не приходскій храмъ. Зданіе же, служащее временнымъ помѣщеніемъ соборнаго храма, составляло униатскую часовню, построенную въ 1780 году въ память извѣстнаго вѣроотступника и гонителя православія Юсафата Кунцевича, которая въ 1800 г. передана православному вѣдомству подъ временное помѣщеніе соборнаго храма какъ по своей католической архитектурѣ, такъ и по размѣрамъ (длина отъ входа до солеи $8\frac{3}{4}$ арш., ширина $4\frac{3}{4}$ арш.) вовсе не соотвѣтствуетъ не только названію соборнаго, но даже сельскаго храма. Другихъ же приходскихъ церквей въ городѣ нѣтъ. Такое печальное состояніе православныхъ храмовъ въ городѣ, имѣющемъ до 3000 православнаго населенія вызвало многочисленныя ходатайства со стороны гражданъ и соборнаго причта о возобновеніи древняго Мстиславова храма, который, не смотря на пережитые имъ почти семь вѣковъ, достаточно сохранился еще въ своихъ стѣнахъ. Возобновеніе Мстиславова храма, какъ памятника древности, составляло еще съ давняго времени предметъ серьезныхъ заботъ какъ Епархіальнаго, такъ и Гражданскаго начальства. Но производившаяся по сему предмету почти непрерывная переписка до настоящаго времени не привела ни къ какимъ результатамъ. Между тѣмъ въ 1891 году, въ виду наступавшаго въ слѣдующемъ 1892 г. торжества на Воляни—900-лѣтія епископской кathedры,—торжества, въ которомъ первенствующее мѣсто отводилось г. Владиміръ-Волинску, какъ колыбели православія на Воляни, православное населеніе его снова и съ большою силой вылило свою скорбь по поводу отсутствія у нихъ сколько нибудь приличнаго храма. Прихожане соборной церкви прошеніемъ, подписаннымъ 25 лицами и двумя особыми заявленіями отъ имени домовладѣльца отставнаго штабсъ-капитана Михайла Баблашева и корпуса жандармовъ ротмистра Венедикта Лещинскаго, заявляя о вопіющей необходимости для города соотвѣтствующаго по размѣрамъ и благоустройству православнаго храма и выражая сомнѣніе въ осуществленіи завѣтной ихъ мечты—видѣть реставрированный древній величественный Мстиславовъ

храмъ, просили меня возбудить предъ кѣмъ слѣдуетъ ходатайство о неотложной необходимости постройки въ г. Владимірь-Волынскѣ новаго соборнаго храма или о переводѣ куда либо соборнаго прихода, такъ какъ для ихъ религіознаго чувства крайне оскорбительно оставаться при нынѣшнемъ зданіи, именуемомъ временнымъ соборомъ,—зданіи, построенномъ въ память гонителя православія Юсафата Кунцевича, не говоря уже о томъ, что зданіе это по своей архитектурѣ и вмѣстительности совершенно не соответствуетъ соборному городскому храму.

Мѣстный соборный причтъ, заявляя, что изложенное прошеніе соборныхъ прихожанъ есть результатъ тѣхъ невзгодъ, которыя въ теченіе многихъ лѣтъ они испытываютъ въ отиравленіи своихъ религіозныхъ нуждъ, удовлетвореніе которыхъ оказывается весьма часто невозможнымъ по изложеннымъ въ прошеніи причинамъ, и съ своей стороны ходатайствуетъ о постройкѣ въ г. Владимірь соборнаго храма, если возобновленіе Мстиславова храма окажется почему либо невозможнымъ. Вслѣдствіе этихъ заявленій мною, по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, учреждена была коммиссія изъ Епархіальнаго архитектора Аванасьева, протоіерея Владимірь-Волынскаго собора Андреевскаго, губернскаго инженера Щигельскаго и предсѣдателя сѣзда мировыхъ судей Дверницкаго для техническаго осмотра зданія Мстиславова храма съ цѣлю опредѣленія возможности или невозможности его возобновленія и приблизительной стоимости работъ. Коммиссія эта, по обзорѣ уцѣлѣвшихъ наружныхъ частей храма и по изслѣдованіи фундаментовъ раскопками не глубину четырехъ съ половиною аршинъ до слоя плотной желтой глины, пришла къ заключенію, что фундаменты, а равно уцѣлѣвшія стѣны, кромѣ вывѣтрившихся кирпичей въ верхнихъ частяхъ обнаженныхъ стѣнъ и въ цокольной облицовкѣ, на столько прочны, что въ возможности возобновленія этого храма не представляется никакого сомнѣнія.

Затѣмъ, вслѣдствіе ходатайства г. Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генераль-Губернатора о дальнѣйшемъ изслѣдованіи и охраненіи Мстиславова храма командированы были въ г. Владимірь-Волынскѣ Императорскою Археологическою Коммиссіей для осмотра Мстиславова храма академики архитектуры Г. И. Котовъ и В. В. Сусловъ, которые по осмотрѣ зданія въ докладѣ своемъ на имя Императорской Археологической Коммиссіи между прочимъ изложили, что развалины Мстиславова храма въ существующемъ видѣ, хотя и кажутся довольно обветшалыми, тѣмъ не менѣе массы стѣнъ толщиною въ 2 $\frac{1}{2}$ аршина еще въ чрезвычайно

прочномъ состояніи, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и есть трещины. Фундаментъ стѣнь также въ общемъ представляется весьма прочнымъ, сопрѣли только облицовочные ряды кладки ниже уровня земли. Удаленіе всехъ позднѣйшихъ задѣлокъ, а равно возстановленіе древнихъ формъ храма является задачей вполне возможной. Вслѣдствіе этого доклада академикомъ Сулова и Котова, препровожденнаго въ коніи Предсѣдателемъ Императорской Археологической Комиссіи графомъ Бобринскимъ г. Кіевскому Генераль-Губернатору, а симъ послѣднимъ—г. Волынскому Губернатору для рѣшенія вопроса, на кого возможно было бы возложить составленіе проекта и смѣты на возстановленіе Мстиславова храма, въ прошломъ январѣ мѣсяцѣ состоялось въ помѣщеніи г. Волынскаго Губернатора собраніе изъ представителей мѣстной духовной и гражданской власти, которые признали полезнымъ возложить вышеуказанную работу на губернскаго инженера Щигельскаго съ тѣмъ, чтобы имъ составлены были двѣ смѣты,—одна на возстановленіе храма съ однимъ куполомъ, а другая—на возстановленіе съ пятью куполами по представленнымъ имъ въ собраніи проектамъ возобновленія храма въ томъ и другомъ видѣ.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода означенные два проекта со смѣтами къ нимъ возобновленія Мстиславова Успенскаго Владимірскаго храма, составленные губернскимъ инженеромъ Щигельскимъ, одинъ однокупольный на 59051 р. 47 к., а другой пятикупольный и смѣтою къ нему на 68295 р. 7 к., утвержденные Строительнымъ Отдѣленіемъ Волынскаго Губернскаго Правленія, и пояснительною запискою, а также планъ и фотографическій снимокъ Мстиславова храма въ настоящемъ его видѣ и конію доклада академикомъ Сулова и Котова, долгу имѣю благопокорнѣйше объяснить, что обезпеченіе прихожанъ Владиміръ-Волынской соборной церкви приличнымъ храмомъ, о чемъ они такъ настойчиво выражаютъ свое ходатайство, является дѣломъ существенно необходимымъ, особенно же въ виду того историческаго значенія, какое имѣлъ этотъ городъ, какъ древній центръ православія въ юго-западномъ краѣ...

Въ случаѣ возобновленія Мстиславова храма сохраненъ будетъ отъ разрушенія единственный удѣлѣвшій на Волыни памятникъ церковнаго зодчества велико княжеской эпохи XII вѣка, памятникъ, съ которымъ неразрывно связаны историческія воспоминанія о тѣхъ давно прошедшихъ, но не подлежащихъ забвенію, временахъ, когда Владиміръ-Волынецъ былъ столицею

обширнаго и могущественнаго русскаго княжества и вмѣстѣ съ тѣмъ кафедральнымъ городомъ древнѣйшей въ западно-русскомъ краѣ епископіи, основанной первымъ просвѣтителемъ руси равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ. Въ тоже время это живой памятникъ христіанскаго благочестія древнихъ Волинскихъ князей, потомковъ святаго Владиміра. Великій князь Мстиславъ Изяславичъ, создавъ этотъ кафедральный соборъ около 1160 г., имѣлъ въ виду показать иностранцамъ величіе православной вѣры и могущество русскаго народа. Его потомки и вообще православный народъ указывали на этотъ храмъ, какъ на важное свидѣтельство величія православія въ этомъ городѣ (Ипат. лѣтопись стр. 606). Даже иностранные государи, посѣщая городъ Владиміръ-Волинскъ, удивлялись величію города, главнымъ украшеніемъ котораго былъ Мстиславовъ храмъ (Ипат. лѣтопись стр. 510). Со времени его созданія и до его разрушенія, храмъ этотъ былъ предметомъ самыхъ внимательныхъ заботъ и попеченій: русскіе и затѣмъ литовскіе князья, епископы, представители знати и мѣщане не уставали щедро надѣлять эту излюбленную святыню; православные, униаты одинаково неслись о ея красотѣ, богатствѣ, даже роскоши. Вмѣстѣ съ тѣмъ Мстиславовъ храмъ является священнымъ мавзолеемъ, въ нѣдрахъ котораго нашли послѣдній пріютъ останки великихъ Державцевъ Волинской земли, лучшихъ и благороднѣйшихъ ея сыновъ и славныхъ пастырей православной церкви. Наконецъ, Мстиславовъ храмъ есть величайшая святыня не только Волинской земли, но и всего русскаго государства, потому что на Руси такихъ памятниковъ мало и было бы неоправимою ошибкой и поводомъ къ пареканіямъ въ будущемъ, если бы въ настоящее время неупотреблено было всѣхъ усилій для восстановленія его. Долгъ исторической справедливости—возвратить этой вѣковой святынѣ ея первоначальное назначеніе, а не оставлять ее въ нынѣшнемъ плачевномъ видѣ.

Надо видѣть толпы крестьянъ богомольцевъ, приходящихъ изъ дальнихъ мѣстъ Волини, Холмщины и Галиціи на поклоненіе своей древней святынѣ и слышать ихъ рѣчи... Никто изъ нихъ не допускаетъ даже предположенія, что эта святыня можетъ быть заброшена навсегда и забыта, вѣрятъ въ скорое ея обновленіе и даютъ обѣты жертвовать при томъ своими трудами и своими скудными лентами. Это высокое благоговѣніе къ Мстиславову храму болѣе всего утверждается на вѣрѣ народной, основанной на преданіи, что въ этомъ храмѣ почиютъ мощи святаго Стефана, Епископа Владиміръ-Волинскаго, перенесенныя изъ

болѣе древняго храма, остатки котораго сохранились вблизи города въ урочищѣ «Старая каедр»¹⁾.

Ходатайство попечительнаго о благѣ ввѣренной ему Богомъ паствы Архипастыря Волыни, при общемъ, дружномъ горячемъ сочувствіи и содѣйствіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, Кіевскаго Генераль-Губернатора А. П. Игнатъева²⁾, министровъ внутреннихъ дѣлъ И. Н. Дурново и Д. А. Толстого, министра финансовъ С. Ю. Витте, и Императорской Археологической Комиссіи, увѣнчалось полнымъ успѣхомъ: Самъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ Николай II благоволилъ взять дѣло возстановленія древней святыни подъ Свою крѣпкую мышцу и въ 17 день марта м. 1895 года Высочайше повелѣть соизволилъ отпустить изъ суммъ Государственнаго Казначейства на возобновленіе Мстиславова храма 30.000 р. Еще разъ—въ 1895 году—командированы были Святѣйшимъ Синодомъ для осмотра разваливъ Мстиславова храма академики архитектуры М. Т. Преображенскій и Г. И. Котовъ: сложное, технически-трудное дѣло требовало полного и внимательно всесторонняго изученія его. Г. И. Котову поручено было и составленіе проекта реставраціи храма. За основаніе для составленія проекта были приняты результаты всѣхъ изслѣдованій храма. Въ апрѣль мѣсяць 1896 года проектъ реставраціи Мстиславова храма академика Котова былъ препровожденъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ Императорскую Археологическую Комиссію³⁾, которая, при участіи представителей духовнаго вѣдомства, Императорской Академіи художествъ, Техническо-Строительнаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и приглашенныхъ спеціалистовъ, рассмотрѣла проектъ реставраціи и постановила утвердить.

Въ 25 день апрѣля 1896 года составленный академикомъ Котовымъ проектъ реставраціи Мстиславова храма удостоился Высочайшаго утвержденія.

На Г. И. Котова Святѣйшимъ Синодомъ возложено было исполненіе проекта и руководство реставраціею Мстиславова храма, а для ближайшаго постояннаго наблюденія за ходомъ ра-

¹⁾ Рапортъ Архіепископа Модеста отъ 24 февр. 1894 г. № 115.

²⁾ Графу А. П. Игнатъеву, въ бытность его начальникомъ Края православная Волынь много обязана возстановленіемъ и другихъ священныхъ памятниковъ въ Острогѣ и Луцкѣ...

³⁾ По Высочайшему повелѣнію 11 марта 1889 г. реставрацію древнихъ памятниковъ возможно производить лишь по предварительному соглашенію съ Императорскою Археологическою Комиссіею.

ботъ Высокопреосвященнымъ Модестомъ, Архіепископомъ Волинскимъ, учрежденъ былъ въ г. Житомирѣ строительный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, изъ слѣдующихъ лицъ: г. Волинскаго Губернатора д. с. с. С. П. Суходольскаго, Преосвященнаго Паисія, Епископа Владиміръ Волинскаго, губернскаго предводителя дворянства, предсѣдателя окружнаго суда, управляющаго казенною палатой, кафедральнаго протоіерея Н. Н. Трипольскаго, Директора гимназій П. А. Сидорова, губернскаго инженера, Епархіальнаго архитектора, а въ городѣ Владиміръ-Волинскѣ образована строительная комиссія, подъ предсѣдательствомъ Е. Н. Дверницкаго, въ составѣ лицъ: намѣстника Владиміръ-Волинскаго монастыря игумена (пѣніе архимандрита) Аркадія, протоіерея соборнаго К. І. Андреевскаго и архитектора Г. И. Котова.

15 сентября 1896 года Высокопреосвященнымъ Модестомъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Паисія, Епископа Владиміръ-Волинскаго, при массѣ молящагося народа, совершена торжественная закладка Мстиславова храма. Благословляющая рука Архипастыря — молитвенника возвела къ жизни эту древнюю, испытанную въ буряхъ и невзгодахъ, твердыню. Исполнились предопредѣленныя Мстиславоу храму, какъ иъкогда храму Израіля, седмины заустѣнія и слава Божія снова воцарилась въ мѣстѣ святомъ. Кончились дни приготовленія къ великому и святому дѣлу и милость Божія, молитвами святыхъ, осѣнила градъ и люди...

Да... Къ великимъ, священнымъ подвигамъ надо готовиться; для исполненія ихъ требуется своего рода воспитаніе, нужны избранники Божіи... Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа вся служитъ для насъ примѣромъ, жизнь Его — идеаль челоуѣческой жизни и вотъ даже Ему, безгрѣшному, всевѣдущему, всемогущему надобно было приготовленіе, сосредоточеніе, предвидѣніе и размышленіе о предстоящемъ подвигѣ крестномъ и слѣченіе его съ пророчествами уже исполнившимися и долженствующими исполниться. И челоуѣкъ, рѣшившійся на трудный подвигъ долженъ преобразиться хоть на время, долженъ дать волю божественной сторонѣ души своей, свѣтло выступить съ нею наружу, отбросивъ все привременное, долженъ вспомнить былое, — допросить пророчества священныя и принять благословеніе Отца Небеснаго, прежде чѣмъ двинуться на подвигъ.

Видимо благословеніе Божіе, виденъ перстъ Божій и въ подвигѣ обновленія Мстиславова храма! Не случайно торжество закладки храма слѣдовало за свѣтло-радостнымъ всероссій-

скимъ торжествомъ по случаю открытія честныхъ мощей святителя и чудотворца Θεодосія! Не незнаменательно, что Іерархъ Волынской церкви—участникъ Черниговскаго праздника, благоуханный молитвою у священной раки новоявленного предстателя и молитвенника о насъ предъ Престоломъ Всевышняго, несетъ благоуханіе этой молитвы въ б. иѣкогда столичный градъ знаменитаго Волынско-Галицкаго княжества и возсозидаетъ селеніе Вышняго!

На торжествѣ закладки присутствовали Ихъ Императорскія Высочества—Великій Князь Константинъ Константиновичъ и Великая Княгиня Елизавета Маврикіевна, Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ и много высокоименитыхъ лицъ.

Въ лицъ Его Императорскаго Высочества—Высокаго Покровителя Владиміро-Волынскаго братства—Великаго Князя Константина Константиновича и въ лицъ Его Превосходительства В. К. Саблера святыня обновляемаго дома Божіяшла мощныхъ и славныхъ поборниковъ: своимъ личнымъ живымъ участіемъ и содѣйствіемъ Его Императорское Высочество внесъ въ святое и великое предиріятіе свѣтлую, живую, бодрящую и благотворную струю и много способствовалъ своимъ высокимъ покровительствомъ скорѣйшему окончанію работъ. Его Превосходительство В. К. Саблеръ, среди облегающихъ его трудовъ и заботъ, годъ отъ года посѣщаль городъ Владиміръ-Волынскъ, слѣдилъ и руководилъ работами по возобновленію храма, входилъ съ ходатайствами и представленіями, изыскивалъ потребныя средства.

Задача, намѣченная проектомъ—возстановить Мстиславовъ храмъ, по возможности, на сколько позволяютъ всѣ данныя науки и техники, въ томъ видѣ, въ какомъ «Церковь Пречистыя въ Володимери» вышла изъ рукъ ея строителя, оказалась нелегкою и потребовала много труда и значительныхъ затратъ¹⁾. И Его Превосходительство, какъ добрый геній, часто являлся среди строителей съ благостію на челѣ и въ устахъ, окрылялъ ихъ

¹⁾ Въ 1897 году по Высочайшему повелѣнію изъ суммъ государственнаго казначейства отпущено было 25000 руб.; въ 1898 г. поступило 12725 р. пожертвованій отъ Августѣйшихъ Особъ Императорскаго Дома. Послѣдовало также Высочайшее соизволеніе на повсемѣстный сборъ въ Имперіи, а съ 1897 г. былъ установленъ во всѣхъ церквахъ Имперіи особый сборъ въ день Успенія Богоматери. Такимъ образомъ было собрано на обновленіе храма 127550 рублей.

и ободрялъ своимъ вниманіемъ, своими благовременными указаніями, привозилъ съ собою и составителя проекта—Г. И. Котова, и работы, подъ искуснымъ непосредственнымъ руководствомъ художника—архитектора—Н. П. Козлова шли живо и тщательно. Вѣрный стражъ дѣла Божія Высокопреосвященный Модестъ ежегодно посѣщаль городъ Владиміръ-Волинскъ и каждый разъ провѣрялъ работы по постройкѣ храма, не разъ собиралъ и въ г. Житомирѣ строительный комитетъ, дѣлился своими личными впечатлѣніями и наблюденіями, дѣлалъ по тому или другому предмету свои соображенія, давалъ, по совѣщаніи и обсужденіи съ комиссіей, разныя распоряженія. Вѣрными стражами и пособниками дѣла на мѣстѣ были: Е. П. Дверницкій и протоіерей К. І. Андреевскій. Послѣдній, по общему убѣжденію, много способствовалъ успѣшному исходу дѣла.

Къ веснѣ 1900 года всѣ главнѣйшія работы по возобновленію Мстиславова храма были окончены. Оставалась еще внутренняя отдѣлка храма и достройка колокольни, что и выполнено лѣтомъ, выполнено, *благодаря отеческой заботливости нѣмъ благополучно Царствующаго Государя Императора, и Его Августѣйшаго Дома о возобновленіи памятниковъ церковной старшины, при поддержкѣ всѣхъ истинно-русскихъ людей:* съ державнаго почина Батюшки—Царя и Матушки—Царицы щедрою рукой посылались жертвы со всей святой Руси, и повозданный домъ Божій, домъ молитвы, вѣры и любви,—памятникъ благодарности Богу и признательности людямъ,—засіялъ славою и благолѣпіемъ, благоухаетъ тѣмъ миромъ, который изливается на насъ постоянно съ высоты Царскаго престола,—распространяется по всѣмъ краямъ отечества нашего, во всѣхъ царственныхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Устройство Братской лавки въ городѣ Кременцѣ для продажи церковныхъ вещей и книгъ религіознонравственнаго содержанія.

Въ январѣ 1899 года, по инициативѣ Преосвященнѣйшаго Серафима Епископа Острожскаго, существующее при Богоявленскомъ монастырѣ въ г. Кременцѣ Святс-Николаевское Братство занялось обсужденіемъ мѣръ къ развитію и расширенію своей дѣятельности. По Уставу, § 2 пунктъ 6, Братство обязано, между прочимъ, распространять въ народѣ духовное просвѣщеніе по-

средствомъ учрежденія воскресныхъ и церковно-приходскихъ школъ, посредствомъ духовнонравственныхъ чтеній и вибогослужебныхъ собесѣдованій и снабженія грамотныхъ дешевыми изданіями назидательныхъ брошюръ въ православномъ духѣ. Свои просвѣтительныя задачи Братство дотолѣ выполняло поспильно, именно—содержало на свои средства одну церковно-приходскую школу при монастырѣ, т. е., пользуясь даровымъ помѣщеніемъ отъ монастыря, платило жалованье учителю и снабжало школу всѣми нужными учебными пособиями. Не смотря на скудость своихъ средствъ (въ январѣ 1899 г. весь капиталъ Братства состоялъ изъ тысячи двухсотъ съ небольшимъ рублей), Братство приложило всѣ заботы къ тому, чтобы открыть еще одну церковно-приходскую школу въ виду ощущаемой въ г. Кременцѣ среди бѣднаго мѣщанскаго и крестьянскаго населенія крайней нужды въ начальномъ образованіи и въ виду того, что Богоявленскій монастырь предлагалъ новое даровое помѣщеніе для школы и тѣмъ значительно облегчалъ трудную задачу по открытію новой школы. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1899 г. Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, уступая ходатайству Братства, постановилъ ежегодно ассигновать изъ суммъ Совѣта 240 руб. на жалованье учителю 2-й Братской церковно-приходской школы съ тѣмъ, чтобы расходы по приспособленію новаго помѣщенія для школы и приобрѣтенію учебныхъ принадлежностей приняты были на счетъ Богоявленскаго Братства. Исполнивъ эти обязательства немедленно, Братство открыло въ октябрѣ прошлаго года вторую церковно-приходскую школу и тѣмъ отчасти удовлетворило назрѣвшей потребности начального образованія среди бѣднѣйшей части населенія г. Кременца. Однако Совѣтъ Братства послѣ этого держался твердаго убѣжденія, что открытіе новой школы не исчерпываетъ всѣхъ просвѣтительныхъ задачъ Братства, поелику задачи эти, сообразно приведенной выше статьѣ Братскаго Устава, простираются не на лицъ только школьнаго возраста, а по необходимости должны соответствовать и духовнымъ потребностямъ разнообразныхъ общественныхъ круговъ какъ въ самомъ городѣ Кременцѣ, такъ и за предѣлами его. Въ этихъ видахъ, обсудивъ разнообразныя предположенія къ вѣщшему выполненію своихъ просвѣтительныхъ задачъ, Совѣтъ Братства, по предложенію Предѣдателя Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, —отдалъ предпочтеніе проэкту устройства лавки для продажи церковныхъ вещей и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Мотивы такого рѣшенія Совѣта Братства были слѣдующіе:

I) По § 2-му Устава, пункт а, Братство призвано служить крайнимъ нуждамъ православныхъ церквей, находящихся въ г. Кременцѣ и его предмѣстьяхъ. До настоящаго времени эта задача Братства оставалась неисполненною не по причинѣ одной только ограниченности денежныхъ суммъ Братства, а и по той причинѣ, что снабженіе церквей новою утварью, богослужебными книгами и другими принадлежностями православнаго богослуженія, — составляющими предметы обычныхъ нуждъ православныхъ церквей, было затруднительно для самого Братства въ такой же степени, какъ и для каждой отдѣльной церкви, по неимѣнію сихъ предметовъ въ палочной готовности и отсутствію нужнаго помѣщенія для храненія ихъ.

II) Снабженіе грамотныхъ дешевыми изданіями пазидательныхъ брошюръ въ православномъ духѣ, по мѣстнымъ условіямъ, удобнѣе всего можетъ быть выполнено чрезъ выпускъ сихъ изданій изъ другихъ мѣсть и распространенію ихъ путемъ продажи, т. е. обусловлено необходимостью имѣть помѣщеніе для склада изданій и продажи таковыхъ. Въ прежнее время Братство дѣлало снѣтъ устроенія духовно-нравственныхъ чтеній и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Эти чтенія и собесѣдованія возможны и теперь по мѣстнымъ условіямъ, потому что въ г. Кременцѣ есть достаточное число лицъ вполне правоспособныхъ для систематическаго и продолжительнаго веденія духовно-нравственныхъ чтеній и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Но, не предрѣшая вопроса объ этихъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, Совѣтъ Братства полагаеъ, что постоянная продажа книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія изъ собственнаго помѣщенія Братства можетъ быть только подспорьемъ въ дѣлѣ насажденія духовнаго просвѣщенія въ народѣ и даже можетъ быть замѣнена даровой раздачей книгъ и брошюръ народу въ тѣхъ случаяхъ, когда духовно-нравственныя чтенія или собесѣдованія будутъ происходить по инициативѣ Совѣта Божоявленскаго Братства.

III) По Уставу Братства, § 2, п. в. и г. Братство обязано оказывать пособіе мѣстнымъ жителямъ православнаго исповѣданія въ случаяхъ бѣдствій, всякаго рода болѣзней, нищеты и т. п. и — жителямъ другихъ вѣроисповѣданій при истинномъ ихъ обращеніи къ православію; — не ограничиваясь распространеніемъ грамотности и частными, повременными, матеріальными пособіями — готовить бѣдныхъ дѣтей и сиротъ къ самостоятельной и полезной для общества и для нихъ самихъ жизни посредствомъ наученія ихъ различнымъ ремесламъ и пріученія ихъ къ дру-

гимъ полезнымъ занятіямъ. — Изъ этихъ задачъ Братства до настоящаго времени осуществлялась только одна, — именно денежная помощь лицамъ, внавшимъ въ болѣзни или нищету, и то лишь осуществлялась въ очень ограниченныхъ размѣрахъ по той причинѣ, что единственнымъ источникомъ доходовъ Братства были добровольные членскіе взносы, которые нерѣдко имѣли чисто случайный характеръ. Что касается приготовленія бѣдныхъ дѣтей и сиротъ къ полезной самостоятельной жизни чрезъ обученіе ихъ ремесламъ, то эта задача Братства не могла осуществляться вовсе, при ограниченности средствъ Братства и случайности поступления доходовъ его. Вопросъ объ обезпеченіи бѣдныхъ дѣтей и сиротъ и объ обученіи ихъ ремесламъ будетъ ближе къ разрѣшенію тогда, когда Братство, имѣя достаточный постоянный и вѣрный источникъ дохода, получитъ возможность расширить курсъ предметовъ обученія въ братскихъ церковно-приходскихъ школахъ, т. е., когда рядомъ съ обученіемъ грамотѣ въ школахъ этихъ можно будетъ ввести и обученіе какимъ нибудь ремесламъ.

Руководствуясь всѣми вышеизложенными соображеніями, Свѣтъ Божьявленскаго Братства въ январѣ 1899 года постановилъ — построить на средства Братства лавку для продажи церковныхъ вещей и книгъ религіозно-правственнаго содержанія въ усадьбѣ Божьявленскаго монастыря въ томъ мѣстѣ, которое имѣетъ выходъ къ торговымъ площадямъ города Кременца. Благое начинаніе Братства вскорѣ же получило благопріятное теченіе вслѣдствіе того, что одно лице (пожелавшее остаться неизвѣстнымъ) внесло въ кассу Братства тысячу рублей съ специальнымъ назначеніемъ на дѣло построенія лавки. Благодаря этому щедрому пожертвованію, — всѣ предварительныя формальности, какъ то: выработка плана и смѣты постройки, разрѣшеніе высшей епархіальной власти на постройку лавки и договоръ съ подрядчикомъ — были исполнены въ короткое время, — въ сентябрѣ 1899 года послѣдовала закладка лавки, въ мартѣ настоящаго 1900 года работы возобновились и закончились въ августѣ, когда лавка была совершенно закончена отдѣлкою какъ снаружи, такъ и внутри.

Вся постройка лавки съ матеріалами обошлась Братству свыше тысячи трехсотъ рублей.

Лавка представляетъ каменное зданіе съ обширнымъ нижнимъ помѣщеніемъ для сълада предметовъ продажи. Верхнее помѣщеніе лавки раздѣляется на двѣ части: одна, меньшая, представляетъ собою жилую комнату для завѣдующаго продажей; другая, большая, предназначена для предметовъ продажи.

10-го сентября 1900 года, предъ началомъ Божественной литургіи, зданіе Братской лавки было освящено Предсѣдателемъ Братства, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Серафимомъ, въ со- служеніи градскаго и монастырскаго духовенства, въ присутствіи членовъ Братства и многочисленныхъ молящихся. По окончаніи освященія Его Преосвященство обратился къ простому народу съ словомъ, въ которомъ изъяснено было, что цѣль построенія лавки—оказывать содѣйствіе православнымъ церквамъ и отдѣль- нымъ лицамъ въ ихъ нуждахъ и религіозныхъ потребахъ и со- дѣйствовать просвѣщенію тѣхъ, которые ищутъ таковаго, выру- ченныя же отъ продажи деньги жертвовать въ пользу бѣдныхъ людей, вдовъ и сиротъ.

Продажу церковныхъ вещей и книгъ религіозно-нравствен- наго содержанія Братство открыло еще до постройки лавки, — именно вскорѣ послѣ полученія оффиціального разрѣшенія на постройку. Продажа производилась въ праздничные дни изъ такъ называемыхъ подвижныхъ витринъ. Нынѣ Братство, пріобрѣвъ отъ разныхъ торговыхъ фирмъ предметовъ на сумму свыше 500 рублей (на первое время), открыло продажу иконъ, крести- ковъ, образковъ и книгъ по цѣнамъ, доступнымъ самымъ небо- гатымъ покупателямъ, причемъ продажа всѣхъ предметовъ про- изводится съ ближайшаго вѣдома Преосвященнѣйшаго Предсѣда- теля и подъ наблюденіемъ казначея Братства, духовника Семи- наріи, протоіерея Андрея Тучемскаго. Братство пріобрѣтаетъ книги и церковныя вещи, главнымъ образомъ, отъ столичныхъ фирмъ,—выписываетъ изъ С.-Петербурга, Москвы, Кіева, Одессы и изъ лавръ: Почаевской, Троице-Сергіевой и Кіево-Печерской, причемъ прибавка къ нарицательной стоимости предметовъ не превышаетъ 10—15 процентовъ со включеніемъ всѣхъ расхо- довъ почтовыхъ и по доставкѣ самихъ предметовъ въ складъ лавки. Продажа совершается въ лавкѣ ежедневно съ утра до вечера. Въ лавкѣ имѣется книга, въ которую ежедневно вписы- ваются число и наименованіе проданныхъ предметовъ съ обозна- ченіемъ суммы, вырученной отъ продажи каждой вещи. Книга эта доступна разсмотрѣнію каждаго изъ покупателей.

Открывая продажу церковныхъ вещей и книгъ изъ соб- ственнаго помѣщенія, Братство отчасти руководилось примѣромъ другихъ Братствъ Западной Россіи (напр. Холмскаго), въ кото- рыхъ дѣло продажи принадлежностей православныхъ храмовъ и богослуженія постановлено на широкихъ началахъ. Наравнѣ съ этими братствами, Кременецкое Богоявленское Братство открыло свою продажу безъ выбора торговыхъ документовъ, такъ какъ

лавка помещается на монастырской землѣ и не подлежитъ акцизному обложенію.

Въ готовности посильно служить нуждамъ православныхъ церквей и приходовъ, Совѣтъ Богоявленскаго Братства обращается къ православнымъ причтамъ Кременецкаго и ближайшихъ къ нему уѣздовъ съ извѣщеніемъ, что въ лавкѣ Братства могутъ быть приобретаемы слѣдующіе церковные предметы и книги, написанныя въ православномъ духѣ:

1) Иконы изъ жести на деревянныхъ доскахъ большихъ и малыхъ размѣровъ цѣною отъ 13 коп. до 1 р. 50 к.

2) Иконы на бумагѣ разныхъ размѣровъ цѣною отъ 1 коп. до 30 коп.

3) Финифтяные образки цѣн. отъ 3 до 6 коп.

4) Иконы въ серебряныхъ ризахъ 84 пробы разныхъ величинъ цѣною отъ 1 р. и выше 5-ти руб.

5) Золотые кресты отъ 3 р. 50 к. и выше.

6) Серебряные крестики—отъ 7 до 30 коп.

7) Металлическіе крестики отъ 30 к. до 3 руб. за сотню.

8) Кресты серебряные эмальированные по 40 коп.

9) Цѣпочки для крестовъ простые по 15 коп.

10) Цѣпочки серебряныя по 60 и 65 коп.

11) Пояски съ вышитыми на нихъ священными изреченіями—шелковые и простые отъ 2 до 23 коп. за одинъ.

12) Шелковые шнурки высшаго сорта за кусокъ 30 к.

К н и г и:

1) Служебники литургійные въ кожѣ 1 р. 25 к.

2) «...» въ сафьянѣ 1 р. 40 к.

3) «...» въ золот. обрѣзѣ и футлярѣ 1 р. 75 к.

4) Служебники цѣною отъ 70 к. до 1 р. 5 коп.

5) Требники отъ 70 коп. до 1 р. 60 к.

6) Евангеліе 35 к.

7) Псалтирь 20 к.

8) Молитвословы 25 к.

9) Молитвословъ гражд. печати въ 16-ю долю сокращ. 10 к.

10) Молитвословъ карман. въ корешкѣ, гражданск. печати, въ 32-ю долю 20 к.

11) Молитвы (утреннія) и вѣчернія съ послѣдованіемъ свд. причащенія и молитвъ по причащеніи въ корешкѣ въ 100-ю долю 6 коп.

12) Богогласникъ 25 к.

13) Букварь 8 к.

55) Макарія Египетскаго, 56) Макарія Желтоводскаго, 57) Павла Фивейскаго, 58) Аѳанасія Исповѣдника, 59) Михаила Черниговскаго, 60) Іоанна Кущника, 61) Апостола Матѳея, 62) Апостола Марка, 63) Апостола Луки, 64) Апостола Іоанна Богослова, 65) Корнелія Сотника, 66) Симеона Столпника, 67) Іоанна Воина, 68) Теодора Тирона, 69) Теодора Стратилата, 70) Евфимія Новгородскаго Архіепископа, 71) Св. муч. Кирика и Іулиты, 72) Ефрема Сирина, 73) Великомученика Прокочія, 74) Іоанна Милостиваго, 75) Логгина Сотника, 76) Адриана и Наталиі, 77) Семи отроковъ Ефесскихъ, 78) Великомученика Пантелеимона, 79) Св. Всеволода—Гавриіла кн. Псковскаго, 80) Порфирія Газскаго, 81) Гурія, Самона и Авива, 82) Іакова Персіяннина, 83) Великомученицы Варвары, 84) Архидіакона Стефана, 85) Мученика Трифона, 86) Муч. Евстафія Плакиды, 87) Василия Блаженнаго, 88) Апостола Фомы, 89) Священномученика Антипы, 90) Антонія Римлянина, 91) Пафнутія Боровскаго, 92) Преподобн. Авраамія и плем. его Маріи, 93) Кипріана и Іустины, 94) Св.-мучен. Кюдрата, Кипріана и Діонисія, 95) Св. Кирилла архіеп. Іерусалимскаго, 96) Василия Новаго и препод. Теодоры, 97) Препод. Евдокіи, 98) Мученика и воина Поліевкта.

Сверхъ того Братская лавка принимаетъ на себя комиссію по выискѣ церковныхъ облаченій: ризъ, подризниковъ; церковной утвари: хоругвей, плашаницъ, сосудовъ, а также и лампаднаго масла.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1379. с. НУЙНО ¹⁾ при р. Туріи, волости Камень-Коширской, отъ Житомира 383 в., отъ Ковля—ближ. жел. дор. и почт. ст. 40 вер., ближ. прих. с. Сошична 10 в., Качина 12 в., Ракова Лѣса 8 в. и м. Камень-Коширска 9 в.

¹⁾ При описаніи сего прихода я пользовался «Церк.-приход. описаніемъ с. Нуйна», составленною въ 1892 г. прих. Протоіер. о. П. Михалевичемъ и хранящеюся въ Волын. Епарх. древлехранилищѣ, «Журн. вѣдом. за 1896 и 1873 г.», а также цитуемыми печатными архивами.

По западной границѣ Нуенскихъ земель со стороны сс. Датыня и Велимча протекаетъ р. Турія. Жители пользуются водой изъ колодезь, а частію изъ родниковъ, которыхъ здѣсь достаточно, такъ какъ мѣстность эта вообще низменна и болотиста и во многихъ мѣстахъ прорѣзана ручьями отъ этихъ родниковъ. Низменность эта прежде была покрыта дремучимъ чернымъ лѣсомъ, а нынѣ частію поросла кустарникомъ, частію же совершенно обнажена и служить или выпасомъ для скота, или же сѣнокосомъ. Въ сухіе годы въ высохшихъ выгарахъ находятъ остатки громадныхъ деревьевъ, свидѣтельствующихъ о давнемъ прошломъ.

Въ казенномъ лѣсу, въ урочищѣ—«*Могиляки*», разбросаны холмики, поросшіе лѣсомъ, въ видѣ могилъ. Говорятъ, что здѣсь когда-то было сраженіе и что это—могилы павшихъ воиновъ. Тамъ же есть другое урочище «*Пински бродки*», названное такъ отъ стоявшей здѣсь конницы. Недавно два крестьянина, ловя рыбу въ ручейкѣ, текущемъ здѣсь, нашли осколокъ чугушной бомбы.

Главная дорога, ведущая къ г. Ковлю, она же и военный трактъ къ г. Пинску, ровная и удобная. остальные проселочныя дороги—неудобны,—проходятъ по низменнымъ и песчанымъ мѣстамъ. Почва вообще песчана или же болотисто-торфяная, мѣстами покрыта громаднымъ количествомъ кремня; вообще малопродуктивна даже при сильномъ удобреніи.

Климатъ сырой, нездоровый, способствуетъ распространенію лихорадокъ, тифа, куринной слѣпоты и ревматизма.

Въ самомъ селѣ имѣются двѣ линіи или улицы—*Большая* и *Малая* (иначе Яновка и Лапичи и Сухая Воля) при самой церкви, а другія двѣ линіи или улицы—*Залѣсье* въ 1 вер. и *Лука* въ 2 вер. отъ церкви. Послѣднія двѣ—именуются деревнями. Нуйно прежде было размѣщено въ одной неправильной группѣ и еще во времена крѣпостнаго права расселено въ правильныя линіи. Линія, выселенная за лѣсъ, названа *Залѣсьемъ*, а выселенная къ водяной мельницѣ, къ мельнику Лукѣ, названа *Лукой*. Нынѣ между с. Нуйномъ и Залѣсьемъ, на протяженіи 1 в., находится выгонъ общественный, а прежній дремучій лѣсъ уничтоженъ, по обѣмъ же стороны выгона, на мѣстахъ бывшаго лѣса, устроены сѣнокосы, а мѣстами и пахатныя небольшія нивы. На этомъ пастбищѣ протекають три небольшихъ ручья, никогда невысыхающихъ, такъ какъ всѣ они берутъ начало изъ ключей. Одинъ изъ ключей наз. *Яновка*, такъ какъ нѣкогда при немъ стояла статуя Яна Непомука. Отсюда и часть Большой линіи села, находящаяся у этого источника, именуется Яновкой.

Родникъ Яновка въ настоящее время совершенно запущенъ. Другой потокъ идетъ изъ урочища *Тыхаражъ* и соединяется въ одно русло съ ручьемъ Яновкой. Третій потокъ идетъ изъ родника у самого Залбсья, который, оросивши часть выгона и сѣнокосовъ, впадаетъ въ общее русло предыдущихъ ручьевъ. Еще одинъ потокъ идетъ по сѣнокосамъ, беретъ начало между Залбсьемъ и Лукою изъ ключей и впадаетъ въ общее русло предыдущихъ рѣчекъ. Всѣ эти родники имѣютъ весьма чистую воду, лѣтомъ очень холодную, а зимою теплую, что составляетъ громадную выгоду для крестьянъ при мойкѣ бѣлья зимою. Всѣ они двѣ самые сильные морозы никогда не замерзаютъ.

Прежде всѣми крестьянскими землями пользовались безраздѣльно всѣ жители с. Нуйно и составляющихъ одно съ нимъ дд. Залбсья и Луки. Только послѣдняя люстрація 1872 г. разграничила земли отдѣльно для Нуйна и отдѣльно для дд. Залбсья и Луки. Водяная мельница, находящаяся при д. Лукѣ, присоединена къ образованной тогда же въ Нуйнѣ фермѣ; къ этой мельницѣ присоединена и часть крестьянскаго выгона, что составляетъ большое стѣсненіе для жителей д. Луки, такъ какъ эти 10 дес. отрѣзаны среди крестьянскаго надѣла.

Границы прихода: на сѣверѣ с. Раковъ Лѣсъ, на сѣверо-востокѣ дд. Подцырье и Клетыцко Камень-Коширскаго прихода, на сѣверо-западѣ д. Подрѣчье Раковъ-Лѣскаго прихода, на западѣ р. Турія, отдѣляющая отъ приходоѡвъ Датыня и Велимча, на юго-западѣ Качинская Вулька Качинскаго прихода, на югѣ сс. Качинъ и Сошично, на юго-востокѣ сс. Малый Карасинъ, на востокѣ—сс. Полицы, Верхи и д. Яловатецъ (Камень-Коширскіи прихода), гдѣ на границѣ протѣкаетъ потокъ Цырь, берущій начало изъ родниковъ.

Исторія села. Село Нуйно весьма древнее. Въ историческихъ документахъ оно впервые упоминается въ половинѣ 15 вѣка и именуется *Нуйно*. Въ это время оно принадлежало родоначальнику князей Сангушекъ, Александру. Онъ передъ своею смертію, около 1463 г., завѣщаль жене своей, княгинѣ Аннѣ, села Троицкую станицу, Дзесюхичи, *Нуйно*, Грабовъ, Березовъ и монастырь Св. Николая Мѣлецкій (Archiw. kś. Sanguszkow, т. 3, стр. 11). 19—21 сентября 1511 г. староста Владимирскій, князь Андрей Александровичъ Сангушко съ братаничомъ (племянникомъ) своимъ, княземъ Андреемъ Михайловичемъ Сангушко Коширскимъ жаловались на дядю своего князя Михаила Сангушовича и на

его сыновей — Ивана и Василия — «о имена ихъ, и которыхъ они держать не оделеныя на насима, Меленовичи, Нуйно, Порыдубы, дворець Клевецко, Ключковичи, Зелово, Туровичи»; жалоба была подана королю, при чемъ жалобщики просили, чтобы князь Михайль Сангушко подѣлился съ нами этими имѣніями (тамъ же, т. 3, стр. 90—91): Раздѣль былъ произведенъ, и с. Нуйно досталось кн. Михаилу. Сынъ послѣдняго кн. Василий Михайловичъ Сангушко около 1530 г. заложилъ это село кн. Андрею Михайловичу Сангушко-Коширскому «в некоторой суме пенезей». Кн. Андрей не хотѣлъ возвращать кн. Василию заложенаго имѣнія и просилъ короля въ это имѣніе «увязанье дать». Кн. Василий протестовалъ, и король Сигизмундъ 1 грамотою, данною въ Краковѣ 28 февраля 1533 г., на имя кн. Василия Михайловича Сангушки-Ковельскаго, велѣлъ это имѣніе возвратить кн. Василию («онъ, т. е. кн. Андрей, маєтъ тое имѣніе твое, Нуйно, зася въ мощь твою подати»). Тамъ же, т. 3, стр. 407. *Въ 1542 г. 27 февраля* кн. Василий Михайловичъ Сангушко отдалъ это имѣніе «въ заставу» женѣ своей кн. Софій Андреевнѣ за 500 копъ грошей литовскихъ (=1500 руб.). Въ заставномъ листѣ онъ пишетъ: «што есмь первой сего позычилъ въ жоны моее, княгини Зофеи Андреевны Лозчанки, ку потребе моей на закупане имени, на имя Дубна, которое есмь закупилъ у пана Василя Семашковича, сто и семдесятъ копъ грошей, а потомъ отдаючи ми княжну мою, Ганну за князя Юрья Головию Острожецкаго, взялъ есмь у нее на выправу тое княжны моее двѣсте копъ грошей серебромъ, перлы, шатами и иными речыми, которыхъ была потреба ку выправе тое дочки моее, а тыхъ часовъ едучи мне до господаря, короля Его Милости к Вильни, взял есмь ку потребе моей у неежъ, княгини моее сто копъ и тридцать копъ грошей. Ино того всего сумою zostал есмь ей, княгини моей виненъ пятьсотъ копъ грошей Литовское манеты. А такъ я в той сумѣ пенезей заставую княгини моей дворъ мой Хотешов и село Нуйно, ис приселкомъ того двора, з Мостици, с пашнею дворною и з людьми и зъ землями и з данми грошовыми и медовыми и з бобровыми, куничными и з млыны и з лова зверинными и иташими и с озеры и зо всіми платы и доходы тыхъ именей, выше мененыхъ и зо всімъ с тымъ, какъ ся тыи имени мои въ себе мають, какъ я самъ на себе держалъ, ничего на себе не оставляючи. Маеъ княгиня моя уже от тыхъ часовъ тыи имени мои, дворъ Хотешевъ и оное село Нуйно зо всімъ, яко вышей описано есть, въ свою мощь взяти и держати и вси пожитки и доходы ку своимъ рукамъ брати до

тых часов, пока я эту сумму неязей пописаную, всю сполна пятьсот коп грошей заплачу, а не заплативши тое сумы, не маю я в тыи имена выше менены и в доходы и пожитки ничим ся вступати и от княгини моее отдаляти». Въ случаѣ же смерти своей и невыкупа этого имения, князь Василій Мих. поручаетъ своему сыну Григорію (онъ и дочь Анна были дѣти отъ перваго его брака съ Анной Скорутянкой) — «тыи имена мои у княгини моеи окупити и тую суму всю сполна ей отложить» (Тамъ же, т. 4, стр. 307).

Въ 1543 г. князь Василій Михайловичъ Сангушко, отъ имени своего и всей семьи своей («з жоною своею, Зофѣею и съ сыномъ своимъ, Григоремъ и з дочками: Ганною, Магдаленою, Мариною—всѣ—отъ перваго брака»), добровольно обмѣнялся съ королевою Бонюю, женою Сигизмунда I, имѣніями, давъ ей городъ Бовель съ относящимися къ нему замками и селами и въ замѣнъ его получилъ отъ нея ея имѣнія—волость Горволь и дворы Смолняне и Оболцы (нынѣ въ Оршанскомъ уѣз. Могилев. губ.). 4 и 10 марта 1543 г. король Сигизмундъ I грамотою, данною въ Краковѣ, утвердилъ эту замѣну. Въ этой грамотѣ въ числѣ имѣній, отошедшихъ въ собственность королевы Боны, значится, между прочимъ;—«замокъ Миляновичи, з местомъ и з дворы, к нему прилежащими, на имя: Порыдубы, Нуйно, Соминь, Туровичи, Годевичи, Ключковичи, Голшаница, Зѣлово, Бояре Дворецкии» (тамъ же, т. 4, стр. 341). Грамота эта подробнѣе напечатана выше, въ описаніи г. Ковля, стр. 3—6.

Такимъ образомъ с. Нуйно въ 1543 г. отошло во владѣніе королевы Боны и, наравнѣ съ прочими ея имѣніями, состояло въ управленіи королевскихъ старостъ. Въ апрѣлѣ 1556 г. королева Бона покинула Польшу и, какъ италіанская принцесса (изъ фамиліи Сфорца), уѣхала въ Италію, гдѣ въ г. Барфъ, и скончалась 20 окт. 1557 г. Послѣ ея смерти, многочисленныя ея имѣнія въ Польскомъ геударствѣ, въ томъ числѣ и с. Нуйно, были присоединены къ королевскимъ имѣніямъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи.

(Продолженіе).

№ 16.

Донесеніе вознаго по дѣлу архиманд. Жидичинскаго Гедеопа Болобана о правахъ его на «добра» Жидичинской архимандріи 1598 года.

Wypis z Xiąg Grodzkich zamku Włodzimierskiego

Roku 1598

Miesiąca Apryla 12 dnia

Przedemną Fedorem Zahorowskim Podstar. Włodzimierskim, stawszy oczewisto Szlachetny Pan Walewski General Wojew. Wołyńskiego, Braclawskiego y Kijowskiego, ku zapisaniu do Xiąg Grodzkich Włodzimierskich zeznał temi słowy, iż więc roku przeszłego 1597, Miesiąca Decembra, dwudziestego dnia byłem na sprawie y Potrzebie Wielebnego w Bogu, Oycy Gedeona Bałabana, Archimandryty monastera Zydyczynskiego w tymże monastyrze Zydyczynie, tedy Roku miesiąca y dnia Pomienionego, gdy Sasin Rusynowicz Berestecki a Iwan Krasiński po smierci już wielmożnego Alexandra Siemaszka Starosty Łuckiego przyjezdźali na jakesci w uwiązanie do monastyrza Zydyczynskiego za jakimsci Dekretem jego Królew. Mosci na Hrihoriju Bałabanie jakoby więc na Osobie Swieckiey otrzymanym ieno w wiazania takowym sposobem zakonnicy iako Kapituła tego to monastyrza Zydyczynskiego bronili y skrypt swoy onym taki podali my Kapituła y Kryłozanie Archimandryctwa Zydyczynskiego protestujemis y opowiadamis przed waszmosciami Panowie wozniowie, iż my od Prawy takowey, którey się wasz-mosc upominacie my nie dopuszczamy a ni dopuscim mozemy z tych przyczyn nayprzod, że nie Archimandryt sam, w Osobie swojey, ale my Kapituła iestesmy tych Dobr Dziedzicami. Archimandryt tylko na czas Sprawca y Administratorem ich bywa, a król Imose więcej spraw do tych Dobr mieć nie może tylko podany Archimandryta któryże teraz żyw iest, tedy inszego na ten czas od I. Królew. Mosci niepotrzebujemy, wtora przyczyna nie na Oycu Archimandrycie ale na Hryhoru Bałabanie iako na Osobie swieckiey iest otrzymany ten Dekret, bo Archimandryt jako Osoba Duchowna prawem swieckim uczynie niemógł, bo iest Osobą Duchowną Archimandrytem Zydyczynskim y Pastyrzem naszym y nasniwcsym według zakonu prawdziwego Greckiego ni w czym nie-

odstąpił, ani odstepuje, a my też jego nie odstepujemy y mocno przy nim stoim y żadnego w wiązania nie postępujemy, a zby był Sądem Kanounycznym od Dwonastu Władyk y od Metropolity prawa przesnany, trzecia przyczyna iesli co iest na Bałabanie iako na swieckiey Osobie otrzymano tedy to Dobrom Monasterskim szkodzić nie może y odprawa na nich czyniona bydz nie może, dla tego się y powtorne wasz-mosciami swiadczymy y opowiadamy y prosim y tak, iako my sami, tak y Monastyr zeby żadnego bez prawia nie cierpiał, a potym Gedeon Bałaban Archimandryt Zydyczynski, tamze stojąc przy kapitule swiadczył się y opowiadał woźnemi tamtymi przytey stronie będącemi takze y mną woźnym Janem Walewskim przytym na ten czas będącym powiadając że tu przyjechali y domawiają się iakowegos uwiązania y postąpienia tegoż monastyra Zydyczynskiego to iest y pan Sasin Rusinowicz Berestecki, a Pan Iwan Krasinski po smierci zeszego starosty Luckiego wielmoznego Alexandra Siemaszka na Chupkowie Kasztelana Braclawskiego przywłaszczając iakowys urząd sobie, który ieszcze za zywota jego na sobie nosili tedy wedlug prawa pospolitego żadney odprawy czynić nie mogą bo mocy Urzędu za zywota przerzeczonego Starosty Luckiego miało to teraz niemają a naddto chooby y należnym urzędem tedy z tych pewnych przyczyn tego uwiązania dopuscic niemogłbym y teraz nie moge y niedopuszczami—pierwsza przyczyna, iż ten Dekret w nienależnym sądzie iest otrzymany, druga—od nienależnego powoda, trzecia y postępkom prawu przeciwnym, co ja Gedeon Bałaban Archimandryt Zydyczynski na wszystkim placu y czasu swojego pokazac gotów będę iakoz y te Dobra tak y pozwanego osoba pod prawem Siedzi y Prawu podlega, a nie będąc dzierzawcą dobr do stosu (stolu) Jego Krol. Mosci należących, pod ten Dekret, tak ja sam Archimandryt wyz mianowany, iakotez y te Dobra Cierkiewne nie podlegają y wamy na ten czas panowie woźniowie swiadczenie, iż z tych przyczyn od pawy tej wniemaney dopuscic y possessyi pozwolic nie moge, a co się z osobna tamze swiadczył y protestował przed onemi woźnemi, a mianowicie też mną Janem Walewskim, na tych to, iako nienależnych exekutorow, z ktoremi postępować prawnie ofiarował się, tak o nienależność Urzędu jch, iako też y za odesłanie nieprawne na dalszą Exekucyą zadworem J. K. Mosci y o szkody których sobie Ociec Gdeon Bałaban Archimandryt Zydyczynski za tym nieprawnym odesłaniem od wyz pomienionych mniemanych exekutorow na Dziesięć Tysięcy kop groszy Litewskich bydzmienił. Ktore zeznanie oczewiste Jana Walewskiego do Xiąg Grodzkich Włodzimierskich zapisać kazalem z których y ten wypis pod Pie-

częcia Grodzka Włodzimierska jest wydany, pisany, w zamku Włodzimierskim.

Мѣсто печати.

Correxii Zakrzewskij.

Изъ связокъ архива Жидичинскаго монастыря.

На оборотѣ есть замѣтка:

«Zeznanie Woznego w sprawie Oycy Gedeona Balabana Archimandryty Zydyczynskiego o nie nalezytosc Urzedu podawania Dobr Zydyczynskich monasteru przed Urzedu nienalezne. 1598 A^o die 12 Aprilis.

Litt. X. Plik. 3, № 37.

(Продолженіе слѣдуетъ).

— ◀ ОБЪЯВЛЕНІЯ. ▶ —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 г.

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой дѣрливости и вѣрѣ служить по мѣрѣ силы тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1901 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христианское Чтеніе» по слѣдующей программѣ. Въ Церковномъ вѣстникѣ печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются вопросами времени;

2) *Статьи церковно-общественнаго характера*, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по хѣру того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація дастъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по дѣлу или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) *Мнѣнія и отзывы*—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) *«Въ области церковно-приходской практики»*—отдѣлъ, въ которомъ редація дастъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) *Обозрѣнія книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-общественной жизни;*

7) *Постановленія и распоряженія правительства;*

8) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространство всего земного шара;*

9) *Разныя извѣстія и замѣтки*,—разнообразныя интересныя свѣденія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «Христіанское чтеніе» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ въ «Христіанское Чтеніе» съ 1897 г. выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правды слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію

„Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна ЗЛАТОУСТА“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя (а отчасти и сомнительныя) творенія св. таго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мниа (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1,000 страницъ уберстаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мниа.

3) Цѣна каждаго тома въ *отдѣльной продажѣ* три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на *оба журнала* получаютъ каждый томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ

году, вмѣсто *трехъ* руб. за *одинъ* руб. ($8+1=9$ р.) и подписчики на *одинъ* изъ нихъ — за *1 руб. 50 коп.* ($5+1$ р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести *полное собраніе твореній* одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1901 г. будетъ изданъ *седьмой томъ* въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ *бесѣды св. Іоанна Златоуста на Евангеліе отъ Матвея.*

Новые подписчики, желающіе получить и *первые шесть томовъ* (по одному экземпляру), благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по *два рубля* за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ — по *два руб. 50 коп.* за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ *Твореній св. Іоанна Златоуста*—9 (девять) руб., *въ изящномъ переплетѣ*—9 р. 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб. съ приложеніемъ *Твореній св. Іоанна Златоуста*—6 руб. 50 к., *въ изящномъ переплетѣ* 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб.; съ приложеніемъ *Твореній св. Іоанна Златоуста*—6 р. 50 к., *въ изящномъ переплетѣ* 7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ *Твореній св. Іоанна Златоуста*—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый *отдѣльно* 7 (семь) руб., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при Церковномъ Вѣстникѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній бого-

словеско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неслабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію «Общедоступной Богословской Библіотеки», имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

1) Въ эту «Библіотеку» входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію прамѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по основному, догматическому и Правдивенному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

2) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего болѣе 1,000 страницъ убористаго, но дешеваго шрифта.

3) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе «Библіотеки» пять рублей съ перес., а подписчики журнала „Странникъ“ будутъ ежегодно получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы *бесплатно*, и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднѣхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

4) Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) «Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ» томъ 2-й (исторія Правосл. Востока) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную подробность для современнаго поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ, должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) «Православная Богословская Энциклопедія» или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ десяти томахъ, съ иллюстраціями и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получаютъ 2-й томъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ посѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» семь (7) рублей съ пересылкой; а) за границей 10 руб. съ перес.

Примѣч. а) въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. за томъ безъ перес. и 2 р. 50 з. съ перес.

б) Желающие имѣть выпуски «Библиотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающие получить уже вышедшіе шесть выпусковъ «Библиотеки» (четыре тома «Православнаго Собора», «Богословія», 1 т. «Исторіи Христ. церкви въ XIX в.» и 1 т. «Правосл. Богосл. Энциклопедіи») прилагаютъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ д. № 182.

Городскіе С.И.В. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Толъжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

„ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ“

новый иллюстрированный журналъ

ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ,

выходить въ Ставрополь-Кавк. подъ редакціею Р. В. Парадіева 8 разъ въ годъ книжками въ объемѣ до 2½ печатн. листовъ. Журналъ печатается на превосходной бумагѣ и имѣетъ видъ изящѣйшаго изданія со многими иллюстраціями.

Програма журнала:

Отд. I. Къ естественной исторіи пчелы. Отд. II. Медоносныя растенія. Отд. III. Враги и слабизн пчелы. Отд. IV. Ульи, павильоны, омшанники. Отд. V. Пасѣчная утварь. Отд. VI. Медъ и воскъ. Отд. VII. Біографическіе очерки. Отд. VIII. Образцовы пасѣчныя хозяйства. Отд. IX. Словарь пчеловодства. Отд. X. Фельетонъ. Отд. XI. Библіографія. Отд. XII. Смѣсь. Отд. XIII. Объявленія.

Подробная программа высылается по требованію бесплатно.

Подписная цѣна три рубля въ годъ съ пересылкою.

Подписку адресовать: Ставрополь-Кавказ. Георію Василю Парадіеву.

Годъ V. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ 1901.

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакціею дѣйств. остаска сов. Евгенія Севастьяновича Шумигорскаго.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).—Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.—Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.—Отдѣльные №№ продаются по 30 коп.—Лица, желающіе получить «Вѣстникъ Благотворительности» за 1867, 1898 и 1899 г., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ трехъ рублей. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено.—Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

ПРОГРАММА.

- I. Оффиціальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства.
- II. Специальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений.
- III. Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и иностранныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности.
- IV. Объявленія.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

О продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1901 году.

Въ 1901 году Редакція журнала «Воскресное Чтеніе» дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 нумера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и одно большое приложеніе.

I. Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію: статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-назидатель-

тельные рассказы, преимущественно из народной жизни; а также духовно-поучительныя повѣсти, стихотворенія, — общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II. Въ видѣ особаго приложенія къ журналу дана будетъ всѣмъ подписчикамъ книга, подъ заглавіемъ — *Рассказы изъ Истории Русской Православной церкви отъ начала христіанства въ Россіи до возвышенія Москвы (съ X—XIV в.)*. (Благовѣрные князья, святители, мученики и преподобные Русской церкви, прославившіеся своими подвигами на пользу Церкви и Отечеству. — Вѣбogosлужебныя чтенія свящ. Ѳеодосія Петровскаго. Книга эта, въ объемѣ 400 стр., (23 чтенія), будетъ разслана всѣмъ подписчикамъ на журналъ въ Маѣ мѣсяцѣ.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала *Кіевскіе Листки* религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія на разныя духовно-нравственныя темы; въ листкахъ между прочимъ предполагается дать объясненіе девяти церковныхъ заповѣдей и семи смертныхъ грѣховъ.

При этомъ, подписавшимся на «Воскресное Чтеніе» Редакція предоставляетъ право получить по пониженной цѣнѣ уже вышедшія раньше двѣ книги того же свящ. Ѳеодосія Петровскаго подъ заглавіемъ: *«Рассказы изъ Истории Христ. церкви отъ Сошествія св. Духа на Апост. до VII всел. собора включительно, а именно: двѣ книги за 1 руб. вм. 1 р. 40 к. съ перес.*

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб., а для народныхъ бібліотекъ и читаленъ 3 руб. Разрочка допускается такъ: при подпискѣ уплачивается 2 руб. — а къ 1-му Мая остальные.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію «Воскресн. Чтенія».

(Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

Содержаніе ноябрьской книжки журнала «Душеполезное Чтеніе».

I. Радость всей вселенной, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго. II. Русская Святыня въ Парижскомъ саду. С. Г. III. Вегетаріанство и Православно-Христіанскій взглядъ на него. (Публичное богословское чтеніе). М. И. Струженцова. IV. Митрополитъ Платонъ. (Съ приложеніемъ его портрета). Законоучителя Орловскаго реальнаго училища о. И. Ливанскаго. V. Столѣтіе одного изъ намятниковъ просвѣтительной дѣятельности Митрополита Платона. Ректора Виѣанской дух. сем. Прот. А. А. Вѣльева. VI. Пагубныя послѣдствія корыстолюбія. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 5 ноября). VII. Ангельская пѣснь. (Съ приложеніемъ рисунка). Его-же. (Къ 8 ноября).

VIII. О побужденіяхъ къ христіанскому единенію по ученію Апостола Павла. Его-же. (Къ 19 ноября). IX. Письма Филарета Митрополита Московскаго. (Къ 19 ноября). Сообщилъ съ предисловіемъ Прот. І. Г. Виноградовъ. X. Къ воспоминаніямъ о святителѣ Филаретѣ. Свящ. І. С. Шарова. XI. Слава Рождества Христова. Епископа Виссаріона. (Къ 21 ноября). XII. Господи и служи. Его-же. (Къ 22 ноября). XIII. Св. благовѣрный князь Александръ Невскій — образецъ любви къ отечеству и ревности по вѣрѣ. Его-же. (Къ 25 ноября). XIV. Изъ автобіографіи Игумена Пароенія. Сообщилъ Редакторъ «Троицкихъ Листковъ», Архимандритъ Никонъ. XV. Предъ иконой Пречистой Богоматери «Всѣхъ Скорбящихъ Радость». XVI. Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго. XVII. Письмо епископа Теофана къ архимандриту Митрофану. XVIII. Прощальная пѣснь. Прот. Н. І. Флоринскаго. XIX. О богатствѣ и убожествѣ. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шихматова. Сообщилъ прот. В. І. Жмакинъ. XX. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго Свѣта Іеромонахъ о. Іосифъ. XXI. Усердный молитвенникъ за умершихъ. XXII. Типы православнаго духовенства въ русской свѣтской литературѣ 1900 года. Свящ. Н. А. Коласова. XXIII. Соловки и Валаамъ. (Дневникъ студентовъ паломниковъ. Съ приложеніемъ рисунка). XXIV. Поездка въ Абиссинію. Архимандрита Ефрема, бывшаго доктора М. М. Цвѣтаева. Объявленія. Въ приложеніи: Полное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго. Съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова. Разсмотрѣніе изданной поисками Австрійскаго согласія книги: «Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ». Егора Антонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященный Модесть, Архіепископъ Волынской и Житомирскій (продолженіе).—Свѣтлое торжество освященія Мстиславова храма въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ въ связи съ краткой исторіей обновленія «церкви Пречистой въ Володимѣри» и возсзданія школы въ «Епископскомъ замочкѣ» (продолженіе).— Устройствo Братской лавки въ гор. Кременцѣ для продажи церковныхъ вещей и книгъ религіозно-нравственн. содержанія.—Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе).—Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи (продолженіе).—Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 21 Октября 1900 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.