

VIII

42
2



КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

АПРѢЛЯ 15 30

№ 8.

1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чисель. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей се ребромъ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Въ 22 й день минувшаго марта, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить докладъ Святейшаго Синода о бытіи начальнику японской духовной православной миссіи нашей архимандриту Николаю епископомъ ревелскимъ, викаріемъ рижской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 11-й день января 1880 года, Высочайше соизволилъ на утверженіе опредѣленій Синода 8 го—21 го августа, 19 го сентября—16 го октября и 16 го ноября—2 го декабря 1879 года объ увеличеніи положеннаго по штату с.-петербургской, московской, кievской и казанской духовныхъ академій числа казенно-коштныхъ студенческихъ вакансій на 60 вакансій для каждой академіи, съ производствомъ такового увеличенія в теченіи 4-хъ лѣтъ, начиная съ 1876—80 учебного года по 15 въ годъ для каждой академіи, съ окладомъ для с.-петербургской академіи въ 225 р., для московской и кievской въ 200 р. и для казанской въ 190 р. на каждую вакансію, и объ учрежденіи при с.-петербургской академіи должности втораго помощника инспектора съ окладомъ содержанія въ 800 р. при казенной квартирѣ и съ предоставленіемъ всѣхъ служебныхъ правъ, какія присвоены штатной должности помощника инспектора духовныхъ академій, съ отнесеніемъ потребнаго на означенные предметы расхода на счетъ духовно учебнаго капитала.

— Государь Императоръ, въ 12-й день января 1880 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе діаконовъ церквей: Распятской г. Серпухова Димитрія Попова, Боголюбленской, что при женскомъ монастырѣ, г. Углича Іоанна Воскресенскаго, с. Всесвятскаго пошехонскаго уѣзда Іакова Душина, с. Троицкаго-Берсенева ярославскаго уѣзда Арсенія Ковалева, с. Бѣлой бѣжецкаго уѣзда Михаила Бобрикова, Николаевской с. Самети костромскаго уѣзда Геннадія Клиентова, Николаевской Луганской станицы донецкаго округа Александра Попова, с. Глуховки сановскаго уѣзда Іакова Гавриловскаго и Вознесенскаго церкви с. Михайловскаго, что на Пескахъ, бѣлгородскаго уѣзда Іоанна Стефановскаго, по случаю исполнившаго 50-ти лѣтня служенія ихъ въ діакономъ санѣ, орденомъ св. Анны 3-й степени.

2. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1. *Отъ 5-го—18-го марта 1880 г. за № 22 объ учрежденіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендій имени Ею Императорскаго Величества.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 го минувшаго февраля за № 1202, въ коемъ изложено: согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 8—19, 13—20 февраля, 23—31 января, 20, 15—20, 18—20, 18—20, 15—20, 15—20, 18—20 февраля и 18—30 января текущаго года, его сиятельство имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе, въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора, стипендій Августѣйшаго имени Его Императорскаго Величества въ нижеслѣдующихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: 1) въ тифлискомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 15-ти стипендій, на проценты съ капитала въ 25,000 р., пожертвованнаго преосвященнымъ экзархомъ Грузіи и духовенствомъ грузинскаго экзархата; 2) въ казанской академіи, самарской семинаріи, самарскомъ, бугурусланскомъ и николаевскомъ мужскихъ училищахъ и самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по одной стипендіи въ каждомъ изъ сихъ заведеній, на проценты съ 16.500 р., пожертвованныхъ духовенствомъ самарской епархіи; 3) въ кишиневской семинаріи двухъ и въ тамошнемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ одной стипендіи, на проценты съ капитала въ 6.000 р., пожертвованнаго преосвященнымъ кишиневскимъ, братією монастырей и духовенствомъ кишиневской епархіи; 4) въ симбирской семинаріи и въ тамошнемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по одной стипендіи въ каждомъ заведеніи, на счотъ процентовъ съ 3.000 рублей, жертвуемыхъ преосвященнымъ симбирскимъ и ду

ховенством вѣренной ему епархіи; 5) въ волынской семинаріи и въ тамошнемъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, по одной стипендіи въ каждомъ заведеніи, на проценты съ 3,000 руб., пожертвованныхъ духовенствомъ волынской епархіи; 6) въ витебской семинаріи одной, въ тамошнемъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства двухъ и въ полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ одной стипендіи, на средства духовенства полоцкой епархіи; 7) въ калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ десяти стипендій, на средства, пожертвованныя духовенствомъ калужской епархіи; 8) въ черниговскомъ духовномъ училищѣ четырехъ стипендій, на счетъ процентовъ съ 4,000 р., жертвуемыхъ духовенствомъ черниговской епархіи; 9) въ подольской семинаріи одной стипендіи, на средства духовенства подольской епархіи; 10) въ рязанской семинаріи двухъ стипендій, на проценты съ 3,600 р., пожертвованныхъ лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, и 11) въ архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ одной стипендіи, на проценты съ 1,100 руб., пожертвованныхъ настоятелемъ и братією Николаевского Корельскаго монастыря, съ наименованіемъ сей стипендіи «Александро-Маріинскою». Государь Императоръ въ 23-й день минувшаго февраля, Высочайше соизволивъ на учрежденіе сихъ стипендій, съ предоставленіемъ Сенату права утвердить положеніе объ оныхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Его Императорскому Величеству угодно было повѣлѣть благодарить лицъ, участвовавшихъ въ пожертвованіяхъ на учрежденіе поименованныхъ стипендій.

Церк. вѣст. № 14.

II. Отъ 3-го—14-го марта 1880 года за № 20, о поднесенныхъ Государю Императору всеподданныйшихъ адресахъ духовенства нѣкоторыхъ епархій и объ учрежденіи стипендій Имени Ею Величества въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 го минувшаго февраля за № 1183, въ коемъ изложено: согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 30-го января—9-го февраля, 8-го—14-го и 18-го—20-го февраля текущаго года и ходатайствамъ преосвященныхъ: холмско-варшавскаго, рижскаго, полоцкаго, подольскаго, нижегородскаго, тамбовскаго и черниговскаго, г. синодальный Оберъ Прокуроръ и желаетъ счастье представить Государю Императору всеподданныйшіе адреса духовенства московской, литовской, холмско-варшавской, рижской, нижегородской, полоцкой и тамбовской епархій, а также подольской и черниговской духовныхъ семинарій и каменецъ подольскаго духовнаго училища, по случаю 25-лѣтія царствованія Его Императорскаго Величества; вмѣстѣ съ тѣмъ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ испрашивалось Высочайшее соизволеніе и на учрежденіе въ память сего событія на пожертвованныя духовенствомъ московской, литовской и нижегородской епархій, а также преосвященнымъ нижегородскимъ митрополитомъ суммы стипендій Августѣйшаго Имени Ею Величества: въ московской духовной академіи, двухъ духовныхъ семинарій и восьми духовныхъ училищахъ московской епархій, въ виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ нижегородскомъ и лысковскомъ духовныхъ училищахъ, а также въ нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по одной въ каждомъ изъ силъ заведеній. На всеподданныйшемъ докладѣ по сему предмету Государю Императору благоугодно было, въ 20-й день минувшаго февраля, Собственноручно начертать: «Благодарить»,

III. Отъ 15-го февраля—7-го марта 1880 г. за № 403, о взиманіи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ древле-православныхъ церквей холмско-варшавской епархіи на духовно-учебную часть.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го января 1880 г. за № 936, о томъ, что Государь Императоръ въ 19 й день января 1880 года Высочайше утвердить соизволилъ предположеніе Святѣйшаго Синода, изъясненное въ опредѣленіи онаго, отъ 7-го ноября 1879 года, о взиманіи на духовно учебную часть процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ древле-православныхъ и крестовыхъ церквей холмско-варшавской епархіи, кромѣ приписныхъ и безприходныхъ церквей, а также съ Яблочинскаго монастыря той же епархіи. Справка: Высочайше утвержденнымъ въ 21-й день декабря 1870 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, распубликованнымъ въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ» за 1871 годъ № 9, установленъ процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ на духовно учебную часть, причемъ церкви варшавской епархіи изъяты отъ означеннаго сбора; равнымъ образомъ Высочайше утвержденное 9-го декабря 1878 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, распубликованное въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ» за 1879 г. № 47, объ увеличеніи упомянутаго процентнаго сбора не распространено на церкви холмско варшавской епархіи. 7-го ноября 1879 года Святѣйшій Синодъ постановилъ: распространить на древле православныя церкви холмско варшавской епархіи (кромѣ приписныхъ и безприходныхъ домовыхъ), а также на крестовыя церкви и на Яблочинскій монастырь дѣйствіе Высочайшихъ повелѣній 21 го декабря 1870 года и 9 го декабря 1878 г. о взиманіи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на удовлетвореніе потребностей по духовно учеб

ной части, и затѣмъ взимать съ 1 го января 1880 года съ означенныхъ церквей и монастыря по 14⁰/₀, что составитъ двѣ тысячи восемь сотъ пятьдесятъ рублей, и на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», объявить редакціи сего изданія по принятому порядку.

Церк. вѣст. № 13.

В) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

1. Правительственное сообщеніе.

Верховною распорядительною комисіею былъ возбужденъ вопросъ о положеніи лицъ, состоящихъ подъ надзоромъ полиціи, какъ высланныхъ административнымъ порядкомъ изъ постоянного мѣста жительства, такъ и состоящихъ подъ такимъ надзоромъ на мѣстѣ. Изъ числа такихъ лицъ, нѣкоторые подверглись этой мѣрѣ вслѣдствіе обвиненія въ политической неблагонадежности, другія же, принадлежавшія къ учащейся молодежи, подпали полицейскому надзору по удаленіи изъ учебныхъ заведеній на срокъ или безсрочно, за участіе въ безпорядкахъ, нарушеніе дисциплинарныхъ правилъ, неповиновеніе своему начальству, и т. п.

При совѣщаніяхъ по этому важному вопросу, верховная комиссія пришла къ убѣжденію, что нѣкоторые изъ упомянутыхъ лицъ, подъ тяжестью переносимаго ими наказанія, уже сознали свои заблужденія и послѣдующимъ поведеніемъ не только не вызывали отягченія ихъ участи, но, какъ видно изъ поступающихъ отъ мѣстныхъ губер-

наторовъ ходатайствъ, заслужили одобрительную аттестацію наблюдающаго за ними начальства.

Соображеніе это, по мѣнью комисіи, касается въ особенности молодыхъ людей, прервавшихъ, по случаю высылки, свое образованіе, съ окончаніемъ котораго связана вся ихъ будущность. Поэтому верховная комисіа признавала несбыточнымъ подвергнуть пересмотру свѣдѣнія о лицахъ, состоявшихъ подъ надзоромъ полиціи по политическимъ обвиненіямъ и принадлежащихъ къ учащейся молодежи, полагая, что если при ближайшей оцѣнкѣ этихъ лицъ будетъ обращено должное вниманіе какъ на нравственность ихъ, такъ и на ихъ отношенія между собою и къ окружающей средѣ, то многія изъ нихъ въ настоящее время мѣлабы уже подлежать освобожденію отъ полицейскаго надзора или безусловно, или съ нѣкоторыми ограниченіями. Такой пересмотръ и такая оцѣнка моглибы быть, по мѣнью комисіи, возложены вышѣ же на губернаторовъ и на уѣздныхъ начальствъ съ тѣмъ, чтобы они въ теченіи двухъ мѣсяцевъ представили списки лицъ, заслуживающихъ облегченія ихъ положенія, съ своимъ заключеніемъ о возможныхъ, для каждаго лица отдѣльно, облегченіяхъ и съ объясненіемъ кто изъ числа этихъ лицъ, принадлежавшихъ къ учащейся молодежи, можетъ быть допущенъ къ продолженію прерваннаго образованія и въ какихъ условіяхъ. По составленіи такихъ списковъ и по полученіи заключеній генералъ-губернаторовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они имѣются, списки подвергнутся пересмотру верховною распорядительною комисіею, причемъ, если укажетъ надобность, на ея членовъ, изъявившихъ на это полную готовность, можетъ быть возложена фактическая провѣрка на мѣстѣ доставленныхъ свѣдѣній и самихъ поднадзорныхъ лицъ. Затѣмъ, послѣ окончательной провѣрки списковъ, разрѣшеніе отдѣльныхъ случаевъ должно быть производимо не иначе, какъ по соглашенію главнаго начальника верховной распорядительной комисіи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Главный начальникъ верховной распорядительной комисіи, генералъ адъютантъ графъ Лорисъ-Меликовъ, по сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, изъяснившимъ съ своей стороны согласіе, имѣлъ счастье повергать приведенныя выше предположенія комисіи на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Государя Императора и Его Императорское Величество, вполнѣ одобривъ эти предположенія, въ 3-й день сего апрѣля Высочайше повелѣтъ соизволилъ принести ихъ въ исполненіе.

Къ необходимымъ распоряженіямъ для выполненія Высочайшей воли уже приступлено.

Ц.-Обществ. вѣстн. № 42.

2. *Правительственное предначертаніе о законоучительствѣ въ народныхъ школахъ министерства народнаго просвѣщенія.*

По свѣдѣніямъ «Московскихъ Вѣдомостей», обыкновенно отличающимся полной достовѣрностію, особый отъѣздъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія въ теченіи прошлаго года разсматривалъ вышеозначенный вопросъ и пришелъ къ слѣдующимъ предположеніямъ.

1) Законоучителями въ начальныхъ училищахъ должны быть священники. Изъ свѣдѣній, собранныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, видно, что въ приходскихъ школахъ съ густымъ православнымъ населеніемъ число священниковъ больше числа училищъ, при всемъ томъ въ некоторыхъ училищахъ не оказывается законоучителей-священниковъ. Для устраненія такого недостатка, необходимо употребить особыя побудительныя мѣры къ тому, чтобы священники не уклонялись отъ преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ, а именно: а) необходимо объявить священникамъ въ непремѣнную обязанность преподавать Законъ Божій въ народныхъ училищахъ своего прихода, и б) необходимо назначить имъ приличное воз-

награжденіе за трудъ; 2) въ настоящее время въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, по недостатку законоучителей-священниковъ. Святѣйшій Синодъ, по сооглашенію съ министеромъ народнаго просвѣщенія, разрѣшилъ преподаваніе Закона Божія въ училищахъ лицамъ неимѣющимъ священническаго сана; въ ближайшемъ же будущемъ, при быстро возрастающемъ числѣ училищъ, нужда въ законоучителяхъ будетъ несравненно значительнѣе. Вслѣдствіе сего, кромѣ тѣхъ лицъ, которымъ уже дозволено преподаваніе Закона Божія въ народныхъ училищахъ (яковъ: воспитанники духовныхъ семинарій и воспитанники учительскихъ семинарій), необходимо допустить къ преподаванію Закона Божія и свѣтскихъ лицъ, но не иначе какъ подъ наблюдениемъ мѣстныхъ священниковъ; 3) если мѣстный священникъ, по старости или другимъ уважительнымъ причинамъ, не можетъ быть наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ своего прихода, то обязанность его должна быть возложена на священника ближайшаго прихода; 4) священники-наблюдатели за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ обязаны направлять преподаваніе въ духѣ ученія православной Церкви. Они должны по возможности чаще по возможности чаще посѣщать училища, присутствовать на выпускныхъ экзаменахъ и своею подписью скрѣплять свидѣтельства, выдаваемые учителямъ объ окончаніи училищнаго курса; 5) изъ лицъ свѣтскаго званія могутъ быть допускаемы къ преподаванію Закона Божія въ народныхъ училищахъ тѣ, которые окончили курсъ въ шести классахъ гимназій (мужскихъ и женскихъ) и реальныхъ училищъ или полный курсъ шестиклассныхъ прогимназій; а также учительскихъ институтовъ или учительскихъ семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ институтовъ. Сверхъ того они должны, по назначенію епархіальнаго начальства, дать два пробные урока по Закону Божию въ воскресной школѣ при духовномъ

семинаріи или въ низшемъ классѣ духовнаго училища, при депутатѣ отъ управленія учебнаго округа; 6) изъ свѣтскихъ лицъ, нынѣ уже занимающихся преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и неимѣющихъ вышеозначеннаго образовательнаго ценза, могутъ продолжать свое преподаваніе лишь тѣ, которыя будутъ одобрены къ тому законоучителями-наблюдателями. Впредь же изъ лицъ, не имѣющихъ вышеозначеннаго образовательнаго ценза, могутъ быть допускаемы къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ лишь тѣ, которыя въ испытательномъ комитетѣ при управленіи учебнаго округа выдержатъ экзаменъ на званіе домашняго учителя или учительницы по какому либо предмету и сверхъ того по Закону Божию въ объемѣ гимназическаго курса, для него при испытаніяхъ на означенныя званія въ испытательныхъ комитетахъ должно быть включено въ программу и испытаніе по Закону Божию, производимое при депутатѣ отъ духовнаго вѣдомства, что должно быть означено и въ выдаваемыхъ на сей предметъ свидѣтельствахъ; 7) необходимое вознагражденіе законоучителямъ-наблюдателямъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ не должно быть значительно, чтобы не дать повода законоучителямъ дѣлаться только наблюдателями; оно можетъ ограничиться 15 р. на расходы по посѣщенію училищъ. Изысканіе источниковъ сего вознагражденія должно быть предоставлено духовному начальству, которое въ случаѣ надобности можетъ вступитъ по сему предмету въ соглашеніе съ училищными совѣтами, а черезъ ихъ посредство съ земствами и сельскими обществами, а равно просить пособія изъ Государственнаго Казначейства; 8) рѣшеніе вопроса о программѣ Закона Божія для народныхъ училищъ должно быть предоставлено Святѣйшему синоду».

Церк. вѣстн. № 14 й.

3. *Разныя оффиціальныя извѣстія.* — По вопросу объ освобожденіи учащихся отъ занятій въ дни нетабельныя, но чтимыя мѣстными жителями. — Относительно выдачи жалованья законоучителямъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. — О недопущеніи въ вольнослушатели университетовъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

Вслѣдствіе представленія попечителя московскаго учебнаго округа объ освобожденіи учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ округа отъ занятій въ дни нетабельныя, но чтимыя мѣстными жителями, Св. Синодъ, рассмотрѣвъ это дѣло, нашель, что число такихъ дней въ общей сложности простирается до весьма значительнаго количества, такъ что обращеніе ихъ въ неучебные праздники, освобождая учащихся отъ классныхъ занятій, не можетъ не сопровождаться ущербомъ для учебнаго дѣла, и по сему считая неудобнымъ удовлетвореніе означеннаго ходатайства признаеть вполне желательнымъ, чтобы учащееся юношество, для собственнаго религіознаго воспитанія, принимало участіе въ чествованіи тѣхъ праздниковъ, которые съ особеннымъ усердіемъ и торжественностію чтутся мѣстнымъ населеніемъ, съ тѣмъ однако, чтобы это участіе могло быть совмѣщено учащимися съ занятіями ихъ въ классахъ, чрезъ посѣщеніе ими церковныхъ богослуженій вечерняго и всенощнаго послѣ классовъ наканунѣ праздниковъ, утренняго и ранней литургіи до классовъ въ самые праздники.

— Во внесенномъ г. министромъ народнаго просвѣщенія по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ представленіи въ Государственный Совѣтъ о распространеніи на лицъ духовнаго званія опредѣляемыхъ на законоучительскія должности въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не изъ мѣстныхъ священниковъ

тѣхъ-же правъ по отношенію къ полученію прогонныхъ и подъемныхъ денегъ и третнаго не въ зачетъ жалованья, какія установлены для лицъ, опредѣляемыхъ на должности учителей наукъ въ названныя учебныя заведенія, министерство, между прочимъ, просило Государственный Советъ: п. 3 въ разъясненіе 248 ст. III т. св. зак. изд. 1876 г. уст. о сл. прав. постановить, что лица, назначаемыя на должности законоучителей въ учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, имѣютъ право на полученіе третнаго не въ зачетъ жалованья въ такомъ только случаѣ, если они не получили сего пособия при выпускѣ изъ духовныхъ училищъ и назначаются не изъ мѣстнаго духовенства, а переведены изъ другихъ городовъ собственно для занятія должности законоучителя, не получивъ, при томъ, прихода.

Соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи при разсмотрѣніи настоящаго дѣла въ присутствіи г. министра народнаго просвѣщенія и товарищей министра финансовъ и государственнаго контролера, признали, что предположенное въ п. 3 заключеніе министерства народнаго просвѣщенія разъясненіе ст. 248 уст. о сл. прав. представляется ограниченіемъ права законоучителей на означенное пособие, которымъ нынѣ, по точному смыслу относящихся къ сему предмету узаконеній (§§ 50 и 123 Высочайше утвержденнаго 30 іюля 1871 г. устава гимназій и прогимназій, §§ 44 и 94 Высочайше утвержденнаго 15 мая 1872 г. устава реальныхъ училищъ и ст. 248 уст. о сл. прав.), они должны пользоваться наравнѣ съ прочими лицами, опредѣляемыми на учительскія должности, безъ какихъ либо особыхъ условій. Принимая во вниманіе, что такое уменьшеніе правъ законоучителей было бы не согласно съ цѣлью приведенныхъ узаконеній и несоотвѣтствовало бы заслуживающему полнаго сочувствія стремленію министерства народнаго просвѣщенія расширить, въ видахъ справедливости и пользы учебнаго

дѣла, предоставленныя нынѣ законоучителямъ права, соединенные департаменты предпочитаютъ, ограничиваясь настоящимъ указаніемъ на точный смыслъ ст. 248 уст. о сл. прав. и соотвѣствующихъ сему закону статей уставовъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ, оставить пунктъ 3 заключенія министерства народнаго просвѣщенія безъ утвержденія.

— До свѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія дошло, что нѣкоторые университеты принимаютъ въ число вольнослушателей лицъ, окончившихъ курсъ въ православныхъ семинаріяхъ. Принимая во вниманіе, что по силѣ Высочайше одобренныхъ 26-го мая 1867 года правилъ изъ постороннихъ лицъ допускаются къ слушанію въ университетахъ лекцій только служащіе и отставные чиновники, а равно лица всѣхъ состояній, имѣющія уже опредѣленное общественное положеніе, г. управлявшій министерствомъ народнаго просвѣщенія, товарищъ министра нашель, что воспитанники православныхъ духовныхъ семинарій, въ силу Высочайшаго повелѣнія, какъ не имѣющіе никакого общественнаго положенія, не должны быть допускаемы въ число университетскихъ вольнослушателей.

Ц. -Общ. вѣст. № 37.

4. Назначеніе пенсін.

Вдовѣ священника Тимскаго уѣзда села Двоелучнаго Александрѣ Введенской, по опредѣленію Св. Синода отъ 16 ноября—2-го декабря 1879 года назначена пенсія, за 35 лѣтъ службы ея мужа, по 65 р. въ годъ съ 28 февраля 1879 года, а по расчету за 1879 годъ 54 р. 71 коп. получаютъ изъ Тимскаго уѣзднаго казначейства.

5. Служь касательно обезпеченія быта духовенства.

«Современность» сообщаетъ важную для духовенства новость. «Мы слышали, читаемъ въ ней, что въ высш

правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о радикальномъ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства. Предполагается обезпечить положеніе духовенства приличнымъ жалованьемъ отъ казны съ тѣмъ, чтобы уже не было надобности духовенству производить денежные сборы съ прихожанъ церквей за обязательныя требоисправления. Но такъ какъ для этой цѣли потребуется значительный бюджетъ, то предполагается установить особый государственный налогъ, который будетъ служить для государственнаго казначейства фондомъ на предметъ назначенія духовенству штатныхъ окладовъ жалованья. Сборъ означеннаго налога будетъ производиться помимо всякаго участія въ томъ земскихъ учреждений».

Кіев. Еп. вѣд. № 13.

6. Адресъ іерусалимскаго патріарха.

Въ газетѣ Востокъ напечатанъ слѣдующій поздравительный адресъ іерусалимскаго патріарха Государю Императору:

Ваше Императорское Величество

Августѣйшій Самодержецъ!

Досточтимая Матерь церквей, благословляя препѣтое Имя, еже паче всякаго имени, Имя Царя царствующихъ и Господа господствующихъ за то, что Онъ способилъ Твое Боговѣчанное Величество дожить до сего великаго дня и праздновать двадцать пятую годовщину благодѣтельнаго Твоего царствованія, дерзаетъ предстать предъ Твоимъ Богохранимымъ трономъ чрезъ мою мѣрность, и призывая на Тебя щедрія благословенія Небснаго Отца, повергаетъ предъ Тобою свои поздравленія и благожеланія. Въ то же время, желая выразить возможно осязательнѣе предъ Твоимъ чловѣколюбивымъ Величествомъ исполняющія ее чувства почтенія и уваженія, подносить моему священному Величію съ горы Голгоеской подлин-

ную частицу честнаго и животворящаго Креста, на которомъ Верховный надъ всѣми Владыками и Богъ, Господи нашъ Иисусъ Христосъ, распростерши Свои длани и наливши собственную кровь, совершилъ наше чудесное искупленіе. Принося въ даръ Тебѣ, челоуѣколюбивѣйшій Самодержецъ, эту твердыню царей, какъ оружіе неодолимое и ограждающее отъ всѣхъ прираженій вражнихъ, святѣйшая Церковь Божія въ Сіонѣ горячо молитъ Вышній промыселъ сохранить Твое Императорское Величество превыше всѣхъ кихъ навѣтовъ, чтобы Ты могъ и впредь, какъ доселѣ вести вѣрныя Тебѣ народы къ преуспѣванію и благоденствію, не смотря на всѣ козни враговъ. Благочестивѣйшій Самодержецъ! Вознося сіи пламенныя молитвы предъ Престоломъ Божиимъ вмѣстѣ со всею, вѣрною мнѣ Божьей милостью церковію, пребываю вашего благовѣщаннаго Императорскаго Величества смиренный къ Богу молитвенникъ

Иероуей патріархъ Іерусалимскій
Востокъ № 7.

II.

Отдѣлъ Неофициальный.

речь святѣйшему синоду,

сказанная начальникомъ духовной миссіи въ Японіи, архидіакономъ Николаемъ при нарѣченіи его во епископа ревельскаго викарія рижской епархіи, 27 марта 1880 г.

Ваше святѣйшество! Богомудрыя архипастыри и отцы! Еслибы настоящее собраніе не касалось лично меня, я сказалъ-бы, что очень радуюсь

заченію епископа для заграничной миссіи. Но я слишкомъ хорошо знаю предстоящія мнѣ трудности, чтобы чувство страха и печали не смущало меня. Нашему святѣйшеству не благоугодно было принять ни представленія, чтобы для руководства японской миссіи и церкви данъ былъ готовый или поставленъ бы кто дѣйствительно достойный епископъ. Обѣтъ монашества заставляетъ меня подчиниться вашей волѣ. Дай Господи, чтобы она совпала съ волею Божию! Буду утѣшать себя крѣпкою надеждою, что Господь, по молитвамъ вашимъ, не отниметъ, изъ моего убожества, свою помогающую руку отъ миссіи и впередъ, какъ Онъ не отнималъ доселѣ. Такого надежду внушаетъ мнѣ и самое положеніе православной миссіи, среди миссій инославныхъ, относительно язычниковъ. Тѣмъ язычникамъ, которыхъ Господь уже приготовилъ къ принятію христіанства, какъ представляются многочисленныя и разнообразныя христіанскія миссіи? Употреблю общеизвѣстное сравненіе: вотъ корабль, самимъ Богомъ построенный и невидимо управляемый; для Богомъ даннаго человѣку разума все на этомъ кораблѣ — чинно и глубоко разумно, для сердца все безукоризненно стройно и привлекательно, для воли все прочно и успокоительно; вотъ и подражаніе этому кораблю, — похвала, съ виду большая, но расшатанная и съ провалами, которыя стараются замаскировать; виднѣющаяся у руля подобіе небеснаго кормчаго само же въ временахъ кричитъ, что корабль его близокъ къ оплещенію; вотъ и множество другихъ самодѣльныхъ и еще менѣе надежныхъ посудинъ, устроенныхъ людьми замѣтившими опасность плаванія на

той большой посудинѣ и поспѣшившими удалиться съ нея. Для людей, гибнущихъ на морѣ житейскомъ, каковы язычники, если только они пришли къ сознанию, что гибнуть и пожелали спасенія, и если они имѣютъ предъ глазами и тотъ корабль и пораженія ему, не труденъ выборъ; не нужно съ робля никакихъ искусственныхъ пріемовъ, къ какимъ не церемонятся прибѣгать пловцы посудинъ,—ни самовосхваленій и клеветъ на другихъ, ни закупи ній и задабриваній; Небеснымъ Кормчимъ и не до волены всѣ подобныя мѣры; Онъ велѣлъ только звать,—и больше простаго зова и готовности принимать на корабль ничего не нужно: всѣ, кого видимо коснулась призывающая ко спасенію благодать Божія, сами изберутъ корабль; другіе же, по неосмотрительности раньше взошедшіе на ненадежныя посудины, поспѣшатъ сойти съ нихъ и взойти на корабль. Вотъ простое объясненіе успѣховъ православної миссіи въ Японіи, далеко превосходящихъ успѣхи миссій инославныхъ, не смотря на то, что у послѣднихъ и средствъ и миссіонеровъ множество и очарованіе европейской цивилизаціи за ними, современная пресса страны подъ ихъ вліяніемъ; вотъ объясненіе и того, почему тамъ сдѣлавшіеся протестантами раньше, чѣмъ православная миссія открыта была, въ послѣднее время все чаще и чаще начинаютъ переходить въ православіе. Православної миссіи нужно только быть поставленной тамъ, гдѣ есть католическая и протестантскія,—и она несомнѣнно будетъ имѣть преимущественный успѣхъ, если только народъ готовъ къ принятію христіанства. Одному Богу извѣстно, дѣйствительно-ли для Японіи

ступило время сдѣлаться христіанскою; мы несомнѣнно знаемъ, что «Евангелію» — конечно истинно — подобаешь быть проповѣдану во всемъ мірѣ; но когда какой странѣ суждено озариться свѣтомъ истины, — такія большія дѣла Господь держитъ въ Своихъ десницѣхъ и не позволяетъ никому вѣдать ихъ: «не имаше есть разумѣти времена и лѣта». Мы можемъ сказать только, что если японскій народъ предъ судомъ Божиимъ достаточно созрѣлъ для воспріятія ниспосылающей благодати, то время призванія его не замедлитъ: русская церковь заботится дать ему возможность быть призваннымъ. Слава и благодареніе Богу!

Но, въ качествѣ заграничнаго миссіонера, я не могу не выразить желанія, чтобы то, что русская церковь дѣлаетъ для Японіи, она начала дѣлать и для другихъ языческихъ странъ. Ей по преимуществу ввѣрены глаголы жизни вѣчной. Что же она такъ долго оставляетъ народы, сѣдящіе во тмѣ и во смерти смертной, безъ слуха и вѣденія о нихъ? Что заставляетъ ее къ тому? Не недостатокъ-ли средствъ? Действительно, всего чаще приходится слышать такое возраженіе: «намъ ли жертвовать за границу, когда у насъ бездна своихъ собственныхъ нуждъ!» Судящіе такъ, если они хотятъ ревновать о пользе Россіи, сдѣлали-бы гораздо лучше, еслибы громко и сильнѣе вопіяли противъ непроизводительнаго расхода за границу милліоновъ русскихъ денегъ на предметы роскоши на примѣръ, вмѣсто того, чтобы тратить малыхъ расходовъ на содержаніе заграничныхъ миссій, полезныхъ всегда и въ политическомъ отношеніи, такъ какъ ими завязываются духовныя

связи съ народами, прочнѣйшія всякихъ дипломатическихкихъ и торговыхъ сношеній. Впрочемъ судящіи такъ едвали и могутъ ревновать о какихъ либо пользахъ Россіи: кто не чувствуетъ живой потребности подѣлиться съ другимъ, хотя бы при нѣкоторомъ пожертвованіи для себя, духовными благами, которыми обладаетъ, кто равнодушенъ къ вѣчной потемнѣли милліоновъ человѣческихъ душъ, тотъ обнаруживаетъ черствость сердца безотрадную. Подобныи то эгоизмъ, напротивъ, и виною тому, что въ Россіи мало средствъ на добрыя дѣла: онъ стѣсняетъ ее и мѣшаетъ дальнѣйшему развитію въ ней духа христіанской любви и благотворительности. Нѣкоторый расходъ на содержаніе заграничныхъ миссій не только не убавитъ средствъ на удовлетвореніе внутреннихъ нуждъ, напротивъ возвыситъ эти средства, если мы станемъ благотворить дальнимъ, тѣмъ болѣе возгорится у насъ желаніе и ревность благотворить приснымъ. Пожертвованіе куда-бы то нибыло сдѣланное съ доброю цѣлю, похоже на благоволеніе муро, которое и по изліянніи продолжаетъ благоухать въ сосудѣ. Дѣлаютъ и такое возраженіе, что «у насъ еще много язычниковъ внутри имперіи и что о вѣнн ихъ намъ рано заботиться, а нужно сначала обрнн тить своихъ». Но еслибы такъ рассуждали св. апостолы, то христіанства до сихъ поръ нигдѣ бы не было, кромѣ развѣ Іудей, потому что апостолы и ихъ преемники ни куда не должны были бы выходить на проповѣдь, не обративъ прежде іудеевъ въ христіанство, а послѣдніе и до сихъ поръ не принимаютъ Мессію. «Сія подобаетъ дѣлати, и онѣхъ не оставляти». Истинно люди—чада Божіи, и всѣ одинаково нуждаются въ спасеніи.

управленіи Божіемъ ко спасенію. И если намъ ввѣ-
рено слово Божіе къ людямъ, то въ высшей степен-
и грѣшно и недобросовѣстно намѣренно воздерживать-
ся отъ возвѣщенія его однимъ, пока услышатъ
другіе. Пусть всякій желающій посвятить себя на
проповѣдь внутри или внѣ Имперіи напутствуется
такою же любовію отъ церкви во всѣхъ ея чле-
нахъ, съ какою напутствуете вы, ваше святѣйше-
ство! Кто болитъ о заблужденіяхъ внутреннихъ языч-
никовъ, пусть проповѣдуетъ имъ; кто желаетъ про-
повѣдывать внѣшнимъ, пусть къ нимъ несетъ слово
заповѣстія. Миѣ, какъ одному изъ внѣшнихъ мис-
сионеровъ, да позволено будетъ желать и молить Бо-
гу, чтобы поскорѣй и побольше явилось собратьевъ
соразработниковъ на внѣшнемъ полѣ. А какое оно
обширное, неоглядное! Тутъ же, около Россіи,—Ки-
тай—400 милліонная имперія! Сотни другихъ миссі-
онеровъ работаютъ тамъ сотни лѣтъ. Мы-то что-
е? Малочисленная, едва замѣтная миссія что мо-
жетъ сдѣлать для такого народа? Слѣдуетъ немед-
ленно усилить ее, и дать ей возможность шире рас-
пространить сѣть евангельской проповѣди. Пора послать
проповѣдниковъ и къ народамъ индійскаго полуост-
рова. Во время апостоловъ—не по благодати, а по
искусности—было несравненно меньше проповѣд-
ческихъ средствъ, чѣмъ теперь въ Россіи, и од-
нажды 12 апостоловъ нашли возможнымъ отдѣлить
одного изъ своего лика для посѣщенія Индіи. И св.
Апостольскій Ѳома не только проповѣдывалъ индійцамъ,
и жизнь свою положилъ за спасеніе ихъ. Память
селевкскаго проповѣдника укоряетъ насъ за медлен-
ность и зоветъ возобновить и продолжить его дѣло.

Но, говоря объ язычникахъ, какъ мы можемъ забыть еще болѣе близкихъ намъ, чѣмъ они, заблуждающихся нашихъ собратій — католиковъ и протестантовъ. Проведши 20 лѣтъ за границею, я видѣлъ не мало весьма благочестивыхъ католиковъ и протестантовъ; но между этими благочестивыми людьми, иногда высоко-образованными, не встрѣтилъ ни одного, разсуждающаго въ религіозныхъ вопросахъ послѣдовательно; это потому конечно, что невозможно быть послѣдовательнымъ католикомъ или протестантомъ, что католицизмъ и протестантизмъ, по природѣ своей, какъ смѣсь богооткровенныхъ истинъ и человѣческихъ измышленій, тѣхъ и другихъ — точно глина и желѣзо — не имѣющихъ никогда слиться въ одно цѣлое, находятся въ непримиримой враждѣ съ самыми элементарными приемами логики, и при послѣдовательномъ разсужденіи непременно приводятъ или къ православію — для тѣхъ счастливыхъ, которые имѣютъ внутреннюю и высшую возможность узнать его, или къ измышленію какого-либо новаго толка, или же, при недостаткѣ терпѣнія, къ отверженію всего разомъ — къ атеизму. Благочестивые католики и протестанты обыкновенно съ усердіемъ исполняютъ то, что ихъ религія даетъ имъ чисто-божественнаго, о человѣческихъ измышленіяхъ, включенныхъ въ число догматовъ избѣгаютъ и говорятъ, по инстинктивной склонности къ охраненію своихъ вѣрованій. Господь да спасетъ ихъ! Свое доброе чувство къ нимъ я доказалъ на дѣлѣ тѣмъ, что, въ продолженіи 8 лѣтъ живя въ городѣ, гдѣ были католики и протестанты, ни одного патера или пастора, съ любовію испол-

алъ по ихъ просьбамъ всѣ требы, какія могъ безъ
арушенія нашихъ церковныхъ правилъ. Не объ об-
щениі такихъ я говорю,—они и теперь безсозна-
ельно православны; я говорю о тѣхъ началахъ въ
толичествѣ и протестантствѣ, которыя дѣлаютъ
толичество и протестантство неправославнымъ.
Горе міру отъ соблазновъ, но и соблазнамъ подо-
аетъ пріити, предрекъ Спаситель. И вотъ эти со-
азны непрерывною цѣпью тянутся со временъ апо-
оловъ: къ гностикамъ примыкаетъ арианство, къ
ему едва замѣтнымъ звѣномъ — латинство, отъ не-
протестантство; цѣпь эта, къ несчастію, продол-
тся до конца міра; явятся еще новые, намъ те-
рь недовѣдомые соблазны. Но съ давно явившими-
и нынѣ продолжающими существовать соблазна-
—нашъ долгъ бороться, а не оставлять ихъ поч-
безъ всякаго вниманія. Лики великихъ святыхъ
щцовъ съ древними ересями укоризненно смотрятъ
насъ изъ глубины исторіи. Не такъ равнодушны
ли Принеи, Аванасіи, Григоріи, Дамаскины къ
временнымъ имъ извращеніямъ христіанства! При-
мѣ-же, если мы будемъ оставаться равнодушны-
то зараза, возникающая изъ того, что есть гни-
стнаго въ католичествѣ и протестантствѣ, будетъ
слаблять и насъ самихъ. Нынѣшнее безвѣріе, на
торое такъ много жалуются, не есть ли послѣдо-
ельный продуктъ нездоровыхъ испареній отъ язвъ
огромномъ тѣлѣ католичества и разметанныхъ,
живыхъ тѣлахъ протестантства? Къ чему при-
шится и что найдетъ неразумнаго или фальшива-
философскій анализирующій умъ въ православіи,
да въ немъ все неподражаемо-разумно и свято,

когда оно — точно блистающій шаръ, идеально правильный, вполне законченный и неуязвимо крѣпкій. А между тѣмъ нынѣ провозглашаютъ на западѣ конецъ христіанству; «оно отжило свой вѣкъ!» Что тамъ подъ именемъ христіанства разумѣютъ католичество и протестантство и что прицѣпившись къ тому, что въ нихъ неразумнаго и фальшиваго, рабываютъ ихъ и поютъ имъ вѣчную память, — впрочемъ, но-ли удивляться? Невзгоды католичества и протестантства, законно постигающія ихъ, въ сущности истиннаго христіанства вовсе не касаются. Разъ западная философія родилась и возросла на почвѣ правословія? И развѣ съ православіемъ она имѣетъ дѣло? Придетъ время, философія возникнетъ и разовьется среди православнаго міра, при пониманіи насколько дано человѣку, Богооткровенной вѣрѣ, вполне, а не въ отрывкахъ, — тогда она, безъ сомнѣнія, будетъ такою же послушною рабою религіи, какою была у Іустиновъ, Аѳинагоровъ, Василиевъ. А что нынѣ дочь инославныхъ ученій добиваетъ отъ рыхлѣвшихъ, оказавшихся несостоятельными перенесеніемъ, своихъ родителей, — это значитъ только, что здравый смыслъ стряхиваетъ съ себя надоевшія ереси, оковы католическаго гнета или отдаетъ достойную жалкой разнузданности протестантства. Но грѣхъ вредъ для самихъ себя намъ — сидѣть при этомъ съ сложенными руками и ждать, пока философія добьетъ въ концѣ концовъ свои жертвы. Если мы не поспѣшимъ на помощь философскимъ умамъ запада и не предложимъ имъ вмѣсто ниспровергаемыхъ ими заблужденій, истиннаго Христова ученія, то тамъ вполне сформируется и приметъ ужасающіе размѣры новый языческій

культъ естественнаго разума и всѣхъ разнузданныхъ оскопленныхъ страстей. Съ воздвигнутыхъ уже во множествѣ алтарей этого культа не тянется ли и къ намъ угарный чадъ и не одуряетъ ли множество ни въ чемъ неповинныхъ головъ? И если у насъ все будетъ продолжаться затишье, то чаду найдеть еще больше и еще больше погибнетъ, по нашему нерадѣнію, людей. Поэтому-то намъ нужна живая дѣятельность, отъ которой бы дохнуло живымъ освѣжающимъ вѣтромъ, не только у насъ, но и на западѣ.— дѣятельность, прямо направленная противъ самыхъ причинъ безвѣрія—извращеній божественной истины въ католичество и протестантствѣ. Мы довольно усердно стараемся рубить головы гидры, и въ этомъ помогаютъ намъ сами католики и протестанты: у насъ не мало превосходныхъ сочиненій, большею частію переводныхъ, по новѣйшей христіанской апологетикѣ, противъ безвѣрія; а дѣльныхъ сочиненій противъ католичества и протестантства нѣтъ! И безвѣріе продолжаетъ расти, какъ на западѣ, такъ у насъ,— и будетъ расти до тѣхъ поръ, пока мы не озаботимся вырвать корень безвѣрія; а это невозможно, если мы не выдѣлимъ изъ своей среды людей, даже не составимъ общества—съ спеціальною задачею борьбы устнымъ и письменнымъ словомъ съ католичествомъ и протестантствомъ,— борьбы, конечно исключаящей и мысль о какихъ-либо приемахъ, несвойственныхъ истинной христіанской любви, но тѣмъ не менѣе горячей, какъ сама любовь, потому-что изъ за христіанской любви она и будетъ введена. Дай Богъ, чтобы это состоялось поскорѣе!

Теперь же да позволено мнѣ будетъ повергнуть передъ вами, богомудрые архипастыри и отцы, глубокую благодарность отъ лица миссіи и всей японской церкви за все, что сдѣлано и дѣлается вашимъ святѣйшествомъ для Японіи. Позвольте въ лицѣ нашемъ выразить признательность и ко всѣмъ сынамъ и дочерямъ русской церкви, оказавшимъ и оказывающимъ свое сочувствіе и содѣйствіе миссіи. Да не оскудѣетъ и отнынѣ къ намъ, японскимъ миссіонерамъ, любовь дорогой нашей матери—русской церкви! И да хранить и невидимо оберегаетъ она насъ на далекой чужбинѣ своими теплыми молитвами, чтобы намъ, удостоеннымъ высокой чести быть ея представителями и проповѣдниками ея ученія среди язычниковъ, исполнять наше служеніе во славу ея и Божию! По молитвенному же предстательству Матери нашей, намъ поможетъ Отецъ небесный
(Церк. вѣст. № 14).

Р Ѡ Ч Ъ

произнесенная отъ лица Курскаго духовенства каедральнымъ протоіереемъ при прощаніи съ Архіепископомъ Казанскимъ Сергіемъ, бывшимъ Курскимъ, 15-го февраля 1880 года.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Нѣкогда пресвитеры Ефесской церкви, собравшіеся въ Милитъ къ св. Апостолу Павлу и выслушавъ отъ него воспоминаніе объ ученіи, которое онъ про-

повѣдывалъ между ними, внушая людямъ покояніе и обращеніе къ Богу и вѣру въ Господа Спасителя, также о его служеніи Господу среди напастей и навітовъ и наконецъ пророчества о томъ, что они уже не увидятъ лица его, прощались съ Апостоломъ, скорбя особенно отъ сказаннаго имъ слова, что они уже не увидятъ лица его. Въ подобномъ состояніи находимся нынѣ и мы. По волѣ Господа Вседержителя, Вы, Благодѣйшій Архипастыръ нашъ, уходите отъ насъ на новое мѣсто служенія Господу и спасенію ближнихъ; и мы, разставшись съ Вами, по всей вѣроятности, болѣе не увидимъ лица Вашего. Какъ это прискорбно для насъ, которые привыкли къ Вамъ и сроднились съ Вами духомъ. Но покаяясь волѣ Господа Вседержителя, устрояющаго путь Вашей жизни, мы, съ чувствомъ глубокой благодарности къ Вашему Высокопреосвященству, останавливаемъ вниманіе на Вашемъ девятнадцатилѣтнемъ Архипастырскомъ управленіи здѣшнею епархіею, которое какъ теперь служить, такъ и впредь будетъ служить для насъ предметамъ утѣшительнаго воспоминанія.

Благодаримъ Ваше Высокопреосвященство за православное ученіе о покаяніи и вѣрѣ въ Господа Спасителя и о любви къ нему, которое мы удостоивались слышать изъ Вашихъ Святительскихъ устъ и свидѣться осуществленіемъ сего ученія въ Вашей жизни; благодаримъ за Ваши Архипастырскія молитвы, которыми Вы ограждали насъ какъ отъ внѣшнихъ, такъ и отъ внутреннихъ враговъ спасенія; благодаримъ за Богослуженіе, которое было совершено Вами съ глубокимъ вниманіемъ и такъ благо-

образно и торжественно, что къ участию въ ономъ стекались во храмѣ Божіемъ многія тысячи вѣрующіихъ; благодаримъ за Ваше управленіе, предметомъ котораго было устроеніе не только временнаго нашего благополучія, но и душевнаго спасенія и притомъ среди навѣтовъ и скорбей, въ духѣ долготерпѣнія и снисхожденія къ вашимъ немощамъ и въ духѣ любви къ самымъ навѣтникамъ и оскорбителямъ Вашимъ, воздавая имъ за зло ихъ добромъ. благодаримъ за отправленіе Вами церковнаго суда, въ которомъ правда растворялась милостию къ виновнымъ кающимся въ своей винѣ, оказывалась защита и объявлялось оправданіе невиннымъ. Но благодаря за прошедшее, радуемся, что нынѣ, по мановенію Господа Вседержителя, чрезъ помазанника Божія и освященный соборъ Россійской церкви, дарована Вамъ почесть высшаго званія о Христѣ Исусѣ, и умоляемъ Господа, да сохранитъ Онъ Васъ здоровыми и не вредимыми во время путешествія къ новому мѣсту Вашего служенія и да укрѣпитъ Ваши силы на новые подвиги и труды ко благу Церкви и Отечества.

Обращаясь къ своему прошедшему, мы признаемъ себя виновными во многихъ согрѣшеніяхъ предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ и съ сокрушеннымъ сердцемъ испрашиваетъ Вашего Святительскаго прощенія и разрѣшенія, дабы, разрѣшаемые Вами здѣсь, мы могли удостоиться помилованія и на судѣ Божіемъ.

Еще усердно просимъ Ваше Высокопреосвященство принять сей освященный образъ Преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, Вашего невидимаго

го, небеснаго наставника и хранителя, и желаемъ, да служитъ онъ и по отшествіи Вашемъ, для управленія новою паствою, видимымъ залогомъ духовнаго общенія съ Вашею первою Курскою паствою, кеторая будетъ почитать для себя священнымъ долгомъ любви и благодарности молиться Господу о Вашемъ здравіи, благоденствіи, долгоденствіи и вѣчномъ спасеніи.

Протоіерей Василій Краснитскій.

Разлука съ Благодѣтелемъ и Отцемъ Архіепископомъ Сергіемъ бывшимъ Курскимъ.

Мы всё живемъ подъ кровсмъ этимъ,
Какъ будто здѣсь мы рождены;
Но кто жъ отецъ, гдѣ благодѣтель,
Кѣмъ мы отъ бурь ограждены?
Ты, нашъ Отецъ, нашъ Покровитель,
Нашъ незабвеннѣйшій Святитель!
Всегда Ты былъ нашъ Утѣшитель,
Всегда заботился о насъ,
Сироткамъ былъ намъ Защитель;
Но... скоро Ты покинешь насъ!....
Теперь стоишь Ты передъ нами
И уже въ послѣдній разъ:
Простишься съ юными птенцами
И навсегда оставишь насъ!
Оставишь завтра жъ тѣ творенія,
Которыхъ жизнь Ты основалъ,
Которымъ искру просвѣщенья
И средства къ жизни даровалъ.

Что жъ можемъ мы, Твои птенцы,
Въ прощальный часъ Тебѣ сказать?
Мы не поэты не пѣвцы
Не въ силахъ чувствъ мы выражать;
За то сердечныя моленья
Мы будемъ къ Небу возсылать,
И Твое имя незабвено
Во вѣки въ сердцѣ сохранять.
О часъ разлуки, часъ прощальный!
Онъ сердце каждаго томить...,
И взоръ у всѣхъ у насъ печальный,
И море слезъ въ груди кипитъ!....
Благоволи жъ, Отецъ Святѣйшій
Дѣтей насъ всѣхъ благословить,
И вѣрь, что возрастъ нашъ юнѣйшій
Тебя съумѣетъ, какъ почитать:
Съ Твоимъ святымъ благословеньемъ
Мы будемъ трудъ свой продолжать
И съ крѣпкимъ, ревностнымъ усердьемъ
Другихъ наукъ наставлять.

Отъ воспитанницы старшаго класса круглой сироты Курскаго Епархіального женскаго училища Авдотьи Александровой.

Матеріалы для исторіи Курской Епархіи.

(Окончаніе см. № 7 Кур. Еп. вѣд.).

Впрочемъ, количество вотчинъ и угодій Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря не ограничивалось первоначальнымъ только пожалованьемъ царскимъ. Къ этимъ вотчинамъ и разнымъ угодьямъ время отъ времени, присоединялись еще и другія вот-

чины и угодья, поступавшія отъ частныхъ лицъ, то по духовнымъ памятямъ, то по купчимъ крѣпостямъ.

Такъ, еще въ 1619 году вотчина Николаевского монастыря разширилась и увеличилась новымъ приобрѣтеніемъ въ такъ называвшейся Огурцовой пустыни. Около 30 лѣтъ Николаевскій монастырь владѣлъ этою пустынею по «духовной памяти», которая въ свое время передана была монастырю отъ жертвователя на право владѣнія, но потомъ какъ-то затерялась. И уже въ 1650 году билъ челомъ царю Алексѣю Михайловичу Игуменъ Кириллъ о выдачѣ монастырю документовъ на право владѣнія сею вотчиною, въ замѣнъ утраченныхъ въ приходѣ литовскихъ людей. — Царь Алексѣй Михайловичъ далъ просимую грамоту. Грамота эта въ настоящее время представляетъ собою, сколько намъ извѣстно, единственный источникъ, открывающій намъ мѣстность одной иноческой обители, упредившей своимъ существованіемъ не только Бѣлоградскую Епархію, а даже появленіе самаго Бѣлгорода: эта обитель *Огурцова пустынь*; поэтому, считая этотъ документъ незамѣнимымъ, помѣщаемъ оный здѣсь съ буквальною точностію.

«Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея россіи въ Бѣлгородѣ Столнику нашему и воеводѣ Князю Ивану Петровичу Пронскому; билъ намъ челомъ Бѣлгорода Никольскаго монастыря Игуменъ Кирила съ братією, въ прошломъ де 140³⁵⁾»

35. По выписи 1661 года съ отказныхъ книгъ отводу бѣлгородца Степана Иванова Уланова, данной Бѣлогр. Никол. монастыря Игумену Кириллу съ братією окодничимъ и воеводою Книземъ Григор. Григор.

году пустынный старецъ Васіянъ наше жалованье, а свою половину пустыни *Оурицовой поляны* на рѣкѣ на Донцѣ, по обѣ стороны рѣки Донца со веѣми угодьи далъ вкладу въ монастырь Николѣ Чудотворцу и *кладную далъ*, и въ прошломъ — де въ 148 году того старца Васіяна не стало, а та ево васіянова вкладная во 142 году, какъ приходили литовскіе люди подь Бѣлгородъ, въ тѣ поры утерялась, да тоужь пустыни старецъ Павелъ другую свою половину тоужь пустыни далъ Николѣ Чудотворцу и *кладную далъ*, и нынѣ ³⁶) живетъ въ Никольскомъ монастырѣ, и они — де Игумень съ братією по вкладнымъ старца Васіяна да старца Павла *Оурицовой поляною* владѣють лѣтъ съ пятнадцать, и намъ бы ихъ пожаловать — велѣти ту пустыню *Оурицову поляну* справить въ книги подлинно, по розыску, земскому или царскому дьячку, дать книги за поповыми и за дьяконовыми руками и отказщиковою рукою прислать къ намъ къ москвѣ и велѣть подать въ Помѣстномъ приказѣ діокомъ нашимъ думному Ѳедору Елизарову да Ивану Владычъкину да Мартемьяну Бредихину. Писана на москвѣ лѣта 7158, Генваря въ 31 день.

На подлинной Грамотѣ печать приложена чернаго воску. Подписано тако: въ бѣлгородѣ Стольнику нашему и воеводѣ Князю Ивану Петровичу Пронскому. Діокъ Иванъ Владычъкинъ. Справилъ Антипъ Ѳедоровъ.

По другому «списку съ подлинной», въ этой Грамотѣ послѣ словъ: «сравить въ книги» слѣду-

Ромодановскимъ, значится 127-й годъ — 1619. Копія съ этой выписи съдетъ помѣщена ниже.

36. Т е. въ 1630 году.

очень любопытныя подробности: «велѣтъ спра-
 шить за Никольскимъ монастыремъ въ вотчину, и
 велѣти бѣ дать нашу Грамоту, почему имъ тою пу-
 стынею владѣть, а во вкладной нынѣшняго 158 году
 написано: бѣлагорода пустынникъ Павелъ *Огурцовские*
пустыни далъ вкладу въ бѣлагородъ въ монастырь
 великаго Чудотворца Николы наше жалованье, а
 свою вотчину на рѣкѣ на Донцѣ *Огурцовской Юртѣ* и
 бѣла Донецъ съ рыбною ловлею и со всякими угоды,
 бѣмъ онъ питался, и ему старцу Павлу то наше жа-
 лованье а свою вотчину справить за Никольскимъ
 монастыремъ за Игуменомъ Кирилломъ съ братією,
 за то наше жалованье жить ему старцу Павлу въ
 монастырѣ у Николы Чудотворца; а въ бѣлгород-
 скихъ книгахъ писма и мѣры Василья Керекрѣй-
 ского да подъячего Петра Максимова 137 году, въ
 коренскомъ стану Пустыня Огурцова поляна на рѣ-
 кѣ на Сѣверскомъ Донцѣ, отъ города внизъ по Дон-
 цу тридцать верстѣ, а въ ней *часовня* да два пустын-
 ника *старецъ Василья*, да *старецъ Павелъ* питаются Хри-
 стовымъ именемъ; да имъ же дано имѣнья ловли
 съ ихъ келей вверхъ и въ низъ по Донцу по полу-
 верстѣ, а лѣсу и всякаго угоды на обѣ стороны по
 верстѣ и будетъ такъ, какъ намъ Игуменъ Кирила,
 съ братією билъ челомъ, и мы *Огурцовой пустыни* съ
 бѣлгородскихъ книгъ писма и мѣры Василья Кире-
 крѣйскаго да подъячего Петра Максимова 137 году
 послали имъ выписъ за дьячею приписью, и какъ
 тебѣ ся наша Грамота и выписъ съ книгъ при-
 писью, и ты бѣ въ бѣлгородскій уѣздъ, въ Коренской
 уѣздѣ, въ *Пустыню Огурцову поляну* послалъ бы кого
 пригожо и велѣлъ ему взять съ собою тутошнихъ

и стороннихъ».... (конца сей Грамоты недостаетъ, но безъ сомнѣнія, въ слѣдствіе учиненнаго по сей Грамотѣ розыска, дана была иная Грамота, каковъ и просилъ Игуменъ Кирилль).

Такимъ образомъ, монастырь св. Николая Чудотворца, пока устроился внутри, успѣлъ уже за это время приобрести, для своего существованія, очень достаточное, и можно сказать, полное обезпеченіе. Но и въ послѣдствіи времени онъ не переставалъ заботиться и всегда успѣвалъ приобретать имѣнія различными способами, хотя новыя приобретеныя были уже и не такъ значительны и, что важнѣе, не рѣдко сопровождались тяжбами, ему же приносимыми не мало безпокойства и огорченій.

Но объ этомъ—рѣчь впереди; а теперь оставимся и взглянемъ на внѣшній видъ сей обители не теперешней, современной намъ обители, а той, которая явилась, спустя тридцать лѣтъ послѣ закладки основаній ея. Въ какомъ же видѣ, предположительно, должна бы она представиться намъ, послѣ окончательнаго возведенія всѣхъ ея построекъ? Не естественно ли было ожидать, что монастырь сей заложенный и строенный щедротами царскими долженъ явиться, наконецъ, въ полномъ блестящемъ великолѣпіи? Перерывы и остановки въ построеніи оной, едва ли могли имѣть на это дѣло вліяніе выгодное и не благопріятное: для строителей, при всѣхъ подобныхъ препятствіяхъ, все еще оставалось довольно времени и, конечно, средствъ, чтобы благоукрасить ее со внѣшней и внутренней стороны такимъ образомъ дать между существовавшими тогда на украинѣ монастырями, если не первое мѣсто, то по крайней мѣрѣ, очень видное положеніе въ

дашней патриаршей области ³⁷⁾ — Излишніе вопросы и напрасное любопытство Припомнить только нужно, какія «извѣстія» сообщалъ по указанію своего настоятеля Архимандрита Гервасія, іеромонахъ Геннадій командированному въ маѣ мѣсяцѣ 1761 чиновнику, коллежскому регистратору Финогену Щедрому; а онъ писалъ тогда вотъ что: «въ Бѣлѣградѣ имѣется монастырь Николаевскій, изстари состроенный, а отъ какихъ именно лѣтъ, о томъ, за давними бывшими пожарами, письменнаго вида не значится; церковь въ немъ была старая деревянная во имя Чудотворца Николая и на устроеніе впродъ каменной церкви матеріалы заготовлены», — и проч. И такъ, потъ уже спустя болѣе полутороста лѣтъ, послѣ построенія сего монастыря, только еще заготовлялись матеріалы для той каменной церкви, которая теперь существуетъ; но въ 1761 году, когда отписывался іеромонахъ Геннадій, въ этой обители не было уже и той деревянной церкви — старой; и только при архимандричихъ келліяхъ устроена была малая деревянная жъ церковь во имя Чудотворца Николая. Видно, — по тогдашнему времени, и Николаевскій Бѣлоградскій монастырь, въ первоначальномъ своемъ видѣ, не могъ отличаться отъ другихъ, по заказу построенныхъ церквей и монастырей, — ни внѣшнимъ своимъ великолѣпіемъ, или громадностію зданій, ни внутреннимъ украшеніемъ и богатствомъ утвари церковной. Дѣйствительно, таимъ и былъ Николаевскій бѣлоградскій монастырь, въ первоначальномъ своемъ видѣ: возможнаго улучшенія онъ долженъ

37. Старѣйшими, по времени, обителями предъ Николаевскимъ бѣлоградскимъ монастыремъ, почитаются: Святогорская Успенская Пустынь Аркадіевская Богородичная, теперь уже закрытая пустынь (Опис. Хар. арх. Пр. Ф. Отд. 1, стр. 143—190 и 295—304).

быль ожидать отъ заботливости своихъ настоятелей и усердія доброхотныхъ жертвователей. Тѣсно обмежеванный и расположенный по лѣвому — прибрежью рѣчки Везелицы, — которая, впрочемъ, скоро отрѣзана была отъ сосѣдства съ нимъ проложеннымъ здѣсь землянымъ валомъ Карповскимъ, — Николаевскій монастырь занималъ, такимъ образомъ, обширное пространство на небольшой возвышенности, или точнѣе, на полуостровѣ, въ то время окруженномъ озерами и поросшими тростникомъ болотами, признаки которыхъ и доселѣ еще остаются въ огородахъ гражданъ, къ сѣверной сторонѣ отъ обители. Оградой для ней служилъ простой плетень, въ стѣнахъ котораго вмѣщалась — не великая деревянная церковь во имя святит. и Чудотворца Николая съ придѣломъ въ честь страстотерпцевъ, російскихъ князей Бориса и Глѣба. да двѣ — три деревянные келліи для жительства Игумена да священника³⁸⁾ съ двумя тремя церковниками и служителями изъ монастырскихъ же крестьянъ. Вотъ, если не подлинное, то по всей вѣроятности, близкое къ подлинному изображеніе сей обители въ XVII вѣкѣ; ибо въ XVIII, по описанію іеромонаха Геннадія, бѣдность внѣшняго ея вида была гораздо поразительнѣе, такъ что уже только въ концѣ 1797 г. одинъ изъ заботливыхъ настоятелей сего монастыря, донося Преосвящ. Еписк. Θεоктісту объ отсутствіи въ семъ монастырѣ даже и плетневой ограды, просилъ архимонастырскаго разрѣшенія и благословенія на построеніе каменной ограды³⁹⁾.

38. См. выше • Выше съ бѣлгородскихъ книгъ письма и мѣры Келля Григорья Волконскаго, гдѣ упоминается объ одномъ только священникѣ да Игуменѣ съ братією, для которыхъ даны были въ разныхъ мѣстахъ вотчины и уголья.

39. Указъ изъ Бѣлогр. духов. Консвст. Николаев монаст. Игуменъ

Но непривлекательная съ виду или виѣшней стороны сія обитель скоро, однакоже, привлекла къ себѣ мирныхъ насельниковъ и защитниковъ. Не многочисленный здѣсь первоначальный составъ братства, постепенно, но скоро увеличился. Сначала стали здѣсь тѣсниться не только монашествующіе іереи, или, какъ тогда называли ихъ, черные поны (40) для постояннаго, чиннаго служенія, а даже и священники изъ бѣлаго духовенства, изъ коихъ одни—безсемейные и вдовствующіе—по старости, поступали сюда «въ надежду постриженія», а другіе и изъ семейныхъ принимаемы были для удовлетворенія богомольцамъ, притекавшимъ въ Обитель съ различными нуждами и требами. А въ разныхъ вотчинахъ, принадлежавшихъ сему монастырю,—гдѣ имѣлись и свои управители изъ монашествующихъ же,—множество было людей мастеровыхъ и всякихъ художниковъ. Такимъ образомъ, Обитель сія, первоначально заложенная съ цѣлю едва ли не исключительно политической, удовлетворяла и видамъ правительства и набожныхъ страстелей своихъ, и въ то же время съ любовью и усердіемъ служила и удовлетворяла нравственно-религіознымъ потребностямъ какъ своихъ, такъ и приходящихъ богомольцевъ. Но, какъ Княжеская Обитель, построенная по зака-

Веніамину съ братъ, отъ 7 сент. 1797 г. за № 2654—Преосв. Оеоктисъ, благословляя постройку каменной ограды, замѣтилъ при семъ съ свойственнымъ ему остроуміемъ: «а до того—слово настоятельское должно быть оградю».

40. Въ «Описи Корочанск. документ.» есть одна отписка Шереметева въ Бѣлгородъ, относящаяся къ 1634 году, которую требовалось—ислать для допроса (не видно, по какому дѣлу, Бѣлгородскаго Николаевск. монастыря **чернаго попа** Сергія, да священниковъ—Даниловскаго Івана и Покровскаго Василья. См. въ Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс. т. 2, 1859 г.

зу, она невольно заставляетъ насъ припомнить золотое слово Печерскаго нашего Лѣтописца, который, характеризуя современныя ему благоустроенныя Обители, сказалъ откровенно, что, какъ ни хороши и привлекательны нѣкоторыя изъ нихъ, но не таковы онѣ въ сравненіи съ тѣми, кои созданы покаяніемъ и слезами ⁴¹).

Архимандритъ Анатолій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объ изданіи въ 1880 году, единственнаго въ Россіи, справочнаго журнала

РУССКІЙ СПРАВОЧНЫЙ АЛЬМАНАХЪ.

Несмотря на значительное развитіе у насъ, въ послѣднее время, периодической литературы, до сихъ поръ въ Россіи еще не существовало специально-справочнаго изданія, въ которомъ были бы сгруппированы всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя обыкновенно добываются съ значительнымъ трудомъ и издержками и при томъ, часто, изъ невѣрныхъ источниковъ. Между тѣмъ, едва ли кто усомнится въ томъ, что подобное изданіе, имѣя практическое примѣненіе въ жизни, несравненно полезнѣе многихъ и многихъ изданій распространенныхъ у насъ въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ. Въ виду подобнаго значительнаго пробѣла, мы рѣшились предпринять изданіе «Русскаго справочнаго Альманаха» по слѣдующей программѣ:

1. Хроника выдающихся событій за истекшее полугодіе.
2. Юридическая хроника. Всѣ новыя узаконенія и распоряженія правительства за тотъ же періодъ времени, систематически распредѣленныя по томамъ Св. зак. Краткое обзорнѣе выдающихся процессовъ и приговоры по

41. Вотъ подлинный текстъ препод. Нестора: «многи монастыри отъ Князь и боярь и отъ богатества поставлени, но не тацѣ, кацѣ суть поставлены слезами и пощениемъ, и молтввою и бдѣніемъ» — Ист. рос. іер. ч. 2, стр. XXII и примѣч. 14, по изд. 1810 года.

ояымъ Служебныя перемѣны въ составѣ высшихъ и государственныхъ и губернскихъ учреждений.

3 Свѣдѣнія о вновь открытыхъ путяхъ сообщенія, телеграфныхъ и почтовыхъ станціяхъ, о вновь утвержденныхъ обществахъ, о банкахъ, выданныхъ привилегіяхъ, о новыхъ значительныхъ фабрикахъ, заводахъ и торговыхъ фирмахъ и вообще о всѣхъ новостяхъ могущихъ встрѣтить примѣненіе въ общественной и частной жизни.

4. Библиографическій отдѣлъ. Списки вновь вышедшихъ русскихъ книгъ. Содержаніе лучшихъ журналовъ. Критическій обзоръ болѣе замѣчательныхъ произведеній. Списки книгъ одобренныхъ къ употребленію въ училищахъ. Новости въ литературномъ мірѣ. Адресы редакцій и книжныхъ магазиновъ.

5. Отдѣлъ педагогическій. Списки, адреса и начальствующія лица. Вступительныя программы и условія вступленія. Измѣненія въ программахъ преподаванія.

6. Обзоръ ученыхъ трудовъ въ области исторіи, географіи, этнографіи, естествознанія, медицины и др.

7 Новыя открытія и изобрѣтенія съ подробнымъ описаніемъ машинъ, снарядовъ и приборовъ, а также произведенныхъ опытовъ, вычисленій и проч.

8 Коммерція. Измѣненія денежныхъ курсовъ и таможенныхъ тарифовъ. Таблицы билетовъ 1 и 2 вѣ. займовъ, не предъявленныхъ къ уплатѣ. Списокъ важнѣйшихъ ярмарокъ на слѣдующее полугодіе. Таблицы процентовъ Доходность % бумагъ и т. п свѣдѣнія.

9. Некрологи. Расквартированіе войскъ. Мелочи. Справки по отдѣламъ не вышедшимъ въ вышеприведенную программу.

10. Объявленія всѣхъ лучшихъ въ Россіи торговыхъ и промышленныхъ фирмъ.

«Русскій справочный Альманахъ» будетъ выходить два раза въ годъ въ іюлѣ и декабрѣ, книгами въ 300—400 страницъ каждая.

Независимо отъ Альманаха въ маѣ и октябрѣ всѣмъ подписчикамъ будетъ разосланъ Указатель движенія поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ, по зимнему и лѣтнему росписаніямъ, въ двухъ книгахъ, каждая въ 200—300 страницъ мелкой печати. При Указателѣ будутъ приложены самыя полныя свѣдѣнія о путяхъ сообщенія вообще, а также прямое сообщеніе со всѣми городами Европы.

Въ сентябрѣ будетъ разослана роскошная премія, представляющая художественно исполненный олеографическій пейзажъ, какого еще не давалъ ни одинъ журналъ въ Россіи

Въ ноябрѣ всѣмъ подписчикамъ будетъ высланъ Календарь на будущій 1881 годъ, по содержанию своему не уступающій лучшимъ календарямъ въ Россіи; и наконецъ, лицамъ подписавшимся до 1-го апрѣля

Въ апрѣлѣ же будетъ разослана интересная задача, причемъ тому изъ подписчиковъ, кто первымъ рѣшитъ ее до 1-го юля, будетъ выслано

300 рублей сер.

Въ случаѣ рѣшенія задачи въ одно время нѣсколькими лицами, деньги будутъ выплачены тому, отъ кого ранѣе получена подписка. Имя и мѣсто жительства выигравшаго призъ будутъ сообщены въ первой книгѣ «Альманаха»

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою и доставкою, съ приложениями, премією и правомъ участвовать въ рѣшеніи задачи 5 р. сер.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени» въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Соловьева, въ Кіевѣ въ книжномъ магазинѣ Н. Орлоблина, въ Одессѣ въ кн. магазинѣ Распопова, въ Варшавѣ въ кн. магазинѣ Истомина, въ Казани въ кн. магазинѣ «Восточная лира» Гг. иногородные адресуются по ключителю: въ Житомиръ въ Западно-русскій книжный магазинъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Офиціальныя Извѣстія и Запѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ
1. Рѣчь Св. Синоду, сказанная начальникомъ духовной миссіи въ Японіи
 2. Рѣчь произнесенная отъ лица Курскаго духовенства. 3. Разсужденіе о благодѣтеляхъ. 4. Матеріалы для исторіи Курской епархіи (окончаніе)
 3. Объявленіе.

7-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ почту и отослать 17 апрѣля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣи Чистяковъ.

Печ. дозв. 13 апрѣля 1880 г. Цензоръ сваяц. Аватоліи Померандевъ.

Вѣдгородъ. Типографія М. Гердона.