

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ **1** и **15** чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менше 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
ХХІ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой **5 р. 50**
коп. сер.

15-го Апрѣля № 8 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

**Журналы собранія Екатеринославскаго Епархіальнаго Ко-
митета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ
отъ неурожая.**

*(а) 22-го февраля 1892 года № 10-й *).*

Слушали: Отношеніе Земскаго Начальника 7 участка Мариупольскаго уѣзда, отъ 2 февраля, за № 190, съ донесеніемъ, что причтъ сел. Карловки, вѣдѣствіе недорода хлѣба, терпятъ крайнюю нужду, такъ что ему необходимо оказать какую нибудь помощь со стороны Епархіальнаго Комитета; заявленіе дѣлопроизводителя Комитета о голодающихъ П. Татарчевскаго съ представленіемъ 2 р. 10% взноса изъ званья ключаря Каѳедральнаго собора, священника П. Домовенка за январь и февраль мѣсяцы; рапорты: благочиннаго П. Лошакова за № 109, съ возвращеніемъ провознаго свидѣтельства за № 161, и съ донесеніемъ, что собраннй въ его благочиніи хлѣбъ отправленъ священнику с. Павловки Григорію Могущему, для раздачи его прихожанамъ деревень Татарбранки—Гладкой и Татарбранки-Аннинской; причта с. Раздоръ за № 38, съ представленіемъ 4 р.; благочиннаго П. Гуляниц-

*) См. № 7-й нашихъ Вѣд.

каго за № 73, съ представлениемъ 125 р., 13 к.; благочиннаго В. Курковского за № 133, съ представлениемъ 42 р., изъ коихъ 20 р. просить выслать въ пользу церковно-приходскихъ школь мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая; предсѣдателя Ростов. Комитета, Протоіерея І. Покровскаго, за № 39, съ представлениемъ 220 р.; священника с. Криворожья І. Лядскаго, отъ 4 Февраля, съ представлениемъ 35 р. и подписного листа за № 384; благочиннаго Г. Краснопольскаго за № 209, съ представлениемъ 17 р. 23 к.; благочиннаго Г. Комаревскаго, за № 40, съ представлениемъ 37 р. 10 к.; благочиннаго А. Ѳедоровскаго за № 817, съ представлениемъ 101 р. 20 к.; священника с. Еленовскаго, Славяносерб. уѣзда, Леонида Геева, за № 8, съ представлениемъ 3 р.; благочиннаго С. Иванова за № 101, съ представлениемъ 10 р. 60 к.; ввѣтанція Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета за № 44, о полученіи 3 руб. 49 к.; отношеніе предсѣдателя Таганрогскаго Комитета, Протоіерея Ѳ. Покровскаго, за № 169, съ представлениемъ переводного билета Таганрог. отдѣл. Государственнаго Банка за № 160, на сумму 301 р. 75 к., и вѣдомости собраннымъ деньгамъ; рапорты: благочиннаго А. Березовскаго за № 70, съ представлениемъ 26 р. 49 к.; причта с. Бузовки за № 7, съ представлениемъ 144 р. и провозного свидѣтельства за № 298; причта с. Васильевки за № 24, съ представлениемъ 3 р.; благочиннаго В. Курковского за № 217, съ донесениемъ, что священникомъ с. Басани П. Иваницкимъ собрано зерноваго хлѣба 194 мѣры, о которыхъ и просить распоряженія; священника м. Шабельска С. Алексѣева за № 40, съ донесениемъ, что собранный имъ зерновой хлѣбъ 64 п. проданъ за 64 р., которые и отосланы благочинному Чехранову; благочиннаго Донцова, за № 162, съ представлениемъ 21 р. 36 к.; благочиннаго Хоцинскаго за № 192, съ представлениемъ 22 руб. 91 к.; его же за № 229, съ представлениемъ 104 р. 68 к.; его же за № 230, съ представлениемъ 6 р. 20 к.; благочиннаго Волошинова, за № 160, съ представлениемъ 23 р. 16 к.; священника с. Угодовки Н. Михайличенко, за № 28, съ представлениемъ 10 р.; благочиннаго І. Домовскаго, за № 203, съ представлениемъ 22 р.; настоятеля Св. Троицкаго монастыря, Игумена Амвросія, за № 19, съ представлениемъ 2 р.; священника с. Калиновскаго Гр. Данилова, за № 36, съ представлениемъ 15 р.; предсѣдателя Ростовскаго

Комитета, прот. І. Покровскаго, за № 40, съ представленіемъ 50 р.; священника с. Воскресенки, М. Подустова, за № 20, съ представленіемъ 17 р.; священника Казанской церкви, г. Луганска П. Хицунова, за № 34, съ представленіемъ 19 р.; причта села Екатериновки, за № 36, съ представленіемъ 4 р. и отношенія: Екатеринославскаго Губернатора за № 805, съ просьбою объ увѣдомленіи о томъ, какиѣ именно селенія предназначено пособіе 1000 р., на выдачу которыхъ послѣдовало разрѣшеніе Особаго Комитета, и нельзя-ли приостановить выдачи сихъ денегъ до полученія особаго отъ него свѣдѣнія, которое послѣдуетъ немедленно по тщательномъ изслѣдованіи степени нужды въ данныхъ селеніяхъ. На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства 18 февраля послѣдовала: „Въ Епархіальный Комитетъ для соответственнаго распоряженія“; Воронежскаго Епархіальн. Комитета за № 511, съ увѣдомленіемъ о полученіи 100 п. хлѣба. Справка: по 22 февраля всего поступило на приходъ 34035 р. 26 к.; изъ нихъ израсходовано 16217 р. 40 к. Въ остаткѣ къ 22 февраля 17817 р. 86 к. Справка 2-я. Епархіальный Комитетъ, рассмотрѣвъ рапортъ благочиннаго Лошакова, отъ 2 января с. г. за № 3, съ представленіемъ при немъ рапорта священника с. Павловки Григорія Могушаго и двухъ прошеній крестьянъ деревень Татарбранки-Анинской и Татарбранки-Гладкой, Павловскаго прихода, журналомъ, отъ 3 февраля с. г. за № 2, опредѣлили: просить состоящій подъ Высочайшимъ предѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ о разрѣшеніи израсходовать изъ средствъ Епархіальнаго Комитета 1000 р. на покупку хлѣба жителямъ поименованныхъ деревень (представленіе 16 февраля 1892 г. № 18). Опредѣлили: 1, Въ виду тяжкаго бѣдствія, постигшаго, влѣдствіе недорода хлѣба, причтъ с. Карловки Маріупол. уѣзда, какъ доносить объ этомъ мѣстный земскій начальникъ и причтъ с. Златоустовки того же уѣзда, просить состоящій подъ Высочайшимъ предѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ, не благоволитъ ли онъ разрѣшить изъ средствъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета выдать причтамъ означенныхъ сель на ихъ нужды по полутора ста рублей каждому причту, распредѣливъ ихъ такимъ образомъ: священникамъ по 100 р. и псаломщикамъ по 50 р. 2., присланныя поименованными въ докладѣ лицами

деньги тысячу триста восемьдесят девять руб. 81 коп., включая въ это число и полученные по переводному билету Таганрогскаго Комитета 301 р. 75 к., записавъ на приходъ по книгѣ Комитета, сдать на храненіе въ Отдѣленіе Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 11806, о чемъ и предписать казначею, священнику Гераскевичу. 3. Отчисливъ 20 р., изъ представленныхъ 42 р. при рапортѣ благочиннаго Курковскаго, отъ 3 февраля с. г. за № 133, деньги эти, какъ специально пожертвованныя на вспомошествованіе ученикамъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, передать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, о чемъ также предписать казначею, священнику Гераскевичу. 4. Черезъ благочиннаго, священника Курковскаго предложить священнику с. Басани Петру Иваницкому собранный имъ зерновой хлѣбъ (194 мѣры) отправить въ Воронежскій Епархіальный Комитетъ, на что и выслать ему, священнику Иваницкому, провозное свидѣтельство. 5. Взамѣнъ представленнаго священникомъ Лядскимъ подписаного листа выслать ему новый. 6. Рапортъ благочиннаго Ломакова за № 109 съ приложеніемъ, квитанцію Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета за № 44, отношеніе Воронежскаго Епархіальнаго Комитета, отъ 12 февраля за № 511 рапортъ священника Семеона Алексѣева, отъ 10 февраля за № 40. съ приложеніемъ приобщить къ дѣлу. 7. Отъ имени Его Пресвященства увѣдомить г. Начальника губерніи (увѣдомленъ 22 февраля 1892 г. № 225) на отношеніе его, отъ 17 сего февраля за № 805, что со стороны Комитета не встрѣчается препятствій приостановить выдачу 1000 р., разрѣшенныхъ особымъ комитетомъ на покупку хлѣба, жителямъ деревень Татарбранки-Аннинской и Татарбранки Гладкой, впредь до полученія отъ Начальника губерніи свѣдѣній степени нужды населенія сихъ сель.

б) 29-го февраля 1892 года № 11-й.

Слушали: Рапортъ предсѣдателя Бахмутскаго Комитета о голодающихъ, протоіерея Петра Рубанова, отъ 20 февраля за № 73, съ донесеніемъ объ отправкѣ вагона зерноваго хлѣба (440 п. пшеницы и 162 п. ячменя) въ 124 куляхъ въ Воронежское губер-

ское благотворительное учреждение; Отношение Директора Екатеринославской Гимназии, отъ 25 февраля за № 244, съ представлениемъ въ распоряженіе Епархіальнаго Комитета 4 мѣшковъ сухарей; Отношеніе его же за № 245, съ представлениемъ 14 руб. 10 к.; заявленіе Протоіерея Успенской церкви г. Екатеринослава Платона Дьячевскаго, отъ 27 февраля, съ представлениемъ 2 р. 50% взноса изъ жалованья за февраль мѣсяць; рапорты благочинныхъ: Бѣлановскаго за № 228, съ представлениемъ 87 р. 58 коп. и вѣдомости собраннымъ деньгамъ; Фирсова за № 108, съ представлениемъ 43 р. 66 к., І. Чернаго за № 73, съ представлениемъ 23 р.; предсѣдателя Ростов. Комитета, Прот. І. Покровскаго, за № 41, съ представлениемъ 196 р., благочиннаго Вас. Куровскаго, за № 216, съ представлениемъ 43 р. 25 к.; Славяносербск. Комитета о голодающихъ, за № 16, съ представлениемъ 42 р.; благочинныхъ: Шамраева, съ представлениемъ 44 р. 50 к.; Зеленскаго за № 140, съ представлениемъ 64 р. 70 к.; отношеніе Казанскаго Епархіальнаго Комитета, за № 240, съ увѣдомленіемъ объ отправкѣ груза въ Нижній Новгородъ для полученія игуменомъ Амвросіемъ. Справка: по 29-е февраля всего поступило на приходъ 34596 р. 5 к.; изъ нихъ израсходовано 16237 р. 40 к. Въ остаткѣ къ 1 марта 18358 р. 65 к. Опредѣлили: 1., Присланныя поименованными въ докладѣ лицами деньги пятьсотъ шестьдесятъ руб. 79 к., записавъ на приходъ по книгѣ Комитета, сдать на храненіе въ Отдѣленіе Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 11806, о чемъ и предписать казначею, священнику Гераскевичу; 2., Рапортъ протоіерея Рубанова, отъ 20 сего февраля за № 73, приобщить къ дѣлу. 3., Директора Екатеринослав. Гимназии увѣдомить о полученіи 4-хъ мѣшковъ сухарей, которые въ виду небольшого количества хранить въ кладовой Комитета. 4., Отъ имени Его Пресвященства увѣдомить (увѣдомленъ 29 февраля 1892 г. № 256) Казанскій Епархіальн. Комитетъ, что ему никакой телеграммы не было посылаемо отъ Екатеринослав. Епархіальн. Комитета и дѣла объ отправкѣ груза въ Нижній Новгородъ, для полученія игуменомъ Амвросіемъ, не возникало.

и в) 7-го марта 1892 года № 12-й.

Слушали: Отношеніе канцеляріи Министра Внутреннихъ Дѣлъ

по дѣламъ Высочайше утвержденнаго подъ предѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета, отъ 27 февраля за № 657, съ увѣдомленіемъ о томъ, чтобы суммы Епархіальнаго Комитета вносились въ мѣстные казначейства, а матеріальныя пожертвованія передавались Екатеринославскому Губернатору. 2., Рапортъ предѣдателя Бахмут. Комитета о голодающихъ, Протоіерея П. Рубанова, за № 79, съ увѣдомленіемъ объ отправкѣ въ Воронежскій Епархіальный Комитетъ накладной за № 1573, на получение хлѣба 401 п. 5 ф.; рапортъ его же, за № 77, съ донесеніемъ объ отправкѣ въ Воронежскій Епархіальный Комитетъ накладной на получение 389 п. ржаной муки; рапортъ благочиннаго священника П. Лошакова за № 134, съ представленіемъ рапортовъ священниковъ сель: Криштоповки Григорія Краснопольскаго и Павловки Григорія Могушаго, изъ коихъ первый доноситъ о выдачѣ 45 мѣръ зерноваго хлѣба послѣдному, для раздачи голодающимъ его прихода, а второй доноситъ о самой раздачѣ хлѣба, полученнаго отъ перваго и собраннаго въ его приходѣ; рапортъ причта Θεодора-Стратилатовской ц., с. Мангушъ, Мариупольскаго уѣзда, за № 21, съ донесеніемъ, что собранный зерновой хлѣбъ, въ количествѣ 600 п, старшиною Мангушскаго волост. Правленія отправленъ въ г. Мариуполь, въ распоряженіе уѣзднаго Исправника, для доставленія его Воронежскому Губернатору; отношеніе Екатеринославскаго Духов. Училища, за № 138, съ представленіемъ 11 р. 12 к. 1% вычета изъ жалованья служащихъ при училищѣ за февраль мѣсяць; заявленіе Дѣлопроизводителя Комитета П. Татарчевскаго, отъ 3 марта, съ представленіемъ 3 р. 58 к. 2% взноса изъ жалованья причта Успенской Екатеринославской церкви за февраль мѣсяць; рапорты: причта Каѳедральнаго Собора, за № 35, съ представленіемъ 8 р. 65 к., изъ жалованья за февраль мѣсяць; благочиннаго, прот. Гр. Краснопольскаго, за № 259, съ представленіемъ 2 р. 56 к.; предѣдателя Ростовск. Комитета, прот. І. Покровскаго, за № 42 и 43, съ представленіемъ 133 р.; благочинныхъ: свящ. Д. Нѣмчинова, за № 202, съ представленіемъ 27 р. 92 к.; Курковскаго, за № 225, съ представленіемъ 20 р. 10 к.; П. Лошакова, за № 137, съ представленіемъ 31 р.; причта Арх. Михайловской ц., с. Домотгани, Верхне-Днѣпровскаго уѣзда, отъ 27 февраля, съ представленіемъ 23 р. и подписнаго

листа за № 179; донесеніе законоучителя Павлоградскихъ мужской и женской прогимназій, священника Евгенія Краснопольскаго, отъ 27 февраля, съ представленіемъ 120 р., собранныхъ между учащими и учащимися, съ тѣмъ, чтобы сказанныя деньги были обращены въ пользу учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, и подписного листа за № 30; прічта и старосты Рождество-Богородичной церкви с. Екатериновки, за № 149, съ представленіемъ 3 р. 50 к.; при заявленіи отъ „собрата“ 10 р., въ пользу законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая; рапортъ священника Успенской церкви, с. Романкова, Екатерин. уѣзда, П. Барышпольскаго, за № 107, съ представленіемъ 3 р. 14 к. Справка: по 1 марта 1892 г. поступило въ кассу Комитета 34596 р. 5 к.; съ 1 по 7 марта поступило на приходъ 397 р. 57 к. Всего поступило на приходъ 34993 р. 62 к.; изъ нихъ израсходовано 16237 р. 40 к. Въ остаткѣ къ 8 марта 18756 р. 22 к. Опредѣлили: 1., На основаніи отношенія канцеляріи г. Министра Внутр. Дѣлъ, отъ 27 февраля 1892 г. за № 657, а также согласно опредѣленію Св. Синода. отъ 18—25 февраля с. г. за № 34, пропечатанному въ № 9 Церковн. Вѣдомостей, предписать казначею Комитета, священнику Гераскевичу, изъ денегъ, хранящихся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 11806, выписавъ въ расходъ 17256 р. 22 к., внести ихъ въ Губернское Казначейство для зачисленія въ фондъ государственныхъ доходовъ для оборотнаго перечисленія по Главному Казначейству въ депозиты Министерства Внутрен. Дѣлъ; а остальные 1500 р., въ виду могущихъ быть расходовъ, хранить въ Отдѣленіи Банка по той-же расчетной книжкѣ за № 11806; 2., Присланныя поименованными въ докладѣ лицами деньги 397 р. 57 к., записавъ на приходъ по книгѣ Комитета, сдать въ Губернское Казначейство, а также и всѣ будущія на сей предметъ поступления безотлагательно вносить въ тоже Казначейство, для перечисленія ихъ въ установленномъ порядкѣ въ счетъ суммъ Особаго Комитета, о чемъ также предписать казначею, священнику Гераскевичу. 3., Присланные Директоромъ Екатеринославской Гимназій 4 мѣшка сухарей, на основаніи отношенія канцеляріи г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 27 февраля 1892 г.

за № 657, передать въ распоряженіе г. Екатериносл. Губернатора. 4., Рапорты: прот. Рубанова, отъ 29 февраля за № 79, отъ 28-го февраля за № 77, благочиннаго Лошакова, отъ 3 марта за № 134, причта Теодора Стратилатовской ц., с. Мангуша, отъ 29 февраля за № 91, приобщить къ дѣлу. 5.; Сто двадцать руб. (120 р.), присланные при донесеніи законоучителя Павлоградскихъ мужской и женской прогимназій (отъ 27 февраля 1892 г.) священника Евг. Краснопольскаго, и 10 р., поступившіе отъ «собрата», всего 130 р., какъ специально пожертвованные 120 р. въ пользу учениковъ церковно приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая и 10 р., въ пользу законоучителей и учителей тѣхъ-же школъ, выписавъ въ расходъ по книгѣ Комитета, передать въ Екатеринославскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, о чемъ и предписать казначею Комитета, священнику Гераскевичу. 6., Взамѣнъ присланныхъ выслать новые подписные листы: причту с. Домоткани, Верхнедн. уѣзда, священнику Евгенію Краснопольскому и причту с. Екатериновки, Ростов. н/д. уѣзда.

Уставъ общества трезвости, учрежденнаго въ приходѣ Свято-Троицкой церкви села Петровскаго, Павлоградскаго уѣзда.

Цѣль учрежденія общества.

Цѣль общества трезвости всѣми отъ него зависящими мѣрами содѣйствовать повсемѣстно пробудившемуся стремленію изгнать алкоголь изъ употребленія, какъ страшный ядъ, который по мнѣнію многихъ ученыхъ серьезно угрожаетъ вырожденіемъ всего цивилизованнаго человѣчества.—Посему всякій поступающій въ ряды общества трезвости принимаетъ на себя обязательство свято хранить обѣтъ трезвости и почитать для себя особой честью, если онъ съ своей стороны приобрѣтетъ новаго брата въ общество трезвости.

Правила общества трезвости.

1) Общество трезвости открывается во имя Св. Троицы, срокомъ пока на одинъ годъ. На каждомъ членѣ его лежитъ обязан-

ность не только самому вести безусловно трезвую жизнь, но и другихъ, гдѣ это будетъ умѣстно, располагать къ тому же. 2) Каждый членъ общества обязывается приобрести икону Св. Троицы, какъ постоянное для него напоминаніе о святости и нерушимости даннаго имъ обѣта трезвости. 3) Членъ общества трезвости можетъ употреблять только виноградное вино, въ лѣтнюю же пору и пиво, и только этими напитками угощать другихъ. Примѣчаніе. Исключеніе изъ этого правила сдѣлать: 1) для лицъ, непринявшихъ къ церковному причту и къ крестьянскому сословію, которые за столомъ своимъ, во время приѣма гостей, не употребляя сами, могутъ предлагать и водку; и 2) для крестьянъ во время свадебнаго пира. На брачномъ пиру членъ общества трезвости, не употребляя самъ, можетъ угощать своихъ гостей и водкой. 4) За разрѣшеніемъ всѣхъ недоразумѣній, могущихъ возникнуть въ обществѣ, а также и въ случаяхъ нарушенія кѣмъ-либо изъ членовъ правилъ общества трезвости—общество трезвости обращается къ своему предсѣдателю, мѣстному священнику. 5) Члены общества трезвости обязываются слѣдить за поведеніемъ другъ друга со стороны трезвости. 6) Нарушившій обѣтъ трезвости, на первый разъ подвергается отъ священника публичному назиданію и, если самъ пожелаетъ, церковному покаянію; за вторымъ разомъ немедленно удаляется изъ среды братства трезвости, и икону Св. Троицы долженъ возвратить обратно въ церковь, какъ не сдержавшій своего обѣта. 7) Каждый членъ вноситъ, при своемъ поступленіи въ общество трезвости, не менѣе 50 коп. На капиталъ, такимъ путемъ составленный, устроится бесплатная чайная, гдѣ члены общества трезвости на всѣ двенадцать праздники, а равно и въ день годовщины общества, вмѣсто водки могутъ угощаться даровымъ чаемъ. 8) Имена всѣхъ членовъ общества поминаются на проскомидіи безвозмездно. 9) Въ случаѣ смерти кого-либо изъ членовъ общества трезвости, по немъ служится заупокойная литургія безвозмездно. 10) Членъ общества трезвости обязывается приобрести уставъ, дабы онъ могъ твердо знать цѣль учрежденія общества и его правила. 11) Въ день годовщины общества трезвости служится молебенъ Св. Троицѣ и затѣмъ устроится собраніе членовъ, въ которомъ обсуждаются мѣры къ возможно большому укрѣпленію и развитію дѣя-

тельности общества; читаются свѣдѣнія о вредѣ пьянства и борьбѣ съ нимъ за границей и у насъ, принимаются заявленія лицъ, желающихъ поступить въ общество трезвости; исключаются изъ списка трезвенниковъ лица, почему-либо вышедшія изъ общества трезвости. Списокъ лицъ, пожелавшихъ поступить въ общество трезвости: священникъ Сергій Чульскій, землевладѣлица Марія Герценвицъ, дочери ея: княжны Вѣра и Ольга Долгоруковы, жена священника Александра Чульская, псаломщикъ Александръ Діаковскій, жена его Татіана Діаковская, крестьяне с. Петровскаго: Егоръ Королевскій, Григорій Ильинъ, Поликарпъ Галичъ, Василій Кваша, Василій Скарбо, Николай Неживой, Провофій Лукьяненко, Андрей Бездворный, Руфъ Миньковъ, Василиса Минькова, Фіона Ѡмичева, Акилина Перекрестова, Неонила Тваченкова, Діонисій Гура, Елена Гурина, Марія Шульгина, Прасковья Панченко, Елена Скарбо, Ѳеодосія Балицкая, Неонила Рагунова и Симеонъ Рагуновъ.

Правила Алферовскаго общества соревнователей религиозно-нравственнаго чтенія.

Для поддержанія грамотности и утвержденія религиозно-нравственнаго направленія въ молодыхъ людяхъ, окончившихъ курсъ Алферовскаго народнаго училища, предполагается основать общество соревнователей религиозно-нравственнаго чтенія.

1) Въ члены общества вступаютъ, по желанію, лица мужескаго и женскаго пола, наравнѣ съ окончившими курсъ училища, грамотные прихожане.

2) Желающіе быть членами общества взносятъ ежегодно по 1 рублю на покупку религиозно-нравственныхъ книгъ и на выпускъ журналовъ такого же направленія, для составленія отдѣльной при церкви бібліотеки.

3) Желающіе быть членами, собственноручно записавшись о томъ въ заведенную для сего книгу, взносятъ деньги на храненіе предсѣдателю.

4) Въ принятіи денегъ членъ получаетъ росписку за подписью предсѣдателя.

5) Члены общества ежемѣсячно въ собраніи получаютъ отчетъ о поступленіи суммъ и расходѣ.

6) Книги выписываются по усмотрѣнію предсѣдателя и хранятся въ церковномъ притворѣ, въ отдѣльномъ шкафѣ за замкомъ, одинъ ключъ котораго находится у предсѣдателя, а другой у избраннаго членами бібліотекаря.

7) Каждый членъ общества пользуется бесплатнымъ чтеніемъ выписанныхъ и пожертвованныхъ книгъ.

8) Срокъ для прочтенія взятой книги недѣльный.

9) Не члены за право чтенія книгъ платятъ въ пользу бібліотеки по 1 к. съ каждой книги.

10) Выдача книгъ производится какъ предсѣдателемъ, такъ и бібліотекаремъ, послѣ богослуженій во всѣ воскресные и праздничные дни.

11) Взятая для чтенія книга отмѣчается въ дневникѣ журнала.

12) Членамъ общества, съ разрѣшенія предсѣдателя, дозволяется читать религіозно-нравственную статью или рассказъ и въ собраніи, на которомъ могутъ присутствовать всѣ желающіе прихожане.

13) Собранія сіи имѣютъ быть въ помѣщеніи Алферовскаго земскаго училища, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью священника, каждый воскресный день осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ съ 4 час. до 6—7 вечера.

14) Религіозно-нравственнымъ чтеніямъ предшествуютъ въ собраніи виѣбогослужебныя бесѣды священника.

15) Собранія начинаются и оканчиваются молитвой.

Священникъ м. Алферовки Евфимій Четыркинъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІАМЪ.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ: свящ. Ростовской богадѣльни Каллистратомъ Тарасьевымъ, 14 февраля с. г., еврейка Хана Хаимова Гернштейнъ, съ нареченіемъ ей имени Марія; свящ. Покровской г. Ростова церкви, Лазаремъ Крещановскимъ Персѣ-Магометанинъ, житель города Тегерана, Ахмедъ-Ага-Мамедъ-Касимъ Оглы, нареченный во Св. Крещеніи Іоанномъ и еврей, Гомельскій мѣщанинъ, Моисей Зальмановъ Наймаркъ, нареченный во Св. Крещеніи Ни-

колаемъ, первый 24 февраля, а второй 27 февраля с. г.; 23 февраля с. г. причтомъ Покровской церкви с. Зайцево, Бахмутскаго уѣзда, мѣщанинъ г. Вильно, еврейскаго закона, Ицко Ароновъ Зельцеръ, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени во Св. Крещеніи Владиміръ.

Присоединены къ Православію: причтомъ Троицкой церкви села Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда, 14 февраля с. г., раскольники секты безпоповщинской крестьяне села Троицкаго Анна и Стефанъ Мироновы Чеботаревы.

Преподано Архипастырское Ею Пресвященства благословеніе: крестьянину Калужской губерніи, Мещовскаго уѣзда, с. Карцова, Тимофею Иванову Мосину за содержаніе на свои средства пѣвческаго хора при церкви с. Нижняго, Бахмутскаго уѣзда; прихожанамъ и членамъ церковно-приходскаго попечительства Николаевской церкви с. Алексѣевки, Бахмутскаго уѣзда, за ихъ усердіе и любовь къ благолѣпію своего храма; козакамъ хуторовъ: Хращевки и Подгорнаго, Донской области, и ротмистру Александру Булацель за пожертвованіе ими въ Успенскую церковь с. Суходола, Славяносербскаго уѣзда, священническаго облаченія и двухъ серебрянныхъ иконъ стоимостью въ 220 р.; крестьянину деревни Калиновой Тимофею Пономаренко за пожертвованіе имъ въ Успенскую церковь с. Архангельскаго, Бахмутскаго уѣзда, 100 руб. на обновленіе двухъ иконъ Спасителя и Богоматери; отставному унтеръ-офицеру Миرونу Легкому и крестьянину с. Волосскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Потапу Кривому за чистосердечность раскаянія, твердую убѣжденность во вредѣ оставленныхъ ими заблужденій и готовность оставаться всегда въ повиновеніи Православной Церкви ¹⁾.

Утверждены: избранные прихожанами Макарьевской церкви, что на Кореунскихъ коняхъ Бахмутскаго уѣзда, въ должности предѣдателя церковно-приходскаго попечительства землевладелецъ Андрей Бондаренко и членами: дворянинъ Левъ Анчицъ и крестьяне: Кириллъ Ивановъ, Теофанъ Оадеезъ, Евфимъ Думень, Сергѣй Песоцкій, Сергѣй Бочаровъ, Тимофей Журиковъ и Иванъ Демьяненко; въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Покровской г. Екатеринослава церкви Екатеринославскій 2-й гильдіи купецъ

¹⁾ Подписки ихъ напечатаны въ семь же №

Митрофанъ Аванасенко на 1-е трехлѣтіе; къ Свято-Троицкой церкви с. Боголюбовки, Верхнеднѣпров. уѣзда, купецъ Петръ Краснокутскій на 1-е трехлѣтіе; къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Вышаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Михайленко на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви с. Пологъ, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Фока Плетинъ на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви с. Тритузнаго, Екатеринославск. уѣзда, крестьянинъ Павель Ворона на 1-е трехлѣтіе, и къ Вознесенской церкви села Корсуни, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Мельникъ на 2-е трехлѣтіе.

Открыты штатныя діаконскія вакансіи: 11 марта, при Преображенской церкви с. Новоспасовки, Мариупольскаго уѣзда; 13-го марта при Казанской церкви г. Ростова, куда опредѣленъ тамошній діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи, Андрей Беренкій; мѣсто же псаломщика объявляется празднымъ; 9 марта при Архангело-Михайловской церкви с. Веселыхъ Терновъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, куда и опредѣленъ тамошній діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи, Илія Василенко; мѣсто же его псаломщицкое объявляется празднымъ.

Рукоположены: діаконъ Троицкой церкви гор. Екатеринослава Алексѣй Шпаковский, 1 марта, во священника къ Покровской церкви с. Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; псал. Николаевской церкви с. Обуховки, Новомосковскаго уѣзда, Захарій Моисеевъ, 2 марта во свящ. къ Рождество-Богородичной церкви с. Александринскаго, Мариупольскаго уѣзда; псал. Георгіевской церкви, что при Бахмутскомъ духовномъ училищѣ, Василій Уманскій, 1-го марта во діакона на свое мѣсто; псал. Николаевской церкви с. Вороновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Александръ Бѣлановскій 8 марта во діакона на штатное діаконское мѣсто означенной церкви; принятый изъ податнаго состоянія въ духовное званіе Андрей Филипчукъ, 2 марта въ діакона на штатное діаконское мѣсто при церкви с. Жеребца, Александровскаго уѣзда.

Предѣлены: бывшій воспитанникъ Екатеринославской духовной семинаріи Григорій Ивановъ, согласно его прошенію, 16 марта на псаломщицкую вакансію при Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви г. Ростова; безмѣстный псал. Митрофанъ Бережный, 18 марта на праздное псал. мѣсто въ с. Туркенову, Александров-

скаго уѣзда, съ подчиненіемъ его особому надзору мѣстнаго благочиннаго; надзиратель Екатеринославской епархіальной причетнической школы сынъ псал. Иванъ Могилевскій, согласно прошенію, 18 марта на вакансію псал. при церкви с. Пологъ, Александровскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ 1 класса Екатеринославской духовной семинаріи Ілія Калафатовъ, 21 марта на свободную вакансію псаломщика при церкви с. Владиміровки, Мариупольскаго уѣзда.

Перемѣщены: свящ. Вознесенской церкви с. Васильовки, Павлоградскаго уѣзда, Макарій Диденко, согласно прошенію, 17 марта къ церкви с. Марьянки, Мариупольскаго уѣзда; псал. Успенской церкви г. Екатеринослава Симеонъ Кашенко, согласно прошенію, 19 января къ Казанской церкви г. Ростова; и псал. Николаевской церкви с. Могилева, Новомосковскаго уѣзда, Георгій Гладушевъ и псал. Воскресенской церкви с. Воскресеновки того же уѣзда, Ілія Доморацкій, согласно ихъ прошенію, 12 марта одинъ на мѣсто другаго.

Уволенъ свящ. Петропавловской церкви с. Балабино-Петровскаго Александровскаго уѣзда, Петръ Юхновскій, согласно просьбѣ его, отъ должности члена Александровскаго Отдѣленія Епархіальнаго Цензурнаго Комитета, по преклонности его лѣтъ (78 лѣтъ), съ выраженіемъ ему благодарности Епархіальнаго Начальства за долговременные и полезные труды по сказанному цензурному Отдѣленію, со внесеніемъ о томъ въ формулярный о службѣ его списокъ; на мѣсто же священника Петра Юхновскаго, въ должности члена Александровскаго Отдѣленія Епархіальнаго Цензурнаго Комитета, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 10 марта утверждень священникъ Соборной Покровской церкви гор. Александровска Стефанъ Черный.

Уволенъ за штатъ 13 марта священникъ Константино-Еленинской церкви м. Милость-Куракина Ростовскаго округа, Михаилъ Бѣлый, неспособный по старости лѣтъ и слабости здоровья къ исполненію своихъ обязанностей.

Умерли: заштатный діаконъ Успенской церкви с. Вербокъ, Павлоградскаго уѣзда, Іоаннъ Ластовицкій, 16 февраля; заштатный діаконъ Покровской церкви с. Покровскаго, Ростовскаго округа, Мелетій Чижевскій 18 февраля; и псаломщикъ Введенской церкви с. Туркеновки, Александровскаго уѣзда, Виссаріонъ Килимовъ 29 февраля.

Подписки обратившихся къ Православной Церкви.

а) Будучи семь лѣтъ тому назадъ вовлеченъ въ секту баптистовъ однимъ изъ видныхъ баптистовъ Дмитріемъ Ткачемъ, нынѣ сосланнымъ въ Сибирь по опредѣленію Окружнаго Суда, я съ страстнымъ желаніемъ принялся за изученіе новой, принятой мною, вѣры, основанной, какъ меня убѣждали тогда, на Св. Евангеліи, разумномъ и свободномъ его пониманіи. Подъ руководствомъ своихъ учителей я скоро понялъ весь смыслъ и значеніе баптизма и тогда же заявилъ себя ревностнымъ поборникомъ его предъ православными священниками, когда они дѣлали намъ увѣщанія. Это особенно возвысило меня предъ братіей и она вѣбрила мнѣ дѣло распространенія этой вѣры. Я съ жаромъ принялся за врученное мнѣ дѣло и безбоязненно распространялъ плевелы ученія не только въ средѣ мѣстныхъ жителей, но съ этою цѣлью былъ въ Крыму и на Кавказѣ. На Кавказѣ же, во время продолжительнаго моего пребыванія тамъ, я ознакомился съ сектами молоканъ, духоборцевъ, хлыстовъ, духовныхъ христіанъ и друг. Здѣсь же я увидѣлъ въ первый разъ пустоту и гнусность многихъ сектъ и съ меньшимъ одушевленіемъ сталъ относиться и къ баптизму. Въ 1891 году я изъ Георгіевки былъ возвращенъ начальствомъ на мѣсто жительства въ с. Волосское, гдѣ, несмотря на мое охлажденіе къ сектѣ, все таки былъ ея вѣрнымъ членомъ. Вскорѣ по прибытіи въ с. Волосское, я былъ вызываемъ священникомъ А. Пальвелѣвымъ къ нему на домъ; подъ вліяніемъ его бесѣдъ, въ моей душѣ окончательно совершился переворотъ и я, послѣ долгаго раздумья, вполне уразумѣлъ, какъ далеко я занелъ, положившись на свой разумъ и руководство незваныхъ учителей, и вмѣстѣ съ женою своею Маріею рѣшили навсегда исповѣдывать ученіе одной Святой Апостольской Церкви Православной, пользоваться спасительными ея таинствами и подчиняться водительствоу закономъ поставленныхъ ея пастырей и учителей. Свое рѣшеніе надѣюсь исполнять до самой смерти и др. бывшихъ своихъ собратьевъ, коснѣющихъ еще во мракѣ заблужденій, по мѣрѣ силъ и возможности буду стараться направлять на путь истины разъясненіемъ ихъ заблужденій и посильнымъ участіемъ въ бесѣдахъ священниковъ съ сектантами. Сердечно каюсь въ своемъ дерзкомъ отступленіи отъ Церкви, за что былъ даже

исключенъ начальствомъ изъ числа членовъ Церкви и съ глубокимъ смиреніемъ прошу милостивѣйше простить мою непокорность и снова принять меня подъ свое руководство и благословить Архипастыремъ благословеніемъ на истинную добродѣтельную жизнь. Свое рѣшеніе я свидѣтельствую предъ многими свидѣтелями въ Волостномъ Правленіи, въ присутствіи всѣхъ членовъ онаго Правленія, въ чемъ и даю установленную для этого подписку священнику А. Пальвелеву, будучи готовъ отвѣтить, въ случаѣ нарушенія, по всей строгости законовъ. Дѣтей своихъ обязываюсь воспитывать также въ духѣ Православной Церкви; некрещенное свое дитя 3-хъ лѣтъ я обязываюсь крестить сегодня же по чину Православной Церкви. Въ чемъ и подписуюсь своею рукою крестьянинъ с. Волоссаго Потапъ Онисимовъ Кривой.

и б) Будучи подозрѣваемъ въ принадлежности къ штундизму, благодаря тому, что 1) я въ теченіи трехъ лѣтъ не говѣлъ въ своей церкви; 2) что моя жена дѣйствительно принадлежитъ къ штундизму и что, 2) благодаря общему нашему нерадѣнію умеръ ребенокъ одного года, не сподобленный таинства Св. Крещенія по чину Православной Церкви, я въ настоящее время, по настоянію приходскаго священника Андрея Пальвелева, даю подписку въ томъ, что отнынѣ я обязываюсь, покрайней мѣрѣ разъ въ годъ, говѣть въ приходскомъ своемъ храмѣ. За дѣтей своихъ Матвѣя 21 года, Стефаниду 17 лѣтъ и Евфросинію 14, которые также не говѣли въ приходской церкви, также ручаюсь, что и они отнынѣ будутъ исполнять всѣ церковные обряды по уставу и чиноположенію Св. Православной Церкви. Подписку даю въ присутствіи сельскаго старосты Ивана Герасименко. Въ чемъ и подписываюсь 1892 г. января 9 дня. Отставной унтеръ-офицеръ Миронъ Легкій.

Императорское Православное Палестинское Общество, въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Иерусалимъ, **открыло вновь продажу паломническихъ книжекъ** для проѣзда по удешевленной цѣнѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Журналы по сбору пожерт. на голодающихъ; II.—Уставъ общества трезвости; III.—Правила Алферовскаго общества; IV.—Енарх. извѣстія и подписки; и V.—Отъ православнаго палестинскаго общества.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 апрѣля 1892 года. Цензоръ протоіерей **Петръ Катрановъ.**

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И

15-го Апрѣля № 8 1892 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й

Вступленіе въ должность отца Ректора Екатеринославской Семинаріи протоіерея Виктора Ивановича Преображенскаго.

12-е марта сего 1892 г. было для Екатеринославской Семинаріи днемъ далеко незауряднымъ. Въ этотъ день вступилъ въ отправленіе своихъ новыхъ обязанностей нашъ теперешній о. ректоръ протоіерей Викторъ Ивановичъ Преображенскій.

Новый нашъ Начальникъ есть лицо небезызвѣстное нашей Семинаріи. Съ нимъ знакома она и по его службѣ при гимназіи въ качествѣ законоучителя и особенно по его службѣ при Семинаріи въ послѣдніе два года въ качествѣ члена педагогическаго Правленія. Послѣдняя служба его тѣсно связывала насъ съ нимъ, давая полную возможность и ему знать насъ и намъ знать его. Откровенно скажемъ, что знакомство наше съ нимъ было въ высшей степени въ пользу нашего отца Ректора. Вотъ почему вѣсть о назначеніи о. Виктора Ректоромъ нашей Семинаріи встрѣчена была всѣми нами съ особеннымъ удовольствіемъ и радостію. Этимъ же объясняется и наше особенное нетерпѣніе, съ которымъ мы ожидали дня вступленія нашего новаго Начальника въ отправленіе своихъ обязанностей. День этотъ — 12 марта — наконецъ насталъ. Къ 12 часамъ дня всѣ учащіе

и учащіеся собрались въ церковь и здѣсь радостно встрѣтили своего новаго Начальника привѣтствіемъ и поклономъ. Затѣмъ г-нъ Инспекторъ представилъ новому отцу Ректору учениковъ съ лестною рекомендаціею о нихъ, послѣ чего отецъ Ректоръ обратился къ предстоящимъ съ слѣдующею глубоко прочувствованною рѣчью:

„Въ важный моментъ вступленія въ отправленіе своихъ ректорскихъ обязанностей нахожу недостаточнымъ молчаливо предъявить себя вамъ. Вы родственны мнѣ по плоти и крови, какъ дѣти любимаго и чтимаго мною духовнаго сословія, а родные, при своихъ даже обычныхъ встрѣчахъ, неограничиваются однимъ молчаливымъ взоромъ;—такъ и я нахожу благовременнымъ открыть предъ вами свое внутреннее состояніе и тѣ мысли и намѣренія, съ какими я вошелъ къ вамъ.

Исповѣдую прежде всего великую милость Божию въ призваніи меня къ новому служенію: въ обстоятельствахъ жизни своей—дальнихъ, близкихъ и ближайшихъ смиренно и поучительно усматриваю таинственный перстъ Божій, писавшій Ему вѣдомыя опредѣленія о мнѣ.

Говоря это, я далекъ отъ того самомнѣнія, которое увѣряло бы въ моемъ достоинствѣ къ принятію данной мнѣ должности. Откровенно признаюсь,—съ тяжелой борьбой въ душѣ рѣшалъ я мысль: слѣдуетъ ли мнѣ начать попытку къ перемѣнѣ прежней своей службы или изгнать и самую мысль о возможности занять открывшуюся вакансію. Отвѣтственность ректорскаго служенія, какъ и чувство немощей моихъ, предносились въ моемъ сознаніи съ возможной ясностію и силою, и теперь убѣждаюсь, что промыслъ Божій вручилъ мнѣ это высокое дѣло не какъ достойному того, но чтобы высокою, отвѣтственностію и многодѣліемъ новаго служенія оцутительнѣе побудить меня къ нравственному усовершенію и

укрѣпленію, чтобы, воспитывая будущихъ пастырей церкви, самъ не оставался работъ неключимымъ.

Что касается постановки нашихъ взаимныхъ отношеній, то на сущность ихъ смотрю я такъ.

Вы приготовляетесь къ служенію пастырскому, — я давно (28 лѣтъ) призванъ къ нему. Что же такое пастырство въ существѣ своемъ? Продолженіе на землѣ высочайшаго изъ всѣхъ дѣла Христова — и потому наша жизнедѣятельность должна быть хотя слабымъ отраженіемъ заповѣди Апостола: *сіе да мудрствуется въ васъ еже и во Христъ Исусъ.*

Посмотрите же, какія отношенія у Христа Спасителя къ Своимъ послѣдователямъ. Что можетъ быть привлекательнѣе этого образа любви Его! Апостоль Павелъ представляетъ этотъ союзъ Христа съ церковію подъ видомъ союза брачнаго и самое вступленіе въ христіанство — подъ видомъ обрученія Христу. Такъ вотъ и наши отношенія должны быть хотя малой тѣнью такого возвышеннѣйшаго и единственнаго союза. Тогда бы вышло, что въ нынѣшній день я обручаюсь съ вами союзомъ любви, а вы такимъ же союзомъ со мною. Если бы это произошло самымъ дѣломъ и осуществилось впоследствии, тогда бы мы выполнили задачу нашихъ отношеній и безъ сомнѣнія польза отъ того была бы великая. Ибо чего не сдѣлаетъ отецъ для сына, котораго онъ любитъ, и чего съ другой стороны не сдѣлаетъ сынъ для любимаго отца? Тогда бы Самъ Богъ споспѣшествовалъ намъ своими дарами, ибо гдѣ любовь, тамъ и Богъ. Итакъ отнынѣ всѣ вы принадлежите моему сердцу, дай каждый и мнѣ свое сердце. Этимъ вы облегчите бремя нашего служенія и мы будемъ совершать его съ радостію, а не воздыхающе.

Понятно, истинная любовь требовательна: равнодушіе ей противоположно. Вспомните на этотъ разъ опять таки Самого Христа. Онъ всѣмъ былъ другомъ и слугою, готовъ

былъ омытъ ноги самому Іудѣ, но въ то же время мы видимъ, какъ любовь Его была далека отъ безразличной снисходительности. Нѣкоторыя выраженія Его, если не знать источника, изъ котораго происходили они, могутъ показаться весьма рѣзкими. Напримѣръ: *иди за мною, сатано*, говоритъ Онъ обращаясь къ Петру, *не мыслиши бо яже Божія, но яже человѣческая; вы отца вашего діавола есте*, говоритъ Онъ врагамъ своимъ, *и похоти его хотите творити*. Ревность о славу Божіей *снѣдала* Его и поэтому не только говорилъ Онъ, но и дѣйствовалъ съ властію. Вспомните, какъ Онъ свилъ бичъ изъ вервѣя и имъ очистилъ храмъ отъ тѣхъ животныхъ, которыя не должны были находиться въ немъ. Вотъ почему прошу васъ исполнять ваши обязанности по крайней мѣрѣ такъ, чтобы не пришлось приходить къ вамъ съ палицею.

Кромѣ этого, одно считаю нужнымъ предупредительно сказать вамъ сейчасъ же. Людямъ высокаго призванія свойственно и наружное поведеніе безупречное. Съиздавна однако, сложилась слава о семинаристахъ, что они сравнительно не отличаются, будто, внѣшней выдержанностію. То вѣрно, что даже изящныя внѣшнія формы поведенія, безъ внутренняго содержанія, соотвѣтствующаго имъ, не имѣютъ никакой существенной цѣны; но съ другой стороны справедливо и то, что общепринятая форма вѣжливости, уважительности и дисциплинарнаго порядка должны быть присущи необходимо каждому развитому и благовоспитанному юношѣ, и потому воспитанникамъ всѣхъ учебныхъ заведеній они вмѣняются въ непремѣнную обязанность. Постарайтесь же избѣгать нарушенія обычныхъ дисциплинарныхъ правилъ, подчиняясь сознательно и нелицемѣрно требованію ихъ, чтобы приучить свою волю къ аккуратной исполнительности своихъ обязанностей, что важно и для всей дальнѣйшей жизни.

Однако я долженъ оговориться. Вѣдь я вступаю на служеніе Семинаріи не только не чуждой, но даже очень близкой мнѣ, ибо больше двухъ лѣтъ состоялъ я при ней членомъ Правленія. Это знакомство мое съ Семинаріей по истинѣ въ пользу ея. И во 1-хъ, я былъ свидѣтелемъ вашего безупречнаго поведенія: ибо въ Правленіи Семинаріи за это время не было ни одного заявленія и обсужденія о какихъ либо важныхъ проступкахъ со стороны кого либо изъ васъ. Во 2-хъ, ближайшій вашъ руководитель Инспекторъ Семинаріи, преданный весь неуспыннымъ и многоболѣзненнымъ заботамъ, чтобы вы всячески стояли на высотѣ своего призванія, успокоиваетъ меня относительно васъ и тѣмъ еще, что вы имѣете доброе мнѣніе о себѣ и отъ внѣшнихъ, разумью представителей свѣтской власти г. Екатеринослава. Въ 3-хъ, знакомство мое съ служебной корпораціей Семинаріи не только не заключаетъ въ себѣ чего либо тяжелаго для моего сердца, но въ сильной степени ободряетъ мой духъ, вселяя увѣренность, что съ такими прекрасными и согласно дѣйствующими силами успѣхъ въ дѣлѣ образованія и воспитанія вашего обезпеченъ, можно сказать, самъ по себѣ.

Итакъ вы слѣдуете благонадежнымъ путемъ подъ водительствомъ вашихъ руководителей, и мнѣ въ предѣлахъ своихъ правъ и обязанностей остается дѣлать тоже: охранять и укрѣплять все, чего требуетъ честь Семинаріи, долгъ любви и правды, и стѣснять и удалять злыя проявленія обратнаго свойства, какихъ да не будетъ и въ дальнѣйшее время“.

Послѣ рѣчи, въ которой въ принципъ всѣхъ будущихъ отношеній нашего отца Ректора къ его питомцамъ поставлены—христіанская любовь, правда и истинно отеческая строгость, всѣ разошлись къ своимъ занятіямъ съ радостными надеждами и ожиданіями Дай Богъ нашему новому

Начальнику силъ и энергіи проходить свое настоящее служеніе во славу Церкви, на пользу Заведенія и на истинную радость всѣмъ учащимъ и учащимся въ немъ.

Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію.

(Продолженіе *).

О св. иконахъ.

Почитаніе Св. Иконъ — одинъ изъ главныхъ вопросовъ въ полемикѣ между „духовными“ сектантами (духоборцы, молокане и др.) и православными. Для штундистовъ въ частности это — не только главный, но и первый вопросъ, съ котораго они начинаютъ глумленіе надъ православіемъ и его святыней. Проявить ненависть на другихъ предметахъ, чтимыхъ православными, штундистамъ не всегда возможно и удобно, глумиться же надъ св. иконами у нихъ всегда есть возможность. Разъ совратившись въ штунду, сектантъ считаетъ первымъ своимъ долгомъ уничтожить бывшія у него иконы; и чѣмъ кощунственнѣе при этомъ онъ глумится надъ святыней, тѣмъ болѣе пріобрѣтаетъ довѣрія въ средѣ своихъ единомышленниковъ. Были случаи, когда штундисты сожигали иконы, дѣлали изъ нихъ сеамы для сидѣнья, покрышки для горшковъ, салазки для дѣтей, когда ставили ихъ въ огородахъ вмѣсто пугалъ, выкалывали глаза изображеннымъ на нихъ ликамъ, вообще, старались такъ или иначе унижить эту православную святыню ¹⁾). Штундисты не иначе называютъ св. иконы, какъ глухими и нѣмыми идолами, образами звѣря, кумирами, болванами и т. п.

*) См. № 21-й нашихъ Вѣд. за 1891 годъ.

¹⁾ См. приложенія и записку мис. о. Зубова.

Въ основаніи такого отношенія къ священнымъ изображеніямъ лежитъ, безъ сомнѣнія, общее всѣмъ протестантамъ отрицаніе св. иконъ, перенятое у нихъ нашими сектантами. Частнѣе, мотивы такого отношенія къ священнымъ изображеніямъ таятся въ грубомъ взглядѣ простаго народа на эти изображенія. По словамъ одного миссіонера, штундисты, отрицая св. иконы, „думаютъ, что православные считаютъ образа за боговъ, какъ сами считали ихъ таковыми до своего обращенія“. Такимъ образомъ, протестантское ученіе объ отрицаніи иконъ, распространенное нѣмцами, находитъ себѣ поддержку въ грубомъ, невѣжественномъ пониманіи сего вопроса простымъ русскимъ народомъ. Штундисты сильно пользуются этой слабой стороной простолюдиновъ и въ большинствѣ случаевъ пропаганду своего лжеученія начинаютъ именно съ вопроса объ иконахъ ¹⁾.

Ученіе штундистовъ объ иконахъ сводится къ тому, что Бога изображать нельзя, ибо Онъ есть Духъ; при этомъ мѣста Св. Писанія, которыми воспрещалось почитаніе идоловъ и кумировъ сектанты всецѣло относятъ къ иконамъ.

Тексты, на основаніи лживаго толкованія которыхъ штундисты приходятъ къ указанному выводу, суть слѣдующія:

1) Да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицомъ Моимъ. Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ вверху и что на землѣ внизу, и что въ водѣ ниже земли. Не поклоняйся имъ и не служи имъ, ибо Я Господь твой... (Исх. 20, 3—5).

¹⁾ Противосектантскіе миссіонеры и полемисты обратили серьезное вниманіе на этотъ вопросъ и дали нашей литературѣ цѣнный изслѣдованія; изъ послѣднихъ назовемъ слѣдующія: Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами о священныхъ иконахъ, въ двухъ частяхъ, іеромонаха Арсенія; православное ученіе о почитаніи свв. иконъ и др. соприкосновенныя съ нимъ истины православной вѣры, Сергія, еп. Могилевскаго; ученіе о св. иконахъ, Іустина еп. Тобольскаго; О почитаніи святыхъ иконъ, Кутепова и др.

2) Не дѣлайте себѣ кумировъ и изваяній, и столбовъ не ставьте у себя, и камней съ изображеніями не кладите въ земли вашей, чтобы кланяться предъ ними, ибо Я Господь Богъ вашъ (Левит. 26, 1).

3) Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ вамъ Господь на (горѣ) Хоривѣ изъ среды огня, дабы вы не извратились и не сдѣлали себѣ изваяній, изображеній какого-либо кумира, представляющихъ мужчину или женщину и пр. (Второзак. 4, 15—19).

4) Проклятъ, кто сдѣлаетъ изваянный или литый кумиръ, мерзость предъ Господомъ, произведеніе рукъ художника, и поставитъ его въ тайномъ мѣстѣ. Весь народъ возгласитъ и скажетъ: аминь (Второзак. 27, 15).

5) А ихъ (язычниковъ) идолы — серебро и золото, дѣло рукъ человѣческихъ, Есть у нихъ уста, но не говорятъ; есть у нихъ глаза, но не видятъ; есть у нихъ уши, но не слышать; есть у нихъ ноздри, но не обоняютъ; есть у нихъ руки, но не осязаютъ; есть у нихъ ноги, но не ходятъ; и они не издаютъ голоса гортанью своею. Подобны имъ да будутъ дѣлающіе ихъ и всѣ надѣющіеся на нихъ. (Псаломъ 113, 12—16 и парал. 134, 15—18 и 13 гл. книги премудрости Соломона).

6) Въ тотъ день человѣкъ броситъ кротамъ и летучимъ мышамъ серебряныхъ своихъ идоловъ, которыхъ сдѣлалъ себѣ для поклоненія имъ (Исаи 2, 20).

7) Итакъ кому уподобите вы Бога? и какое подобіе найдете Ему? идола выливаетъ художникъ и золотильщикъ покрываетъ его золотомъ и придѣлываетъ серебряныя цѣпочки. А кто бѣденъ для такого приношенія, выбираетъ не гніющее дерево, прискиваетъ себѣ искуснаго художника,

чтобы сдѣлать идола, который стоялъ-бы твердо (Исаи 40, 18—20).

8) Дѣлающіе идоловъ всё ничтожны, и вождѣльнѣйшіе ихъ не приносятъ никакой пользы, и они сами себѣ свидѣтели въ томъ. Они не видятъ и не разумѣютъ и потому будутъ посрамлены. Кто сдѣлалъ бога и вылилъ идола не приносящаго никакой пользы.. А изъ остатковъ отъ того (дерева) дѣлаетъ бога, идола своего, покланяется ему, повергается предъ нимъ и молится ему и говоритъ: „спаси меня, ибо ты богъ мой“ (Исаи 44, 9—10, 17 и парал. Иерем. 2, 27).

9) Такъ говоритъ Господь: не учитесь путямъ язычниковъ и не страшитесь знаменій небесныхъ, которыхъ язычники страшатся. Ибо уставы народовъ—пустота: вырубаятъ дерево въ лѣсу, обдѣлываютъ его руками плотника при помощи топора, покрываютъ серебромъ и золотомъ, прикрѣпляютъ гвоздями и молотомъ, чтобы не шаталось. Они—какъ обточенный столпъ, и не говорятъ; ихъ носятъ, потому что ходить не могутъ. Не бойтесь ихъ, ибо они не могутъ причинить зла, но и добра дѣлать не въ силахъ (Иерем. 10, 2—5, а также все посланіе Иереміи).

10) И такъ мы, будучи родомъ Божиимъ, не должны думать, что Божество подобно золоту или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человеческого (Дѣян. 17, 29).

11) Бога никто никогда не видѣлъ (1 Иоан. 4, 12).

12) Дѣти! храните себя отъ идоловъ (1 Иоан. 5, 21).

13) Но какъ они, познавъ Бога, не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ, и омрачилось несмысленное ихъ сердце; называя себя мудрыми, обезумѣли и славу нетлѣннаго Бога

измѣнили въ образъ, подобный тѣнному челоуѣку, и птицамъ, и четвероногимъ и пресмыкающимся (Рим. 1, 21—23).

14) Ибо хотя и есть такъ называемые боги, или на небѣ, или на землѣ, такъ какъ есть много боговъ и господъ много, но у насъ одинъ Богъ Отецъ, изъ Котораго все, и мы для Него, Одинъ Господь Иисусъ Христосъ, которымъ все, и мы Имъ (1 Кор. 8, 5—7).

15) Но тогда, не зная Бога, вы служили богамъ, которые въ существѣ не боги (Галат. 4, 8).

16) Единый имѣющій безсмертіе, Который обитаетъ въ непреступномъ свѣтѣ, Котораго никто изъ челоуѣковъ не видѣлъ и видѣть не можетъ (1 Тимоѣ. 6, 16).

17) Прочіе же люди, которые не умерли отъ этихъ язвъ, не раскаялись въ дѣлахъ рукъ своихъ такъ, чтобы не поклоняться бѣсамъ и золотымъ, серебряннымъ, мѣднымъ, каменнымъ и деревяннымъ идоламъ, которые не могутъ ни видѣть, ни слышать, ни ходить (Откр. 9, 20)

1 и 2. На вторую заповѣдь (Исх. 20, 3—5 и Второзак. 5, 8) шундисты ссылаются, какъ на одно изъ самыхъ ясныхъ мѣстъ, направленныхъ противъ иконопочитанія. Насколько правы сектанты, можно видѣть изъ нижеслѣдующаго. Извѣстно, что евреи были весьма склонны къ идолопоклонству, о чемъ свидѣтельствуеетъ вся исторія этого народа. Оставляя истиннаго Бога, они нерѣдко поклонялись Молоху (Лев. 18, 21), Ремфану (Дѣян. 7, 43), Ваалу, Астартѣ (Суд. 2, 13; 3 Царств. 18, 21—29), Ваалфегору (Числ. 25, 3—5; Суд. 8, 33) и пр. Въ виду такой склонности народа еврейскаго, ему дается заповѣдь не творить кумира или идола, не кланяться и не служить ему. „Если Я Господь Богъ твой, то пусть не будетъ у тебя другихъ боговъ, не дѣлай никакого кумира или подобія ихъ, не поклоняйся и не служи имъ“. Очевидно, здѣсь говорится о

такихъ подобіяхъ и образахъ, которые поставляются вмѣсто Бога и почитаются какъ боги; поклоненіе, подобающее одному Богу, такимъ богамъ воспрещается. Послѣ этого, преступаемъ-ли мы эту заповѣдь Божию, когда почитаемъ св. иконы? Господь заповѣдуетъ не творить кумира; но образъ Христовъ не—кумиръ, изображающій бога вымышленнаго, а изображеніе Христа Бога истиннаго. Господь заповѣдуетъ не кланяться и не служить образамъ и подобіямъ ложныхъ боговъ, а мы кланяемся и служимъ Его святому образу, образу Пречистыя Его Матери и св. Угодниковъ Его ¹⁾. Штундисты утверждаютъ, что второю заповѣдью воспрещается дѣлать какія-бы то ни было изображенія, хотя-бы то были изображенія Господа или Его святыхъ. Это—не вѣрно, ибо въ той-же книгѣ нѣсколько ниже чрезъ того же Моисея дается повелѣніе сдѣлать изображенія херувимовъ. См. Исх. 25, 18.

3. Второз. 4, 15—19 штундисты пользуются для защиты своего лжеученія, утверждая, что если никто не видѣлъ образа Господня, то и изображать Господа нельзя. Мѣсто это нужно понимать въ томъ смыслѣ, что Господа лицомъ къ лицу не могъ видѣть *ветхозавѣтный* человекъ. Св. пр. Моисей сейчасъ же (ст. 16) и объясняетъ, почему Богъ не являлся народу еврейскому въ опредѣленномъ образѣ: „дабы вы не развратились и не сдѣлали себѣ изваяній“,... Такимъ образомъ, 15—19 ст. 4 гл. Второзак. запрещается не иконопочитаніе, а идолопоклонство, къ которому такъ склонны были евреи.

4. Язычники, не знавшіе истиннаго Бога, дѣлали себѣ истукановъ изъ дерева и камня и, считая ихъ за боговъ, воздавали имъ божескія почести. Чтобы предохранить еврейскій народъ отъ увлеченія въ идолопоклонство, Самъ

¹⁾ Ученіе о св. иконахъ, еп. Іустина, стр. 14—15.

Богъ на Синаѣ, а за нимъ всѣ пророки, какъ вѣстники воли Божіей, изрекають строгія прещенія на идолопоклонниковъ. Одно изъ такихъ прещеній изложено въ 15 ст. 27 гл. Второзак. и, такъ какъ идолопоклонство было преступленіемъ важнѣйшихъ заповѣдей, то въ числѣ остальныхъ пороковъ, идолослуженіе проклинается первымъ.

5. 6. 7. 8. 9 и 17. Всѣ означенныя мѣста одинаково не приложимы къ св. иконамъ, ибо въ нихъ со всею силою и ясностію, какъ-бы съ непремѣнною цѣлью обличить лжетолкованія штундистовъ, говорится объ идолахъ, кумирахъ, богахъ, которые изъ металла, камня и дерева дѣлали себѣ язычники. Поступая такимъ образомъ, послѣдніе считали за божество самый матеріаль, изъ котораго сдѣланы были ихъ идолы—дерево, камень, золото (Исаи 44, 17, Іерем. 2, 27). О православныхъ, воздающихъ почитаніе св. иконамъ, при всемъ желаніи сектантовъ, нельзя этого сказать. Помня слова Св. Василія Великаго, что честь изображенія переходитъ къ первообразу, православные почитаютъ иконы не ради иконъ, но ради тѣхъ, кого иконы изображаютъ. Образу кланяются, а умъ и сердце возводятъ на первообразное. „Не то же-ли ты дѣлаешь,—вопрошаетъ одинъ ревнитель православія,—когда смотришь на образъ родителя твоего? Неужели образъ родителя твоего—отецъ твой? Никакъ. Но взирая на образъ его, ты съ воздыханіемъ вспоминаешь родившаго тебя. Тоже нужно сказать и объ образахъ царя. Неужели образъ царевъ—царь твой? Нѣтъ, но смотря на образъ царевъ, ты вспоминаешь о владѣтелѣ твоёмъ. Такъ нужно разсуждать и объ иконахъ. Икона Христова да не будетъ тебѣ вмѣсто Самого Христа; но да будетъ знакомъ и побужденіемъ, возводящимъ умъ твой ко Христу. Полагать-же на икону надежду, или просить чего-либо отъ иконы есть вселютѣйшее безуміе, подоб-

ное безумію язычниковъ, которые надѣялись на своихъ идоловъ и о которыхъ Св. Давидъ сказалъ: подобны имъ да будутъ дѣлающіе ихъ и всѣ надѣющіеся на нихъ (Псал. 113, 16) ¹⁾.

10. 29 ст. 17 гл. Дѣян. сектанты неосновательно относятъ къ св. иконамъ. Въ означенной главѣ съ 22 ст.—по 31 изображена рѣчь Св. Ап. Павла къ аѳинянамъ. Великій апостолъ, возмущенный множествомъ идоловъ, наполнявшихъ всѣ улицы Аѳинъ (см. стихъ 16), говоритъ противъ почтенія, воздаемаго этимъ идоламъ. Смыслъ его рѣчи такой: если люди—родъ Божій, то несообразно съ здравымъ смысломъ думать, что Божество подобно тому, что не сродно съ нимъ (золоту, серебру, камню); Божество можетъ быть подобно только намъ, людямъ, какъ составляющимъ родъ Его (человѣкъ имѣетъ образъ и подобіе Божіе, и Богъ воплотился въ человѣка во Христѣ Иисусѣ) и слѣдовательно не разумно почитать боговъ, сдѣланныхъ рукою человѣка ²⁾.

11 и 16. На основаніи 1 Иоан. 4, 12 и 1 Тимоѳ. 6, 16 штундисты утверждаютъ, что, такъ какъ Бога никто не видѣлъ и видѣть не можетъ, то и изображать Его нельзя. На это нужно сказать, что на св. иконахъ изображается не самое духовное и невидимое существо Божіе, а бывшія въ дѣйствительности и видѣнныя человѣческими очами явленія на землѣ всемогущаго и премудраго Бога. Такихъ явленій какъ въ Вѣтомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ было очень много (см. ниже).

12. Въ 21 ст. 5 гл. перваго посл. Иоанна штундисты подъ идолами разумѣютъ иконы; это штундовская вольность, допускаемая сектантами въ этомъ мѣстѣ такъ-же, какъ и во многихъ другихъ. 21 ст. 5 гл. не находится въ прямой

¹⁾ Тамъ-же, стр. 23—24.

²⁾ Михайлъ, толк. Апост. стр. 443.

связи съ предыдущимъ содержаніемъ посланія, гдѣ Св. Іоаннъ Богословъ ничего не говоритъ объ идолопоклонствѣ; на такое заключеніе посланія будетъ понятно, если примемъ во вниманіе тогдашнее состояніе церкви, не только окруженной язычниками, но и среди своихъ чадъ имѣвшей бывшихъ въ идолопоклонствѣ ¹⁾.

13. Штундисты утверждаютъ, что хотя православные познали истиннаго Бога, но не прославили Его; сердце ихъ, какъ говоритъ Ап. Павелъ, осуетилось и омрачилось, и они начали почитать тварь вмѣсто Творца, иконы вмѣсто Бога невидимаго (Римл. 1, 21—23). Сектанты, конечно, вольны взводить на православныхъ всякія нелѣпости, но правильное пониманіе словъ апостола не даетъ основанія для такого упрека. Въ означенномъ мѣстѣ изложено обличеніе римлянъ въ идолопоклонствѣ: хотя римляне могли приобрѣсть познаніе о Богѣ изъ разсматриванія окружающей ихъ природы и нѣкоторые дѣйствительно узнали Бога, но они не прославили и не возблагодарили Его. Напротивъ, покоривъ подъ свою власть всѣхъ народовъ древняго міра, они въ свой храмъ (пантеонъ) собрали боговъ всѣхъ завоеванныхъ ими народовъ; здѣсь былъ Вааль вавилонскій, Астарта финикійская, Аписъ (быкъ) и крокодилы египетскіе и пр. и пр. Объ этихъ—то богахъ апостоль Павелъ и горитъ римлянамъ, когда упрекаетъ ихъ, что они славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ и подобіе тлѣннаго человѣка, рыбъ, четвероногихъ и пресмыкающихся ²⁾.

14. 8-я гл. 1 Кор. вся посвящена вопросу объ идоложертвенныхъ яствахъ и 5 ст. ясно говоритъ объ идолахъ, почему штундисты напрасно относятъ его къ св. иконамъ. Какое согласіе, скажемъ словами того-же апостола, между

¹⁾ Блаж. Теофилактъ, стр. 212; Ивановъ, стр. 79.

²⁾ Кутеповъ, стр. 44.

Христомъ и Веліаромъ? Или какое соучастіе вѣрнаго съ невѣрнымъ? (2 Кор. 6, 15).

15. Указывая въ 4 гл. Галат. на состояніе людей подзаконныхъ, ветхозавѣтныхъ, и на преимущества ихъ, какъ обновленныхъ благодатію въ Новомъ Завѣтѣ, Св. Ап. Павелъ напоминаетъ галатамъ, что они не знали истиннаго Бога, Который Единъ есть. А такъ какъ безъ Бога быть нельзя, то они придумали ложныхъ боговъ и служили имъ. Но эти боги не были по естеству своему таковыми, а были или люди чѣмъ-либо заслужившіе память и обоготворенные, или твари небесныя или земныя, или истуканы, или бѣсы¹⁾. Такимъ образомъ, мѣсто это нельзя отнести къ иконамъ, какъ это дѣлаютъ сектанты..

Разборъ текстовъ, на основаніи которыхъ штундисты отрицаютъ почитаніе св. иконъ, показалъ неправость лжетолкованія сектантовъ. Иконопочитаніе, какъ говоритъ Слово Божіе открыто Самимъ Богомъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ чрезъ Моисея и Соломона, а въ Новомъ Завѣтѣ оно подтверждено Христомъ и Его апостолами. Доказательствомъ этого служатъ слѣдующіе тексты.

1) *И явился ему (Аврааму) Господь у дубравы Мамре,* когда онъ сидѣлъ при входѣ въ шатеръ свой... (Быт. 18 гл.).

2) И нарекъ Іаковъ имя мѣсту тому; пенуэль, ибо, говорилъ онъ, *я видѣлъ Бога лицомъ къ лицу,* и сохранилась душа моя (Быт. 32, 30).

3) *И сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ:* чеканной работы *сдѣлай ихъ* на обоихъ концахъ крышки... И положи крышку на ковчегъ сверху, въ ковчегъ же положи откровеніе, которое Я дамъ тебѣ. *Тамъ Я буду открываться тебѣ* и говорить съ тобою надъ крышкою, *посреди двухъ херувимовъ,* которые надъ ковчегомъ откровенія, о всемъ, что ни

²⁾ Теофанъ, толк. посл. къ Галат., стр. 286.

буду заповѣдать чрезъ тебя сынамъ израилевымъ (Исх. 25, 18—22, а также 37, 7—10).

4) Когда же Моисей входилъ въ скинію, тогда спускался столпъ облачный и становился у входа въ скинію и *Господь говорилъ съ Моисеемъ... И говорилъ Господь съ Моисеемъ лицомъ къ лицу*, какъ говорилъ кто съ другомъ своимъ (Исход. 33, 9, 11).

5) И стали работать Веселиль и Аголіавъ и всѣ мудрые сердцемъ, которымъ Господь далъ мудрость и разумѣніе, чтобъ умѣть сдѣлать всякую работу, *потребную для святилища, какъ повелѣлъ Господь*. И сдѣлали всѣ мудрые сердцемъ, занимавшіеся работою скиніи: десять покрываль изъ крученного виссона и изъ голубой, пурпуровой и червеной шерсти; и *херувимовъ* сдѣлали на нихъ искусною работою (Исх. 36, 1. 8).

6) *И сдѣлалъ (Соломонъ) въ давирѣ двухъ херувимовъ изъ масличнаго дерева*, вышиною въ десять локтей... И поставилъ онъ *херувимовъ* среди внутренней части храма... И обложилъ онъ *херувимовъ* золотомъ. И на вѣстѣхъ стѣнахъ храма кругомъ сдѣлалъ рѣзныя изображенія *херувимовъ... на двухъ половинахъ дверей* изъ масличнаго дерева онъ сдѣлалъ рѣзныхъ *херувимовъ...* (3 Царств. 6, 23. 27. 28. 29. 32).

7) И сказалъ я (пр. Исаія): горе мнѣ! погибъ я! ибо я человекъ съ нечистыми устами, и живу среди народа также съ нечистыми,—и *глаза мои видѣли Царя, Господа Саваоа* (Ис. 6, 5).

8) Отъ верха дверей какъ *внутри храма*, такъ и *снаружи*, и по всей стѣнѣ кругомъ, внутри и снаружи, были рѣзныя изображенія, сдѣланы были *херувимы* и пальмы... Отъ пола до верха дверей сдѣланы были *херувимы...* (Иезек. 41. 17. 20),

9) Видѣлъ я (пр. Даніилъ) наконецъ, что поставлены были престолы, и *возсѣлъ Вѣтхій* днями, *одѣяніе* на Немъ было *бѣло*, какъ снѣгъ, и *волосы* главы Его—какъ *чистая волна*; *престолъ* Его—какъ *пламя огня*, колеса его—пылающій огонь... *Видѣлъ я* въ ночныхъ видѣніяхъ, вотъ, съ облаками небесными *шелъ какъ-бы Сынъ человѣчскій*, дошелъ до *Вѣтхаго* днями и *подведенъ* былъ къ Нему. И Ему дана власть, слава и царство, чтобы всѣ народы, племена и языки служили Ему... (Дан. 7, 9. 13. 14).

10) Когда же крестился весь народъ, и Иисусъ крестившись молился, отверзлось небо и *Духъ Святый нисшелъ на Него въ тѣлесномъ видѣ*, какъ голубь, и былъ гласъ съ небеси, глаголющій; *Ты Сынъ Мой возлюбленный*; въ Тебѣ Мое благоволеніе! (Лк. 3, 21—22 и пар. Мѡ. 3, 16; Мрк. 1, 10).

11) И *Слово стало плотью*, и обитало съ нами полное благодати и истины и *мы видѣли славу Его*, славу, какъ Единороднаго отъ Отца.. Бога не видѣлъ никто никогда; Единородный Сынъ, сущій въ недрѣ Отчемъ, *Онъ явилъ* (Іоан. 1, 14. 18).

12) Филиппъ сказалъ Ему: Господи! *покажи намъ Отца*, и довольно для насъ. Иисусъ сказалъ ему: столько времени Я съ вами, и ты не знаешь Меня, Филиппъ? *Видѣвшій Меня видѣлъ Отца*; какъ же ты говоришь: *покажи намъ Отца?* (Іоан. 14, 8—9).

13) Стефанъ же, будучи исполненъ Духа Святаго, *возрѣвъ на небо, увидѣлъ славу Божію и Иисуса стоящаго одесную Бога*, и сказалъ: вотъ, *я вижу* небеса отверстыя и *Сына человеческого, стоящаго одесную Бога* (Дѣян. 7, 55).

14) Онъ (Господь Иисусъ Христосъ), *будучи образомъ Божіимъ*, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу; но

уничжилъ Себя Самого, *принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ чловѣкамъ и по виду ставъ какъ чловѣкъ* (Филип. 2, 6—7).

15) Въ посланіи къ Колоссянамъ Св. ап. Павелъ говоритъ объ Иисусѣ Христѣ, что *Онъ есть образъ Бога невидимаго*, рожденный прежде всякой твари... что *въ Немъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно* (Колос. 1, 15 и 2, 9).

16) И безпрекословно—великая благочестія тайна: *Богъ явился во плоти*, оправдалъ Себя въ Духѣ, показалъ Себя Ангеламъ, *проповѣданъ въ народахъ, прятъ въ міръ*, вознесся во славу (1 Тимое. 3, 16).

Штундисты нерѣдко предъявляютъ православнымъ вопросы въ такомъ родѣ: а) нѣкоторыя иконы разрушаются временемъ, другія людьми, иныя портятся насѣкомыми и пр.; если иконы предметы священные, то почему онѣ не защищаютъ себя и этимъ не проявляютъ своей святости? б) если при святыхъ иконахъ происходятъ чудеса, то отчего они оказываются только или въ давнее время или вдали отъ насъ и отчего они не явятся предъ нашими глазами ¹⁾? На такіе вопросы нужно отвѣтить, что а) законъ разрушенія на всемъ пространствѣ земномъ дѣйствуетъ одинаково и измѣнить его можетъ только Тотъ, Кто его установилъ. Однако законъ этотъ нисколько не унижаетъ св. иконъ, какъ тѣлесныя страданія и смерть не унизили Господа Иисуса Христа, многихъ мучениковъ и другихъ праведниковъ. б) Мы не имѣемъ права требовать, чтобы по нашему желанію совершались чудеса, ибо это значило-бы искушать Господа. Когда книжники и фарисеи искали того, чего добиваются теперь штундисты, то Господь назвалъ ихъ родомъ лукавымъ и прелюбодѣйнымъ (Мат. 12, 38—39). Если

¹⁾ Рубовод. для сельскихъ паст. 1891 г. № 23.

кто изъ сектантовъ сомнѣвается въ возможности чудесъ по молитвѣ предъ иконою, то пусть онъ вспомнить, что какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Заветѣ вещественные предметы не разъ служили проводниками божественной благодати. Такъ Моисей обратилъ жезлъ въ змія и потомъ змія опять въ жезлъ (Исх. 4, 3—4), Иліина милоть (плащъ) раздѣлила воды Иордана (4 Царств. 2, 14), изъ сухой кости осла изведена Богомъ живая вода для Сампсона (Суд. 15, 19) и пр. ¹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. І. Стрѣльбицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

金 ЧАЙ 龍
ТОРГОВАГО ДОМА

„ЦЗИНЬ-ЛУНЬ“

СОЕДИНЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО КЯХТИНСКИХЪ ЧАЕТОРГОВЦЕВЪ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-Петербургъ, Невскій б.
Кяхта у М. А. Коковина.

Собственныя отдѣленія и магазины: въ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Ригѣ, Вильнѣ, Минскѣ, Лодзи, Кяхтѣ, и др. гор.

въ Екатеринославѣ по Проспекту, въ Ново-Гостинномъ ряду, въ помѣщ. Рабиновыхъ.

РОСПИСЬ ЦѢНЪ.

Черные байховые чай личнаго въ Китаѣ приобрѣтенія:

Цзинь-Юй за 1 ф. 3 р. — к.	Цзинь Си за 1 ф. 2 р. — к.
„ Чжень за 1 ф. 2 р. 80 к.	„ Юань „ 1 р. 80 к.
„ Моу „ „ 2 р. 60 к.	„ „ „ 1 р. 60 к.
„ Бао „ „ 2 р. 40 к.	„ „ „ 1 р. 40 к.
„ Ли „ „ 2 р. 20 к.	„ „ „ „ 1 р. 40 к.

¹⁾ Кутеповъ, стр. 60.

Чай зеленые, желтые, жемчужные, цвѣточные, сушонги и др. въ большомъ выборѣ. Плиточные и кирпичные чай по цѣнамъ въ зависимости отъ положенія чайнаго рынка. Чай развѣшиваются исключительно въ С.-Петербургѣ Б. Садовая № 51 на 1 ф., $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, и пачки въ 6 зол. 10 к. и 3 зол. 5 к. Подъ казенною бандеролью.

Роспись цѣнъ по требованію высылаются бесплатно.

Торговцамъ уступка по взаимному соглашенію.

Чай высылаются по требованію заказчиковъ почтой по желѣзнымъ дорогамъ и черезъ транспортныя конторы по полученіи $\frac{1}{4}$ суммы заказа.

Адресъ для телеграммъ во всѣхъ городахъ: „ЦЗИНЬ-ЛУНЬ“.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновеніе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевскаго переулка.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.
 { Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Вступленіе въ должность отца ректора Екатериин. семинаріи протоіерея Виктора Ивановича Преображенскаго; II. Краткій обзоръ штундизма; и III. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екагеринославъ, 15-го апрѣля 1892 г. Цензоръ, протоіерей **Петръ Натрановъ**.

№ 7-й Еларх. Вѣд. данъ на почту 4-го апрѣля. Печ. въ Тип. С. Я. Зайденера.