

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го февраля 1871 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указъ св. Синода. Циркулярное отношеніе оберъ-прокурора св. Синода. Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.—Духовныя миссіи въ Сибири.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, за № 14063, съ изъясненіемъ, что по всеподаннѣйшему докладу предположеній святѣйшаго Синода о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ: кружечнаго, кошельковаго и свѣчаго. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 21 день декабря 1870 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) для довлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства, взаменъ существующаго нынѣ сбора отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ, отчислать въ распоряженіе центрального управленія святѣйшаго Синода определенное количество процентовъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ; 2) процентъ сей взимать въ размѣръ десяти со ста въ годъ въ епархіяхъ: Волынской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Рижской и въ размѣръ двадцати одного со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ Варшавской, Донской, Камчатской и Якутской и Грузинскаго Экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи; 3) при измѣненіи состава приходо-

при временномъ прекращеніи богослуженія по случаю постройки новой церкви, взаимъ обветшавшей или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступления 1868 года, вслѣдствіе какихъ-либо особыхъ причинъ и т. п., временное освобожденіе такой церкви отъ процентнаго взноса или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ, призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ, епархіальные съезды духовенства, съ тѣмъ однако, чтобы, при такомъ покрытіи недобора въ однихъ церквахъ, добавочный сборъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи не превышалъ 2% съ рубля съ суммы поступления по оной доходовъ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 годъ; 4) доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія, по назначенію съездовъ онаго, съ утвержденія епархіальныхъ архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году и чтобы расходы по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ синодалныхъ типографіяхъ были относимы на этотъ же доходъ; 5) ревизію свѣчнаго дохода въ конторѣ при святѣйшемъ Синодѣ прекратить и изложенныя относительно этого дохода въ уставѣ духовныхъ консисторій, ст. 147, особыя правила отменить, подчинивъ этотъ доходъ тому же порядку и отчетности, какіе установлены для доходовъ кружечнаго и кошелековаго, долженствующихъ отнынѣ вмѣстѣ съ свѣчнымъ составятъ одни общіе церковные доходы; 6) для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съездовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства; и 7) дѣйствіе настоящаго постановленія начать съ 1-го января 1871 года. И по справкѣ приказали: о вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, состоявшемся въ 21-й день декабря 1870 года, съ приложеніемъ копии съ слѣдующей къ сему Высочайшему повелѣнію ведомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошелековаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ отчисленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго ведомства, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, къ должному съ ихъ стороны исполненію. Января 19 дня 1871 года.

НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ
ВЪ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельнаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго отчисленію на расходы по содержанию учебной части духовнаго вѣдомства

НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ.	Сумма процентнаго сбора.	
	Рубли.	Коп.
Кіевская	36.020	—
Новгородская	30.090	—
Московская	127.880	—
С.-Петербургская	58.950	—
Казанская	14.670	—
Астраханская	5.900	—
Тобольская	23.590	—
Ярославская	37.020	—
Псковская	16.120	—
Рязанская	29.090	—
Тверская	54.560	—
Херсонская	25.700	—
Таврическая	13.370	—
Литовская	2.700	—
Рижская	2.630	—
Могилевская	4.060	—
Черниговская	35.820	—
Минская	6.090	—
Подольская	29.990	—
Кишиневская	15.140	—
Олонецкая	5.560	—
Иркутская	14.290	—
Екатеринославская	20.360	—
Калужская	21.870	—
Смоленская	23.400	—
Нижегородская	19.410	—
Курская	20.300	—
Владимірская	53.080	—

НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ.	Сумма процентнаго сбора.	
	Рубли.	Коп.
Полоцкая.	3.150	—
Вологодская	44.880	—
Тульская	31.090	—
Вятская	60.470	—
Архангельская	9.470	—
Воронежская	42.700	—
Костромская	25.150	—
Тамбовская	33.600	—
Орловская	30.400	—
Полтавская	40.080	—
Волынская	11.400	—
Пермская	49.740	—
Томская	11.190	—
Енисейская	6.350	—
Пензенская	21.950	—
Саратовская	18.640	—
Харьковская	34.060	—
Уфимская	9.600	—
Симбирская	14.120	—
Кавказская	11.520	—
Самарская	14.580	—
Оренбургская	9.650	—
Итого.	1281.450	—

Върно: секретарь П. Ивановъ.

Циркулярное отношеніе г. оберъ-прокурара св. Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ объ изданіи 1-го тома „Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія“, составленнаго комиссією, Высочайше утвержденною для разбора дѣлъ архива св. Синода.

По распоряженію святѣйшаго Синода въ с.-петербургской синодальной типографіи печатается „Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія,“ составленное комиссією, Высочайше утвержденною для разбора дѣлъ, хранящихся въ архивѣ святѣйшаго Синода.

Въ 1869 г. напечатанъ и продается въ книжныхъ синодальныхъ лавкахъ, въ С. Петербургѣ и Москвѣ, по одному руб. за экз., 1 томъ сказаннаго собранія, заключающій въ себѣ узаконенія 1721 г., въ томъ числѣ духовный регламентъ.

Книга эта, при значеніи для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, имѣетъ особенный интересъ для всего духовенства, ибо въ ней заключаются многія постановленія, которыми руководствуется наша Церковь и въ настоящее время.

Въ виду сего долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство обратить вниманіе на это изданіе духовенства вѣрнной Вамъ епархіи и рекомендовать приобрести его для библиотекъ наиболѣе достаточныхъ церквей.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовноучебному вѣдомству.

Опредѣленъ въ число послушниковъ рязанскаго Богословскаго монастыря рязанскаго уѣзда, села Ходынина, бывшій временнообязанный крестьянинъ Алексѣй Мусотовъ.

Опредѣленъ въ должность просфорницы къ церкви села Починокъ, егорьевскаго уѣзда, вдова священника тогожъ села Ксенія Богданова.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквяхъ селъ: Меньшихъ Можаръ, сапожковскаго уѣзда, временнообязанный крестьянинъ Тимофей Дудинъ, на мѣсто умершаго крестьянина Емельяна Авидкина; Льгова, рязанскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Данилъ Ѳоминъ, на мѣсто умершаго крестьянина Исидора Онисимова, и Новопокровскаго, егорьевскаго уѣзда, деревни Бѣлавиной государственный крестьянинъ Борисъ Батраковъ, на мѣс-

то уволенного, по случаю опредѣленія его церковнымъ старостой къ новоустроенной церкви въ деревни Васютиной, государственнаго крестьянина Егора Саватюгина и при Николаевской церкви г. Рязска—купеческій сынъ Иванъ Ушаковъ, на мѣсто умершаго купца Степана Ушакова.

Уволены за штатъ: села Большой Алешни, рязскаго уѣзда, діаконъ Алексій Лавровъ и села Покровскаго, скопинскаго уѣзда, дьячекъ Аванасій Мининъ—оба согласно ихъ прошеніямъ, вслѣдствіе преклонности лѣтъ.

Умерли: села Климентовскаго Погоста спасскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Мрежинъ; села Купли-Ямъ, егорьевскаго уѣзда, заштатный діаконъ Семень Грацинскій; села Василевки, рязскаго уѣзда, пономарь Платонъ Красновскій и села Чулкова, пронскаго уѣзда, вдова священника, пенсіонерка, Анна Красильникова.

Открыто приходское почительство при церкви села Вѣднаго, раненбургскаго уѣзда.

Пожертвовано въ пользу церкви села Шарапова, егорьевскаго уѣзда, крестьяниномъ деревни Новиковой Никономъ Андреевымъ—180 рублей.

С О О Б Р А Ж Е Н І Я

VI) по журнальнымъ постановленіямъ скопинскаго училищнаго

сѣзда отъ $\frac{9}{10}$ іюня 1870 года

1. Изъ списка прибывшихъ на сѣздъ депутатовъ видно, между прочимъ, что на сѣздъ являются отъ 14 церквей пронскаго уѣзда 2 депутата, а отъ 17 церквей рязскаго уѣзда только 1.— По соображенію съ отпечатаннымъ въ раз. епарх. вѣдомостяхъ (1-го февр. 1869 г. № 11) спискомъ городскихъ и сельскихъ церквей рязанской епархіи, входящихъ въ составъ 7-ми училищныхъ округовъ, число депутатовъ скопинскаго округа слѣдовало бы распределить такъ, чтобы были на сѣздѣ депутаты: а.) отъ 10 церквей г. Скопина 1 и отъ 53 церквей уѣзда его 5, б.) отъ 14 церквей пронскаго уѣзда 1, в.) отъ 17 церквей рязскаго уѣзда 2, и г.) отъ 25 церквей михайловскаго уѣзда 3, а всего отъ 119 церквей 12 депутатовъ.

2. Постановленія сѣзда отъ 9 іюня—а) объ избраніи председателя, б) объ избраніи кандидата къ нему и в) о прочтеніи прошлгоднихъ журналовъ сѣзда и выписки изъ протоколовъ временнаго епархіальнаго комитета по этимъ журналамъ,—составлены правильно.

3. Статьи журналовъ, отъ тогоже 9 го іюня—а) четвертая объ изъявленіи признательности съезда о. смотрителю училища и его помощнику, б) пятая объ изъявленіи признательности почетному блюстителю, купцу Обвинникову и в) шестая объ изъявленіи признательности и благодарности членамъ отъ духовенства въ училищномъ правленіи—священникамъ Андрею Глбову и Семену Соловьеву за безмездное усердное служеніе ихъ, съ испрошеніемъ архипастырскаго вниманія къ понесеннымъ ими трудамъ на пользу училища,—обсужденія не требуютъ.

4. Въ статьѣ 7-й журналовъ, отъ того же 9-го іюня, изложено постановленіе съезда о вознагражденіи жалованьемъ двухъ членовъ отъ духовенства въ училищномъ правленіи изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства, имѣющихъ образоваться чрезъ новый сборъ по $\frac{1}{4}$ коп. съ каждой приходской души скопинскаго училищнаго округа и быть вносимыми отъ благочинныхъ въ консисторію, или прямо въ училищное правленіе, —какое постановленіе свое съездъ основалъ на § 55-мъ инструкции для съездовъ, гдѣ, дѣйствительно, сказано: „членамъ правленія отъ духовенства съездъ назначаетъ извѣстное жалованье, равно какъ и ихъ кандидатамъ, въ случаѣ исполненія послѣдними должности первыхъ.“—Но такъ какъ а) на назначеніе жалованья членамъ правленія отъ духовенства нѣтъ никакого основанія въ училищномъ уставѣ, допускающемъ, по примѣчанію къ штату духовныхъ училищъ, утвержденіе епархіальнымъ архипастыремъ смѣты по тѣмъ только училищнымъ расходамъ, кои ясно опредѣлены уставомъ, и б) инструкция для съездовъ составлена въ то время, когда, по невыясненному еще до точности распределенію назначаемаго на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіальнаго сбора, изъ послѣдняго, между прочимъ, производилось жалованье членамъ отъ духовенства въ правленіяхъ семинарскомъ и училищныхъ, и расходъ сей, естественно, былъ вносимъ въ смѣты по содержанію семинаріи и училищъ, представляемая на утвержденіе епархіальнаго архипастыря; то настоящее постановленіе съезда утверждено быть не можетъ.

5. Послѣ 7-й статьи журналовъ слѣдуетъ 9-я, а 8-я статья, очевидно, пропущена, и именно нѣтъ журнальнаго постановленія объ избраніи, посредствомъ закрытой баллотировки, священниковъ Соловьева и Глбова членами отъ духовенства въ училищное правленіе на новое трехлѣтіе, а священниковъ Домачевскаго и Муретова кандидатами къ нимъ.—Но такъ какъ баллотированный листъ о семъ избраніи имѣется при журналахъ съезда и составленъ правильно; то священники, избранные членами правленія и кандидатами, могутъ быть утверждены въ этихъ должностяхъ.

6. *Статья 9-я* журналовъ, отъ 9-го іюня, касательно согласованія съѣздомъ смѣты, составленной училищнымъ правленіемъ, на 1871-й годъ, и испрошенія архипастырскаго разрѣшенія на образованіе изъ остаточной отъ окружнаго сбора на содержаніе училища суммы капитала на устройство общежитія, или на другіе непредвидѣнные расходы, обсужденія не требуетъ. Не излишне, впрочемъ, сдѣлать замѣчаніе о неправильности, допущенной съѣздомъ въ редакціи опредѣленія разсмариваемой статьи, гдѣ съѣздъ опредѣлилъ: „смѣту сію представить, чрезъ правленіе скопинскаго духовнаго училища, Его Высокопреосвященству на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.“ Это обстоятельство вызываетъ потребность въ разъясненіи съѣзду, что на будущее время онъ долженъ представлять училищную смѣту при своемъ журналѣ, вмѣстѣ съ другими постановленіями, на утвержденіе епархіальнаго Архипастыря.

7. *Статья 10-я* журналовъ, отъ 10 іюня, какъ опирающаяся на данныя (§ 8 сем. уст. и примѣч. къ § 9 и § 18 учил. уст.), совсѣмъ не идущія къ желанію духовества вновь открыть приготовительный классъ при училищѣ, и, кромѣ того, явно противорѣчащая отпечатанному въ епарх. вѣдомостяхъ (1-го іюля 1867 года № 21, стр. н. 496) указу св. Синода, отъ 27-го мая 1867 года за № 23-мъ, разрѣшавшему (V пункт.) „изъ остальной (за образованіемъ 1-го класса училища по новому уставу онаго) части учениковъ бывшаго низшаго отдѣленія образовывать, если пожелаетъ духовенство, *приготовительный одногодичный классъ на переходное время*, и предписавшему затѣмъ низшія отдѣленія въ преобразуемыхъ училищахъ закрыть,“ — совершенно не состоятельна. А такъ какъ вопросъ объ открытіи приготовительнаго класса съѣздомъ возбуждается во второй ужъ разъ; то обстоятельство это вызываетъ нужду въ разъясненіи съѣзду, что если и на будущее время будетъ возбужденъ имъ сей вопросъ, рѣшеніе котораго, очевидно, не предоставлено ему ни училищнымъ уставомъ, ни разъяснительнымъ, выше цитованнымъ, указомъ св. Синода, то депутаты съѣзда будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности, на основаніи указа св. Синода, отъ 31 декабря 1867 г. за № 6565-мъ (см. инстр. для съѣздовъ, § 28).

И 8, 11-я заключительная статья журналовъ, отъ 10-го іюня, обсужденія не требуетъ.

С М Ъ Т А

прихода суммъ по скопинскому духовному училищу на 1871 годъ.

№	Наименованіе	Сумма
1	Видъ бывшаго училища	
2	Неравовнато конеклязовато сбора на селскыя	
3	не равниенъе уководяще училища по скопинско-	
4	Скопинско-уководяще училища по скопинско-	
5	Видъ бывшаго училища	
6	Видъ бывшаго училища	
7	Видъ бывшаго училища	
8	Видъ бывшаго училища	
9	Видъ бывшаго училища	
10	Видъ бывшаго училища	
11	Видъ бывшаго училища	
12	Видъ бывшаго училища	
13	Видъ бывшаго училища	
14	Видъ бывшаго училища	
15	Видъ бывшаго училища	
16	Видъ бывшаго училища	
17	Видъ бывшаго училища	
18	Видъ бывшаго училища	
19	Видъ бывшаго училища	
20	Видъ бывшаго училища	
21	Видъ бывшаго училища	
22	Видъ бывшаго училища	
23	Видъ бывшаго училища	
24	Видъ бывшаго училища	
25	Видъ бывшаго училища	
26	Видъ бывшаго училища	
27	Видъ бывшаго училища	
28	Видъ бывшаго училища	
29	Видъ бывшаго училища	
30	Видъ бывшаго училища	
31	Видъ бывшаго училища	
32	Видъ бывшаго училища	
33	Видъ бывшаго училища	
34	Видъ бывшаго училища	
35	Видъ бывшаго училища	
36	Видъ бывшаго училища	
37	Видъ бывшаго училища	
38	Видъ бывшаго училища	
39	Видъ бывшаго училища	
40	Видъ бывшаго училища	
41	Видъ бывшаго училища	
42	Видъ бывшаго училища	
43	Видъ бывшаго училища	
44	Видъ бывшаго училища	
45	Видъ бывшаго училища	
46	Видъ бывшаго училища	
47	Видъ бывшаго училища	
48	Видъ бывшаго училища	
49	Видъ бывшаго училища	
50	Видъ бывшаго училища	
51	Видъ бывшаго училища	
52	Видъ бывшаго училища	
53	Видъ бывшаго училища	
54	Видъ бывшаго училища	
55	Видъ бывшаго училища	
56	Видъ бывшаго училища	
57	Видъ бывшаго училища	
58	Видъ бывшаго училища	
59	Видъ бывшаго училища	
60	Видъ бывшаго училища	
61	Видъ бывшаго училища	
62	Видъ бывшаго училища	
63	Видъ бывшаго училища	
64	Видъ бывшаго училища	
65	Видъ бывшаго училища	
66	Видъ бывшаго училища	
67	Видъ бывшаго училища	
68	Видъ бывшаго училища	
69	Видъ бывшаго училища	
70	Видъ бывшаго училища	
71	Видъ бывшаго училища	
72	Видъ бывшаго училища	
73	Видъ бывшаго училища	
74	Видъ бывшаго училища	
75	Видъ бывшаго училища	
76	Видъ бывшаго училища	
77	Видъ бывшаго училища	
78	Видъ бывшаго училища	
79	Видъ бывшаго училища	
80	Видъ бывшаго училища	
81	Видъ бывшаго училища	
82	Видъ бывшаго училища	
83	Видъ бывшаго училища	
84	Видъ бывшаго училища	
85	Видъ бывшаго училища	
86	Видъ бывшаго училища	
87	Видъ бывшаго училища	
88	Видъ бывшаго училища	
89	Видъ бывшаго училища	
90	Видъ бывшаго училища	
91	Видъ бывшаго училища	
92	Видъ бывшаго училища	
93	Видъ бывшаго училища	
94	Видъ бывшаго училища	
95	Видъ бывшаго училища	
96	Видъ бывшаго училища	
97	Видъ бывшаго училища	
98	Видъ бывшаго училища	
99	Видъ бывшаго училища	
100	Видъ бывшаго училища	
Итого		

духовенства.

прихода и расхода по скопинскому духовному училищу на 1871-й годъ, составленная правленіемъ сего училища и согласованная съѣздомъ

С М Ъ Т А

прихода суммъ по скопинскому духовному училищу
на 1871 годъ.

Рубли. Коп.

Церковнаго кошельковаго сбора на содержа-
ніе скопинскаго духовнаго училища по скопинско-
му училищному округу въ 1871-мъ году пред-
полагается три тысячи семь сотъ сорокъ три
рубля восемнадцать копѣекъ серебромъ . . .

3743. 18

Именной списокъ лицъ, коимъ назначена пенсія по скопинскому духовному училищу на 1871-й годъ.

№	Наименованіе лицъ.	Сколько		
		Руб.	К.	
1.	Вдовъ бывшаго учителя скопинскаго духовнаго училища Добромыслова, Марья Добромысловой	75	7	9-го ноября 1853-го года.
2.	Вдовъ бывшаго учителя того-же училища Розанова, Аннѣ Розановой.	75	7	4-го мая 1857-го года.
3.	Вдовъ бывшаго учителя того-же училища Доброхотова, Марья Доброхотовой	64	35	30-го сентября 1850 года. 24-го марта } 1860 25-го апрѣля } года.
4.	Бывшему учителю того-же училища, священнику Іоанну Россову .	85	80	14-го іюня } 1867 5-го іюля } года.
	И того	300	29	

ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ ПО СКО

Название заведения.	Ремонтъ, содержаніе дома и услуги, отопленіе, освѣщеніе и проч.		Содержаніе библіотеки и періодическихъ изданій.	
	Сумма, потребная на 1871-й годъ.	Основаніе назначенія.	Сумма, потребная на 1871-й годъ.	Основаніе назначенія.
По скопинскому духовному училищу.	Руб. К 615 „	<ol style="list-style-type: none"> 1. На исправленіе штукатурки и обѣлку дома 25 р. 2. На вставку стеколъ, поправку рамъ, подоконниковъ и на устройство четырехъ новыхъ рамъ въ верхнемъ этажѣ училищнаго дома 40 р. 3. На производство черныхъ работъ, чистку ретиратъ, свозку мусора съ училищнаго двора и проч. 15 р. 4. На слесарныя и кузнечныя работы 10 р. 5. На плотничныя и столярныя работы 30 р. 6. На передѣлку и исправленіе печей и очистку печныхъ трубъ и борововъ 75 р. 7. На отопленіе и освѣщеніе дома и больницы по прилагаемой при семъ вѣдомости 264 р. 8. На наемъ двухъ служителей, полагая каждому по 6 р. 50 к. въ мѣсяцъ, а всего въ годъ 156 р. <p align="center">И того 615 р.</p>	Руб. К. 100 „	На основаніи расходовъ на сей предметъ, бывшихъ въ предшествовавшіе три года.

Всего по сей смѣтѣ расходовъ на содержаніе скопинскаго епархіальныхъ суммъ двѣ тысячи четыреста двадцать пять рублей, семь вѣдомости, изъ суммъ святѣйшаго Синода триста рублей пять рублей двадцать девять копѣекъ.

ПИНСКОМУ ДУХОВНОМУ УЧИЛИЩУ.

Канцелярскія потребности.		Мелочные расходы.		Денежное пособие ученикамъ.		Содержаніе больницы.		ВСЕГО.
Сумма, потребная на 1871 годъ.	Основаніе назначенія.	Сумма, потребная на 1871-й годъ.	Основаніе назначенія.	Сумма, потребная на 1871-й годъ.	Основаніе назначенія.	Сумма, потребная на 1871-й годъ.	Основаніе назначенія.	
Р. К.	На	Р. К.	На	Р. К.	На	Р. К.	На	
85	наемъ пи-сцовъ для переписки училищныхъ бумагъ, на бумагу, перья, чернила, сургучъ и проч.	25	основаніи расходовъ въ предшествовавшіе годы.	1300	основаніи предстоящихъ пуждъ и потребностей по сему предмету.		напи-шу и ле-карства для боль-ныхъ учени-ковъ на уплату прачкѣ за мытье боль-нична-го бѣлья и на жало-ванье фельдъ-шеру.	2425
								и то 2725
								и то 300
								и то 29
								и то 29

духовнаго училища въ 1871-мъ году требуется изъ церковно-къ тому на выдачу пенсін въ 1871 году, по прилагаемой при двадцать девять копѣекъ, итого двѣ тысячи семь сотъ двадцать

ВЪДОМОСТЬ

о количествахъ материаловъ отопленія и освѣщенія и о суммахъ, потребныхъ на покупку ихъ по скопинскому духовному училищу

Наименованіе заведенія.	О Т О П Л Е Н І Е.							О С В ъ Щ Е Н І Е.						
	Число печей.		Потребно дровъ въ годъ.	Дубо-выхъ	Бере-выхъ	Цѣна за кубическ. сажень.	Всего на сум.	Чи-сло покоевъ.	Потребно въ годъ.	Цѣна за пудъ.	Всего на суммѣ.			
	Голландскихъ.	Кухонныхъ.	Бере-зовыхъ одно-полѣнныхъ, такъ называемыхъ швырковыхъ дровъ.	Дубо-выхъ одно-полѣнныхъ, такъ называемыхъ швырковыхъ дровъ.	Бере-зовыхъ.	Дубо-выхъ.	Руб. К.		Лам-пового масла.	Свѣчь.	Лам-пового масла.	Свѣчь.	Р. К.	
По скопинскому училищу.	6	1	7	7	18	18	252	—	3	1 п.	1 п.	6	6	12

С М Ъ Т А

прихода и расхода по содержанию зарайскаго духовнаго училища на счетъ мѣст. хъ
эпархіальныхъ суммъ на 1871 й годъ.

НАИМЕНОВАНИЕ УЧИЛИЩА.	П Р И Х О Д Ъ.		А С Х О Д Ъ.													
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.				
Церковно-кошелевскаго сбора по зарайскому училищному округу въ 1871 году дожно поступить.	4326	56 ^{1/4}	1200	”	289	30	100	”	75	”	100	”	25	”	1789	30
Зарайское училище.					Экстра — ординарный расходъ											
					На застрахованіе училищнаго дома въ 5000 руб. потребно страховой премии на 1871-й годъ.											
					25 ”											
					Всего на ординарный и экстра-ординарный расходы .											
					1814 30											

С М Ъ Т А

прихода и расходовъ по зарайскому духовному училищу на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ на 1871-й годъ.

ПРИХОДЪ.		Руб.	Коп.
<p>Въ 1871 году съ церковей зарайскаго училищнаго округа должно поступить дополнительнаго кошелевскаго сбора.</p>		4326	56 ¹ / ₄
<p align="center">По содержанию училища потребно:</p>			
<p align="center">А.</p>			
<p align="center">На ординарные расходы:</p>			
<p align="center">I.</p>			
<p align="center">Содержаніе воспитанниковъ.</p>			
<p>Изъ ста пятидесяти учениковъ зарайскаго духовнаго училища, большею частію дѣтей причетниковъ и сиротъ, около 45 человекъ должны состоять на денежномъ пособіи. Полагая на сироту отъ 35 до 45 рублей въ годъ и на дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей отъ 15 до 25 рублей, — всего въ пособие ученикамъ потребно около.</p>		1200	”
<p align="center">II.</p>			
<p align="center">Ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе зданія и содержаніе прислуги.</p>			
1.	На вставку стеколъ въ лѣтнія и зимнія рамы и законопаченіе оныхъ	6	”
2.	На очищеніе и поправку трубъ и печей, чистеніе ретирадъ, водосточныхъ трубъ и жолобовъ, за доставку песку для осенняго и зимняго времени, свозъ мусора со двора и проч.	12	”
3.	За мытье половъ и оконъ въ правленіи и карридорѣ	5	”
4.	На поправку партъ, досокъ, столовъ и стульевъ, на починку петель, замковъ, печныхъ и оконныхъ приборовъ — вообще на кузнечныя, плотничныя и слесарныя работы	20	”
5.	На отопленіе четырехъ голландскихъ печей въ класныхъ комнатахъ и правленіи, на отопленіе одной русской печи восемь саженей, а на первыя — по пяти саженей для каждой, сухихъ однополън-		

	Руб.	Коп.
ныхъ березовыхъ дровъ, полагаая за сажень, приблизительно къ справочнымъ цѣнамъ, по 4 р. 75 к.	133	»
6. На освѣщеніе сторожки и коридора ламповаго масла 10 ф. и сальныхъ свѣчъ 10 ф.	3	20
7. Стеариновыхъ свѣчъ для письменоводства и освѣщенія правленія во время осеннихъ и зимнихъ собраній 7 ф. по 30 к.	2	10
8. На наемъ двухъ служителей— одного на цѣлый годъ, а другаго на 6 или 7 мѣсяцевъ (въ осень и зиму) по 6 рублей безъ содержанія ихъ пищею.	108	»
Итого по I.	289	30
III.		
На библіотечку и періодическія изданія.	100	»
IV.		
На канцелярскія потребности и наемъ писца.	75	»
На мелочные непредвидимые расходы.	25	»
VI.		
На больницу и медикаменты.	100	»
Всего на ординарные расходы по содержанію зарайскаго духовнаго училища потребно	1789	30
В.		
Экстра-ординарный расходъ.		
Въ 1870 году издержки по застрахованію училищнаго дома принялъ на себя почетный блюститель училища, но какъ на будущее время таковой расходъ для него необязателенъ, а между прочимъ застрахованіе дома необходимо; то на 1871 годъ назначается на сей предметъ изъ дополнительнаго кошельковаго сбора.	25	»
Всего-же на ординарные и экстра-ординарные расходы по содержанію зарайскаго духовнаго училища изъ дополнительнаго кошельковаго сбора училищнаго округа потребно на 1871 годъ .	1814	30

ДУХОВНЫЯ МИССІИ ВЪ СИБИРИ.

ИРКУТСКАЯ ДУХОВНАЯ МИССІЯ СЪ 1861 ПО 1870 ГОДЪ.

Миссіонерскіе храмы.

Со времени учрежденія въ нашемъ краѣ миссіи особо отъ приходоѡ. ни въ чемъ такъ очевидно не выразилось покровительство Божіе къ дѣлу миссіонерскаго служенія, какъ въ устроеніи миссіонерскихъ храмовъ: построеніе храмовъ среди инородческихъ улусовъ въ нашей миссіи упреждало въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ назначеніе миссіонеровъ. Считаемо такое устроеніе особеннымъ благоволеніемъ Божиимъ, потому что храмы составляютъ первую принадлежность на поприщѣ миссіонерскаго служенія и какъ мѣсто молитвы и какъ сокровищница благодати. Въ храмѣ, когда Россія была языческою, рѣшена была судьба ся-быть православною; и изъ нашихъ инородцевъ язычниковъ многіе не чуждаются храмовъ. И для самаго миссіонера храмъ Господень есть самое отрадное прибѣжище среди скорбей и затрудненій, неизбѣжныхъ съ миссіонерскимъ служеніемъ; храмъ-это мѣсто духовнаго отдохновенія послѣ странствій по улусамъ, которыя не обходятся безъ тревогъ духовныхъ. Миссіонерское служеніе есть такой подвигъ, совершеніе котораго немислимо безъ благодати свыше; но гдѣ миссіонеръ можетъ дерзновеннѣе обращаться къ Отцу Небесному съ прошеніемъ этой благодати какъ не у того престола, на которомъ приносится безкровная жертва во спасеніе челоѡковъ?

Какъ въ нашей миссіи устроивались миссіонерскіе храмы?

До 1861 года, съ котораго началось существованіе миссіи, отдѣльное отъ приходоѡ, на всемъ пространствѣ иркутской губерніи, въ десяти инородческихъ вѣдомствахъ, считалось три храма, принадлежащихъ миссіи, два въ *тункинскомъ* вѣдомствѣ: въ Ниловой пустыни и въ селеніи Гужирскомъ, и одинъ въ балаганскомъ вѣдомствѣ.

Храмъ Ниловой пустыни воздвигнуть особеннымъ попеченіемъ бывшаго архіепископа иркутскаго Нила и существуетъ доселѣ. Храмъ гужирскій построенъ частію на пожертвованія отъ инородцевъ, частію на сборную сумму; но вскорѣ по освященіи сгорѣлъ въ 1861 году до основанія.

Храмъ въ *балаганскомъ* вѣдомствѣ начатъ постройкою въ 1848 г. попеченіемъ балаганскаго тайши, принявшаго святое крещеніе съ многими инородцами, на сборы отъ инородцевъ; но за смертію тайши остался не оконченнымъ и уже чрезъ десять лѣтъ приведенъ къ окончанію усердіемъ и иждивеніемъ одного посторонняго благотворителя.

Такимъ образомъ къ началу учрежденія миссиі на новыхъ основаніяхъ оставались два миссіонерскихъ храма: одинъ въ ущельѣ Саянскихъ горъ—въ Ниловой пустыни, и другой при степной думѣ *балаганскаго* вѣдомства. Кромѣ того начаты были постройкою еще два храма: одинъ въ *Божеевскомъ улусѣ аларскаго* вѣдомства по пожеланію одного богатаго инородца; но этотъ храмъ, по освященіи его въ 1861 году, чрезъ годъ сгорѣлъ до основанія; другой при управѣ *ленскаго* вѣдомства строился на сборную сумму; но построеніе этого храма отъ неблагонадежности строителей такъ запуталось, что онъ стоялъ не отдѣльнымъ и въ заустыніи съ 1861 по 1867 годъ.

Прежде всего предлежала необходимость воздвигнуть храмы вмѣсто сгорѣвшихъ. Начато съ *гужирскаго* храма. Назначенный миссіонеромъ къ этому храму изъ инородцевъ протоіерей Доржеевъ находился въ это время въ Петербургѣ по дѣлу перевода богослужебныхъ книгъ на монгольскій языкъ. Такое положеніе дало ему возможность дѣлать сборы въ обихъ столицахъ и другихъ городахъ, и пожеланіемъ протоіерея Доржеева въ селѣ *Гужирскомъ* построена новая каменная церковь, которая и освящена въ 1866 году. Построеніе же церкви въ *аларскомъ* вѣдомствѣ вмѣсто прежней сгорѣвшей встрѣтило въ средствахъ такое затрудненіе, что необходимость заставила разрѣшить богослуженіе въ одномъ большомъ домѣ, а для улусовъ употреблять походную церковь.

Затѣмъ построеніе новыхъ церквей въ предѣлахъ иркутской миссиі слѣдовало въ такомъ порядкѣ.

Въ 1867 году окончена постройкою и освящена миссіонерская церковь при степной думѣ *верхоленскаго* вѣдомства. Значительнѣйшее пособіе, въ количествѣ 4500 руб., сдѣлано изъ строительныхъ суммъ, присланныхъ изъ святѣйшаго Синода. Почти такое же количество приобрѣтено деньгами и матеріалами отъ благотворителей, въ томъ числѣ и отъ инородцевъ *верхоленскаго* вѣдомства, еще не просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Въ томъ же 1867 году окончена постройкою и освящена стоявшая въ заустыніи миссіонерская церковь *ленскаго* вѣдомства. Окончаніе этой церкви совершено пожеланіемъ ближайшаго ближиннаго Спасскаго, умѣвшаго найти благотворителей и одного изъ нихъ съ значительнымъ пожертвованіемъ—1000 руб., купца Сапожникова.

Въ 1868 году окончена постройкою и освящена небольшая церковь на минеральномъ ключѣ среди улусовъ *тункинскаго* вѣдомства.

Самый благодатный годъ относительно построенія миссіонерскихъ церквей былъ 1869 годъ. Въ этотъ годъ окончены постройкою

четыре миссіонерскихъ церкви и три изъ нихъ освящены и открыты для богослуженія.

Въ инородческихъ вѣдомствахъ, по незначительному числу крещенныхъ инородцевъ сравнительно съ некрещеными, нѣтъ никакой возможности устраивать храмы безъ особенныхъ пособій. Въ слѣдствіе такого положенія, по сгорѣніи храма въ аларскомъ вѣдомствѣ, совершеніе богослуженія, въ продолженіе шести лѣтъ, отправлялось въ отведенномъ для сего домѣ, и терялась надежда къ возстановленію благоустроеннаго богослуженія въ храмѣ. Въ 1867 году, тайша аларскаго вѣдомства Матхановъ возымѣлъ намѣреніе принять св. крещеніе и, еще не объявляя о своемъ намѣреніи, принялъ сердечное участіе въ сооруженіи храма. По предложенію тайши сдѣланы были сборы со инородцевъ и крещенныхъ и некрещенныхъ; но когда сборы оказались недостаточными, Матхановъ достроилъ храмъ на свое иждивеніе.

Въ 1868 году тайша Матхановъ назначенъ былъ въ числѣ шести депутатовъ отъ инородцевъ въ г. Томскъ для представленія Великому Князю Владиміру Александровичу. Благоволеніе Царственнаго Сына, оказанное къ инородцамъ въ лицѣ ихъ представителей, столько расположило Матханова ко всему Царствующему Дому, что онъ, по возвращеніи на родину, возложилъ въ душѣ своей ознаменовать это событіе особымъ памятникомъ. Въ это время въ отдаленномъ краѣ Сибири распространялась вѣсть о трогательномъ событіи спасенія отъ караблеструшенія другаго Царственнаго Сына, Великаго Князя Алексѣя Александровича, когда онъ плавалъ по морямъ. Матхановъ, по возвращеніи изъ Томска на родину, испросилъ разрѣшеніе построить, въ память атого событія, храмъ во имя святи-теля, московскаго митрополита Алексѣя на свое собственное иждивеніе, при аларской степной думѣ, гдѣ его попеченіемъ устроено было инородческое училище и строилась больница. Въ июль 1869 года оба храма аларскаго вѣдомства были освящены мною при многочисленномъ собраніи инородцевъ, и при освященіи изъ нихъ втораго, построеннаго при степной думѣ, тайша Матхановъ принялъ святое крещеніе, вмѣстѣ съ своею женою.

Третій изъ миссіонерскихъ храмовъ, оконченныхъ и освященныхъ въ 1869 году, построенъ для идинскаго вѣдомства. Основаніе атому храму положено было въ 1867 году, въ то время, когда родовые старосты атого вѣдомства, съ значительнымъ числомъ инородцевъ, приняли св. крещеніе, по возбужденію плавнаго родоначальника Пирожкова. Храмъ устроенъ на пожертвованіе отъ инородцевъ и украшенъ съ замѣчательнымъ благоуменіемъ, а освященіе храма отложено было нарочно къ осеннему времени,

когда окончиваются работы, дабы дать возможность наибольшему числу инородцев утѣшиться торжествомъ освященія храма. Собраніе народа было такъ велико, что наполняло площадь около храма; и народъ постоянно, въ продолженіе двухъ дней, не отходилъ отъ храма, въ утѣшеніи отъ благогвннн храма.

По сооруженіи храма въ многолюдныхъ вѣдомствахъ, настояла особенная потребность въ сооруженіи храма въ *ольхонскомъ* вѣдомствѣ, въ которой по разобщенности его съ другими вѣдомствами, въ 1867 году назначенъ былъ миссіонеръ. Была сдѣлана попытка пригласить самихъ инородцевъ къ вспомошествованію въ построеніи храма для ихъ вѣдомства, и не безъ успѣха: но пожертвованія съ немногочуднаго и небогатаго вѣдомства были такъ незначительны, что нельзя было думать и о началіи постройки. По нуждѣ въ храмѣ (потому что въ *ольхонскомъ* вѣдомствѣ было до 150 человекъ крещенныхъ), предполагалось на средства миссіи съ помощію, частію сдѣланныхъ, частію обещанныхъ, пожертвованій устроить домовую церковь подъ одною кровлею съ помѣщеніемъ миссіонера. Но когда, въ этихъ видахъ, отыскивалось среди населенія вѣдомства болѣе удобное мѣсто и для храма и для помѣщенія миссіонера, Господь неожиданно послалъ такого благодѣтеля для *ольхонскаго* вѣдомства, который, по приглашенію, расположеннаго къ миссіи, окружнаго исправника Строева, изъявилъ желаніе на собственный счетъ построить и храмъ и особое помѣщеніе для миссіонера. Этотъ благотворитель былъ верхоленскій купецъ Михаилъ Аггеевичъ Сапожниковъ.

Какъ бы въ успокоеніе и утѣшеніе усиленнаго желанія имѣть храмъ для *ольхонскаго* вѣдомства, построеніе храма совершалось съ необыкновенною быстротою. Въ продолженіе зимы 1869 года заготовленъ былъ матеріалъ для постройки; весною начата постройка, а въ концѣ августа храмъ стоялъ уже совершенно оконченныиъ съ оградой, и помѣщеніе приготовлено для жительства миссіонера. Но слѣдующій годъ остается устроить иконостасъ и пріобрѣсти церковную утварь и ризницу. Красивый иконостасъ готовится лучшимъ мастеромъ въ Иркутскѣ, а церковная утварь и ризница выписываются изъ Москвы; колокола ихъ ирбитской ярмарки.

Болѣе прочихъ вѣдомствъ замедленіе въ построеніи храма произошло для *кудинскаго* вѣдомства, для котораго, на первый разъ, считается достаточнымъ одного храма, совокупно съ *капальскимъ*; такъ какъ смѣжно съ этими вѣдомствами есть храмы приходскіе. По нуждѣ въ храмѣ и по неотысканію средствъ къ его построенію, на построеніе храма при степной думѣ *кудинскаго* вѣдомства были назначены присланные въ 1868 году изъ святѣйшаго Сн-

нода, и пожертвованные однимъ благотворителемъ, 4500 рублей. Но поелику присланныхъ денегъ оказалось недостаточно, въ особенности потому, что, вмѣстѣ съ построеніемъ храма, необходимо неотложно устроить и для миссіонера жилище, котораго невозможно отыскать въ улусѣ, то деньги были внесены въ кредитное учрежденіе, а для совершенія предположенныхъ построекъ найдено нужнымъ отыскать дополнительныя средства. Средства эти по возможности отысканы. Иконостасъ найдено возможнымъ взять изъ кафедральнаго собора, гдѣ, по случаю возобновленія собора, одинъ придѣльный иконостасъ остался безъ употребленія. На пожертвованіе церковной утвари и самой необходимой ризницы найдены благотворители; а потому въ 1870 году найдено возможнымъ приступить къ постройкѣ миссіонерскаго храма для *кудинскаго* вѣдомства.

Когда оканчивалась постройка миссіонерская церковь въ *ленскомъ* вѣдомствѣ, мы не имѣли возможности ни построить колокольни, ни приобрести колоколовъ, которые въ нашемъ краѣ очень дороги. Такое убожество всякому бросалось въ глаза потому болѣе, что миссіонерская церковь находится на трактовой дорогѣ въ Якутскѣ. Въ 1869 году отыскался благотворитель и на это дѣло, и въ продолженіе лѣта построилъ, на свое ижденіе, колокольню съ двумя комнатами, и къ прежде пожертвованному имъ въ 3 пуда колоколу прибавилъ другой въ 6 пудовъ, такъ что все пожертвованіе благотворителя поселенца Ивана Николаева простиралось до 1100 рублей.

Кромѣ изчисленныхъ храмовъ есть еще, въ нижней половинѣ *тункинскаго* вѣдомства, одинъ молитвенный домъ на столько пространный, что въ немъ, по поставленіи походнаго иконостаса, могутъ помѣщаться до 100 человекъ. Домъ этотъ въ 1866 году построенъ иждивеніемъ тункинскаго тайши Хамакова, при тункинской степной думѣ, по той причинѣ, что миссіонерскій храмъ нижней половины *тункинскаго* вѣдомства стоитъ въ 8 верстахъ, въ сторонѣ отъ думы, и за рѣкою Иркутомъ; а между тѣмъ главныя собранія инородцевъ всегда бывають при думѣ. При думѣ предположено было построить и инородческое училище.

Такимъ образомъ, за исключеніемъ двухъ небольшихъ вѣдомствъ *капсальскаго* и *китойскаго*, всѣ прочія инородческія вѣдомства, можно сказать, освящены построеніемъ среди нихъ храмовъ при степныхъ думахъ и управахъ. Сами инородцы, смотря на построеніе христіанскихъ храмовъ, то въ томъ, то въ другомъ вѣдомствѣ, начинаютъ приходить къ сознанію, что вѣрно наступаетъ время и инородческому племени соединиться вѣрою съ русскими. И поелику главныя собранія инородцевъ по дѣламъ своимъ бывають въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ построены храмы, то мы, съ своей стороны, стараемъ

ся по возможности знакомить инородцевъ и сближать ихъ съ храмами какъ съ сокровищницами благодати, и приучаемъ ихъ называть наши христіанскіе храмы своими храмами, въ которыхъ Господь по вѣрѣ ихъ готовъ изливаетъ и на нихъ щедрые дары свои.

Впрочемъ, не смотря на такое умноженіе храмовъ, построеніе ихъ нельзя считать дѣломъ оконченнымъ для иркутской миссіи. Еще при основаніи миссіонерской церкви *идинскаго* вѣдомства чувствовалось, что одного этаго храма не достаточно для такого вѣдомства, гдѣ свыше 25000 душъ инородцевъ, а въ числѣ ихъ свыше 3000 крещенныхъ. Мѣсто для храма было избрано особенно густо-населенное, гдѣ находилось и инородческое училище; но *идинское* вѣдомство по мѣстоположенію своему дѣлится на такія двѣ половины, изъ которыхъ вторая начинается на разстояніи отъ храма не ближе 70 верстѣ, и въ прежнее время принадлежала другому вѣдомству—*балаганскому*.

Когда въ *идинское* вѣдомство опредѣленъ былъ особый миссіонеръ и помѣстился при церкви, то отдаленность второй половины оказалась еще очевиднѣе; потому что миссіонеръ едва успѣвалъ управляться въ исполненіи своихъ обязанностей въ одной первой половинѣ; а другую едва успѣвалъ посѣтить однажды въ годъ. Недовыгода разобщенности второй половины вѣдомства съ первой, по дѣлу миссіонерскому, выказалась рѣзко и при освященіи храма; потому что изъ второй половины слишкомъ мало было инородцевъ, не смотря на особое приглашеніе; хотя во второй половинѣ вѣдомства считается значительное число крещенныхъ.

Все эти обстоятельства привели къ рѣшительному убѣжденію о необходимости неотлагаемой постройки миссіонерскаго храма во второй половинѣ *идинскаго* вѣдомства, многочленной и обширной по пространству, и о назначеніи въ эту половину особаго миссіонера. Но къ сожалѣнію сами инородцы не могли ни принять на свое иждивеніе построенія этаго храма, ни оказать удовлетворительнаго пособія; потому что, въ продолженіе предыдущихъ годовъ, дѣлали пожертвованіе на построеніе храма въ первой половинѣ вѣдомства. Настаяла необходимость отыскивать благотворителей.

Когда распространился слухъ о такой нашей нуждѣ по миссіи и о безпокойствѣ на счетъ положенія въ особенности инородцевъ крещенныхъ, которые, за дальностію отъ храма и отъ миссіонера, оставались безъ назиданія и безъ утѣшенія по вѣрѣ, Господь послалъ намъ неожиданно замѣчательнаго благотворителя въ лицѣ почетнаго гражданина Ивана Ивановича Базанова, неожиданно потому, что г. Базановымъ уже сдѣлано было весьма значительное пожертвованіе на устроеніе и содержаніе богодѣльни для забайкальской миссіи; но онъ изъявилъ желаніе оказать свою помощь въ нуждѣ и для иркут-

своей миссии. По высказанной мною нужде, г. Базановъ, съ полнымъ усердіемъ къ миссии, изъявилъ свое согласіе построить въ указанномъ мѣстѣ миссіонерскую церковь, помѣщеніе для миссіонера и для училища; и на все это назначилъ десять тысячъ рублей, изъ которыхъ 1000 рублей выданы въ декабрь на заготовленіе строительныхъ матеріаловъ, а остальные 9000 рублей обещалъ внести въ мартъ 1870 года.

Обращаясь вѣзвѣтъ къ вѣстекшему 1869 году, мы не можемъ безъ особеннаго благоговѣнія не исповѣдать дивной помощи Промысла Божія, благопоспѣшествующаго намъ въ нашихъ попеченіяхъ о миссии. Ибо въ продолженіе одного года, мы не употребили съ своей стороны ни одной копейки, а имѣли удовольствіе видѣть оконченными и освященными въ этотъ годъ три миссіонерскихъ храма, и приобрѣли благотворителей еще для построенія двухъ храмовъ съ жилищами, при обихъ храмахъ, для миссіонера и при одномъ съ училищемъ. Эти два благотворителя сдѣлали для нашей миссии пожертвованіе свыше 17000 рублей.

Въ продолженіе всего этого времени попеченіе о построеніи миссіонерскихъ церквей относилось къ мѣстностямъ многолюднымъ; но въ предѣлахъ Иркутской миссии остается одинъ край, хотя онъ многолюдный, но совершенно разобщенный съ другими населеніями инородцевъ—это пограничный край въ тукинскомъ вѣдомствѣ между хребтами Саянскихъ горъ. Улусы, расположенныя по этой границѣ приписаны къ Ниловой миссіонерской пустыни; но эта пустыня отъ ближайшаго изъ пограничныхъ улусовъ находится въ 50 верстахъ; а заѣдемъ улусомъ населенія инородцевъ чрезъ значительныя промежутки тянутся еще на 250 версть, и по пути крайне затрудному для проѣзда. Вотъ въ какой еще мѣстности предлежитъ потребность построить, хотя въ одной связи съ жилищемъ миссіонера, небольшую церковь и назначить миссіонерскій станъ. Безъ этого ни крещенные инородцы, живущіе по границѣ, никогда не будутъ настоящими христианами, ни обращеніе ихъ проихъ въ христіанство; не можетъ идти съ успѣхомъ. Потому что миссіонеры изъ Ниловой пустыни можетъ только одинъ разъ въ годъ посѣтить этотъ пограничный край, съ употребленіемъ на то значительныхъ издержекъ; а между тѣмъ въ этомъ краѣ одинъ изъ насъ поселился на постоянное жительство, и върхъ это (Продолж. впрѣдъ).

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

въ типографіи Рязан. губ. правленія.

П Р И В А В Л Е Н І Я КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 12.

Содержаніе.— Чтенія по исторіи христіанской Церкви. — (Продолженіе). — Воспріемники отъ купели св. Крещенія. — Теодоритъ, архіепископъ рязанскій и муромскій. — Объявленія.

ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

ЧТЕНІЕ ДВѢНАДЦАТОЕ.

Богословская литература первыхъ вѣковъ положительнаго и полемическаго характера.

Богословская литература вообще.

Еретики и раскольники были внутренними врагами Церкви, соотвѣтственно тому, какъ язычники и іудеи были ея внѣшними врагами. Ведя борьбу съ послѣдними за право своего существованія, Церковь должна была одновременно вести борьбу съ первыми за свое вѣроученіе. Въ этомъ случаѣ главною задачею Церкви было — сохранить во всей чистотѣ и неизмѣнности ученіе, завѣщанное ей Иисусомъ Христомъ и апостолами, и предохранить своихъ членовъ отъ увлеченія ересями и расколами. Поэтому, отлучая отъ своего общества еретиковъ и раскольниковъ и запрещая своимъ

членамъ входить съ ними въ общеніе. Церковь старалась съ одной стороны опровергать ихъ лжеученія, съ другой—свое истинное вѣроученіе раскрывать и уяснять въ сознаніи своихъ членовъ полнѣе и опредѣленнѣе, чтобы уничтожить поводы къ недоразумѣніямъ относительно его, а слѣдовательно и къ распространенію ересей и появленію новыхъ. Отсюда, возникаетъ въ Церкви богатая богословская литература, содержаниемъ которой служитъ опроверженіе ересей и расколовъ и полное и обстоятельное раскрытіе христіанскаго вѣроученія. Хотя стремленіе къ положительному развитію христіанскаго вѣроученія могло появиться и дѣйствительно появилось въ Церкви независимо отъ вліянія ересей, но несомнѣнно, что появленіе и опроверженіе ихъ со стороны Церкви вызывало всестороннее разъясненіе тѣхъ пунктовъ христіанскаго вѣроученія, которые затрогивались тою или другою ересью. Въ этомъ случаѣ ереси и расколы, помимо вреда, принесли Церкви свою долю пользы: онѣ вызвали на поприще ученой дѣятельности великихъ отцовъ и учителей. Первое мѣсто между ними занимаютъ такъ называемые *мужи апостольскіе*, ученики апостоловъ и первые преемники ихъ служенія, которые, при свѣтъ вѣры, обладали глубокимъ богословскимъ знаніемъ и излагали христіанское вѣроученіе также просто и убѣдительно, какъ излагали его учителя ихъ—апостолы. За ними слѣдуютъ второе, третье и т. д. поколѣнія отцовъ и учителей Церкви II и III столѣтій, которые образовали два главныхъ направленія въ церковномъ образованіи вообще и въ богословской литературѣ въ частности. Одни изъ нихъ, слѣдуя примѣру мужей апостольскихъ, развивали христіанское вѣроученіе на основаніи св. писанія и св. преданія такъ, какъ оно доступно простому вѣрующему сердцу, не вдаваясь въ высшія умозрѣнія; другіе, напротивъ, держась положительнаго ученія Церкви, въ развитіи и разъясненіи его допускали соображенія разума и науки. Такимъ образомъ одни слѣдовали направленію *богословско—практическому*, другіе *богословско—научному*, восполняя другъ—друга.

Мужи апостольскіе и ихъ писанія

Еще апостолы, въ своихъ писаніяхъ, излагая положительно христіанское вѣроученіе, иногда обличали появившіяся въ ихъ время ереси евіонитовъ и гностиковъ (1). Также поступали и непосредствен-

(1) Противъ евіонитовъ, между прочимъ, направлены посланія ап. Павла къ галатамъ, евреямъ и др. — Противъ гностиковъ ап.

ные ихъ ученики и сотрудники, называемые *мужами апостольскими*. Писанія ихъ носятъ на себѣ характеръ писаній апостольскихъ, — и это составляетъ ихъ отличительную черту. Къ мужамъ апостольскимъ, писанія которыхъ имѣли важное значеніе въ Церкви, принадлежатъ: 1, *Варнава* (2), іудей разсѣянія изъ Кипра, принадлежавшій къ сословію левитовъ. По преданію онъ былъ въ числѣ семидесяти учениковъ Спасителя. Въ христіанской Церкви онъ является дѣйствующимъ на самыхъ первыхъ порахъ. Такъ, онъ продалъ свою землю и вырученныя за нее деньги положилъ къ ногамъ апостоловъ; онъ же представилъ Савла апостоламъ, какъ обращеннаго ко Христу чудеснымъ образомъ; онъ же устраивалъ, вмѣстѣ съ Савломъ, или Павломъ, Церкви изъ язычниковъ въ Антиохіи и, наконецъ, онъ же является ревностнымъ сотрудникомъ Павла въ проповѣди между іудеями разсѣянія и язычниками, равно какъ, на соборѣ апостольскомъ является ревностнымъ противникомъ іудействующихъ христіанъ. Когда апостолы разошлись на проповѣдь въ разныя страны, Варнава также избралъ мѣстомъ своей дѣятельности Кипръ, гдѣ и умеръ смертію мученика, уже послѣ разрушенія Иерусалима въ 70 году. Варнава приписывается одно посланіе, которое съ самыхъ древнихъ временъ известно было подъ его именемъ. Содержаніе его вполне соответствуетъ тѣмъ убѣжденіямъ, которыя Варнава проводилъ въ своей дѣятельности, известной изъ дѣяній апостольскихъ. Какъ въ Антиохіи и Иерусалимѣ на соборѣ апостольскомъ онъ возставалъ противъ обязательнаго для христіанъ исполненія обрядоваго закона моисеева, такъ и въ своемъ посланіи онъ доказываетъ, что ветхій заветъ, съ пришествіемъ въ міръ Господа Иисуса Христа, долженъ уступить мѣсто новому завету, что послѣ страданій Искупителя іудейскія жертвы потеряли свое значеніе и проч. Вмѣстѣ съ тѣмъ Варнава предохраняетъ увѣровавшихъ во Христа отъ увлеченія іудействомъ. Такія мысли, очевидно, направлены противъ еретиковъ евіонитовъ, которые со времени апостольскаго собора стали организоваться въ отдельное общество. — Кроме догматическаго ученія въ посланіи Варнавы есть и нравственное — о путяхъ жизни.

Павель говоритъ въ посланіяхъ къ колоссянамъ (2, 18), 1-мъ Тимофею (1, 4; 4, 3; 6, 20) и въ друг.; противъ нихъ же говорятъ апостолы Іоаннъ въ 1-мъ посланіи (4, 3) и во 2-мъ (7) и Іуда (4 и 10) и т. д.

(2). Собственно его имя было Іосія; апостолы называли его *Варнавою*, что значить сынъ утѣшенія (дѣян. 4, 36). *С. А. Писаніи* (2)

2. *Ерма* еще въ древности признавался за того Ерма, которому апостоль Павелъ въ посланіи къ римлянамъ (3) посылалъ привѣтствіе. Онъ былъ родомъ грекъ, но проживалъ въ Римѣ, во второй половинѣ 1-го вѣка. Принадлежащая ему книга подъ названіемъ: „Пастырь“ (4) еще въ древности была извѣстна подъ его именемъ и пользовалась большимъ уваженіемъ въ Церкви наравнѣ съ книгами: „Премудрости Соломона“ и „Иисуса, сына Сирахова“. Она раздѣляется еще на три меньшія книги: въ первой изложены четыре видѣнія Ерма, во второй двѣнадцать заповѣдей, сообщенныхъ Ерма пастыремъ: о милосердіи, покаяніи и т. н., въ третьей десять притчъ или сравненій, направленныхъ къ изясненію разныхъ истинъ.

Климентъ, третій епископъ римскій (92—101 г.). Обращенный въ христіанство апостоломъ Петромъ, онъ былъ сотрудникомъ апостола Павла въ распространеніи христіанства, какъ свидѣтельствуемъ объ этомъ самъ Павелъ (5). Свою вѣру во Христа Климентъ запечатлѣлъ мученическою смертію при Траянѣ (101 г.). Памятникомъ его дѣятельности на пользу Церкви осталось его посланіе къ коринѳянамъ. Еще во времена апостоловъ въ коринѳской Церкви образовались религіозныя партіи, одни называли себя учениками павловыми, другіе петровыми, иные аполозовыми, а нѣкоторые, наконецъ, Христовыми. Апостоль Павелъ, между прочимъ, случаемъ писалъ къ коринѳянамъ свои посланія. Но и послѣ смерти апостола партіи не уничтожились, нѣкоторые изъ коринѳянъ рѣшительно отказались отъ повиновенія іерархіи и даже стали лишать священнослужителей принадлежащей имъ іерархической власти, присвоивая себѣ ихъ право учительства. Следствіемъ этого могло быть и дѣйствительно было искаженіе христіанскаго вѣроученія, — именно отложившіеся отъ іерархіи коринѳяне дошли до сомнѣній въ истинѣ воскресенія мертвыхъ. Благомыслящіе члены коринѳской Церкви, въ такихъ обстоятельствахъ, обратились къ посредничеству Церкви римской, предстоятелемъ которой былъ ученикъ апостоловъ, св. Климентъ. Посланіе Климента къ коринѳянамъ, написанное отъ лица римской Церкви, по всей вѣроятности послѣ окончанія гоненія Домиціана, было отвѣтомъ на ихъ просьбу. Проникнутый духомъ апостольской любви и кротости, Климентъ въ

(3) 16, 14.

(4) Такое названіе книга Ерма получила отъ того, что изложенныя во второй ея части наставленія сообщаетъ ему ангелъ, явившійся въ видѣ пастыря.

(5) Филип. 4, 3.

своемъ посланіи убъждаетъ своевольныхъ коринтянъ смириться, покаяться и покориться своей іерархіи. Въ доказательство необходимости повиновенія пастырямъ Церкви Климентъ приводитъ то, что священная іерархія, таинства и вообще все церковное устройство имѣють божественное происхожденіе. Кромѣ того въ своемъ посланіи Климентъ обличаетъ заблужденіе коринтянъ относительно воскресенія мертвыхъ. Въ стремленіяхъ своевольныхъ коринтянъ освободиться отъ власти іерархіи и присвоить себѣ права учительства нельзя не видѣть стремленій еретиковъ гностиковъ, которые еще въ апостольскія времена желали быть законоучителями, хотя сами неразумѣли ни того, о чемъ говорили, ни того, что утверждали. (6) Поэтому, и посланіе св. Климента, направленное противъ безпорядковъ, производимыхъ ими въ Церкви коринтской, имѣеть цѣлю — ученіемъ о повиновеніи іерархіи въ дѣлахъ вѣры, предохранить христіанъ отъ увлеченія своевольнымъ ученіемъ еретиковъ. Посланіе св. Климента было въ большомъ уваженіи въ древней Церкви, такъ что читалось при богослуженіи наравнѣ съ книгами апостольскими. Клименту приписываются еще нѣкоторыя сочиненія: 1) второе посланіе къ коринтянамъ, которое, впрочемъ, изложено не въ формѣ письма и въ принадлежности котораго Клименту было еще въ древности сомнѣніе; 2) бесѣды Климента, или такъ называемыя *Климентины*, которыя положительно не могутъ принадлежать Клименту, такъ какъ въ нихъ излагается ученіе эвонитовъ гностиковъ и онъ, очевидно, составляютъ пр. изведеніе еретиковъ, 3) собраніе въ 8 книгахъ постановленій апостольскихъ, въ которыхъ, однако, есть указанія на предметы и событія II и III вѣковъ, 4) собраніе 85 правилъ апостольскихъ, которыя, однако, собраны не однимъ лицомъ и во время позднѣйшее, какъ это видно изъ самаго состава и содержанія этихъ правилъ.

4. *Игнатій Богоносецъ, епископъ антиохійскій*, въ концѣ перваго и началѣ втораго столѣтія, ученикъ Іозина Богослова. За исповѣданіе вѣры во Христа, въ 107 году, онъ былъ, по приказанію Траяна, препровожденъ въ Римъ и тамъ въ колізее брошенъ на растерзаніе львамъ. Отъ св. Игнатія Церковь имѣеть семь посланій, которыя онъ писалъ во время своего путешествія въ Римъ на мѣсто казни, къ ефесянамъ, магnezіанамъ, траллійцамъ и римлянамъ, (написанныя изъ Смирны), къ Подкарпу, епископу смирскому, смирнянамъ и филадельфійцамъ (написанныя изъ Троады). Великій апостольскій мужъ, убъждая встрѣчавшихъ его на пути,

(6) 1 Тимоф. 1, 7.

(8) Присвоеному въ посл. истор. Крестов. вѣст. 1871 г. 11 (9) 1 Петр. 1 (10)

христіанъ сохранять правую вѣру, по преданію апостольскому, захотѣлъ письменно изложить для нихъ свои наставленія (7). Распространеніе евіонитскихъ и гностическихъ ересей особенно смущало ревностнаго пастыря. По этому, излагая въ своихъ посланіяхъ съ особенною ясностію положительное ученіе Церкви о божественности лица Иисуса Христа и Его человѣческой природѣ, Игнатій въ сильныхъ выраженіяхъ опровергаетъ евіонитское ученіе объ Иисусѣ Христѣ, какъ простомъ чловѣкѣ и гностическое—о томъ, что Онъ принималъ человѣческую плоть только видимымъ образомъ (докетизмъ сирийскій.) Предохранительнымъ противъ увлеченія ересями средствомъ св. Игнатій, подобно Клименту римскому, выставялъ повиновеніе всехъ вѣрующихъ въ дѣлахъ вѣры богоучрежденной іерархіи, особенно епископамъ. По мысли Игнатія, единство вселенской Церкви состоитъ въ тѣсномъ союзѣ паствы съ іерархією, такъ какъ при этомъ только союзѣ возможно единство вѣры. По отзыву Поликарпа Смирискаго, (8) посланія Игнатія содержатъ въ себѣ образцы вѣры, терпѣнія и всякаго назиданія о Господѣ нашемъ.

5. *Поликарпъ, епископъ смирискій* былъ любимымъ ученикомъ Іоанна Богослова и имъ самимъ поставленъ во епископа смирискаго. Онъ дожилъ до глубокой старости и умеръ смертію мученика въ гоненіе Марка Аврелія въ 167 году. Заботливость Іоанна Богослова объ огражденіи малоазійскихъ церквей отъ вліянія еретиковъ и объ опроверженіи ихъ перешла и къ его ученику, св. Поликарпу. Для укрѣпленія въ чистой и правой вѣрѣ христіанъ сосѣднихъ церквей, онъ писалъ къ нимъ много посланій, изъ которыхъ сохранилось только одно къ *филитійцамъ*. Здѣсь онъ вооружается, главнымъ образомъ, противъ гностиковъ докетовъ, говоря, подобно Іоанну Богослову, (9) что кто не исповѣдуетъ, что Иисусъ Христосъ пришелъ во плоти, тотъ антихристъ. Св. Поликарпъ не одними только посланіями противодѣйствовалъ еретикамъ; по примѣру Іоанна Богослова, онъ вокругъ себя собралъ много учениковъ, которыхъ училъ различать ереси и опровергать ихъ. Будучи въ Римѣ около 160 года, Поликарпъ своимъ личнымъ вліяніемъ и убѣж-

(7) Посланіе къ римлянамъ, разумѣется христіанамъ; впрочемъ, имѣетъ свою особенную цѣль—убѣдить ихъ не заболѣться объ освобожденіи его отъ предстоящей мученической смерти, которой онъ самъ предавалъ себя ради любви ко Христу.

(8) Приведенному въ церк. истор. Евсевія, кн. 3, гл. 36.

(9) 1 Посл. Іоан. 4, 3.

деніями обратилъ къ православному образу мыслей нѣкоторыхъ изъ послѣдователей Валентина и Маркіона.

6. Папій, епископъ герапольскій во Фригіи, ученикъ апостола Іоанна и другъ Поликарпа Смирнскаго. По преданію, онъ скончался мученически при Маркѣ Авреліѣ. Папію приписывается пять сочиненій подъ заглавіемъ: *изясненіе Господнихъ изреченій*, изъ которыхъ сохранилось только нѣсколько отрывковъ. Замѣчательно, что Папій, не ограничиваясь изученіемъ св. писанія, собиралъ устные рассказы о дѣлахъ и ученіи Спасителя и апостоловъ. По отзыву церковнаго историка Евсевія⁽¹⁰⁾, онъ рассказываетъ о многомъ, что будто бы дошло до него по неписанному преданію, именно передаетъ нѣкоторыя неизвѣстныя притчи и наставленія Спасителя. Но собраніе преданій, хотя съ благочестивою цѣлю, но безъ разумно—критической провѣрки ихъ, повело къ тому, что Папій принялъ, по отзыву того же Евсевія, нѣчто близкое къ баснословію: напр. онъ говоритъ, что по воскресеніи мертвыхъ наступитъ царство Христово на этой самой землѣ тѣлесно, и будетъ продолжаться тысячу лѣтъ (хилазмъ). Такую мысль онъ вывелъ, какъ думаетъ Евсевій, изъ апостольскихъ сказаній, непонявши чего-либо сказаннаго апостолами таинственно въ образахъ.

Восприемники отъ купели святаго крещенія.

(Продолженіе). *)

Восприемники взрослыхъ и здоровыхъ прозелитовъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что истинно благочестивые и просвѣщенные христіанскіе господа въ обществѣ мірянъ четвертаго и пятаго столѣтій, принимавшіе на себя званіе крестныхъ отцевъ и матерей взрослыхъ новопросвѣщенныхъ не изъ пустаго тщеславія, а изъ глубокаго внутренняго уваженія къ таинству крещенія, понимали свои восприемническія обязанности и отношенія къ воспринятымъ ими прозелитамъ, точно также, какъ понимали ихъ современные и предшествовавшіе имъ восприемники изъ числа иудеевъ и стлличавшихся особенною святостію жившихъ въ высотою вѣры. Они понимали, что присутствуя при крещеніи прозелитовъ и будучи свидѣтелями, въводятъ

(10) Церк. ист. кн. 3, гл. 39.

*) См. 19-е и 20-е главы 1-го тома 1-го изданія.

же время, поручителями ихъ вѣры и обѣтовъ, они уже этимъ самымъ нравственно обязывались предъ Богомъ, Церковію и самимъ новопросвѣщеннымъ заботиться о добросовѣстномъ исполненіи послѣднимъ его обѣтовъ, объ оправданіи и исповѣданіи имъ православной вѣры—въ теченіе всей послѣдующей его жизни. Но такъ какъ здоровый и способный прозелитъ обыкновенно произносилъ исповѣданіе православной вѣры и священные обѣты крещенія добровольно и сознательно, какъ всегда требовала этого святая Церковь (1), то само собою понятно, что въ четвертомъ и пятомъ столѣтіяхъ воспріемникъ изъ мірянъ долженъ былъ съ одной стороны подготовить своего крестника къ этому добровольному и сознательному произнесенію св. обѣтовъ и исповѣданія православной вѣры, съ другой—впослѣдствіи убѣждать его къ исполненію этихъ обѣтовъ и къ вѣрности произнесенному исповѣданію, то есть руководить его мыслями и поступками, нисколько не стѣсняя впрочемъ его личной свободы, а только давая ей надлежащее направленіе. Мы имѣемъ полное основаніе думать, что въ православной Церкви четвертаго и пятаго столѣтій воспріемники прозелитовъ—міряне такъ дѣйствительно и понимали свои отношенія къ взрослымъ новопросвѣщеннымъ, что они по возможности наставляли послѣднихъ въ вѣрѣ и благочестіи какъ до воспріятія ихъ отъ купели св. крещенія, такъ и послѣ него въ теченіе всей своей жизни.

Подтверженіемъ нашей мысли служить съ одной стороны тотъ духъ вѣры и благочестія, который въ четвертомъ и пятомъ столѣтіяхъ продолжалъ одушевлять еще, какъ въ первыя три столѣтія, христіанское общество, только что вполне сформировавшееся на развалинахъ язычества, съ другой—истинно пастырская ревность такихъ великихъ церковно—историческихъ дѣятелей, какими были, на примѣръ, въ то время св. Амвросій Медиоланскій на западѣ, св. Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ и другіе на востокѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что эти великіе и святые люди обращали свое архипастырское вниманіе на званіе воспріемниковъ взрослыхъ новопросвѣщенныхъ, что они объясняли какъ тѣмъ, такъ и другимъ воспріятыи ими на себя при купели святаго крещенія отношенія и обязательства и что они обличали нарушителей послѣднихъ какъ въ частной бесѣдѣ съ своими пасомыми, такъ и съ церковной каедрой. А чтобы понять какъ велико было въ этомъ отношеніи ихъ вліяніе на воспріемниковъ взрослыхъ прозелитовъ, стоитъ только представить то громад-

(1) Дѣян. апост. 2, 41; Justin (mart.) apol. 1. cap. 61; Кирил. Іерусал. первое огласит. поученіе; соб. неокее. пр. 12 и пр.

ное вліяніе, какое имѣли они на современное имъ христіанское общество. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что міряне, обычные воспріемники прозелитовъ въ православной Церкви четвертаго и пятаго столѣтій, подѣ вліяніемъ внушеній и проповѣдей своихъ архипастырей, понимали и по возможности исполняли свои обязанности по отношенію къ воспріятымъ, что они руководили и наставляли ихъ въ православной вѣрѣ и благочестіи какъ прежде, такъ и послѣ крещенія, нисколько не стѣсняя впрочемъ ихъ личной свободы. Этому постоянно требовала и это постоянно внушала имъ сама православная Церковь четвертаго и пятаго столѣтій, а ея требованія и внушенія при такихъ великихъ архипастыряхъ, какъ святые Амвросій Медиоланскій, Кириллъ Іерусамскій, Іоаннъ Златоустъ и другіе, конечно, не оставались напрасными, а проходили, сколько возможно было при современномъ состояніи тогдашняго христіанскаго общества, въ самую жизнь. А что православная Церковь четвертаго и пятаго столѣтій, подобно первенствующей, постоянно требовала и внушала, чтобы воспріемники прозелитовъ руководили послѣднихъ въ вѣрѣ и благочестіи какъ предѣ крещеніемъ, такъ и послѣ него—въ теченіе всей своей жизни, доказательствомъ, кромѣ приведенныхъ уже нами соображеній, служить сохранившаяся до насъ рѣчь одного изъ пастырей того времени. Это рѣчь блаженнаго Августина, обращенная къ воспріемникамъ прозелитовъ. Она наглядно обрисовываетъ взглядъ православныхъ пастырей Церкви четвертаго и пятаго столѣтій на отношенія и обязанности воспріемниковъ взрослыхъ новопросвѣщенныхъ къ своимъ крестникамъ. Великій учитель запада, обращаясь къ воспріемникамъ прозелитовъ, говоритъ: „пустъ тѣ, которые съ религіозною любовію желаютъ воспріять отъ купели крещенія духовныхъ сыновей, или дочерей (2), и прежде и послѣ крещенія послѣднихъ не перестаютъ убѣждать и учить ихъ чистотѣ, смиренію, воздержанію, миру и пусть они признаютъ себя ихъ поручителями (3); ибо они ручаются за воспріятыхъ, что послѣдніе отрицаются отъ діавола, служенія ему (4) и дълъ его. И такъ пусть какъ воспріемники (5), такъ и воспріятыя (6) стараются сохранить тотъ завѣтъ (7), который они заключили со Христомъ во святомъ крещеніи. Пусть они ни-

(2) Filios aut filias excipere.

(3) Fidejussores.

(4) Pompis.

(5) Qui excipiunt.

(6) Qui excipiuntur.

(7) Pactum.

сколько не прильпляютъ къ дьявольскимъ церемоніямъ, или къ пышнымъ забавамъ (8) зтого міра.“ Въ заключеніе своей рѣчи блаженный Августинъ внушаетъ воспріемникамъ прозелитовъ: „прежде всего вы сами храните (9) символъ вѣры и молитву Господню и наставляйте въ нихъ тѣхъ, которыхъ вы восприняли отъ святаго источника“ (10). Такъ смотрѣлъ блаженный Августинъ, а съ нимъ конечно и остальные отцы и учителя православной Церкви четвертаго и пятаго столѣтій на святаы обязанности и отношенія воспріемника взрослого прозелита къ своему духовному сыну. По мнѣнію западнаго учителя православной Церкви, воспріемникъ взрослого новопросвѣщеннаго былъ нѣкоторымъ образомъ посредникомъ того завѣта, который послѣдній заключалъ со Христомъ во святомъ крещеніи. Онъ былъ далѣе, по мнѣнію бл. Августина,—раздѣляемому безъ сомнѣнія и остальными современными ему пастырями православной Церкви,—свидѣтелемъ вѣры и св. обѣтовъ крещаемаго, равно какъ и поручителемъ въ ихъ исполненіи послѣднимъ и, слѣдовательно, уже этимъ самымъ онъ обязывался предъ Богомъ, Церковію и самимъ новопросвѣщеннымъ руководить послѣдняго въ православной вѣрѣ и благочестіи не только предъ крещеніемъ, но и послѣ него, руководить его въ теченіе всей своей жизни совѣтами, убѣжденіями, примѣромъ собственной жизни и т. д. Такъ свѣтло и широко понимали пастыри древней православной Церкви четвертаго и пятаго столѣтій святаы обязанности воспріемника взрослого новопросвѣщеннаго, а съ ними, конечно, такъ понимали ихъ и сами воспріемники изъ мірянъ, во среду которыхъ, судя по приведенной уже нами рѣчи блаженнаго Августина, они проводили свои возрѣнія на воспріемническое служеніе, на его значеніе въ христіанскомъ обществѣ, на его права и тяжкую отвѣтственность предъ Богомъ, Церковію и самимъ новопросвѣщеннымъ. По этому нѣтъ ничего страннаго и удивительнаго, если воспріемники здоровыхъ и способныхъ прозелитовъ четвертаго и пятаго столѣтій, принадлежавшіе какъ къ клиру и лицамъ, отличавшимся особенною святостію жизни и высотой вѣры, такъ и къ простымъ мірянамъ, хорошо понимали свои отношенія и обязанности къ своимъ взрослымъ духовнымъ дѣтямъ и старались по возможности выполнять ихъ въ теченіе всей своей жизни.

Мы останавливались такъ долго на состояніи воспріемничества

(8) Pompis aut oblectationibus.

(9) Tenete.

(10) Suscepistis. Augustin. serm. 116, de temp.

здоровыхъ прозелитовъ, способныхъ къ собственнымъ отвѣтамъ на основные вопросы и обѣты крещенія, въ первые пять вѣковъ христіанства съ одной стороны потому, что эти вѣка представляли въ обѣихъ половинахъ тогдашней Римской имперіи самое широкое и притомъ цвѣтущее поле для православно—восприемнической дѣятельности; съ другой, потому, что въ теченіе этого періода времени восприемничество съ своими формами, правами и обязанностями окончательно опредѣлилось и становилось не только въ практикѣ православной Церкви, но и въ сознаніи самаго христіанскаго общества. Поэтому исторія послѣдующаго времени не только греческой православно—восточной, но съ десятаго вѣка и нашей русской Церкви не представляетъ ничего особенно своеобразнаго и замѣчательнаго относительно воспріянія тѣхъ прозелитовъ, которые сами могли произносить при крещеніи отреченія отъ діавола, исповѣданіе православной вѣры и святые обѣты крещенія. Восприемники въ православной, какъ греческой, такъ и нашей русской Церкви, по прежнему присутствовали при крещеніи взрослого новопросвѣщеннаго, по прежнему воспринимали его отъ купели святаго крещенія, по прежнему свидѣтельствовали предъ епископомъ, или пресвитеромъ, совершавшимъ крещеніе, о чистотѣ вѣры прозелита и объ искренности его намѣренія принять православіе, по прежнему ручались предъ Богомъ и Церковію за исполненіе новопросвѣщеннымъ св. обѣтовъ крещенія. Начиная съ самаго шестаго столѣтія, какъ ни рѣдки были, сравнительно съ предшествовавшими столѣтіями, случаи крещенія прозелитовъ въ Византійской имперіи, но для нихъ православная греко—восточная Церковь постоянно требовала надежныхъ и способныхъ восприемниковъ, которые бы были свидѣтелями и поручителями ихъ вѣры и обѣтовъ.

Теоодоритъ,

архіепископъ рязанскій и муромскій.

1605 — 1617 г. 10 сентября.

Архіепископъ Теоодоритъ былъ четвертымъ въ числѣ архіепископовъ рязанскихъ въ концѣ 16-го и первой половинѣ (1) 17 столѣтія; но

(1) Со времени учрежденія въ Россіи патриаршаго престола, въ 1589 году, на каедрѣ рязанской іерархіи являются архіепископы:

1. Митрофанъ, архіепископъ съ 1589 года, скончавшійся въ 1598 году.

онъ и предшественниковъ своихъ и преемниковъ превзошелъ живымъ и дѣятельнымъ участіемъ въ судьбахъ нашего отечества и Церкви. Великій мужъ сей жилъ и дѣйствовалъ для блага отечества и Церкви въ самыя печальныя времена Россіи,—зналъ Грознаго Іоанна и сына его, кроткаго Θεодора, видѣлъ паденіе дома Годунова, времена самозванцевъ, слабое царствованіе Шуйскаго, распаленіе государства безъ царя, видѣлъ и надежду—Государя, *благословенную вѣтвь благословеннаго корене*,—видѣлъ восходящую славу Россіи. Кому же послѣ этого не любопытно знать: кто такой былъ Θεодоритъ, и какое участіе принималъ онъ въ судьбахъ нашего отечества? Но для насъ, жителей Рязани, память архіепископа Θεодорита должна быть особенно священна: здѣсь онъ жилъ, здѣсь подвизался за благо Россіи, для блага Рязани; здѣсь почилъ отъ земныхъ трудовъ своихъ, здѣсь же,—въ Архангельскомъ соборѣ, покойся и прахъ его.

Архіепископъ Θεодоритъ, какъ говоритъ преданіе, родился въ 1551 году, въ царствованіе Іоанна Васильевича Грознаго (²). Кто

2. *Варлаамъ*, съ 1598 года въ юль мѣсяцъ, скончавшійся въ 1601 году, февраля 17 дня.

3. *Исатій Грекъ*, управлявшій рязанскою епархіею съ 1603 года по 1605 годъ іюня 24 день.

4. *Теодоритъ*—съ 1605 года по 1617 годъ, 10 сентября.

5. *Іосифъ II*, посвященный въ 1617 году.

6. *Антоній*, рукоположенный въ 1621 году, скончавшійся въ 1637 году 15 февраля.

7. *Моисей*, посвященный въ 1638 году 10 генваря, скончавшійся въ 1651 году 15 февраля.

8. *Давидъ II*, скончавшійся въ 1651 году.

9. *Мисаилъ*, посвященный въ 1651 году 13 апрѣля, убитый морвою въ 1655 году 10 апрѣля, во вторникъ на страстной недѣль.

²) Рязанск. губернска. вѣдом. 1846 года № 14: изъ записокъ М. Макарова. Тамъ, по другимъ разсказамъ, относятъ рожденіе Θεодорита къ 1549 году. Въ примѣчаніи на это сказано: такъ замѣчено въ копіяхъ домашнихъ записокъ А. В. Сергѣева, нѣкогда бывшаго председателемъ рязанской гражданской палаты, короткаго знакома Симиону Лагову, преосвященному рязанскому. Тоже подтверждалъ сборникъ князя Н. Г. Волконскаго. Любопытная статья „Теодоритъ, архіепископъ рязанскій и муромскій,“ М. Н. Макарова, помѣщена въ Телескопѣ 1836 года, № 1.

были родители его и какъ провель онъ свѣтское поприще своей жизни, нѣтъ на это достовѣрныхъ извѣстій. Есть, впрочемъ, преданіе, что онъ былъ близкій родственникъ боярину Шереметьеву, имѣлъ помѣстья въ Рязани, и что патріархъ Іовъ склонилъ его вступить въ монашество. Принятіе монашества могло послѣдовать не ранее 1589 года; ибо въ этомъ году установленъ въ Москвѣ престолъ патріаршій. Исторія монашеской жизни сего знаменитаго мужа, до посвященія его въ санъ архіепископа рязанскаго, такъ—же покрыта неизвѣстностію. Правда имя Θεодорита встрѣчается при слѣдствіи, по случаю смерти Димитрія царевича, убитаго въ Угличѣ (1591 года, 15 мая): въ актѣ, написанномъ по этому случаю Василіемъ Ивановичемъ Шуйскимъ, митрополитомъ Геласіемъ и другими слѣдователями, между прочимъ, сказано: „а Осипа Волохова привели при нихъ, при немъ, при Архимандритѣ при Θεодоритѣ и при Игуменѣ при Саватѣ.“ Но досель еще достовѣрно неизвѣстно, кто былъ упоминаемый здѣсь архимандритъ Θεодоритъ, будущій ли архипастырь рязанскій, или другое какое либо лице. (3) Въ 1605 году архіепископскій престолъ въ Рязани сдѣлался празднымъ. Игнатій Грекъ, бывшій до того архіепископомъ кипрскимъ, управлявшій рязанскою епархією съ 1603 по 1605 годъ іюня 24 день, Димитріемъ самозванцемъ былъ возведенъ на степень патріарха московскаго. Предусмотрительный Гермогенъ, будучи еще митрополитомъ казанскимъ, рукоположилъ Θεодорита въ санъ архіепископа рязанскаго и муромскаго. (4) Отсель начинается дѣятельное служеніе сего мужа Отечеству и Церкви въ самое бѣдственное для обѣихъ время. Въ каждомъ важномъ событіи онъ принималъ болѣе, или менѣе дѣятельное участіе, сопровождавшееся благодѣтельными послѣдствіями.

Дѣйствительно, положеніе Россіи было тогда самое бѣдственное: она находилась во власти самозванца, который предавалъ ее въ руки враговъ. Поляки и казаки грабили города, жгли села, губили народъ и дѣлали всякаго рода безчинства, насилія и грабительства.

(3) Повѣстчован. Россіи Арцыбышева том. III, стран. 23, примѣч. 115.

(4) Историч. обзоръ рязан. іерархіи Воздвиженскаго стран. 62.

Достоп. рязанскія, § 130. Въ первомъ изданіи Россійской іерархіи несправедливо сказано, что Θεодоритъ хиротонисанъ въ Рязань 1608 года; послѣ Игнатія рязанская епархіа не могла оставаться безъ архипастыря нѣсколько лѣтъ.

Теодоритъ сокрушался духомъ, при видѣ новыхъ, угрожающихъ отечеству опасностей, и, чувствуя невозможность отстранить ихъ, хотѣлъ, по крайней мѣрѣ, ослабить силу ихъ въ своей епархіи; онъ неутомимо заботился о ея спасеніи какъ отъ вѣншихъ, такъ и отъ внутреннихъ враговъ и умиралъ мятежи, готовые вспыхнуть въ самой Рязани. Кромѣ силы вѣры, сопровождаемой молитвою, и вдохновеннаго слова, изрѣкаемаго отъ имени вѣры, Теодоритъ опирался въ дѣятельности своей на сильныхъ и знатныхъ мужей; ему покровительствовали тогда Шуйскій, Гермогенъ, друзья его Волконскіе; самъ мжепатріархъ Игнатій смирился передъ нимъ. (5) При содѣйствіи некоторыхъ изъ этихъ покровителей, онъ успѣлъ возвратить архіерейскому дому отнятое у предшественниковъ своихъ владѣніе. На рѣкѣ Окѣ, въ 35 верстахъ ниже Переславля рязанскаго, подъ селомъ Польнымъ, одна только и была рыбная ловля, именуемая *Сезжа*, принадлежащая дому владыкъ рязанскихъ. По нерасположенію къ рязанскимъ архіепископамъ, Годуновъ отнялъ у нихъ эту единственную рыбную ловлю. Теодоритъ, въ надеждѣ на своихъ покровителей, просилъ самозванца возвратить ему *Сезжу*. Самозванецъ тотчасъ удовлетворилъ просьбу архипастыря, повелѣлъ отдать ту *Сезжу* по прежнему въ домъ Бориса и Глѣба и отъ 29 августа 1605 года прислалъ въ Рязань грамоту (6) слѣдующаго содержания: „отъ царя и великаго князя Дмитрія Ивановича всея Руссіи въ Переславль въ Рязанской Петру Федоровичу Андрееву да подьячему осмому Ушакову. Билъ намъ челомъ богомолецъ нашъ Теодоритъ Архіепископъ Рязанской и Муромской, а сказалъ, у прежнихъ деи Рязанскихъ Архіепископовъ была рыбная ловля *Сезжа* на рѣкѣ на Окѣ ниже Переславля Рязансково подъ Борисоглѣбскою домовою вотчиною подъ селомъ подъ Большимъ (Польнымъ) (*), и въ прошломъ де во 106 (1598) году, какъ брата на-

(5) Рязанск. губерн. вѣдом. 1846 года № 14 и Телескопъ 1836 года, № 1, книга XXVI.

(6) Сборникъ грамотъ и историч. документовъ Муханова. стран. 203, № 135. Грамота, данная самозванцемъ архіепископу Теодориту, любопытна для историка: она открываетъ отношенія рязанскаго духовенства къ Годунову и самозванцу; изъ нея усматривается, что царь Борисъ не былъ расположенъ къ нему.

(*) Село *Польное* значится въ окладныхъ книгахъ 1676 года на оборотъ 207 листа; оно было домовою вотчиною митрополитовъ рязанскихъ; здѣсь былъ дворъ Юсифа митрополита, въ которомъ жилъ прикащикъ. Нынѣ нѣтъ здѣсь никакого владѣнія, принадлежащаго

шего блаженные памяти Царя и Великаго Князя Θεодора Ивановича всея Русіи нестало, и тое де Сежу Борисъ Годуновъ велѣлъ взять на себя, а у нихъ де опричь тое Сежи въ рѣкѣ въ Окѣ рыбныхъ ловель нѣтъ; и намъ бы ево пожаловати, велѣти ему тое Сежу отдати къ Борису-Гльбу въ домъ по прежнему. И мы Архіепископа Θεодорита Рязанскаго и Муромскаго пожаловали, велѣли ему тое Сежу отдати къ Борису-Гльбу въ домъ по прежнему. А какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бѣ тое Сежу на рѣкѣ на Окѣ отказали Архіепискупу Θεодориту Рязанскому и Муромскому въ домъ Бориса и Гльба по прежнему, а прочеть ею нашу грамоту и списавъ съ нее противъ ее слово въ слово и отдали бы есте еѣ Архіепископу Θεодориту для иныхъ нашихъ приказныхъ людей и посланниковъ. Писана на Москвѣ лѣта 7113 (1605) августа 29.⁴ Изъ этой грамоты открывається, что самозванецъ былъ въ благоприятныхъ отношеніяхъ къ рязанскому архіепископу Θεодориту. Можетъ быть, онъ думалъ также привлечь этимъ сего знаменитаго архіепастыря на свою сторону. Но Θεодоритъ, зная, что молчаніемъ можно и самому спастись отъ притѣсненій и паству уберечь отъ враговъ, оставаясь, такъ сказать, равнодушнымъ къ дѣйствіямъ самозванца, не говоря ничего, ни противъ него, ни за него; изъ сказаній современниковъ о самозванцахъ видно, что рязанскій архіепископъ былъ при бракѣ самозванца съ Мариною въ 1606 г. 8 маія, только имени его въ церемоніаль не означено. (7).

Недолго царствовалъ Лжедимитрій (съ 17 апрѣля 1605 по 17 мая 1606 года) Василій Ивановичъ Шуйскій, цокровитель Θεодорита, свергнулъ самозванца съ престола и сдѣлался государемъ всея Россіи. Бывши тогда въ Москвѣ, Θεодоритъ участвовалъ въ духовномъ торжествѣ, при вѣнчаніи Шуйскаго на царство. (8) Чрезъ два

архіерейскому дому, а есть, близъ села Дудкина, верстахъ въ 2-хъ отъ Польнаго, на берегу р. Оки, 29 десятины и 700 саж. луговой земли

(7) Сказанія современниковъ о самозванцахъ 41, 199, 202. Правда, имени рязанскаго архіепископа не означено въ церемоніаль, но другому, кромѣ Θεодорита, некому быть.

(8) Хотя въ летописи, описывающей это важное событіе, нѣтъ имени Θεодорита, но слова: „а возведенъ бысть на царство (Василій Ивановичъ Шуйскій) Митрополитомъ Новгородскимъ Сидоромъ и всеми Митрополиты и Архіепископы: тогда бо быша всѣ на Москвѣ,“ — достаточно убѣждаютъ насъ въ его участіи при коронованіи. Повѣств. о Россіи Арцыбышева. Том. III, стран. 145, примѣч. 826.

дня (3 іюня) вмѣстѣ съ самимъ Шуйскимъ и знатнѣйшими духовными и свѣтскими лицами, онъ встрѣчалъ мощи святаго Димитрія царевича, перенесенныя, по царскому повелѣнію, изъ Углича въ Москву. Эти событія сблизили Θεодорита съ государемъ. Θεодоритъ привязался къ нему всею душою и ревностно заботился о поддержаніи его на престолѣ. Пользуясь близостию и благослонностию его, Θεодоритъ прежде всего ходатайствовалъ у него за рязанское духовенство. И Шуйскій, спустя три недѣли послѣ своего воцаренія (іюня 19 дня 1606 года), пожаловалъ милостивую грамоту всему соборному духовенству съ причтомъ и служащими при соборахъ. Любопытная грамота сія заключала въ себѣ слѣдующее: (°).

„Лѣта 7114 (1606) іюня въ 19 день, Мы Государь, Царь и Великій Князь всея Русси, Василій Іоанновичъ, пожаловали мы Переславлѣ Рязанского соборныя церкви Успенія пресвятыя Богородицы а), да придѣла Θεодора Тирона б), да соборныяжъ Церкви Благовѣщенія Богородицы в), да придѣла Василія Великаго г), Общаго Протопопа Дмитрія д), съ попами и со всею соборныхъ цер-

(°) Въ историч. обзоръ іерархіи рязанской Воздвиженскаго стран. 63 и 64 и въ достопамятностяхъ рязанскихъ, § 130, грамота, данная Василіемъ Іоанновичемъ Шуйскимъ соборному духовенству, нѣсколько сокращена; по нѣе изложена она въ статьѣ о Θεодоритѣ М. Н. Макарова, помѣщенной въ Рязанск. губерн. вѣдомостяхъ 1846 года, № 14, но и тутъ конца у этой грамоты нѣтъ.

а) Нынѣ Рождественскій соборъ.

б) Должно быть, построенъ во имя ангела покровителя или Θεодора Ольговича, рязанскаго князя (1402—1427), основателя собора, или лучше царя Θεодора Іоанновича, сына Грознаго, такъ какъ имъ сдѣланъ былъ большой вкладъ въ соборную церковь Успенія Божіей Матери. Придѣлъ сей значится въ описи Третьяка Григорія Вельяминова, учиненной архіерейскому дому по указу государя въ 1598 году. Рязан. достоп. § 128.

в) Это, должно быть, соборный храмъ Архангельскій. Въ немъ находятся два образа Благовѣщенія, древняго письма: одинъ мѣрою въ 10¹/₂ вершковъ высоты и 8¹/₂ вершковъ ширины; вѣнды старинныя, окладъ по полямъ, но прежде поля были золотыя, безъ оклада. Другой образъ Благовѣщенія высотой въ 1 аршинъ 10¹/₂ вершковъ, шириною въ 1 аршинъ 4 верш., обложенъ по краямъ серебромъ. Видно, что онъ былъ мѣстнымъ образомъ.

г) Не во имя ли ангела—покровителя Шуйскаго?

д) Родъ Богородицкаго протопопа Дмитрія значится въ соборномъ синодикѣ, переписанномъ въ 1631 году съ древняго синодика.

квей братіей и кто по нихъ буде, сею нашею Государя и великаго князя грамотою. И въ той нашей грамотѣ ни Архіепископомъ Рязанскимъ, опричь духовнаго дѣла, ни намѣстникамъ нашимъ, опричь душегубства и разбоя, не судить тѣхъ Протопопа съ попами, со всею соборною братіей и кто по нихъ буде. Да указали мы давать имъ, что давала имъ Великая Княгиня рязанская Аграфена, е) да сынъ ея Князь Иванъ Ивановичъ, сиречь: на день по осми денегъ, почитая въ круглое лѣто, и чтобъ тѣми деньгами общій Протопопъ Дмитрей съ попами и со всею соборною братьей промежь себя дѣлились; а всего имъ нашего годоваго жалованья будетъ: четырнадцать рублевъ да двадцать алтынъ ж); а опричь и того дать имъ по четверти рожью да овсомъ. Пономаремъ же даемъ имъ въ особо: на недѣлю по деньгъ да по шубъ на годъ и по сермягъ, да по шти же четвертей рожью и овсомъ, а добавитъ имъ гривну на круглой годъ, коли у церкви будутъ охочи. А церковныя пошлины собирать ему Протопопу, попамъ и братью, и кто по нихъ будетъ, все по старинѣ какъ въ Переславлю Рязанскомъ, такъ и въ Кузминскомъ уездѣ з), сиречь въ торгу, пудовую пошлину какъ было: со всякаго *портница* и) деньга; съ *клады* і) и съ вѣса день-

е) Агриппина Θεодорова, супруга великаго князя рязанскаго Иоанна Васильевича (1467—1500)—дочь Θεодора Иоанновича Бабича. Она была строительницею рязанской Аграфениной пустыни на р. Окѣ, нынѣ упраздненной и перенесенной въ г. Михайловъ. Сынъ Аграфены, Иванъ Ивановичъ, былъ послѣднимъ самостоятельнымъ княземъ рязанскимъ (до 1521 г.) См. родосл. росп. потомковъ Рюрика-Головина, стран. 73 и 79, №№ 994 и 1061.

ж) На основаніи казаній исторіи Россіи Соловьева том. 8-го стран. 264 и 311, гдѣ тогдашній рубль полагается въ $3\frac{1}{3}$ руб. для нынѣшнихъ серебряныхъ, означенная сумма 14 рублей и 20, алтынъ составитъ 48 рублей $66\frac{2}{3}$ коп. нынѣшнихъ серебряныхъ.

з) Торговое село Кузминское стоитъ на р. Окѣ. Тамъ еще и понынѣ съ такъ называемыхъ верховъ хлѣба собирается туземная пошлина.

и) Крестьянина, т. е. съ того, кто носить порты,—человѣка взрослога.

і) Старая русская мѣра, известная съ XVI вѣка, для меда и икры. Въ таможенной бѣлозерской грамотѣ 1551 года (акт. археогр. эксп. т. 1, стр. 225) находимъ: „будетъ кадь пудовъ въ 7 или 8, или въ 10 пудъ.“ Въ жалобѣ Новгородцевъ: „а медь приходитъ не полонъ, бочка по 9 пудъ, а напередъ того приходила бочка по 10 пудовъ“ (Истор. Карамз. том. VI, прим. 421).

га, съ *кантира* к) соли деньга и съ *корсака* д) и съ *лукошка* м) икры деньга же, и всему быть, какъ было же, пошлинъ не уновлять и не отмиать. А въ нашемъ Государевомъ городскомъ мытѣ тѣмъ соборнымъ половина, а въ Борисоглѣбскомъ Владычнемъ мыту Владычнимъ служкамъ четыре деньги и) а помѣрная пошлина имати имѣ со всякаго хлѣба съ *окови* съ четырехъ размѣровъ деньга о). А имати имѣ та пошлины въ городъ и на посадь отъ

к) *Контарь*, старая единица вѣсовая, извѣстная съ XVII столѣтїя, содержала въ себѣ 2¹/₂ пуда. Въ уставѣ ратныхъ дѣлъ показано, что ядро пищали Василиски вѣсило 70 гривенокъ, что 240 такихъ ядеръ составляли 168 контаровъ, а въ контарь 2¹/₂ пуда.

д) *Корсакъ* — буракъ, иначе тузикъ.

м) *Лукно*, старая единица, извѣстная намъ изъ Русской Правды, для мѣры овса, солода. Въ летописи подъ годомъ 997 встрѣчаемъ, что граждане Бѣлограда нашли въ княжей медушѣ лукно меду. (Истор. Карамз. т. 1, прим. 482). Лукномъ въ 1589 году продавали икру. (Акт. археогр. эксп. т. 1, стр. 432). Оно было похоже на нынѣшній четверикъ; *лукошко* — уменьшительное слово. См. опыт. повѣств. о древностяхъ русск. Успенскаго стр. 704.

и) *Мытный* дворъ стоялъ на берегу р. Трубежа, при церкви Бориса и Глѣба. Въ Русской Правдѣ (стран. 39) таможенникъ или сборщикъ пошлинъ называется *мытникомъ*; — названіе это происходитъ отъ слова *мыто*, что значитъ пошлина.

о) *Оковъ* — таже *кадь* или *бочка*, только сверху *окованная* желѣзнымъ обручемъ на тотъ конецъ, чтобы нельзя было ее урѣзать. Бочка, старая русская единица: одна употреблялась для измѣренїя жидкостей, другая для сыпучихъ тѣлъ. Отцы наши мѣрили вино, пиво и медъ бочками. Когда начали считать въ бочкѣ по сороку ведръ, не извѣстно. Въ декабрь мѣсяцъ въ 1547 года царь Іоаннъ Васильевичъ уничтожилъ въ Новгородѣ корчмы: „давали по концамъ и по улицамъ старостамъ на 30 человекъ двѣ бочки пива, да 6 ведръ меду, да вина горькаго полтора ведра на разрубъ.“ (Истор. Карамз. т. VIII, прим. 246). Въ уставной бѣлозерской грамотѣ 1488 года. (Акт. археогр. эксп. т. 1, стр. 92) измѣряли *бочкою овесъ*. Въ извѣстіяхъ XVII вѣка находимъ положительныя указанїя. Въ 1601 году, во время голода: „ржи четверть купиша тогда по 3 рубли и выше. И отъ того времени начаша на Москвѣ и во всѣхъ городѣхъ Рускихъ всякое жито четвериками покупати, а *четверикъ* именуется *осмая доля четверти*, а четвертая доля *осмины*, тѣми же четвериками торговати и мѣрити *навыкоша*, а прежнія

святаго Воздвиженія п) до Микуличъ, р), а отъ Микуличъ до соколенскаго мосту, что на Павловой с), а отъ усть Павловой вверхъ по Трубежу до Переколова городища, а отъ Переколова т) городища къ Дураковскимъ воротамъ, гдѣ Гльбовъ городъ“ . . . у).

Грамата по своему содержанию замѣчательная: ею возстановлялись съ одной стороны прежнія права, какими пользовалось соборное духовенство при послѣднихъ князьяхъ рязанскихъ, съ другой давались и новыя. Соборное духовенство постановлялось внѣ суда архіепископскаго, кромѣ духовныхъ дѣлъ, и внѣ суда наместниковъ царскихъ, кромѣ уголовныхъ дѣлъ,—преимущество важное; безъ сом-

нѣры, которыя именуемы четвертями, то бывало четвертая доля бочки, или кадки, то же и оковами зваху; оковаху бо по верху тоя кади желѣзнымъ обручемъ, для того, чтобы не лъзя ея урѣзати; а осмину именовоху осмую долю бочки.“ (Русск. достоп. ч. 1, стр. 176). Кадь встрѣчаемъ въ XII вѣкѣ: въ 1116 году кадъ ржи продавали по 4 гривны; а въ 1168 году кадъ ржи стоила 6 гривенъ (Истор. Карамз, т. 2, прим. 8, 88). Бочкою измѣряли: овесь, рожь, пшеницу, ячмень, сѣмя конопляное (Опыт. повѣств. о древн. русскихъ стр. 704—705).

п) Церковь *святаго Воздвиженія* честнаго и животворящаго креста Господня находится въ селѣ *Малой Песочни*; село это значится въ окладныхъ книгахъ при митрополитѣ рязанскомъ Юсифѣ 1676 года, на листѣ 213.

р) Село Микуличи и нынѣ существуетъ подъ Рязанью Оно значится въ тѣхъ же окладныхъ книгахъ на оборотѣ 213 листа.

с), Рѣчка Павловка впадаетъ въ р. Трубежь, мостъ на ней, противъ Троицкаго монастыря, назывался *соколенскимъ* отъ того, что тутъ недалеко находился княжій соколий дворъ.

т) *Переколово* городище нынѣ *Перекаль*, деревня на р. Быстрицѣ, близъ села Ходынина. *Перекаль*—деревню прихода села Осова, михайловскаго уѣзда, значущуюся въ окладныхъ книгахъ 1676 г. на оборотѣ 113 листа, по отдаленности отъ границы, означенной въ грамотѣ, приурочить сюда нельзя.

у). *Гльбовъ* городъ—нынѣ село *Гльбово* городище, зарайскаго уѣзда, на лѣвой сторонѣ р. Вожи, при впаденіи въ нее р. Реберки; въ немъ доннынѣ находится хорошо сохранившійся крѣпостной валъ, внутри коего стоитъ церковь „Успенія Пресвятыя Богородицы,“ по окладнымъ книгамъ 1676 г. на 135 листѣ. Противъ Гльбова городища, на правой сторонѣ р. Вожи, находятся *дураковскія* ворота.

нїя, оно предоставлялось не безъ заслугъ со стороны духовенства. Какія же особенныя заслуги могъ оказать царю общій протоіерей Димитрій съ братією? Ни въ грамотѣ, ни въ другихъ дѣтописяхъ не находимъ указаній на это. Думаемъ, что протоіерей Димитрій, какъ опытный и благоразумный представитель блага духовенства, при появленіи перваго самозванца, съ братією своею не склонился на сторону Игнатія Грека, предшественника Θεодоритова, признавшаго Лжедмитрія за царя, и этою твердостью своего духа удержалъ городъ отъ колебанія и волненія до прибытія новаго архипастыря. Съ другой стороны полагаемъ, что Θεодоритъ, ходатайствуя за духовенство предъ царемъ, надѣялся имѣть въ немъ людей—вѣрныхъ помощниковъ въ дѣлѣ управленія рязанскою паствою и у сердныхъ исполнителей своихъ распоряженій, а царь, давая жалованную грамоту,—твердую опору своему престолу. Жалованною грамотою вполне обезпечивалось соборное духовенство: оно снабжалось и жалованьемъ, и рогою, получало права на взиманіе разнообразныхъ пошлинъ въ довольно обширномъ кругу торговыхъ дѣлъ; права его на торговыя пошлины, начинаясь съ города Рязани и посадовъ, простирались въ волость кузминскую до предѣловъ зарайскихъ, по рѣкамъ: Павловкѣ, Трубежу, Быстрицѣ и Вожѣ; оно имѣло право пользоваться частію пошлинъ изъ таможенныхъ сборовъ, какъ царскихъ, такъ и архіерейскихъ. Понимали и архіепископъ и царь, что представительное духовенство епархіи, какъ посредствующій органъ между властію и народомъ, должно, въ примѣръ другимъ, служить Престолу и Церкви безукоризненно, и потому должно быть совершенно изъято отъ всякихъ нуждъ, тягостныхъ въ быту житейскомъ.

Усердно заботясь о возвышеніи и обезпеченіи соборнаго духовенства, какъ ближайшихъ сотрудниковъ своихъ въ дѣлѣ служенія Церкви и управленія паствою, архіепископъ Θεодоритъ въ то же время прилагалъ дѣятельное попеченіе о другомъ, не менѣе важномъ предпріятіи въ престольномъ градѣ своемъ, въ полной надеждѣ на содѣйствіе государя Василя Ивановича Шуйскаго. Еще первый архіепископъ рязанскій Митрофанъ заложилъ въ 1598 году „новую соборную церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, каменную“⁽¹⁰⁾ По различнымъ обстоятельствамъ она не была окончена въ теченіе 8 лѣтъ, до самаго времени святительства Θεодорита. Въ святой ревности о благоудій церкви Божіихъ, архіепископъ

⁽¹⁰⁾ Достоп. рязанск. § 128: изъ списка съ выписи.

Обозр. іерах. рязанск. Воздвиженскаго стран. 58.

Теодоритъ рѣшился окончить постройку соборнаго храма. Но, не имѣя средствъ для исполненія такого важнаго предпріятія, обратился съ просьбою о помощи къ Василию Ивановичу Шуйскому. Шуйскій охотно исполнилъ просьбу любимаго архипастыря. Въ 1606 году іюня 26 дня прислалъ въ Переславль рязанскій къ Теодориту каменныхъ дѣлъ подмастерья Сергѣйку Абрамова и съ нимъ вологодскихъ 18 и старицкихъ 6 человекъ каменщиковъ для церковныя подѣлки. Царь приказалъ Теодориту смотреть за ними, „чтобы церковное дѣло дѣлали хорошо и крѣпко и вѣчно и додѣлали бы тогожь лѣта“⁽¹¹⁾. Согласно приказу царя, храмъ соборный тѣмъ же годомъ оконченъ строеніемъ. Изъ описанія, какое вскорѣ было сдѣлано церквамъ рязанскимъ въ г. Переславль,⁽¹²⁾ видно, что Успенскій соборъ (нынѣ Рождественскій), окончательно выстроенный Теодоритомъ, имѣлъ 5 верховъ (главъ), крытъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ; кресты на главахъ также обложены были бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ. Въ новопостроенный соборъ вели трое дверей; передъ ними три рундука о пяти ступеняхъ безъ папертей. Во входахъ трое дверей желѣзныхъ. Надъ дверьми въ сводахъ, и спереди, и съ полудня, и съ сѣвера, образа, писанные стѣннымъ письмомъ; надъ ними кіоты, крытыя нѣмецкимъ желѣзомъ. Внутри храма, у праваго столпа, мѣсто архіепископское каменное; за столпомъ 5 каменныхъ гробницъ великихъ князей рязанскихъ. а). На лѣвой сторонѣ также столпъ каменный, а за нимъ три гробницы великихъ княгинь рязанскихъ б). Устроивши соборный храмъ своей

(11) Достоп. рязанск. § 131: изъ грамоты государя.

(12) Тамъ же § 154: изъ особой книги.

а). На правой сторонѣ погребены:

1. Теодоръ Ольговичъ, сынъ Олега Ивановича. (1402—1427 г.)

2. Сынъ Теодора Ольговича, *Иванъ Теодоровичъ*, въ монашествѣ *Іона* (съ 1427—1456 г.).

3. Сынъ Ивана Теодоровича, *Василій Ивановичъ* (1456—1483 г.)

4. Сынъ *Василія Ивановича*, *Иванъ Васильевичъ*, большія области *Третней*, родившійся въ 1467, княжившій съ 1483—1500 г.

5. Младшій братъ Ивана Васильевича, *Теодоръ Васильевичъ*, малыя области *Третней*, умершій бездѣтнымъ въ 1503 году.

б). На лѣвой сторонѣ погребены:

1. *Софья Дмитриевна*, супруга Теодора Ольговича, дочь *Димитрія Іоанновича Донскаго*.

каведры, архіепископъ Теодоритъ, при содѣйствіи того же, безъ сомнѣнія, подмастерья Абрамова, построилъ и для себя каменные палаты. Это была пристройка къ княжескому дворцу, въ срединѣ нижняго этажа нынѣшняго дома архіерейскаго, которая и доселѣ слыветъ подъ именемъ *теодоритовыхъ покоевъ*. (13).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ 1871 году съ февраля мѣсяца будутъ издаваться Курскія епархіяльныя вѣдомости по слѣдующей, утвержденной святѣйшимъ Синодомъ,

ПРОГРАММЪ.

1. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1.) Высочайшіе манифесты и повелѣнія, грамоты и рескрипты, относящіеся къ духовенству указы и распоряженія святѣйшаго Синода по епархіяльному и духовно-училищному вѣдомствамъ.

2.) Указы и распоряженія мѣстнаго епархіяльнаго начальства, подлежащіе всеобщему по епархіи свѣдѣнію, или касающіеся и частныхъ учрежденій и лицъ епархіи, но могущіе подлежать печатному обнародованію.

3.) По временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству вообще и

2). *Анна Васильевна*, супруга Василя Ивановича, рязанскаго князя, меньшая сестра великаго князя московскаго Іоанна Васильевича III, умершая въ 1501 году.

3) *Анна*, супруга Василя Іоанновича рязанскаго, брата послѣдняго князя рязанскаго, Ивана Ивановича (1521 г.).

См. Родосл. роспис. потомк. в. к. Рюрика, сост. Головинымъ стр. 79 № 1069.

(13) Такъ называлъ тѣ палаты архіерейскаго дома покойный преосвященный Гавріилъ, основываясь на древнихъ свидѣтельствахъ.

въ частности по курской епархіи, дѣйствующія и въ настоящее время, но недовольно извѣстныя частнымъ лицамъ, съ объясненіемъ поводовъ, по которымъ они перепечатываются.

4.) Распоряженія по епархіальному и училищному вѣдомствамъ въ другихъ епархіяхъ, обнародованныя въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или другихъ изданіяхъ.

Б., ОФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1.) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о наградахъ лицамъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ епархіи, Высочайшихъ, отъ святѣйшаго Синода и мѣстнаго епархіальнаго начальства.

2.) Увѣдомленія о назначеніи и увольненіи должностныхъ лицъ по епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ епархіи, о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ и учительскихъ мѣстахъ, а также вызовы просителей въ консисторію.

3.) Извлеченія изъ журналовъ и отчетовъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ семинарии и училищъ епархіи, а также приглашенія священно—и—церковно служителей въ семинарскія и училищныя правленія по дѣламъ объ ихъ дѣтяхъ или родственникахъ.

В., ЧАСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1.) Свѣдѣнія о дѣятельности и постановленіяхъ обще—епархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ съездовъ, а также извѣстія о дѣятельности съездовъ другихъ епархій.

2.) Свѣдѣнія о состояніи народныхъ школъ какъ церковно-приходскихъ, такъ земскихъ, и о дѣятельности училищныхъ комитетовъ.

3.) Свѣдѣнія о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ курской епархіи и другихъ

4.) Указанія на важнѣйшія событія и болѣе замѣчательныя явленія въ нашей церковно-религіозной жизни, иногда замѣтки о важнѣйшихъ событіяхъ у другихъ православныхъ народовъ.

2. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.) Выписки изъ твореній св. отцевъ и пастырей духовныхъ, имѣющія отношенія къ духовнымъ нуждамъ паствы и къ руководству пастырей.

2.) Общепонятно изложенныя статьи догматическаго, нравственнаго, толковательнаго и церковно-историческаго содержанія.

3.) Слова, бесѣды и поученія, особенно къ простому народу,

также указаніе предметовъ, о коихъ нужно предлагать поученія народу, смотря по его мѣстнымъ нравственнымъ недугамъ, и наставленія—какъ благоуспѣшнѣе преподавать такія поученія.

4.) Свѣдѣнія и замѣтки о религіозномъ и нравственномъ состояніи народа и о средствахъ къ возвышенію онаго, о мѣстныхъ расколахъ, предразсудкахъ, суевѣріяхъ и повѣріяхъ, а также о благочестивыхъ и добрыхъ обычаяхъ и обрядахъ.

5.) Описанія особенно замѣчательныхъ церковныхъ древностей и святыхъ епархій, какъ-то: монастырей, церквей, святыхъ иконъ, утварей, крестныхъ ходовъ и пр.

6.) Жизнеописанія пастырей курской епархій, также воспоминанія о лицахъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ епархій своею благочестивою жизнію и обще назидательною дѣятельностію, некрологи и пр.

7.) Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности.

8.) Соображенія объ улучшеніи быта духовенства и духовно-учебныхъ заведеній епархій.

9.) Педагогическія замѣтки, какъ-то: указаніе лучшихъ приемовъ воспитанія и обученія, особенно перво-начальнаго, руководствъ и книгъ для народныхъ школъ.

10.) Краткія библиографическія замѣтки о болѣе замѣчательныхъ и полезныхъ книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія, особенно о книгахъ для народнаго чтенія.

Курскія епархіальныя вѣдомости будутъ выходить въ Бѣлгородѣ, при семинаріи, дважды въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа, выпусками отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ; двѣя годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ. Адресъ: въ Бѣлгородѣ курской губерніи, въ редакцію Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, при семинаріи.

Въ г. Прагѣ (въ Богеміи) строится православный храмъ, во имя святаго Николая, мирликійскаго чудотворца. Сочувствующіе сему *всероссійскому и всеславянскому* дѣлу строителямъ храма приглашаются къ принятію участія своими посильными денежными пожертвованіями.

Пожертвованія могутъ быть высылаемы на имя его Высокоблагородія, *Ивана Сергѣевича Аксакова*, живущаго въ г. Москвѣ, на Воздвиженкѣ, въ домъ Азанчевскаго.

Редакторъ, Протоіерей *Хараламій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.