

РЯЗАНСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15-го ДЕКАБРЯ 1875 г.

№ 8.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства. Мнѣніе государственнаго Совѣта. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ. (Продолженіе). — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству. — Объявленіе.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайше утвержденное 11 октября 1875 г. мнѣніе государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора святѣйшаго Синода о правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Высочайше утвержденного присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ постановить: Вдовы не принадлежащихъ къ потомственному дворянству священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, если и сами онѣ не имѣютъ,

по происхожденію, правъ высшаго состоянія, пользуются: вдовы священно-служителей — правами личного дворянства, а вдовы церковныхъ причетниковъ — правами личного почетнаго гражданства.

II. Права вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ на пособія отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, или на другіе существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія — оставить безъ измѣненія.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго Совѣта, 11 октября 1875 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.

(29 ноября 1875 года, № 12,801).

Журналомъ совѣта министра народнаго просвѣщенія, отъ 17 января 1873 года, № 52, мною утвержденнымъ, постановлено между прочимъ: 1) чтобы съ весны 1876 года воспитанники духовныхъ семинарій, прошедшіе полный семинарскій курсъ и удостоенные званія студента, для получения права на поступленіе въ университетъ подвергались въ гимназіяхъ испытанію зрѣлости изъ обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляющие съ тою же пѣлю семинарію, не выслушавъ спеціальнаго семинарскаго курса, таковому же испытанію изъ обоихъ древнихъ языковъ, математики и русскаго языка, наравнѣ и въ одно время съ воспитанниками гимназій, на основаніи правилъ объ испытаніяхъ учрежденныхъ мною 8 декабря 1875 года, и 2) чтобы въ переходное время до 1876 года предметами повѣрочнаго испытанія въ университетахъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университетъ, были назначаемы оба древніе и русскій языки и математика, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому противъ бывшаго до того времени испытанію лишь изъ трехъ изъ числа выше поименованныхъ предметовъ, по ближайшему усмотрѣнію университетскихъ совѣтовъ, смотря по факультетамъ, поступить въ которые изъявляютъ желаніе воспитанники духовныхъ семинарій.

Такъ какъ послѣдняя изъ вышеизложенныхъ мѣръ оказалась, по имѣющимся свѣдѣніямъ, довольно дѣйствительною для огражденія университетовъ отъ поступленія въ нихъ слишкомъ слабо подготовленныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, и притомъ отъ самихъ университетскихъ совѣтовъ зависитъ сдѣлать ее еще болѣе

дѣйствительною; то оставляя постановленіе совѣта министра народнаго просвѣщенія относительно повѣрочнаго испытанія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университеты, во всей его силѣ, я признаю возможнымъ продолжить приемъ этихъ воспитанниковъ въ университеты на существовавшихъ въ послѣдніе три года основаніяхъ, впредь до пересмотра уставовъ всѣхъ вообще духовно-учебныхъ заведеній и до дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій, о чемъ и имѣю честь просить васъ предложить совѣту вѣреннаго вамъ университета къ исполненію и руководству.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(Продолженіе).

Дѣятельность церковныхъ братствъ въ прибалтійскомъ краѣ.

Въ виду постепеннаго благоустроенія православныхъ храмовъ въ прибалтійскомъ краѣ, учрежденныхъ въ разныхъ мѣстахъ рижской епархіи, съ цѣлями служенія на пользу православія, и много уже потрудившіяся въ дѣлѣ благоустройства и украшенія храмовъ Божіихъ въ томъ краѣ, девять братствъ, въ минувшемъ году, направляли свою дѣятельность преимущественно къ развитію народнаго образованія въ краѣ на началахъ православной и русской народности. Заслуги нѣкоторыхъ изъ нихъ въ этомъ отношеніи немалозначительны. Такъ, рижское Петропавловское братство въ содержимой имъ русско-эсто-латышской школѣ давало образованіе 91 мальчику, въ томъ числѣ 56-ти латышскаго происхожденія и 1-му эстонскаго, а по вѣроисповѣданію 65-ти православнымъ и 26-ти лютеранамъ. Въ школѣ туккумскаго Николаевскаго братства состояло 68 учениковъ и ученицъ, изъ нихъ 21 православныхъ и 45 лютеранъ. Треть ученикамъ братство давало полное содержаніе, а 18 оказывало пособіе. Венденское Спасо-Преображенское братство продолжало свои заботы о лучшемъ устройствѣ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ вен-

денскаго благочинія: выдавало вознагражденіе лицамъ, занимающимся обученіемъ крестьянскихъ дѣтей, снабжало школы учебными принадлежностями и нанимало на свой счетъ помѣщенія для школъ. Аренбургское Николаевское братство, съ увеличеніемъ своихъ средствъ, расширило и свою дѣятельность. Съ Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго 30 декабря 1872 г., въ распоряженіе этого братства на содержаніе заведенныхъ имъ школъ положено отпускать изъ суммъ государственнаго казначейства по 600 р. въ годъ. При столь значительномъ воспомощеніи, братство получило возможность правильно организовать два братскихъ училища въ Аренбургѣ, одно мужское, другое женское, изъ которыхъ въ первомъ обучалось 32 мальчика (въ томъ числѣ 23 эста и 9 русскихъ), а въ послѣднемъ 8 дѣвочекъ (въ томъ числѣ 5 эстонокъ и 3 русскихъ). Кромѣ того братство, въ видахъ распространенія религіозно-нравственнаго чтенія между православными эстами, разсылало по эстскимъ приходамъ Эстляндіи и Лифляндіи издаваемые на братскія суммы листки назидательнаго содержанія; выдало пособіе на постройку училищнаго дома въ Кіелькондскомъ приходѣ на о. Эзелѣ; давало содержаніе пяти эстонцамъ, обучающимся въ аренбургской учительской семинаріи и оказывало вспомошествованія нѣкоторымъ бѣднымъ ученикамъ тамошней гимназіи. Гельдингенское Покровское братство, по прежнему, содержало въ г. Гольдингенѣ приютъ-училище для дѣтей бѣдныхъ родителей тамошняго православнаго прихода, обучая въ ономъ болѣе 35-ти дѣтей предметамъ общаго элементарнаго образованія, а также мастерству и рукодѣлю.

Сравнительно съ мѣстными братствами прибалтійскаго края, болѣе разнообразною и широкою дѣятельностію ознаменовало себя прибалтійское Спасское братство въ С. Петербургѣ, состоявшее изъ 845 членовъ и имѣвшее въ своемъ распоряженіи до 22.700 руб. Приступивъ къ постройкѣ на свои средства новой каменной церкви въ убенормскомъ приходѣ, вольмарскаго уѣзда, лифляндской губерніи, прибалтійское братство продолжало заботиться о поддержаніи разныхъ церквей рижской епархіи и снабжало ихъ ризничными и утварными принадлежностями. Такъ, на исправленіе четырехъ церквей: раппинской, фридрихштадтской, пирисаарской и голгофской братство выдало въ первую 150 руб., а въ послѣднія по 100 р. на каждую. Кромѣ денежнаго пособія, голгофская, раппинская и пирисаарская церкви получили отъ братства утварныя богослужебныя принадлежности, — послѣднія двѣ церкви въ замѣнъ вещей, похищенныхъ изъ нихъ въ 1873 году. По мѣрѣ нужды, такими же принадлежностями снабжены отъ

братства рижскій кафедральный соборъ и 13 городскихъ и сельскихъ церквей. Въ видахъ содѣйствія успѣхамъ народнаго образованія, прибалтійское братство содержало на свои средства школу въ Альтъ-Анценскомъ приходѣ и оказывало пособія другимъ школамъ рижской епархіи: выдало на содержаніе бѣдныхъ дѣтей, обучающихся въ школахъ-приютахъ кальценаускаго, руэнскаго и тальксгофскаго приходоу 610 р; оказало воспособленіе рижскому Петровавловскому братству на снабженіе содержимой имъ школы книгами и туккумскому братству на постройку школьнаго дома; сдѣлало пожертвованіе на устройство помѣщенія для школы въ Зербенскомъ приходѣ; снабдило книгами и учебными пособіями школы въ 5-ти другихъ приходахъ.

Въ своихъ трудахъ на пользу православно-русскаго дѣла въ прибалтійскомъ краѣ Спасское братство поощрено и поддержано Августѣйшимъ вниманіемъ Ея Величества, Государыни Императрицы, благоволившей въ минувшемъ году, по примѣру предшествовавшаго, пожертвовать изъ собственныхъ суммъ сто рублей на усиленіе средствъ братства.

Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони-православномъ народонаселеніи Россіи.

Между тѣмъ какъ на западныхъ окраинахъ, соотвѣтственно особымъ условіямъ ихъ, церковная дѣятельность направлялась, главнымъ образомъ, къ утвержденію православія, — религіозная жизнь православной паствы, уже твердой въ вѣрѣ прародительской, требовала не меньшихъ заботъ объ ея усовершеніи.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ.

Главные руководители религіозной жизни, архипастыри отечественной Церкви, направляя паству и пасомыхъ по пути духовнаго усовершенія, попечительно входили во все духовныя нужды ихъ и способствовали ихъ удовлетворенію. Разнообразны и многочисленны были тѣ явленія, на которыя преосвященными обращено было вниманіе, и тѣ мѣры, какія были ими принимаемы для возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія вѣренныахъ имъ паствъ. Такъ, преосвященные повсюду продолжали прилагать бдительное попеченіе о томъ, чтобы богослуженія совершались были неотсутительно, съ строгимъ соблюденіемъ устава православной Церкви, и самымъ образомъ совершенія возбуждали молитвенное настроеніе въ предстоящихъ и служили

къ ихъ духовному назиданію. Для достиженія сего владимірскимъ преосвященнымъ вмѣнено въ обязанность благочиннымъ посѣщать вѣренныя ихъ смотрѣнію церкви во время совершенія въ нихъ богослуженія и, въ случаѣ замѣченнаго въ чемъ либо отступленія отъ церковнаго устава и чина, давать священнослужителямъ нужныя наставленія. Въ грузинскомъ экзархатѣ нѣкоторые священники, недостаточно свѣдующіе въ совершеніи литургіи прежде освященныхъ даровъ, нарочито вызываемы были въ Тифлисъ для наученія ихъ въ домовоі экзаршеской церкви и Сіонскомъ соборѣ. Въ тѣхъ же видахъ наученія священнослужителей правильному отиравленію богослуженій, всѣ вызываемые по дѣламъ службы или прибывающіе въ Тифлисъ по своимъ надобностямъ члены причговъ обязаны являться на всѣ богослуженія въ экзаршескую церковь. Заботясь о благолѣпіи въ совершеніи богослуженій, дѣйствующемъ на возбужденіе религіознаго чувства, многіе изъ преосвященныхъ обрашали особое вниманіе священнослужителей на то, чтобы при богослуженіяхъ пѣніе было стройное и, по возможности, были заводимы хоры пѣвчихъ изъ прихожанъ. Попеченія преосвященныхъ объ этомъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже увѣнчались успѣхомъ. Такъ, при многихъ сельскихъ церквахъ олонецкой, вольнской и литовской епархій заведены хоры пѣвчихъ изъ учениковъ приходскихъ школъ. Учрежденные нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по мысли и распоряженію преосвященнаго рижскаго, сѣзды причетниковъ для обученія пѣнію подъ руководствомъ опытнаго наставника изъ священниковъ, привели къ тому, что нѣкоторые причетники сдѣлались довольно искусными регентами и образовали при церквахъ пѣвческіе хоры изъ крестьянскихъ дѣтей, посѣщающихъ школы. Вмѣстѣ съ попеченіями о правильномъ и благолѣпномъ отиравленіи богослуженій, преосвященные не оставляли безъ вниманія, чтобы и самыя церкви своею внѣшностію и всѣми принадлежностями соотвѣтствовали величію своего назначенія — быть домами молитвы и христіанскаго назиданія. Такъ, преосвященный владимірскій, замѣтивъ при обзорѣннн епархіи, что нѣкоторыя сельскія церкви украшены стѣиною живописью съ изображеніями, или странными по мысли, или не соотвѣтствующими содержанию представляемыхъ событій, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы на будущее время, предварительно украшенія церковныхъ стѣнъ живописью, представляемы были на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства эскизы предполагаемыхъ изображеній. Тотъ же преосвященный, усмотрѣвъ въ нѣкоторыхъ, посѣщенныхъ имъ, церквахъ несоотвѣтствующія характеру православія рѣзныя изображенія (напримѣръ, снасителя въ терно-

вомъ вѣнцѣ, сидящаго въ темницѣ), внушалъ священникамъ, чтобъ они, на первый разъ, поставили подобныя изображенія на мѣстахъ невидныхъ и удаленныхъ отъ главныхъ мѣстъ совершенія богослуженій, а затѣмъ постепенно и вовсе уничтожали. Преосвященнымъ тамбовскимъ также обращено было вниманіе священниковъ нѣкоторыхъ изъ обозрѣнныхъ имъ приходоѡвъ на иконы въ мѣстныхъ храмахъ и поручено имъ озаботиться снабженіемъ своихъ церквей священными изображеніями, по живописи достойными ихъ назначенія.

Въ томъ справедливомъ убѣжденіи, что миръ, согласіе и взаимное довѣріе членоѡвъ клира какъ между собою, такъ и съ прихожанами, составляютъ одно изъ существенныхъ условій развитія религіозно-нравственной жизни въ приходскихъ общинахъ, преосвященные продолжали принимать зависящія отъ нихъ мѣры къ установленію добрыхъ, основанныхъ на началѣ христіанской любви и взаимной снисходительности, отношеній причтоѡвъ и прихожанъ. При обзорѣннн епархій, извѣщаясь о какихъ либо пререканіяхъ между тѣми и другими, преосвященные входили въ обстоятельныя обсужденіе причинъ такихъ явленій, принимали, на мѣстѣ, мѣры къ ихъ устраненію и обращались къ спорящимъ сторонамъ съ пастырскимъ словомъ обличенія, вразумленія и наставленія. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго тобольскаго, этимъ путемъ прекращено было имъ немало споровъ и жалобъ, заявленныхъ ему при обзорѣнн епархій. Той же цѣли,—установленія добрыхъ отношеній въ средѣ приходскихъ общинъ, и вообще благоустройству ихъ внутренней жизни спосособствуютъ выборный порядокъ назначенія благочинныхъ надъ причтами и благочинническіе совѣты, введенные теперь въ большей части епархій. Въ минувшемъ году выборный порядокъ при назначеннн въ должность благочинныхъ примѣненъ вновь въ епархіяхъ рижской и иркутской; въ послѣдней епархій вмѣстѣ съ тѣмъ учреждены и благочинническіе совѣты.

Вникая во всѣ стороны религіозно—нравственной жизни своихъ пастѡвъ, епархіальныя преосвященные, при встрѣчѣ съ явленіями уклоненія отъ ея должнаго направленія, неукоснительно принимали нужныя мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостаткоѡвъ. Такъ, преосвященный нижегородскій, замѣтивъ при обзорѣнн епархій, что многіе уходятъ изъ храма до окончанія богослуженія, возсталъ противъ такого обычая съ словомъ обличенія съ церковной кафедрѡ; кромѣ того, по его распоряженію, читаны были въ церквахъ избранныя мѣста изъ пролога, направленные противъ этого обычая, несообразнаго ни съ значеніемъ общественныхъ богослуже-

ній, ни съ обязанностями присутствующихъ при оныхъ. Мѣра эта возымѣла свое дѣйствіе, и въ настоящее время, какъ свидѣтельствуется преосвященный, указанный обычай замѣтно сталъ искореняться. Многие преосвященные и сами дѣйствовали своими непосредственными наставленіями и призывали дѣйствовать подвѣдомое имъ духовенство противъ губительнаго для народа порока — пьянства. Здѣсь съ утѣшеніемъ можно присовокупить, что труды духовенства въ борьбѣ съ этимъ народнымъ недугомъ, значительно усиленные въ послѣднее время, не остаются совершенно безуспѣшными, и наряду съ прискорбными извѣстіями, что пьянство еще продолжаетъ во многихъ мѣстностяхъ разстроивать нравственную жизнь и экономическій бытъ народа, получаютъ и другія отрадныя свѣдѣнія, что въ народѣ возникаетъ сознаніе пагубности этого порока и принимаются мѣры къ его искорененію или, по крайней мѣрѣ, ослабленію. Такъ, въ минувшемъ году, въ пензенской епархіи было составлено крестьянами разныхъ волостей свыше 300 приговоровъ относительно какъ сокращенія числа питейныхъ заведеній, такъ и умереннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ, подобныя же приговоры составлены были въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ епархій: владимірской, воронежской, казанской, калужской и олонеккой. Въ кишиневской епархіи, въ тѣхъ же видахъ уменьшенія пьянства, нѣкоторыя общества ходатайствовали объ отмѣнѣ базаровъ въ воскресные и праздничные дни.

Бѣдствіе, постигшее въ минувшемъ году самарскій край, подадо поводъ и случай нашимъ архипастырямъ и духовенству проявить тотъ духъ ревности о благѣ ближнихъ и готовности на скорую имъ помощь, какой всегда проявлялся въ служителяхъ русской Церкви въ години испытаній отечества или какой либо его части. Получивъ печальныя вѣсти объ угрожающемъ паствѣ неурожаѣ со всеми его послѣдствіями, преосвященный самарскій поспѣшилъ въ тѣ мѣстности ввѣренной ему епархіи, которымъ предстояло испытать это бѣдствіе въ большихъ размѣрахъ, и прежде всего сказалъ жителямъ оныхъ духовную помощь, предложивъ имъ возможное утѣшеніе, подкрѣпляя упавшій ихъ духъ надеждою на милосердіе Божіе и призывая ихъ къ искреннему раскаянію въ своихъ грѣхахъ, навлекающихъ на людей гнѣвъ Божій. Когда вѣсть о бѣдствіяхъ неурожая, постигшаго самарскую губернію, разнеслась по Россіи, преосвященные разныхъ епархій обратились къ своимъ паствамъ съ воззваніями о помощи бѣдствующимъ собратіямъ, подавая въ тоже время имъ собою примѣръ благотворительности; храмы огласидись проповѣдію о сострада-

даніи и помощи несчастнымъ и, во многихъ мѣстностяхъ, сдѣлались средоточіемъ народныхъ приношеній для облегченія участи бѣдствующихъ. Такъ, московскій архипастырь благословилъ и поощрилъ духовенство своей епархіи на проповѣдь и сборъ пожертвованій въ пользу голодающихъ самарцевъ, и въ теченіи мѣсяца послѣ того отослано было въ Самару, чрезъ московскую консисторію, болѣе 10.000 руб.; кромѣ того, значительная часть такихъ пожертвованій отъ прихожанъ ежедневно отправляема была московскими священниками чрезъ редакціи газетъ, или чрезъ банки. Казанскій преосвященный особымъ воззваніемъ пригласилъ все духовенство своей епархіи поспѣшить къ бѣдствующимъ съ возможною помощью, — принести посильную жертву отъ себя, удѣлить что либо изъ церковныхъ суммъ каждой церкви и мочастыря, пригласить къ пожертвованіямъ и прихожанъ каждого прихода чрезъ церковную проповѣдь или домашнія бесѣды. Преосвященные владимірскій, кишиневскій, орловскій, рязанскій, саратовскій, тавричскій, черниговскій и другіе также разоесли по своимъ епархіямъ воззванія о помощи голодающимъ. Ярославскій архипастырь, нынѣ почившій архіепископъ Ниль, обратился къ своей паствѣ съ пастырскимъ посланіемъ и сдѣлалъ распоряженіе, чтобы это посланіе прочитывалось во всѣхъ церквяхъ въ дни праздничные и воскресные за литургією и чтобы въ каждой церкви были листы для записи приношеній въ пользу голодающихъ. Повсюду въ епархіяхъ призывъ іерарховъ и проповѣдь приходскихъ пастырей производили желаемое дѣйствіе; отовсюду стекались пожертвованія въ пользу пострадавшихъ жителей самарской губерніи; тысячи людей и семей выведены изъ безысходнаго положенія христіанскимъ челоѣколюбіемъ православнаго народа. Ужасное бѣдствіе, постигшее самарскій край, сначала ослаблено, а затѣмъ и вовсе устранено; оно должно оставить въ исторіи память о доблестномъ дѣйствованіи архипастырей отечественной Церкви, пастырской ревности православнаго духовенства и о высокой христіанской благотворительности всего русскаго общества.

Церковная проповѣдь.

Церковно-проповѣдническая дѣятельность духовенства, для которой, въ минувшемъ году, постигшее самарскую губернію бѣдствіе представляло такъ много и побужденій, и содержанія, по общему отзыву епархіальныхъ преосвященныхъ, повсемѣстно усиливается и развивается, вмѣстѣ съ развитіемъ въ самомъ ду-

ховенствѣ сознаниі существенной важности этой стороны его па-
стырскаго служенія. Между штѣтъ, преосвященные продолжаютъ
прилагать архіпастьрское попеченіе о дальнѣйшемъ развитіи и
преусиженіи церковнаго проповѣдничества, слѣдя внимательно за
исполненіемъ священниками лежащаго на нихъ долга учительства,
одобряя и поддерживая болѣе ревностныхъ изъ нихъ къ сему
дѣлу и побуждая нерадивыхъ, указывая имъ нерѣдко самыя пред-
меты, о которыхъ по состоянію мѣстныхъ паствъ, нужнѣе и полез-
нѣе говорить съ церковной кафедры, и предлагая образцы для
проповѣданія. Тѣхъ священниковъ, въ которыхъ по недостатку бо-
гословскаго образованія не могутъ сами составлять поученія, пре-
освященные обязывали читать въ церкви для назиданія своихъ
прихожанъ поученія, изданныя печатано, нерѣдко указывая или
доставляя имъ и самыя эти поученія. Такъ, въ минувшемъ году,
преосвященный ексархъ Грузіи приобрѣлъ на свой собственный
счетъ, въ нѣсколькихъ экземплярахъ, изданныя московскимъ
обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія воскресныя бесѣды
за пять лѣтъ и разослалъ ихъ по церквамъ, съ тѣмъ, чтобы
священники, которые не могутъ сами составлять поученій, про-
читывали эти бесѣды своимъ прихожанамъ въ церкви; при этомъ
священникамъ приходоу съ грузинскимъ населеніемъ вѣннено
преосвященнымъ въ обязанность переводить означенныя бесѣды
на грузинскій языкъ. Дабы облегчить для священниковъ приобрь-
теніе печатныхъ церковныхъ поученій, наиболѣе приспособленныхъ
къ понятіямъ и потребностямъ народа, преосвященный кишиновскій
поручилъ преподавателю гимнетики въ тамошней семинаріи, свя-
щеннику Бочковскому, составить списокъ собраній сихъ поученій,
и затѣмъ сдѣлалъ распоряженіе о напечатаніи этого списка въ
мѣстныхъ енархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія священниковъ.
Тому же лицу поручено отъ преосвященнаго и впредь печатать
въ енархіальныхъ вѣдомостяхъ краткія замѣтки о выходящихъ
вновь поученіяхъ, которыя съ пользою могутъ служить руковод-
ствомъ для священниковъ въ дѣлѣ назиданія ихъ прихожанъ.

Воскресныя собесѣдованія и публичныя чтенія.

Сверхъ проповѣдыванія слова Божія въ храмахъ при богослу-
женіяхъ, въ нѣкоторыхъ енархіяхъ получаетъ большее развитіе,
а въ иныхъ возникаетъ вновь въ богослужебное назиданіе паствы,
въ воскресные и праздничные дни, въ видѣ собесѣдованій священ-
никовъ съ прихожанами о разныхъ предметахъ вѣры и нравствен-
ной жизни и въ видѣ публичныхъ популярныхъ чтеній духовнаго

содержанія. Кромѣ епархій самарской, пермской, нижегородской, минской, подольской, вятской и уральской, гдѣ такія собесѣдованія открыты въ предшествовавшіе годы и гдѣ они получили уже достаточное развитіе (особенно въ епархіяхъ самарской и пермской), въ минувшемъ году положено имъ начало въ епархіяхъ саратовской, полтавской, харьковской и тверской. По отзывамъ преосвященныхъ, означенныя собесѣдованія, нося характеръ непринужденнаго, чуждаго всякой официальнойности, разговора пастыря и пасомыхъ, въ которомъ свободно выражаются всякаго рода недоумѣнія и предлагаются вопросы со стороны поучаемыхъ, приносятъ существенную пользу народу. Весьма утѣшительно, что къ собесѣдованіямъ очень расположенъ народъ, какъ можно судить по тому, что они повсемѣстно въ съѣздъ большимъ усердіемъ посѣщаются людьми всѣхъ возрастовъ и сословій, и что въ тѣхъ приходахъ, гдѣ открыты собесѣдованія, священникъ пользуется особеннымъ уваженіемъ и довѣріемъ прихожанъ. Служа средствомъ къ болѣе тѣсному сближенію пастырей и пасомыхъ, собесѣдованія, сверхъ того, представляютъ полную возможность первымъ узнать во всей полнотѣ духовныя нужды послѣднихъ и предложить имъ потребныя наставленія о предметахъ вѣры и жизни христіанской. Поэтому нельзя не желать, чтобы примѣръ вышесказанныхъ епархій, въ которыхъ открыты собесѣдованія, находилъ подражаніе и въ другихъ епархіяхъ.

Открытыя въ предшествовавшіе годы публичныя чтенія духовнаго содержанія въ С.-Петербургѣ, Дерптѣ и Воронежѣ продолжали привлекать весьма многочисленныхъ слушателей и распространять въ разныхъ классахъ общества духовное просвѣщеніе. Въ отчетномъ году открыты такія же чтенія въ Харьковѣ законоучителемъ института благородныхъ дѣвицъ и 3-й харьковской гимназіи, протоіереемъ Павловымъ.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Преподано благословеніе святѣйшаго Синода за пожертвованія въ пользу церкви рязанской епархіи: А) съ выдачею установленнаго *Грамата*: проживающей въ Никоновскомъ сушковскомъ женскомъ монастырѣ вдовѣ тайнаго совѣтника Любови Гавриловнѣ Морозъ, урожденной *Рюминой*, скопинскаго Свято-Духова мо-

настыря настоятелю, *Иумену Нестору*; коммерціи совѣтнику, директору скопинскаго банка, Ивану Гавриловичу *Рыкову*; коллежскому регистратору Владиміру Валеріановичу *Писареву*; подпоручицѣ Маріи Онисимовнѣ *Соловой*; вдовѣ подпоручика Ольгѣ Виссаріоновнѣ *Вечесловой*; дѣвицѣ изъ дворянъ Наталіи Николаевнѣ *Григоровой*; рязанскимъ купцамъ: Николаю Дмитриевичу *Сибирякову*, Василию Михайловичу *Казину*, Гавриилу Афанасьевичу *Мыльникову*, ктитору рязанскаго кафедральнаго собора, купцу Ефиму Ивановичу *Палашину*, Ивану Максимовичу *Зайцевскому*, Василию Егоровичу *Антонову*; скопинскому купцу Θεодору Ильичу *Брутицину*; зарайскому купцу Михаилу Александровичу *Щеголову*; скопинскому купцу Михаилу Максимовичу *Леонову*; старостѣ церкви села Городны, зарайскаго уѣзда, зарайскому купцу Борису Ивановичу *Чекалину*; коломенскому купеческому сыну Константину Ермолаевичу *Тупицыну*; старостѣ рязскаго уѣзда, села Ухолова, сапожковскому купцу Николаю Афанасьевичу *Горбачеву*; рязанскому мѣщанину Петру Фелоровичу *Бровкину*; старостѣ Николаевской города Рязска церкви, рязскому купеческому сыну Ивану Степановичу *Жукову*; зарайскаго уѣзда, села Нижняго Бѣлоомута, крестьянамъ: Ивану Алексѣеву *Радину*, Хрисанеу Алексѣеву *Сурину*; старостѣ церкви села Ерлина, скопинскаго уѣзда, бывшему дворовому челоѣку г. Ивинскаго, Петру Михайлову *Мачину*; государственному крестьянину деревни Тюниной, села Григорьевскаго, зарайскаго уѣзда, Василию Михайлову *Михайлову*; старостѣ церкви села Гаретова, зарайскаго уѣзда, государственному крестьянину Мокію Фомину *Позднякову*; старостѣ церкви, села Львовой Слободы, зарайскаго уѣзда, крестьянину Василию Захарову *Рюмину*. Б) *Безъ выдачи грамотъ*: бывшему въ Рязани городскимъ головою, статскому совѣтнику Θεодору Сергѣевичу *Афросимову*; вдовѣ поручика Екатеринѣ Васильевнѣ *Реткиной*; настоятелю рязанскаго Богословскаго монастыря архимандриту *Виталию*; кафедральному протоіерею Харалампію Ивановичу *Романскому*; ректору рязанской семинаріи, протоіерею Василию Ивановичу *Гаретовскому*; Ильинской церкви города Рязани протоіерею Евсевию Герасимовичу *Кастрову*; Спасоярскаго города Рязани церкви священнику Николаю Васильевичу *Лощову*; новоямскаго Николаевскаго города Рязани церкви священнику Петру Матѣевичу *Крылову*; священнику рязскаго уѣзда, села Тресвятскаго, Михаилу Михайловичу *Добропрасову*; священнику зарайскаго уѣзда, села Верхняго-Бѣлоомута, Дмитрію Филипповичу *Постникову* съ прихожанкою Ольгою; архіерейскаго дома эконому, іеромонаху Леониду; дворянину Ивану Ва-

сильевичу *Трескину*; донковскому помѣщику Леониду Матвѣвичу *Мурулицеву*; дворянину Алексѣю Петровичу *Нершину*; раненбургскому градскому головѣ, купцу Петру Степановичу *Радину*; касимовскому градскому головѣ, купцу Сергію Леонтіевичу *Саласкину*; московскому купцу Димитрію Θεодоровичу *Винокурову*; рязанскому купцу Понкратію Θεодоровичу *Морозову*; спасскому градскому головѣ, купцу Козьмѣ Ивановичу *Подлазову*; временному рязанскому купцу Ивану Семеновичу *Гречищеву*; скопинскому купцу Никифору Васильевичу *Овчинникову*; рязанскому купцу Алексѣю Матвѣвичу *Сликову*; спасскому временному купцу Сергію Васильевичу *Мамыричу*; рязанскимъ купцамъ: Ивану Антоновичу *Крюкову*, Егору Ильичу *Кленину*, Виктору Николаевичу *Шудылину*, Ивану Григорьевичу *Ананьину*, Ивану Θεодоровичу *Морозову*, Александру Васильевичу *Антонову*, Василию Ефимовичу *Панову*, Павлу Александровичу *Хрущову*, Ивану Григорьевичу *Писоварову*, Ивану Николаевичу *Сергѣеву*, Θεодору Макаровичу *Мартынову*, Димитрію Ивановичу *Черезову*, Ивану Анисимовичу *Логинову*, Максиму Антоновичу *Кривоку*, Ивану Димитріевичу *Казину*, Александру Николаевичу *Казину*, Александру Васильевичу *Васильеву*, Ивану Ивановичу *Панову*, Θεодору Михайловичу *Гранзину*; почетному гражданину Николаю Семеновичу *Ильину*; московскому купцу Димитрію Ивановичу *Расторгуеву*; скопинскому купцу Василию Ивановичу *Попову*; старостѣ Воскресенской церкви, сапожковскаго уѣзда, села Путятина, купеческому брату Михаилу Димитріевичу, съ племянникомъ, *Попову*; спасскому мѣщанину Ивану Θεодорову *Дашкову*; рязанскому мѣщанину Василию Θεодорову *Дашкову*; старостѣ церкви села Березовскаго, михайловскаго уѣзда, крестьянину Матвѣю Алексѣеву *Фурину*; старостѣ церкви, села Вышелса, егорьевскаго уѣзда, крестьянину Миرونу Димитріеву *Трушину*; деревни Кузнецовъ, крестьянину Алексѣю Никитину; сапожковскаго уѣзда, села Путятина, крестьянину Якову Терентіеву *Чернышеву*; сапожковскаго уѣзда, села путятина, крестьянину Θεодоту Арьтемьеву *Назарову*, купеческой дочери, дѣвицѣ Вѣрѣ Петровнѣ Лебедевой, и неизвѣстнымъ благодетелямъ.

Удостоены награжденія набедренникомъ священники сель: Ибердуса, касимовскаго уѣзда, Николай *Виноградовъ*; Покровскаго, рязанскаго уѣзда, Θεоктистъ *Ярустовскій*; Поливанова, михайловскаго уѣзда, Іоаннъ *Гилларовъ*, и Топокъ, раненбургскаго уѣзда, Димитрій *Чучкинъ*.

Объявляется одобреніе Его Высокопреосвященства, со внесеніемъ въ кляровыя вѣдомости, священнику села Бардакова, спасскаго уѣзда, Михаилу Громкову и причетнику тогожъ села Ильѣ

Тиходину, за примѣрную сострадательность ихъ къ семейству умершаго сверхштатнаго пономаря Стефана Бардаковского.

Утверждены въ должности духовника по вѣдомству благочиннаго, села Чернобаева, пронскаго уѣзда, священника Иакова Чернобаева, избранный духовенствомъ этого вѣдомства, настоятель соединеннаго Масаловскаго прихода, священникъ Андрей Маргаритовъ.

Перемещены: на вакансію священника при рязанскомъ кафедральномъ соборѣ — настоятель Катинскаго прихода, скопинскаго уѣзда, священникъ села Катина Михайль Поповицкій; на вакансію настоятеля въ село Катина — настоятель соединеннаго Лѣтовскаго прихода, рязанскаго уѣзда, священникъ села Чешуева Андрей Покровскій; на вакансію псаломщика въ село Троицкое, михайловскаго уѣзда, — исправлявшій должность псаломщика при Глѣбовско — Остроминскомъ приходѣ, рязанскаго уѣзда, причетникъ Михайль Лисицынъ, съ тѣмъ же званіемъ и. д. псаломщика и на штатную вакансію псаломщика въ Глѣбовско — Остроминскій приходъ — сверхштатный пономарь села Лѣсокъ, тогожъ уѣзда, Егорь Цвѣтковъ, съ именованіемъ исправляющаго должность псаломщика — всѣ согласно ихъ прошеніямъ.

Почислены: на вакансію настоятеля соединеннаго Лѣтовскаго прихода сверхштатный священникъ села Лѣтова Матѳей Семёновъ, и на вакансію псаломщика при церкви села Караблинска, рязанскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ той же церкви Дмитрій Филоновъ, съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика.

Опредѣленъ сверхштатнымъ священникомъ къ церкви села Чешуева безмѣстный запрещенный священникъ Андрей Глѣбовъ, съ разрѣшеніемъ въ священнослуженіи.

Рукоположенъ во священника къ церкви села Старожилова, пронскаго уѣзда, сверхштатный діаконъ села Макковѣва касимовскаго уѣзда, Николай Чижовъ, съ званіемъ помощника настоятеля.

Допущенъ временно къ исправленію причетнической должности въ селѣ Бардаковѣ, спасскаго уѣзда, заштатный пономарь сего села Андрей Бардаковскій, по особенно-уважительному обстоятельству.

Умерли: села Ялмонти, егорьевскаго уѣзда, заштатный священникъ Василій Затишинъ; зарайской соборной церкви діаконъ Михайль Спасскій; сверхштатный діаконъ села Чернобаева Павелъ Соколовъ; заштатный діаконъ села Сушкова, зарайскаго уѣзда, Николай Лебедевъ; исправлявшій должность псаломщика при церкви села Троицкаго, михайловскаго уѣзда, причетникъ Дмитрій Троицкій и сверхштатный причетникъ села Бардакова Стефанъ Бардаковскій.

Принята въ число братства коломенскаго Ново-Палутвина монастыря рязанскаго Богословскаго монастыря іеромонахъ Юсифъ.
Пострижены въ монашество рясофорныя послушницы сушковскаго Никоновскаго женскаго монастыря: Параскева Курганова, Татьяна Шалавина и Пелагья Алексѣева, съ нареченіемъ Параскевы — *Смарагдою*, Татьяны — *Таисією* и Пелагьи — *Натсією*.

Переведена въ рязанскій Дмитріевскій монастырь изъ рязанскаго Богословскаго рясофорный послушникъ сего монастыря Митрофанъ — согласно его прошенію.

Определена въ число послушниковъ рязанскаго Богословскаго монастыря рязанскій мѣщанинъ Алексѣй Виноградовъ.

Утверждена церковнымъ старостою при кладбищенской г. Раненбургской церкви, на второе трехлѣтіе, раненбургскій 2-й гильдии купецъ Василій Иловайскій.

Присоединена къ православію раскольница, безпоповщинской секты, едосѣвская толка, крестьянка села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, Евфросинія Киреева, священникомъ Казанской церкви Евменіемъ Остроумовымъ.

Освящены храмы: въ селѣ Шеинѣ, егорьевскаго уѣзда, вновь построенный каменный, теплый, двухпрестольный — въ честь иконы Божіей Матери на правой сторонѣ, и во имя трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Богослова на лѣвой, мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ села Дмитріевскаго Погоста Василіемъ Никитинымъ, 10-й въ селѣ Поливановѣ, михайловскаго уѣзда, также ново-построенный деревянный въ честь иконы Феодоровскія Божіей Матери, благочиннымъ, села Шумоши, рязанскаго уѣзда, священникомъ Иоанномъ Леоновымъ, вмѣстѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села Клинска Андреемъ Насиловымъ.

Пожертвовано: въ церковь села Истобниковъ, рязанскаго уѣзда, неизвѣстнымъ благодѣтелемъ, — билетъ рязанскаго общественаго Сергія Живаго банка въ 900 р., въ пользу церкви, и московскою мѣщанкою Наталією Бѣлавиною — 2 билета того же банка, каждый по 100 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ послѣднихъ капиталовъ обращались въ пользу причта за помяну жертвовательницы съ ея родствомъ; въ церкви г. Рязани: Введенскую и кладбищенскую Скорбященскую, вдовою цѣховаго Екатериною Камчатвою, по духовному завѣщанію, — въ первую 40 р., а во вторую — 100 р., также съ обращеніемъ процентовъ, за помяну жертвовательницы, въ пользу причта, и въ раненбургскій Троицкій соборъ, раненбургскимъ купцомъ Сергіемъ Распоповымъ, — серебряно-позлащенная риза на икону Успенія Божіей Матери.

— *Утверждены законоучителями* въ школахъ мѣстные священники: въ Захупотской слободѣ г. Рязска — *Иоаннъ Полотебновъ*; въ селѣ Покровскомъ сапожковского уѣзда, Одоовщина тожь, — *Теодоръ Левитовъ*; въ селѣ Остаповѣ, рязанскаго уѣзда, — *Шикита Виноградовъ*; въ селѣ Березовѣ, тогожь уѣзда, — *Иоаннъ Удѣшинскій* и въ пригородней приходской школѣ г. Сапожка Скорбященской градской церкви священникъ *Константинъ Соборовъ*.

— *Прислано* въ консисторію, въ помощь бѣдствующимъ семействамъ въ Герцеговинѣ, Босніи и Старой Сербіи: благочиннымъ села Урусова, рязанскаго уѣзда, священникомъ *Махаиломъ Дядьковымъ* — 10 р.; села Полянъ, рязанскаго уѣзда, священникомъ *Николаемъ Добромисловымъ* — 27 р. 53 к.; протоіереемъ скопинскаго собора *Иоанномъ Антзитровымъ* — 46 р. 55 к.; протоіереемъ донковскаго собора *Стефаномъ Ятровымъ* — 41 р.; благочиннымъ села Митина, касимовскаго уѣзда, священникомъ *Василіемъ Филоновымъ* — 44 р. 64 к.; протоіереемъ рязанскаго собора *Александромъ Свѣтловымъ* — 102 р.; игуменьей *Михайловскаго женскаго монастыря Райсою* — 103 р. и неизвѣстнымъ *Жертвователемъ* — 10 р.

— *Въ рязанской духовной консисторіи слушано* дѣло, *присланное* въ оную Судебнымъ слѣдователемъ рязанскаго окружнаго суда, сапожковского уѣзда, 2-го участка, при отношеніи отъ 31-го поля сего 1875 года, за № 701-мъ, о крестьянахъ села Коровки, *Петрѣ Мастяевѣ* и *Андрѣи Першинѣ*, обвиняемыхъ въ неоказаніи уваженія обрядамъ православной Церкви, и при погребеніи крестьянки того села *Меланіи Бѣлолапотковой*, изъ котораго видно, что дѣло сіе началось съ донесенія священника отъ села Коровки *Николая Преображенскаго* на имя михеевскаго волостнаго правленія по тому, что на третій день Пасхи, во вторникъ, послѣ совершенія отпѣванія, гробъ съ тѣломъ умершей — крестьянки *Меланіи Бѣлолапотковой* изъ церкви былъ отнесенъ родственниками на кладбище. По обшеченіи въ могилу, крестьяне-раскольники, *Мастяевы* и *Першины*, гробъ сей раскрыли, землю изъ него вытряхнули, вѣнецъ и грамату разрѣшительной молитвы разодрали, бросивъ оныя подъ гробъ, а вмѣсто ихъ положили лѣстовку, употребляемую раскольниками, на томъ основаніи, что умершая, будтобы, принадлежала къ расколу. Предварительное слѣдствіе, произведенное Судебнымъ слѣдователемъ, по заявленію священника *Преображенскаго*, показало, что означенное преступленіе действительно совершено крестьянами-раскольниками, *Мастяевымъ* и *Першинымъ*, а по справкѣ оказалось, что умершая крестьянка *Меланія Θεодотова Бѣлолапоткова* всегда

принадлежала къ православной Церкви, потому что крещена и вѣнчана въ церкви, ежегодно, до смерти, бывала у исповѣди и причастія, соблюдала обряды оной и погребена по уставу святой Церкви причтомъ приходской церкви села Коровки. По соображеніи сихъ обстоятельствъ съ существующими на сей случай законами, консисторія нашла, что означенные крестьяне-раскольники за сдѣланный ими противозаконный поступокъ подлежатъ уголовной отвѣтственности, на основаніи II ч. ст. 196 уложенія о наказаніяхъ. А потому *положила*: 1) увѣдомить о семъ судебнаго слѣдователя сапожковскаго уѣзда, 2-го участка, съ возвращеніемъ слѣдственнаго дѣла о крестьянахъ — раскольникахъ Мастяевѣ и Першинѣ, для дальнѣйшаго произведенія судебнаго изслѣдованія о нихъ, съ прошеніемъ о послѣдующемъ увѣдомленіи, для донесенія свѣтѣйшему Синоду, согласно указу онаго отъ 17 октября, за № 2731. 2) Священнику Николаю Преображенскому, за недонесеніе Его Высокопреосвященству тотъ-часъ же по совершеніи крестьянами — раскольниками означеннаго выше поруганія надъ обрядами православной Церкви, сдѣлать строгій выговоръ въ присутствіи консисторіи, съ подпискою, чтобы онъ впредь строго исполнялъ законный порядокъ о своевременномъ донесеніи Его Высокопреосвященству о подобныхъ произшествіяхъ. 3) Объ этомъ подтвердить и причтамъ всѣхъ церквей, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, чтобы мѣстные благочинные имѣли строгое наблюденіе за исполненіемъ сего причтами и о непослушныхъ доносили Его Высокопреосвященству. На протоколѣ консисторіи по сему дѣлу послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „*Ноября 17. Утверждается.*“

Г. начальникъ рязанской губерніи отношеніемъ своимъ отъ 17 октября сего 1875 года, за № 3379-мъ, довелъ до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, что 19 минувшаго сентября умеръ скоропостижно крестьянинъ села Калитинки, рязанскаго уѣзда, Сидоръ Яковлевъ. По произведенному становымъ приставомъ дознанію обнаружено, что Яковлевъ умеръ отъ чахотки, которою былъ боленъ довольно долгое время, почему приставъ сообщилъ мѣстному села Екимовскаго священнику Іоанну Муравьеву о преданіи тѣла Яковлева землѣ по христіанскому обряду; но священникъ Муравьевъ отъ совершенія обряда погребенія отказался безъ полученія за это пяти рублей, заплатить которые родные умершаго, по бѣдности и по случаю бывшаго у нихъ пожара, были не въ состояніи. Послѣ посланнаго становымъ приставомъ священнику Муравьеву вторичнаго отношенія о погребеніи, онъ Муравьевъ лично явился къ приставу и подтвердилъ свой отказъ. Рязанское уѣздное

полицейское управление, въ виду 921 ст. уст. мед. полиц. и 859 ст. улож. о наказ., о поступкѣ священника Муравьева сообщило 15 октября, за № 11668, на распоряженіе рязанской духовной консисторіи.

Вслѣдствіе сего онъ, начальникъ губерніи просить Его Высокопреосвященство обратить вниманіе на поступокъ священника Муравьева и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать распоряженіе къ устраненію на будущее время подобныхъ уклоненій священниковъ отъ исполненія прямыхъ ихъ Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержания: обязанностей.

По сему отношенію резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 октября сего года священникъ Муравьевъ вызванъ былъ въ духовную консисторію для объясненія, и такъ какъ священникъ Муравьевъ въ объясненіи своемъ достаточныхъ основаній къ оправданію своему не представилъ; то консисторіею было опредѣлено о поступкѣ священника Муравьева произвести слѣдствіе; но состоявшійся по сему дѣлу журналъ Его Высокопреосвященствомъ не утвержденъ, а на журналъ семъ послѣдовала резолюція такого содержанія: Дек. 3 „1) Священнику *Г. Муравьеву* сдѣлать строгое внушеніе. 2) *Взъ предостереженіе* другихъ извѣстіе о семъ обстоятельстве напечатать (и печатается) въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ рязанскаго епархіальнаго комитета миссіонерскаго общества.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ поступило: 1) членскихъ взносов за 1875 г. — отъ священника *Василія Некрасова* — 3 р., отъ жены его *Анастасіи Некрасовой* — 3 р., отъ церковнаго старосты *Митрофана Рябакина* — 3 р., отъ помощника старосты *Егора Сафронова* — 3 р., отъ крестьянъ: *Ильи Кислина* — 3 р., *Лаврентія Зенина* — 3 р., и *Теодора Коршунова* — 3 р., отъ благочиннаго, священника *Гавріила Кудрявцева* — 3 р., отъ сапожковскаго купца *Н. Горбачева* — 3 р., отъ ряжскаго купца *В. Телялѣева* — 3 р., отъ священника *Лавра Некрасова* — 3 р., и отъ священника *Андрея Смирнова* — 3 р. 2) *Единовременнаго пожертвованія* отъ священника г. *Михайлова Павла Спасскаго* — 4 р.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губер. правленія.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 8.

Содержаніе:—Рязань 5 декабря 1875 года.—Св. пророкъ Давидъ и его книга
(Продолженіе)—Объявленія.

Рязань, 5 декабря 1875 года.

Между многими вопросами, которыми занимается наше духовенство во время епархіальнаго сѣзда, не излишне было бы обратить вниманіе и на то, что слѣдуетъ предпринять къ поднятію и возвышенію нравственности народа. Земство заботится объ улучшеніи внѣшняго благосостоянія общества, открываетъ школы, строитъ больницы, учреждаетъ разныя благотворительныя заведенія, и т. п. Наше духовенство тоже заботится о благосостояніи, если не всего общества, то, по крайней мѣрѣ, своего сословія, своихъ дѣтей, вдовъ, сиротъ и т. п. Мы отдаемъ полную справедливость и за то, что оно сдѣлало въ послѣдніе годы. Но все это касается самого же духовенства, и если оно рѣшилось сдѣлать то или другое улучшеніе, то только потому, что этого требовать, такъ сказать, настоятельная нужда и интересы самого же духовенства. Правда, своя рубашка ближе къ тѣлу и каждый заботится прежде всего о самомъ себѣ; но неужели, заботясь о себѣ, не слѣдуетъ заботиться и о другихъ? Неужели всѣ интересы духовенства должны ограничиваться одною только средою духовенства? Ужь если кто, то это оно должно стоять ближе всѣхъ другихъ сословій къ обществу и по своему призванію, и по своему положенію; если чьи интересы должны обобщаться съ интересами общества, то это именно духовенства: потому что, по своему призванію, оно долж-

но нравственно вліять на общество и своимъ вліяніемъ содѣйствовать возвышенію его, что возможно только при самомъ тѣсномъ сближеніи съ нимъ; а по своему положенію, духовенство находится въ полной зависимости отъ общества въ матеріальномъ отношеніи, такъ что упадокъ общества въ какомъ бы-то нибыло отношеніи — въ нравственномъ ли, или матеріальномъ — тотчасъ же отражается и на матеріальномъ благосостояніи самого духовенства. Кто не вѣруетъ въ Бога, тотъ не признаетъ и духовенство; а кто вѣруетъ въ Бога, да бѣденъ, тотъ хотя и уважаетъ духовенство, но не можетъ помочь ему.

Представленное нами положеніе духовенства связываетъ его самыми тѣсными узами съ интересами общества. А интересъ общества заключается въ возвышеніи общественнаго благосостоянія какъ съ матеріальной, такъ и съ духовной стороны. Какимъ же образомъ духовенство можетъ вліять на благосостояніе общества?

Излишнимъ считаемъ доказывать, что христіанство есть самый главный и сильный двигатель челоуѣчества къ благосостоянію въ обширномъ смыслѣ этого слова. Исторія это вполне доказала: неизмѣнный спутникъ христіанства — это культура челоуѣчества. Убѣдиться въ этомъ не трудно: тамъ, гдѣ процвѣтаетъ христіанство, процвѣтаетъ и цивилизація въ полномъ смыслѣ этого слова. Сравните образованные народы Европы и Америки съ полудикими племенами Африки и обитателями Азии, и это сравненіе нагляднымъ образомъ убѣдитъ въ справедливости сказаннаго. Посмотримъ на самое начало христіанства: какъ оно было слабо въ первое время, и, однакожь, какъ оно возрасло въ непобѣдимую силу, какъ оно создало и скрѣпило новое общество. Съ полною увѣренностію и со всею справедливостію слѣдуетъ сказать, что и въ настоящее время то общество сильно и непобѣдимо, которое основано на самыхъ прочныхъ началахъ — началахъ христіанства, то общество и благоденствуетъ, наслаждается спокойствіемъ, миромъ, и плодами честнаго труда, которое твердо держится этихъ началъ. И если бы возможно было осуществить тотъ идеалъ, который предлагаетъ намъ христіанство, то на землѣ водворился бы рай и блаженство.

Мы пришли къ тому заключенію, что христіанство, собственно говоря, созидастъ счастье на землѣ, христіанство служитъ источникомъ всеобщаго благоденствія и благосостоянія, по мѣрѣ осуществленія его идеаловъ. А на комъ лежитъ священная обязанность и призваніе поддерживать христіанскія начала въ обществѣ, какъ не на духовенствѣ? А если такъ, то духовенство своимъ нравственнымъ вліяніемъ на общество можетъ содѣйствовать бла-

госостоянію общества, можетъ оказать ему незамѣнимую услугу, такую услугу, которая не будетъ забыта ни предъ Богомъ, ни предъ людьми.

Является теперь вопросъ: какимъ образомъ духовенство можетъ сдѣлать это. Не исчисляя всѣхъ способовъ, мы укажемъ здѣсь на одинъ и притомъ самый легкій и удобоисполнимый, именно: на содѣйствіе къ распространенію книгъ св. писанія въ народѣ.

Какъ же духовенство можетъ сдѣлать это? Весьма легко: достаточно ему только оказать свое содѣйствіе одному обществу, съ которымъ мы и намѣрены познакомить своихъ читателей.

Высочайше утвержденное общество для распространенія св. Писанія въ Россіи.

Съ 1863 года у насъ въ Россіи существуетъ общество для распространенія св. Писанія. Задача этого общества состоитъ въ томъ, чтобы какъ можно болѣе содѣйствовать распространенію книгъ св. Писанія въ народѣ. Уставъ общества Высочайше утвержденъ съ 1869 года.

Благодаря усердной дѣятельности членовъ общества, успѣхъ распространенія книгъ св. Писанія быстро возрастаетъ съ каждымъ годомъ, такъ что въ теченіи пяти лѣтъ (1869—1874 г.) распространено въ народѣ 286,437 экземпляровъ, а съ 1863 г. по 1873 г. — 372,017 экземпляровъ.

Изъ прилагаемой нами здѣсь таблицы читатель можетъ видѣть самъ успѣхъ быстрого возрастанія потребности книгъ св. Писанія для народа: въ 1863 г. распространено 19,591 экз.

1870	—	—	—	42,841	—
1871	—	—	—	72,867	—
1872	—	—	—	84,976	—
1873	—	—	—	66,162	—

286,437 экз.

Такой успѣхъ отчасти объясняется необыкновенною дешевизною самыхъ книгъ св. Писанія, сдѣлавшихся доступными для всѣхъ бѣдняковъ, а съ другой стороны зависитъ отъ безкорыстной и неутомимой дѣятельности книгоношъ, посвятившихъ себя такому благому дѣлу, какъ распространеніе книгъ св. Писанія въ народѣ.

Необыкновенной дешевизнѣ книгъ нужно удивляться: Новый Завѣтъ, въ русскомъ переводѣ, съ указателемъ церковныхъ чтеній на всѣ дни года, въ коленкоровомъ переплетѣ, стоитъ только 30 к., русскій Псалтирь въ коленкорѣ стоитъ 20 к. Весь Ветхій

Завѣтъ въ русскомъ переродѣ продается за 2 рубля. Одинъ переплеть стоитъ дороже, чѣмъ указанная книга. Четвероевангеліе, напримѣръ, въ 32 д. въ коленкорѣ стоитъ только 10 к. Кто, при такой дешевизнѣ, не въ состояніи будетъ приобрести для себя экземпляръ Четвероевангелія въ русскомъ переводѣ?!

Чтобы судить объ успѣхѣ дѣятельности книгоношъ, мы представимъ для читателей слѣдующія данныя: одинъ книгоноша С. въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ продалъ до 11,000 экзempl. св. Писанія (Отчетъ за 1861 г., 26 стр.). Дѣятельный членъ—книгоноша въ одномъ лагерѣ подъ Батуринымъ продалъ до 900 экз. Новаго Завѣта (стр. 37). Всего же онъ распространилъ въ 1871 году 5,981 экз. св. Писанія. Другой членъ—сотрудникъ, отставной матросъ Г., по однимъ казармамъ распространилъ въ самое короткое время 2,096 экзemplар. Членъ—сотрудникъ, отставной матросъ С., въ теченіи десяти мѣсяцевъ 1871 года распространилъ 5,736 экз. Членъ—сотрудница, старушка Ф—ва, не смотря на страданіе больной (сломанной) ноги, продаетъ до 100 экзempl. въ мѣсяць. А всего она распространила въ 1871 году 1378 экз. св. Писанія. Другая же членъ—сотрудница В. продала по казармамъ, питейнымъ домамъ до 2,464 экз. Всѣми (6-ю) книгоношами распространено въ 1871 году 19,337 экз. (стр. 43). Въ 1870 году старушка Ф—ва, не смотря на свои 80 лѣтъ и свое калѣчество, продала 2,480 экз. Слова Божія исключительно въ одномъ Петербургѣ (Отч. 1870 г., стр. 59). Въ 1873 году члены—книгоноши распространили слѣдующее количество книгъ св. Писанія: А. Б. Форгамеръ въ четыре мѣсяца 2,280.

В. Гапсонъ	въ 11 мѣсяцевъ	1,443
О. И. Селяковъ	въ 11 мѣсяцевъ	8,164
Я. Тиденбергъ	въ 12 мѣсяцевъ	1,783
С. П. Филиппова	въ 11 мѣсяцевъ	1,073
А. В. Ларионова	въ 12 мѣсяцевъ	1,314
Е. В. Савинская	— —	1,232
О. И. Шеманъ	— —	1,835

Итого 19,124.

Нельзя не радоваться особенному сочувствію свѣтскихъ лицъ доброду и полезному дѣлу распространенія св. книгъ св. Писанія въ народѣ. Въ 1871 году ими распространено до 24,316 экзemplаровъ (Отч. 1871 г., стр. 21—22). Нельзя также не отнестись сочувственно и къ тому явленію, что съ распространеніемъ извѣстія о столь благотѣльномъ обществѣ, принимаютъ живое участіе въ распространеніи книгъ св. Писанія и лица духовнаго

званія. Въ 1871 году распространено сотрудниками и корреспондентами изъ лицъ духовныхъ 4592 экз. св. Писанія (стр. 21). Въ отчетѣ за 1873 годъ общество „дорожа содѣйствіемъ православнаго духовенства“ съ удовольствіемъ упоминаетъ, что въ числѣ 154 корреспондентовъ, коимъ доставлены были св. книги, находилось 54 лица духовнаго сана и одна духовная консисторія» (стр. 31).

Принимая во вниманіе соразмѣрную численность духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, мы не можемъ не радоваться участію, какое принимаетъ духовенство въ распространеніи книгъ св. Писанія въ народѣ. Правда, оно обязано по самому призванію своему содѣйствовать столь доброму и полезному дѣлу, а потому, если смотрѣть на представленную нами статистику лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, принимающихъ участіе въ распространеніи книгъ св. Писанія, съ этой точки зрѣнія, то можно бы желать и ожидать большаго сочувствія отъ духовенства такому святому дѣлу. Но съ другой стороны въ оправданіе духовенства можно представить его незнакомство съ самымъ обществомъ, Высочайше утвержденнымъ, для распространенія книгъ св. Писанія въ Россіи. Пробѣгая списокъ членовъ сотрудниковъ—корреспондентовъ этого общества за 1873 годъ, мы не нашли ни одного духовнаго лица изъ рязанской губерніи. Вся наша рязанская губернія выразила свое сочувствіе дѣлу общества только въ лицѣ четырехъ человекъ, изъ которыхъ одинъ (Николай Степановичъ Угрехелидзе) находится въ г. Рязскѣ, другой (Михаилъ Ивановичъ Тарасовъ) въ г. Донковѣ, а остальные два (Василій Ивановичъ Полотинцевъ и Сергѣй Ильичъ Бочарниковъ) въ г. Зарайскѣ. Этотъ фактъ, что во всей рязанской губерніи не нашлось изъ духовенства ни одного члена—сотрудника общества распространенія книгъ св. Писанія въ Россіи, тогда какъ изъ свѣтскихъ лицъ оказалось четыре члена—сотрудника, можетъ говорить и не говорить противъ духовенства; потому что съ одной стороны страннымъ представляется то обстоятельство, что лица, которыя должны бы снимать примѣръ съ духовенства, сами служатъ примѣромъ для него въ этомъ дѣлѣ, а съ другой стороны этимъ лицамъ, безъ всякаго сомнѣнія, предстояло болѣе возможности какъ познакомиться съ самымъ обществомъ, такъ и содѣйствовать ему, чѣмъ лицамъ духовнаго званія.

Въ виду того, что „общество особенно дорожитъ содѣйствіемъ лицъ духовнаго званія“ (Отч. 1871 г., стр. 12), мы считаемъ своимъ долгомъ познакомить наше духовенство съ Высочайше утвержденнымъ обществомъ и пригласить его къ содѣйствію въ столь святомъ дѣлѣ. Читая отчеты общества, нельзя не замѣтить, съ

какою радостію оно извѣщаетъ о приобрѣтеніи новыхъ членовъ — корреспондентовъ изъ духовенства: „намъ пріятно заявить, пишется въ отчетѣ за 1871 годъ (стр. 12), что въ 1871 году еще 26 лицъ духовнаго званія вступили въ составъ общества или въ сношеніе съ нимъ.“ Но еще съ большимъ уваженіемъ и радостію оно относится къ содѣйствию нашихъ монастырей: „наконецъ мы можемъ записать, говорится въ томъ же отчетѣ (стр. 11), въ нашу лѣтопись начало нашихъ сношеній съ монастырскими обителями, положенное въ семъ (1871) году настоятелемъ второкласснаго Феодоровскаго городецкаго монастыря. Получивъ на одной изъ желѣзныхъ дорогъ отчетъ нашъ отъ одного изъ нашихъ членовъ, о. настоятель писалъ намъ сочувственное письмо, въ коемъ выразилъ желаніе послужить „сколько возможно въ этомъ святомъ дѣлѣ,“ среди населенія балахнинскаго уѣзда нижегородской губ., зараженной расколомъ. (По его требованію ему было выслано для опыта нѣкоторое количество книгъ.) Мы не можемъ не выразить, говорится въ томъ же отчетѣ, при настоящемъ случаѣ, испытываемую обществомъ, радость въ виду положеннаго благаго начала и желаніе, чтобы и другія св. обители послѣдовали доброму примѣру, въ томъ убѣжденіи, что стекающіяся въ наши отечественные монастыри массы богомольцевъ представляютъ прекрасный случай къ распространенію слова Божія.“

Какъ много дорожитъ общество сочувствіемъ духовныхъ лицъ, это можно видѣть ужъ изъ того, что въ числѣ важнѣйшихъ постановленій общихъ собраній общества находится и такое: „годовой отчетъ общества препроводить ко веѣмъ епархіальнымъ епископамъ при письмѣ, чтобы представить дѣло общества вниманію и благоусмотрѣнію архипастырей Церкви“ (8 мая) (Отчетъ за 1873 г. стр. 15 постан. 4 е). Такое постановленіе и было приведено въ исполненіе въ 1873 году. Результатомъ этого было слѣдующее: „отъ пяти архіепископовъ и пяти епископовъ получены были сочувственные отвѣты; въ томъ числѣ отъ нѣкоторыхъ, вмѣстѣ съ архипастырскимъ благословеніемъ, присланы были и денежныя пожертвованія на дѣло общества. Милостивое вниманіе архипастырей, пишется въ томъ же отчетѣ, служитъ не малымъ ободреніемъ для общества, поставившаго себѣ задачею служить православной паствѣ, облегчая желающимъ приобрѣтеніе Слова Божія“ (Отч. 1873 г., стр. 18).

Въ судибѣ общества принимаютъ живѣйшее участіе все, начиная съ Высочайшихъ особъ, и это ясно указываетъ на значеніе самого общества. „Мы почитаемъ себя счастливыми, пишется въ отчетѣ за 1871 годъ, что можемъ начать нашъ отчетъ извѣстіемъ

о пожертвованіяхъ, которыя соизволили сдѣлать, въ истекшемъ году, въ пользу нашего общества: Его Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Нашъ Монархъ, Ея Императорское Величество, Государыня Императрица, Ихъ Императорскія Высочества-Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Его Супруга, Великіе Князья: Владимиръ, Алексій, Сергій и Павелъ Александровичи, Великая Княжна Марія Александровна, Великій Князь Константинъ Николаевичъ, Великая Княжна Вѣра Константиновна, Великая Княгиня Марія Николаевна, Великая Княгиня Елена Павлова, Принцъ Петръ Георгиевичъ Ольденбургскій и Ея Королевское Величество, Королева Виртембергская Ольга Николаевна“

„Съ благоговѣнною признательностію принимая сіи Высочайшія пожертвованія, общество находитъ въ нихъ для себя одобреніе и поощреніе къ ревностному продолженію начатаго дѣла“ (стр. 4—5).

Нельзя не согласиться, что такое живое участіе, выраженное въ пожертвованіяхъ Высочайшими лицами, не осталось безъ добрыхъ послѣдствій. Примѣръ ихъ повліялъ на другихъ и вызвалъ дѣятельное сочувствіе въ многихъ. Такъ, на примѣръ, „святѣйшій Синодъ и состоящее при немъ хозяйственное управленіе продолжаютъ оказывать обществу постоянную поддержку и съ особеннымъ вниманіемъ и милостію относятся къ его нуждамъ. Въ 1871 году, по ходатайству общества объ отпускъ ему нѣкотораго количества книгъ въ запасъ, за неимѣніемъ послѣдняго, св. Синодъ разрѣшилъ отпустить обществу, для участія въ выставкѣ, различныхъ книгъ св. Писанія въ кредитъ на сумму до 7300 руб., поставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ обществу непремѣнную обязанностію уплатить тѣ деньги въ теченіе 1872 года“ (Отч. 1871 г., стр. 5—6).

Управленіе московской политехнической выставки съ полнымъ сочувствіемъ уступило обществу въ 1871 году на выставкѣ мѣсто для продажи на оной книгъ св. Писанія. Затѣмъ, правленіе желѣзныхъ дорогъ доставляетъ бесплатные билеты книгоношамъ, чтобы они могли безпрепятственно распространять Слово Божіе во всѣхъ краяхъ Россіи. Училищные совѣты также начинаютъ принимать живое участіе въ обществѣ. Еще въ 1871 году пять совѣтовъ (изъ 386 ти) вошли въ сношеніе съ обществомъ. Изъ 386 губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ тринадцать вошли въ сношеніе съ обществомъ еще въ 1870 году и свое сочувствіе выразили въ томъ, что потребовали отъ него значительное количество книгъ св. Писанія, которыя въ скоромъ времени и распродали (Отч. 1870 г., стр. 12). Съ сочувствіемъ отвесили къ обществу и выразили свое живѣйшее содѣйствіе ему начальники отдѣль-

ныхъ частей войска, больничныя управленія, управление с.-петербургскаго воспитательнаго дома (Отч. 1871 г.), калужская губернская земская управа, попечительный комитетъ вятской публичной библиотеки и музея, попечитель московскаго учебнаго округа, новгородская земская учительская семинарія, главный священникъ кавказской армии и др. (Отч. 1873 г.).

Нельзя не обратить вниманія и на дѣятельность нѣкоторыхъ священниковъ, выразившихъ полное сочувствіе обществу. Примѣры ихъ поучительны, а потому мы считаемъ своимъ долгомъ познакомить съ ними своихъ читателей.

Одинъ священникъ изъ варшавской епархіи обратился въ общество съ слѣдующимъ заявленіемъ: „познакомившись съ отчетомъ общества за 1871 г., я рѣшился, съ соизволенія своего начальства, обратиться къ нему съ покорнѣйшею просьбою принять меня въ число членовъ—сотрудниковъ, для чего и прилагается при семъ 5 руб. членскаго взноса за 1873 годъ, и дать мнѣ необходимое количество экземпляровъ книгъ св. Писанія, для устройства при ввѣренной мнѣ церкви склада. Такой складъ въ моемъ приходѣ крайне необходимъ... Потребность въ чтеніи книжекъ божественныхъ такъ велика здѣсь, что осенью 1872 г. въ одну недѣлю я распродалъ 50 экз. Новаго Завета на русскомъ языкѣ и столько же Псалтирей. Послѣ такой распродажи ко мнѣ постоянно обращаются за этими св. книгами. Но предполагая образовать при своей церкви складъ св. Писанія, я имѣю въ виду не столько своихъ православныхъ прихожанъ, сколько ту массу темнаго въ дѣлѣ вѣры уніатскаго народа, среди котораго Господь судилъ мнѣ жить. Эта масса коснѣетъ почти въ полуязыческомъ мракѣ... Къ счастію молодое поколѣніе этого народа мало по малу образуется въ народныхъ училищахъ и усвоитъ себѣ грамотность. Долгъ всякаго русскаго человѣка воспользоваться этимъ обстоятельствомъ и дать возможныя средства этому темному народу узнать существо вѣры“ (Отч. 1873 г., стр. 19—20).

Другой сельскій священникъ гродненской губерніи В., провождая въ общество 15 рублей на св. книги, пишетъ (10 октября): „прочитавъ годовой отчетъ общества изданія 1871 года, возрадовалось сердце мое столь благой и необходимой дѣли общества. Тотчасъ и у меня зародилась подобная мысль распространенія Слова Божія между учившимися и обучающимися дѣтьми бѣдныхъ поселанъ въ народной школѣ... По долгу пастыря я усердно желаю бы въ этомъ благомъ дѣлѣ общества оказать свое возможное содѣйствіе въ распространеніи книгъ св. Писанія.

Въ 1873 году изъ 337 членовъ, какъ дѣйствительныхъ, такъ равно сотрудниковъ и сотрудницъ, состояло въ обществѣ лицъ духовнаго званія: одинъ преосвященный (Наванайль, епископъ новомиргородскій, викарій херсонской епархіи), одинъ архимандритъ (Михаиль, профессоръ московской духовной академіи), шесть протоіереевъ, сорокъ священниковъ, три іеромонаха, четыре дѣкона и три пастора. Такимъ образомъ число всѣхъ лицъ духовнаго званія, состоявшихъ членами общества, въ 1873 году простиралось до 58 человекъ, включая сюда и трехъ пасторовъ.

Въ виду повсемѣтнаго и всегородняго сочувствія общества и главнымъ образомъ въ виду неизмѣримой пользы, неизлишне было бы и нашему духовенству выразить свое сочувствіе и содѣйствіе столь благодѣтельному обществу. Содѣйствіе же это легко можетъ быть выражено: по 9 § Высочайше утвержденнаго устава, „общество принимаетъ на себя учрежденіе, по мѣрѣ возможности, и съ разрѣшенія духовнаго вѣдомства, небольшихъ книжныхъ складовъ при церквахъ, для распространенія св. Писанія въ народъ чрезъ церковныхъ сторожъ или другихъ довѣренныхъ лицъ“. Общество отпускаетъ книги на комиссію (постановл. 28 марта 1873 г.). „Общество придерживается принципа продажи св. книгъ на томъ основаніи, что купленная книга болѣе цѣнится; — но для того, чтобы и недостаточный человекъ могъ легко приобрести себѣ Евангеліе, общество предлагаетъ свои книги по *крайне умеренной цѣнѣ*, такъ что выручаемая за нихъ деньги далеко не покрываютъ всѣхъ расходовъ общества.

Дарятся св. книги лишь въ исключительныхъ случаяхъ, — наприм. совершенному бѣдняку, у котораго не найдется и нѣсколькихъ копѣекъ, чтобы купить себѣ Евангеліе, — или въ тюрьмы, больницы, богадѣльни, бѣдныя школы, по мѣрѣ средствъ общества. Для того, чтобы книги всюду могли быть продаваемы по одной и той же дешевой цѣнѣ, общество, для желающихъ, принимаетъ пересылку ихъ на свой счетъ. Принято за правило отпускать книги лишь переплетенныя: переплетенныя книги лучше сохраняются и къ тому же общество имѣть, конечно, возможность переплестъ книгу несравненно дешевле, нежели частное лицо“ (Отч. 1873 г., стр. 13).

При столь благоприятныхъ условіяхъ со стороны общества нашему духовенству не трудно было бы образовать складъ книгъ св. Писанія при семинаріи или консисторіи. Два раза въ годъ представители духовенства собираются въ Рязань на училищный и обще-епархіальный сѣздъ, и чего стоило бы каждому священнику захватить съ собою нѣсколько экземпляровъ книгъ св. Писанія. Въ настоящее время почти во всѣхъ селахъ открываются

народныя школы, гдѣ Слово Божіе должно служить первою основою народнаго образованія. А есть школы, въ которыхъ число питомцевъ далеко превышаетъ сотню. Сколько, такимъ образомъ, можно бы распространить книгъ св. Писанія въ народѣ?

Скажутъ, что нельзя навязывать мальчику книгу. Мы согласны, что было бы крайне неразумно употреблять здѣсь какія-бы то ни было принудительныя мѣры; но и безъ всякихъ принужденій воспитанники стали бы покупать книги св. Писанія. Чтобы понавыкнуть въ чтеніи, необходимо имѣть подъ руками книгу. Что же можетъ быть лучше по содержанію и дешевле по цѣнѣ Евангелій въ русскомъ переводѣ? Все Четвоевангеліе въ коленкоровомъ переплетѣ стоитъ только 10 коп.—цѣна невѣроятно дешевая! Что можетъ быть дешевле этого?

„Мы твердо убѣждены, говорится въ отчетѣ за 1871-й годъ (стр. 4), что только при участіи священнослужителей дѣло распространенія познанія Слова Божія, этой насущной потребности всякаго времени, нашего же въ особенности, можетъ пустить глубокіе и прочныя корни въ народѣ нашемъ и послужить къ его нравственному обновленію.“ Дѣйствительно, кто можетъ стоять ближе къ народу въ этомъ отношеніи, какъ не духовенство? Кто можетъ болѣе вліять на него въ этомъ дѣлѣ, какъ не пастыри Церкви? И сколько труда будетъ для священника сказать нѣсколько словъ поселянину и побудить его приобрести для себя столь драгоценную книгу, какъ Евангеліе!

Да если бы и пришлось потрудиться нашему пастырю для такого дѣла, то неужели онъ можетъ тяготиться этимъ? Неужели въ немъ нѣтъ ни одной искры православныхъ побужденій служить безкорыстно ближнему и притомъ въ столь святомъ дѣлѣ, которое составляетъ его долгъ и призваніе, какъ распространеніе Слова Божія въ народѣ? Нужно предположить крайнюю грубость, корытолюбіе и эгоизмъ въ нашемъ духовенствѣ, если признать его безучастнымъ въ столь святомъ дѣлѣ, въ которомъ принимаютъ живѣйшее участіе лица свѣтскаго званія! Но мы вполне убѣждены, что наше духовенство не дошло еще и едва ли достигнетъ когда либо до такого грубаго матеріализма!

СВ. ПРОРОКЪ ДАНИИЛЬ

и его книга.

(Продолженіе).

Предуказаніе тяжчайшихъ временъ для Церкви Божіей, или для народа Господня (11, 21—12, 3).

Съ 21 ст. 11 гл. начинается предъизображеніе характера и дѣятельности князя, который въ своихъ стремленіяхъ къ господству употребить все средства хитрости и силы и въ своей враждѣ противъ святаго завѣта не будетъ знать никакого предѣла. Это изображеніе распадается на два (ст. 21—35 и 36—12, 3), обозначающія собою два періода владычества князя, причемъ въ первомъ отдѣленіи князь боговраждебный изображается какъ ветхозавѣтный врагъ Церкви, а во второмъ какъ новозавѣтный антихристъ. Частіе, въ первомъ отдѣленіи раскрывается прежде всего постепенное усиленіе и возрастаніе власти князя, причемъ представляется и общая характеристика и его дѣятельности (ст. 21—24), затѣмъ какъ бы въ уясненіе этой характеристики изображаются: борьба князя съ царемъ южнымъ изъ — за господства (25—27), его вражда противъ народа завѣта, имѣвшая дойти до оскверненія святилища чрезъ прекращеніе постояннаго при храмѣ богослуженія и водвореніе мерзости заустенія (28—32) и наконецъ дѣйствіе и слѣдствія этой вражды для народа Божія (32—35). Изображаемый въ этомъ отдѣленіи князь есть тотъ же самый врагъ народа Господня, который въ гл. 8, 9—13 и 23—25 предуказанъ подъ образомъ малаго рога. Его возрастаніе въ силѣ и общая характеристика его дѣятельности такъ раскрываются въ откровеніи: „И возстанетъ на мѣсто его (т. е. предшествовающаго царя Селевка Филопатора) ⁽¹⁾ презрѣнный“ т. е. и по своему нравственному достоинству человекъ ничтожный, и по своимъ правамъ недостойный престола и потому не находящій для себя ни въ комъ признанія себя въ царскомъ достоинствѣ, — такой именно, которому „не воздадутъ царскихъ почестей“, котораго не признаютъ достойнымъ занять царскій престолъ, вслѣдствіе чего „онъ

(1). Слав. съ пер. LXX: во уготованіи его, т. е. станетъ на царствѣ предшественника своего.

прійдетъ“, или войдетъ на царство „безъ шума (2) (незамѣтно, неожиданно, когда никто того и не предполагаетъ) и лестію овладѣетъ царствомъ,“ употребляя въ словахъ и дѣлахъ хитрой и коварный обманъ. Захваченное такимъ способомъ царство онъ укрѣпитъ за собою прочно. Всѣ враждебныя для него „всепотопляющія полчища будутъ потоплены и сокрушены имъ;“ и не только враги будутъ сокрушены, но „даже и вождь завѣта (не тотъ или другой въ отдѣльности вождь, а вообще вождь, или собственно вожди союза). Это послѣднее произойдетъ такъ: съ тѣхъ самыхъ поръ,“ какъ онъ вступитъ въ союзъ съ нимъ, онъ будетъ дѣйствовать обманомъ, (3) выйдеть“, какъ непріятель, съ войскомъ противъ такого князя „и одержитъ верхъ съ малымъ народомъ“. Способъ, какимъ онъ одержитъ верхъ, будетъ состоятъ въ слѣдующемъ: „неожиданно и притомъ въ плодоснѣйшія страны войдетъ, и совершитъ то, чего не дѣлали отцы его и отцы отцовъ его,“ а именно: „добычу, награбленное имущество и богатство будетъ расточать (во вредъ) имъ“ (т. е. странамъ). Для того, чтобы вполне подчинить себѣ эти страны, „онъ будетъ имѣть замыслы свои на крѣпости“ (4) (странъ), но такая дѣятельность продолжится только до извѣстнаго, строго опредѣленнаго времени, съ наступленіемъ котораго она прекратится (20—24).

Послѣдующіе стихи (25—27) изображаютъ удачную борьбу пріобрѣтшаго силу и власть, хитраго и коварнаго царя сѣвернаго съ царемъ южнымъ. Такъ какъ подъ этимъ хитрымъ царемъ разумѣется Антиохъ Епифанъ, вступившій на престолъ, хитро устранивъ законнаго наследника его, сына филопаторова Димитрія, бывшаго въ это время заложникомъ въ Римѣ, уничтоживъ покушенія на престолъ государственнаго казначея Илюдора, убійцы селевкова и предотвративъ происки на тотъ же престолъ со стороны египетской царицы и вмѣстѣ своей сестры Клепатры въ пользу сына ея малолѣтняго, египетскаго царя Птолемея Филометора; то подъ войною сѣвернаго царя съ южнымъ разумѣется та война Антиоха Епифана съ Птолемеемъ Филометоромъ, которая съ яснымъ указаніемъ на ст. 25—27 откровенія изображается въ 1 Макк. кн. (1. 16—19). А она такъ изображается въ откровеніи: достигнувъ власти и укрѣпившись въ силѣ, „возбудитъ

(2). Слав. *и прїдетъ со обилемъ* т. е. съ великимъ, по объясн. блж. Теодор., богатствомъ, съ многочисленною силою.

(3). Слав. *и отъ совокупленій къ нему (отъ союзовъ съ нимъ) соритъ лестъ*.

(4). *и на Египта помыслитъ*

онъ (царь сѣверный) силы свои (слав. и востанетъ крѣпость его) и духъ свой (собств. сердце свое, энергію свою) съ многочисленнымъ войскомъ противъ царя южнаго, и южный царь выступить на войну съ великимъ и еще болѣе сильнымъ войскомъ, но не устоять; потому что будетъ противъ него коварство“ (слав. *и не стануть; яко помышляють на нѣ помышленія*) т. е. въ средѣ самыхъ приближенныхъ царя составится измѣна противъ него, слѣдствіемъ которой и будетъ то, что борьба съ царемъ сѣвернымъ кончится въ пользу послѣдняго, какъ это далѣе и разъясняется такъ: „и ядущіе хлѣбъ его погубятъ его (слав. *и изыдуть потребная ея и сокрутатъ ея*) и (хотя) войско его разольется“ (своею многочисленностію наводнитъ все), но изъ этого выйдетъ только то, что „падетъ много убитыхъ. И у обоихъ царей сихъ (т. е. у Антиоха, — сѣвернаго царя и Птолемея Филометора, — южнаго) на сердцѣ будетъ коварство,“ подь маскою притворной дружбы они будутъ думать только о томъ, какъ бы погубить одинъ другаго, поведутъ другъ съ другомъ мирные, но въ существѣ дѣла весьма коварные и хитрые переговоры и, сидя за однимъ столомъ, будутъ говорить ложь, но успѣха не будетъ“ (слав. *и не предуспѣетъ*), чрезъ всѣ эти переговоры не удастся царю сѣверному погубить царя южнаго и самому сдѣлаться единственнымъ обладателемъ и сѣвера и юга, и царь южный въ свою очередь не сдержитъ тѣхъ обѣщаній, какія онъ лицемѣрно будетъ давать своему хитрому противнику — побѣдителю; ⁽⁵⁾ „потому что конецъ (сирійско-египетскихъ войнъ и тѣсно связанныхъ съ этимъ страданіемъ народа Господня, см. ст. 35 и 40, гдѣ подь концемъ разумѣется время, въ которое достигнетъ своего окончанія усиленное стремленіе боговраждебныхъ князей къ возстанію и враждѣ противъ народа Божія, ст. 45, и вмѣстѣ съ этимъ наступитъ прекращеніе опредѣленнаго Богомъ для очищенія народа періода бѣдствій и скорбей его, ст. 35) еще отложенъ до времени,“ т. е., до того времени, которое строго опредѣлено Богомъ для утвержденія своего на землѣ царства и очищенія своего народа путемъ борьбы его съ боговраждебными силами. До — колѣ этого времени не наступитъ и до — колѣ, благодаря этому, боговраждебные князья: сѣверный и южный будутъ проявлять свое боговраждебное настроеніе, до — толѣ они будутъ враждовать между собою изъ-за господства, не достигая въ то же время исполненія своихъ плановъ (25 — 27).

(5). Какой именно историческій фактъ предуказывается здѣсь, этого съ опредѣленною изъ исторіи указать нельзя.

Далѣ слѣдуетъ раскрытіе боговраждебныхъ отношеній князя святому завѣту. Счастливо окончивъ походъ свой противъ Египта, царь сѣверный „отправится въ землю свою съ великимъ богатствомъ“ (или добычею). Счастливый исходъ похода усилитъ въ немъ стремленіе къ разширенію своего владычества и вотъ „сердце его (обратится) противъ святаго завѣта,“ противъ Божественныхъ установленій Ветхаго Завѣта, противъ іудейской теократіи (выраженіе: „противъ святаго завѣта“ употреблено вмѣсто выраженія: противъ народа завѣта, это за тѣмъ, чтобы предпріятіе врага представить какъ нападеніе его на основанное во Израилѣ царство Божіе) Достигнувъ своей цѣли, или приведя во исполненіе задуманное въ сердцѣ своемъ противъ святаго завѣта, онъ „возвратится въ землю свою“ (точное исполненіе предсказанія излагается въ 1 Макк. 1, 22—29).

Но этимъ врагъ сѣверный не ограничится; „въ назначенное (строго отъ Бога определенное) время опять пойдетъ онъ на югъ (изображается походъ Антиоха противъ Птолемея Филометора); но послѣдній разъ не будетъ какъ первый; потому что придутъ противъ него корабли китійскіе. (6) Kittim — употребляется въ священномъ писаніи во многихъ значеніяхъ. Этимъ именемъ прежде всего называется островъ Кипръ съ главнымъ городомъ Kition (Иса. 23, 1—12, Іезек. 27, 6), по имени одного изъ внуковъ іафетовыхъ, носившаго имя Киттимъ (Быт. 10, 4). Затѣмъ этимъ словомъ нерѣдко обозначаются вообще и приморскія страны на сѣверной сторонѣ Средиземнаго моря отъ Кипра до Испаніи на западъ. Такъ напр. въ кн. Числь (24, 24), гдѣ Валаамъ предсказываетъ Ассурѣ униженіе отъ кораблей китійскихъ, это названіе употреблено ближайшимъ образомъ о корабляхъ греческихъ. Здѣсь же это названіе употребляется о корабляхъ римскихъ, а именно указывается на флотъ римскаго посланника Попилія Лена, отправленнаго Римомъ за тѣмъ чтобы воспрепятствовать царю сирійскому завладѣть Египтомъ. Встрѣтившись съ Антиохомъ въ четырехъ миляхъ отъ Александріи, этотъ Полибій представилъ царю распоряженія Рима, начертилъ, какъ говорятъ Ливій и Юстинъ (см Lang Comm. 224, — Keil — 380) около него кругъ и сказалъ: „ты не выйдешь отсюда, пока не дашь слова, что оставишь въ покоѣ Египетъ.“ Озадаченный царь нашелъ себя вынужденнымъ исполнить требованіе Рима и оставить Египетъ, какъ предуказано было и въ откровеніи, гдѣ сказано, что когда при-

(6) Слав. и онидуть съ нимъ исходящии Китяне

дуть корабли китійскіе, то онъ „упадетъ духомъ и возвратится“ изъ своей экспедиціи противъ Египта, не достигнувъ своей цѣли.

Раздраженный неудачею своего предприятия въ Египетъ, онъ обратитъ свой гнѣвъ противъ Іудей, чтобы уничтожить народъ святой: „и озлобится на святыи завѣтъ и исполнитъ свое намѣреніе,“ выместитъ свой гнѣвъ на іудеяхъ, не встрѣтивъ препятствій себѣ; „и возвратится,“ снова повторяетъ ангель, „и обратитъ вниманіе (слав. и умыслитъ) на отступниковъ отъ святаго завѣта,“ разными способами будетъ склонять на свою сторону изъ среды іудеевъ людей невѣрныхъ закону Господню, готовыхъ изъ-за выгоды отказаться отъ вѣры отцовъ и признать религію повелителя, — будетъ склонять таковыхъ людей, затѣмъ, чтобы съ помощію ихъ удобнѣе привести въ исполненіе свои враждебные планы относительно религіи іудейской. Для сей же цѣли „и войска будутъ поставлены отъ него“ (слав. и *мышцы и племена востанутъ отъ него*), или по его приказанію, во Іерусалимѣ, какъ центрѣ религіознаго богопочтенія іудеевъ. Эти поставленные войска „осквернятъ сѣятилище могущества,“ осквернятъ мѣсто, гдѣ обитаетъ Богъ, который для своихъ избранныхъ есть крѣпкое убѣжище, защищающее и спасающее ихъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей (см. пс. 17, 3; 30, 4; Иса. 25, 4), „прекратятъ ежедневную жертву,“ вообще прекратятъ истинное при храмѣ богопочтеніе, „и поставятъ мерзость запустѣнія“, поставятъ во храмѣ идоловъ и введутъ идолослуженіе (см. 8, 10—12, а относительно исполненія см. приведенныя при обзорѣи указанныхъ стиховъ мѣста изъ 1 Макк. 1, 37. 45. 54) (28—31).

Слѣдствія для народа Господня отъ враждебнаго и нечестиваго отношенія князя къ народу завѣта (см. 32—35).

Послѣдствіемъ вышеуказаннаго враждебнаго и нечестиваго отношенія князя къ святому завѣту будетъ то, что нечестивые члены народа Господня, преступно относящіеся къ завѣту святому, окончательно и открыто отпадутъ отъ истиннаго Бога и Его завѣта, сдѣлаются язычниками, а люди благочестивые, твердые въ вѣрности своей Богу и Его завѣту, еще болѣе укрѣпятся въ этой твердости. „Поступающихъ нечестиво противъ завѣта,“ говорилъ ангель пророку, „онъ обольститъ лестію,“ (7) чрезъ льстивыя обѣщанія наградъ и земныхъ выгодъ онъ сдѣлаетъ ихъ язычниками, какъ и дѣлалъ дѣйствительно Антиохъ Епифанъ (см. 1 Макк.

(7). И беззаконующіи завѣтъ наведутъ съ прелестію т. е. будутъ вступать въ союзы при посредствѣ обмана

1, 41 - 52 см. 2, 18); „но люди, чтущіе Бога своего,“ противъ всѣхъ нападеній и обольщеній врага „усилятся и достигнутъ цѣли (слав. и сотворятъ),“ т. е. не поколеблются, не упадутъ въ борьбѣ со врагомъ, напротивъ останутся до конца вѣрными своему Богу и завѣту Его (что и было дѣйствительно, см. 1 Макк. 1, 62 - 64; 2 гл.) и не только сами останутся вѣрными Богу, но и другихъ будутъ возбуждать и ободрять къ тому же: „и разумные (знающіе истиннаго Бога, люди разумно — благочестивые) изъ народа вразумятъ многихъ (слав. уразумлютъ много,) своимъ примѣромъ самоотверженія за вѣру истинную и своими вразумленіями и убѣжденіями возбуждаютъ многихъ изъ народа къ вѣрности въ законѣ Божіемъ, примѣръ чего мы и видимъ въ лицѣ Маттаѳіи священника, и дѣтей его, подвиги которыхъ на защиту закона Господня и возбужденіе народа къ вѣрности этому закону описаны въ Маккавейскихъ книгахъ. Воспламеняясь въ своей вѣрности Богу и Его закону и возбуждая народъ къ тому же, они неминуемо войдутъ въ борьбу съ враждебнымъ княземъ „и въ теченіи дней будутъ падать отъ меча и огня, отъ плѣна и грабежа,“ примѣръ чему мы и видимъ во возстаніи Маккавеевъ и ихъ войнахъ съ сирійцами, — войнахъ, сопровождавшихся истребленіемъ сирійцами благочестивыхъ иудеевъ, особенно когда послѣдніе подвергались нападенію первыхъ во время праздниковъ (см. 1 Макк. 1, 57; 2, 38; 3, 41; 5, 13; 2 Макк. 6, 11). Паденіе нечестивыхъ отъ войнъ и пламени и пр. произведетъ то, что „они получатъ небольшую помощь, и „тогда, вслѣдствіе этой помощи,“ многие присоединятся къ нимъ, но притворно.“ Помощь называется малою въ сравненіи съ тѣмъ великимъ и окончательнымъ спасеніемъ, которое даровано будетъ обществу Господню въ концѣ временъ чрезъ полную побѣду надъ послѣднимъ врагомъ Церкви. Помощь эта будетъ состоять въ томъ, что избранные Божіи, имѣвшіе и имѣющіе подпасть скорбямъ и бѣдамъ ради очищенія царства Божія отъ всѣхъ неистинныхъ членовъ его и ради возвышенія добродѣтелей истинныхъ членовъ его, не погибнутъ въ борьбѣ со врагомъ, а самое царство Божіе сохранится, что и осуществилось фактически и ближайшимъ образомъ чрезъ побѣды Иуды Маккавея и братьевъ его: Ионаана и Симона надъ сиріанцами (1 Макк. 3 - 16 гл.), чрезъ очищеніе первымъ храма іерусалимскаго отъ введеннаго тутъ идолослуженія и возстановленіе истиннаго богопочтенія (1 Макк. 3 и 4 гл.) Ревностныя преслѣдованія Маттаѳіею и Иудою Маккавеемъ нечестивыхъ богоотступниковъ изъ среды своего народа (1 Макк. 2, 44; 3, 5, 8) и побѣды Маккавеевъ надъ врагомъ производили то, что дѣйствитель-

но
вал
6),
6,
поч
нѣт
дат
ним
члѣ
исп
тав
тве
нѣт
чре
пос
оче
дог
что
мог
тил
Це
дѣ.
вр
Це
из
ни
и
це
гр
по
са
ба
то
вѣ
пс
дѣ
де
сл
ра
но
по

но многие изъ этихъ нечестивцевъ лицемѣрно, изъ боязни представляли къ обществу вѣрныхъ Иудеевъ (1 Макк. 7, 6; 2 Макк. 14, 6), но при всякомъ удобномъ случаѣ отпадали отъ него (1 Макк. 6, 21—23; 9, 23). Такъ повторяется въ Церкви во все времена, почему Церковь и нуждается въ этихъ очистительныхъ испытаніяхъ, среди которыхъ „нѣкоторые и изъ разумныхъ будутъ падать,“ будутъ страдать и гибнуть, „чтобы расплавляться между ними (слав. *еже ражеши я*) т. е. явиться расплавленными среди членовъ народа своего и чрезъ эту плавку путемъ перенесенія испытаній Божіихъ „очищаться (слав. *избрати*, т. е. чрезъ испытанія сдѣлать избранными сынами Божіими тѣхъ, которые съ твердостью и преданностью волю Божіей перенесутъ эти испытанія) и убѣляться (слав. *открыти* т. е. обнаружить предъ людьми чрезъ испытанія истинную добродѣтель людей праведныхъ) до послѣдняго времени,“ чтобы тѣмъ самымъ определенное Богомъ очищеніе среди народа для прославленія Его въ конечное время довести до исполненія; „потому что это еще до срока,“ потому что это конечное время наступитъ не вмѣстѣ съ тою малою помощію, которую Израиль получитъ чрезъ возстаніе разумныхъ противъ враждебнаго князя, значитъ не вмѣстѣ съ бѣдствиями для Церкви отъ Антиоха Елифана, а въ позднѣйшій отъ Бога определенный срокъ (32—35).

На этомъ оканчивается первое отдѣленіе, изображающее боговраждебность князя. Уже и здѣсь, раскрывая тяжкія времена Церкви, откровеніе въ концѣ отдѣленія выдвигаетъ въ своемъ изображеніи такія черты, которыя по своему исполненію не ограничиваются временемъ Антиоха Елифана, а простираются далѣе, и именно до конца міра и предугазываютъ собою въ концѣ концовъ тотъ день, когда придетъ отступленіе, откроется человекъ грѣха,“ по слову апостола, „сынъ погибели, — котораго пришествіе, по дѣйствию сатаны, будетъ со всякою силою „знаменіями и чудесами ложными и со всякимъ неправеднымъ обольщеніемъ погибающихъ“ (Сол. 2, 3. 9. 10). Еще съ большею ясностію, а потому даже съ исключительностію такія черты, указывающія на времена антихриста и на боговраждебную дѣятельность этого послѣдняго врага Церкви, выставляетъ откровеніе во второмъ отдѣленіи (ст. 36—12, 3), изображающемъ послѣдній періодъ владычества боговраждебнаго князя, его погибель и окончательное спасеніе народа Господня. Частіе, въ отдѣленіи прежде всего раскрывается гордое поцраніе враждебнымъ княземъ всѣхъ установленій и Божескихъ, и человѣческихъ (ст. 36—39), затѣмъ его послѣднее предпріятіе противъ царя южнаго съ цѣлію достигнуть

всемірнаго владычества и его погибель (ст. 40—45), наконецъ спасеніе народа отъ конечныхъ скорбей (12, 1—3).

„И будетъ поступать царь,“ возвѣщается въ откровеніи, „по своему произволу, и вознесется и возвеличится,“ т. е. какъ въ своемъ внутреннемъ гордомъ самосознаніи, такъ и чрезъ свои дѣйствія и поступки будетъ ставить себя „выше всякаго (вообще) божества и о Богъ боговъ (Богъ истинномъ) будетъ говорить хульное“ (собств. изумительное, отсюда страшное, чудовищное). Это—черта, въ существѣ своемъ приложимая къ антихристу, см. 7, 8. 11. 20 и 2 Сол. 2, 4, и только въ известной мѣрѣ, прообразовательно относящаяся къ Антиоху, который, правда, былъ злѣйшимъ врагомъ Бога истиннаго и читателей Его, былъ презрителемъ отеческихъ религиозныхъ установленій и языческихъ божествъ, но при всемъ томъ не былъ въ строгомъ смыслѣ слова лицомъ ставившимъ себя выше всякаго бога, такъ какъ былъ вѣрнымъ читателемъ Зевса и богопочтене свое хотѣлъ сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ подданныхъ своихъ—(1 Макк. 1 41, 42. 54. 55; 2 Макк. 6, 2). Превозносясь надъ всякимъ богомъ, онъ „будетъ имѣть успѣхъ“ въ своихъ неимоверно гордыхъ боговраждебныхъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ; „доколь не совершится гнѣвъ,“ т. е. доколь гнѣвъ Божій надъ своимъ народомъ не придетъ къ своему окончательному исполненію (слав. *доидеже скончаеѣ гнѣвъ*); „ибо что предопредѣлено“ Богомъ относительно судьбы царства и народа, неизмѣнно „то исполнится“ (слав. *въ скончаніе бо бываеѣ*). „И о богахъ отцевъ своихъ,“ еще подробнѣе раскрывалъ ангелъ пророку гордое со стороны врага самопревозношеніе и презорливое поправаніе всего божескаго и человѣческаго, „онъ не помыслитъ,“ гордо отрѣшится отъ всякаго богопочтенія, въ которомъ воспитался,—и не только отъ этого отрѣшится,—но и вообще отъ всякаго почтенія и уваженія къ людямъ и божеству, подавить въ себѣ всякія нѣжныя человѣческія влеченія, равно какъ и всякую любовь къ Богу, не будетъ уважать „ни желанія женъ“ (слав. *о раченіи женъ... не уразу млетъ*—подъ этимъ желаніемъ женъ нужно разумѣть не то, что составляетъ предметъ желанія для женщинъ, а то, что въ нихъ составляетъ предметъ желанія для другихъ, ихъ самое высшее и дорогое благо, привлекающее къ нимъ другихъ. Такое благо есть, конечно, любовь, которая и является здѣсь образцемъ всѣхъ вообще нѣжныхъ влеченій людей другъ къ другу), ни даже божества никакого не уважитъ, и возвеличитъ себя выше всего (и божескаго и человѣческаго). „в крѣпостей (Евр. *mausim*) на мѣстѣ его (т. е. на мѣстѣ)“ чхъ боговъ, принимаемыхъ

зд
да
по
эт
ли
и
ш
об
за
ег
дѣ
ж
ка
і
не
2
х
те
и
ж
ч
т

д
ш
с.
д
н
в

здѣсь коллективно въ общемъ понятіи божества) будетъ онъ воздавать честь," т. е., будетъ боготворить войну, завоеваніе крепостей какъ средство къ достиженію всемірнаго владычества, "и этого бога, котораго не знали отцы его," не дѣлали предметомъ религіознаго культа, "онъ будетъ чествовать золотомъ и серебромъ и дорогими камнями и разными драгоценностями." (*) Въ отношеніи къ Антиоху предугаженіе откровенія исполнилось такимъ образомъ, что онъ отвергнувъ всѣхъ божества восточныя, принялъ западныя культы Юпитера, которымъ онъ научился во время своего продолжительнаго пребыванія въ Римѣ, дѣлалъ большіе вклады въ храмъ Юпитера Капитолійскаго въ Римѣ и потомъ заложилъ въ честь этого бога огромный храмъ въ Антиохіи, постройка котораго впрочемъ не была окончена. Не отличая Юпитера Капитолійскаго отъ Зевса Олимпійскаго Антиохъ и сему послѣднему воздалъ особенное почтеніе (2 Макк. 6, 12; Liv. 41, 20; Rom 26, 10; у Lang. Comm. 226) и воздвигъ для него великолѣпный храмъ въ Афинахъ. Основаніе, почему именно Зевсъ, или Юпитеръ былъ избранъ Антиохомъ въ предметъ культа, заключается именно въ воинственномъ характерѣ, какой придавался этому божеству, такъ что боготворя Юпитера какъ божество, которое чрезъ войны даетъ всемірное владычество, Антиохъ въ лицѣ Юпитера боготворилъ собственно военную силу и власть.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„ГРАЖДАНИНЪ“

Открыта подписка на 1876 годъ.

Въ 1876 году журналъ-газета „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить будетъ каждую недѣлю, по воскресеніямъ, какъ и въ нынѣшнемъ 1875 году. Мы будемъ слѣдовать нашему направленію, которое уже значительно опредѣлилось. Будемъ улучшать наше изданіе непрерывно изъ всѣхъ нашихъ силъ, — по мѣрѣ указаній опыта. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

(*) Слав. похотми.

1. Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства.

2. Руководящія статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ государственной, общественной, экономической и семейной жизни.

3. Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ:

а) „Петербургская лѣтопись“ или обозрѣніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій въ столицѣ. б) Мос-

ковская лѣтопись“ или постоянныя замѣтки о московской жизни.

в) „Областное или провинціальное обозрѣніе“, а также выда-

ющиеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земское

обозрѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и о *народной школѣ* въ особенности. е) Внутреннія коррес-

понденціи или мѣстные провинціальныя *очерки* всего заслужи-

вающаго вниманія. И ж) фельетоны.

4. Иностранное обозрѣніе. Сюда войдутъ: а) „Иностран-

ныя событія“ или *обсужденіе* всѣхъ выдающихся событій и

явленій *политической* жизни. б) „Иностранная хроника“ или

постоянный обстоятельный *отчетъ* обо всѣхъ заслуживающихъ

вниманія фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностран-

ной жизни. И в) особая *заграничная* корреспонденція: изъ *Пари-*

жа, Лондона, Берлина, Вены, Нью-Йорка, Италіи и другихъ мѣстъ,

для чего нами приглашены еще въ нынѣшнемъ году особые *по-*

стоянные корреспонденты.

5. Литература. а) Романы, повѣсти, рассказы, очерки,

драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библио-

графія или обозрѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ. И в)

„Европейское обозрѣніе“ или особое обозрѣніе разныхъ

иностранныхъ литературы.

6. Юридическая и судебная хроника съ критиче-

скою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни

и *теоретическія юридическія статьи* по разнымъ интересующимъ

общество вопросамъ.

7. Последняя страничка или сводъ всего удивитель-

наго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ

областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ *С.-Петербургѣ*, въ редакціи (*На-*

деждинская, домъ 24, кв. 1) или въ главной конторѣ (въ книж-

номъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова) или же во всѣхъ книжныхъ ма-

газинахъ, а въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева

и др. Иногородные адресуются въ *С.-Петербургѣ* въ редакцію

журнала „Гражданинъ“ (обозначеніе подробнаго мѣста нахождения редакціи не обязательно).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки	7 р.	За границую:	
„ съ доставкою)	8 „	На годъ съ доставкою во всеѣ	
и пересылкою)		государства въ предѣлахъ	
На полгода съ доставкою)	5 „	Всеобщаго Почтоваго Со-	
и пересылкою)		юза (не исключая и Франціи)	9 р.
На треть года съ доставкою)	4 „	На полгода	5 „
и пересылкою)		На треть года	4 „

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р., но лишь при *годовой* подпискѣ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители *бесплатно обучающіе* (для чего нужно представлять при подпискѣ удостовѣреніе изъ школы *въ бесплатномъ обученіи*) въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно служителей, а также для служащихъ (черезъ ихъ казначеевъ) допускается *разсрочка* въ платежъ подписной суммы (*годовой*)—съ уплатою за каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., при чемъ жалающіе пользоваться разсрочкою благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

ГРАМОТЕЙ,

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

(ПРИНЯТЫЙ ВЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ И ШКОЛАХЪ)

ИЗДАВАЕМЫЙ Н. И. АЛЯБЪЕВЫМЪ,

будеть выходить въ 1876-мъ году ежемѣсячно, книжками отъ 7—до 10 печатныхъ листовъ, съ картинами и политипажами, которые будутъ прилагаться по мѣрѣ надобности и возможности.

Цѣль изданія «*Прометей*»—доставить полезное, занимательное и дешевое чтеніе какъ простолюдину, такъ и всякому образованному человѣку, интересующемуся народнымъ дѣломъ.

Въ 1876 г. «ГРАМОТЕИ» будетъ издаваться по прежней программѣ, утвержденной правительствомъ, и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы.

1) Народныя повѣсти, рассказы, анекдоты, стихи, пѣсни, описанія, біографіи и некрологи замѣчательныхъ людей, преимущественно русскихъ.

2) Рассказы изъ истории Русскаго государства.

3) Рассказы о Россіи въ географическомъ, статистическомъ, этнографическомъ, торговомъ, промышленномъ и ремесленномъ отношеніяхъ.—Все, относящееся до русскаго сельскаго хозяйства и его улучшенія.— Обзоръ жизни и особыхъ хозяйственныхъ занятій въ замѣчательныхъ мѣстахъ Россіи и другихъ странъ.— Открытія, изобрѣтенія и совѣты.— Народная гигиена.

4) Объявленія о выходящихъ въ свѣтъ народныхъ книгахъ съ ихъ критическою оцѣнкой, о вызовѣ рабочихъ, о цѣнахъ на рабочія силы, о составленіи артелей, объ открытіи промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній и пр.

5) Рассказы о природѣ и ея явленіяхъ.

6) Правительственныя распоряженія и постановленія.— Объясненіе не обходимости знанія законовъ и указаніе на важнѣйшіе изъ нихъ съ поясненіемъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ. На полгода.

Безъ пересылки р. 2 р.

Съ пересылкой 4 „ 2 „ 50 к.

Гг. подписчики, подписавшіеся на «Грамотей» 1876-го года въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ текущаго 1875 года, получаютъ въ видѣ преміи, по собственному ихъ выбору, одно изъ слѣдующихъ сочиненій: 1) Очерки и завоеваніе Хивы (съ картинами). Е. Желябужскаго. 2) Біографія Г. Г. Шевченка (съ картинами). В. Маслова. 3) Рассказы изъ истории русскаго народа (съ картинами). Н. Алябьева. 4) Васька буянъ (деревенскій очеркъ съ картинами). П. Рождественскаго.

Желающіе получить въ премію «Народный сельско-хозяйственный Календарь (съ картинами и политическими)» П. Преображенскаго, — сверхъ подписной цѣны на «Грамотей» (4 р.) прилагаютъ еще 1 р.

ПОЛ

П

Сол
ева
кни:

И
Мос
скол

А

Ал
рев

П

1

ко

Ц.

30

Ж

сел

ка

ст

Ц.

ло

по

Р

П

Д

П

П

2

ПОЛУГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ НЕ ПОЛУЧАЮТЪ ПРЕМІИ.

Подписка принимается въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ: Соловьева, Н. И. Мамонтова (бывш. Главунова), Вольфа, Васильева и въ музыкальномъ магазинѣ Юргенсова; въ Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ «для иногородныхъ» М. Надѣина.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія: въ Москву, въ контору редакціи «Грамотей»—на Тверской, въ Леонтьевскомъ переулкѣ, въ типографіи А. И. Мамонтова и К.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ГРАМОТЕЙ“:

Разказы изъ исторіи русскаго народа (съ 19 картинами). Н. Алябьева. Цѣна 75 к. *Слово о полку Игоревѣ* (буквальный переводъ въ стихахъ, съ 5-ю картинами). Н. Алябьева. Цѣна 30 к.

Повѣсть о Горѣ Злосчастіи (съ 5-ю картинами). Ц. 30 к. *Пчела и пчеловодство* (съ 60-ю политипажами). Ф. Татлина. Ц. 1 р. 25 к. *Полосовщикъ* (разказъ, съ 4-мя картинами). А. Ушакова. Ц. 25 к. *Сѣверное поморье* (съ 6-ю картинами). А. Пиге. Ц. 30 к. *А. В. Суворовъ* (съ портретомъ). Е. Желябужскаго. Ц. 30 к. *Война 1812 года и князь Гутузовъ* (съ портретомъ). Е. Желябужскаго. Ц. 50 к. *Наши землепроходцы* (разказы о заселеніи Сибири 1581—1712 гг.). Д. Садовникова. Ц. 1 р.

Жизнь въ муравейникѣ. Ц. 15 к. *Жизнь за океаномъ* (съ 5-ю картинами). А. Пиге. Ц. 50 к. *Екатерина II и ея знаменитые сподвижники* (съ 4-мя картинами). Е. Желябужскаго. Ц. 50 к.

Тарасъ Григорьевичъ Шевченко (съ 2-мя картин.). В. Маслова. Ц. 30 к. *Очеркъ жизни и дѣятельности Іоанна-Генриха Песталоцци* (съ портретомъ). Н. Михайлова. Ц. 50 к.

Народный сельско-хозяйственный календарь (съ картинами и политипажами). П. Преображенскаго. Ц. 1 руб. 50 к.

Очерки Хивы (съ 9-ю картинами). Е. Желябужскаго. Ц. 75 к. *Руководство къ молочному хозяйству* (съ 9-ю политип.). П. Преображенскаго. Ц. 60 к.

О ссудо-сберегательныхъ товариществахъ. Тихомирова. Ц. 10 к. *Джонъ Гоардъ*, съ портретомъ (переводъ съ англійскаго). Ц. 20 к. *А. Н. Островскій и П. М. Садовскій*. (съ портретами). Е. Федина. Ц. 50 к. *Васька Буякъ* (съ 2-ю картинами). П. Рождественскаго. Ц. 25 к. *Въ подмосковной слободѣ* (сцены изъ простаго быта въ 2-хъ отдѣленіяхъ). Е. В. Щепиной. Ц. 15 к.

ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

- 1) *Странствованія по мастерскимъ Германа Вагнера* (съ полтипажами болѣе 10). Ц. 2 р.
- 2) *Исторія педагогич. въ древнія времена.* К. Шмидта (переводъ съ нѣмецкаго). Ц. 1 р. 50 к.
- 3) *Сельско-хозяйственный календарь на 1876 годъ* (съ картинами и полтипажами). П. Преображенскаго. Ц. 1 р.
- 4) *Руководство къ шелководству* (съ полтипажами). П. Преображенскаго. Ц. 50 к.

Примѣчаніе. Оставшіеся номера «ГРАМОТЕЯ» за 1871 и 1872 годы продаются за 2 р. 50 к., съ пересылкой по 3 р., а за 1873-й 1874-й и 1875 гг. по 4 р. с. за полный экземпляръ - 12 книжекъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1876 Г.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый, по благословенію святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1876 году и начнетъ съ 1-го января свой семнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той-же программѣ и въ томъ-же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ по программѣ, утвержденной святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить;

I. Поученія къ простому народу различнаго содержания: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Исслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ

церк
хож
П
мен
вре
Г
отел
съ
иск.
как
пас
-в
раз
1-х
бла
отв
и
го
ств
бла
пре
и
де
но
дл
о
и
сти
-д
сти
до
со
въ
и
на
л
пе
д
го
па
но
ос

церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣдической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общественностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежашею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое-либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. I во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успешнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви, и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ

доставить приходским пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и личнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсяцъ 4 руб., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1876 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Ц. 60 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, отъ 1760 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.* Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ

НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ

въ 1876 году.

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ вступаетъ нынѣ въ четъ-
надцатый годъ своего существованія и въ 1876 году будетъ
издаваться по той-же программѣ, какъ и въ прежніе годы. Цѣль
журнала „Мірской Вѣстникъ“ содѣйствовать первоначально-
му научному самообразованію, основанному на нравственныхъ
началахъ и религіозныхъ истинахъ православной вѣры. Журналъ
„Мірской Вѣстникъ“ одобренъ министерствомъ народнаго
просвѣщенія для начальныхъ народныхъ училищъ, учеб-
нымъ комитетомъ, состоящимъ при IV отдѣленіи собственной Её
Императорскаго Величества; канцеляріи, журналъ признанъ по-
лезнымъ для заведеній Императрицы Маріи; военное министерство
циркуляромъ, 13-го сентября сего года за № 273, предложило
выписывать народный журналъ „Мірской Вѣстникъ“ также
и въ войска.

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ признанъ полезнымъ для
распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ, такъ
какъ цѣль сего журнала одинакова съ цѣлю Высочайше поста-
новленною для этихъ училищъ, а именно: утверждать въ народѣ
религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя
полезныя знанія.

Условія подписки на журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“.

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ издается ежемѣсячно
книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ книжкахъ
журнала помѣщено будетъ до 100 рисунковъ, исполненныхъ луч-
шими художниками.

Подписавшіеся на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ въ 1876 года
своевременно, получаютъ бесплатно при 1-й книжкѣ Православ-
ный мѣсяцесловъ съ портретомъ Государя Императора
Александра II-го. Кроме того, подписавшіеся на журналъ „Мір-
ской Вѣстникъ“ получаютъ въ продолженіи 1876 года
бесплатно шесть хромолитографированныхъ снимковъ съ

древнихъ иконъ святыхъ угодниковъ (Божіихъ), особо чтимыхъ каждымъ православнымъ, а именно: при 1-й книжкѣ снимокъ съ иконы св. великомученика Прокопія, и описаніе его жизни; при 3-й книжкѣ снимокъ съ иконы св. Іоанна Милостиваго, патріарха александрійскаго и описаніе его жизни; при 7-й книжкѣ св. мучениковъ Адріана и Натали и описаніе ихъ жизни; при 9-й книжкѣ семь отроковъ, иже во Ефесѣ, и описаніе ихъ жизни; при 11-й св. великомученикъ Пантелеймонъ и описаніе его жизни.

Цѣна за годовое изданіе журнала „Мірской Вѣстникъ“ съ безплатными приложеніями остается прежняя, т. е. 2 р. 90 к., а за перѣсылку въ пользу почтъ слѣдуетъ прилагать особо 50 коп. сер., а всего 3 руб. 40 коп. сер.

Для полученія квитанціи слѣдуетъ высылать въ контору журнала, кромѣ подписныхъ денегъ, одну 8-ми копѣечную марку.

Желающіе получить въ 1876 году журналъ „Мірской Вѣстникъ“, посылаютъ свои требованія исключительно въ главную контору редакціи сего журнала, находящуюся въ С.-петербургѣ, по Екатерининскому каналу, близъ Вознесенскаго моста, въ д. Франка, № 89.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналъ „Мірской Вѣстникъ“, благоволятъ присылать оныя въ главную контору сего журнала. Вознагражденіе за статьи, признанныя соответствующими цѣли журнала, редакція предлагаетъ сравнительно въ такомъ же размѣрѣ, какъ установлено въ лучшихъ нашихъ періодическихъ изданіяхъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

Въ 1876 году „Мірской Вѣстникъ“ будетъ издаваемъ въ 1876 году по прежней, завѣщанной первыми его издателями, программѣ. Въ многолѣтней исторіи существованія этого изданія можно усматривать убѣдительныя доказательства того, что измѣненіе первоначальной его программы и попытки сдѣлать изъ Воскреснаго Чтенія журналъ съ преобладающимъ какимъ-либо специальнымъ направленіемъ не встрѣяли сочувствія въ средѣ обычныхъ его читателей. Соображаясь съ этимъ, мы будемъ стараться, чтобъ

Воскресное Чтеніе было вѣрно своему названію и давало матеріаль да воскресныхъ и праздничныхъ чтеній всякому, кто въ свободное время привыкъ часъ — другой проводить въ религіозномъ чтеніи.

Поставленные въ совершенную невозможность окончить въ текущемъ году печатаніе Толковой Псалтири и Библейскаго популярнаго словаря, мы должны будемъ оканчивать эти начатые труды въ слѣдующемъ году.

Цѣна годовому изданію *четыре* рубля съ пересылкою.

Экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за 1874 и 1875 годы можно получать въ редакціи по *четыре* руб. за годъ. — Сверхъ того въ редакціи *Воскреснаго Чтенія* могутъ быть получаемы слѣдующія книги:

Толковая Псалтирь Евѳимія Зигабена. Выпускъ первый. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа. Цѣна 1 руб.

Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ В. З. Цѣна 1 руб.

Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ В. З. Цѣна 1 руб.

Учебное Руководство по предмету св. Писанія для учениковъ семинаріи 1 класса. Сост. *Д. Аѳанасьевъ*. Цѣна 1 руб. 25 к.

Учебное руководство по предмету св. Писанія для учениковъ II класса духовн. семинаріи. Сост. *Д. Аѳанасьевъ*. Изданіе *второе*, исправленное. Цѣна 2 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Руководство къ истолковательному чтенію *Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса*. *А. Иванова*. Изданіе *второе*, исправленное. Цѣна 2 руб. 50 к.

Мѣсяцесловъ (Календарь) для дѣтей. Изданіе *второе*, цѣна 30 коп., за десятокъ 2 руб. 50 коп.

Мученики Коллизея. Цѣна 1 руб.

Подписка принимается въ *Кіевѣ*, въ редакціи „Воскреснаго Чтенія“; въ *С.-Петербургѣ* — въ книжномъ магазинѣ *Кораблева и Сиркова*; въ *Москвѣ* — въ книжномъ магазинѣ *А. Оеранитова*.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

Въ типографіи *РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ*,