

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Іюля

№ 13.

1894 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
» корешкѣ . 4 » 25 »	» корешкѣ . 4 » 75 »
» обложкѣ . 4 » 50 »	» обложкѣ . 5 » — »

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, съ 2-го числа сего іюля по 8-е число, отправляется для обозрѣнія церквей въ города Ковровъ и Муромъ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
Божіе:*

Казанскимъ: мѣщанину Павлу Ѳедорову Кузнецову, купеческому сыну Ивану Андрееву Лодыгину и купеческой женѣ Клавдіи Никифоровой Терентьевой за пожертвованіе на украшеніе храма въ селѣ Ряполовѣ, ковровскаго уѣзда, Кузнецовымъ—40 руб., Лодыгинымъ—30 руб. и Терентьевою—25 руб.,—мѣщанину гор. С.-Петербурга Александру Шарову за пожертвованіе въ церковь

того же села Ряполова мѣдно-позлащеннаго напрестольнаго евангелія стоимостью въ 43 руб.,—гороховецкому мѣщанину Андрею Владимірову Гурьянову за пожертвованіе въ Вознесенскую церковь села Верхняго-Ландеха, гороховецкаго уѣзда, на украшеніе ея 50 руб.,—крестьянину дер. Меркушъ Аверкію Николаеву Дубровину за пожертвованіе 50 руб. въ пользу причта той же церкви, —крестьянину деревни Чихачева Ивану Никифорову Гоголеву за пожертвованіе въ церковь села Чихачева, того же уѣзда, на покупку паникадила 25 руб. и небольшого напрестольнаго евангелія стоимостью въ 5 руб.,—крестьянину дер. Васькова Еѳиму Семенову Бѣлову за пожертвованіе въ церковь того же села металлическаго вызолоченнаго напрестольнаго ковчега въ 30 р.,—отставному ряд. Константину Ильину Броздянскому за сооруженіе въ церковь села Обухова, того же уѣзда, мѣдной посребренной ризы на икону Пресвятыя Богородицы именуемая Троеручицы, стоимостью въ 20 руб.,—прихожанамъ села Липни, муромскаго уѣзда, Василю Тарасову Крисалову, Павлу Иванову Климову, Якову Иванову Климову, Ивану Васильеву Крисалову и Михаилу Александрову Клузову за пожертвованіе на устройство церковной ограды: Крисаловымъ и Климовымъ по 50 р. каждымъ, Я. Климовымъ 25 руб., Ив. Крисаловымъ и Клузовымъ по 20 руб. каждымъ,—священнику села Великова, что въ Тальшѣ, ковровскаго уѣзда, Θεодору Борисовскому за особые труды его по устройству зданія для церковно-приходской школы и за пожертвованіе на сей предметъ 25 руб.,—иваново-вознесенскому купцу Ивану Никанорову Дербеневу и ковровскому купцу Григорію Григорьеву Васильеву за пожертвованіе на тотъ-же предметъ Дербеневымъ—50 руб., а Васильевымъ—25 руб.,—нижеслѣдующимъ о.о. законоучителямъ народныхъ училищъ за ихъ отлично усердное преподаваніе Закона Божія въ текущемъ 1893—94 учебномъ году, а именно; по вязниковскому уѣзду: вязниковскаго городскаго—Михаилу Нарбекову, Крестниковскаго въ погостѣ Дебри—Александру Дебрскому, Ярцевскаго—Іоанну Гусеву, Санниковскаго въ селѣ Станкахъ—Александру Шустову, Левинскаго—Іоанну Знаменскому, Никологорскаго мужскаго—Николаю Целебровскому, Нагуевскаго—Антонину Богоявленскому, Палеховскаго мужскаго и женскаго—Николаю Чихачеву, Богородскаго—Петру Воскресенскому, Мстерскаго мужскаго

и женскаго—Алексею Альбицкому, Холуйскаго женскаго—Іоанну Троицкому, Сарьевскаго—Гавріилу Сперанскому, Саварнинскаго—Петру Свавицкому, Южскаго фабричнаго и сельскаго—Евгенію Алѣеву, Матушкинскаго—Алексею Іорданскому, Мало-Дорковскаго—Евгенію Доброхотову, Тименскаго—Александрѹ Бѣляеву, Татаровскаго—Петру Парвицкому, Варѣевскаго двухкласснаго—Дмитрію Аонскому,—преподавателямъ Закона Божія: Мугрѣво-Никольскаго—Алексею Лепорскому, Мордовскаго—Николаю Троицкому, Помогаловскаго—Николаю Кедровскому, Лукинскаго—Івану Прудентову, Мугрѣво-Дмитріевскаго—Алексею Холуйскому, Сеньковскаго фабричнаго въ городѣ Вязникахъ—Василію Скипетрову,—ковровскаго уѣзда законоучителямъ: Вознесенскаго—Михаилу Вознесенскому, Березовскаго—Іоанну Богородскому, Алексинскаго—Александрѹ Фортунатову, Зименковскаго—Авксентію Рождественскому, Михалевскаго—Іоанну Сперанскому, Лежневскаго мужскаго—Дмитрію Капащинскому, Лежневскаго женскаго—Іоанну Соколову, Ряполовскаго—Николаю Гусеву, Эдемскаго—Іоанну Чижеву, Всегодичскаго—Феодору Сокольскому, Хозниковскаго—Константину Тихомирову, Великовскаго—Александрѹ Смирнову, Марьинскаго—Александрѹ Стразову, Телѣгінскаго—Петру Агрикову (изъ села Климентѣва), Хотимльскаго—Владиміру Святоезерскому, Горковскаго—діакону Любимову, Антилоховскаго—Іоанну Семеновскому, Польковскаго—Александрѹ Радугину,—преподавателямъ Закона Божія: ковровскаго женскаго—Александрѹ Миртову, Осиповскаго—Николаю Добронравову, Таракановскаго—Івану Кудрявцеву,—судогодскаго уѣзда законоучителямъ: судогодскаго женскаго—Аркадію Колерову, Гридинскаго въ погостѣ Покровѣ-Башевыхъ—Гавріилу Сергіевскому, Новониколаевскаго—Александрѹ Поспѣлову, Богданцевскаго—Дмитрію Левитову (изъ села Спасѣ-Купалищѣ), Александровскаго—Петру Обтемперанскому, Ерлекскаго—Василію Молчанову, Кондряевскаго—Алексію Папфилову (изъ погоста Тимоѣевскаго), Даниловскаго—Александрѹ Анисову (изъ погоста Спасѣ-Купалищѣ), Новосельскаго—Василію Сапоровскому, Крестовоздвиженскаго въ селѣ Славцовѣ—Василію Бѣляеву, Смоленскаго—Алексею Смоленскому, Сергіевскаго—Григорію Никольскому, Замарическаго—Іоанну Лебедеву, Тучковскаго двухкласснаго—Леониду Бѣлопѣтову, Мошенскаго двухкласснаго—Алексею Амениц-

кому, Дубасовскаго двухкласснаго—Феодоту Благоднравову, Ларинскаго однокласнаго при стеклянномъ заводѣ г. Коммисарова—діакону села Дубасова Алексѣю Добровольскому,—преподавателямъ Закона Божія: Аксеновскаго въ погостѣ Спасѣ-Чамеревѣ—Петру Соколову, Мызинскаго—Михаилу Борисоглѣбскому, Ушаковскаго—Евгенію Невскому,—учителю судогодскаго приходскаго училища Ивану Свавицкому,—учителю Константиновскаго училища, александровскаго уѣзда, Александру Бѣляеву за усердное его выполненіе обязанностей по школѣ,—священнику села Хомякова, александровскаго уѣзда, Петру Поспѣлову за его работы и усердіе къ церковно-приходской школѣ,—церковнымъ старостамъ, владимірскаго уѣзда, села Сновицъ Благовѣщенской церкви крестьянину Александру Дмитріеву Мызину, Вознесенской того-же села церкви крестьянину Алексѣю Михайлову Кружалову, села Хотенскаго крестьянину Артемію Семенову Фролову, села Семеновскаго временно ковровскому купцу Аркадію Феодотову Арбузову, села Бродницъ крестьянину Феодору Трифонову Драгунину, села Горницъ крестьянину Василію Феодорову Елизарову, священнику села Аннина Іоанну Елпидифорову, московскому 2-й гильдіи купцу Алексѣю Калмыкову и крестьянину дер. Малахова Егору Быстрову за ихъ пожертвованія въ пользу храмовъ Божіихъ,—учителю Чернцкаго народнаго училища, ковровскаго уѣзда, Петру Совѣтову за его усердное прохожденіе должности учителя въ теченіе 13-ти лѣтъ и за обученіе дѣтей церковному пѣнію.

Присоединены изъ раскола къ православію:

Крестьянскія дѣвицы дер. Санчугова, меленковскаго уѣзда, Марья и Марѳа Феодоровы Молодкины—священникомъ села Драчева, того же уѣзда, Михаиломъ Авроровымъ,—крестьянинъ села Коровина, меленковскаго уѣзда, Иванъ Тимошеевъ Маловъ 46 л., жена его Марина Яковлева 46 лѣтъ, дѣти ихъ: Иванъ 26 лѣтъ, Марья 19 л., Андрей 15 л., Евдокія 11 л., Михаилъ 5 л., незаконная жена сына ихъ Ивана дѣвица Анастасія Иванова Киселева 27 лѣтъ и сынъ ихъ Николай 4 $\frac{1}{2}$ лѣтъ—священникомъ означеннаго села Григоріемъ Орфеевымъ,—крестьянскій сынъ дер. Калиницъ Феодоръ Никифоровъ Никифоровъ, Проказовъ тожъ—священ-

никомъ погоста Николопольскаго, судогодскаго уѣзда, Василемъ Предтечинскимъ,—крестьянскій сынъ дер. Рычковой Иванъ Аванасьевъ Субботинъ 20 лѣтъ—священникомъ погоста Старинскаго, владимірскаго уѣзда, Іоанномъ Благовѣщенскимъ,—крестьянскій сынъ дер. Коняевой Пимень Петровъ Хлупновъ 18 л.—священникомъ погоста Борисоглѣбскаго, что въ Баглачевѣ, владимірскаго уѣзда, Алексѣемъ Бѣляевымъ,—крестьянка дер. Сергѣевой, ковровскаго уѣзда, Гликерія Павлова Макарова 66 лѣтъ—священникомъ села Шапкина Стефаномъ Преображенскимъ,—покровскаго уѣзда, деревни Ликина Саввы Макарова Знатнова дѣти: Лука 21, Иродіонъ 20, Калинникъ 17, Алексѣй 8, Стефанида 12 л. и Марья 5 л., той же деревни крестьянка Анна Михайлова Попова 56 л., дер. Высокова крестьянинъ Арсена Александровъ Безусовъ 62 лѣтъ и крестьянка Екатерина Александрова Безусова 58 л., проживающая на фабрикѣ г. Смирнова крестьянка московской губерніи, богородскаго уѣзда, деревни Дубровой Ѳекла Ѳедорова Кружкова 36 лѣтъ съ дѣтьми: Іустиной 15 л. и Иваномъ 7 лѣтъ Іоакимовыми Кружковыми—священникомъ села Горы, покровскаго уѣзда, Ильей Якиманскимъ,—крестьянскія дочери московской губерніи, богородскаго уѣзда, карповской волости, дер. Антоновой Ирина 14 л. и Агрипина 7 л. Стефановы-Чистовы и крестьянка того же уѣзда, запонорской волости, деревни Смолевой Ксенія Михайлова Грачева—священникомъ с. Дулева, покровскаго уѣзда, Сергіемъ Красовскимъ,—крестьяне дер. Матмоса, меленковскаго уѣзда, Алексѣй Кирилловъ Слесаревъ 64 лѣтъ, Іосифъ Андреевъ Комягинъ 58 л., и Иванъ Антоновъ Матюгинъ 53 л.—священникомъ Дошатаго завода Іоанномъ Васильевымъ,—крестьянки дер. Коморятъ Ксенія Александрова Гольцова 53 л. и дер. Погорѣлки Ульяна 27 л. и Анна 20 л., Васильевы Бѣлоусовы—священникомъ с. Верхне-Ландеха, гороховецкаго уѣзда, Михаиломъ Добродѣевымъ.

~~~~~

*Присоединенъ къ православію изъ римско-католическаго исповѣданія:*

Приставъ 2-го стана, муромскаго уѣзда, поручикъ въ запасѣ арміи Феликсъ Феликсовъ Суликовскій 30 л.—священникомъ села Арсѣина, муромскаго уѣзда, Петромъ Адлеровымъ.

~~~~~

Опредѣлены на мѣста—священническія: окончившій курсъ духовной сѣминаріи Иванъ Невскій 11-го іюня въ гор. Суздаль къ Вхоіоіерусалимской церкви,—студентъ духовной сѣминаріи Василій Преображенскій 13-го іюня въ село Ивановское-Прозоровскихъ, покровскаго уѣзда,—діаконъ Владимірскаго кафедральнаго Успенскаго собора Петръ Смирновъ 21-го іюня въ гор. Муромъ къ Успенской церкви,—

псаломщиція: бывшій ученикъ духовнаго училища Алексѣй Георгіевскій 17-го іюня и. д. псаломщика въ погостъ Иговскій, меленковскаго уѣзда,—бывшій ученикъ духовной сѣминаріи Павелъ Анисовъ 15-го іюня въ село Малышево, меленковскаго уѣзда,—сынъ псаломщика Иванъ Агриковъ 15-го іюня и. д. псаломщика въ село Годуново, александровскаго уѣзда.

Перемѣщенъ священникъ города Мурома Успенской церкви Петръ Казанскій 21-го іюня въ село Никольское, александровскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ пог. Игова, меленковскаго уѣзда, Иванъ Миртовъ 17-го іюня.

Скончались: священникъ села Никольскаго, александровскаго уѣзда, Александръ Аѳоновъ 13-го іюня,—священникъ села Мурѣва-Спасскаго, вязниковскаго уѣзда, Василій Левкоевъ 13-го іюня,—псаломщикъ села Годунова, александровскаго уѣзда, Александръ Агриковъ 7-го іюня,—псаломщикъ пог. Зяблицкаго, муромскаго уѣзда, Алексѣй Георгіевскій 8-го іюня,—псаломщикъ села Нагорья, переславскаго уѣзда, Косьма Яновъ 20-го іюня.

Экономъ Архіерейскаго домоуправленія архимандритъ Пименъ, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, согласно прошенію, 25-го іюня уволенъ отъ должности съ помѣщеніемъ на жительство въ вязниковскій Благовѣщенскій монастырь; и. д. эконома Архіерейскаго дома того-же числа опредѣленъ іеромонахъ Владиміръ (Бѣляевъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Владимірской Епархiальной Эмеритальной кассы.

За 1893 годъ.

Осталось отъ 1892 года:

Наличными	1,007 руб. 95 коп.	
Билетами	180,700 " — "	181,707 р. 95 к.

Поступило въ 1893 году:

Наличными	54,780 руб. 21 коп.	
Билетами	54,500 " — "	109,280 р. 21 к.

Всего на приходѣ состояло:

Наличными	55,788 руб. 16 коп.	
Билетами	235,200 " — "	290,988 р. 16 к.

Въ расходѣ поступило:

Наличными	55,740 руб. 51 коп.	
Билетами	26,000 " — "	81,740 р. 51 к.

Къ 1894 году остается:

Наличными	47 руб. 65 коп.	
Билетами	209,200 " — "	209,247 р. 65 к.

Благоч. IV округа	19 43	101	19	—	74	—	96	—	—	—	—	—	214 39
» V »	65 16	73	65	14	71	—	—	—	—	—	—	—	274 30
» VI »	21 35	110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	131 35
» VII »	21 88	90	21	89	86	—	6	—	—	—	11	—	219 94
Переславскихъ град. церквей .	45 50	178	91	—	371	1 44	3 45	—	—	—	—	—	690 39
Благоч. I округа	19 51	75	19	51	78	—	24	—	—	—	—	—	192 26
» II »	19 70	87	19	70	84	—	—	—	—	—	—	—	210 40
» III »	16 45	92	16	45	93	—	30	—	—	—	80	—	219 —
» IV »	103 56	114	—	—	117	—	—	—	—	—	—	—	334 56
Александровскаго собора . . .	27 50	22	27	50	22	—	—	—	—	—	—	—	99 —
Градскихъ церквей	37 85	121	37	85	127	—	—	—	—	—	—	—	323 70
Благоч. I округа	22 30	109	22	30	106	—	—	—	—	—	—	—	259 60
» II »	17 51	113	17	51	116	—	—	—	—	—	—	—	264 2
» III »	44 73	130	44	73	131	—	—	—	—	—	—	—	350 46
» IV »	74 53	141	74	53	165	2 16	—	—	—	—	—	—	457 22
Покровскихъ град. церквей .	39 13	61	41	13	59	—	—	—	—	—	—	—	200 26
Благоч. I округа	120 93	161	129	3	149	—	—	—	—	—	—	—	559 36
» II »	141 15	236	141	15	251	—	—	—	—	—	—	—	769 30
» III »	41 —	114	41 —	104	—	—	—	—	—	—	—	—	300 —
Единоѣрческихъ церквей . . .	—	12	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	12 35
2) Отъ чиновниковъ духовной консисторіи	—	—	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56 —
3) Отъ преподавателей Муромскаго дух. училища	—	—	12	—	12	—	—	—	—	—	—	—	24 —
4) Отъ Архіепископа Новгородскаго Θεогноста	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	500 —
5) Отъ настоятелей и настоятельница монастырей:													
Воголюбова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	20 —
Благовѣщенскаго Вязник. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	5 —
Благовѣщенскаго Муром.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	7 —
Борковской пустыни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2 —
Лукіановой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	5 —
Флорищевой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	6 —
Троицкаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	25 —
Успенскаго Александр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	25 —
Николаевскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	3 —
6) Лично представлено участниками кассы	—	—	170	—	259	72 63	—	—	—	—	—	—	501 63
Итого	2636 96	7348	2619 95	6946	167 37	3 75	599 9	—	—	—	—	—	20316 12

7) Процентова на капиталъ кассы 8,456 р. 91 к.

8) Оборотныхъ суммъ 26,007 „ 18 „

Итого . . . 54,780 р. 21 к.

В.

Процентныя бумаги, поступившія на приходъ
въ 1893 году, приобрѣтены покупкою на . . . 54,500 р. — к.

Всего на приходъ . 109,280 р. 21 к.

В.

Наличные деньги, показанныя расходомъ въ 1893 году, употреблены:

1) На покупку процентныхъ бумагъ	53,121 р. 60 к.
По курсу	52,763 р. 13 к.
Процентовъ по текущимъ купонамъ	303 „ 12 „
Коммисіонныхъ	54 „ 50 „
За гербовыя марки	— „ 85 „
	<hr/>
	53,121 р. 60 к.
2) По 21 § устава возвращено бывшимъ участникамъ кассы	2,316 р. 36 к.
3) На жалованье предсѣдателю Правленія и членамъ, согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда 1-го сентября 1893 г. и журнальному опредѣленію Правленія отъ 11-го октября за № 13, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, за мѣсяцы: сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь	116 „ 66 „
4) На жалованье письмоводителю Правленія	72 „ — „
5) На вознагражденіе дѣлопроизводителю за особые труды по дѣламъ Правленія	10 „ — „
6) На страхованіе выигрышныхъ билетовъ отъ тиража погашенія	4 „ 10 „
7) На канцелярскія принадлежности	10 „ — „
8) На литографированіе проекта устава взаимопомощи по постановленію съѣзда 22 р. 5 к. и на печатаніе бланковъ для книги прихода и переплетъ 2 руб. 6 коп. итого	24 „ 11 „
9) На разѣзды по дѣламъ кассы въ отдѣленіе банка, въ казначейство и на почту	11 „ 68 „
10) На отопленіе помѣщенія кассы за 1892—93 г.	48 „ — „
11) Выдано служителю къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова	6 „ — „
	<hr/>
Итого	55,740 р. 51 к.

Г.

Изъ числа процентныхъ бумагъ, показанныхъ
расходомъ въ 1893 г., погашено за выходомъ въ
тиражъ 26,000 „ — „
Всего . . . 81,740 р. 51 к.

Отчетъ во всѣхъ статьяхъ составленъ правильно и согласно
съ шнуровыми приходо-расходными книгами, въ чемъ свидѣтель-
ствуемъ члены Ревизионнаго Комитета:

Борисоглѣбскій священникъ *Василій Орловъ*.

Каедральнаго собора священникъ *Иоаннъ Уваровъ*.

Срѣтенской ц. священникъ *Михаилъ Бялевъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СВЕДѢНІЙ

воспитанниковъ Шуйскаго духовнаго училища, составленный училищ-
нымъ Правленіемъ послѣ внутреннихъ испытаній за 1893—94 учебный
годъ и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 25-го іюня сего
1894 года, съ показаніемъ, кто изъ учениковъ и сколько получилъ
пособія въ учебномъ году изъ суммъ окружнаго духовенства.

IV классъ.

Увольняются изъ училища по окончаніи полного училищнаго
курса и удостоиваются перевода въ I классъ дух. семинаріи:

Разрядъ 1-й:

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| 1. Соловьевъ Дмитрій 48 р. | Камповъ Михаилъ 30 р. |
| Добродѣевъ Сергѣй. | |

Разрядъ 2-й:

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| Благосклоновъ Алексѣй. 10. | Лебедевъ Василій. |
| 5. Крутецкій Михаилъ. | Лизуновъ Леонидъ. |
| Дунаевъ Николай. | Ясневъ Петръ 45 р. |
| Розановъ Вячеславъ 18 р. | Третьяковъ Константинъ 48 р. |
| Сокольскій Александръ 36 р. | Лизуновъ Николай. |
| Златоустовъ Викторъ 48 р. | |

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

15. Вознесенскій Θεодоръ 36 р.—по Географіи.
 Никольскій Иванъ—по Православному Катихизису.
 Пирамидинъ Иванъ—по Русскому яз. съ церк.-славянскимъ.
 Троицкій Владиміръ 24 р.—по Русскому пис. упражненію.

Разрядъ 3-й:

Оставляется въ томъ же IV классѣ на повторительный курсъ по прошенію родителей

Преображенскій Михаилъ.

Оставляются въ томъ же IV классѣ на повторительный курсъ за малоуспѣшность:

20. Златоустовъ Григорій. Сперанскій Александръ 48 р.
 Кабатовъ Сергій.

Увольняется изъ училища за малоуспѣшность
 Казанскій Дмитрій 24 р.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ училища.

Разрядъ 1-й:

1. Ромашевъ Григорій. Архангельскій Павелъ 30 р.
 Островскій Николай. 5. Тихомировъ Сергій.
 Побѣдинскій Константинъ. Невскій Николай 2-й 36 р.

Разрядъ 2-й:

- Мальцевъ Петръ. Свирѣлинъ Леонидъ 24 р.
 Мальцевъ Василій. 10. Чихачевъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Миловидовъ Алексѣй—по Греческому языку.
 Діаконовъ Леонидъ—по Русскому пис. упражненію.

Оставляются въ томъ же III классѣ на повторительный курсъ по прошенію родителей, вслѣдствіе слабости здоровья:

Невскій Николай 1-й. Студицкій Алексѣй 7 р.

Допускается къ переэкзаменовкамъ:

Разрядъ 3-й:

15. Волоцкій Евграфъ—по Правосл. Катихизису и Географіи.

Оставляются въ томъ же III классѣ на повторительный курсъ за малоуспѣшность:

Никольскій Николай 39 р. 50 к. Благовѣщенскій Иванъ.
Крыловъ Александръ 24 р. Новгородскій Николай 5 р.

II классъ.

Переводятся въ III классъ училища:

Разрядъ 1-й:

1. Яхонтовъ Константинъ. } За отличные успѣхи и поведеніе
Добронравовъ Дмитрій 38 р. (стип.) } награждаются книгами.
Доброхотовъ Порфирій 15 р. 5. Святоезерскій Александръ.
Троицкій Викторъ 36 р.

Разрядъ 2-й:

Лебедевъ Василій. 10. Златоустовъ Антонинъ 48 р.
Колоколовъ Александръ. Лавровъ Николай.
Лавровъ Александръ 24 р. Полисадовъ Василій 36 р.
Недешевъ Феодоръ 22 р. 50 к. Малъевъ Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- Красовскій Викторъ 36 р.—по Церковному пѣнію.
15. Златоустовъ Кириллъ 48 р.—по Латинскому языку.
Магницкій Сергѣй—по Латинскому языку.

Оставляются въ томъ же II классѣ на повторительный курсъ по прошенію родителей, вслѣдствіе слабости здоровья:

Сокольскій Михаилъ. Нарбековъ Константинъ.

По случаю болѣзни, предоставляется право держать экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ по Греческому и Латинскому языкамъ, Ариѳметикѣ и Церковному пѣнію

Благонадеждинъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Разрядъ 3-й:

20. Быстрицкій Дмитрій 47 р. 50 к. (стипендія)—по Русскому яз.
съ церк.-слав. и латин. яз.
Дунаевъ Алексѣй—по Русск. яз. съ церк.-слав. и Ариѳмет.

Оставляются въ томъ же II классѣ на повторительный курсъ
за малоуспѣшность:

Марсовъ Николай 36 р. Соболевскій Александръ.
Миловскій Иванъ. 25. Магницкій Иванъ 7 р.

Увольняется изъ училища по прошенію матери для опредѣленія
въ Ковровское техническое училище
Касторскій Аркадій.

І классъ.

Переводятся во II классъ училища:

Разрядъ 1-й:

1. Никольскій Николай—за отл. успѣх. и повед. награж. книг.
Никольскій Евгений. Благонадеждинъ Леонидъ 36 р.

Разрядъ 2-й:

- Красовскій Александръ. Гиляревскій Иванъ 30 р.
5. Юницкій Павелъ 24 р. 10. Безсоновъ Петръ.
Ганимедовъ Павелъ 22 р. 50 к. Крыловъ Николай.
Сиротинскій Владиміръ. Язвицкій Иванъ 15 р.
Майоровъ Алексѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- Альбицкій Василій—по Церковному пѣнію.
Аониневскій Николай—по Русскому яз. съ церк.-слав.
15. Кучменко Василій—по Священной исторіи.
Бѣляевъ Георгій—по Русск. яз. съ церк.-сл. и Церк. пѣнію.
Изволенскій Стефанъ 8 р.—по Свящ. исторіи и Церк. пѣнію.

Разрядъ 3-й:

Сперанскій Иванъ—по Русск. яз. съ церк.-слав. и Ариѳм.
Оставляются въ томъ же I классѣ на повторительный курсъ
за малоуспѣшность:

- Булгаковъ Владиміръ 48 р. Добродѣевъ Иванъ.
20. Веселовскій Дмитрій. Поспѣховъ Василій.
Смирновъ Николай.

Увольняется изъ училища за малоуспѣшность на повторитель-
номъ курсѣ

Крыловъ Михаилъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ училища:

Разрядъ 1-й:

1. Предтеченскій Павелъ—за отл. успѣх. и повед. награж. книг.
Тихонравовъ Флегонтъ 36 р.— „ „ „ „ „ „
Добродѣевъ Василій— „ „ „ „ „ „
Соловьевъ Николай 36 р. Капацинскій Ѳеодоръ.
5. Аѳинеевскій Андрей.

Разрядъ 2-й:

- | | |
|-------------------------------|----------------------|
| Холуйскій Агаанг. 22 р. 50 к. | Семеновскій Сергѣй. |
| Невскій Владиміръ. | Веселовскій Викторъ. |
| Виноградовъ Алексѣй. | Аѳинеевскій Иванъ. |
10. Сперанскій Николай 36 р. 15. Язвицкій Ксенофонтъ 24 р.
 - Магницкій Петръ 36 р.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Разрядъ 3-й:

- Добровольскій Ѳеодоръ—по Закону Божию и Русск. языку.
Зяблицкій Алексѣй 24 р.— „ „ „ „

Оставляются въ томъ же подготовительномъ классѣ на повторительный курсъ за малоуспѣшность:

- Виноградовъ Владиміръ. 20. Александровскій Александръ.
Сперанскій Петръ 24 р.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я**Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.**

Правленіе Шуйскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки ученикамъ упомянутаго училища, недостаточно успѣвшимъ по нѣкоторымъ предметамъ для перехода въ слѣдующіе классы, имѣютъ быть 17-го и 18-го августа сего 1894 года, а приѣмныя испытанія для желающихъ поступить въ I-й и прочіе высшіе классы назначаются на 19-е августа,

въ приготовительный же классъ на 20-е и 22-е августа. Прошенія о приѣмѣ въ училище, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или метрической выписи и свидѣтельства о прижитіи оспы, подаются на имя смотрителя училища и могутъ быть высылаемы во всякое время по почтѣ. Послѣднимъ срокомъ для подачи прошеній назначается 22-е августа.

Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

Правленіе Переславскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что 1) переэкзаменовки малоуспѣшныхъ учениковъ училища назначаются на 18-е, 19-е и 20-е августа сего года, приемныя испытанія для поступающихъ въ IV, III и II классы на 22-е августа, для поступающихъ въ I классъ на 23-е августа и для поступающихъ въ приготовительный классъ на 24-е августа; 2) прошенія о приѣмѣ въ училище подаются на имя смотрителя училища съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Владимірской Епархіальной Эмеритальной кассы, за 1893 г.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Шуйскаго духовнаго училища.—Объявленія.





ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Іюля № 13. 1894 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

Расколоучитель, Благовѣщенскаго собора діаконъ Федоръ Ивановъ.

(Продолженіе 1).

Обратимся теперь къ нашимъ церковнымъ обрядамъ. Вопросъ о нихъ постепенно выдвигался у насъ въ дониконовское время параллельно съ тѣмъ, какъ назрѣвалъ вопросъ объ исправленіи богослужебныхъ книгъ. Церковные обряды переходили къ намъ изъ Греціи: такъ было при принятіи нами христіанства, такъ было и впослѣдствіи. Такъ какъ въ

¹⁾ См. № 12 Владим. Епарх. Вѣдом. за 1894 г.

восточной церкви въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ употреблялись различные обряды, то это разнообразіе разными путями было заносимо и въ русскую церковь. Позднѣйшій обрядъ, случалось, вытѣснялъ прежде - употреблявшійся, между тѣмъ какъ въ греческой церкви получалъ всеобщее употребленіе именно этотъ послѣдній. Такимъ образомъ и въ обрядовой сторонѣ русской церкви съ теченіемъ времени явилась разность отъ греческой. Когда въ Москвѣ появилось книгопечатаніе, русскія обрядовыя особенности, будучи заносимы въ церковно-богослужебныя книги, чрезъ это самое получили въ глазахъ народа, такъ сказать, узаконеніе, именно какъ отличительная особенность неповрежденнаго русскаго православія въ его отличіи отъ православія греческаго, якобы «замутившагося». Замѣтимъ прежде всего, что наши обрядовыя особенности противъ греческой церкви въ своемъ книжномъ изложеніи не представляли собой полнаго однообразія¹⁾; при этомъ онѣ до нѣкоторой степени разъединяли насъ съ греческой церковію. Между тѣмъ полное согласованіе съ греческой церковію не только въ догматическомъ, но и въ обрядовомъ отношеніи было весьма желательно, какъ въ видахъ единства и мира церковнаго, такъ и во имя тѣхъ отношеній, въ какихъ русская церковь стояла къ греческой—своей просвѣтительницѣ свѣтомъ христіанскаго ученія, отъ которой она заимствовала не только православную вѣру, но и всѣ богослужебныя книги и церковныя обряды и съ которой, слѣдовательно, должна была согласоваться не только въ этой вѣрѣ, но и въ церковно-богослужебныхъ книгахъ и обрядахъ. Вотъ что, напр., говорится по этому поводу въ Книгѣ о вѣрѣ: «Русскій народъ нашъ, промысломъ Божиимъ, къ познанію евангельскія свѣтлости привелъ (патріархъ царяграда) и окрестилъ, пастыревъ имъ далъ, и церковь нашу русскую всякимъ псалмонѣніемъ и чины и дѣйствы по чину святыхъ восточныхъ греческія

¹⁾ Срав. наприм. изложеніе перстосложенія для крестнаго знаменія Стоглавъ гл. 31, Вол. Кат. л. 5 об., Мал. Кат. Кіев. изд. 1645.

церкве осмотрилъ, и начальствовалъ тѣми архіереи духовными родъ нашъ русскій лѣтъ шестьсотъ и множае, отъ времени крещенія и увѣренія русіовъ, всегда (беспрестани) единого по другомъ дая имъ митриполита, даже до нынѣшняго нашего вѣка»¹⁾).

Мысль о согласованіи русскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ съ греческими находила себѣ собственно противодѣйствіе въ неправомъ мнѣніи объ утратѣ греками чистоты православія. Развиваемое діакономъ Федоромъ, мнѣніе это, господствовавшее въ умахъ русскаго народа того времени, основывалось, съ одной стороны, на обрядовыхъ разностяхъ нашихъ съ греческой церковію, съ другой—на нѣкоторыхъ, болѣе политическихъ, чѣмъ церковныхъ, обстоятельствахъ, каковыми въ особенности были попытки грековъ къ соединенію съ западною церковію и утрата ими политической самостоятельности подъ властію турокъ.

Но обрядовыя особенности, какъ не относящіяся къ существу вѣры, не могутъ за собой влечь утрату православія. Обрядовыя различія между частными церквями издавна существовали, но не вели ни къ раздѣленію ихъ, ни ко взаимному обвиненію въ утратѣ православія. Достаточно указать въ данномъ случаѣ на примѣръ празднованія Пасхи въ первые вѣка въ церкви Христовой. Въ теченіе цѣлыхъ трехъ вѣковъ христіане восточныхъ и западныхъ церквей праздновали Пасху не въ одно время: первые—вмѣстѣ съ евреями, т.-е. въ 14-е число мѣсяца Нисана, въ какой бы день оно ни случилось, западные же—въ первый послѣ этого воскресный день. И тѣ и другіе считали свой обычай преданіемъ апостольскимъ, восточные—преданіемъ апостола Іоанна Богослова, а западные—апостоловъ Петра и Павла. Однако же эта рознь не нарушала единенія церковнаго; и хотя папа Викторъ рѣшился осудить

¹⁾ Кн. о вѣр. изд. 1648 гл. XXIII, лис. 204,—Вып. Озерск. I. 48,—см. также стр. 47—49, см. также Кн. о вѣрѣ лис. 235. Вып. Озерск. I. 52—53.

за это восточныхъ христіанъ, но другіе благоразумные представители западныхъ церквей не только не сочувствовали такому осужденію, но и порицали самого папу Виктора. Таковъ былъ, напр., св. Иринеи, епископъ Ліонскій ¹⁾. Что же касается попытокъ къ соединенію съ церковію западною, то, будучи дѣломъ императоровъ и предпринимаемыя по политическимъ соображеніямъ, эти попытки такъ и остались попытками частныхъ лицъ, ни мало не приблизивъ одну церковь къ другой, какъ ни желательно возсоединеніе западной церкви съ восточною, и нисколько не повліявъ на чистоту православной вѣры въ греческой церкви. Видя въ этихъ попыткахъ Константинопольскихъ властей зараженіе латинскими ересями, діаконъ Ѳеодоръ очень часто указываетъ на то, что греки будто-бы ввели у себя по образцу римской церкви поливательное крещеніе. Но это совершенная клевета: греческая церковь, какъ и русская, по примѣру древней церкви ²⁾, всегда допускала на случай нужды поливательное крещеніе, но никогда не дѣлала его общепринятымъ обычаемъ. Точно также не имѣетъ для себя никакихъ основаній и то мнѣніе діакона Ѳеодора, что греки будто-бы утратили чистоту православія вслѣдствіе владычества турокъ надъ ними. Діаконъ Ѳеодоръ въ этомъ случаѣ ссылается на то, что будто-бы греки, стѣсненные турками, за неимѣніемъ своихъ типографій печатаютъ богослужебныя свои книги въ латинскихъ земляхъ, гдѣ онѣ, по усмотрѣнію и желанію латинянъ, при печатаніи подвергались значительнымъ измѣненіямъ и наполнялись латинскими ересями. Объ этомъ, по свидѣтельству діакона Ѳеодора, сказалъ будто-бы великому князю Василю Іоанновичу Максимъ грекъ. Не говоря уже о томъ, что такое нелѣпое мнѣніе не подтверждается никакими историческими свидѣтельствами, оно идетъ положительно вразрѣзъ съ словами препод. Максима грека. Извѣстно, что онъ писалъ въ

1) См. о семъ у Баронія лѣто 198.

2) См. Вып. Озерск. II. 400—404.

защиту современной ему греческой церкви противъ нареканій на нее въ утратѣ чистоты православія подъ властію турокъ. Вотъ что, напр., онъ говоритъ въ защиту Константинопольской церкви противъ такихъ нареканій: «Константинопольскаго же вселенскаго патріарха, во всякомъ православіи и благозаконіи божіею благодатию даже и доселѣ сохраняемаго рукоположенія коея ради вины отметаешься.... святая николиже скверно не бываетъ областію нечестивыхъ». При этомъ онъ ссылается на примѣръ первоначальной церкви Христовой ¹⁾. Нелѣпость такого мнѣнія о греческой церкви, какое поддерживаетъ и распространяетъ въ своихъ сочиненіяхъ діаконъ Ѳеодоръ, засвидѣтельствована и во многихъ уважаемыхъ раскольниками книгахъ. «Аще бо и попустилъ Господь Богъ судьбами своими ихъ иже единъ самъ вѣсть,—читаемъ въ Книжицѣ о вѣрѣ, печатанной въ Острогѣ,—граду святому Іерусалимскому разоритися, и поганы съобладаему быти, но вѣра истинная всяко неразрушима и неотмѣнна пребываетъ, аще и погани царствомъ земнымъ владѣютъ» ²⁾. «Слушаемъ Александрійскаго, Антиохійскаго, Іерусалимскаго, и великой Русіи, яко единовѣрныхъ Константинопольскому архіереовъ, почитаемъ и приимаемъ,—говорится также въ Книгѣ о вѣрѣ, къ нимъ бо належать оны Христовы словеса «слушайъ васъ, мене слушаетъ, а отметаѣйся мене, отметається пославшаго мя», и истинно есть, кто слушаетъ патріарховъ и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отметається ихъ, самого Христа Бога отметається той» ³⁾. И въ другомъ мѣстѣ: «святая восточная во грецѣхъ обрѣтеная церковь, правымъ царскимъ путемъ, аще и вельми тѣснымъ, но обаче отъ Іисуса Христа Бога и Спаса нашего и истинныхъ его

¹⁾ Соч. Максима Грека ч. III. 154 см. также 156. Вып. Озерск. I. 30—35.

²⁾ Книжица о вѣрѣ печ. въ Острогѣ 1588 г. л. 13 обор. перваго листа. Вып. озерск. I. 35, см. также далѣе 35—43.

³⁾ Кн. о вѣрѣ, изд. 1848 г. л. 332. Вып. Озерск. I. 52—53.

наслѣдниковъ утлаченымъ, ни на право, ни на лѣво съ пути не совращаяся, къ горнему Іерусалиму сыны своя препровождаетъ, въ поданомъ отъ Господа Бога крестномъ терпѣніи ¹⁾).

Такимъ образомъ вопреки мнѣнію діакона Ѳедора и современныхъ намъ раскольниковъ нужно признать, что возможное само по себѣ въ истинной церкви Христовой исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ и вызывалось именно наличнымъ состояніемъ ихъ въ русской церкви до патріарха Никона и во время его патріаршества, и въ этомъ отношеніи было сколько желательно и необходимо, столько же законно и свято.

б) Полемика діакона Ѳедора по отдѣльнымъ предметамъ книжнаго и обрядоваго исправленія.

Обращаясь къ отдѣльнымъ предметамъ книжнаго и обрядоваго исправленія, діаконъ Ѳедоръ сосредоточиваетъ свое вниманіе главнымъ образомъ: 1) на *исправленіяхъ текста Символа вѣры во второмъ, седьмомъ и осьмомъ членъ*, 2) на *замѣнѣ двуперстнаго перстосложенія для крестнаго знаменія троеперстнымъ*, 3) на *замѣнѣ сугубой аллилуія трегубою*. Менѣе подробно онъ останавливается: 1) на *измѣненіи начертанія имени Спасителя Ісусъ на Іисусъ*, 2) на *измѣненіи текста такъ называемой молитвы Іисусовой*, 3) на *введеніи почитанія четырехконечнаго креста наравнѣ съ осмиконечнымъ*, 4) на *введеніи на литургіи пятипросфорія въ замѣнѣ седмипросфорія съ изображеніемъ на просфорахъ четырехконечнаго креста вмѣсто осмиконечнаго*, 5) на *введеніи въ чинъ совершенія таинства миропомазанія помазанія св. миромъ ногъ*. Останавливая свое вниманіе главнымъ образомъ на этихъ обрядовыхъ исправленіяхъ и преимущественно на первыхъ трехъ, діаконъ Ѳедоръ при всемъ томъ не опускаетъ изъ виду и другихъ исправленій патріарха Никона въ текстѣ церковно-богослужеб-

¹⁾ Тамъ же л. 27 обор. Вып. Озерск. I. 40. См. также страницы 47—49.

ныхъ книгъ и хотя не останавливается на нихъ такъ подробно и даже рѣдко полемизируетъ противъ нихъ, а главнымъ образомъ только указываетъ, однако отъ его вниманія иногда не ускользаютъ самыя незначительныя исправленія въ текстѣ церковно-богослужебныхъ книгъ, сдѣланныя при патріархѣ Никонѣ.

Отстаивая тотъ или другой обрядъ, извѣстное выраженіе въ богослужебныхъ книгахъ, даже одно какое-либо слово—изъ тѣхъ, которые исправлены были при патріархѣ Никонѣ, діаконъ Ѳеодоръ, соотвѣтственно основнымъ положеніямъ своей полемики, вездѣ по возможности старается доказывать, что измѣненный обрядъ былъ всегда «обдержнымъ» догматомъ въ церкви, а напротивъ «нововводный» явился недавно въ греческой церкви, какъ результатъ отступленія ея отъ православія, откуда и заимствовалъ его патріархъ Никонъ, и что, тогда какъ первый не содержитъ въ себѣ ничего еретическаго, послѣдній вводитъ ереси.

Исправленія въ текстъ Символа вѣры: 1) опущеніе частицы «а» во второмъ членѣ между словами «рожденна, несотворенна», 2) замѣна въ седьмомъ членѣ словъ «*нѣсть конца*» словами «*не будетъ конца*», 3) опущеніе слова «*истиннаго*» въ восьмомъ членѣ. Ни надъ однимъ изъ перечисленныхъ исправленій, или, по выраженію раскольниковъ, «новшествъ», такъ долго и такъ подробно не останавливается діаконъ Ѳеодоръ, какъ надъ исправленіями въ текстѣ Символа вѣры, и въ особенности въ восьмомъ членѣ. Видно, что діаконъ Ѳеодоръ понималъ всю важность и значеніе въ церкви Христовой даже самаго текста того предмета, котораго коснулось исправленіе и неизмѣнность котораго была ограждена строгими прещеніями церкви ¹⁾).

Обращаясь къ опущенію частицы «а» во второмъ членѣ Символа вѣры и замѣнѣ словъ «*нѣсть конца*» словами «*не будетъ конца*»—въ седьмомъ, діаконъ Ѳеодоръ доказываетъ, что «*тотъ азъ и нѣсть конца*» вездѣ стоитъ непремѣнно, во

¹⁾ 3-го всел. соб. прав. 7. Кормч. л. 90 обор.

всѣхъ книгахъ, коимъ есть по четыре ста и по пяти, какъ рукописаны, и въ печатныхъ во всѣхъ.... Вездѣ во всѣхъ книгахъ (словенска языка), идѣже кои обрѣтаются, та литера *а* и *нѣсть конца* неизмѣнно были доселѣ, и до днесъ стоятъ, какъ переведено съ греческихъ древнихъ книгъ на нашъ словено-россійскій языкъ.... И въ сербскихъ во всѣхъ книгахъ ихъ земли.... *Его же царствію нѣсть конца и рожденна, а не сотворенна....* И въ кievскихъ (у меня часословець, — замѣчаетъ онъ при этомъ) *Его же царствію нѣсть конца*». При этомъ діаконъ Ѳеодоръ указываетъ, что «литеру *а* святіи отцы Арію еретику, яко копіе острое въ скверное его сердце воткнули, мыслящее тварь быти Сына Божія.... И кто хочеть тому безумному Арію еретику другъ быти: той, якоже хочеть, отметаеть ту литеру *а* изъ Символа вѣры». А по поводу ссылки на архангела Гавріила, что «онъ рекъ къ Богородицѣ о Христѣ, *яко воцаритя въ дому Іаковли во вѣки, и царствію его не будетъ конца*», и на Діонисія Ареопагита, что въ его книгѣ написано *не будетъ конца*, діаконъ Ѳеодоръ замѣчаетъ, что архангелъ говорилъ еще до воцаренія Спасителя, а Діонисій Ареопагитъ жилъ до перваго вселенскаго собора, когда составленъ седьмой членъ Символа вѣры¹⁾.

Но главное свое вниманіе діаконъ Ѳеодоръ сосредоточиваетъ на доказательствѣ, что на второмъ вселенскомъ соборѣ восьмой членъ Символа вѣры былъ положенъ со словомъ *«истиннаго»* и что такъ всегда содержала этотъ членъ св.

¹⁾ Очевидно здѣсь діаконъ Ѳеодоръ имѣеть въ виду бывшія указанія на слова архангела Гавріила Пресв. Дѣвѣ Маріи и слова св. Діонисія, какъ на источникъ, откуда отцы перваго вселенскаго собора могли заимствовать свое выраженіе въ седьмомъ членѣ *не будетъ конца*. При этомъ замѣчаніе его по поводу словъ архангела Гавріила обнаруживаетъ его полное непониманіе дѣла. Какъ выраженіе архангела Гавріила *не будетъ конца* имѣло отношеніе къ имѣющему наступить царству Спасителя, такъ и таковое же выраженіе седьмаго члена относится къ имѣющему еще наступить царству славы, которое откроется, по Символу вѣры, послѣ втораго пришествія Спасителя.

церковь. Рядъ своихъ доказательствъ въ данномъ случаѣ онъ ведетъ такъ:

1. Самъ Спаситель Иисусъ Христосъ «исповѣдалъ» Духа Святаго *истиннымъ Господомъ* (Іоанн. XIV, 16; XV, 26; XVI, 13). А «сія слова Христовы,—замѣчаетъ въ этомъ случаѣ діаконъ Ѳедоръ,—животная корень и источникъ богословіи о Святомъ Дусѣ, имже вси святіи защищаются отъ еретиковъ и латынниковъ, преступающихъ слово Христово».

2. Исповѣдали Духа Святаго *истиннымъ Господомъ* и всѣ св. Апостолы. «Апостоль Христовъ Андрей первозванный распять бысть въ Пели островѣ,—говоритъ діаконъ Ѳедоръ,—близь Рима, и вися на крестѣ учаше учениковъ своихъ, глаголя: вѣруйте въ Бога Отца истиннаго и въ Духа Святаго истиннаго. Сіе въ посланіи ахайскихъ пресвитеровъ писано ученіе учителя ихъ святаго Апостола Андрея, и въ Кирилловѣ книгѣ московской введено сіе свидѣтельство. И намъ словенской учитель той же Христовъ Апостоль Андрей, и мы тако о немъ вѣруемъ и исповѣдуемъ истинную Святую Троицу, а не четверицу, единъ бо Сынъ Божій Иисусъ Христосъ. И вси святіи Апостолы тако учили вѣровати всѣхъ языкъ во Святую Троицу единосущную, егда посланы быша въ поднебесную при вознесеніи Христовѣ и по сошествіи Святаго Духа, Господа истиннаго, въ пятидесятницу. И святой Іоаннъ Богословъ въ 1-мъ своемъ посланіи учить, глаголя: *да познаемъ Бога истиннаго, и да будемъ въ истиннымъ Сынъ Его Иисусъ Христъ. Сей есть истинный Богъ и животъ вѣчный* (V, 20). О Святомъ Дусѣ выше сего тако рекъ въ томъ же посланіи: *и Духъ есть свидѣтельствуя, яко Духъ есть истина* (V, 6). И еще рекъ таможе: *разумваяя Бога послушаетъ, а иже нѣсть отъ Бога, не послушаетъ насъ. О семъ разумваемъ духъ истинный и духъ лъстечъ* (IV, 6). Зри: сей, яко наперстникъ Христовъ, Іоаннъ Богословъ, научаетъ насъ исповѣдати истиннаго Отца, и Сына истиннаго и Духа Святаго равно. Тако мы въ Символѣ

исповѣдуемъ по старымъ книгамъ, исполняюще слово Христово, и апостольское проповѣданіе и отеческое преданіе».

3. Исповѣдали Духа Святаго *истиннымъ Господомъ* и св. отцы, бывшіе до втораго вселенскаго собора. «Василій Великій въ книгѣ о постничествѣ,—говорить діаконъ Ѳеодоръ,—учить по Евангелію: *и въ Духъ истинный*, кратко. Сей святыи до втораго собора вселенскаго былъ. И въ книгѣ Діонисія Ареопагита: *и въ Духа Святаго Господа истиннаго*.... И въ грамотѣ благовѣрнаго царя перваго христіанскаго, Константина Великаго, есть *истиннаго*. Ту грамоту онъ кесарь самъ писалъ по крещеніи своемъ, исповѣдуя истинную вѣру всему царству Римскому; якоже наученъ бысть отъ святаго Сильвестра папы Римскаго, тако и проповѣда.... Та его грамота и напечатана есть въ Кормчей, святой книгѣ святыхъ правилъ, токмо не во всякой книгѣ положена она.... Зри же здѣ и внимай всякъ благовѣрный,—замѣчаетъ по поводу этихъ свидѣтельствъ діаконъ Ѳеодоръ,—аще бо до перваго и втораго вселенскихъ соборовъ исповѣдашеся отъ многихъ святыхъ Духъ Святыи истинный, по Христову словеси: кольми паче уже по второмъ соборѣ святомъ, иже бысть на Македонія духоборца еретика.... Той бо созданна Духа Святаго глаголаше и не единосущна Отцу и Сыну».

4. Исповѣдали Духа Святаго *истиннымъ Господомъ*,—говорить діаконъ Ѳеодоръ,—и св. отцы, бывшіе на второмъ вселенскомъ соборѣ, гдѣ былъ составленъ Символь вѣры, и такъ положили въ осьмомъ членѣ его. «Святіи на второмъ соборѣ прокляша Македонія, а Святаго Духа Бога истинна и Господа животворящаго исповѣдаша. Сице въ самой Кормчей книгѣ написано о седми вселенскихъ соборахъ, въ печатныхъ московскихъ. А въ рукописныхъ правилѣхъ древнихъ видѣхъ сице: святіи отцы на второмъ соборѣ Духа Святаго Бога и Господа истиннаго и животворящаго исповѣдаша». Исповѣдавъ Духа Святаго *истиннымъ Господомъ*, святые отцы втораго вселенскаго собора, такъ должны были, по мнѣнію діакона

Федора, положить о немъ ученіе въ составленномъ ими восьмомъ членѣ Символа вѣры. И «такъ, вѣрую, положиша святіи отцы 150 на второмъ вселенскомъ соборѣ, видяху бо святіи отцы во святомъ евангеліи самого Ісуса Христа Сына Божія богославію; трикраты Духа Святаго единосущнаго себѣ Христось нарекъ истиннымъ».

5. Исповѣдали Духа Святаго *истиннымъ Господомъ* и св. отцы, бывшіе послѣ втораго вселенскаго собора, — утверждаетъ діаконъ Федоръ. «Въ словѣ Іоанна Дамаскина о поклоненіи иконъ, въ Сборникѣ: *и въ Духа Пресвятаго Господа истиннаго и животворящаго* и проч. И Іоанна Златоустаго (сей вскорѣ былъ послѣ втораго собора, — замѣчаетъ при этомъ діаконъ Федоръ) въ первомъ словѣ о оглашеніи, въ Маргаритѣ, — учитъ вѣровати новоприходящихъ ко крещенію, по евангелію: *и въ Святой истинный*, и приложилъ, рекъ: симъ поучайтесь душею и языкомъ всегда, и проч. И Григорія Богослова въ словѣ на пятидесятницу, въ стихѣ 12: *Духъ Святой Господь есть истинный*... И святой Варлаамъ, егда Іоасафа царевича училъ вѣрѣ, также «и въ Духъ истинный и животворящій». Апрѣль, въ 11 день, въ Прологу».

6. Что Символь вѣры, въ виду всего этого, былъ составленъ съ словомъ *истиннаго*, діаконъ Федоръ ссылается прежде всего на всю совокупность русскихъ письменныхъ и печатныхъ книгъ, въ которыхъ, будто-бы, во всѣхъ, гдѣ только Символь вѣры ни встрѣчается, восьмой членъ содержится съ словомъ *истиннаго*. «Во всѣхъ нашихъ московскихъ книгахъ печатныхъ при пяти благочестивыхъ православныхъ патріарсѣхъ до Никона отступника, — говоритъ онъ, — въ тѣхъ: *и Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго*». Въ частности, онъ указываетъ на Символы вѣры, напечатанные въ евангеліяхъ, часословахъ, псалтыряхъ, минеяхъ общихъ и мѣсячныхъ за декабрь и январь (въ Символѣ вѣры, положенномъ на царскихъ часахъ), на Символы вѣры, находящіеся въ рукописныхъ книгахъ въ Большомъ Катихизисѣ, въ Кирилловой книгѣ, въ неизвѣстной книгѣ, хра-

нящейся въ Троице-Сергіевой лаврѣ и, наконецъ, въ псалтири преп. Діонисія, положенной тамъ-же. Затѣмъ ссылается діаконъ Ѳеодоръ на Символы вѣры, находящіеся въ книгахъ кіевскаго изданія. Здѣсь онъ въ частности указываетъ на часословы кіевскаго изданія, изъ которыхъ одинъ такой будто-бы есть у него, и на неизвѣстную харатейную книгу, писанную триста лѣтъ тому назадъ, архимандриту Кіевопечерскаго монастыря Іоасафу. Наконецъ, ссылается діаконъ Ѳеодоръ на книги острожскаго изданія, сербскія, болгарскія, волошскія, мультянскія и моравскія, въ которыхъ вездѣ будто-бы какъ въ печатныхъ, такъ и письменныхъ восьмой членъ Символа вѣры содержится съ словомъ *истиннаго*. Но особенно діаконъ Ѳеодоръ неоднократно и настойчиво указываетъ на Символь вѣры, начертанный на одной изъ иконъ Московскаго Успенскаго собора. «Бысть на Москвѣ,—говоритъ онъ,—въ большомъ соборѣ Успенскомъ святая икона мѣстная, древняго писма, яже глаголется Единородный Сынъ въ житіи, и на той Христовѣ иконѣ весь символъ писанъ по статьямъ, составъ надъ коимъждо праздникомъ. Той составъ исповѣди писанъ по чину, и тутъ написано надъ сошествіемъ Святаго Духа въ пятьдесятницу: *и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго*». И самъ патріархъ Никонъ, по свидѣтельству діакона Ѳеодора, будто-бы созналъ потомъ несправедливость сдѣланнаго имъ исправленія въ восьмомъ членѣ Символа вѣры. «По многомъ обличеніи отъ многихъ отецъ,—говоритъ о немъ въ этомъ случаѣ діаконъ Ѳеодоръ,—позналъ свое блуженіе въ вѣрѣ, и отрекся патріаршества своего въ соборной церкви предъ народомъ, и отъиде въ монастырь свой, и посемъ на Валдаѣ въ Иверскомъ монастырѣ завелъ свою друкарню (типографію), тутъ-же посѣлишася иноцы Кіевопечерскаго монастыря: и повелѣ имъ ту печатать часовники по старому уставу и обычаю, и тѣ часовники, по его благословенію печатныя мелкими словами въ четверть листа, въ нихже уже: *и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго* и прочая вся въ нихъ по старому слово въ

слово». Да слово *истиннаго* въ восьмомъ членѣ Символа вѣры и не могло быть, по увѣренію діакона Ѳеодора, позднѣйшимъ прилогомъ въ русскихъ книгахъ. «Аще бо на Москвѣ приложили *истиннаго*, — говоритъ онъ, — кто приложилъ именемъ, царь-ли, или святитель кой? и въ кое лѣто? како тому прилагатаю церковь премолча о прилогѣ? И аще вси люди мертвы быша въ то время: тогда буди тако, яко спящимъ всеѣмъ людемъ на Москвѣ и приложи нѣкто *истиннаго* и утече негдѣ. Кто аще приложи *истиннаго* въ воскресенскихъ книгахъ, и кто приложи въ сербскихъ печатныхъ многихъ же книгахъ? Како и тамо никто не увѣдѣ?... Аще бы въ московскихъ книгахъ старыхъ прилогъ той бысть, на Москвѣ бы и бысть, а въ тѣхъ земляхъ и книгахъ ихъ бы не было нигдѣ въ Символѣ, и то бы Никону и чадомъ его оправданіе бысть. Во многихъ бо тѣхъ старыхъ книгахъ *истиннаго* есть и тѣ книги его обличаютъ». Что же касается того, что въ восьмомъ членѣ, по требованію нѣкоторыхъ, нужно употреблять одно какое-либо слово или *истиннаго* или *Господа*¹⁾, то діаконъ Ѳеодоръ, хотя и сознается, что въ рукописныхъ книгахъ оба эти слова въ совмѣстномъ чтеніи не встрѣчаются, однако не допускаетъ такого чтенія Символа вѣры. «Точію бо въ рукописныхъ книгахъ, непечатныхъ, — говоритъ онъ, — обрѣтается разнство въ Символѣ о исповѣданіи Святаго Духа сіе: идѣже писано *и въ Духа Святаго Господа животворящаго*, тамо *истиннаго* нѣсть, а идѣже писано *и въ Духа Святаго истиннаго и животворящаго*, тамо *Господа* нѣсть. И отъ чего тако учинися въ книгахъ, никтоже вѣсть утаенную премудрость сію». Не смотря на это діаконъ Ѳеодоръ допускаетъ возможнымъ и

¹⁾ Такого чтенія восьмага члена Символа вѣры, т. е. съ употребленіемъ одного какого-либо слова (или *истиннаго* или *Господа*) требовалъ Стоглавый соборъ (гл. 9). Такое требованіе чтенія восьмага члена Символа вѣры, согласно постановленію Стоглаваго собора, высказывалось вѣроятно и при патриархѣ Никонѣ, которое здѣсь, очевидно, и имѣетъ въ виду діаконъ Ѳеодоръ.

правильнымъ чтеніе Символа вѣры только при сочетаніи обоихъ словъ. «Не единъ бо глаголь есть то, еже рещи *Господа* и еже рещи *истиннаго*, но два глагола; не едино имена сіи и въ греческомъ и въ русскомъ языкахъ. Погречески бо: *Κυρίον*, а порусски *Господа*. И паки: погречески *αληθινον*, а порусски *истиннаго*. *Господь* бо имя Богу, *истинный* честь и славу его являютъ велию. Се правда. Сего ради не подобаетъ измѣнить изъ символа ни *Господа*, ни *истиннаго* отнюдь».

Утверждая, что церковь вселенская постоянно исповѣдывала, согласно постановленію втораго вселенскаго собора, Духа Святаго *истиннымъ Господомъ* въ восьмомъ членѣ Символа вѣры, діаконъ Ѳеодоръ, съ другой стороны, указываетъ на тѣ еретическія послѣдствія, которыя будто-бы вводятся опущеніемъ слова *истиннаго* въ этомъ членѣ. Въ опущеніи этого слова онъ видитъ со стороны патріарха Никона запрещеніе исповѣдывать Святаго Духа *истиннымъ Господомъ*, а потому усматриваетъ здѣсь не только хулу на Духа Святаго, но и прямо скрытое введеніе македоніанской ереси. «И я грѣшникъ,—говорить діаконъ Ѳеодоръ,—не смѣю не глаголати *Господа истиннаго* и прилогомъ называти истиннаго творца моего, имже вси живутъ и движутся, якоже нѣдѣи нынѣ явно хулу пуцають на Духа Святаго, глаголюще сице: не подобаетъ называти Духа Святаго Духъ *истинный*, но глаголати: Духъ *истины*, а то-де не добръ переведено, что глаголють Духъ *истинный*. И тако уже и въ книгахъ своихъ пишутъ: *Душе истины, Духъ истины*, а не *Душе истинный*, ни *Духъ истинный* ¹⁾. Судите вы сами, о святіи отцы и все христіанское множество, откуда таковой разумъ исходитъ: не отъ македоніевы ли смрадные темницы дышетъ такой духъ и поражаетъ насъ, а мы не ощущаемъ? Аще Богъ истинный, и

¹⁾ Здѣсь діаконъ Ѳеодоръ очевидно имѣетъ въ виду замѣну въ нѣкоторыхъ молитвахъ Св. Духу слова *истинный* словомъ *истины*, какъ это требовалось и греческимъ подлинникомъ и самымъ смысломъ молитвъ. Такая замѣна напр. сдѣлана въ молитвѣ Св. Духу *Царю небесный*....

Сынъ Богъ истинный: и Духъ Святой Богъ истинный; вкупѣ Святая Троица единъ Богъ истиненъ, и никтоже глаголетъ православный, яко не тако есть».

Но въ особенности исправленіе текста Символа вѣры и главнымъ образомъ восьмага члена его діаконъ Ѳеодоръ связываетъ съ апокалипсическимъ отступленіемъ отъ вѣры. «Во всѣхъ земляхъ,—говоритъ онъ,—кои отступили отъ православныя вѣры, прежде Римъ, егда отпаде со всѣми западными странами, тогда прежде Символь правыя вѣры повредиша. Христосъ глаголетъ: *Духъ истинный, иже отъ Отца исходитъ*, ти же приложиша исхожденіе Святому Духу и *отъ Сына* злѣ и блаженнѣ, и того ради отступницы глаголются отъ правовѣрныхъ. И то сбыться на нихъ писаніе въ Откровеніи богословлѣ: *по тысящи лѣтъ развязанъ бысть сатана на мало время, да лститъ народы*. И тогда, выскочивъ изъ темницы своея, и отторже хоботомъ своимъ, папою римскимъ, третью часть звѣздъ небесныхъ.... Егда исполнися шестьсотъ лѣтъ по отпаденіи римлянъ, тогда отступиша жителіе Малыя Россіи отъ восточныя святыя церкви къ римскому костелу, приѣмши богоотступнаго папы развращенныя и богохульныя догматы: прежде всего Символь измѣниша во многихъ мѣстѣхъ. Въмѣсто *нѣсть конца* преложили *не будетъ конца*, якоже и здѣ такоже сотвориша. И гдѣ было у нихъ: *и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго* написали: *и въ Духа Святаго Господа оживляющаго, отъ Отца и Сына исходящаго* и проч. отмѣнно.... И сіе есть оторваніе малороссіянъ по 600 лѣтѣхъ римскаго паденія. И егда преjde послѣ уніатскаго отступленія 60 лѣтъ, тогда здѣ, въ Великой Росіи, Никонъ, прежде бывшій патріархъ, приразился къ Символу православныя вѣры, *истиннаго* выложилъ же со оболганіемъ втораго вселенскаго собора, сказалъ со Арсеніемъ, яко святіи отцы 150 *истиннаго* въ Символь не положиша».

Изъ представленнаго нами изложенія полемики діакона Ѳеодора противъ исправленія текста Символа вѣры, видно, что

главное вниманіе онъ обращаетъ въ данномъ случаѣ на опущеніе слова *истиннаго* въ восьмомъ членѣ Символа вѣры. Изъ другихъ исправленій онъ отмѣчаетъ только опущеніе частицы *а* во второмъ членѣ и измѣненное выраженіе седьмаго члена *нѣсть конца на не будетъ конца*, и не касается еще другихъ болѣе мелкихъ исправленій въ немъ. Очевидно, діаконъ Ѳеодоръ все главное значеніе въ данномъ случаѣ придавалъ опущенію слова *истиннаго* въ восьмомъ членѣ. И дѣйствительно не трудно видѣть, что въ этомъ исправленіи восьмаго члена Символа вѣры онъ видѣлъ нѣчто большее, чѣмъ простое измѣненіе текста церковнаго вѣроученія, только незаконное съ этой его стороны. Рядъ доказательствъ его въ этомъ случаѣ идетъ далѣе, и въ опущеніи слова *истиннаго* онъ видитъ посягательство со стороны патріарха Никона не на одно только нарушеніе церковнаго узаконенія относительно неизмѣннаго храненія текста Символа вѣры, но и на измѣненіе самаго смысла догматическаго ученія о Святѣмъ Духѣ,—запрещеніе исповѣдывать его *истиннымъ Господомъ*. Такимъ образомъ при разборѣ полемики діакона Ѳеодора противъ исправленія текста Символа вѣры намъ нужно имѣть въ виду съ одной стороны несправедливость его мнѣнія объ измѣненіи догматическаго ученія о св. Духѣ, съ другой стороны несправедливость его мнѣнія о несоотвѣтствіи сдѣланныхъ при патріархѣ Никонѣ исправленій въ текстѣ Символа вѣры подлинному его тексту, какъ онъ былъ составленъ свят. отцами на второмъ вселенскомъ соборѣ, въ нарушеніе постановленія третьяго вселенскаго собора, о неизмѣняемости самаго текста Символа вѣры, хотя бы это и не вело къ измѣненію въ немъ догматическаго ученія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Пятидесятилѣтній юбилей.

20-го февраля текущаго года исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ глубокоуважаемаго протоіерея села Весоць, Переславскаго уѣзда, Іоанна Иларіоновича Добротворскаго.

Такой знаменательный день въ жизни уважаемаго о. протоіерея не могъ пройти безслѣдно какъ для вѣдомственнаго духовенства, такъ и для духовныхъ чадъ его. Посему все, почитающіе о. Іоанна, еще задолго до наступленія 20-го февраля, рѣшили ознаменовать этотъ день особеннымъ торжествомъ, въ которомъ желали выразить чувства своей любви, уваженія и признательности къ юбиляру за его многолѣтнее и многоплодное служеніе. Прихожане Никольской, села Весоць, церкви и другія лица, относящіяся къ о. протоіерею съ особымъ уваженіемъ, обратились къ Высокопресвященнѣйшему Сергію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому, съ прошеніемъ разрѣшить празднованіе юбилея. Такъ какъ 20-е число февраля падало на воскресный день и духовенству округа, желавшему почтить юбилей своего начальника торжественнымъ богослуженіемъ въ селѣ Весокахъ, неудобно было оставлять свои приходы въ такой день безъ церковной службы, то указомъ изъ Духовной Консистоіи, согласно желанію духовенства, разрѣшено празднованіе юбилея не 20-го, а 22-го числа февраля.

Къ сожалѣнію, юбилейное торжество омрачено было смертію уважаемой и любимой всемі супруги юбиляра, Александры Андреевны. Она умерла 14-го февраля, не доживши до знаменательнаго дня своего супруга только семи дней. Погребеніе ея совершено 20-го февраля, въ день собственно юбилея. Глубоко поразила эта потеря маститаго старца: умерла подруга жизни его, съ которой онъ дѣлилъ и радость и горе пятьдесятъ лѣтъ непрерывно.

Наканунѣ торжества, 21-го числа, по случаю постигшей юбиляра тяжелой утраты и общаго недомоганія, всеобщее бдѣніе совершено было старшимъ сыномъ его, священникомъ Владимірскимъ

Успенскаго женскаго монастыря Михаиломъ Добротворскимъ, въ сослуженіи съ другимъ его сыномъ, діакономъ Суздальскаго градскаго собора Петромъ Добротворскимъ. Пѣль хоръ, составленный преимущественно изъ дѣтей и внуковъ чествуемаго о. протоіерея. Женскіе и дѣтскіе голоса простотою и задушевностію напѣва производили необычайное впечатлѣніе на сердца молящихся. Но что особенно поразило всѣхъ и умилило до слезъ, это—чтеніе трисвятаго предъ шестопсалміемъ пятилѣтней внучкой его, дочерью протоіерея Михаила Ксенофоновича Знаменскаго.

Въ самый день юбилея въ 6 часовъ утра началось служеніе ранней литургіи, послѣ которой самимъ юбиляромъ совершена была большая панихида по новопреставленной рабѣ Божіей Александрѣ. Въ 8 ¹/₂ часовъ начался звонъ къ поздней литургіи.

Жизнь въ селѣ Вескахъ, какъ и въ большинствѣ селъ, удаленныхъ отъ проѣзжихъ дорогъ, проходитъ обыкновенно тихо и однообразно: ничто, особенно зимою, не нарушаетъ этой тишины. Но на этотъ разъ село Вески составляло исключеніе. Многочисленный сонмъ священно-служителей, множество лицъ изъ дворянства и купечества, массы прихожанъ и крестьянъ изъ другихъ приходо въ праздничныхъ одеждахъ, наполнили эту тихую весъ. Всѣ устремились въ приходскій храмъ и скоро его наполнили. Это единодушное собраніе лицъ разныхъ сословій свидѣтельствовало о глубокомъ уваженіи и сердечномъ расположеніи собравшихся къ маститому юбиляру, котораго онъ заслужилъ своею жизнію и дѣятельностію даже за предѣлами своего прихода. Вотъ эти заслуги.

Сынъ священника села Лопатницъ, Суздальскаго уѣзда, Іоаннъ Иларіоновичъ окончилъ курсъ дух. семинаріи въ 1842 г. со степенью студента и 20-го февраля 1844 г. опредѣленъ къ Никольской села Весокъ церкви во священника. На первыхъ-же годахъ служенія пришлось пережить ему немало тяжелыхъ испытаній. Въ

1846 году въ приходѣ его сильно свирѣпствовала холера *). Молодой іерей, забывая опасности для себя и своей семьи, весь отдался исполненію пастырскаго долга и почти два мѣсяца не зналъ покоя: подавалъ первую медицинскую помощь, исповѣдывалъ, приобщалъ, соборовалъ, хоронилъ умершихъ, постоянно службу церковную правилъ,—а умирало, случалось, по 7 или 10 человекъ въ день. И такихъ холерныхъ годовъ въ своей долготѣтней службѣ о. Іоаннъ пережилъ цѣлыхъ три.—Какъ дѣятельный и достойнѣйшій пастырь, прекрасный и трудолюбивый семьянинъ, не смотря на свои молодыя лѣта, о. Іоаннъ скоро обратилъ на себя вниманіе окружнаго духовенства и въ 1851 году былъ избранъ вѣдомственнымъ депутатомъ, коимъ и состоялъ до 1864 года. Его живая и дѣятельная натура не удовлетворялась взложенною на него отвѣтственною должностію. Живя одною жизнію съ своими прихожанами и любя ихъ какъ истинный пастырь, о. Іоаннъ принялъ на себя въ 1859 г. обязанность оспопрививателя и исполнялъ ее до 1870 года; онъ прививалъ оспу дѣтямъ и взрослымъ, число которыхъ за означенные годы достигаетъ до 1,000 лицъ обоюгаго пола, за что отъ начальства награжденъ серебряною медалью.—Радѣя о тѣлесномъ здравіи своихъ духовныхъ дѣтей, онъ еще болѣе озабоченъ былъ нравственнымъ состояніемъ ихъ и для просвѣщенія своего прихода открылъ въ собственномъ домѣ училище, въ которомъ проходилъ безвозмездно должность учителя и законоучителя съ 1861 по 1870 годъ. Пользуясь довѣріемъ Епархіальнаго Начальства, онъ нерѣдко исполнялъ его порученія, не входившія въ кругъ его ближайшихъ обязанностей. Равнымъ образомъ и среди окружнаго духовенства онъ заслужилъ полное довѣріе, вслѣдствіе чего сряду двѣнадцать лѣтъ состоялъ уполномоченнымъ на обще-епархіальныхъ сѣздахъ, двѣнадцать лѣтъ членомъ Переславскаго уѣзднаго цензурнаго комитета, нѣсколько лѣтъ сряду состоялъ предсѣдателемъ Переслав-

*) Сильная холера во всей Владимірской губерніи была въ 1848 году. Вѣроятно авторъ ошибочно означилъ 1846 годъ. Ред.

скаго окружнаго училищнаго съѣзда и, наконецъ, болѣе 25 лѣтъ благочиннымъ. И начальство цѣнило плодотворную дѣятельность и неусыпные труды о. протоіерея. Кромѣ неоднократно выраженныхъ ему признательности и благодарности отъ Начальства, о. протоіерей имѣеть всѣ награды, доступныя сельскому священнику, кончая орденомъ св. Анны 2-й степени.

Звонъ къ поздней литургіи продолжался часъ. Въ это время сыномъ юбиляра, священникомъ села Сидорскаго, Шуйскаго уѣзда, Василиемъ Добротворскимъ совершена была проскомидія. Какъ только юбиляръ, сопровождаемый духовникомъ и депутатомъ благочинія, показался изъ дома, раздался красный звонъ, который и продолжался до входа о. протоіерея въ храмъ. Когда о. протоіерей и встрѣчавшее его духовенство приложились ко св. кресту, окропивъ себя св. водою, то священникъ Уваровъ привѣтствовалъ виновника торжества рѣчью, въ которой высказалъ приблизительно слѣдующее:

«Ваше Высокопреподобіе, достопочтеннѣйшій о. протоіерей Іоаннъ Іларіоновичъ!

«Два дня тому назадъ, въ этомъ святомъ храмѣ, гдѣ ты такъ усердно совершалъ служеніе Богу въ продолженіе 50-ти лѣтъ, отдавался послѣдній христіанскій долгъ дорогой подругѣ дней твоихъ, новопреставленной рабѣ Божіей Александрѣ. Да упокоитъ ее Господь въ селеніяхъ праведныхъ! Тогда соборъ священнослужителей въ траурныхъ ризахъ, при пѣніи умиленныхъ погребальныхъ пѣсней, окружалъ смертные останки ея; только и слышны были здѣсь плачъ и стенанія, видны были слезы и скорбныя лица.

«Теперь, при входѣ въ этотъ святой храмъ, ты видишь уже другую, радостную картину: здѣсь срѣтаетъ тебя сонмъ сослужителей твоихъ, срѣтають сыны, дочери и внуки твои, срѣтаетъ любящая и почитающая тебя паства твоя. Лица всѣхъ присутствующихъ озарены радостію, сердца всѣхъ исполнены умиленія, ибо всѣ мы собрались сюда молитвенно раздѣлить съ тобой торжество испол-

нишагося пятидесятилѣтія твоего служенія въ священномъ санѣ и преимущественно въ семъ святомъ храмѣ. Да возрадуется душа твоя о благодѣющемъ тебѣ Господѣ!

«Пятьдесятъ лѣтъ—это цѣлая жизнь для многихъ. Пятьдесятъ лѣтъ служенія священническаго, столь высокаго, труднаго и отвѣтственнаго, это—удѣлъ немногихъ и есть особенная милость Божія добрѣ трудящемуся пастырю! *Долготю дней исполню ея*, говоритъ Господь, *и явлю ему спасеніе мое* (Пс. 90, 16). Дѣйствительно, нечеловѣческая сила нужна духовному пастырю при исполненіи имъ своихъ высокихъ и нелегкихъ обязанностей,—и эта благодатная сила охраняла, подкрѣпляла, умудряла и спасала тебя во всѣхъ обстоятельствахъ многолѣтняго житія и разнообразнаго служенія твоего. И намъ, свидѣтелямъ твоей жизни и служенія, нетрудно уразумѣть, что ты жилъ *въ помощи Вышняго*, ибо за все время твоего начальственнаго и пастырскаго служенія всѣ видѣли отъ тебя одно доброе. За это добро всѣ мы искренно и любимъ тебя и, съ почтеніемъ преклоняясь предъ твоею старостію, молимъ Господа о твоёмъ здравіи и долгоденствіи.

«Итакъ, да возрадуется душа твоя о Господѣ въ свѣтлыя минуты настоящаго торжества!»

По окончаніи рѣчи священнослужители, съ юбиляромъ во главѣ, перешли въ придѣлъ, гдѣ имѣли совершать божественную литургію. Пѣвчіе Павловскаго завода, нарочито приглашенные почитателями о. протоіерея, стройно пропѣли входное «Достойно есть». Здѣсь у соеи юбиляръ былъ встрѣченъ привѣтственной рѣчью вѣдомственнаго депутата, священника Крылова.

Послѣ сего къ юбиляру обратилась съ привѣтственнымъ адресомъ особенная депутація изъ лицъ, служащихъ на фабрикѣ «Крестьянка» бр. Барановыхъ и на заводѣ Павлова; во главѣ депутаціи были главный мастеръ фабрики Григорій Фирсовичъ Шапатынъ и управляющій оной Дмитрій Ивановичъ Дуловъ. По

прочтеніи адреса г. Дуловымъ, г. Шапатынъ поднесъ юбиляру наперсный серебро-позлащенный крестъ съ украшеніями изъ цвѣтныхъ камней и эмали. Благоговѣнно и съ умиленіемъ облобызавъ пречестный крестъ Господень и возложивъ его на себя, о. Іоаннъ обратился къ духовенству и почитателямъ, тѣсной стѣной окружавшимъ его, съ слѣдующими немногими словами: «не знаю, отцы и братія, чѣмъ я заслужилъ такую любовь Вашу; положи руку на сердце, говорю, что я всегда старался дѣлать и поступать только такъ, какъ повелѣвали мнѣ законъ и совѣтъ». Больше маститый старецъ, умилился душою, продолжать не могъ... Затѣмъ прочитаны были входныя молитвы. Литургію совершали: самъ юбиляръ и съ нимъ—зять его, ректоръ Пензенской дух. семинаріи протоіерей М. К. Знаменскій, протоіерей Христорождественской гор. Переяславля церкви Павелъ Знаменскій, священники—В. Крыловъ, А. Молитвослововъ, сыновья Юбиляра священники Михаилъ Добротворскій и Василій Добротворскій и діаконъ Петръ Добротворскій. Служеніе божественной литургіи отличалось особенною торжественностію и благолѣпіемъ. Стройное, заботливо подготовленное, пѣніе пѣвчихъ, праздничное освѣщеніе храма, масса молящихся, все содѣйствовало торжественности богослуженія, возбуждало духъ молящихся и вызывало на ихъ глазахъ слезы умиленія. вмѣсто причастнаго стиха, священникомъ села Голоперова Леонидовымъ сказано было сердечное, прекрасное по содержанию, слово «о важности пастырскаго служенія».

По окончаніи литургіи, когда достоуважаемый юбиляръ направился, въ сопровожденіи всего окружнаго духовенства, изъ алтаря на средину храма для совершенія благодарственного молебствія, у соеи онъ былъ встрѣченъ депутаціею отъ своихъ прихожанъ въ лицѣ дворянъ: капитана Якова Александровича Черемухина, Николая Александровича Товарова и крестьянина дер. Палицына Еюима Петрова. При этомъ крестьяниномъ Еюимомъ Петровымъ прочитанъ привѣтственный адресъ отъ прихода, а

капитаномъ Черемухинымъ поднесена была юбиляру икона Святителя и Чудотворца Николая (въ сребро-позлащенной ризѣ), въ честь котораго устроенъ Вескинской храмъ. Въ это - же время г. Товаровымъ сказана была юбиляру небольшая рѣчь. Вотъ приблизительно ея содержаніе:

«Въ сей торжественный день, незабвенный нашъ батюшка, соблаговолите принять отъ насъ икону Святителя и Чудотворца Николая, какъ свидѣтельство нашей любви и признательности къ Вамъ, на память служенія Вашего въ этомъ храмѣ, посвященномъ имени сего Угодника Божія. Мы, духовныя дѣти Ваши просимъ Бога, да дастъ Онъ силы Вашему Высокопреподобію на продолженіе служенія въ нашей приходской церкви».

Поблагодаривъ, въ лицѣ депутаціи, всѣхъ своихъ духовныхъ дѣтей сердечнымъ спасибо и облобызавъ поднесенную икону, юбиляръ сталъ на свое мѣсто и началось молебствіе. Въ концѣ молебна провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Сергію и виновнику торжества.

Изъ храма маститый юбиляръ, окруженный духовенствомъ и множествомъ народа, направился на могилу супруги своей, гдѣ и отслужена была краткая литія. Трогательное впечатлѣніе произвела эта картина. Старецъ, убѣленный сѣдинами, украшенный крестами и орденами, отличенный начальствомъ и искренно любимый подчиненными и присными по духу и плоти, въ предшествіи иконъ, поднесенныхъ ему за многоплодное и полезное 50-лѣтнее служеніе въ священномъ санѣ, въ сопровожденіи цѣлаго сонма священно-служителей, родныхъ и массы благодарныхъ почитателей и прихожанъ, прежде всего пожелалъ подѣлиться своею радостію съ подругою жизни, опущенною въ могилу два дня тому назадъ. Со слезами и радости и горя палъ старецъ на свѣжую могилу той, съ которою 50 лѣтъ дѣлилъ онъ всѣ тягости

своей многотрудной жизни, но которая по волѣ Божіей перешла въ иной, лучшій міръ. Въ этомъ обращеніи живаго супруга къ усопшей подругѣ жизни сказалось, въ такой важный моментъ, таинственное единеніе душъ, сопряженныхъ предъ алтаремъ Господнимъ не временнымъ и тѣлеснымъ только, но вѣчнымъ и духовнымъ союзомъ, во образъ союза Христа съ Церковію. Въ этомъ сказалась глубокая вѣра старца-пастыря въ промыслъ Божій и въ безсмертіе человѣческой души, такъ какъ, по ученію христіанскому, смерть есть только сонъ и переходъ отъ юдоли плача и скорби въ лучшую жизнь. Всѣ присутствующіе при видѣ этой трогательной картины невольно прослезились, а многіе рыдали вслухъ.... Отсюда процессія, при красномъ звонѣ и пѣніи тропарей Пророку и Крестителю Господню Іоанну, Святителю Николаю и мученицѣ Александрѣ, направилась въ домъ юбиляра. Предъ домою депутаціею отъ крестьянъ-прихожанъ ему поднесена была хлѣбъ-соль, а на крыльцѣ дома хлѣбомъ-же и солью встрѣтила юбиляра его родная семья. Въ домъ произнесена была краткая эктенія и многолѣтіе юбиляру, послѣ чего зятемъ его, ректоромъ Пензенской семинаріи протоіереемъ М. К. Знаменскимъ, отъ лица всѣхъ дѣтей, поднесена ему прекрасной живописной по насыпному золоту работы икона, на кипарисовой доскѣ, съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ самъ виновникъ торжества, его покойная супруга, дѣти и внуки. При этомъ о. ректоръ благодарилъ Бога за всѣ великія милости къ маститому юбиляру, сподобившемуся дожить до такого знаменательнаго дня,—благодарилъ глубокимъ поклономъ и самого юбиляра за тѣ христіанскія мысли и чувства, которыя онъ постоянно внушалъ своимъ дѣтямъ и словомъ и дѣломъ, и закончилъ свою рѣчь молитвою ко Всемиловитому Спасу и Святымъ Его о томъ, чтобы духъ христіанской любви неизмѣнно сохранялся въ родѣ Добротворскихъ, пока существуетъ ихъ родъ. Затѣмъ сказала нѣсколько привѣтственныхъ и теплыхъ словъ старшая дочь о. Іоанна Анна Ивановна Соловьева

и тоже поднесла ему икону. По окончаніи привѣтствій, всѣ бывшіе въ домѣ, каждый отдѣльно, поздравили о. протоіерея съ знаменательнымъ днемъ его жизни. Тогда радушный хозяинъ предложилъ всѣмъ перейти въ зданіе народнаго училища на чай и трапезу. При входѣ, виновнику торжества въ училищѣ пропѣтъ былъ пѣвчими концертъ, а духовенствомъ многая лѣта. За столомъ говорились рѣчи искреннія, душевныя. Во всѣхъ рѣчахъ выражалась та нелицемѣрная любовь, которую внушалъ къ себѣ и коей училъ всѣхъ маститый хозяинъ.

Во время обѣда получены были телеграммы и масса писемъ отъ родныхъ и знакомыхъ юбиляра, изъ коихъ первыя всѣ тутъ-же были прочитаны *), а изъ послѣднихъ только нѣкоторыя. Трапеза окончилась въ 5 часовъ вечера,—и всѣ присутствующіе, поблагодаривъ радушнаго хозяина, простились съ нимъ, унося въ душѣ своей самую свѣтлую впечатлѣнія отъ совершившагося торжества.

Въ заключеніе всего остается прибавить, что настоящее описаніе празднованія 50-лѣтняго юбилея досточтимаго о. протоіерея Гоанна Иларіоновича Добротворскаго вызвано искреннимъ желаніемъ его прихожанъ и почитателей на память имъ, что видно изъ прилагаемаго ниже письма къ юбиляру.

*) Вотъ нѣкоторыя изъ телеграммъ: 1) отъ зятя юбиляра, Ставропольской губ., станицы Александрово благочиннаго священника І. А. Соловьева: «Примите, дорогой отецъ, мой привѣтъ и поздравленіе въ день торжества, по случаю исполненія пятидесятилѣтняго, благополднаго служенія Вашего св. Церкви. Дорогую мою жену прошу быть выразительницею лучшихъ чувствъ. 2) Оттуда - же, отъ внуковъ юбиляра: Поздравляемъ съ юбилеемъ. Леня, Соня Соловьевы и Чередины. 3) Отъ священника С. Я. Никольскаго, теперь студента Московской духовной академіи: «Поздравляю пожеланіемъ исполнить слово: «пою Богу моему, дондеже есмь». 4) Отъ бывшаго прихожанина и почитателя штабсъ-капитана Ковалевскаго изъ Владикавказа: «Наилучшими пожеланіями поздравляемъ Васъ и Ваше семейство съ знаменательнымъ, полулѣтнимъ днемъ священства Вашего.

Изъ прочитанныхъ писемъ особенною сердечностію отличались: 1) Свояка юбиляра о. протоіерея В. Казанскаго, знакомыхъ о. Иоанну Иларіоновичу священниковъ; 2) о. Ремова; 3) о. Чистякова, и 4) учителя церковно-приходской школы села Краснаго, Громова.

«Ваше Высокопреподобіе, добрый нашъ батюшка Іоаннъ Іларіоновичъ!

«Соблаговолите своимъ разрѣшеніемъ на отпечатаніе подробнаго описанія незабвеннаго для насъ дня празднованія 50-лѣтія Вашего служенія въ нашей приходской церкви; съ подробнымъ изложеніемъ тѣхъ добрыхъ словъ и рѣчей, кои были высказаны въ сей достопамятный для насъ день. Подобное изданіе будетъ для насъ, почитателей и прихожанъ Вашихъ, драгоцѣннымъ памятникомъ Вашихъ добрыхъ отношеній къ намъ. А потому экземпляръ сего изданія будетъ весьма пріятно имѣть каждому изъ насъ, на память о Вашемъ доблестномъ служеніи.

«Испрашивая Вашего благословенія, остаюсь духовный сынъ Вашего Высокопреподобія, дворянинъ Николай Александровичъ Товаровъ».

Священникъ *Теодоръ Уваровъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ портнаго ПЕТРА ПАВЛОВИЧА БИЗЯЕВА.

Честь имѣю объявить почтеннѣйшему духовенству, новооставленнымъ и церковнымъ старостамъ, что я имѣю возможность сдѣлать значительную уступку въ работѣ одежды для духовенства, церковныхъ облаченій, скуфей и камилавокъ. Полное церковное облаченіе изъ самой лучшей парчи за работу 5 р.; камилавка изъ моего лучшаго бархата 5 р.; скуфья изъ такого же матеріала 3 р. 50 к. Выполнять заказы обязуюсь въ срокъ, точно и аккуратно.

Портной Петръ Бизяевъ.

Во Владимірѣ рядомъ съ мужской Гимназіей въ домѣ *Суслова*, входъ съ улицы.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

«РОССІЯ»

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Вольшяя Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20,500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1-му января 1894 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 28,246 лицъ, на капиталъ въ 75,621,010 р.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдельныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ притовъ;

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

ОТЪ КОМПАНИИ «НАДЕЖДА».

Желая предоставить священно-церковно-служителямъ возможность страховать отъ огня свои постройки въ селахъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ, Правленіе С.-Петербургской Компаніи «Надежда», существующей съ 1847 г., нашло возможнымъ съ 20-го мая 1894 г. взимать премію по слѣдующему тарифу:

	СТРОЕНІЯ								
	Каменные			Деревянные			Смѣшанные		
	КРЫТЫЯ								
	Жел.	Дер.	Сол.	Жел.	Дер.	Сол.	Жел.	Дер.	Сол.
Если строения причта находятся въ ряду другихъ строеній	35	60	90	100	150	200	75	120	160
Если строения священно-церковно-служителей и церковно-приходскія школы находятся въ разстояніи не менѣе 50 саж. отъ строеній друг. лицъ	25	40	70	70	100	150	50	80	120

Кромѣ того дѣлается скидка въ 10% за страхованіе церковей при самомъ началѣ страхованія, а за прочія строенія по прошествіи трехъ лѣтъ.

О желаніи застраховать строенія, церкви, школы и движимость въ нихъ прошу обращаться лично и письменно (съ приложеніемъ марки на отвѣтъ и адреса) къ агенту К^о Надежда Николаю Петровичу Вознесенскому въ гор. Покровѣ.

Агентъ К^о Надежда *Н. Вознесенскій.*

СОДЕРЖАНІЕ:

Расколучитель, Благовѣщенскаго собора діаконъ Ѳеодоръ Ивановъ. (Продолженіе).— Пятидесятилѣтній юбилей.—Объявленія.—Приложеніе (матеріалы для исторіи Владимірской епархіи).

Редакторъ *Н. Вьялевъ.*

Печат. дозвол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Сем. Архимандритъ *Никонъ.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Іюля 1-го дня 1894 г.

СС.

1723 г. марта 23 д. по указу в. г. и по опредѣленію сѹнодальнаго Казеннаго Приказа противъ челобитья Володимірскаго уѣзда *села Георгіевскаго* попа Василья Петрова велѣно ново-строенную во ономъ сельцѣ Георгіевскомъ церковь св. мученика Георгія, которая построена въ прошломъ 1722 г. положить дани съ попова съ приходскихъ съ 30 дворовъ пашни съ 2 четвертей*).

1746 г. церковь великомученика Георгія, что въ сельѣ Георгіевскомъ, дани рубль 48 копѣекъ.

1721 г. мая 25 д. запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью Волод. уѣзда Колпскаго стану вотчины Бориса Лукина сына Дубенскаго деревни Бдоховы старосты Ѳедора Гаврилова да Ивана Афонасьева сына Репьева, деревни Захарова старосты Григорья Васильева съ товарищи велѣно имъ въ Володим. уѣздѣ въ Колпскомъ стану на прежнемъ церковномъ Георгіевскомъ мѣстѣ построить вновь церковь во имя великомученика Георгія, пошлинь гривна взяты.

1728 г. марта 28 запечатанъ указъ гор. Володиміра протопопу Іакову Головашкину по челобитью Володимірскаго уѣзда Колпскаго стану попа Василья Петрова велѣно противъ его челобитья оную Георгіевскую церковь надлежащею противъ прочихъ Сѹнодальной области церквей данью обложить, а имянно по 1 р. по 21 алт. по 4 ден. на годъ и имать со онаго просителя съ прочими причетниками неотложно чего для оная Георгіевская церковь въ окладную Володимірской десятины книгу написана и съ 1722 г. по сей 1728 г. данныхъ денегъ, а имянно 9 р. 30 алт. не плачены и тѣ деньги доправить оной церкви на погѣ съ причетники неотложно и доправа прислать въ сѹнодальный казенный приказъ при доношеніи безъ продолженія, а изъ окладу пустовыхъ церковныхъ земель положенной оброкъ выключить, пошлинь 8 алт. 2 ден., нужнѣйшихъ 1½ чети взяты.

1734 г. мая 8, запечатана іеромонашеская грамота Богоявленскаго монастыря, что за Ветошнымъ рядомъ, монаха Арсенія о служеніи ему іеромонашеской службы, а въ мірѣ онъ былъ іерей Артемій Ивановъ, во іереа онъ посвященъ преосвящ. Іоною архи-

*) Продолженія не сохранилось.

епископомъ Вяцкимъ въ (пробѣлѣ) году въ Волод. уѣздѣ въ село Георгіевское къ церкви великомученика Георгія, пошлинъ 15 коп. пужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$.

ССІ.

1731 г. мая 28 дня по указу ея величества и по благословенію святѣйшаго правительствующаго Синода велѣно противъ прошенія Симонова монастыря архимандрита Іоанкія съ братією построенную вновь церковь во имя св. чудотворца Николая, въ вотчинѣ того монастыря *въ селѣ Зиновьевѣ* освятить и положенную дань по росписанію имать съ дворовъ: съ попова 4 ден., съ дьячкова и просварницына по 1 ден., съ приходскихъ крестьянскихъ среднихъ съ 12 по 3 ден. съ двора, съ пашни съ 10 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ по 3 ден. съ четверти, сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ по 2 ден. съ копны, и о вѣдѣніи той земли изъ вотчинной коллегіи того жъ мая 10 дня промеморія вынесена, итого дани 15 алт. 2 ден. заѣзда 3 алт. 2 ден. десятильнича доходу 10 алт. казенныхъ пошлинъ 5 алт. 4 ден. всего 1 р. 3 алт., да полоняночныхъ съ 3 дворовъ 12 коп.

1746 г. церковь Николая чудотворца въ вотчинѣ Спаса Симонова монастыря въ селѣ Зиновѣѣ 86 коп.

ССІІ.

1733 г. августа 31 по указу ея величества и по благословенію святѣйш. Синода, а по челобитью лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку солдата Михаила Афонасьева сына Матюшкина о строеніи вновь въ Володимірскомъ уѣздѣ въ вотчинѣ его въ стану Муромскомъ *въ селѣ Архангельскомъ* церкви архангела Михаила на освященіи къ которой по обѣщанію его присланною изъ вотчинной коллегіи промеморією объявлено, что де по челобитью показаннаго Матюшкина изъ недвижимаго его Володимірскаго имѣнія 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ велѣно отказать къ выше помянутой Архангельской церкви и тоѣ церковь велѣно во имя архистратига Михаила освятить Рождествена монастыря, что въ Володимірѣ архимандриту Павлу, а данныя по росписанію съ той церкви

деньги, а имянно дани и заѣзда и десятильничя доходу по 1 р. по 39 коп., казенныхъ пошлинь по 17 коп., полонянничныхъ съ 2 дворовъ по 8 коп. на подмогу полковымъ поламъ по 10 коп. итого по 1 р. по 74 коп. на годъ имать по вся годы съ нынѣшняго 1733 г. бездоимочно Володимірскія десятины старостамъ поповскимъ и вписать въ окладныя тоѣ Володимірскія десятины съ прочими церквами книги и о томъ о всемъ онаго Рождествена монастыря къ архимандриту Павлу посланъ указъ сентября 5 дня 1733 г.

1746 г. церковь архистратига Михаила въ вотчинѣ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку салдата Михаила Афонасьева сына Матюшкина въ селѣ Архангельскомъ рубль 39 копѣекъ.

1732 г. іюня въ 19 день солдатъ Михайло Афонасьевъ сынъ Матюшкинъ въ Синод. казен. приказъ писалъ: „вотчина моя въ Володимерскомъ уѣздѣ, въ стану Муромскомъ сельцѣ въ сельцѣ Архангельскомъ было стараніе и обѣщаніе отца моего Афонасія Власовича Матюшкина построить вновь св. церковь во имя архистратига Михаила и обѣщанія своего не исполнилъ, волею Божію умре, и нынѣ я то обѣщаніе отца своего обѣщаюся исполнить построить св. церковь во ономъ сельцѣ Архангельскомъ во имя архангела Михаила и прошу по обѣщанію отца моего во ономъ сельцѣ построить вышенисанную церковь вновь и дать изъ Синод. казенн. приказа благословенную грамоту“.

Скаска: у выпискѣ означенной проситель солдатъ Михайло Афонасьевъ Матюшкинъ сказалъ: по строенію его той Архангельской церкви въ вотчинѣ его въ означенномъ сельцѣ Архангельскомъ влечеть нужда таковая, что оное де сельцо Архангельское имѣется отъ другихъ селъ въ дальномъ разстояніи, а именно: гдѣ въ приходѣ имѣлись того его сельца жители отъ церкви Николая чудотворца села Ялмонки въ 8 верстахъ, въ чемъ де имѣется припятствіе таковое, что за озера и болоты проѣзда и пѣшимъ прохода сухопутнаго не имѣется и во время погоды и судномъ переѣхать бываетъ невозможно, и въ томъ болящіе помирають безъ покаянія и родильницы лежатъ безъ молитвъ, а младенцы безъ крещенія, а отъ другихъ селъ, а именно: отъ села Шеина

въ 8 верстахъ, которое де стало жъ быть за оными озера и болоты, отъ села Радушкина въ 15 верстахъ, а ближе тѣхъ сель иныхъ не имѣется, а въ томъ де его сельцѣ Архангельскомъ крестьянскихъ 40 дворовъ и ко оной де церкви на содержаніе церковнослужителей уступаетъ онъ подъ пашню пахотной земли изъ дачъ своихъ, которыхъ за нимъ имѣется 100 четвертей, 10 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ сѣна 10 копенъ и о томъ справку откуда надлежитъ вынесетъ онъ также и потребныя въ ту церковь свѣчи, ладанъ и прочее исправлять будетъ со удовольствіемъ безъ оскуднія.

На основаніи опредѣленія Синод. каз. приказа былъ посланъ указъ къ архимандриту Володимірскаго Рождественскаго монастыря Павлу, которому онымъ предписывалось... (см. ниже сего).

Означенный архимандритъ Павелъ 1732 г. августа 30 дня прислалъ доношеніе объ изслѣдованіи означеннаго села Архангельскаго и при доношеніи приложилъ скаски стороннихъ людей, бывшихъ при слѣдствіи, а именно: села Шеина церкви Пресв. Богор. Казанскія поповъ Михаила Львова, Семена Гурьева, села Ялмонти церкви Николая чудот., къ которому оное село Архангельское въ приходѣ имѣется, поповъ дѣйствительнаго Адриана Якимова и не дѣйствительныхъ Ивана Ильина, Ивана Ѳадеева, Артемья Аоонасьева, дьякона Герасима Львова, дьячка Аоонасія Григорьева, и старость разныхъ вотчинъ: Петра Михайловича Бестужева деревни Тяпина, Григорья Степанова Батурина сельца Зименокъ, Григорья Иванова Кривскаго сельца Керкасова, Григорья Александра Петрева-Соловаго сельца Филисова, Григорья Богданова Засѣцкаго деревни Андреевской, Семена Кириллова Нарышкина деревни Пышелицы, Тараса Ероѣева Палицына дер. Ѳелѣльѣвской, Василья Герасимова Крылова дер. Ефремовской, сказавшихъ*): „оное де сельцо Архангельское съ деревнями было въ приходѣ къ церкви Николая чудот. и въ разстояніи де оное сельцо отъ села Ялмонти имѣется въ 8 верстахъ и данными деньгами къ церкви приписана, а приходу де имѣется и съ означенными онаго просителя съ 40 дворами всего 225 дворовъ и ежели-де въ ономъ сельцѣ Архангельскомъ церковь арх. Михаила

*) Каждая скаска писалась отдѣльною статьею съ рукоприкладствомъ.

строить повелѣно будетъ и въ томъ у нихъ поповъ спору и челобитья нынѣ и впредь никакого небудеть для того, что де имъ изъ онаго села Ялмонти въ то сельцо Архангельское за болотами и озеры не токмо проѣзду на лошадахъ, но и пѣшимъ проходу неимѣется и съ мірскими требами ни по которой силѣ за показанною дальностію и за болоты и озеры успѣвать не могутъ, такожде и отъ другихъ сельъ, а именно: отъ села Шеина въ 8 верстахъ, которое стало быть за озеры жъ и болоты, отъ села Радушкина въ 15 верстахъ, а ближе тѣхъ сельъ неимѣется“.

А означенный проситель солдатъ Матюшкинъ, бывшій при семь слѣдствіи, скаскою показаль: къ новопостроенной церкви въ приходѣ будетъ дворовыхъ людей и крестьянскихъ въ вотчинѣ его въ сельѣ Архангельскомъ: дворъ его помѣщиковъ, крестьянскихъ 10, въ деревняхъ: Барсукахъ 7, Тюрвицахъ 8, Филимакиной 9, Горбушиной 3, Хапиной 3, всего 41 дворъ.

Подписаніе: „дать указъ о строеніи церкви по состоявшимся указомъ, какъ повелѣно вновь строить церковь“.

Докладывано сент. 15 дня 1732 года указъ выданъ.

1733 г. іюня 21 дня, вышеписанный проситель Матюшкинъ въ Синод. каз. приказъ писалъ, что „деревянная церковь архангела Михаила, построенная въ Муромскомъ стану, въ сельцѣ Архангельскомъ, ко освященію совсѣмъ изготовлена“ и просиль выдать антиминосъ и дать указъ для освященія гор. Володимира Рождественскаго монастыря архим. Павлу.

При прошеніи приложена промеморія, выданная изъ государ. вотчинной коллегіи, о справкѣ къ новопостроенной церкви пашенной земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ изъ недвижимаго имѣнія просителя Матюшкина, о которой въ отказныхъ книгахъ 726 г. декабря 3 дня отказу Володимірской канцеляріи копѣиста Аверкія Евгравова написано: дано и отказано вдовѣ Фѣдорѣ Аѳонасьевской женѣ Матюшкина четвертая часть изъ недвижимаго мужа ея имѣнія, а сыну ея Михаилу Матюшкину 3 части въ Володимірскомъ уѣздѣ въ разныхъ станѣхъ сельцо, что была деревня Костина съ деревнями и пустошами съ людьми и со крестьяны, а въ нихъ четвертные пашни 243 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ“.

Подписаніе: „дать указъ кому надлежитъ о священіи церкви и освященный антиминосъ выдать“.

Указъ выданъ на имя архимандрита Павла, въ которомъ, между прочимъ упоминается: данныя по росписанію деньги, а именно: дани и заѣзда и десятильничя доходу по 1 р. по 39 к., казенныхъ пошлинь 17 к., полоняночныхъ съ 2 дворовъ по 8 к. на подмогу полковымъ попамъ по 10 коп. итого 1 р. 74 к. на годъ велѣно имать по вся годы съ нынѣшняго 733 года бездомочно и Володимірскія десятины старостамъ поповскимъ послать указъ и записать оную церковь незабвенно съ прочими церквами въ окладныя приходныя книги.

Подлинный указъ взялъ и росписался села Ялмонти діаконъ Герасимъ Львовъ.

1732 г. іюля 12 запечатанъ указъ г. Володимира духовныхъ дѣлъ управителю Рождественскаго монастыря архимандриту Павлу по челобитью лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку солдата Михаила Афонасьева сына Матюшкина велѣно противъ его челобитья о строеніи вновь церкви въ вотчинѣ его въ Володим. уѣздѣ въ Муромскомъ стану въ сельцѣ Архангельскомъ во имя архистратига Михаила деревянный, изелѣдовать въ коликомъ разстояніи вереть отъ онаго мѣста обрѣтаются церкви и данными деньгами тѣ дворы къ которой церкви не приписаныль и буде тѣ дворы къ которой церкви данными деньгами обложены были на той церкви отъ священника съ причетники спору отъ нынѣ и впредь челобитья не будетъ ли и то слѣдствіе и сыекъ и приходскимъ дворамъ имянно реэстръ за своею отъ стороннихъ людей руками прислать въ Москву, пошлинь 8 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ 1½ чети взяты.

1732 г. сентября 22 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку солдата Михаила Матюшкина велѣно противъ его челобитья въ вотчинѣ его построить вновь деревянную церковь во имя архистратига Михаила, что въ сельцѣ Архангельскомъ, а о пашнѣ и о сѣнныхъ покосѣхъ и о приходскихъ дворахъ и о данныхъ деньгахъ писано въ указѣ имянно, пошлинь 3 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ 1 четь взяты.

ССІІІ.

1733 г. августа 22 по указу ея величества и по благословенію святѣйшаго Синода, а по челобитію полевой артиллеріи правіант-мейстера князя Александра князь Иванова сына Вяземскаго о строеніи вновь церкви во имя Обновленія Храма Воскресенія Христова о освященіи въ вотчинѣ его въ Волод. уѣздѣ въ Боголюбскомъ стану *въ селѣ Коверинѣ* для показанныхъ въ присланномъ изъ Володимірской духовной канцеляріи слѣдствіи резоновъ къ которой по обѣщанію его присланною изъ вотчинной коллегіи промеморією объявлено, что де по челобитію показаннаго князя Вяземскаго изъ недвижимаго его Володимірскаго имѣнія въ Боголюбскомъ стану въ селѣ Коверинѣ 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ да изъ новоросчистныхъ сѣнныхъ покосовъ 10 копень отказать велѣно ко оной новопостроенной церкви о чемъ на требованіе отъ Синодальнаго казеннаго приказа изъ вотчинной коллегіи отвѣтствовано, что де ко оной церкви объявленная земля и сѣнные покосы отказано и отказные книги въ вотчинную коллегію при доношеніи изъ Володимірской правинціи присланы, велѣно тое церковь Объявленія храма Воскресенія Христова освятить гор. Володимира собора Успенія Пресв. Богор. протопопу Іакову Головашкину и данные по росписанію съ той церкви деньги, а имянно дани и заѣзда и десятильничя доходу по 1 р. по 15½ к., казенныхъ пошлинъ по 17 коп., полонянничныхъ съ 2 дворовъ по 8 коп. итого по 1 р. по 40½ к., да на подмогу полковымъ попамъ по 10 коп. на годъ иматъ по вся годы съ нынѣшняго 1733 г. бездоимочно Володимірскія десятины старостомъ поповскимъ, а вписать съ прочими Володимірскія десятины церквами въ окладныя книги и о томъ къ новому протопопу указъ посланъ августа 31-го дня 1733 года.

1746 г. церковь Обновленія храма Воскресенія Христова въ вотчинѣ князь Александра князь Иванова сына Вяземскаго въ селѣ Коверинѣ рубль 15 копѣекъ съ половиною.

1730 г. генваря 11 д. князь Александръ князь Ивановъ сынъ Вяземской въ Синод. казен. приказъ подаль прошеніе: „въ прошломъ 1729 г. учинила меня наслѣдникомъ тетка моя родная Анна

Васильева Тихонова жена Айгустова въ Володимірскомъ уѣздѣ въ Боголюбскомъ стану въ сельцѣ Коверинѣ, да въ деревнѣ Крутикахъ, въ которомъ напредь сего въ сельцѣ бывала церковь деревянная во имя Обновленія св. храма Воскресенія Христова и въ прошлыхъ годѣхъ того сказать никто не упомнить оная церковь изволеніемъ Божиимъ сгорѣла и нынѣ оной церкви вновь безъ указа построить не смѣю, а оное мое сельцо, да деревня Крутики отъ церкви весьма удалѣли, а именно верстѣ съ 10 и больше, къ тому жѣ лѣтнимъ временемъ за великими лѣсами топми, такъ же и болотами, которые по верстѣ, весной и въ осень оными болотами и необходимыми топми и пройти невозможно къ той церкви, а какъ церковныя случатся potreбы въ то время не токмо пріѣздъ, но и пѣшему придти съ великою трудностію, какъ болящимъ, такъ и новорожденнымъ младенцамъ бываетъ великая нужда, отъ чего за вышепоказанною дальностію той приходской церкви умершіе долговременно стоятъ въ домѣхъ непогребены, такъ же и жены послѣ родовъ долговременно пребываютъ безъ молитвъ, а въ ономъ сельцѣ Коверинѣ дворъ помѣщиковъ и въ немъ дворовые люди, да крестьянъ 15 дворовъ, да въ деревнѣ Крутикахъ 5 дворовъ, да отца моего князя Ивана Васильевича Вяземскаго въ деревнѣ Почаевѣ 8 дворовъ, и кромѣ показаннаго прихода буду я поца. и дьячка довольствоваться въ годъ денегъ 15 руб., хлѣба ржи 15 четвертей, овса тожь, крупъ овсяныхъ и грѣшневыхъ по четверти, гороху четверть, мяса свинаго 5 пудъ, соли 5 пудъ, вина 5 ведръ, дровъ 10 сажень и прошу о строеніи въ ономъ сельцѣ Коверинѣ вновь деревянной церкви во имя того жѣ храма дать указъ“.

1730 г. генваря 27 д. Синод. казен. приказъ слушавъ выписки изъ указовъ св. прав. Синода, приказалъ: „по силѣ указовъ св. прав. Синода 1722 г. ноября 5 дня и 1726 г. декаб. 29 дня, города Володимира Рождественскаго монастыря къ архим. Сергію послать указъ велѣть ему изслѣдовать достовѣрно самую сущую правдою безъ всякія фальши помянутаго просителя къ той церкви строенію какая влечетъ необходимая нужда и чемъ онъ будетъ священно-церковно-служителей довольствоваться и откуда оная церковь къ всегдашнему священнослуженію потребная получать будетъ и при колікѣхъ дворѣхъ быть имѣть и тѣ двory до сего вре-

мени были и нынѣ къ которой церкви въ приходѣ имѣются и отъ той церкви, также и отъ другихъ церквей въ коликомъ разстояніи, и учиня то слѣдствіе окольныхъ сель священниками и посторонними людьми, все безъ урону прислать въ Синод. казен. приказъ при обычайномъ доношеніи“.

Указъ къ архимандриту Сергію посланъ.

Изъ присланнаго 1730 г. марта 19 дня означеннымъ архим. Сергіемъ въ Синод. казен. приказъ доношенія видно, что для слѣдствія, по ситѣ присланнаго указа, былъ посланъ Володимірскаго Синод. Духовнаго приказа канцеляристъ Ксенофонтъ Головашкинъ и при доѣздѣ его сторонніе люди: села Михалкова, вотчины солдата Сергѣя Семенова Корякина, церкви Воскресенія Хр. попъ Иванъ Никитинъ, вотчины князь Андрея Иванова Гундорова села Баскакъ церкви Рождества Богородицы попъ Григорій Кирилловъ, да погоста Семіонова горы вотчины разныхъ помѣщиковъ, церкви великомученика Георгія попъ Стефанъ Тихоновъ, дьячки Андрей Ивановъ, Иванъ Тихоновъ, да разныхъ помѣщиковъ вотчины Никиты Петровича сына Валбоа (?) сельца Бяркова, вотчины маіора Ивана Савостьянова Анненкова деревни Лошаихи, вотчины Николая Петровича сына Акинфова деревни Макарихи крестьяне показали: „къ оному сельцу Коверину въ близости церквей не имѣется, а означенная Георгіевская церковь, къ которой изъ сельца Коверина и дер. Крутиковъ крестьяне имѣлись въ приходѣ и нынѣ имѣются разстояніемъ верстъ съ 10 и больше и въ вешнее и осеннее время отъ разлитія водъ и отъ великихъ болотныхъ топей означеннаго сельца Коверина и деревни Крутиковъ жителямъ имѣется великая и необходимая нужда, а въ томъ де сельцѣ Коверинѣ и напредъ сего церковь бывала, токмо въ давнихъ годѣхъ обветшала, про которую никто сказать не упомянуть, а значатся на томъ кладбищѣ каменные цки, а отъ онаго села имѣются протчіе села разстояніемъ Едемское въ 15 верстахъ, село Лаптево въ 20, село Чистухи въ 19, а другія церкви имѣются верстахъ въ 20 и больше, а ближе де сель никакихъ не имѣется“.

Въ Синод. казен. приказѣ у выпискѣ означенной проситель Вяземской сказала: „буде указомъ в. государя оной церкви на ругѣ будетъ не повелѣно, то онъ вмѣсто руги уступаетъ попу и дьячку

на прокормленіе изъ своихъ помѣстныхъ дачъ пашенной земли изъ 60 четвертей 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ и о справкѣ оной земли изъ Вотчинной коллегіи въ Синод. казен. приказъ промеморію вынесетъ безъ замедленія“.

И буде указомъ повелѣно будетъ построить церковь и съ оной церкви положить данныхъ денегъ съ попова 2 коп., съ дьячкова $\frac{2}{4}$ коп., съ приходскихъ съ помѣщика 3 коп., съ крестьянскихъ съ 30 дворовъ по $1\frac{1}{2}$ коп., съ пашенной земли 10 четвер. по $1\frac{1}{2}$ коп., сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ по 1 коп., заѣзда 10 коп., десятильничя доходу 30 коп., итого дани 1 р. $15\frac{1}{2}$ к., казенныхъ пошлинъ 17 коп., полоняничныхъ съ 2 дворовъ 8 коп., всего 1 руб. $40\frac{1}{2}$ коп.

Подписано: „дать указъ о строеніи церкви по состоявшимся указомъ, какъ повелѣно вновь церкви строить“.

Отмѣчено: „докладовано сентября 18 дня 1732 года“.

Указъ выданъ князю Александру Вяземскому.

1732 г. октября 31 дня изъ Государственной Вотчинной коллегіи въ Синод. казен. приказъ подана промеморія о справкѣ церковной земли пашни 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 10 копенъ, да подъ церковь и подъ дворовую усадьбу земли 40 сажень.

1733 г. августа 3 князь Александръ Ивановичъ сынъ Вяземской въ Синод. каз. приказъ писалъ, что „церковь Обновленія храма Воскресенія Христова въ вотчинѣ его въ селѣ Воскресенскомъ, Коверино тожъ, построена и церковнымъ благолѣпіемъ украшена и къ освященію въ готовности“ и просилъ „для освященія той церкви послать указъ гор. Володимира соборной церкви Успенія Пресв. Богород. къ протопопу и освященный антиминсъ выдать“.

Подписано: „дать указъ о освященіи церкви и освященный антиминсъ выдать“.

„Докладывано августа 27 дня 1733 года“.

Указъ выданъ на имя означеннаго протопопа Якова Головашкина съ братією.

Церковь Обновленія храма Воскресенія Христова была освящена означеннымъ протопопомъ октября 14 дня 1733 г., о чемъ въ Синод. каз. приказѣ скаскою показалъ строитель князь Александръ Ивановъ Вяземской.

1730 г. февраля 18 запечатанъ указъ изъ Синодальнаго казеннаго приказа г. Володимера Рождественскаго монастыря архимандриту Сергію по челобитью артилеріи бомбандирской роты гантландера князь Александра князь Иванова сына Вяземскаго велѣно противъ его челобитья что онъ обѣщается церковь построить вновь въ Володимерскомъ уѣздѣ въ Боголюбскомъ стану въ вотчинѣ его въ селѣ Коверинѣ да въ деревнѣ Крутикахъ досмотрѣть коликое число въ томъ селѣ Коверинѣ и въ деревнѣ Крутикахъ помѣщиковыхъ и крестьянскихъ двороваго числа и въ коликомъ разстояніи то сельцо отъ другихъ селъ обрѣтается и тотъ досмотръ за руками прислать въ Синодальной казенной приказъ; пошлинѣ 8 алт. 2 ден., нужнѣйшихъ полторы чети взято.

1732 г. сентября 21 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью полевой артиллеріи провіантмейстера князя Александра Вяземскаго велѣно противъ его челобитья въ Володим. уѣздѣ въ сельцѣ Коверинѣ да въ деревнѣ Крудкахъ на прежнемъ церковномъ мѣстѣ вмѣсто сгорѣлой церкви, которая въ давнихъ лѣтѣхъ сгорѣла, построить вновь деревянную церковь во имя Обновленія храма Воскресенія Христова, а о пашнѣ и о сѣнныхъ покосахъ и о приходскихъ дворахъ и о данныхъ деньгахъ писано въ указѣ имянно, пошлинѣ 3 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ 1 четь взяты.

ССІV.

1737 г. декабря 16 по указу ея величества и по благословенію свят. Синода, а по подписанію на выпискѣ преосвященнаго Веніамина епископа Коломенскаго и Каширскаго велѣно противъ челобитья маіора Ивана Васильева Владыкина въ Волод. уѣздѣ въ Боголюбовскомъ стану въ вотчинѣ его *вг селѣ Заолерьѣ* новопостроенную церковь Рождества Пресвятыя Богородицы освятить и положенную дань имать съ будущаго 1738 г., которой по росписанію въ выпискѣ надлежитъ съ дворовъ: съ попова 2 коп., съ

дьячкова, съ пономарева 1 коп., съ помѣщиковыхъ трехъ по 3 коп. 9 коп., съ крестьянскихъ 47 по $1\frac{1}{2}$ коп. $70\frac{1}{2}$ коп., заѣзда 10 коп., десятильнича доходу 30 коп., да по присланной изъ вотчинной коллегіи промеморіи съ поступной къ той церкви пашни 15 четвертей по $1\frac{1}{4}$ коп. съ четверти 22 коп. съ $\frac{1}{2}$, съ сѣнныхъ покосовъ съ 15 копень по 1 коп. 15 коп., итого данныхъ 1 р. 60 к., полонянничныхъ съ 3 дворовъ 12 коп., казенныхъ пошлинъ 17 коп., на подмогу полковымъ попамъ 10 коп., всего по 1 р. по 99 к. на годъ.

1746 г.: церковь Рождства Пресвятыя Богородицы въ Боголюбскомъ стану въ вотчинѣ маіора Ивана Васильева сына Владыкина въ селѣ Заозерьѣ рубль 60 копѣекъ.

1728 г. марта въ день запечатанъ указъ о строеніи церкви въ Володимірѣ соборному протопопу Іакову Головашкину по челобитію Ивана Владыкина велѣно въ Волод. уѣздѣ въ Боголюбскомъ стану въ вотчинѣ его въ селцѣ Заозерьѣ построить вновь церковь Рождества Пресв. Богород. и изслѣдовать сколько къ той церкви будетъ приходскихъ дворовъ и о справкѣ земли и о сѣнныхъ покосѣхъ и о положенной на тое церковь данныхъ денегъ въ указѣ къ протопопу писано имянно, пошлинъ 3 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$ взяты.

1728 г. декабря въ день запечатанъ указъ о строеніи церкви гор. Володимира Успенскаго собора протопопу Якову Головашкину по челобитію Капорскаго полку капитана Ивана Васильева сына Владыкина велѣно противъ его челобитья въ селцѣ Заозерьѣ да въ томъ же уѣздѣ въ Мядунскомъ стану селцо Патрикѣево построить вновь въ селцѣ Заозерьѣ деревянную церковь во имя Рождества Пресв. Богор., а о церковной землѣ и о сѣнныхъ покосѣхъ и о взятьѣ съ той церкви положенной дани о томъ въ указѣ писано имянно, пошлинъ 3 ал. 2 д. нужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$ взяты.

1737 г. сентября 28 маіоръ Иванъ Васильевъ Владыкинъ въ Сунод. казен. приказъ писалъ: „въ прошломъ 1728 г. по данному изъ Сунод. казен. приказу указу велѣно мнѣ въ Волод. уѣздѣ въ Боголюбскомъ стану въ селцѣ Заозерьѣ построить вновь деревян-

ную церковь во имя Рождества Пресв. Богор. и нынѣ оная церковь построена и ко освященію совсемъ изготовлена, и дабы указомъ повелѣно было о освященіи оной Рождественской церкви дать указъ и освященный антиминь выдать“.

И противъ сей челобитной въ Синод. казен. приказъ выписано: въ писцовыхъ и въ переписныхъ и окладныхъ книгахъ по Володимірской десятинѣ въ Боголюбскомъ стану въ сельцѣ Заозерьѣ церкви Рождества Пресв. Богор. не написано; а по справкѣ въ Синод. каз. приказъ съ протокольною 728 г. книгою марта 17 дня за закрѣпами казначея іеромонаха Филагрія, секретаря Ивана Орлова, написано: противъ прошенія Капорскаго полку капитана Ивана Владыкина о строеніи въ вотчинѣ его въ Володимірскомъ уѣздѣ въ сельцѣ Заозерьѣ вновь церкви во имя Рождества Пресв. Богор. за дальностію отъ другихъ церквей велѣно по силѣ 726 г. декабря 29 дня указу гор. Володимира протопопу Іакову Головашкину изслѣдовать означенное сельцо Заозерье отъ другихъ церквей въ коликомъ верстѣ разстояніи имѣются и какая того просителя Владыкина о строеніи тое церкви влечетъ необходимая нужда и что онъ проситель будущему при той церкви попу съ причетники на прокормленіе земли и сѣнныхъ покосовъ уступаетъ тако жъ и церковные потребности въ надлежащемъ довольствѣ кѣмъ отправляемы быть могутъ и сколько приходскихъ дворовъ порознь будетъ и, учиня то слѣдствіе прислать въ Синод. казен. приказъ при доношеніи для рѣшенія; да по справкѣ жъ со оставшихъ дѣлъ послѣ случившагося маія 25 дня сего году пожару описью о строеніи противъ челобитья объявленнаго Владыкина церкви Рождества Пресв. Богор. дѣла не значится.

А минуваго августа 5 дня сего года изъ Госуд. Вотчинной коллегіи въ Синод. каз. приказъ вынесена промеморія о справкѣ церковной земли къ новопостроенной церкви пашни 15 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ на 15 копенъ, да подъ кладбище и подъ усадьбу полторы десятины изъ недвижимаго имѣнія маіора Ивана Владыкина въ пустошахъ Игумновѣ большомъ, да Игумновѣ маломъ, да въ дву пустошахъ Иванковыхъ, что дано ему Ивану Владыкину въ 733 году августа 14 дня изъ недвижимаго имѣнія отца его Василья Владыкина въ Володимір-

скомъ уѣздѣ, Юрьевскіе приписи, въ сельцѣ Заозерьѣ пустошь Иваново большое, да пустошь Иваново меньшее, а въ нихъ пашни 133 четверти, сѣна 131 копна и дана ему Ивану Владыкину на то недвижимое имѣніе съ писцовыхъ книгъ выписъ въ томъ же 1733 г. ноября 28 дня.

Проситель маіоръ Иванъ Владыкинъ въ Синод. каз. приказѣ сказалъ: по слѣдствію, учиненному по силѣ присланнаго изъ онаго приказа указа протопопомъ Іаковымъ Головашкинымъ, въ сельцѣ Заозерьѣ показано въ приходѣ къ той церкви 3 двора помѣщичьихъ, 47 дворовъ крестьянскихъ, а для отправленія божественнаго служенія и мірскихъ требъ быть у той церкви попу, дьячку, пономарю.

Въ Синод. казен. приказѣ въ выписи написано: съ новопостроенной церкви, по силѣ 195 г. указа, надлежитъ быть съ дворовъ и съ церковной земли данныхъ 1 р. 60 к., полоняничныхъ 12 коп., казенныхъ пошлинъ 17 коп., на подмогу полковымъ попамъ 10 коп., всего 1 р. 99 к. на годъ.

Подписаніе преосв. Веніамина епископа Коломенскаго и Каширскаго: „дать о посвященіи указъ и освященный антиминосъ 1737 г. декабря 16 дня“.

Указъ выданъ на имя Любутцкаго монастыря игумена Аврамія.

ССV.

.1763 г. марта 18 дня присланными въ Канцелярію Экономическую изъ Володимірскаго духовной Консисторіи доношеніями представлено, что во оной Консисторіи новопостроенныя церкви съ прошлаго 762 г. обложены данью, а именно:

1) Въ Володимерскомъ уѣздѣ въ сельцѣ *Тушковъ* во имя Іерусалимскіе Пресв. Богор., съ которой положено дани съ дворовъ священникова, дьячкова, пономаря, просвирицына съ церковной пахотной земли и сѣнныхъ покосовъ 48 $\frac{1}{2}$ коп., заѣзда 10 коп., десятильничя доходу 30 коп., пошлинъ 17 коп., полковымъ попамъ 10 коп., полоняничныхъ съ 3 дворовъ 12 коп., всего рубль 27 $\frac{1}{2}$ коп.

ССVІ.

2) Въ томъ же уѣздѣ въ селѣ *Данильцовъ* съ которой положено дани съ дворовъ священникова, дьячкова, пономарева и просвирницына, съ пахотной земли и сѣнныхъ покосовъ 33 $\frac{1}{2}$ коп., заѣзда 10 коп., десятильничя доходу 30 коп., полковымъ попамъ 10 коп., пошлинъ 17 коп., полоняничныхъ съ 3 дворовъ 12 коп., всего рубль 12 $\frac{1}{2}$ коп., которые по опредѣленію Канцеляріи Экономической велѣно оныя церкви написать въ окладныя книги (Двор. прик. кн. 446, л. 43 об.).