

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911 г.

29 сентября.

XXXIX изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 39.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

Архипастьрское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Теодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ преподано Архипастьрское благословеніе съ выдачею грамоты Троицкому купцу Николаю Сѣнокосову, за пожертвованіе на престольнаго евангелія, стоимостью въ 75 руб. въ церковь пос. Ново-Троицкаго, Куст. у.,—11 сентября.

Рукоположеніе.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Теодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, рукоположенъ: во священника окончившій Московскіе пастьрскіе курсы Владимиръ Земляничинъ на священническое мѣсто къ церкви дер. Линевои, Челяб. у.,—14 сентября.

Опредѣленія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими опредѣлены:

16 сентября—бывш. свящ. пос. Бабинскаго, Орскаго у., Андрей Сергѣевъ, согл. прош., въ дер. Мракову, Оренб. у.;

19 сентября—состоящій на псаломщической вакансіи при церкви с. Спасскаго, Оренб. у., запрещенный свящ. Владимиръ Смирновъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Федоровку, того же уѣзда;

22 сентября—бывш. псал. с. Островскаго, Челяб. у., Александръ Садовъ, согл. прош., псаломщикомъ къ церкви того же села.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими опредѣлены:

16 сентября—оконч. курсъ Челябинскаго дух. училища Тихонъ Русановъ, согл. прош., на псаломщическое мѣсто въ с. Варлаково, Челяб. у.;

19 сентября—крест. с. Новотроицкаго, Оренб. у., Савва Мѣшковъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Травянское, Челяб. у.

Перемѣщенія.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшею

22 сентября—псал. с. Островскаго, Челяб. у., Валентинъ Синайскій перемѣщенъ въ с. Пенедино, того же уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими 16 сентября перемѣщены:

псал. с. Варлакова, Челяб. у., Иванъ Яковлевъ, согл. прош., въ слоб. Окуневскую, того же уѣзда; и об. псал. пос. Назаровскаго, Куст. у., Николай Тенетко, по прошенію, въ пос. Сергіевскій, того же уѣзда.

Утвержденіе.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19 сентября за № 778-3417, утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви пос. Красноярскаго, Оренб. у., казакъ Петръ Пыринъ.

Резолюціями
Теодосія, Епископа
Оренбургскаго и
Тургайскаго,
послѣдовавшими
опредѣлены:
16 сентября—
бывш. свящ.
пос. Бабинскаго,
Орскаго у.,
Андрей Сергѣевъ,
согл. прош.,
въ дер. Мракову,
Оренб. у.;

Н
Ратчин
Аксака
Назаро
Павлов
Кириб
Церков
Верхній
Спасск
Назаро
Градо-

хін, ч
въ ел
сіемь
насто
ныхъ

Увольненію. Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшаго 15 сентября посл. градо-Кустанайскаго Николаевскаго собора Аркадій Косолаповъ уволенъ отъ занимаемой должности.

Исключается изъ списковъ: за смертью посл. діак. церкви с. Ташлы, Оренб. у., Георгій Никудинъ съ 13 сентября.

Присоединенъ къ православію. Крест. дер. Ново-Винницкой, Адамовской вол., Куст. у., Захарій Антоновъ Винницкій 25 л. изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, 29 августа, священникомъ гр. Орскаго женскаго монастыря Павломъ Святицкимъ.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Ратчино с. (2-е мѣсто), Оренб. у.	2414	на 1-й причтъ 164р. 64к.	—	66	1
Аксакальскій хут. Орскаго у.	333	—	200 р.	300	1
Назаровскій пос. } Кустан. у.	437	400 р.	300 р.	120	—
Павловскій пос. }	638	—	—	99	—
Кирибинское с., Троицкаго уѣзда.	708	392 р.	—	—	1
<i>а) Псаломщическія:</i>					
Церковь гр. Троицкаго женскаго монастыря.	—	—	монаст. 400 р.	—	—
Верхній-Гумбетъ с., } Оренб. у.	1139	167р. 52к.	—	—	1
Спасскій пос. (1-е мѣсто), }	1719	212 р.	—	—	1
Назаровскій пос. Куст. у.	—	—	—	—	—
Градо-Кустанайскій соборъ.	3424	—	—	—	3

II.

Духовная Консисторія сямъ объявляетъ духовенству епархіи, что для оказанія помощи пострадавшимъ отъ неурожая въ епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, разрѣшается настоятелямъ церквей, съ согласія мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, расходовать изъ церковныхъ суммъ, гдѣ есть свобод-

ныя средства, до 300 руб. на закупку хлѣба для продажи нуждающимся по покупной цѣнѣ, — съ тѣмъ, чтобы позаимствованныя деньги были возвращены церкви; расходъ же суммы болѣе 300 р. долженъ производиться съ разрѣшенія, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, Епархіальнаго Начальства.

Крайне нуждающимся псаломщикамъ разрѣшается, съ согласія настоятеля и церковнаго старосты и съ вѣдома о. благочиннаго, производить заемъ изъ свободныхъ церковныхъ суммъ до 50 р. тамъ, гдѣ это возможно, съ условіемъ погашенія долга въ теченіе 2 лѣтъ и съ уплатою процентовъ въ размѣрѣ 3, 6; псаломщикамъ же бѣднѣйшихъ церквей, гдѣ нѣтъ совершенно свободныхъ церковныхъ суммъ, въ крайнемъ случаѣ, и по ходатайству о. благочиннаго, можетъ быть оказано пособіе изъ свободныхъ Епархіальныхъ суммъ.

П Р І В Ѣ Т Н Ы Е

№	Имя	Возрастъ	Состояніе	Занятіе
1	Иванъ	35	Свѣдѣнн	Слѣдств.
2	Петръ	40	Свѣдѣнн	Слѣдств.
3	Александръ	30	Свѣдѣнн	Слѣдств.
4	Николай	25	Свѣдѣнн	Слѣдств.
5	Семёнъ	38	Свѣдѣнн	Слѣдств.
6	Илья	42	Свѣдѣнн	Слѣдств.
7	Павелъ	33	Свѣдѣнн	Слѣдств.
8	Андрей	28	Свѣдѣнн	Слѣдств.
9	Василій	45	Свѣдѣнн	Слѣдств.
10	Григорій	37	Свѣдѣнн	Слѣдств.

Содержаніе оффиц. части: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналы XIV Общеeparхіальнаго Съѣзда Духовенства Оренбургской Епархіи. (страницы 1—16).

А К Т Ъ.

1911 года августа 10 дня духовенство Оренбургской епархіи (о.о. благочинные) по прибытіи, вслѣдствіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, въ г. Оренбургъ и по принятіи Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства на открытіе XIV общепархіальнаго съезда, вознесли Господу Богу молитву и приступили къ избранію посредствомъ закрытой баллотировки Предсѣдателя и его Товарища и открытой подачей голосовъ Дѣлопроизводителей (двоихъ) и ихъ помощниковъ (четверыхъ), при чемъ Предсѣдателемъ Съезда большинствомъ голосовъ избранъ протоіерей о. Петръ Сысуевъ (26 — 18), Товарищемъ Предсѣдателя протоіерей о. Ѳеодоръ Смирскій (28 — 16), дѣлопроизводителями избраны единогласно свящ. А. Земляничинъ и свящ. А. Пинегинъ и ихъ помощниками: свящ. П. Холмогорцевъ, свящ. А. Покровский, свящ. Антонинъ Русановъ и свящ. Сергій Соколовъ.

Настоящій актъ вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ съѣзду имѣетъ честь представить на благовниманіе и утвержденіе Его Преосвященства.

Каедральный протоіерей Петръ Сысуевъ, протоіерей Іоаннъ Ильинъ, протоіерей Александръ Малышевъ, протоіерей Ѳеодоръ Смирскій, протоіерей Симеонъ Касторскій, протоіерей Андрей Земляничинъ, протоіерей Вонифатій Подъячевъ, протоіерей Ѳ. Соколовъ, протоіерей Дмитрій Смирновъ, протоіерей Максимъ Худоносовъ, протоіерей Сергій Дружининъ, священникъ Андрей Вознесенскій, священникъ Ѳеодоръ Карповъ, священникъ Антонинъ Русановъ, священникъ Флоръ Смирновъ, священникъ Іоаннъ Бажановъ, священникъ Александръ Дубровскій, священникъ Александръ Смирновъ, священникъ Михаилъ Скопинъ, священникъ Александръ Пинегинъ, священникъ Василій Пикторинскій, священникъ Матвѣй Головановъ, священникъ Сергій Соколовъ, священникъ Василій Малъевъ, священникъ Петръ Холмогорцевъ, священникъ Владиміръ Чертыковцевъ, священникъ Стефанъ Гонибъсовъ, священникъ Николай Цальминъ, священникъ Александръ Инфантьевъ, священникъ Василій Емельяновъ, священникъ Іоаннъ Ласточкинъ, священникъ Арсеній Мозохинъ, священникъ Дмитрій Унгвицкій, священникъ Іоаннъ Марсовъ, священникъ

Александръ Андреевъ, священникъ Александръ Кыштымовецъ, священникъ Аркадій Покровский, священникъ Левъ Русановъ, священникъ Михаилъ Тиуновъ, священникъ Іоаннъ Сперанскій, священникъ Николай Русановъ, священникъ Вячеславъ Доброправовъ, священникъ Александръ Кочергинъ, священникъ Александръ Земляничинъ.

10 августа 1911 г. Председателемъ Съезда утверждается избранный большинствомъ каедральный протоіерей Петръ Сысуевъ, товарищемъ председателя—протоіерей Ѳеодоръ Смирнскій, диплопроизводителями—священники Александръ Земляничинъ и Александръ Пинегинъ, помощниками диплопроизводителей—священники Аркадій Покровский, Петръ Холмогорцевъ, Антонинъ Русановъ и Сергій Соколовъ. Засѣданія съезда должны быть закрыты для доступа стороннихъ лицъ изъ духовенства и изъ мірянъ. Для разъясненія и справокъ о. Председателемъ Съезда и по желанію большинства членовъ могутъ быть приглашаемы въ засѣданія священники и члены корпорации духовно-учебныхъ заведеній."

Ѳеодосій Епископъ Оренбургскій и Тургайскій.

Баллотировочный листъ.

XIV Общеархіаіальнаго Съезда духовенства Оренбургской епархіи 1911 года объ избраніи Председателя, Товарища Председателя, Диплопроизводителей и помощниковъ Диплопроизводителей.

№ по порядку.	ИМЕНА и ФАМИЛИИ ИЗБИРАЕМЫХЪ.	Число балловъ.			
		Избират.	Неизбир.		
На должность Председателя:					
1	Протоіерей Петръ Сысуевъ	26	18		
2	Протоіерей Іоаннъ Ильинъ.	20	24		
— Товарища Председателя:					
1	Протоіерей Іоаннъ Ильинъ.	25	19		
2	Протоіерей Александръ Малышевъ	17	27		
3	Протоіерей Ѳеодоръ Смирнскій	28	16		
Диплопроизводителей:					
1	Священникъ Александръ Земляничинъ.	Единогласно.			
2	Священникъ Александръ Пинегинъ				
Помощниковъ диплопроизводителей:					
1	Священникъ Аркадій Покровский.				
2	Священникъ Петръ Холмогорцевъ				
3	Священникъ Антонинъ Русановъ				
4	Священникъ Сергій Соколовъ				

в) для разсмотрѣнія нуждъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ Оренбургскаго и Челябинскаго;

г) для ревизіи всѣхъ дѣлъ кассъ эмеритальной, похоронной, пожарной, лѣчебной и ссудовспомогательной на основаніи § 53 уст. Эмерит. кассы.

4. Отношеніе и. д. Ректора Оренбургской Духовной Семинаріи отъ 25 іюля 1911 года за № 585 на имя предсѣздной комиссіи о полученіи изъ коммтета эмеритальной и похоронной кассъ на погребеніе о. Ректора семинаріи прот. Ѳ. А. Дмитровскаго заимообразно 300 р. съ просьбою ходатайствовать предъ сѣздомъ духовенства о принятіи расходовъ по погребенію о. Ректора на счетъ епархіальныхъ средствъ.

5. Словесное предложеніе о. Предсѣдателя сѣзда о томъ, что 12 сего августа исполняется 20 дней со времени кончины о. Ректора Оренбургской Духовной Семинаріи прот. Ѳ. А. Дмитровскаго, а посему не найдутъ-ли о.о. депутаты сѣзда нужнымъ почтить память почившаго заупокойнымъ богослуженіемъ въ семинарскомъ храмѣ, а равно и сооруженіемъ памятника на могилѣ о. Ректора.

6. Словесныя заявленія а) благочиннаго Баландинскаго (18) округа, свящ. о. С. Н. Гонимѣсова о кончинѣ прот. о. П. Е. Дроздова, бывшаго не разъ депутатомъ и даже предсѣдателемъ епархіальныхъ сѣздовъ, и б) благочиннаго града Орскаго округа, прот. о. М. И. Худоносова о кончинѣ также бывшаго депутатомъ сѣздовъ прот. о. Ѳ. Грабилина съ предложеніемъ молитвенно почтить память усопшихъ собратій.

Опредѣлили: по ст. 1. Принять къ свѣдѣнію и исполненію.

По ст. 2. Въ комиссію избраны священники: Ѳеодоръ Карповъ и Андрей Вознесенскій (депутаты сѣзда) и священникъ Венедиктъ Макаровъ (не депутатъ сѣзда).

Комиссіи предоставляется право приглашать въ свои засѣданія о.о. Предсѣдателя и Казначей комитета свѣчнаго завода.

По ст. 3. а) въ комиссію по свѣчному заводу избраны протоіереи: Іоаннъ Ильинъ и Ѳеодоръ Соколовъ и священники Іоаннъ Бажановъ, Александръ Инфантьевъ и Николай Русановъ; эта же комиссія разсмотритъ и вопросъ объ увеличеніи цѣны на церковныя свѣчи.

б) въ комиссію для назначенія 50 причтамъ казеннаго жалованія избраны по одному депутату отъ каждаго уѣзда: Оренбургскаго—свящ. А. Пинегинъ, Орскаго—прот. С. Дружининъ, Челябинскаго—свящ. П. Холмогосрцевъ, Верхнеуральскаго—свящ. Левъ Русановъ, Кустанайскаго—свящ. Антонинъ Русановъ, и Троицкаго—свящ. В. Емельяновъ; отъ Актюбинскаго уѣзда, какъ состоящаго изъ приходовъ переселенческихъ, членъ въ комиссію не избирается.

в) въ комиссію по епархіальнымъ училищамъ избраны: по Оренбургскому епархіальному женскому училищу—прот. С. Дружининъ и

и священники: В. Пикторинскій, А. Кочергинъ, І. Сперанскій, І. Марсовъ и Александръ Смирновъ и по Челябинскому епархіальному женскому училищу—прот. Д. Смирновъ и священники: Ѳ. Карповъ, С. Гонимѣсовъ, А. Дубровскій и В. Малѣевъ; желательны совмѣстныя засѣданія обѣихъ комиссій по предварительномъ ознакомленіи съ нуждами того и другого училищъ, прежде доклада общему собранію съѣзда.

г) въ комиссію по ревизіи кассъ: эмеритальной, похоронной, пожарной, лѣчебной и ссудовспомогательной избраны прот. Ѳ. Смирнскій и священники: Флоръ Смирновъ, Р. Лепоринскій, А. Мозохинъ и А. Андреевъ; эта же комиссія разсмотритъ и докладъ чрезвычайной комиссіи по обревизованію означенныхъ кассъ.—Всѣмъ избраннымъ комиссіямъ вручить соотвѣтствующія дѣла предсѣздной комиссіи.

По ст. 4. Выданные заимообразно правленію семинаріи 300 руб. изъ комитета эмеритальной и похоронной кассъ, согласно резолюціи Его Преосвященства на рапортъ и. д. ректора семинаріи отъ 25 іюля 1911 года за № 572, принять на счетъ епархіальныхъ средствъ, погасивъ эти 300 руб. изъ остаточныхъ суммъ похоронной кассы.

По ст. 5. Во вниманіе къ заслугамъ почившаго о. протоіерея Ѳеодо-Алексѣевича Дмитровскаго, прослужившаго епархіи болѣе 25 лѣтъ и отдавашаго все свои силы трудному дѣлу воспитанія и образованія духовныхъ юношей, будущихъ пастырей церкви, духовенство охотно соглашается почтить память почившаго соборнымъ служеніемъ литургіи въ семинарскомъ храмѣ, а послѣ оной совершить полнымъ составомъ съѣзда панихиду по новопреставленному о. протоіерею Ѳеодору. На памятникъ на могилѣ о. Ректора взять заимообразно изъ средствъ свѣчнаго завода до 200 руб., покрывъ ихъ затѣмъ подпискою между духовенствомъ епархіи; сооруженіе памятника поручить предсѣздной комиссіи, которую просить о составленіи проекта памятника и о разсылкѣ о.о. благочиннымъ подписныхъ листовъ.

По ст. 6. Присоединить имена почившихъ о.о. протоіереевъ Павла и Ѳеодора къ поминовенію о Ректора семинаріи (§ 5) на литургіи и панихидѣ.

12 августа 1911 г. Статья 1 читана; 2, 3, 4, 5 и 6. Утверждаются*.

Журналъ № 2-й 11 августа 1911 года.

Слушамъ: 1. Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 31 октября 1910 года за № 31.007, слѣдующаго содержанія: Въ Центральное Управленіе Св. Синода поступаютъ ходатайства нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, благочинныхъ и отдѣльныхъ членовъ причтовъ о принятіи на страхъ во взаимное страхованіе церковной движимости (иконъ, утвари, колоколовъ и проч.), а

также строений и движимости, принадлежащих отдельным членам причтовъ.

Велѣдствіе сего и въ виду предполагаемаго мересмотрѣ. В ы с о ч а й ш е утвержденного 6 іюня 1904 г. положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строений духовнаго вѣдомства, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ предложить на ближайшемъ очередномъ или чрезвычайномъ сѣздѣ епархіальнаго духовенства къ обсужденію вопроса о томъ, насколько желательно и необходимо ввести во взаимное страхованіе духовнаго вѣдомства страхованіе церковной движимости, принадлежащихъ на правѣ собственности отдельнымъ членамъ причтовъ и другимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, и въ какой формѣ—обязательнаго ли страхованія или добровольнаго, и о послѣдующемъ почтить увѣдомленіемъ.

Справка 1. Докладъ благочиннаго Тогустемирскаго округа прот. Дм. Смирнова: „Уже стало фактомъ, что при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода упреждено взаимное страхованіе зданій духовнаго вѣдомства, разосланы уже инструкции относительно сего страхованія и съ 1 января 1911 г. началось самое страхованіе. Но въ § 11 instr. сказано, что строенія лицъ духовнаго званія, хотя бы и выстроенныя на церковной землѣ, но на собственыя средства, не подлежатъ обязательному страхованію, о страхованіи же имущества духовенства и хлѣба ничего не сказано. А между прочимъ необходимость страхованія всего этого признается весьма многими, если не всеми лицами духовенства, такъ какъ въ пожарѣ терются не одни зданія духовнаго вѣдомства, но часто и все имущество и потерѣвшія лица часто остаются послѣ пожара почти нагими, какъ напр. случилось въ селѣ Ермолаевкѣ съ о. А. Дубровскимъ. Поэтому считаю своей обязанностью предложить духовенству округа просить предсѣдательную комиссію о возбужденіи вопроса на общепархіальномъ сѣздѣ духовенства Оренбургской епархіи о страхованіи зданій, принадлежащихъ лично духовенству и его имущества, не исключая и хлѣба“ (23 мая № 283).

Справка 2. Въ журнальныхъ опредѣленіяхъ благочинническихъ сѣздовъ, состоявшихся по разсмотрѣнію предложенныхъ предсѣдательной комиссіей вопросовъ, страхованіе церковной движимости, строений а равно и движимости, принадлежащей отдельнымъ членамъ причтовъ и лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, признано 29-ю округами желательнымъ, но добровольнымъ.

Статья 2. Слушали предложеніе Предсѣдателя Сакаской комиссіи въ Крыму отъ 22 января 1911 г. за № 843 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго о принятіи участія Оренбургской епархіей въ устройствѣ санаторіа для леченія больныхъ ревматизмомъ—грязями, причѣмъ по примѣру военнаго вѣдомства, имѣющаго въ Сакахъ для подвѣдомственныхъ лицъ бесплатную станцію и Таврическаго земства, предло-

ставляю
Сакахъ,
помѣщ
бы имѣ
для вып
женные
а посем
освящен
отчисле
духовен
тарелоч
ничный
это вел
С
ской л
сѣздов
тельном
С
зованіи
въ г. И
мѣщеніи
С
ци Ал
назвае
ревмати
озерѣ у
привле
С
общил
имѣется
С
свящ.
содерж
миссію
хіальна
значені
скаго м
житель
необход
ства. С
отторга
пропага
правосл
въ томъ

ставляющаго своимъ служащимъ бесплатное леченіе, устроить въ селѣ Сакахъ, на принадлежащемъ мѣстной церкви участкѣ земли, особыя помѣщенія, гдѣ лица духовнаго вѣдомства за доступную плату могли бы имѣть приличную квартиру. Мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ для выполненія назрѣвшей потребности—довести до конца предположенные къ постройкѣ три павильона барака совершенно не имѣется, а посему комиссія обращается съ покорнѣйшею просьбой къ Его Преосвященству: предложить духовенству Оренбургской епархіи: а) объ отчисленіи на устройство Сакскихъ помѣщений изъ личныхъ средствъ духовенства хотя бы по 1 руб., б) о производствѣ одновременнаго тарелочнаго сбора по всеѣмъ церквамъ епархіи въ какой либо праздничный день, в) атакже и о посылныхъ личныхъ пожертвованіяхъ на это великое дѣло.

Справка. Вопросъ о леченіи больныхъ духовнаго званія въ Сакской лечебницѣ большинствомъ постановленій благочинническихъ сѣздовъ духовенства Оренбургской епархіи (28) рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Статья 3. Слушали предложеніе предсѣздной комиссіи о пользованіи больныхъ ревматизмомъ своими мѣстными лечебными грязями въ г. Илепкой Защитѣ и объ устройствѣ при грязяхъ дешевыхъ помѣщений для больныхъ.

Справка 1. По заявленію благочиннаго Ник. Русанова, при станціи Аллакуль (ж.-д. развѣздъ № 69 отъ Челябинска) имѣется, такъ называемое, озеро Горькое, обладающее цѣлебными свойствами при ревматизмахъ, катаррахъ и многихъ другихъ болѣзняхъ. При этомъ озерѣ уже существуетъ болѣе или менѣе благоустроенный курортъ, привлекающій многихъ больныхъ даже изъ отдаленныхъ мѣстностей.

Справка 2. Благочинный Троицкаго округа прот. І. Ильинъ, сообщилъ, что и въ Троицкомъ уѣздѣ при поселкѣ Тарусинскомъ имѣется также цѣлебное соленое озеро.

Статья 4. Слушали докладъ благочиннаго Тургайскаго округа свящ. Антонина Русанова отъ 2 марта с. г. за № 262, слѣдующаго содержація на имя предсѣздной комиссіи: „Покорнѣйше прошу комиссію включить въ число вопросовъ на обсужденіе XIV общепархіальнаго сѣзда духовенства Оренбургской епархіи—вопросъ о назначеніи особаго для Кустанайскаго уѣзда окружнаго противосектантскаго миссіонера или помощника епархіальнаго миссіонера съ мѣстожительствомъ въ г. Кустанай или уѣздѣ его. Назначеніе миссіонера необходимо въ виду воинственнаго наступательнаго движенія сектантства. Сектантскіе проповѣдники развѣзжаютъ по поселкамъ уѣзда и отторгаютъ отъ Православной Церкви чадъ ея. Вотъ въ противѣсъ пропагандѣ сектантскихъ проповѣдниковъ и необходимо имѣть своего православнаго миссіонера, который при первомъ извѣстіи о появленіи въ томъ или иномъ поселкѣ сектантовъ, могъ бы выѣхать туда и уни-

чтожить зло въ зародышѣ. Да и одно присутствіе миссіонера умѣ- рить рвеніе сектантовъ“.

2. Словесное заявленіе благочиннаго Феодоровскаго округа, Кустанайскаго у.: „2 августа с. г. мною присоединена въ лоно православної церкви баптистка Смирновскаго поселка, между прочимъ сообщившая мнѣ о томъ, что съ 1 сентября т. г. община баптистовъ рѣшила послать шесть проповѣдниковъ по поселкамъ уѣзда съ цѣлью пропаганды своего ученія. Община при этомъ уполномочила проповѣдниковъ выдавать каждому отступнику отъ православія деньгами до 70 рублей“.

3. Словесное заявленіе о.о. благочинныхъ Актюбинскаго уѣзда о необходимости назначенія, въ виду усиленной пропаганды сектантства, отдѣльнаго миссіонера и для означеннаго уѣзда.

Опредѣлили: по ст. 1. Признать страхованіе церковной движимости, строеній, а также строеній и движимости, принадлежащихъ отдѣльнымъ членамъ причтовъ и лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству—желательнымъ, но необязательнымъ.

Что касается причтовыхъ домовъ, построенныхъ на общественныя средства, взаимное страхование ихъ признать желательнымъ и допустимымъ, но при условіи, если общество, построившее причтовые дома, согласно будетъ выплачивать страховую премію изъ мѣстныхъ общественныхъ средствъ.

по ст. 2. Принимая во вниманіе дал. лость разстоянія Сакской лечебницы требующей значительныхъ матеріальныхъ затратъ на поѣзду въ означенную санаторію, предложеніе комиссіи отклонить.

Такъ какъ постройка специальныхъ помѣщеній, хотя бы и дешевыхъ, для больныхъ духовнаго званія въ указанныхъ (ст 3) мѣстахъ епархіи потребуетъ значительныхъ денежныхъ затратъ, каковыми духовенство епархіи въ настоящее время не располагаетъ, то съѣздъ находитъ пока возможнымъ ограничиться разсылкой подписныхъ листовъ отъ имени попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія для сбора добровольныхъ пожертвованій въ добавленіе къ существующему лечебному капиталу съ тѣмъ, чтобы изъ собранныхъ суммъ выдавались единовременныя пособія больнымъ, въ зависимости отъ ихъ мѣстожителства, нуждающимся въ леченіи грязями въ одномъ изъ вышеназванныхъ лечебныхъ пунктовъ; причемъ, желающіе пользоваться Илецкими грязями, могутъ заблаговременно обращаться къ прот. В. Подъячеву, который изъявляетъ готовность оказать содѣйствіе къ болѣе лучшему устройству больныхъ, являющихся въ г. Илецкую Защиту.

по ст. 4. Принимая во вниманіе, что сектантство въ Кустанайскомъ-смежныхъ съ нимъ Актюбинскомъ и Орскомъ уѣздахъ усиленно распространяется *путемъ переселенія изъ южныхъ губерній*, а главнымъ образомъ—путемъ пропаганды, такъ какъ сектанты организуютъ кад-

ры проповѣ-
образуем
славныхъ
необходи
скорѣйш
сектанте
съ назн
разъѣзд
деньги в
скія поб
всегда м
ляхъ же
шеннѣй
опредѣл
личеству
На
шаго Фе
ета 191
проводит
С
духовен
просу я
епархіи
стать з
б)
постано
округо
щенник
Г
1) для
венства
венник
нодь г
борющ
воалко
школь
времен
обсужд
2) сам
отъ сп
въ вид
мірски

ры проповѣдниковъ своего лжеученія, преимущественно по вновь образуемымъ поселкамъ, не гнушаясь, въ цѣляхъ совращенія православныхъ чадъ, мѣрой матеріальнаго обольщенія ихъ, съѣздъ считаетъ необходимымъ просить епархіальный миссіонерскій совѣтъ о возможно скорѣйшемъ назначеніи двухъ помощниковъ епархіальнаго противосектантскаго миссіонера для Кустанайскаго и Актюбинскаго уѣздовъ съ назначеніемъ каждому изъ нихъ по 600 руб. жалованія и 200 р. разъѣздныхъ изъ средствъ свѣчнаго завода, причемъ разъѣздные деньги выдавать по мѣрѣ дѣйствительныхъ расходовъ на миссіонерскія поѣздки; желательно также, чтобы означенные миссіонеры имѣли всегда мѣстожительство каждый въ предѣлахъ своего уѣзда, въ цѣляхъ же лучшаго матеріальнаго обезпеченія ихъ, просить Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго объ опредѣленіи сихъ миссіонеровъ на приходскія, незначительныя по количеству населенія, мѣста—съ казеннымъ жалованіемъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 15 августа 1911 г.: *„Утверждается. Постановленное по ст. 4 немедленно przeprowadить въ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ“.*

Журналь № 3-й 12 августа 1911 года.

Слушани: 1. а) вопросъ Предсѣздной Комиссіи объ участіи духовенства въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ и по этому же вопросу журнальня опредѣленія съѣзда 1910 г. духовенства Казанской епархіи, помѣщенные въ № 9 приложения къ Церковнымъ Вѣдомостямъ за 1910 г. „Приходское чтеніе“.

б) изъ постановленій благотворительныхъ съѣздовъ заслушаны постановленія градо-Троицкаго, Миасскаго (XVII) и Чумлякскаго (XX) округовъ и особое мнѣніе Покровскаго округа, села Кулагина священника Іоанна Набивача.

Градо-Троицкимъ округомъ высказаны слѣдующія пожеланія: 1) для объединенія въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ всего духовенства епархіи „необходимо создать общепархіальное братство трезвенниковъ съ особыми организаціями—отдѣленіями въ каждомъ уѣздѣ по городѣ. 2) во всѣ церковныя бібліотеки выписывать журналы, борющіеся съ пьянствомъ, а въ благотворительныя бібліотеки—противоалкогольную литературу научнаго и публицистическаго содержанія; школьныя бібліотеки пополнить брошюрами противъ пьянства; по временамъ полезно устраивать спеціальныя съѣзды духовенства для обсужденія практическихъ мѣръ разрѣшенія алкогольнаго вопроса. 2) само духовенство, помня силу личнаго примѣра, должно отказаться отъ спиртныхъ напитковъ при исполненіи требъ, отказаться отъ нихъ въ видѣ приношеній, отказаться отъ устройства такъ называемыхъ мірскихъ помочей и т. д. 4) нужно особенно убѣждать прихожанъ во

время исповѣди оставить пагубную привычку пьянства и 5) съ участіемъ всегда относиться къ алкоголикамъ и слабовольнымъ, чаще посѣщать ихъ и бесѣдовать съ ними для поддержанія бодрости ихъ духа“.

Въ журналѣ духовенства Мѣскаго округа, между прочимъ, высказывается пожеланіе, чтобы были сокращены мѣста продажи напитковъ и ограничена продажа ихъ примѣненіемъ способа торговли, существующаго для денатурированнаго спирта, т. е. чтобы былъ установленъ отпускъ вина по казеннымъ талонамъ, только благонамѣреннымъ лицамъ, а не подозрительнымъ, занимающимся корчемствомъ; награды сидѣльцамъ за увеличеніе винной торговли отмѣнить.

Къ сему о. Василиемъ Малѣвымъ сообщенъ слѣдующій фактъ. Одинъ виноторговецъ убѣждалъ покупателей въ пользу трезвости, чѣмъ достигъ сокращенія продажи вина. Другой же, наоборотъ, навязывалъ вино покупателямъ и достигъ увеличенія продажи. Авдизный чиновникъ лавку перваго перевелъ въ низшій разрядъ, а втораго въ высшій и такимъ образомъ поборнику трезвости было уменьшено содержаніе.

Священникъ Вячеславъ Добронравовъ для иллюстраціи того же указалъ фактъ награжденія двумя медалями нѣкоего Гиль, виноторговца въ поселкѣ Павловскомъ, Оренбургскаго уѣзда, за увеличеніе продажи.

Духовенство Чумлянскаго округа находитъ необходимымъ ходатайствовать о томъ, чтобы приговора жителей, составляемые о закрытіи винныхъ и пивныхъ лавокъ, съ возможною скоростію удовлетворялись подлежащими свѣтскими властями.

О. Набивачъ въ своемъ особомъ мнѣніи пишетъ, что борьба съ пьянствомъ „для православнаго духовенства должна стать *обязательною и акціоною*, съ привлеченіемъ въ сотрудники лучшихъ трезвыхъ людей изъ прихожанъ мірянъ для образованія кружковъ, братствъ и приходскихъ обществъ трезвости“. Проводъ трезвости должна раздаваться и въ школь отъ учителя, и въ частныхъ домахъ отъ членовъ причта. Для ослабленія пьянства настойчиво проводить въ народъ сознаніе, 1) что пьянствъ предъ Богомъ *грѣховно*, а предъ людьми *постыдно*, 2) что и безъ вина возможно „угощеніе“ и притомъ еще пріятнѣе Богу и полезнѣе и здоровѣе людямъ. Борцы трезвости должны быть объединены *епархіальнымъ трезвымъ союзомъ* въ епархіальномъ городѣ, каковой удобнѣ всего организовать при Михаило-Архангельскомъ Братствѣ. Здѣсь будетъ имѣться постоянное справочное бюро; при немъ складъ противоалкогольной литературы и свѣтовыхъ картинъ религіозно-нравственнаго содержанія для волшебныхъ фонарей. Картины будутъ разсылаться по приходамъ во временное пользованіе. Желательно, чтобы Епархіальный Съѣздъ выработалъ примѣрный уставъ приходскихъ братствъ трезвости, съ рекомендаціей

противоа
хіальное
тетамъ
епархіал
простран
епархіал
периодич
и мѣр
в)
ности хо
ностей,
помощь
г)
витіи та
себя ши
шинкаро
нымъ мѣ
ходить
стію. Съ
тайной
рубля.
2.
Одесса“
на поста
новъ пр
фирмъ П
6)
своихъ
наго ви
сахара.
ясненій
в)
прога о
какъ ем
мару къ
суждені
на поста
Сп
ста с. г.
сягаго в
Сп
създа
отъ 20
условія

противоалкогольной литературы. Желательно, чтобы будущее Епархиальное Братство было солидарно съ губернскими и уездными Комитетами попечительствъ о народной трезвости. Полезно въ мѣстномъ епархиальномъ органѣ ввести отдѣлъ сообщеній изъ епархіи о распространеніи пьянства и движеніи трезвости. Весьма желательно въ епархиальномъ городѣ и по благочинническимъ округамъ устраивать періодическіе сѣзды духовенства и мірянъ для обсужденія средствъ и мѣръ борьбы съ алкоголизмомъ.

б) Заявленіе о. протоіерея Александра Малышева о необходимости ходатайства о закрытіи винныхъ и пивныхъ лавокъ въ мѣстностяхъ, гдѣ въ виду голода будетъ оказываема правительственная помощь населенію.

г) О. протоіерея Феодора Соколова сообщеніе о широкомъ развитіи тайной продажи вина: почти каждый домъ представляетъ изъ себя шинокъ. Не довольствуясь торговлей въ домахъ, нѣкоторые изъ шинкарокъ носятъ вино въ мѣшкахъ по базарамъ и другимъ люднымъ мѣстамъ, предлагая свой товаръ проходящимъ, и, конечно, находятъ не мало желающихъ воспользоваться ихъ предупредительностію. Съ этимъ зломъ трудно бороться потому, что уличенные въ тайной продажѣ вина обычно отдѣлываются штрафомъ въ 1—2—3 рубля.

2. а) прошеніе довѣреннаго Торговаго Дома „Г. Британовъ—Одесса“ Ростислава Соломонова. Въ виду окончанія срока контракта на поставку церковнаго вина для Оренбургской епархіи, г. Соломоновъ проситъ поставку такового на будущее время вновь представить фирмѣ Британова.

б) Торговаго дома Наслѣдниковъ Н. И. Ильина предложеніе своихъ услугъ по доставкѣ для церквей епархіи церковнаго винограднаго вина чистаго винограднаго соку, съ прибавленіемъ рафинаднаго сахара. Представитель фирмы Ивановъ прибудетъ для личныхъ объясненій въ г. Оренбургъ 14 августа.

в) Прошеніе представителя фирмы Британова „разсмотрѣніе вопроса о поставкѣ церковнаго вина назначить внѣ очереди“, такъ какъ ему необходимо въ скорѣйшемъ времени отправиться въ г. Самару къ епархиальному сѣзду духовенства, на коемъ имѣетъ быть сужденіе о продленіи съ фирмой Британовъ контракта въ пятый разъ на поставку церковнаго вина.

Справка 1. На имя Сѣзда поступила телеграмма, отъ 10 августа с. г. слѣдующаго содержанія: „Оренбургъ Нижняго ярмарки. Десятаго выѣхалъ нашъ представитель Ивановъ. Наслѣдники Ильина“.

Справка 2. Опредѣленіе по 6 журналу XII общепархиальнаго сѣзда духовенства, утвержденное резолюціею Его Преосвященства отъ 20 іюня 1908 г. за № 6414: „Сѣздъ о.о. депутатовъ находить условія предложенныя представителемъ фирмы Британова г. Соломо-“

новымъ приемлемыми и, представивъ только ему одному право поставкя вина для всѣхъ церквей Оренбургской епархіи, предлагаетъ Комитету завода заключить договоръ съ фирмою на поставку вина на трехлѣтіе. О.о. благочинныхъ просятъ слѣдить за церковными старостами, чтобы вино для совершенія богослуженія приобреталось исключительно изъ складовъ свѣчнаго завода. Комитетъ свѣчнаго завода имѣетъ наложить на нужды епархіи по 3 р. 50 к. на низшій сортъ вина на ведро и на высшій по 3 руб.⁴.

Копія договора Комитета Оренбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода съ уполномоченнымъ Британова къ сему прилагается.

Приглашенный на засѣданіе съѣзда Предсѣдатель Комитета Свѣчнаго завода, протоіерей о. Александръ Вознесенскій доложилъ съѣзду слѣдующее. Производимый, согласно 5 п. договора съ Британовымъ анализъ церковнаго вина, представляемаго названною фирмою, всегда подтверждалъ, что вино это чистое и натуральное безъ всякихъ постороннихъ примѣсей. Комитетъ смущался только тѣмъ обстоятельствомъ, что въ винѣ особенно высшихъ сортовъ чрезъ болѣе или менѣе продолжительное время появляется осадокъ, но оказывается, по заявленію извѣстнаго знатока винодѣлія протоіерея Дмитрія Никитина „смущаться этимъ не слѣдуетъ, такъ какъ во всякомъ натуральномъ винѣ, какъ бы оно ни было выдержано, имѣется примѣсь постороннихъ веществъ, которыя постепенно осаждаются на дно посуды, содержащей вино. Количество осадковъ находится въ безусловной зависимости отъ температуры, при которой сохраняется вино. При теплой температурѣ, осадки въ винѣ бывають весьма незначительны, при холодной же увеличиваются, и чѣмъ большому холоду вино подвергается, тѣмъ больше въ немъ получается осадковъ. Въ старыхъ дорогихъ винахъ, пролежавшихъ въ погребахъ десятки и сотни лѣтъ непремѣнно имѣется большой осадокъ, и чтобы не испортить впечатлѣнія отъ такого дорогого напитка у пьющихъ, его наливають въ бокалы, окрашенные въ темныя цвѣта, что даетъ возможность скрыть отъ глазъ находящійся въ винѣ осадокъ. Не бываетъ осадка только въ такихъ винахъ, которые слобрены спиртомъ и подвергались очисткѣ посредствомъ какого либо сильно дѣйствующаго органическаго или химическаго вещества“ (взято изъ извлеченія изъ статьи о. Никитина)

Относительно исполненія контракта фирмою Британова о. Предсѣдатель Комитета свѣчнаго завода сообщилъ, что ни одного недоразумѣнія между заводомъ и фирмою за 3 года не произошло. Насколько условія фирмы Британова выгодны для епархіи можетъ свидѣтельствовать слѣдующій фактъ. Къ о. Предсѣдателю являлся представитель винодѣлія князя Горчакова съ предложеніемъ быть поставщикомъ вина для епархіи. Ему сообщены были условія, на которыхъ доставляется вино фирмою Британова, послѣ чего возобновленія пред-

доженія не послѣдовало, очевидно по неудобопріемлемости ихъ. Фирма наследниковъ Ильина неизвѣстна.

г) приглашенный въ залъ собранія представитель фирмы Британсва г. Соломоновъ сообщилъ, что фирма уполномочила его принять доставку вина въ Оренбургскую епархію только на условіяхъ, изложенныхъ въ прежнемъ контрактѣ. Сдѣлать какія либо уступки фирма не считаетъ возможнымъ потому, что ею принято весьма тяжелое для нея обязательство доставить на свой счетъ вино по грунтовымъ дорогамъ. Это обязательство на столько не выгодно для фирмы, что она не нарушаетъ своего прежняго контракта только изъ принципа имѣть Оренбургскую епархію въ числѣ своихъ потребителей. Когда же съѣтъ желѣзныхъ дорогъ въ епархію увеличится, фирма сдѣлаетъ возможныя уступки.

3. Заявленіе Предсѣдателя Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, протоіерея о. Александра Вознесенскаго о томъ, что съ каждымъ годомъ прибыль отъ продажи вина понижается, что находится въ прямой зависимости отъ уменьшенія покупки вина у завода приходскими церквами. Для иллюстраціи представляетъ слѣдующія цифровыя данныя прибылей за время съ 1904 года.

Въ 1904 г. прибыль выразилась въ суммѣ 6583 р. 24 к., въ 1905 г.—4229 р. 96 к., въ 1906 г.—2797 р. 63 к., 1907—3268 р. 97 к., въ 1908 г.—5318 р. 13 к., въ 1909 г.—4363 р. 99 к., въ 1910 г.—3955 р. 96 к.

Въ теченіе 1905—1910 г.г. заводомъ не добрано, сравнительно съ 1904 годомъ, 15,565 руб. 80 коп.

Сокращеніе прибылей наводитъ на мысль, что не всѣ церкви берутъ для своихъ надобностей церковное вино въ свѣчномъ заводѣ и его складахъ.

Справка 1. Изъ опредѣленія 1 по 8 журналу XI общеeparхіальнаго съѣзда, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 іюля 1906 г. за № 5597: „Просить о.о. настоятелей церквей епархіи, во исполненіе резолюціи его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 27 февраля 1906 года за № 2079, и всячески внушать старостамъ о ихъ нравственномъ долгѣ брать вино для таинства, какъ соответствующее требованіямъ канона, исключительно въ складахъ завода“.

Опредѣлили: по ст. 1. духовенство глубоко сознаетъ, что въ настоящее время значительно болѣе, чѣмъ когда либо, необходима настойчивая и разносторонняя борьба съ ужасающимъ позорнымъ для христіанина народнымъ пьянствомъ. Народъ сознаетъ ужасный вредъ отъ пьянства, но сознаетъ и свою слабость характера—устоять противъ близкаго и заманчиваго искушенія. Въ своей безпомощности онъ ищетъ себѣ всякой помощи и поддержки на сторонѣ.

Долгъ пастырей, близко стоящихъ къ народу и отвѣтственныхъ

за сѣбою паству предъ Богомъ и своею совѣстью, придти на помощь къ больнымъ изъ числа своихъ пасомыхъ. Дѣятельность духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ можетъ выразиться въ слѣдующемъ:

1) Въ неуспынной живой проповѣди какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма: въ школахъ и частныхъ домахъ и при всякомъ удобномъ случаѣ о вредѣ пьянства и о томъ, что пьянство предъ Богомъ тяжкій грѣхъ, а предъ людьми постыдное дѣло. Предъ престольными праздниками, масляницей, свадьбами, рекрутскимъ наборомъ и вообще во всѣхъ случаяхъ, когда особенно усиливается пьянство и разгулъ, должна быть усилена и проповѣдь противъ нихъ. Въ проповѣдяхъ слѣдуетъ выяснять всю неблаговидность, оскорбленіе пьянствомъ и разгуломъ святости праздниковъ, таинства брака и важности подготовки къ служенію въ христіанскомъ воинствѣ.

2) Слово проповѣди должно быть подтверждаемо личнымъ примѣромъ проповѣдниковъ. Духовенство, помня свое высокое положеніе, должно избѣгать употребленія спиртныхъ напитковъ вообще, и при исполненіи требъ и посѣщеніи домовъ своихъ пасомыхъ въ частности.

Принужденія виномъ, если гдѣ таковыя еще практикуются, допущеніе у себя пооекъ при помочахъ должны быть изгнаны изъ обихода.

3) Долгъ пастырей всѣми мѣрами противоудѣйствовать шинкарству и вообще незаконной продажѣ спиртныхъ напитковъ.

Въ виду же того, что этотъ родъ незаконной торговли развивается главнымъ образомъ благодаря мягкому наказанію за него, просить чрезъ Епархіальную Власть Государственную Думу назначить такое строгое наказаніе за это. Просить ее же и о томъ, чтобы торговцы въ казенныхъ винныхъ лавкахъ не поощрялись за увеличеніе торговли, а способствующіе уменьшенію ея такъ или иначе награждались.

4) При совершеніи таинства исповѣди убѣждать подверженныхъ пьянству и шинкарокъ оставить (первыхъ) пагубную привычку, а послѣднихъ занятіе, служащее соблазномъ для слабовольныхъ алькоголиковъ.

5) Пополнять церковныя и школьныя бібліотеки выпискою журналовъ, борющихся съ пьянствомъ, и вообще противъалкогольной литературой, что издается напр. Александро-Невскимъ Обществомъ трезвости въ С.-Петербургѣ.

6) Должно широко развить на внѣбогослужебныхъ соборно-общественныхъ чтеніяхъ чтенія о громадномъ вредѣ пьянства въ религіозно-нравственномъ, гигиеническомъ, общественномъ и экономическомъ отношеніяхъ; чтенія сопровождать общимъ пѣніемъ и, гдѣ возможно, свѣтовыми картинами, при помощи которыхъ можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человека приноситъ неумѣренное употребленіе вина.

На икопартяхъ храмовъ, въ школахъ, въ сельскихъ и волостныхъ правленіяхъ желательно вывѣсить понятныя и убѣдительныя для всѣхъ, художественно и исполненныя наглядныя картины: 1) „Въ минуты трезвости“ (ц. 20 коп.), 2) „Жизнь трудолюбиваго и честнаго человѣка“ (ц. 15 к.), 3) „Жизнь лѣниваго и порочнаго человѣка“ (ц. 15 к.), 4) „Внѣшній видъ и здоровыя внутренности трезвенника“ (ц. 30 к.), 5) „Внѣшній видъ и пораженныя внутренности алкоголика или пьяницы“ (ц. 30 к.).

7. Рекомендовать духовенству въ каждомъ приходѣ открывать приходскія общества трезвости.

8. Для объединенія дѣятельности приходскихъ обществъ трезвости и для руководства ими просить Михаило-Архангельское Братство учредить епархіальный трезвый союзъ, выработавши программу дѣятельности его. Братство можетъ открывать отдѣленія союза въ уѣздныхъ городахъ и иныхъ болѣе или менѣе оживленныхъ пунктахъ епархіи.

9. Въ случаѣ согласія Братства на учрежденіе союза, просить принять на себя трудъ выписки и разсылки по уѣзднымъ отдѣламъ противоалкогольныхъ брошюръ, листовъ для раздачи и картинъ.

На этотъ предметъ отпустить 500 руб. изъ средствъ свѣчнаго завода. Кромѣ того, просить Братство ходатайствовать о пособіи на тотъ же предметъ изъ Оренбургскаго губернскаго и Тургайскаго областнаго комитетовъ о народной трезвости.

10. Для обсужденія практическихъ мѣръ борьбы съ алкоголизмомъ желательно устройство съѣздовъ руководителей уѣздныхъ союзовъ и обществъ трезвости, а также и вообще лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу какъ изъ духовенства, такъ и изъ мірянъ.

11) Просить ходатайства Его Преосвященства о закрытіи въ нынѣшній тяжелый голодный годъ винныхъ и пивныхъ лавокъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе будетъ получать на прокормленіе пособіе отъ казны. Если же это не будетъ признано возможнымъ, то, по крайней мѣрѣ, ходатайствовать съ ограниченіемъ отпуска вина въ однѣ руки въ большомъ количествѣ.

12) Соглашаясь съ мнѣніемъ духовенства Казанской епархіи о желательности введенія въ чинъ богослуженія особой молитвы объ исцѣленіи страждущихъ алкогольнымъ недугомъ и объ укрѣпленіи слабовольныхъ, духовенство находитъ необходимымъ присоединиться къ этому пожеланію и почтительнѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ изданіи таковой молитвы и введеніи ея во всеобщее употребленіе предъ тѣми днями, когда ожидается усиленное пьянство, какъ то: предъ престольными праздниками, масленицей, брачнымъ сезономъ и т. п.

по ст. 2. Святость таинства Причащенія и каноны святой Православной Церкви требуютъ, чтобы таинство совершалось на чистомъ виноград-

номъ винѣ, каковое и имѣется въ свѣчномъ заводѣ и его складахъ. Покупка дешеваго фальсифицированнаго вина, обычно доставляемаго провинціальными торговцами, является нарушеніемъ постановленій церковныхъ и экономія на этомъ святомъ дѣлѣ предосудительна. Посему съѣздъ считаетъ долгомъ вновь предложить о.о. настоятелямъ и церковнымъ старостамъ непремѣнно брать вино для богослуженія въ свѣчномъ заводѣ, или его складахъ. О.о. благочинныхъ просить тщательно слѣдить за исполненіемъ сего.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 15 августа 1911 г.: „Утверждается“.

ДОГОВОРЪ.

Г. Оренбургъ. Тысяча девятьсотъ восьмого года, іюня 18 дня, Комитетъ Оренбургскаго епархіальнаго свѣчного завода въ лицѣ председателя: протоіерея о. Александра Михайловича Вознесенскаго и членовъ комитета: казначей о. Іоанна Лебедева, смотрителя завода священника о. Петра Зайцева и уполномоченнаго депутата XII обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Оренбургской епархіи, дѣйствующихъ на основаніи уполномочія отъ духовенства Оренбургской епархіи, согласно журнальнаго постановленія Оренбургскаго обще-епархіальнаго съѣзда, отъ 18 іюня сего 1908 года, утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ (статья 5) съ одной и уполномоченный Одесскаго 1-й гильдіи купца Герасима Марковича Британова Ростиславъ Ивановичъ Соломоновъ, дѣйствующій на основаніи довѣренности Г. М. Британова съ другой стороны, заключили настоящий договоръ о нижеслѣдующемъ:

1) Я, Одесскій 1-й гильдіи купецъ Герасимъ Марковичъ Британовъ сямъ принимаю на себя съ 1 іюля 1907 года по 1 іюля 1911 г. для церкви Оренбургской епархіи поставку чистаго натурального безъ всякой примѣси церковнаго богослужебнаго вина, вполнѣ соответствующаго по своимъ качествамъ святости Таинства Причащенія, безъ примѣси свекловичаго сахара и хлѣбнаго спирта, по цѣнѣ—церковное высшее по 8 руб. 50 к. за ведро, Императорское по 12 р. за ведро и Императорская Корона по 15 руб. за ведро въ бутылкахъ емкостью $\frac{1}{16}$ ведра, т. е. 16 бутылокъ на ведро.

2) Я, Британовъ, обязуюсь доставить вино по указанной выше цѣнѣ въ Оренбургскій епархіальный свѣчной заводъ и завѣдывающимъ окружными свѣчными складами (Франко заводъ и склады) причемъ все расходы по пересылкѣ вина до завода и всехъ уѣздныхъ складовъ, ящики, упаковку и почтовый гербовый сборъ, бой бутылокъ въ дорогѣ или недостачу таковыхъ въ ящикахъ принимаю на свой счетъ; хлопоты по доставкѣ вина отъ станцій желѣзныхъ дорогъ

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

29 СЕНТЯБРЯ.

№ 39.

1911 ГОДА.

Часть неофициальная.

Александръ II и крестьянская реформа.

(Продолженіе).

Народъ какъ бы замеръ въ благоговѣйномъ ожиданіи воли. Крепостное право являлось въ глазахъ Александра II, какъ и въ глазахъ всѣхъ вдумчивыхъ наблюдателей тогдашней дѣйствительности, такою страшною общественной язвой, которая вносила отраву во всѣ стороны народной и государственной жизни. Какъ исцѣлить эту язву — на это никто еще не могъ дать въ то время опредѣленнаго отвѣта. Но для Александра представлялось несомнѣннымъ, что бороться съ этимъ зломъ и подготовить такъ или иначе его исчезновеніе являлось нравственнымъ долгомъ каждаго честнаго русскаго патриота. Скорбь объ этомъ отвратительномъ недугѣ стараго русскаго строя не давала ему покоя и онъ рѣшилъ бороться изо всѣхъ силъ съ рабствомъ народа. Но у правительства не было никакого плана. Чтобы предпринять хотя какой-либо шагъ, Александръ II поручилъ Левшину товарищу министра, секретнѣйше изучить весь накопившійся до того времени матеріалъ по вопросу объ освобожденіи крестьянъ. Вскорѣ послѣ этого министръ внутреннихъ дѣлъ, Сергій Степановичъ

Ланской (мягкій и добродушный старикъ, неутратившій на склонѣ жизни душевной прелести) представилъ Александру II записку «о постепенномъ стремленіи къ освобожденію крѣпостныхъ крестьянъ», на которой 9-го апрѣля 1856 года была положена Высочайшая резолюція: «Постепенныя мѣры въ этомъ смыслѣ должны быть предпринимаемы, но вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо заняться общимъ планомъ, дабы дѣйствовать систематически и съ большей осторожностью».

Понимая, какъ много значитъ въ каждомъ дѣлѣ первый шагъ, Великая Княгиня Елена Павловна, пожелавшая тотчасъ послѣ московской рѣчи Государя отсутствовать на волю крестьянъ своего имѣнія Карловки, Полтавской губерніи, первой обратилась къ Александру II за разрѣшеніемъ и указаніемъ общихъ началъ, на которыхъ возможно совершить задуманное ею освобожденіе. Но Государь отвѣтилъ, что «не можетъ нынѣ положительно указать общихъ основаній для руководства», и что «въ виду многихъ различныхъ условий, которыхъ значеніе можетъ быть опредѣлено только опытомъ, выжидаетъ, чтобы благомыслящіе владѣльцы населенныхъ имѣній сами высказали, въ какой степени полагаютъ они возможнымъ улучшить участь своихъ крѣпостныхъ на началахъ, для обѣихъ сторонъ не отяготительныхъ и человѣколюбивыхъ».

Но владѣльцы—одни вполне искренно, другіе по нечувствію къ задуманной реформѣ—отговаривались тѣмъ, что не знаютъ, на какихъ началахъ правительство желаетъ устроить дѣло, а сами они придумать не могутъ. Тогда Государь счелъ нужнымъ передать возбужденный имъ вопросъ на обсужденіе высшихъ государственныхъ сановниковъ и для подготовки улучшенія быта крѣпостныхъ крестьянъ 1 января 1857 года учредилъ особый «секретный» крестьянскій комитетъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя государственнаго Совѣта графа Орлова. Въ составъ комитета, кромѣ предсѣдателя государственнаго Совѣта графа Ф. А. Орлова-крѣпостника, вошли: Министръ двора В. А. Адлербергъ, управляющій 2 отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи Д. Н. Блудовъ, шефъ жандармовъ В. А. Долгоруковъ, министръ внутреннихъ дѣлъ С. С. Ланской, финансовъ

Брокъ, юстиціи В. Н. Панивъ, государственныхъ имуществъ М. Н. Муравьевъ, путей сообщенія Чевкинъ и члены государственнаго Совѣта П. П. Гаринъ, генераль-адъютантъ Я. И. Ростовцевъ и баронъ М. Я. Корфъ. Дѣлопроизводство въ комитетѣ было поручено государственному секретарю В. П. Буткову, креатурѣ Орлова. Такой комитетъ не былъ опасенъ: только Ланской, Влудовъ и Ростовцевъ являлись сторонниками реформы. Остальные члены — одни были противниками реформы, другіе были къ вопросу равнодушны. Что же можно было ожидать отъ такого комитета?

Первое засѣданіе комитета состоялось 3 января 1857 года подъ предсѣдательствомъ самого Государя, который, указавъ, что крѣпостное право отжило свой вѣкъ, поставилъ на разрѣшеніе вопросъ: слѣдуетъ-ли принимать какія-либо рѣшительныя мѣры къ освобожденію крѣпостныхъ крестьянъ? Члены комитета отвѣтили, что этотъ вопросъ дѣйствительно требуетъ разрѣшенія... но съ должной осторожностью и постепенностью.

Этотъ комитетъ работалъ медленно, нерѣшительно, вяло, беззапно, неохотно принимаясь за самый сложный и больной вопросъ того времени. Отсутствие плана реформы окрыляло крѣпостниковъ надеждою на то, что и на этотъ разъ дѣло закончится ничѣмъ. А. Бутковъ, угодливый чиновникъ, взялъ на себя задачу утопить комитетъ въ морѣ чернилъ и похоронить его въ «исходящихъ» и «выходящихъ». И дѣйствительно, восемь мѣсяцевъ комитетъ засѣдалъ, писалъ отчеты, доклады, отношения, мнѣнія, протоколы, составилъ три отдѣльныхъ записки, полныхъ непримиримыхъ противорѣчій и не подвинулъ дѣла ни на юту.

Лѣто 1857 года Александръ II пробылъ за границей и тамъ въ необходимости реформы его успѣли убѣдить Прусскій король Вильгельмъ и баронъ Гокетгаузенъ. Вернувшись изъ-за границы съ твердымъ намѣреніемъ освободить крестьянъ, Государь, недовольный разногласіемъ и бездѣятельностью «секретнаго» комитета, тотчасъ назначилъ членомъ его живого, талантливаго Великаго Князя Константина Николаевича, убѣжденнаго поборника освобожденія крестьянъ. Со вступленіемъ Константина Николаевича въ члены комитета, послед-

ний нѣсколько оживился. Константинъ Николаевичъ добился того, что комитетъ согласился выработать «планъ работъ». Планъ былъ составленъ и состоялъ въ слѣдующемъ: 1) дать личную свободу крестьянамъ, 2) земля принадлежитъ помѣщику и крестьяне получаютъ извѣстный земельный участокъ только въ пользованіе и за опредѣленные повинности; 3) усадьбы съ огородами предоставить крестьянамъ, но за опредѣленный выкупъ. Однако въ засѣданіи 18 августа 1857 года постановилъ: «улучшеніе быта помѣщичьихъ крестьянъ произвести съ должною осторожностью и постепенностью». Нужна была именно безграничная любовь къ ближнему, пламенная вѣра въ званіе «человѣка», въ достоинство личности, чтобы сколько-нибудь расшевелить умы и сердца людей, непонимавшихъ существованія безъ крѣпостныхъ крестьянъ.

Государь не возлагалъ розовыхъ надеждъ на дѣятельность «секретнаго комитета». «Работы по плану» могли тянуться десятки лѣтъ, тѣмъ болѣе, что комитетъ этотъ былъ «секретный» и въ общество объ его дѣятельности проникали лишь смутные слухи. Государь приходилъ къ тому убѣжденію, что реформа увѣнчается успѣхомъ лишь тогда, когда все общество встрепенется отъ своей спячки и когда вопросъ о крѣпостномъ правѣ будетъ поставленъ во всей его широтѣ. Итакъ, оживить самодѣятельность общества — вотъ что представлялось теперь Александру самой первой, самой насущной задачей. Неожиданное обстоятельство доставило ему скоро случай предпринять попытку въ этомъ направленіи. Въ октябрѣ 1857 года въ Петербургъ пріѣхалъ виленскій генералъ-губернаторъ Назимовъ и представилъ Александру II адресъ отъ дворянъ Виленской, Ковенской и Гродненской губерній съ просьбой освободить крѣпостныхъ крестьянъ. Государь съ радостью отвѣтилъ дворянамъ 20 ноября знаменитымъ Высочайшимъ рескриптомъ виленскому губернатору Назимову, въ которомъ заключался призывъ къ дворянству объ открытіи губернскихъ дворянскихъ комитетовъ для составленія плановъ реформы. Но такъ какъ литовскіе дворяне желали дать своимъ крестьянамъ, по народному выраженію, «волчью волю», то есть отпустить ихъ безъ земли, что Александръ II считалъ губительнымъ не только для крестьянъ, но и для всего го-

сударства, то Государь настаивалъ на томъ, чтобы крестьяне были освобождены не иначе, какъ съ усадьбой осядлостью и съ отводомъ надѣловъ на правѣ пользованія. Въ этомъ смыслѣ былъ составленъ рескриптъ на имя виленскаго губернатора о созывѣ имъ дворянъ для составленія положенія объ улучшеніи быта крестьянъ на высказанныхъ государемъ основаніяхъ.

Но, ни воля Государя, ни его рескриптъ не имѣли бы рѣшающаго значенія, если бы дѣло это осталось по прежнему канцелярской тайной. Угодливый Бутковъ сумѣлъ бы спрятать его въ потемкахъ канцеляріи. Для торжества дѣла надо было этотъ рескриптъ предать гласности. И государь разрѣшилъ разослать копіи съ рескрипта и циркуляры губернаторамъ и предводителямъ дворянства для свѣдѣнія, чѣмъ имѣлось въ виду побудить дворянъ другихъ губерній къ присылкѣ адресовъ съ изъявленіемъ желанія приступить къ освобожденію крѣпостныхъ крестьянъ. Когда мысль объ учрежденіи губернскихъ комитетовъ пошла въ ходъ и была провозглашена въ Высочайшемъ рескриптѣ Назимову, Ланской по соглашенію съ Государемъ тотчасъ постарался огласить рескриптъ на всю Россію. Онъ приказалъ въ одну ночь наготовить громадное количество экземпляровъ этого рескрипта. Въ такомъ дѣлѣ, гдѣ яростно боролись враждебныя партіи, нельзя было медлить ни минуты. Могли наступить неожиданныя повороты въ настроеніи правящихъ сферъ. Приходилось ковать безъ оглядки... Всю ночь лихорадочно работала типографія. Къ утру были готовы цѣлыя горы экземпляровъ и тотчасъ сданы были на Николаевскую желѣзную дорогу для немедленной разсылки всѣмъ губернаторамъ и предводителямъ дворянства съ препроводительной бумагой «для свѣдѣнія и соображенія» на случай, если бы дворяне прочихъ губерній пожелали послѣдовать примѣру дворянъ Сѣверс-Западнаго края. Черезъ нѣсколько часовъ они разлетѣлись отдѣльными листками по всей имперіи, призывая повсюду къ борьбѣ съ рабствомъ. Съ этихъ поръ дѣло освобожденія крестьянъ становится общественнымъ. Русское дворянство приглашается созывать комитеты и вырабатывать положенія. Вопросъ освобожденія рѣшенъ правительствомъ окончательно и безповоротно. Рескриптъ 20 ноября и

опубликованіе его печатью вызвали у крѣпостниковъ полную растерянность и негодованіе, а у сторонниковъ освобожденія торжествующую, свѣтлую радость. По рассказамъ Якушина, одна провинціальная помѣщица расплакалась, вскочила съ дивана и закричала: «рѣшительно не хочу, сама къ государю поѣду и скажу: я скоро умру, послѣ меня пусть дѣлаютъ, что хотятъ, а пока я жива—я этого не хочу». А московская интеллигенція по поводу этого рескрипта въ московскомъ купеческомъ клубѣ 28 декабря 1857 года устроила первый въ Россіи политическій банкетъ. На этомъ банкетѣ профессоръ Бабстъ впервые назвалъ Александра II «Царемъ освободителемъ». Катковъ сказалъ прекрасную рѣчь. Говоря о наступленіи либеральной эры, онъ закончилъ словами: «Благодареніе Богу, намъ суждено жить въ такую эпоху» А извѣстный славянофилъ Аксаковъ приветствовалъ рескриптъ чуднымъ стихотвореніемъ:

«День встаетъ, багрянъ и пышенъ,
Долгой ночи скрылась тѣнь,
Новой жизни трепеть слышенъ,
Чѣмъ-то вѣщимъ смотритъ день.
Съ сонныхъ вѣждъ, встряхнувъ дремоту,
Бодрой свѣжести полна,
Вышла съ Богомъ на работу
Пробужденная страна.

* * *

Какъ торжественно прекрасно
Блещетъ утро на землѣ,
На душѣ свѣтло и ясно
И не помнится о злѣ,
Объ истекшихъ дняхъ страданья,
О потратѣ многихъ силъ,
Въ скорбныхъ мукахъ ожиданья
Въ безвременности могиль...

* * *

Пусть почіютъ мирно гробы
Тщетно ждавшихъ столько лѣтъ.
Память имъ! Но въ сердцѣ злобы,
Ни вражды, ни мести нѣтъ.

Все простить онъ безъ расчета,
Устоявшій въ дни тревогъ,
Онъ, чей духъ годину гнета
Пережилъ и перемогъ.

* * *

Слышишь: новому онъ лѣту
Пѣсни радости поетъ:

«Благо всѣмъ, ведущимъ къ свѣту,
Братьямъ, съ братьевъ снявши гнеть.
Людямъ миръ, благословенье;
Долгихъ мукъ исчезнеть слѣдъ,
Дню вчерашнему забвенью,
Дню грядущему привѣтъ».

Чтеніе этого стихотворенія неоднократно прерывалось слезами.

Вслѣдъ за рескриптомъ, даннымъ на имя Назимова, начали поступать адреса и другихъ губерній. Къ августу 1858 года дворяне всѣхъ губерній подали Государю адреса, на которые онъ отвѣчалъ Всемилоствѣйшими рескриптами, разрешившими образованіе губернскихъ комитетовъ для составленія проекта реформы. Самый секретный комитетъ, въ виду бесполезности окружать тайное его существованіе, по Высочайшему повелѣнію отъ 8 января 1858 года былъ преобразованъ въ «главный комитетъ по крестьянскому дѣлу для разсмотрѣнія постановленій и предположеній о крѣпостномъ состояніи» подъ предсѣдательствомъ Императора.

Работа по крестьянскому дѣлу закипѣла. Всѣ рескрипты, циркуляры и нѣкоторые дворянскіе адреса начали печататься въ газетахъ. Крестьянское дѣло стало обсуждаться въ печати. Гласность принесла огромную пользу дѣлу. Возбужденіе въ народѣ постепенно улеглось и уступило мѣсто сдержанному и довѣрчивому ожиданію. Народъ въ благоговѣнномъ безмолвіи ждалъ...

Между тѣмъ въ губернскихъ комитетахъ за однимъ столомъ на ряду съ образованнѣйшими и опытнѣйшими помещиками-хозяевами, составлявшими лучшей цвѣтъ тогдашняго дворянства, доказавшими практическою своею дѣятельностью глубокое знаніе и пониманіе русской жизни, засѣдали помѣ-

щики, не выѣзжавшіе изъ своихъ помѣстій и не понимавшіе существованія безъ крѣпостнымъ крестьянъ. Между сторонниками и противниками реформы началась борьба, и борьба неравная. Хотя сторонниковъ освобожденія было больше, но всё, такъ называемые, либералы принадлежали частью къ мелкопомѣстному дворянству, частью къ людямъ свободныхъ профессій, имѣющимъ очень мало вліяній въ сферахъ. Правда, на ихъ сторонѣ были Великій Князь Константинъ Николаевичъ и Великая Княгиня Елена Павловна и сочувствующимъ былъ самъ Царь. Но на сторонѣ крѣпостниковъ были самые богатые, самые знатные, самые вліятельные: генерал-губернаторы, министры, губернаторы и предводители дворянства. Убѣжденные крѣпостники — по всей Россіи дворяне, поддерживаемые большинствомъ вліятельныхъ крѣпостниковъ, — не мало старались причинить дѣлу много зла. Раздались голоса, что съ освобожденіемъ крестьянъ въ Россіи наступитъ голодъ, потому что никто не захочетъ работать; что Россія станетъ второстепенной державой, потому что опора трона — дворяне — будутъ разорены и потеряютъ значеніе; что народъ звѣрь, и что если вдругъ этого дикаго звѣря выпустятъ на свободу и откроютъ просторъ его дикости, то онъ бросится на истребленіе, убійство помѣщиковъ. Что будетъ съ Россіей? Освобожденіе крестьянъ должно вызвать кровопролитіе и Россія захлебнется въ крови. Но эти страхи были глупы, не имѣли реальныхъ основаній, представлялись фантастическими и никого не пугали. Несмотря на нихъ, по всей Россіи собирались дворянскіе комитеты, вырабатывая въ каждой губерніи свои положенія. А въ это время народъ во всей многомиллионной массѣ поражалъ всякаго величіемъ своего поведенія. Словно по мановенію свыше повсюду прекратились волненія, убійства и поджоги, и народъ съ сознаниемъ, что приходитъ срокъ его долгихъ страданій съ величайшимъ терпѣніемъ переноситъ послѣднія вспышки барскаго произвола.

Съ замираніемъ сердца Александръ слѣдилъ за неоднократно возникавшими попытками возвратитъ народу свободу. Въ іюль 1858 года Александръ II предпринялъ по Россіи поѣздку, во время которой изъ личныхъ наблюденій и бесѣдъ съ дворянами убѣдился, что задуманная реформа имѣетъ много

горячи
упорно
востор
своей
своей
Д
дѣло,
ступат
божде
вперед
конец
щеній
повед
сбдат
стави
комит
о кре
дакти
года
борня
теля
найти
насто
тель
редак
перв
приг
свои
Сам
скій,
выда
Рост
труд
ство
его
рабо
поле
мис

горячих сторонниковъ и что отъ дворянства нельзя ожидать упорной оппозиціи. Его пріободрилъ и тотъ неподдѣльный восторгъ, съ которымъ повсюду встрѣчалъ его народъ. Съ своей стороны Государь повсюду и многократно заявлялъ о своей безповоротной рѣшимости освободить крестьянъ.

Дворянскіе комитеты, хотя и противъ воли дѣлали свое дѣло, и въ Петербургѣ со всѣхъ концовъ Россіи начали поступать результаты дворянскихъ совѣщаній. Итакъ дѣло освобожденія крестьянъ постепенно, шагъ за шагомъ, подвигалось впередъ. Но это все была еще подготовительная работа. Наконецъ, настало время для работы созидательной. По возвращеніи въ Петербургъ, Александръ II 19 февраля 1859 года повелѣлъ образовать особую редакціонную комиссію, подъ предсѣдательствомъ Я. И. Ростовцева, которой было поручено составить сводъ всѣхъ проэктвъ, присланныхъ изъ губернскихъ комитетовъ и начертать на основаніи этого свода положеніе о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости. Редакціонная комиссія была торжественно открыта 4 марта 1859 года. Глава комиссіи Я. И. Ростовцевъ—восторженный поборникъ крестьянской свободы. Болѣе энергичнаго исполнителя воли государя, болѣе вѣрнаго человѣка трудно было найти. Идея реформы захватила его всего и овладѣла имъ настолько, что онъ готовъ былъ пожертвовать (и дѣйствительно пожертвовалъ) за нее своею жизнью. Другой столпъ редакціонной комиссіи Н. А. Милютинъ—душа и жизненный нервъ крестьянскаго дѣла. По совѣту Милютина, Ростовцевъ пригласилъ въ комиссію такихъ лицъ, которые выдавались своими талантами и преданностью къ дѣлу, наиримѣръ, Ю. Ф. Самаринъ, извѣстный философъ, публицистъ; В. А. Черкасскій, всю жизнь посвятившій дѣлу свободы, Я. А. Соловьевъ, выдающійся знатокъ крестьянскаго дѣла. Вмѣстѣ съ ними Ростовцевъ составилъ сплоченное ядро комиссіи, съ которымъ трудна была борьба для крѣпостниковъ. Изъ нихъ большинство стремилось тормозить великое дѣло. Но Ростовцевъ и его помощники, не зная усталости, совершили гигантскую работу пересмотра всѣхъ проэктвъ, критики ихъ, извлеченія полезнаго и составленія окончательной редакціи. Задачей комиссіи Ростовцевъ поставилъ освобожденіе крестьянъ непре-

мѣнно съ усадебной землею и душевымъ надѣломъ въ наиб-
возможно кратчайшій срокъ. Доклады редакціонныхъ комиссій
предположено было еще обсудить съ депутатами отъ губер-
нскихъ комитетовъ. Какъ и извѣстно, въ проэктахъ губернскихъ
комитетовъ оказалась страшная разногласица: согласить ихъ
другъ съ другомъ, составить на основаніи ихъ одно сводное
положеніе — нечего было и думать. Въ виду такого положенія
министръ внутреннихъ дѣлъ Ланской, опасаясь, «чтобы мнѣ-
нія, разсѣянно выраженныя въ разныхъ комитетахъ, не сли-
лись бы въ партіи гибельныя, какъ для правительства, такъ
и для народа», вошелъ къ Государю съ докладомъ, который
заканчивался слѣдующими словами: Уничтоженіе крѣпостного
права есть дѣло уже рѣшенное въ благотворной мысли Ва-
шего Величества и никакою перемѣнѣю подлежать не можетъ.
Царское слово непоколебимо. Дѣло поданныхъ осуществить
это священное слово съ тѣмъ же радушіемъ и любовью, съ
какими оно произнесено Вами для блага современниковъ и
потомства». Соглашаясь съ мнѣніемъ Ланского, Государь на-
писалъ на поляхъ противъ этого мѣста: «нахожу взглядъ этотъ
совершенно правильнымъ и согласнымъ съ моими собствен-
ными убѣжденіями. Прошу сообщить это генераль-адъютанту
Ростовцеву». Эти слова явились ободряющей оговоркой для дру-
зей реформы. Они увидѣли залогъ того, что попытка депу-
татовъ направить потокъ событій въ другое русло обречена
на неудачу. Однако это еще не значило, что усилія депута-
товъ останутся совершенно безслѣдными. И Государю не разъ
приходилось отстаивать со всею отвагою своего мощнаго сло-
ва интересы крестьянъ. Такъ 25 августа 1859 года депута-
ты перваго призыва были приглашены въ общее собраніе ре-
дакціонныхъ комиссій, гдѣ имъ была прочитана инструкція,
опредѣляющая ихъ обязанности. Эта инструкція вызвала силь-
ное неудовольствіе среди депутатовъ, предполагавшихъ взять
дѣло реформы въ свои руки. При приѣмѣ депутатовъ, 4 сен-
тября, Государь лично подтвердилъ свою волю о недопусти-
мости обсужденія ими крестьянскаго положенія по существу
и депутаты смирились. Въ настоящее время трудно опредѣ-
лить, насколько была цѣлесообразна подобная мѣра, такъ какъ
наряду съ противниками реформы, она задѣвала многихъ де-

путатовъ
въ дѣлѣ
она по
и мѣст
и мѣст
-дѣлѣ
-на мѣст
В
досто
христи
кресны
святит
шалъ
грозно
служи
ства,
пріят
ся во
ли, ч
хорош
сейча
ти» п
Здѣсь
Россі
носят
слива
ковъ
сумн
еніем
Небе
маши
тое у
ны в
слез
же д

путатовъ, искренне желавшихъ содѣйствовать правительству въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ. Но несомнѣнно и то, что она повліяла на обсужденіе реформы въ либеральномъ духѣ.

Г. Филипповичъ..

Письма изъ прихода.

Сердце тронулось.

Великую силу имѣетъ предъ Богомъ молитва и насъ недостойныхъ пастырей, если мы приносимъ ее при мирной христіанской настроенности. Я долго буду помнить одинъ воскресный день, именно день открытія мощей и прославленія святителя Иосафа Вѣлгородскаго. Въ своемъ храмѣ я совершала Божественную Литургію. Какое то непостижимое религиозное чувство сначала службы отвлекло мою мысль отъ служебника, изъ своего храма туда на вѣлгородскія торжества, на свѣтлый праздникъ Русскаго Православія. При всей пріятности и умиленной услады для души отъ расхлывшагося воображенія, я усиливала вмѣстѣ съ тѣмъ напряженіе воли, чтобы привести себя на свое мѣсто и время, памятуя, что хороша мечта «какъ и хорошо слово во время». (Притч. 15, 23), сейчасъ же призвано мое недостойнство «священнодѣйствовать» и «приносить Дары» Великаго и Страшнаго Таинства. Здѣсь я, тамъ іерархи, а по всему необъятному пространству Россіи священнослужители въ тысячахъ храмовъ также приносятъ Святѣйшую Жертву и миллионы православныхъ сердецъ сливаются въ одну общую горячую молитву.

Свѣтло торжествуетъ Церковь земная, ликуетъ и Церковь небесная. Въ порывахъ наивысшаго душевнаго подъема «умножается» вѣра, весь проникаешься благодатнымъ настроеніемъ и духовнымъ очамъ зрится межъ святыхъ Церкви Небесной и новопрославленный святитель Вѣлгородскій. Думаешь, вотъ отъ чего бываетъ такъ легко, вотъ отъ чего святое умиленіе не держится внутри скрытно, а внѣшніе органы нашихъ чувствъ не въ силахъ противиться ему? Брызнуть слезы изъ очей «придетъ моя мольба ко Господу предъ Нимъ же да каплетъ око мое» (Іов. 16, 20).

О Боже Великій! Безконечно счастливы мы пастыри тѣмъ, что имѣемъ дерзновеніе во святомъ умиленіи возноситься горѣ съ раствореніемъ благодарной радости. Кто изъ пастырей не испыталъ этихъ трепетныхъ моментовъ?

Въ этихъ моментахъ, думается намъ, сила пастырства и легкость нашего бремени. Всегда замѣчалось нами, что при святой настроенности выходили искреннія, зажигающія сердца слушателей поученія. Слѣды тронутыхъ сердець проходили глубоко и надолго въ пастырь.

Помню, въ вечеръ этого памятнаго для меня воскресенія я послѣ вечерни велъ въѣбогослужебную бесѣду. Изъ житія св. Симеона Столпника—разбиралось наставленіе преподобнаго: безъ труда спасенія не получишь. Самъ не замѣтилъ, какъ отъ книжки перешелъ къ живой бесѣдѣ о томъ, «что Царство Небесное берется усиліемъ, и что только употребляющіе усиліе восхищаютъ его (Лук. 16. 16). Мнѣ казалось, что въ близкомъ единеніи съ душами своихъ слушателей я прожилъ нѣсколько приятныхъ минутъ,—но на дѣлѣ оказалось, что я проговорилъ уже болѣе часу и въ такое продолжительное время продержалъ своихъ прихожанъ въ высокоприподнятомъ настроеніи. Не скромно распространяться объ успѣхахъ слова нашего, но фактъ на лицо: сколько я могъ видѣть глазами слушателей: всѣ были со слезами на рѣсницахъ.

Картина слезнаго умиленія слушателей послѣ живой прочувствованной проповѣди возможна и намъ давно знакома, но я хотѣлъ указать на большее, именно, что въ зависимости отъ личнаго настроенія пастыря можетъ «тронуться» и каменное сердце заматорѣвшаго грѣшника. Въ памятное воскресеніе послѣ вечерняго слова, предъ амвономъ къ ногамъ моимъ припалъ такой кающійся и слезно просилъ немедленно его исповѣдывать.

«Не думалъ я, говорилъ Романъ, отправляясь въ храмъ, нынѣ исповѣдаться, но вы, батюшка, словомъ тронули мое сердце; за этотъ часъ въ душѣ моей прошла буря, теперь она смѣвилась смиреніемъ; хочу покаяться въ окаянствѣ своихъ страшныхъ, ранѣ скрываемыхъ на исповѣди, грѣхахъ.

Сии мысли пастырскаго досуга закончу хвалою Господу

послѣшествующему нашему недостойнству: «Не намъ, Господи, не намъ, во имени Твоему дай славу» (Парал. 16, 35).

Священникъ.

Иноепархіальная жизнь.

Положеніе Православія въ епархіяхъ съ магометанскимъ населеніемъ¹⁾. Положеніе Православія въ епархіяхъ съ магометанскимъ населеніемъ за отчетный періодъ съ вѣшной стороны отличается отъ положенія его съ сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ епархіяхъ; хотя массовыя отпаденія въ магометанство были и здѣсь, но открытой широко организованной и систематической пропаганды не замѣчалось. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ положеніе Православія нельзя признать благопріятнымъ. Православіе встрѣтило въ исламѣ такую силу, которую нельзя преодолѣть имѣющимися въ распоряженіи мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ средствами и которая сама начинаетъ проявлять склонность къ прозелитизму. Вопросъ о положеніи Православія въ епархіяхъ съ магометанскимъ населеніемъ долженъ быть разсматриваемъ съ двухъ сторонъ: 1) въ отношеніи къ исповѣдующимъ мусульманство и 2) въ отношеніи къ инородцамъ-язычникамъ, подверженнымъ мусульманской пропагандѣ.

1) На пространствахъ Поволжскихъ, Кавказскихъ, Приуральскихъ и Средне-Азиатскихъ губерній живетъ до 20.000.000 мусульманъ своеобразною замкнутою жизнью. Какъ ни смѣрять на исторически ими проявленную лояльность, однако, нельзя не замѣтить, что сердце и душа каждого мусульманина крѣпко привязано и всегда стремится къ Меккѣ и Мединѣ, что каждый инновѣрецъ, а православный въ особенности, въ глазахъ мусульманина есть «гяуръ», съ которымъ должно обращаться не какъ съ человѣкомъ, а какъ съ животнымъ. Если же принять во вниманіе появленіе и успѣхи панисламизма, то нельзя отрицать того, что мусульманство представляетъ въ случаѣ враждебности, опасную силу, а при большей или меньшей расположенности къ Россіи — ненадежный оплотъ для русской государственности. Основаніемъ къ тако-

¹⁾ Изъ всеподданѣйшаго отчета Об. Пров. Св. Синода за 1904—1907 год.

му взгляду служить то, что исламъ неограниченно владѣть своими приверженцами и воспитываетъ ихъ въ духѣ нетерпимости къ другимъ исповѣданіямъ и народностямъ. Онъ даетъ своимъ послѣдователямъ языкъ, литературу, приобщаетъ къ политическому дѣлу внѣ Россіи; питаетъ фантазію представленіями и образами пышнаго Востока, даетъ дисциплину быта, предусматриваетъ всѣ мелочи жизни, бракъ, приданое, наследство и проч. Являясь воодушевляющею силою, исламъ привлекаетъ и привлекалъ на свое распространеніе богатые жертвы. Давая воспитаніе и образованіе молодому поколѣнію, мудры пользуются неограниченнымъ вліяніемъ на населеніе, а закрѣпощеніе женщины дѣлаетъ семейный укладъ жизни мусульманъ неуязвимымъ для постороннихъ исламу исповѣданій. Благодаря всему этому, мусульманское населеніе, живущее въ названныхъ епархіяхъ, представляетъ крѣпко сплоченную религіозно-соціальную общину, управляемую независимыми отъ обще-гражданскаго порядка законами. Продолжительное, автономное въ религіозно-общественномъ отношеніи существованіе на обширномъ пространствѣ вселило въ мусульманахъ мысль, что среди нихъ не должна имѣть распространеніе ни одна вѣра. Вотъ почему Православіе, привлекающее къ себѣ послѣдователей изъ среды ислама, въ качествѣ господствующей религіи, особенно ненавистно мусульманамъ. Не рѣшаясь на открытую пропаганду тамъ, гдѣ живетъ много русскихъ, заправилы ислама не пренебрегаютъ тайною (пропагандою), агитаціею. Каждый мусульманинъ торговецъ, или работникъ есть проповѣдникъ ислама. Торговля и ремесла сосредоточены въ рукахъ татаръ, такъ что православнымъ поневодѣ приходится отдавать своихъ дѣтей на выучку ремесламъ къ татарамъ, которые, прежде всего, обучаютъ ребенка своей грамотѣ и достигаютъ за время пребыванія его въ ученіи у нихъ очень благоприятныхъ успѣховъ въ усвоеніи имъ ислама. Подъ видомъ изученія быта крещеныхъ татаръ разбѣжались по крещено-татарскимъ селеніямъ Казанской епархіи молодые люди, воспитанники медресъ, и проповѣдуютъ исламъ. Сельскіе базары, промышленныя учрежденія служатъ центрами пропаганды. Рамеевскіе золотые прииски въ Оренбургскомъ краѣ служили и служатъ такими центрами. Обычно въ ка-

но владѣть духъ нетерпимости. Онъ у, приобщаетъ эту преддисциплину къ приданому, и, исламъ не богатя у поколѣнью, и население, даждь жизни му исповѣданіе, живу-тько сплону незави-и. Продол-мъ отноше-едкло въ му-ть распро-привлекаю-в качества сульманамъ, иветь много-иною (про-говецъ, или ремесла со-внымъ по-чку ремес-отъ ребенка его въ уче-воени имъ тарь раз-кой епархіи-ть исламъ. въ центрами бургомъ-но въ ка-чества счетчиковъ, конторщиковъ и прочихъ служащихъ, состоять кандидаты на должность муллы. На ихъ обязанности лежитъ доказать пригодность къ прохожденію этой должности ревностною проповѣдью ислама. Распространенію его также способствуютъ брачныя сожительства. Особенно это замѣтно въ Туркестанскомъ краѣ. Здѣсь многія русскія женщины, поступавшія въ услуженіе къ сартамъ, входили съ ними въ брачныя сожитія, завершавшіяся принятіемъ ислама. Вредное вліяніе оказываетъ исламъ и на отдѣльныя поселенія русскихъ въ названномъ краѣ. Разрозненное, отдѣленное одно отъ другаго громадными разстояніями и отсутствіемъ удобныхъ путей сообщенія и окруженное плотнымъ кольцомъ магометавъ, православное русское населеніе, не составлявшее въ отчетный періодъ и 5% всего населенія, стало замѣтно подвергаться вредному воздѣйствію мусульманскаго міра, выразившемуся въ пониженіи нравственности, ослабленіи церковной дисциплины, легкомысленномъ отношеніи къ православной вѣрѣ и ея установленіямъ, а также учащеніи случаевъ отпаденія коренныхъ русскихъ людей въ исламъ, какъ, напримѣръ, въ гор. Вѣрномъ, въ областяхъ Сыръ-Дарьинской, Ферганской, Самаркандской, Закаспійской. Отпаденіе въ магометанство коренныхъ русскихъ людей—явленіе для Туркестанскаго края грозное. Отсутствие положительныхъ мѣръ къ борьбѣ съ исламомъ и огражденію русскихъ отъ его вліянія, несомнѣнно, обезпечиваетъ успѣхъ его движенію и въ будущемъ и ясно обнаруживаетъ крайнюю необходимость въ учрежденіи противомухаммеданской миссіи для охраненія православныхъ. Объ активной миссіонерской дѣятельности въ Туркестанской епархіи пока не можетъ быть и рѣчи. Въ сильной мѣрѣ активное вступленіе ислама обнаружилось за отчетное время въ сѣверной Осетіи, Владикавказской епархіи. До 1905 г. Православіе распространялось и укрѣплялось среди осетинъ такъ легко, какъ ни у одного изъ горскихъ племенъ. Къ 1905 г. двѣ трети осетинъ, т. е. около 100.000 человекъ, принадлежали къ Православію. Попытки горцевъ-мусульманъ къ совращенію осетинъ сдерживались охранительною силою закона. Но лишь только провозглашена была полная вѣротерпимость, всыхнула необычайный подъ-емъ духа у горцевъ-мусульманъ и обнаружился въ повседнев-

номъ быту такой фанатизмъ, что менѣе чѣмъ за два съ половиною года сообразились въ магометанство два большихъ православныхъ прихода горной Осетіи, значительная часть православнаго населенія въ четырехъ приходахъ со смѣшаннымъ населеніемъ, отдѣльныя лица и цѣлыя семьи въ чисто православныхъ приходахъ. Начались смѣшанные браки, иногда безъ церковнаго вѣчанія, если мужъ православный, а съ ними сталъ неизбеженъ и переходъ православнаго супруга въ мусульманство. Православіе подверглось поруганію, были случаи ограбленія церквей и оскверненія. Особымъ усердіемъ въ этомъ отношеніи отличались ренегаты. Отсутствіе въ прежнее время противомусульманской миссіи показало, какъ она необходима въ будущемъ, и какъ нужны всѣ практикою выработанныя мѣры политики противъ ислама.

Исламу не чужды и прозелитизмъ. Обязанность послѣдняго взяла на себя старѣйшая и сильнѣйшая изъ народностей мусульманскаго міра въ Россіи — татарская. Казанскій край является центромъ, откуда разливается по Поволжью, Приуралью и Средней Азіи волна ислама. Съ распространеніемъ татарами ислама среди инородцевъ, идетъ попутно и татаризація ихъ, возведенная въ сознательную систему дѣйствій. Особенно сильно вліяніе татаръ въ Казанскомъ краѣ, гдѣ возникаетъ даже вопросъ объ охраненіи его отъ постепеннаго «завоеванія» татарами. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Казанской губ., гдѣ православное населеніе составляетъ изъ себя меньшинство, положеніе христіанъ уже стало невыносимо, такъ что они, по свидѣтельству миссіонеровъ, просятъ разрѣшенія переселиться куда-нибудь, чтобы не переносить болѣе обидъ и мученій отъ мусульманъ. Съ напряженностью идутъ обращенія киргизовъ и башкиръ въ исламъ и отатариваніе. То и другое усилилось именно послѣ 1905 года, а вмѣстѣ съ тѣмъ понизилось и довѣріе инородцевъ къ русскимъ. Успѣху пропагандистовъ не мало способствуетъ и то обстоятельство, что духовенство православное, и безъ того малочисленное въ сравненіи съ числомъ муллъ и учениковъ ихъ, лишь въ слабой степени владѣетъ знаніемъ инородческихъ языковъ, что не можетъ не отражаться на пастыр-

скомъ вліяніи. Большое преимущество даютъ мусульманамъ многочисленныя школы, изъ которыхъ выходятъ инородцы вполнѣ отатарившимися. Въ этомъ отношеніи замѣчается противоположность между школами православными и мусульманскими. Первые вѣковно уменьшались въ числѣ, вторыя открывались на мѣстѣ закрывшихся церковныхъ школъ. Весьма печально именно закрытіе школъ, содержавшихся православнымъ миссіонерскимъ обществомъ, въ виду ихъ особенной полезности для миссіи.

Быстрый ростъ мусульманскихъ школъ способствуетъ доступу въ широкую массу инородцевъ и безъ того распространенной и изобильной мусульманской литературы. Вскорѣ послѣ провозглашенія началъ вѣротерпимости татарская пресса превратилась въ рекламу ислама; въ газетахъ и листахъ содержались подробныя руководственныя указанія къ переходу въ мусульманство. Наконецъ, въ отчетахъ Преосвященныхъ о состояніи вѣреннхъ имъ епархій, а также миссіонеровъ о состояніи миссій отмѣчена въ качествѣ способствующаго успѣхамъ ислама фактора, возникающая вслѣдствіе новизны положенія за изданіемъ Всемилюстивѣйшихъ указовъ 17 апрѣля и манифеста 17 Октября 1905 года, нерѣшительность мѣстныхъ гражданскихъ властей въ установленіи отвѣчающаго точному смыслу названныхъ актовъ отношенія къ исламу, подъ предлогомъ опасенія возбудить фанатизмъ мусульманъ. Эта нерѣшительность, принятая за растерянность, естественно вызвала у мусульманъ еще большую дерзость, а у многихъ простецовъ православныхъ невольно зародило сомнѣніе, не отмѣнявъ ли законъ о православной вѣрѣ, какъ господствующей. Такимъ образомъ, не смотря на сравнительно спокойное по внѣшности настроеніе мусульманскаго міра, послѣ изданія помннутыхъ Высочайшихъ актовъ, положеніе Православія и въ епархіяхъ съ мусульманскимъ населеніемъ временно ухудшилось, какъ и на западѣ и на сѣверо-западѣ Россіи. Противомухаммеданская миссія малочисленна по своему составу, далеко не достаточно обезпечена въ матеріальномъ положеніи и теперь уже не пользуется уваженіемъ, или авторитетомъ со стороны инородцевъ, какъ прежде; школы миссіи слишкомъ бѣдны, въ числѣ сокращаются изъ

года въ годъ, уступая мѣсто вновь открывающимся школамъ съ мусульманскимъ направлениемъ; мѣстами миссія даже не существовало въ отчетные годы, какъ на примѣръ въ Туркестанской епархіи, Сѣверной Осетіи. Приходское духовенство не въ состояніи бороться противъ ислама, а въ особенности тамъ, гдѣ отсутствуетъ специальная миссія, да его и немного въ сравненіи съ количествомъ мулъч и учениковъ ихъ; безсильны миссія и духовенство противъ татаризаціи инородцевъ, принявшей форму пантюркской идеи. Въ послѣднемъ случаѣ необходимость эконоическаго освобожденія инородцевъ отъ татаръ, всецѣло выходитъ за предѣлы средствъ духовнаго въдомства, которое не въ силахъ одно предоставить крещенымъ татарамъ переселиться въ мѣста болѣе безопасныя отъ мусульманскаго фанатизма. Въ заключеніе нельзя не сказать нѣсколько словъ о томъ, что все православное дѣло въ епархіяхъ съ мусульманскимъ населеніемъ, поддерживаемое главнымъ образомъ на средства и пособіемъ имѣющаго счастье состоять подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Покровительствомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, находится подъ угрозой совершеннаго замиранія въ виду постепенно сокращающихся средствъ общества и возрастающихъ нуждъ. Настоятъ надобность въ открытіи новыхъ миссій и увеличеніи ихъ состава, учрежденіи церковно-миссіонерскихъ школъ, а изъ нихъ особенно жевскихъ, миссіонерскихъ монастырей, возможно широкомъ развитіи полемической противъ ислама литературы. Откуда взять на это средства—вотъ вопросъ, предносящійся разрѣшенію енархіальныхъ начальствъ. (С. К. В.)

Въ области церковно-приходской прантини.

1. Какъ поступить, если церковный староста, расходясь съ большинствомъ членовъ причта въ вопросахъ веденія церковнаго хозяйства, не подписываетъ заявленія о выдачѣ изъ государственнаго банка причтовыхъ процентныхъ суммъ по вѣчнымъ вкладамъ, обусловливая свою подпись безпрекословнымъ согласіемъ со всѣми его дѣйствіями, чуждыми нерѣдко и законности и хозяйственности?

Порядокъ полученія процентовъ причтами по вкладамъ точно опредѣленъ высшею церковною властью, а именно: опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 25 февр.—9 марта 1892 г. за № 514 (Церк. Вѣд. 1892 г. № 50), предоставлено церквамъ получать изъ государственнаго банка, конторъ и отдѣленій онаго принадлежащія имъ вклады и проценты, не требуя на то особыхъ распоряженій Епархіальныхъ Начальствъ, а циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 12 авг. 1897 г. за № 11, разъяснено, что требованія церквей о выдачѣ вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи $\frac{9}{10}$ бумаги должны быть подписываемы приходскимъ священникомъ и церковнымъ старостою, съ приложеніемъ церковной печати. Отказъ церковнаго старосты отъ подписи такого требованія есть дѣйствіе незаконное и причту надлежитъ заявить, согласно § 49 Инстр. церк. стар., мѣстному благочинному о такихъ неправильныхъ дѣйствіяхъ церковнаго старосты; если же послѣдній не подчиняется распоряженію благочиннаго, то благочинный долженъ донести о томъ епархіальному Архіерею.

2. Имѣетъ ли право Духовная Консисторія дѣлать замѣчанія благочинному за то, что послѣдній въ повторительномъ рапортѣ объ удовлетвореніи нуждъ церковей употребилъ выраженіе: «покорѣйше прошу поспѣшить»... и выражаетъ ли это слово нетактичность благочиннаго по отношенію къ начальствующей инстанціи?

Въ силу примѣч. къ ст. 337 Уст. Дух. Конс., изд. 1883 г., и ст. ст. 162 и 163 Т. II, изд. 1892 г., Общ. Губ. Учр., «побужденіе» или «посужденіе» о скорѣйшемъ доставленіи свѣдѣній или къ исполненію указовъ возможно лишь со стороны высшихъ по отношенію къ низшимъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ. Посему, выраженіе «прошу поспѣшить», допущенное въ рапортѣ благочиннаго на имя Духовной Консисторіи, надлежитъ признать не соответствующимъ установленному порядку сношеній подчиненнаго лица съ Присутственнымъ мѣстомъ. (Ц. В.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

— МА Г А З И Н Ъ —
О Р Е Н Б У Р С К А Г О

Михаило - Архангельскаго Братства

предлагаетъ колокола заводовъ Бр. Приваловыхъ и Торговаго Дома Е. Д. Чарышниковой.

Испытавъ нѣсколько колоколо-литейныхъ заводовъ, магазинъ Братства остановился на этихъ двухъ, такъ какъ они всегда отпускаютъ колокола только вполне доброкачественные. Не было случая, что бы кто либо заявилъ неудовольствіе на нихъ; напротивъ получаютъ только благодарности, какъ напримѣръ:

- 1) отъ причта и прихожанъ пос. Дядуровскаго Оренб. у.,
- 2) отъ довѣренныхъ села Новаго Пойма, Орск. у., увѣрившихъ, что ихъ колоколъ оказался самымъ лучшимъ во всей окрестности.
- 3) отъ настоятеля пос. Херсонскаго, Актюб. у. о. Феодора Емельянова, которому выписанъ звонъ колоколовъ съ подборомъ по камертонамъ
- 4) отъ настоятеля села Воскресенскаго, Оренб. у. о. Константину Крушинскаго.
- 5) Отъ прихожанъ хут. Ново-Сакмарскаго, Орскаго у.
- 6) отъ настоятеля села Ново-Александровскаго Оренб. у. о. Павла Надеждина и отъ многихъ другихъ.

Кромѣ того доброкачественность производства указанныхъ колоколо-литейныхъ заводовъ доказывается тѣмъ, что ихъ колокола приняты Епархіальными складами: колокола завода Бр. Приваловыхъ отпускаетъ Симбирскій складъ, а колокола Торговаго Дома Чарышниковой Самарскій складъ и др.

На складѣ магазина имѣются готовые колокола до 50-ти пудовъ, а при заводахъ до 300 пудовъ.

Доставку по желѣзной дорогѣ магазинъ принимаетъ на себя. Принимаются битые колокола.

Отпускаются мастера для подъема колоколовъ.
Донскается разсрочка платежа.

При заказахъ на цѣлые звоны, колокола подбираются по камертонамъ.

Содержаніе неоффиц. части: Александръ II и кр. реформа (Продолженіе) *Е. Филипповича*. — Письма изъ прихода. — Инопархіальная жизнь. — Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи,
Протоіерей *А. Архангельскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, *Свщ. В. Бажановъ*.

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.