

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

впархінавным втаоности.

ИЗДАНІЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМІРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ 1 Іюля **№ 19.** 1903 года. хххи.

≘отдълъ оффиціальный. ⊜

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО изъ Святъйшаго Правительствующаго Сунода, Преосвященному Сумеону Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-СТВА, Святьйшій Правительствующій Сунодь слушали: предложеніе г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора по отношенію Министра Внутреннихъ дъль съ просьбою сдълать распоряженіе по духовному въдомству о непринятіи къ крещенію евреевъ внъ черты еврейской осъдлости безъ представленія ими свидътельства на право жительства внъ сей черты. Приказали: Министерство Внутреннихъ Дълъ, обративъ вниманіе на то, что неръдко евреи прибъгаютъ къ подачъ заявленій

о желаніи обратиться въ христіанство только какъ къ средству для пріобрѣтенія льготь, непредоставленныхъ закономъ лицамъ іудейскаго въроисповъданія, безъ дъйствительнаго нам'тренія принять крещеніе, въ видахъ прегражденія для такихъ евреевъ возможности обхода означеннымъ способомъ дъйствующихъ о евреяхъ узаконеній, сділало по відомствамъ римско-католическому, лютеранскому и евангелическо-реформатскому циркулярное распоряженіе, дабы подлежащія духовныя начальства требовали отъ каждаго еврея, проживающаго внъ черты еврейской осъдлости и желающаго креститься по одному изъ указанныхъ обрядовъ, свидътельства мъстной полиціи о прав' его проживать въ данной м'єстности, при чемъ евреямъ, не представившимъ означенныхъ свидътельствъ, должно быть объявляемо, чтобы испрашивали дозволение на принятие крещения въ мѣстахъ своей приписки. Сообщая о семъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просилъ г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора увъдомить не признано ли будетъ возможнымъ сдътакое-же распоряжение и въ отношении евреевъ, заявляющихъ желаніе принять православіе. Обсудивъ изложенное и не встрвчая препятствій къ распространенію порядка, установленнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дёль по вёломству иностранныхъ исповёданій, и на евреевъ, желающихъ принять православіе, Святъйшій Сунодъ опредъляеть: предписать Сунодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярными указами сдѣлать распоряжение по подвѣдомственному имъ духовенству, чтобы внѣ черты еврейской осъдлости евреи не были принимаемы ко св. крещенію безъ предварительнаго представленія свидѣтельства мѣстной полиціи о прав'є ищущаго крещенія жить вн'є сей

черты, при чемъ евреямъ, не представившимъ означенныхъ свидѣтельствъ, должно быть объявляемо, чтобы они испрашивали дозволение на принятие крещения въ мѣстахъ своей приписки. Апрѣля 2-го дня 1903 г. № 6.

Перемѣны по службѣ.

ПЕРЕМЪЩЕНЫ: 6 мая священник с. Ясиноватаго, Бах-мутскаго увзда, Димитрій Желтоноговь къ Успенской церкви с. Мало-Михайловки, Александровскаго увзда; 29 мая священник с. Штеровки, Славяносербскаго увзда, Василій Бреневь къ церкви 6-го Закаспійскаго стрвлковаго баталіона; 16 іюня священник Троицкой церкви с. Перпетуно, Новомосковскаго увзда, Аванасій Петровь къ Успенской церкви с. Гусарки, Александровскаго увзда; 21 іюня священник с. Васильево-Петровскаго, Ростовскаго увзда, Леонидь Лавровь къ Николаевской церкви с. Николаевки, того-же увзда.

ОПРЕДЪЛЕНЪ 19 іюня бывшій псаломщика Иванъ Плахотинъ къ Преображенской церкви с. Энгельгардтъ-Васильевки, Верхнеднъпровскаго уъзда,

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ: а) с. Константиновки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Рыбалка; с. Гуляйполя, Александровскаго уѣзда, приписной св. Апостола Өомы церкви, крестьянинъ Емиліанъ Кириченко; с. Андреевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Вьюнникъ; с. Желѣзнаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Сумеонъ Ленко; с. Новогригорьевки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кащенко; б) предсѣдателя попечительства церкви с. Воскресенки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Мордовскій и 9 членовъ.

Списокъ праздныхъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи за Іюнь мѣсяцъ 1903 года.

Праздны священническія мпста:

- въ Александровскомъ утздт: 1) Георгіевская ц. с. Григорьевки (Кривой Рогь), въ причтт три священ., діаконъ и три псаломщика, прих. м. п. 4485 душъ, земли 120 дес. жалованья 1-му священнику 105 р. 84 к. въ годъ, квартира им'єтся, м'єсто праздно перваго священника.
- въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 2) при Троицкой церкви села Сергѣевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3613 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 108 руб. въ годъ, кватира общественная, мѣсто праздно перваго священника; 3) при Георгіевской церкви с. Александрово-Шультено,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 874 души, земли 33 дес., жалованья священнику 141 руб. 12 коп. въ годъ, квартира церковная; 4) при Николаевской ц. с. Ясиноватаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. м. п. 2315 душъ, земли 111 дес., жалованья причту 249 р. 90 к. въ годъ, квартиры общественныя, мѣсто праздно перваго священника;
- въ Верхнеднъпровскомъ уъздъ: 5) при Васильевской церкви с. Ордо-Васильевки,—въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. 1183 души, земли 33 дес., жалованья отъ казны причту 176 руб. въ годъ, квартира имъется; 6) при Покровской церкви с. Лозоватки,— въ причтъ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. м. п. 3972 души, земли 120 дес., жалованья второму священнику и квартиры нътъ, мъсто праздно второго священника;
- въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 7) при Димитріевской церкви с. Дмитровки,—въ причтѣ священникъ и исаломщикъ, прих. муж. пола 974 души, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная; 8) при Николаевской церкви с. Чумаковъ,—въ причтѣ два священника и два исаломщика, прих. муж. пола 2197 душъ, земли 120 дес., жалованья 188 р. 16 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 1-го священника; 9) при Николаевской ц. с. Чистополья,—въ причтѣ священникъ и исаломщикъ, прих. м. п. 575 душъ, земли 50 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира церковная.
- въ Маріупольскомъ утадт: 10) при Крестовоздвиженской церкви с. Крестовки,—въ причтт священникъ, діаконъ и псаломщикъ,

прих. муж. пола 1203 души, земли 120 дес., жалованья и квартиры ивть;

въ Павлоградскомъ увздв: 11) при Свято-Духовской церкви с. Доброволья,—въ причтв два священника и два псаломщ, прих. муж. пола 3179 душъ, земли 147 дес., жалованья причту 247 р. 20 к. въ годъ, квартиры второму священнику нвтъ, мвсто праздно второго священника; 12) при Соборной церкви г. Павлограда,—въ причтв четыре священника, діаконъ и четыре псаломщика, прих. муж. пола 3019 душъ, жалованья и квартиръ нвтъ, мвсто праздно 3-го священника; 13) при Іоанно-Богословской д. с. Терновки,—въ причтв два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. м. п. 2590 душъ, земми 120 дес. жал. причту 283 22 к. въ годъ, квартиры общественныя, мвста праздны перваго и второго священниковъ;

въ Ростовскомъ увздъ и Таганрогв: 14) при Троицкой церкви м. Ейскаго Укрвиленія,—въ причтв свяш. и два псаломщика, прих. муж. пола 1724 души, земли нівть, жалованья отъ общества 200 р. въ годъ, квартира церковная; 15) при Александро-Невской, ц. с. Васильево-Петровскаго,—въ причтв священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1386 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 400 р. въ годъ, квартира имбется;

въ Новомосковскомъ утздт: 16) при Покровской церкви с. Дмухайловки,—въ причтт два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3065 душъ, земли 33 дес., жалованъя причту 132 р. 30 к. и отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная; 17) при Успенской церкви с. Голубовки,—въ причтт два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1939 душъ, земли 120 дес., жалованъя причту 784 р. въ годъ, квартира церковная, мъсто праздно перваго свяенника; 18) при Воскресенской д. с. Воскресеновки,—въ причтт священникъ и псаломщикъ, п. м. п. 878 душъ, земли 120 дес., жалованъя священникъ и псаломщикъ, пъ въ годъ, квартира церковная; 19) при Троицкой ц. с. Перещепино,—въ причтт священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1123 души, земли 33 дес., жалованъя священнику 294 р. въ годъ, квартира церковная;

въ Славяносербскомъ утвят: 17) ири церкви Іоанна Списателя Лъствицы с. Штеровки,—въ причтъ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 1915 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 302 руб. въ годъ, квартиры церковныя, но для жилья не пригодны, мъсто праздно перваго и второго священника; 18) при Покровской церкви с. Новосвътловки,—въ причтъ свящ. и два псал., прих. муж. пола 2160 душъ, земли 33 дес., жалованья нътъ, квартира

общественная; 19) при Георгієвской церкви с. Вергунки, въ причть два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2695 душъ, земли 48 дес., жалованья первому священнику 141 р. 12 к. въ годъ, квартира церковная, мъсто праздно перваго священника; 20) при Николаевской церкви с. Адріанополя,—въ причть два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2830 душъ, земли 33 дес., жалованья священникамъ по 300 р. въ годъ, квартира церковная, мъсто праздно перваго священника.—

Праздны псаломщическія миста:

- въ Александровскомъ утздт: 1) при Покровской церкви с. Алексвевки, - въ причтъ два свящ, и два исал., прих. муж. пола 1985 душъ, земли 128 дес., жалованья первому причту 194 р. 94к. въ годъ, квартиры нътъ, мъсто праздно второго псал.; 2) при Успенской ц. с. Жеребца, - въ причтъ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 4134 души, земли 120 десятинъ, жалованья причту 249 рублей 90 коптекъ въ годъ, квартиры имъются, мъсто праздно перваго и второго псаломщиковъ; 3) при Преображенской церкви с. Благов'єщенки, — въ причта двасвящ. идва псал., прихож. муж. пола 2657 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 147 р. 70 к. въ годъ, квартиръ нътъ, мъсто праздно перваго псаломицика; 4) при Вознесенской церкви с. Веселаго, - въ причтъ свящ и псал., прих. муж. пола 926 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира общественная; 5) при Успенской церкви с. Басани, — въ причтъ два священника, и два псаломщика, прих. муж. пола 2250 душъ, земли 33 дес., жалованья первому псаломщику 40 р. 33 к. въ годъ, квартира для 1-го псаломщика общественная; 6) при Петро-Павловской церкви с. Гайчула, -- въ причтв священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1600 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 150 р. въ годъ, квартира общественная; 7) при Николаевской церкви с. Омельника, -- въ причтъ священникъ и исаломщ., прих. муж. пола 1487 душъ, земли 60 дес., жалованьяпричту 700 р. въ годъ, квартира перковная;
- въ Бахмутскомъ увздъ: 8) при Вознесенской церкви с. Государева-Байрака,—въ причтв три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3129 душъ, земли 120 дес., жалованья нътъ, квартира есть, мъсто праздно третьяго псаломщика; 9) при Преображенской церкви с. Серебрянки,—въ причтв священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2026 душъ, земли 33 десятины, жалованья причту 240 руб. въ годъ, квартиры нътъ, мъсто

праздно перваго псаломщика; 10) при Николаевской церкви с. Григорьевки, -- въ причтъ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 629 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 174 р. въ годъ, квартиры нётъ; 11) при Покровской церкви с. Покровскаго-въ причтв священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1486 душъ, земли 33 дес., жалованья псал. 36 р. въ годъ, квартира общественная, 12) при Іоанно-Богословской церкви с. Калиновскаго, — въ причтъ два свящ., діаконъ и два псал., прих. муж. пола 3462 души, земли 120 дес., жалованья второму псал. и квартиры нътъ; 13) при Николаевской церкви с. Луганскаго, - въ причтв 3 священника и 3 псаломіцика, прих. муж. пола 4272 души, земли 120 дес., жалованья причту 255 р. въ годъ, квартира церковная, мъсто праздно 3 псаломщика; 14) при Успенской церкви с. Криворожья, -- въ причтв священникъ и исаломщикъ, прих. муж. пола 1277 душъ, земли 33 дес. жалованья псаломщику 33 р. въ годъ, квартира церковная; 15) при Успенской церкви с. Гродовки, — въ причта два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3650 душъ, земли 120 дес., жалованья псамомщику 46 р. 60 к. въ годъ, квартиры нътъ, мъсто праздно 1-го псаломщика; 16) при Походной 2 района церкви св. Ольги, - въ причтъ священникъ и псаломщикъ, жалованья причту 1200 р. въ годъ, квартиры вътъ.

въ Верхнеднъпровскомъ уъздъ: 17) при Покровской церкви д. Покровки,-въ причтъ священникъ и псал., прих. обоего пола 1114 душъ, земли 33 дес., жалованья нътъ, квартира общественная; 18) при Николаевской ц. с. Саксагани, -- въ причтъ свящ. и псал., прих. муж. пола 1277 душъ, земли 33 дес. жалованья нътъ, квартира имъегся; 19) при Покровской церкви с. Саксагани, -- въ причтъ три священника и три псаломщика, прихож. муж. пола 3808 душъ, земли 120 дес., жалованья двумъ причтамъ 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нътъ, а получаютъ квартирнаго пособія по 30 р. въ годъ, м'яста праздны перваго и третьяго псаломщика; 20) при Тронцкой церкви с. Сергъевки, -- въ причтв священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 557 душъ, земли 33 дес., жалованья нътъ, квартира есть; 21) при Николаевской церкви с. Софіевки, — въ причтв три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 5217 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 393 р. 96 к. въ годъ, квартиры нътъ, мъсто праздно перваго псаломщика; 22) при Арх.-Мих. церкви с. Веселыхъ-Терновъ, -- въ причтъ два свящ., діак. и два псал., прих. муж. пола 2606 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры второму исал. нѣтъ, мѣсто праздно второго исаломицика; 23) при Вознесенской церкви с. Вольнохуторскаго,—въ причтѣ священникъ и исаломицикъ, прих. муж. пола 1725 душъ, земли 64 дес., жалованья исаломицику 47 р. 4 к. въ годъ, квартира церковная; 24) при Покровской ц. с. Лозоватки (см. священническія мѣста), квартира имѣется мѣсто праздно перваго исаломицика; 25) при Николаевской ц. с. Гуляйполя,—въ причтѣ священникъ и исаломицикъ, прих. м. п. 1521 душа, вемли 73 дес., жалованья причту 141 р. 12 к. въ годъ, квартира церковная;

вь Екатеринославскомь утздь: 26) при Константино-Еленинской ц. с. Лошкаревки, - въ причтъ свящ. и псал., прихож. муж. пола 644 души, земли 331/2 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, домъ общественный; 27) при Николаевской церкви с. Борисовки, - въ причтв священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж пола 1355 душъ, земли 363/4 десят., жалованья нътъ, квартира им бется; 28) при Благов бщенской церкви с. Томаковки-въ причтв 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 1294 души, земли 120 дес., жалованья двумъ причтамъ 159 р. 74 к. въ годъ, квартира имбется, мъсто праздно нерваго псаломщика; 29) при Ильинской ц. с. Игнатьевки, -- въ причтв свящ. и псал., прих. муж. пола 342 души, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 30) при Николаевской церкви с. Чумаковъ, въ причть два священника и два псаломщика, прих. муж. нола 2197 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 188 р. 16 к. въ годъ, квартиры нътъ, мъсто праздно перваго псаломщика; 31) при Николаевской ц. с. Чистополья, (смотри священническія м'ьста); 32) при Петро-Павловской ц. с. Павловки, -- въ причтв священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 806 душъ, земли 33 дес. жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная;

въ Маріупольскомъ утадт: 33) при Александро-Невской церкви с. Алекствен, — въ причтт священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 544 души, земли 23 дес., жалованья причту 400 р. въ годъ, дома общественные; 34) при Покровской церкви села Евгеновки, — въ причтт священникъ и псаломщикъ, прих. обоего пола 1413 душъ, земли 83 дес., жалованья итть, квартира имтется; 35) при Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, — въ причтт священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1631 душа, земли 120 дес., жалованья псаломщикъ, прих. муж. пола 1631 душа, земли 120 дес., жалованья псаломщикъ иттъ, квартиры иттъ; 36) при Казанской ц. с. Андреевки, — въ причтт свящ. и псал., прих. муж. пола 1178 душъ замли 60 дес., жалозанья причту 147 р. въ годъ, дома обществен

37) при Архангело-Михайловской церкви с. Новаго-Керменчика, въ причтъ священникъ и исаломщикъ, прих. муж. пола 500 душъ, земли 135 дес., жалованья причту 93 р. въ годъ, квартиры псаломщику нѣтъ; 38) при Маріе-Магдалининской церкви г. Маріуполя,въ причтъ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1485 душъ, жалованья и квартиръ нётъ, мёсто праздно второго исал.; 39) при Георгіевской ц. с. Ласпы, -- въ причть свящ. и исал., прих. муж. пола 1105 душъ, земли 121 дес., жалованья исал. 29 р. 40 к. въ годъ, квартиры нетъ; 40) при Покровской церкви с. Еленовки, — въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 808 душъ, земли 60 дес., жалованья 392 р. въ годъ, квартира церковная; 41) при Успенской церкви с. Богоявлегки, -- въ причтв священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1591 душа, земли 39 дес., жалованья и квартиръ нѣтъ; 42) при Всесвятской церкви с. Всесвятскаго, —въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 792 души, земли 52 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 43) при Крестовоздвиженской церкви с. Крестовки, - въ причтъ свящ., діаконъ и псал., прих. муж. пола 1268 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, но для жилья не удобна; 44) при Николаевской ц. с. Елисаветовки, въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1448 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ. квартира церковная; 45) при Георгіевской ц. с. Бешево, —въ причтъ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. м. п. 2380 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 164 р. 64 к. въ годъ, квартиры общественныя, м'всто праздно второго псаломщика;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 46) при Тронцкой церкви с. Перещепина,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1078 душъ, земли 33 дес., квартира церковная; 47) при Всесвятской церкви села Всесвятскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 569 душъ, земли 33 дес. причтовые дома естъ; 48) при Преображенской церкви с. Дудковскихъ-хуторовъ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 634 души, земли 33 дес., жалованья причту отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная; 49) при Пантелеимоновской ц. с. Николаевки № 1,— въ причтѣ свящ. и псаломщ. прих. муж. пола 750 душъ, земли 33 дес., жалованья пѣтъ, квартира имѣется; 50) при Покровской церкви с. Кулебовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1679 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 700 р. въ годъ, квартира общественная;

въ Павлоградскомъ утздт: 51) при Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки, -- въ причть три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2858 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к. и второму 35 р. 28 к. въ годъ, квартиръ нѣтъ, иѣста праздны 1-го и 2-го псаломщика; 52) при Успенской церкви с. Григорьевки, -- въ причтъ священникъ и псаломицикъ, прих. обоего пола 1589 душъ, земли 33 дес., квартиры им'єются; 53) при Вознесенской церкви с. Васильковки,въ причтъ 3 священника и 3 псаломщика, прих. муж. пола 4552 души, земли 120 дес., жалованья и квартиры нътъ, мъсто праздно третьяго псаломщика; 54) при Николаевской церкви-школь на ст. Синельниково, въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1087 душъ, жалованья псаломщику отъ управленія жел. дор. 150 р. въ годъ, квартира имбется; 55) при Троицкой церкви с. Троицкаго, -- въ причтъ два священника, и два исаломщика, прих. муж. пола 2948 душъ, земли 87 дес; жалованья второму псаломщику 27 р. въ годъ квартиры 2-му псаломщику нътъ, а получаеть 40 р. въ годъ квартирнаго пособія, мѣсто праздно второго псаломщика:

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ окр.: 56) при Успенской церкви с. Койсуга, -- въ причтъ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2548 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 руб. 74 коп. въ годъ, квартиры нътъ, мъсто праздно второго псаломщика; 57) при Маріе-Магдалининской церкви с. Ново-Марьинки, -- въ причтъ свящ и псал., прих. муж. пола 910 душъ, земли и жалованья итътъ, причтъ пользуется процентами съ капитала въ 6000 р., дома церковные; 58) при Преображенской церкви с. Самбекъ, -- въ причтъ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2598 душъ, земли 33 дес., жалованья нътъ. квартиры имъются, мъсто праздно 1-го псаломщика; 59) при Петро-Павловской церкви с. Кугей, -- въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1022 души, земли 33 дес., жалованья нътъ, квартира церковная; 60) при Казанской церкви г. Ростова, -- въ причтъ 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 874 души, жалованья и квартиръ нътъ, мъсто праздно третьяго исаломицика: 61) при Рождество-Богородичной церкви с. Стефанидинъ-Даръ, -- въ причтк свяшенникъ и псаломщикъ, прих. обоего пола 618 душъ, кромъ того входить часть жителей с. Круглаго въ количествъ 1547 душъ обоего пола, земли 33 дес., квартиры общество обязалось нанимать для

причта; 62) при Всесвятской ц. м. Шабельска,—въ причть свящ. и два псал., прих. муж. пола 1816 душъ, земли 117 дес., жалованья свящ. и второму псал. 100 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 61 руб. въ годъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 63) при Димитріевской ц. м. Лакедемоновки,—въ причтъ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1061 душа, земли 36 дес.,жалованья псаломщикамъ по 30 р. въ годъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно 1-го и 2-го псаломщика; 64) при Митрофановской ц. г. Таганрога,—въ причтъ 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2727 душъ, жалованья и квартиръ нътъ, мѣсто праздно второго псаломщика;

мьсто праздно второго псаломщика; въ Славяносербскомъ уъздъ: 65) при Николаевской церкви школ'в рудника "Золотое", — въ причт'в священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 439 душъ, жалованья псаломщику отъ рудника 200 руб. въ годъ, квартира есть; 66) при Покровской церкви с. Орвхова, - въ причтъ священникъ и два псаломщика, прих муж. пола 322 души, земли 120 дес., жалованья 98 руб. въ годъ, квартиры нать, масто праздно перваго псаломщика; 67) при Преображенской церкви д. Петрово-Красноселья. -- въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. обоего пола 1714 душъ, земли 34 дес., квартира имбется; 68) при Архангело-Михайловской церкви с. Макарова, Яра, — въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1451 душа, земли 33 дес., жалованья причту 119 руб. 36 коп. въ годъ, квартиру для псаломщика нанимають прихожане; 69) при Покровской церкви с. Ново-свътловки-(см. священническія мъста), жалованья и квартиры нътъ, мъсто праздно перваго псаломщика; 70) при Соборной Стефановской церкви г. Славяносербска, — въ причтъ два священника діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1815 душъ, жалованья причту 1029 р. въ г., квартиры нътъ, мъсто праздно 1-го псаломщика; 71) при Николаевской ц. с. Чернухина, -- въ причтв 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2313 душъ, земли 125 дес., жалованья причту 152 р. 12 к. въ годъ, квартира общественная, мъсто праздно перваго псаломщика; 72) при Николаевской церкви с. Адріанополя, -- въ причть два священника и два исаломщика, прих. муж. пола 2870 душъ, земли 47 десятинъ, жалованья причту 400 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства:

жертвователямъ участникамъ Ростовскаго-на-Дону Петровскаго реальнаго училища за пожертвованіе ими иконы «Благословеніе дѣтей» въ училищную св. Покровскую церковь на сумму 327 руб.;

священнику села Водяного, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Іоанну Шпиковичу за изысканіе средствъ у прихожанъ 327 руб. на ремонтъ церкви и прихожанамъ того-же села за жертвы;

отставному сотнику Карпу Котельникову, Константину Гаденку, мѣщанину г. Бердянска Василію Михайличенку и крестьянкамъ Принѣ Кальмовой, Матренѣ Щербаковой и Иринѣ Куликовой за пожертвованіе ими св. иконъ и разныхъ церковныхъ вещей на сумму 610 руб. въ Рождество-Богородичную церковь с. Деревецкаго, Маріупольскаго уѣзда;

отставному сотнику Ивану Кулику и крестьянину Андрею Охрименку за пожертвованіе ими на покраску Николаевской церкви села Петровскаго, Маріупольскаго увзда, деньгами 700 руб.

крестьянину Гавріилу Мельнику и Вербоватскому обществу за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей въ Покровскую церковь дер. Вербоватой на сумму 140 руб.;

прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству Нокровской церкви с. Конскихъ-Раздоръ, Александровскаго увзда, за пожертвованіе ими 1200 руб. на устройство придвльныхъ иконостасовъ кіотовъ;

священнику Петро-Павловской церкви поселка Енакіево Захарію Иваницкому и церковному старость г. Башмакову за изысканныя заботы ихъ по удовлетворенію нуждъ мѣстной церкви.

Раззрядной списокъ воспитанниковъ Екатеринославской духовной **Семинаріи** за 1902—1303 учебный годъ.

- вто так в нави и уг-й классъ. Темпи Динова.

Выпускаются изъ Семинаріи съ званіемъ студента:

1-й разрядъ.

1) Чернявскій Димитрій, Красницкій Владиміръ, Разногорскій Константинъ награждаются книгами; Угриновичъ Ананія, 5) Портанскій Гордьй, Шаблинскій Иванъ, Котляревскій Михаилъ, Аврамовъ Митрофанъ, Безклубовъ Иванъ, 10) Ивановъ Григорій, Ивановъ Николай, Аксаковскій Прокопій, Воцко Василій.

Выпускаются изъ Семинаріи съ свидътльствами объ окочаніи полнаю курса.

2-й разрядъ.

Аленгозъ Лука, 15) Славгородскій Иванъ, Кутеповъ Дмитрій Овчаренко Яковъ, Новитченко Николай, Шаблинскій Алексій, 20) Кутеповъ Никодимъ, Петрушевскій Василій, Соколовскій Онисимъ, Бошняковъ Иванъ, Голоколосовъ Іосифъ, 25) Левицкій Григорій, Зубковскій Василій, Матвіевскій Владиміръ, Демьяновскій Антонъ, 29) Евфремовъ Николай.

V КЛАССЪ.

Переводятся въ VI классъ.

1-й разрядъ.

1) Верещацкій Павель, Баляба Василій—Награждаются кнужами; Васильковскій Валентинь, Сочева Лаврентій, 5) Мироновъ Александрь, Богдановичь Михаиль, Чернявскій Арсеній, Белинскій Владимірь.

2-й разрядъ.

Чулановскій Левъ, 10) Острогорскій Яковъ, Дьяконовъ Александръ, Полянскій Николай, Петровъ Павелъ, Булаховъ Иванъ, 15) Юрьевъ Анастасій, Филипповъ Мануилъ, Викторовскій Вйкторъ, Хрівновскій Иванъ, Матвієвскій Иванъ, 20) Прокоповичъ Димитрій, Григорашъ Николай, Слышко Петръ, Петровъ Андрей, Даниловъ Борисъ, 25) Иваницкій Николай, Курковскій Евгеній, Максимовичъ Иванъ, Кобыщановъ Митрофанъ, Ивановъ Михаилъ, 30) Верецкій Владиміръ.

Говоровъ Николай—но бользни допускается къ экзаену послы каникулъ: по Литургикъ, Педагогикъ и Латинскому языку.

Переводятся въ VI классъ, на основаніи постановленій, сущесшвующих для иностранных уроженцевь:

Славовъ Христо, Радевъ Даміанъ, Марковъ Иванъ, 35) Станоевичъ Яковъ.

КЛАССЪ.

Переводятся въ У классъ. TRUCKE MISSOURHEISE ALICENT . Minorogonal Passonoscill .

1-й разрядъ.

1) Радченко Михаилъ, Ивановъ Михаилъ—награждаются книгами, Котельниковъ Александръ, Одноволъ Борисъ, 5) Шнурковъ Николай, Поляковъ Михаилъ. 2-й разрядъ.

Амвросіевъ Иванъ. Ивановъ Петръ, *) Зайдевъ Михаилъ, 10) Григорашъ Владиміръ, Бардаговъ Никаноръ, Лонгиновъ Михаилъ, Доморацкій Арсеній, Повалієвъ Николай, 15) Бъгма Михаилъ, Өедченко Николай, Постриганевъ Алексви, Бензинъ Пантелеймонъ, Петровъ Аванасій, 20) Стефановскій Ростиславъ, Адріашенко Ни-

Переводятся въ V классъ и увольняются изъ семинаріи по проmanuf surrought to menio. It . Manufi his acording . Maco.

Семеновъ Николай, Перепелицынъ Иванъ, Ивановъ Петръ. Переводятся въ 5 классъ, на основании постсновлений, существующихъ для иностранныхъ уроженцевъ.

24) Вулановичъ Илія,

Допускаются къ переэкзаменовкъ послъ каникуль:

25) Лотоцкій Михаиль, Чехрановь Михииль-по Сочиненію. Оставляются на повторительный курсь въ томъ-же классъ. Голубницкій Николай и Щипченко Өедоръ.

Ш-й КЛАССЪ ОСНОВНОЙ.

Переводятся ва IV-й классъ.

-ы А даноль 1 день 1 г.й разрядь.

1) Бутовскій Вячеславъ, Краснопольскій Павелъ, Поповъ Владиміръ, Маресковъ Василій 5) Скрипникъ Тимовей, Куликъ Георгій награждаются книгами; Лежайскій Павель, Постриганевъ Стефань, Ивановъ Иванъ, 10) Жежеленко Алексъй, Саввиновъ Владиміръ.

2-й разрядъ.

Зубовъ Василій, Бълявскій Михаиль, Левицкій Павель, 15) Ивановъ Евгеній, Хрѣновскій Митрофанъ, Стукановскій Александръ, Шабельскій Иванъ, Тесленко Михаилъ, 20) Куленко Иванъ, Даниловъ Александръ, Любимскій Кириллъ, Угриновичъ Александръ, Доморацкій Александръ, 25) Кобыщановъ Андрей, В'внецкій Николай, Діонисьевъ Серг'яй, Петровъ Василій.

Допускаются къ переэкоаменовки посль каникулъ:
Пепескулъ Цетръ, 30) Песковъ Николай—по Сочиненію; Щураковскій Константинъ, Ивановъ Александръ—по Логикъ; Иваницкій
Анатолій—по Сочиненію.

3-й разрядъ. Поменты в принце в под принце в при

Даниловъ Сергви-по Логикв и Литературв.

35) Королевъ Даніилъ—Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію.

Ш-й КЛАССЪ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ.

Переводятся въ IV классъ:

Оставляющей на принце, адрасан й-І не ва толь-же к ресен.

1) Никольскій Григорій—награждается книгою; Богдановичь Георгій, Новиковъ Димитрій, Кащенко Тить, 5) Коваленко Иванъ, Геевъ Всеволодъ.

2-й разрядъ.

Краснокутскій Өеодосій, Кравченко Василій, Одноволь Захарія, 10) Песоцкій Сергьй, Калафатовъ Василій, Калмыковъ Иванъ, Пороховъ Виталій, Кіященко Михаилъ, 15) Димитріевъ Илія, Мендринъ Николай, Писаревскій Михаилъ, Кучеренко Николай Німчиновъ Николай, 20) Антоньевъ Григорій, Ювченко Аванасій Краснокутскій Иванъ, Хавжу Антоній, Иваницкій Михаилъ, 25) Шамраевъ Василій,

Допускиются къ переэкзаменовки посли каникулъ.

Стояновскій Евграфъ—по Логикъ; Скибинъ Викторъ—по Сочиненію; Балдиновъ Семенъ, Аксененко Михаилъ—по Граждаиской Исторіи; 30) Разногорскій Александръ по математикъ.

выпольный применя з-й разрядь. В запольный ви-меня

Васютинскій Владиміръ-по Сочиненію и логикъ.

Михайличенко Даніиль—Оставляется по прошенію въ томъ-ж-классв на повторительный курсъ.

33) Фаекъ Саегъ Переводится въ IV классъ на основании постановленій, существующихъ для иностранныхъ уроженцевъ.

П КЛАССЪ ОСНОВНОЙ.

Переводятся въ Ш-й классъ.

1-й разрядъ.

1) Сергвевъ Александръ—награждется книгою; Рубанистый Константинъ, Геевъ Сергви, Демидовичъ Яковъ.

2-й разрядъ.

5) Чайкинъ Григорій, Григорашъ Павелъ, Сидоренко Григорій Чайкинъ Өеодоръ, Михайличенко Василій, 10) Савельевъ Георгій, Бензинъ Өеофанъ, Ивановъ Евгеній, Серебрянскій Сергій, Шульгинъ Лука, 15) Понагріевъ Владиміръ, Щинченко Константинъ, Бобовниковъ Димитрій, Горбенко Николай, Сумаревъ Илія, 20) Верецкій Михаилъ, Базилевичъ Нилъ.

Допускаются къ переэкзаменовкъ послъ каникулъ:

Васильевъ Александръ-по Церковному пѣнію; Рѣдькинъ Өеодоръ, Высота Александрь-по Латинскому языку; 25) Лебедевъ Николай, Харловъ Виталій, Стукановскій Владиміръ-по Гражданск. исторіи.

3-й разрядъ.

Оставляются на повторительный курсь въ том-же классы: Ароновичъ Яковъ, 29) Монастыревъ Николай.

П-й КЛАССЪ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ.

Переводятся въ ІІІ-й члассъ.

1-й разрядъ.

1) Евтушенко Михаилъ, Трухмановъ Сергъй, —награждаются книгами; Никольскій Павель, Темировъ Ивань, 5) Исаевъ Ивань. 2-й разрядъ.

Мурафу Констандинъ, Яновскій Алексій, Хрізновскій Петръ, Яновскій Евгеній, 10)Трухмановъ Леонидъ, Басковъ Иванъ Красницкій Димитрій, Маличъ Василій, Яновскій Михаилъ, 15) Левицкій Николай, Курковскій Леонидъ, Константиновъ Василій, Шамраевъ Всеволодъ, Вънецкій Иванъ, 20) Доморацкій Аванасій, Өедоровъ Петръ, Бахманъ Константинъ.

Допускаются къ переэкзаменовки посли каникуль:

Струковацкій Григорій-по Священ, писанію, Миропольскій Ивань-по Математикъ, 25) Высота Василій-по Граждан. Исторіи. 3-й раэрядъ.

Лоскутовъ Михаилъ-по сочинению и Свящ. Писанию, Павловскій Александръ-по Математик'в и Гражд. Исторіи, Постриганевъ Василій-по Библейской и Граждан. Исторіи, Муроховскій Владиміръ-по Сочиненію, Гражданской Исторіи и Математик'в, 30) Карпенко Валентинъ - оставляется въ томъ же класст по болгани.

І-й КЛАССЪ.

Переводятся во ІІ-й классъ.

1-й разрядъ.

1) Хаустовъ Вячеславъ, Нъмчиновъ Александръ-награжда-

ются книгами; Гончаровъ Петръ, Чайкинъ Георгій, 5) Пастуховъ Сергъй, Мавроди Иванъ.

2-й разрядъ.

Пальчевскій Евдокимъ Назаренко Гавріилъ, Цвѣтковъ Иванъ, 10) Гонтаревскій Александръ, Горкаленко Өеодоръ, Черновъ Валентинъ, Дидковскій Өеодоръ, Кучеревскій Константинъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послъ каникулъ;

15) Голоколосовъ Илія—по Латинскому языку, Пустовойтовъ Павель—по Математикъ, Дъдушинскій Леонидъ, Вахнинъ Александръ, Лохвицкій Сергъй—по Сочиненію, 20) Евецкій Александръ—по Математикъ, Стефановскій Георгій—по Сочиненію.

авотьталурая піньвоно 3-й разрядъ. 1900 еникину равнярхуд

Минченко Александръ—по Сочиненію и Словесности, Муравьевъ Василій—по Сочиненію и Математиків, Өедоровъ Димитрій—по Св. Писанію и Гражданск. Исторіи, 25) Чернявскій Павель—по Сочиненію и Гражданск. Исторіи.

Оставляются на повторительный курсь вз томз же классь: Билинскій Александръ, Чернявскій Поликарпъ, Яровой Кириллъ, Чернявскій Петръ.

Оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ по прошенію.

30) Зданевичъ Александръ, Лохвицкій Владиміръ, Русаневичъ Яковъ, Стефановскій Антоній, Ферликовскій Игнатій.

Допускаются къ экзаменамъ послъ льтнихъ каникулъ.

35) Протичъ Милованъ, 36) Протичъ Обрадъ.

Правленіе Семинаріи на основаніи журнальнаго постановленія отъ 14 іюня 1903 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ доводить до всеобщаго св'ядінія, что переэкзаменовки и пріемные экзамены будуть произведены въ семинаріи въ августі м'єсяці сего года въ слідующіе сроки:

- А) Переэкзаменовки и экзамены для поступленія во 2, 3, 4, и 5 классы семинаріи, 16 августа письменное упражненіе, 18 августа по основному богословію, по Литургикѣ, гомилетикѣ, по теоріи словесности и исторіи русской литературы, по Логикѣ Философіи и Психологіи. 19 августа—по Всеобщей и русской гражданской исторіи, по Священ. Писанію, по Библейской и Церковной Исторіи. 20 августа—по Латинскому и Греческому языкамъ и по Церковному иѣнію, по алгебрѣ, геометріи, Пасхаліи и физикъ.
 - Б] Экзамены для поступающихъ въ 1 классъ Семинаріи:

21 августа—по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Зав'ята п по ариометик'; 23 августа—по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Зав'ята п по ариометик'; 23 августа—по Датинскому языку и по Священн. Исторіи Ветхаго и Новаго Зав'ята; 26 и 27 августа—экзамены по вс'ямь остальнымъ предметамъ училищнаго курса, для подвергающихся полному испытанію; 28 августа—Зас'яданіе Правленія Семинаріи для разсмотр'янія результатовъ пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ и медицинскій осмотръ вновь поступившихъ воспитанниковъ; 31 августа—посл'я Божественной Литургіи молебенъ предъ началомъ ученія.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Енатеринославскаго духовнаго училища, составленный на основаніи результатовъ переводныхъ испытаній въ іюнъ 1902—1903 учеб. года.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 1-й классъ училища.

1-й разрядъ.

Моисеевъ Анатолій, Мастовицкій Викторъ, Левицкій Евгеній, Судоплатовъ Пантелеймонъ,

Разрядъ 2-й.

5) Бѣлановскій Николай, Верецкій Борисъ, Поповъ Николай, Рубановъ Владиміръ, Чернявскій Иванъ, 10) Штепенко Владиміръ, Федоровъ Леонидъ, Бензинъ Николай, Ермоловичъ Николай, Семейкинъ Георгій, 15) Моисеевъ Яковъ, Раевскій Николай, Семейкинъ Александръ, Жежеленко Петръ, Бережной Николай, 20) Вахнинъ Владиміръ, Голубницкій Владиміръ, Еременко Илія, Могилевскій Александръ, Поторока Владиміръ.

Допускаются къ переэкзаменовки посли каникулъ:

Романовскій Петръ—по Закону Божію.
 Разрядъ 3-й.

Четыркинъ Гавріилъ—по русскому языку и Церковно-Славянскому, Титановскій Иванъ—по русскому языку и арифметикъ. Оставляются на повторительный курст въ томъ же классы:

Тиверіацкій Анатолій, Петрушевскій Михаиль, 30) Черновъ Анатолій, Васютинскій Александръ, Грановскій Петръ. Еременко Александръ, Черкасовъ Семенъ.

35) Сербиновъ Макарій-увольняется изъ училища по прошенію отца.

-оди дариезана ПЕРВЫЙ КЛАССЪ. Д вазволоско (

Перводятся во второй классъ.

10) Morymin Herps, Hewin-1 agraga Cuepancein Hasers,

Краснокутскій Петръ, Пастернакъ Василій, Александровскій Владиміръ, Егоровъ Сергьй, 5) Гаргаленко Василій, Петровъ Николай. 1974 ОС данимово А панжодой данима. дарядь 2-й. попецать Александры однасти

Шамраевъ Алексъй, Китаевъ Сергъй, Воронковскій Павель, Медведковъ Сергей, Потапскій Владимірь, Евецкій Павель, Пивоваровь Андрей, Чекійдовскій Сергьй, 15 Демяновскій Димитрій, Краснопольскій Павель, Лошаковъ Өеодосій. Миропольскій Николай, Кирилловъ Семенъ, 20) Морозъ Меоодій, Божановъ Аркадій, Павловскій Аполлинарій, Новиикій Михаиль, Богдановичь Алексви, 25) Титановскій Ивань Миличъ Иванълом во сопределением применения пометания

Попуснаются къ переэкзаменовкъ послъ каникулъ:

Бензинъ Михаилъ, Семейкинъ Георгій—по Ариометикъ, Аврамовъ Николай, Чульскій Борись-по русскому языку съ Перковно-Славянскимъ.

Разрядъ 3-й.

Глацкій Александръ, Желтоноговъ Никаноръ-по всъмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсь въ томъ же первомъ класст:

Андріевскій Николай, Верещацкій Андрей, 35) Кочевксій Михаиль, Лонгиновъ Павель, Сытниковъ Василій.

38) Штепенко Георгій—увольняется изъ училища неявку въ продолженіи учебнаго года по неизв'єстной причинъ.

второй классъ.

Переводятся въ третій классь училища.

повъ Диатолій, Басютинскій-1 адвержа В. Грановскій Петра.

Пивоваровъ Василій, Василенко Иванъ, Красновскій Александръ, Ванъевъ Николай.

Разрядъ 2-й.

5) Солоновскій Димитрій, Павловскій Александръ, Просвиринъ Павелъ, Зоропковскій Николай, Ивановъ Георгій, 10) Могущій Петръ, Печковскій Петръ, Сперанскій Павель, Бобовниковъ Ананасій, Татариновъ Андрей, 15) Шамраевъ Архинъ, Безклубовъ Григорій, Русаневичь Петръ, Карбола Александръ, Бережный Александръ, 20) Хрвновскій Алексви. Штепенко Владиміръ, Шокотко Николай, Новицкій Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовки посли каникулъ:

Петровъ Михаилъ-по Латинскому языку, 25) Тихоновъ Григорій, по Ариеметикъ.

повесій Линтрій, Красново. й-6 адвядка, Лошакови Осолосій, Винникъ Владимиръ-по Латинскому языку и Ариеметикъ. Ермоловичь Димитрій-по Греческому языку и Ариометикв, Судоплатовъ Петръ-по Греческому и Латинэкому языкамъ. Оставляются на повторительный курст въ томъ же П-мъ EX WANTED TELEGRAPH MACCON. SERVINE TO TELEGRAPH TO

Григорьевъ Лаврентій, 30) Зельницкій Викторъ, Кузьменко Иванъ, Краминъ Викторъ, Дъдушнскій Владиміръ, 34) Андріевскій Николай.

ТРЕТІЙ КЛАСЪ (основной)

Переведены въ четвертый классъ.

Разрядъ 1-й.

Гераскевичъ Николай, Павловскій Григорій.

Разрядъ 2-й.

Чертовъ Михаилъ, Русаневичъ Василій, 5) Кутеновъ Семенъ, Плахотинъ Семенъ, Винникъ Борисъ, Андреевъ Тихонъ, Разногорскій Сергій, 10) Кутеновъ Николай, Дашкеевъ Петръ, Чехрановъ Даміанъ, Волошиновъ Петръ, Кучеренко Димитрій, 15) Аванасенко Антоній.

Допускаются къ переэкзаменовкъ послъ каникулъ:

Килимовъ Александръ—по Греческому языку, Сербиновъ Порфирій—по Ариеметикъ, Сумаревъ Өеодоръ—по русскому и Церковно-Славянскому языку.

Балдиновъ Павелъ—по Латинскому язику и Церковному пѣнію.

Разрядъ 3-й.

20) Рубанистый Валентинъ—по Латинскому яз. и русскому съ Церк.-Славянскимъ.

Иваницкій Викторъ—по Греческому языку, Ариеметик'в и Церковному п'внію.

Оставляются на повторительный курст вт томъ же класт:

Григорьевъ Димитрій, Успенскій Леонидъ, Шамраевъ Анастасій.

25) Демидовичъ Павель—увольняется изъ училища за малоусившность.

ТРЕТІЙ КЛАССЪ. (параллельн.).

Перевсдятся въ IV-й класси.

-ог. вионоїї понянинтви Разрядъ 1-й.

Горбенко Димитрій, Готинскій Георгій.

Разрядъ 2-й.

Стукановскій Гавріиль, Раєвскій Петрь, 5) Чернявскій Иванъ, Вышемірскій Владиміръ, Васютинскій Левъ, Трухмановъ Геннадій, Житецкій Григорій, 10) Гончаровъ Петръ, Өедоровскій Семенъ, Хрѣновскій Димитрій, Дѣдушинскій Константинъ, Чульскій Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкъ послъ каникулъ:

15) Даниловъ Григорій—по катихизису, Штепенко Иванъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Разрядъ 3-й.

Каменскій Иванъ—по Греческому и Латинскому языкамъ, Строцевъ Григорій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и Катихизису.

Оставляются на повторительный курсь въ томъ же третьемт класси.

Аркатовскій Евгеній, 20) Куденко Сергій, Левицкій Николай, Успенскій Иванъ, Четыркинъ Наколай.

24) Ферликовскій Пелупъ-увольняется изъ училища по малоусившности.

ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

Окончили полный курст училища.

Разрядъ 1-й.

Ильченко Сергьй, Верецкій Александръ.

Разрядъ 2-й. Ивановъ Сергъй, Слоновскій Апполлинарій, 5) Сугаренко Алексъй, Яновскій Павель, Левченко Михаиль, Четыркинъ Александръ, Поповъ Григорій, 10) Просвиринъ Яковъ, Дитятевъ Семенъ, Ивановъ Василій, Андреевскій Димитрій, Адріановъ Владиміръ.

Допускаются къ переэкзаменовки посли каникуль:

15) Меткалевъ Никодимъ, —по Катихизису, Поповъ Леонтій-по Латинскому языку, Хмѣльницкій Владиміръ-по Ариометикъ, Филипповъ Семенъ-по Церковному Уставу.

Разрядъ 3-й.

Непомнящій Евгеній—по Латинскому языку и Церковному пінія, 20) Шульгинъ Константинъ, Ювченко Гавріилъпо Греческому и Латинскому языкамъ, Татарчевскій Яковъпо Латинскому языку и Ариеметикъ.

Остаются на повторительный курст класст.

Барвинскій Петръ, Баркаревъ Виталій 25) Голубницкій Сергій, Безклубовъ Андрей, Зельницкій Григорій.

28) Руденко Николай-увольняется изъ училища по малоуспѣшности

Росписаніе времени и порядка пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ въ августъ 1903—4 учебнаго годъ.

16-го Августа—переэкзаменовки ученикамъ 4-го класса. 18—19 пріемъ учениковъ въ приготовительный и 1-й классы.

20-й переэкзаменовки ученикамъ 2 и 3 классовъ.

22-го пріемъ во всѣ классы; а также особый экзаменъ для поступающихъ въ 1-й и приготовительный классы изъ лицъ иносословнаго происхожденія.

23-го пріемъ во всѣ классы.

25-го Молебенъ предъ ученіемъ, открытіе учебныхъ занятій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Книжный складъБратства Св. Владиміра

доводить до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей, что необходимыя для церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ книги, указанныя въ указѣ Екатеринославской духовной консисторіи отъ 31-го декабря 1902 г. № 23955, принимаются складомъ къ высылкѣ; имѣющіяся въ складѣ книги будутъ высланы по первому требованію, недостающія въ самый непродолжительный срокъ, по желанію—наложеннымъ платежомъ. Выписывающимъ на сумму болѣе 25 руб. пересылка за счетъ склада и уступка по соглашенію. При выпискѣ книгъ покорнѣйше просятъ указывать №№ ихъ, подъ коими онѣ помѣщены въ указѣ Консисторіи. 4—3

При Юзовскомъ Братскомъ двухклассномъ училищѣ имѣется вакантною должность старшаго учителя съ жалованьемъ 600 р. въ годъ. Прошенія и документы можно высылать на имя о предсѣдателя Совѣта Юзовскаго Спасо-Преображенск. Братства.

Адрест: Юзовка, Почт.-Тел. Контора.

9----6

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходять три раза

въ мъсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго мъсяца, въ объемъ не менъе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съпересылкой 6 рублей.

- restrict poster-

За Редантора, И. об. Секретаря Консисторіи Н. Разумихинъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Указъ. 2) Перемѣны по службѣ. 3) О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи. 4) Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства. 5) Разрядной списокъ воспитанниковъ Екатеринославской Духовной Семинаріи за 1902—3 Тчеб. годъ. 6) Разрядной списокъ Екатеринославскаго дух. училища за 1902—3 учеб. годъ. и 7) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 30 іюня 1903 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи В.с. Тапентовъ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

изданіе братства св. владиміра при духовной семинаріи.

1 Іюля № 19 1903 года.

🕀 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 🗦

Справедливо-ли утвержденіе, что Ветхозавѣтный законъ былъ исключительнымъ царствомъ одной только правды?

III.

Окончаніе *)

любви къ ближному Сопоставляя объ заповъди о ветхозавътную и Христову--мы видимъ, что Спасителемъ былъ данъ новый и совершеннъйшій идеалъ любви. «Запов'єдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, Яко же Азъ возлюбихъ вы, да и вы любите себе», говориль І. Христось въ Своей предсмертной прощальной беседе съ учениками. Такимъ образомъ, христіанину данъ живой образъ любви, исполненный и величія, образъ, явленный Самимъ Богочелов комъ и глубоко запечатленный въ сердцахъ верующихъ всей Его жизнью. Естественно, такой идеаль не только заключаеть въ себъ всю полноту и совершенство любви, но и даетъ самый живой, убъдительный примъръ ея: Въ этомъ отношеніи ветхозавътная заповъдь о любви къ ближнему стоитъ ея укязывается люббвь челов ка къ самому себъ. «Возлюбиши ближняго, яко самъ себе», -- вотъ общее начало всъхъ отношеній человѣка къ своему ближнему, которое раскрывается въ частныхъ положеніяхъ.

^{*)} См. № 18—1903 г.

въ В. Завътъ не узаконялось ни христіанскаго самоотверженія, ни того высшаго момента любви, когда сердце человъческое бываетъ открыто для благожеланій даже своему врагу. Поэтому мы вполнъ соглашаемся съ замъчаніемъ нашего отечественнаго святителя-богослова, что «ветхозав'ытная любовь къ ближнему не имѣла значенія всеобщности ни по предмету, ни по силъ» *),--но не потому, что законъ не хотъль воспитывать народъ еврейскій въ болье широкихъ и возвышенныхъ понятіяхъ о любви, а потому что ветхозавътный человъкъ не въ состояніи быль подняться до нихъ. И запов'ядь о любви раскрывалась зд'ясь не столько съ положительной, сколько съ отрицательной стороны и это, м. пр., потому, что народъ еврейскій не способень быль къ активному усовершенствованію. Прежде чёмъ стремиться къ идеалу, восходя отъ низшей добродьтели къ высшей, ему нужно было стать чистымъ предъ закономъ и не допускать нарушеній его. Потому то въ В. Завъть мы и встръчаемъ повъди въ формъ запрещеній, а не въ видъ положительнаго ученія. «Не убій», «не укради», не лжествидътельствуй» и т. д., — вотъ какъ формулировались ветхозавътныя Заповъди! Первая и ближайшая цѣль ихъ—остановить развитіе грѣха

Нравственнымъ состояніемъ еврейскаго народа вызывался также и дисциплинарный характеръ ветхозавѣтной этики. Подзаконный человѣкъ постепенно отъ частныхъ и внѣшнихъ преднисаній долженъ былъ возвышаться до сознанія идеи проникающей ихъ, а не наоборотъ. Потому то такъ подробно и регламентируется его жизнь, при чемъ законъ старается предусмотрѣть и опредѣлить каждый шагъ, каждый возможный случай его внѣшняго поведенія.

Въ В. Завътъ прежде всего выясняются отношенія къ единовърдамъ. Они должны быть запечатлъны искренней любовію. Не только нарушеніе правъ или нанесеніе ущерба внъшнему благосостоянію ближняго, но и намъренное искаженіе

^{*)} Прав. Догм. Богосл. Филаарета, Арх. Черниг. т. П. изд. 2-е, стр. 116

или потемнѣніе въ немъ чистоты религіознаго міровозрѣнія строго преслѣдовалось Закономъ: напр., тому, кто отклоняль кого либо отъ вѣрнаго служенія Іеговѣ, грозила смертная казнь (Второз. 13. 5—11). Мало того, осуждался не только активный соблазнъ (какъ въ указанномъ случаѣ), но и пассивный т. е. соблазнъ другого своей жизнью. (Исх. ХХХІ. 14). Что касается отношеній человѣка къ внѣшнему состоянію своего ближняго, то они такъ обстоятельно и подробно опредѣлены въ В. Завѣтѣ, что детальное разсмотрѣніе ихъ заняло бы много времени и мѣста. Достаточно сказать, что основной, характерной чертой ихъ является любовь. Опредѣляя далѣе отношенія къ иноземцамъ, ветхозавѣтный законъ выдвигаетъ уже на первое мѣсто идею справедливости, а не любви.

Теперь остается сказать нъсколько словъ по поводу того взгляда, который иногда проводится въ нашей богословской литературъ съ особенной настойчивостью. Нъкоторые богословы, останавливая свое вниманіе исключительно на внішнеюридической сторонъ ветхозавътнаго законодательства, съ ръшительностію утверждають, что Ветхій Завіть быль царствомь одной правды, тогда какъ Новый открыль собою царство одной любви. Основаніями для такого взгляда служать, съ одной стороны, Моисеевы постановленія, которыми узаконяется налагать наказаніе за всякое нарушеніе нравственнаго долга по отношенію къ своему ближнему (Второз. 19. 16-21. Лев. 24, 19—32; Исх. 21. 22—25; Числ. 35. 19, 33; 21, 27.; Быт. 9. 6; Втор. 13. 6—9), съ другой—слова Спасителя, въ которыхъ онъ преподалъ Своимъ ученикамъ заповъдь о любви, какъ заповъдь новую. Но, устанавливая такой взглядъ на Ветхій и Новый Зав'яты, означенные богословы, по нашему крайнену мнънію, опускають совершенно изъ вниманія то различіе, какое существуеть между ученіемъ Христа и ученіемъ ветхозав'тнымъ по вопросу объ отношеніи ихъ къ государственной и политической жизни народовъ... «Царство

мое не отъ міра сего», сказалъ І Христосъ на Судъ у Пилата, указывая тъмъ на идеальный характеръ Своего Божественнаго ученія. Поэтому, въ своей пропов'єди Спаситель не смъшивалъ Божественный элементъ съ человъческимъ и въчныя, непреложныя истины не ставилъ въ связь съ современными установленіями. Ученіе Его, свободное отъ границъ пространства и времени. свободно было и отъ какихъ либо практическихъ примъненій въ области государственной жизни. Оно вращалось въ кругу общихъ нравственныхъ принциповъ и обращено было къ внутреннему человъку. Потому здъсь и нътъ гражданскихъ постановленій, которыя могли бы чисто внашнимъ образомъ опредалять правовыя отношенія Ветхозавътная же религія находилась въ другомъ положеніи: она тесневишими образомы соприкасалась съ гражданскою жизнію еврейскаго народа и была религіей теократическаго государства. Отсюда, Іегова являлся верховнымъ Царемъ Израиля, а религіозный законъ получалъ значеніе государствен-Поэтому въ немъ и опредъдяются функціи не только религіозной но и гражданско-политической жизни. Опредъленія эти, какъ, напр., и постановленіе объ отмщеніи преступнику, имѣли въ виду не отдѣльнаго человѣка и его личную жизнь, а цёлыя государственныя учрежденія, на обязанности которыхъ и лежало между прочимъ, ради обезпеченія общественнаго порядка и искорененія зла, «отмщать преступнику». Поэтому, нельзя думать, что идея правды получила крайнее развитіе въ Ветхомъ Зав'єт и граничила личнымъ произволомъ. Моисеевъ законъ никогда не права человѣку самовольно наказывать врага. Это было ломъ общественнаго ръшенія или суда. Такимъ теократическій характеръ ветхозавѣтной религіи только двигалъ идею правды на болѣе видное мѣсто, но уничтожаль начала любви. Что же кассается новозавътнаго ученія, то въ немъ дійствительно отсутствують даже и попытки такъ или иначе ръшать правовые вопросы. Но это не значить, что проповѣдью Спасителя исключается идея правды. Это значить что «*царство Его не отъ міра сего*», и рѣшеніе гражданскихъ проблемъ не входило въ задачи Мессіанскаго служенія Христа.

II. A. M-067.

Необходимость открытія крестьянскихъ женскихъ школъ.

сті. Затиотого поститанію дітей. А да чона же опо социнальной

Давно, очень давно русскіе люди приняли христіанскую православную въру, а много ли между ними истинныхъ христіань? Съ младенчества всякій русскій челов'єкъ освящается святыми таинствами, учится потомъ совершать на себъ крестное знаменіе, затверживаеть краткія молитвы съ грѣхомъ пополамъ, ходитъ иногда въ церковь, говъетъ безъ понятія и чувства: вотъ и все его христіанство. Нашъ крестьянинъ схватиль, такъ сказать, внешніе знаки христіанства, да ими и живеть. А между тъмъ жизнь идетъ и побуждаетъ сознательно и разумно относиться ко всему, а тымъ болѣе правиламъ въры и нравственности. Появление разныхъ сектъ какъ бы говоритъ намъ: «если вы истинные, православные христіане, то докажите намъ это и словомъ и дъломъ, а если нътъ, то переходите къ намъ». И вотъ незнающіе и вержденные въ истинъ и чистотъ православія массами идуть лжеучителямъ, которые обольщаютъ простыхъ Къ людей своимъ новымъ ученіемъ, пініемъ, заманчивыми обіщаніями, а иногда и подарками. Не было бы этого, если бы наши православные были утверждены по крайней мъръ въ основныхъ и главныхъ правилахъ въры и нравственности. Теперь въру нашу православную защищають миссіонеры, а масса православныхъ безотвътна предъ остроумными, изловчившимися лжеучителями, а нужно бы, чтобы всть мы были

готовы присно ко отвъту всякому вопрошающему ны словесе о нашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15), то есть, не только мы, пастыри, но и наши прихожане. И было бы это, не застали бы насъ врасплохъ эти штундисты и другіе враги церкви и отечества, если бы у насъ было правильное христіанское воспитаніе д'ятей. А въ чемъ же оно состоить? Кто должень воспитывать детей? Кто раждаеть, тоть и воспитываеть — родители и преимущественно мать. До 6-7 лътъ дитя, такъ сказать, на рукахъ матери. Въ ея глазахъ оно ростеть, отъ нея учится понимать и говорить, ея умомъ и живеть первые годы своего земнаго бытія; сердцемъ дитя следовательно, мать есть естественная воспитательница дитяти. А если такъ, то и сама она должна быть наилучше восиитана въ правилахъ въры и нравственности христіанской. А въ жизни что мы видимъ? Крестьянка-мать безграмотна, ничего не можетъ разсказать дитяти изъ христіанскаго ученія, а что знаеть, тому и учить, учить молитвамъ. Но что это за ученіе? Вмѣсто словъ: «иже вездѣ сый» —иже вознесый; вмъсто: «и остави намъ долги» — неостави; вмъсто: «но избави отъ лукаваго» - неизбави; вмѣсто: «насъ ради человѣкъ» — нашого рады чоловика. Въ молитвѣ говорится: «Спаса родила еси душъ», а невъжество читаетъ: Спаса родила и вси души наши». И что еще отъ невѣжества? Въ молитвѣ надписываемой «Похвала Божіей Матери» произносится страшная хула. Вмъсто пренепорочную произносять: «непренепорочную», вмѣсто славнѣйшую-«безславнѣйшую», какъ будто бы врагъ христіанства нарочито училъ безчестить Ту, Которую недоумбеть всякъ языкъ благохвалити по достоянію. Таково ученіе матери-крестьянки на почвъ христіанства, а сколько у крестьянь суевърій и предразсудковъ? Всъ они большею частію отъ неразумныхъ бабъ.

Такъ вотъ какова мать-крестьянка воспитательница.

Чего же намъ ожидать отъ такого воспитанія? Оттого въ нашемъ крестьянствъ нътъ христіанства, нътъ въ немъ духа, жизни, силы внутренией, ибо въра у крестьянина слъпая, неосмысленная. Не пора ли вдохнуть въ эту темную среду духъ понятія и чувства, духъ любви къ истинъ и чистотъ христіанской? Самымъ лучшимъ средствомъ къ этому будетъ открытіе собственно женскихъ школъ. Изъ совмъстнаго обученія мальчиковь и дівочекь мало пользы, -- да и много ли можеть помъститься сихъ послъднихъ, когда всякій толпится въ школу, а сами крестьяне для дъвочекъ учение считаютъ ненужнымь? Нътъ, не совмъстныя. а непремънно отдъльныя женскія школы крестьянскія нужно устраивать. И когда поймуть это всв благомыслящіе, имвющіе силу добро творить, когда примутся за это святое дело, когда по всемъ селамъ возникнутъ женскія школы, тогда возсіяеть на Руси новая заря христіанства.

Что можеть сдѣлать въ приходѣ самъ священникъ, хотя бы съ самыми лучшими желаніями, съ наибольшимъ стараніемъ и усердіемъ, когда онъ одинокъ на нивѣ Господней, когда почва на этой нивѣ неподготовлена? Труда будетъ много, горя еще больше, а пользы мало. Не то было-бы, если бы христіански образованная мать съ младенчества внушала своимъ дѣтямъ вѣру, любовь къ Богу, осмысленно учила молитвамъ, заповѣдямъ, истинамъ христіанскимъ. Такія дѣти и въ школѣ были бы исправнѣе и нравственнѣе, и въ церкви внимательнѣе и понятливѣе.

Теперь мы страдаемъ, видя распущенность и безнравственность молодежи, потому что воспитательница—мать неграмотна, необразованна христіански, не знаетъ закона Божія и не учить оному съ малыхъ лѣтъ; а когда устроются крестьянскія женскія школы и будутъ матери, понимающія и исполняющія свои христіанскія обязанности; несомнѣнно нравственность улучшится отъ добраго вліянія благовоспитанныхъ матерей на дітей.

Теперь крестьянки въ воскресные дни послѣ обѣда время попусту проводять, а когда разовьется женское школьное крестьянское ученіе, будуть онѣ въ эти священные дни учить дѣтей молитвамъ и заповѣдямъ, пли читать поучительныя книжки.

Великая сила кроется въ сердцахъ матерей для добраго воздъйствія на дътей: надо ее пробудить въ крестьянкахъ и призвать къ жизни.

Вспомнимъ, что свътила церкви, святые отцы Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и блаженный Августинъ были воспитаны трудами, слезами и молитвами своихъ Отъ крестьянскихъ матерей мы не ищемъ великихъ людей, а хотимъ только ихъ самыхъ призвать къ христіанской жизни и полезной д'ятельности. В'єдь он въ забвеніи, подъ гнетомъ и почти въ рабствъ у своихъ жестокихъ мужей, которые бьють и тиранять ихъ. Грамотность и хотя малое развитіе могло бы поднять ихъ въ ихъ собственныхъ глазахъ глазахъ ихъ мужей, вывести ихъ изъ рабства и указать имъ ихъ высокое, святое призваніе; а церковь православная сколько обрѣла бы самыхъ лучшихъ труженницъ въ Господнемъ! Всв хлоночуть объ открытии школъ крестьянскихъ и открывають большею частію мужскія, а женскихъ до сихъ поръ весьма мало открыто. Конечно полезны и школы, но собственно для подъёма духа христіанскаго, для рельгіозно-нравственнаго воспитанія малольтнихъ дътей нужны школы женскія. Отецъ семейства часто въ отлучкъ, а мать всегда при дётяхъ и не можеть отепъ имъть такой мягкости и сердечности, какъ мать, уча дътей Божественнымъ истинамъ. Если взять во вниманіе, что «чесому тонкое д'ьтство обучено бываеть, того дряхлая старость неудобь оставляеть, ибо учащеніемъ дѣла обычай воспріятый и многимъ временемъ нравъ утверждейся естества имать силу» (предисловіе въ часословѣ); то всякій пойметь, насколько необходимы въ крестьянскомъ быту женскія школы. Тотъ только можеть отвергать ихъ необходимость, кто не дорожить религіознымъ, духовнымъ просвѣщеніемъ русскихъ крестьянъ. Но-кому это дѣло ближе, какъ не намъ, пастырямъ церкви? Какія прекрасныя помощницы были бы намъ въ религіозно-нравственномъ воздѣйствіи на прихожанъ грамотныя крестьянки—матери!

Конечно трудно созиданіе школь, особенно женскихь. Крестьяне, пожалуй, и земли не дадуть подь женскую школу, ибо они не доросли до понятія необходимости женской школы, потому и не доросли, что живуть сліною вірою. Но какъ ни трудно, а нужно намъ стараться объ открытіи оныхь. Сначала можно хоть въ церковной сторожкі заняться съ діввочками и въ тоже время собирать деньги, лість и все, что нужно для постройки зданія, и не переставать увіщевать прихожань объ этомъ важномъ женскомъ діль. Помня, во первыхъ, что Богъ помогаеть доброму ділу, нужно неотставать и не унывать при неудачахъ. Сіющіе трудами и слезами, радостію пожнуть класы присноживотія,—сказано въ одной церковной піссни.

Церковно-приходскія школы только и строить бы женскія въ цѣляхъ религіозно-нравственныхъ, а мужскія пустьбы строило земство, такъ какъ оно имѣетъ цѣль бытовую, хозяйственную. Если же Церковь не поможетъ крестьянкѣ выбраться на свѣтъ Божій, то кто ей поможетъ, когда самъ крестьянинъ противъ этого, боясь, чтобы «жинка не була разумниша чоловика»? Царь освободилъ крестьянина изъ-подъ власти помѣщика, а Церковь должна освободить жену-крестьянку изъ подъ кулака мужа: женская школа много можетъ въ этомъ способствовать; недаромъ мужикъ недолюбливаетъ женской школы: она убъетъ его тираннію.

Села Чернетчины Успенской церкви Протоіерей Антоній Куденковг.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Бесъда о почитаніи св. мощей, Ново-Николаевскаго Миссіонерскаго Комитета, Александровскаго уъзда, съ сектантами деревни Софіевки.

Св. Православная Церковь, почитая св. угодниковъ Божіихъ, благоговъйно относится и къ останкамъ ихъ, почитаетъ ихъ св. мощи, пребывающія по волѣ Божіей нетлѣнными и источающія силою благодати св. Духа множество чудесь. Для такого религіознаго почитанія св. мощей св. церковь имъетъ твердое основание въ св. Писании. Такъ, слово Божіе В. Завѣта указываеть намъ, что еще ветхозавътные люди къ останкамъ праведниковъ или къ мощамъ относились съ должнымъ почитаніемъ и благогов вніемъ. Извъстно, что пр. Моусей перенесъ кости Іосифа изъ Египта (Исход. 13, 19); извъстно также, что патр. Іаковъ поставиль памятникь надъ могилой своей жены Рахили, воздавая, так. обр., должное почтеніе тёлу или мощамъ ея (Быт. 35, 20). И не удивительно такое религіозное почитаніе мощей въ В. Завътъ, ибо хотя въ В. Завътъ мощи святыхъ и не были нетленны, но и тогда кости праведных в силою Божіею источали чудеса. Изъ того же слова Божія мы знаемъ, что чрезъ прикосновение къ костямъ св. прор. Елисея ожилъ мертвець (4 Цар. 13, 20-21). Да не только кости праведныхъ, даже ихъ одежда, облагодатствованная чрезъ тъло праведника, источала знаменія, и чудеса; такъ, милоть или плащъ св. прор. Иліи раздѣлила воды Іордана (4 Цар. 2, 8, 14). Въ силу указаннаго прославленія Богомъ праведниковъ богодухновенные писатели В. Завъта и учатъ насъ относиться съ религіознымъ почтеніемъ къ останкамъ праведниковъ. Св. пр. Давидъ говоритъ о праведникахъ: «хранитъ Господь вст кости ихъ; ни одна изъ нихъ не сокрушится»

(Псал. 33, 21). Господь, так. обр., относится къ костямъ праведниковъ съ особымъ Своимъ смотрѣніемъ; а чрезъ это и отъ насъ требуетъ относиться къ нимъ съ особымъ почтеніемъ и благогов'вніемъ. Въ другомь мість Св. Писанія прор. Давидъ говоритъ: «Ты не оставишь души моей во адъ и не дашь святому Твоему видъть тлъніе» (Псал. 15, 10). На сколько слова эти относятся къ Господу Спасителю, настолько-же, если не больше, онв относятся къ Новозавътнымъ праведникамъ, тъла которыхъ, бывъ очищены отъ гръха, облагодатствованныя Духомъ Святымъ, не увидятъ тлѣнія. Прор. Давидъ Св. Духомъ предвидитъ Спасителя, Бога, Который воскреснеть изъ мертвыхъ силою Своего Божества и сдълаетъ нетлънными всъхъ, послъдующихъ стопамъ Его. Премудрый Інсусъ сынъ Сираховь о 12 пророкахъ умершихъ восклицаеть «да процвътуть кости ихъ отъ мъста своего» (49, 12), о мощахъ прор. Елисея говоритъ: «нечто не одолѣло его; и, по успеніи его, пророчествовало тѣло его» (48, 14), а объ Іосифѣ замѣчаетъ: «кости его были почтены» (49, 17); извъстно-же, что почтение костямъ патр. Іосифа воздано такимъ св. мужемъ, какъ прор. Мочсей.

Итакъ, Св. Писаніе В. Завѣта, ясно убѣждаетъ насъ, что останки праведниковъ, ихъ мощи, почитались и прославлялись.—Если обратимся теперь къ слову Божію Н. Завѣта, то оно еще убѣдительнѣе докажетъ намъ необходимость почитанія мощей св. угодниковъ Божіихъ, прославленныхъ Господомъ нетлѣніемъ и исходящими отъ нихъ по силѣ Божіей чудотвореніями. Прежде всего спросимъ: въ нетлѣніи мощей св. угодниковъ Божіихъ есть-ли что-либо противное волѣ Божіей? Никакъ, братіе! Если обратимся опять къ слову Божію, то увидимъ, что нетлѣніе человѣка по тѣлу вполнѣ согласно съ волею Творца вселенной. Первые люди были созданы Господомъ для вѣчной жизни не только душею, но и тѣломъ, для чего Господъ даровалъ имъ въ раю дерево жизни (Быт. 2, 9). Потому-то премудрый Соломонъ

и говорить: «Богь создаль человъка для нетлънія и содълаль его образомъ въчнаго бытія Своего» (Прем. Солом. 2, 23). Когда первый человъкъ согръщиль, тогда уже, какъ слъдствіе грѣха, явились смерть и тлѣніе (Рим. 6, 23). Но Богъ еще въ предвъчномъ Своемъ совътъ благоизволилъ избавить человъка какъ отъ гръха, такъ и отъ смерти, а слъдовательно и отъ табнія, такъ какъ, избавляя человівка отъ грізка и смерти. Господь возстановляль падшую природу человъка и дълалъ его вновъ «образомъ въчнаго бытія Своего». Первымъ-же людямъ Господь Богъ даровалъ обътование объ Искупитель міра. Ветхозавьтные люди, на основаніи обътованія Божія объ избавленін ихъ Спасителемъ отъ грѣха и смерти, върили въ будущее воскресение тълъ усопшихъ, а въ силу такой въры почитали и тъло усопшихъ святыхъ. Затымь, исполнились времена, явился обътованный Искупитель и избавиль людей отъ гръха, проклятія и смерти. Человъкъ -христіанинъ, освобожденный въ таинствъ св. Крещенія отъ прародительского гръха и съ върою въ искупительную крестную смерть Господа Спасителя является чистымъ и невиннымъ, какимъ былъ Адамъ, вышедшій изъ рукъ Творца, является храмомъ св. Духа (1 Кор. 6, 19), освящающаго Своею всесильною благодатію человіка не только по душі, но и по телу, является, наконецъ, причастникомъ Тела и Крови Христовой, чрезъ что теснейшимъ образомъ соединяется со Христомъ и освящается Имъ совершенно и, так. обр., становится «образомъ вѣчнаго бытія Божія». И если христіанинъ пребудеть върнымъ до смерти своему званію, то, по соизволенію Божію, получаеть вінець жизни и нетлінія (1 Кор. 9, 25; Откр. 2, 10) и по тѣлу, и тѣло его «пророчествуетъ и по смерти» своимъ нетявніемъ и токами знаменій и чудесь, изливаемыхь оть нихъ силою Божіею. И воть, въ словъ Божіемъ Н. Завъта мы видимъ примъры, какъ благодать Божія изливалась въ дарахъ чудотворенія не только отъ тълъ угодниковъ Божіихъ, но даже отъ прикосновенія

къ ихъ одеждъ или къ предметамъ, бывшимъ у нихъ въ употребленіи. Такъ, мы знаемъ уже изъ Евангелія, что одна больная женщина съ върою прикоснулась только къ одеждъ Спасителя и получила исцъленіе (Мр. 5, 25-29). Было-бы это возможно, если-бы одежда, которую носиль на Своемь пречистомъ Тълъ Господь Спаситель, не освятилась и не была облагодатствована? Такую-же силу чудотворенія Господь дароваль и святымъ Своимъ угодникамъ, почему, какъ повъствуетъ кн. Дъяній св. апостоловъ - больные исцълялись, когда на нихъ возлагали полотениа и опоясанія св. ап. Павла (5, 28-29) и даже твнь проходящаго св. ап. Петра исциляла тихъ, коихъ она касалась (5, 15). Такъ всесильна благодать Божія, проницающая не только тіла св. угодниковъ, но даже и ихъ одежды и предметы. Понятно, поэтому, становится, почему первенствующіе христіане во времена апостоловъ съ такимъ благоговъніемъ относились къ предметамъ, принадлежащимъ св. апостоламъ. А если они къ одеждъ и даже къ тъни св. апостола относились съ религіознымъ чувствомъ, то, не трудно представить, съ какимъ благоговъніемъ христіане отнеслись къ мощамъ св. апостоловъ, усопшихъ или запечатлъвшихъ свою жизнь мученичествомъ! Вѣдь апостолы- это избранные сосуды благодати Божіей и если твло всякаго христіанина есть храмъ св. Духа, то не тъмъ-ли паче тъла св. апостоловъ! И вотъ, кромъ слова Божія писаннаго, слово Божіе неписанное или Свящ. Преданіе св. православной церкви говорить намъ, что уже въ первые въка христіанства, т. е. въ то время, когда сами наши сектанты, отвергающіе почитаніе св. мощей, говорять, что въра Христова была тогда еще неповрежденна, - въ это время сильныхъ гоненій на христіанъ, когда многіе оканчивали свою жизнь мученич. смертію, христіане съ благогов'вніемъ относились къ останкамъ св. мучениковъ. Такъ, напр.: уже ап. и евангелистъ Лука принесъ въ г. Антіохію, какъ драгоцънное сокровище, правую руку св. Іоанна Крестителя. Мо-

щи священномученика Игнатія Богоносца, ученика апостольскаго, положены были въ Антіохію, какъ сокровище неоціненное. Мощи священномуч. Поликарпа епископа Смирнскаго, также ученика апостольскаго, христіане Смирнской церкви положили въ опредъленное мъсто, собирались на этомъ мъстъ и съ веселіемъ и радостію проводили день мученической его кончины. Или, напр.: когда мучители св. епископа Кипріана готовы уже были отстчь главу его, то христіане постилали платки, чтобы сберечь для себя кровь св. мученика. И безчисленное множество примъровъ почитанія христіанами мощей св. угодниковъ Божіихъ можно привесть изъ 1-го въка апостольскаго и II и III в. усиленныхъ гоненій на христіанъ. Св. Кириллъ Іерусалимскій, жившій во ІІ-мъ въкъ, пишетъ: «не только душа святыхъ достойна почитанія, но и въ тѣлахъ ихъ усопшихъ есть нѣкая сила и могущество». А св. Ефремъ Сиринъ говоритъ о св. мученикахъ: «и по смерти дъйствуютъ какъ живые, исцъляютъ больныхъ, прогоняютъ бъсовъ и силою Господа отражають всякое лукавое вліяніе ихъ мучительнаго владычества. Ибо св. мощамъ всегда присуща чудодъйственная благодать св. Духа».

На основаніи всего изложеннаго св. православная церковь всегда почитала и почитаеть св. мощи угодниковъ Божіихъ какъ издревле прославившихся чудотвореніями и нетлѣніемъ, такъ и новоявленныхъ. Почитая св. мощи, св. церковь почитаеть чрезъ нихъ Бога «дивнаго во святыхъ своихъ» и, преклоняясь предъ ними, воздаеть поклоненіе Господу Богу, обитающему въ нихъ Своею всесильною благодатію и изливающему вѣрующимъ чрезъ св. мощи токи разнообразныхъ чудесъ и благодатныхъ исцѣленій.

По окончаніи рѣчи сектантамъ было предложено указать, въ чемъ они не согласны съ сказаннымъ и на чемъ окт основываются, отрицая почитаніе св. мощей. Сектанты, по видимому сговорившись заранѣе не возражать на бесѣдахъ, молчали. Какъ собесѣдникъ и другіе члены комитета ни ста-

рались вызвать сектантовъ на бесѣду, въ отвѣтъ получалось упорное молчаніе, сопровождаемое переглядываніемъ другъ съ другомъ и пересмѣиваніемъ. Такое непріятное положеніе было, наконецъ, прервано вожакомъ сектантовъ Г. Бѣлоусовымъ.

Сектантъ. Въ кн. Дъяній говорится: «Давидъ, въ свое время послуживъ изволенію Божію, почилъ, и приложился къ отцамъ своимъ, и увидълъ тлъніе; а Тотъ, Котораго Богъ воскресилъ, не увидълъ тлѣнія» (13, 36-37). Значитъ, выходить, что только І. Христось не увидель тленія, а кром'в Него всв умершіе должны по закону смерти истліть тівломъ, какъ говорить ап. Павелъ: «безразсудный! то, что ты свешь, не оживеть, если не умреть; и когда ты степь, то степь не твло будущее, а голое зерно... такъ и съ твлами мертвыхъ: свется въ тленіе, возстаеть въ негленіе, потому что плоть и кровь не могуть наследовать Царствія Божія, и тленіе не наслѣдуеть нетлѣнія» (1 Кор. 15 гл.). Какіе-же еще могуть быть туть мощи, нетленныя тела!? Вёдь это прямо вы идете противъ Бога! Тѣло всякаго умершаго должно непремѣнно истлъть, чтобы возстать въ нетлъніи. Вольше ничего не скажу вотрям да он вытвая прои выжей аруу привысто ин

Собеспоникъ. Теперь послушайте, братіе, и меня такъже, какъ и Григорія, тогда и разберемъ, кто противъ Бога и Его св. воли. Св. прор. Давидъ жилъ въ В. Завѣтѣ, когда родъ человѣческій не былъ еще искупленъ Спасителемъ отъ прародительскаго грѣха, люди еще не были очищены отъ этого грѣха, а «возмездіе за грѣхъ—смерть (Рим. 6, 23), почему и Давидъ, и другіе ветхозавѣтные праведники умерли, а тѣла ихъ предались тлѣнію. Но если тѣла ветхоз. праведниковъ, не искупленныхъ, предавались тлѣнію, то отсюда не слѣдуетъ, что и тѣла новозавѣтныхъ праведниковъ, уже искупленныхъ и очищенныхъ отъ грѣха, не могутъ быть нетлѣнными. Говорилъ я вамъ и еще повторю слова премудр. Соломона: «Богъ создалъ человѣка для нетлѣнія» (прем. Со-

лом. 2, 23). Следовательно, Господь силенъ освободить человъка отъ тлънія и мы видимъ, что и освобождаетъ. Господь взяль Эноха и пр. Илію живыми на небо (Быт. 5, 24; 4 Цар. 2, 11) и, так. обр., освободилъ ихъ не только отъ тленія, но и отъ самой смерти. Законъ общій для всехъ -умереть. И если Богъ, Творецъ всего и Управитель, Своимъ всемогуществомъ прелагаетъ законы смерти, то не силенъ-ли Онъ преложить и законъ тленія? Где-же туть противное воли Божіей? Не противятся-ли тв, которые не върять во всемогущество Божіе? Конечно, нетльніе тъла угодника Божія есть чудо всемогущества Божія. Такъ что же ты не въришь этому чуду потому только, что твоему слабому невѣжественному уму оно не понятно, тебѣ кажется, что оно противъ закона смерти и тлѣнія? Да всякое чудо есть ничто иное, какъ прекращение силою Божиею дъйствия извъстнаго естественнаго закона. У Бога все готово, и многое для насъ не понятно; такъ изъ этого не слъдуеть, что все непонятное нужно отвергать. Что касается 15 главы 1 Кор., то нужно знать, что въ этой главъ св. апостолъ говорить о времени всеобщаго воскресенія, говорить о томъ, что на страшный судъ Божій люди явятся не въ настоящихъ тлънныхъ тълахъ, а воскреснуть съ нетлънными, т. е. не душевными, заключающими въ себъ всъ земное, бренное, а духовными. Такое ученіе св. апостола вовсе не противно въръ въ нетлъніе св. мощей и почитанію ихъ. О нетльніи св. мощей говорить ихъ очевидное существование въ св. церкви, а къ почитанію ихъ насъ зоветь Самъ Господь чрезъ тв чудеса и знаменія, которыя Онъ обильно изливаеть чрезъ св. мощи на насъ грѣшныхъ. Но и св. церковь вмѣстѣ съ св. апостоломъ учитъ, что нетлънныя св. мощи при всеобщемъ воскресеніи такъ-же изм'внятся въ тіла духовныя, не похожія на настоящія, какъ изм'внятся «во мгновеніе ока» тъла всъхъ людей, которые будуть въ живыхъ во время все_ общаго воскресенія (15 гл. 51-52).-Сектанты не возражали и возражать не хотѣли. Въ назиданіе было прочитано объ открытіи мощей святителя Оеодосія Черниговскаго и о тѣхъ засвидѣтельствованныхъ чудесахъ, которыя совершались до и послѣ открытія сихъ св. мощей, указано было также на приближающееся торжество открытія мощей св. Серафима Саровскаго. Молитвою «Достойно есть» закончена бесѣда.

Извъстія и замътки.

Письмо Митрополита Антонія.—Митрополить петербургскій Антоній напечаталь въ "Нов. Вр.", подъ заглавіемъ "Необходимое разъясненіе" слідующее:

Недъли три тому назадъ по Петербургу усиленно распространялись гектографированные листки отъ какого-то союза "борьбы съ православіемъ", которое объявлено вреднымъ для блага русскаго народа. Вмѣстѣ съ симъ заявлялось, что союзъ принялъ на себя, во исполненіе долга своего передъ истиною и руссскимъ народомъ, разслѣдованіе дѣла о мощахъ Серафима саровскаго и не остановится, въ случаѣ надобности, и передъ вскрытіемъ содержимаго гроба.

Не знаю, существуеть ли дѣйствительно такой «союзъ борьбы съ православіемъ», или листки эти суть плодъ досужихъ занятій какого-либо любителя смуты—во всякомъ случаѣ, распространенные въ громадномъ количествѣ, они заставили говорить о себѣ петербургскую публику, а возможно—и провинціальную, и самую захолустную, если проникли туда.

Будь въ листкахъ только оповъщение объ образованномъ союзъ, о нихъ и говорить не стоило бы. Утверждать, какъ это дълаетъ союзъ, что православіе вредно для русскаго народа, значить обнаруживать полное невъжество и совершенное непониманіе русской исторіи. Но въ листкахъ грубо затронуто дѣло о мощахъ святого старца Серафима съ неприличнымъ намекомъ на содержимое въ гробу да еще во исполненіе долга передъ истиною... Какъ-будто истина была туть къмъ либо попрана. Не осуждаю этой грубости, какъ и Господь не осудилъ Өому невърнаго, притомъ и помимо листковъ о мощахъ старца Серафима много легкомысленныхъ разговоровъ даже между людьми образованными, благонамъренными и върующими. Есть сомнънія. Есть для многихъ мучительный вопросъ—что въ гробу. Не осудимъ и этихъ лекомысленныхъ сомнъній, но дадимъ прямой отвътъ на вопросъ: "что-же въ гробу".

Въ гробу обрѣтенъ ясно обозначившійся подъ останками истлѣвшей монашеской одежды остовъ почившаго старца. Тѣло предалось тлѣнію, кости же его и волосы головы и бороды совершенно сохранились. Таково содержимое гроба.

Но туть-то начинается для многихъ преткновенія. камень Есть у насъ люди-справедливо говорить проф. Голубинскій,им'єющіе ревность Божію не по разуму, которые утверждають, будто "мощи святыхъ всегда и непременно суть совершенно нетяенныя», т.-е. совершенно цълыя, нисколько неразрушенныя и неповрежденныя тыла. Между тымъ такое утверждение совершенно неправильное и не согласуется съ всецерковнымъ сознаніемъ, по которому нетлѣніе мощей вовсе не считается общимъ непремѣннымъ признакомъ для прославленія святыхъ угодниковъ. Доказательство тости святыхъ составляютъ чудеса, которыя творятся при ихъ гробахъ, или отъ ихъ мощей, цълы-ли эти тъла, или только кости однъ. Нетлъніе мощей, когда оно есть, есть чудо, но только дополнительное къ тъмъ чудесамъ которыя творятся черезъ ихъ посредство, и святость старца Серафима опредълилась не свойствомъ его останковъ, а върою народа и многочисленными чудесами, которыя по обследованіи ихъ надлежащимъ образомъ, не представляли никакого сомнанія въ своей достоварности, по свойству своему относясь къ событіямъ, являющимъ чудод'в йственную силу Божію, ходатайствомъ и заступленіемъ отца Серафима. И только послів такого удостовъренія въ святости и молитвенномъ дерзновеніи отца Серафима передъ Богомъ постановлено, чтобы всв честные останки его были предметомъ благоговъйнаго чествованія отъ всіхть притекающихъ къ его молитвенному предстательству ибо «не ставятъ свътильника подъ спудомъ».

Больно было-бы для върующаго сердца сокрыть эти останки преподобнаго подъ землею. У святаго человъка все свято и чудо-дъйственно, даже тънь, даже одежда, а не одно только тъло или кости. Такъ, тънь апостола Петра, головныя повязки апостола Павла исцъляли больныхъ отъ болъзни. Отъ прикосновенія къ костямъ пророка Елисея воскресъ мертвый. Даже прахъ, по кото-

рому ступали ноги святого человѣка, пріобрѣтаетъ цѣлебную силу. Такъ, послѣ старца святого Серафима земля съ его могилы, камень, на которомъ онъ молился, вода изъ источника, который онъ вырылъ, почитаются, какъ святыни, и по частямъ разбираются и разносятся вѣрующими по домамъ какъ чудодѣйственные, подающіе цѣленія въ разныхъ недугахъ. Останки-же его тѣла, кости его для вѣрующаго суть драгоцѣнная святыня, истинное сокровище, черезъ которое подается почитающимъ его цѣлебоносная помощь.

И такъ, отъ старца Серафима остались въ гробу только кости, остовъ тѣла, но какъ останки угодника Божьяго, человѣка святого, они суть мощи святыя и износятся нынѣ при торжественномъ его прославленіи, изъ нѣдръ земли, для благоговѣйнаго чествованія ихъ всѣми притекающими къ молитвенному предстательству его, преподобнаго старца Серафима".

Къмъ и чъмъ поддерживается нашъ расколь? — Слъдующее письмо одного изъ Олонецкихъ руководителей къ богатому раскольническому благотворителю-одному изъ финансовыхъ тузовъ Костромской губерніи, съ просьбою о пособіи на минувшій праздникъ Пасхи, любонытно, между прочимъ, въ томъ отношеніи, что, свидітельствуя о сношеніяхъ нашихъ раскольниковъ съ иноепархіальными, вмісті показываетъ источникъ, откуда наши раскольники получаютъ матеріальную поддержку, завлекающую мнимыхъ ревнителей отеческой старины коснъть въ расколъ. Этотъ источникъ-богачи раскольники, своими щедрыми милостынями на нищую раскольничью братію поддерживающіе пагубный расколь. За недостаткомъ богатыхъ и щедрыхъ радътелей душенагубнаго раскола на мъстъ, наши мнимые ревнители старины, очевидно, очень хорошо освъдомлены о богачахъ раскольникахъ иноепархіальныхъ, къ которымъ и обращаются съ просьбами о подаяніяхъ и об'вщаніями молитвъ за дътелей. Вотъ самое письмо, за доставление котораго симъ благодарность В. А. С. Въ письмъ сохраняемъ ореографію поллинника.

«Господи Інсусе Христе Сынѣ Вожій помилуй насъ аминь. Добрѣйшему нашему благодѣтелю сироцкому попечителю нищихъ одевателю тюремному посетителю Григорію Клементьевичу при зри на нашу многогрешную прозьбу, мы проживаемъ въ северной холодной стороне живемъ на реке ектыши на острове насъ живетъ

25 человѣкъ тѣрпимъ голодъ и холодъ и работаемъ до послѣдней капли крови насъ заставляетъ крайняя нужда немощныхъ старцѣвъ наша старообряцкая молѣная совсемъ обрушилась Господи Інсусѣ Христѣ Сынѣ Божій помилуй насъ аминь».

Это письмо, какъ видно, соборная просьба о помощи 25 раскольническихъ стариковъ «сироцкому благодѣтелю», «попечителю» и т. д. (предъ своими благодѣтелями раскольники умѣютъ говорить льстиво) Рѣка Ектышъ—въ Каргопольскомъ уѣздѣ. Въ Коневскомъ приходѣ есть деревня Ектышъ, но о томъ, чтобы тамъ была цѣлая община въ «25 Старцѣвъ» неизвѣстно. Надо полагать, что эта община—или вымыселъ раскольниковъ, желающихъ расположить благодѣтеля къ большей жертвѣ, или находится въ глухомъ мѣстѣ и о ней ни приходскому духовенству, ни властямъ неизвѣстно. Послѣднее тоже возможно, какъ это показало дѣло о "бѣгунскомъ" кладбищѣ въ 1899 г., когда въ каргопольскихъ лѣсахъ было открыто нѣсколько прежде неизвѣстныхъ раскольническихъ пустынекъ.

Далье на листкъ тъмъ же почеркомъ—письмо благодътелю отъ настоятеля Ектышской молельни.

"Я многогрѣшной настоятель старообряцкой молельной Семень Верещагинъ прибѣгаемъ къ вашемъ стопамъ не откажитѣ Христѣ ради пришлите намъ на пропитание на хлѣбъ на соль на свещю на ладанъ на поправку моленой на молѣбенъ и за тебя вечно Бога молить Христа ради милостивый благодѣтель сироцкой попечитель будемъ снетерпѣніемъ ожидать вашей неотказательной милостыны пріидите ко мне вси трудащихся и обременіе и азъ упокою вы.

Внемлите милостыни вашея не творите предчеловѣки для светлова христова воскресенія въ томъ подписуюсь многогрѣшной настоятель ектыской моленой ожидавшей снетерпѣніемъ вашей милости семенъ верещагинъ. «Олон. Епарх. Въд.».

Буддійскія капища на о. Цейлонъ.—На о. Цейлонъ особый интересъ въ туристахъ возбуждаютъ буддійскія капища. Съ ними мы частью ознакомились, пишетъ одинъ изъ нихъ. Прежде всего мы осмотръли капище "Зуба", гдъ якобы хранится зубъ Печальнаго Принца, а на самомъ дълъ,—клыкъ какого-то звъря, неудачная поддълка подъ зубъ "Будды", давнымъ давно торжественно уничтоженный первыми завоевателями Цейлона—Португальцами. Клыкъ хранится за семью печатями, въ золотомъ, драгоцънноъ

ларць. Зубъ показывають лишь посвященнымъ въ тайны буддизма, и то по великимъ праздникамъ.

Капище "Зуба"—невзрачная, одноэтажная постройка съ внутреннимъ дворомъ, гдѣ находится часовня со статуями Будды изъ хрусталя, золота и т. и. матеріаловъ. Въ часовнѣ зажжены лампады и свѣчи. Тамъ стоитъ жертвенникъ для ежедневнаго приношенія свѣжихъ, благоухающихъ цвѣтовъ. Мы вступили въ святилище какъ были, въ нашихъ пробковыхъ каскахъ, но насъ вѣжливо попросили снять головные уборы. Изъ часовни мы прошли въ небольшое угловое зданіе при капищѣ, гдѣ хранятся священныя буддійскія рукописи, писаннныя, на пальмовыхъ листьяхъ. Одинъ изъ жрецовъ намъ показалъ, какимъ образомъ желѣзнымъ стилемъ пишутъ на пальмовыхъ листьяхъ, за что онъ получилъ отъ насъ нѣсколько центовъ, которыя принялъ, вопреки повелѣнію Будды, запретившаго жрецамъ принимать деньги...

На фасадѣ капища написаны адскія мученія грѣшниковъ. Убійцы, прелюбодѣи и воры, въ перерывѣ между двумя воплощеніями, испытываютъ муки адскаго огня. Рядомъ съ ними изображены страданія особыхъ буддійскихъ грѣшниковъ: людей, раздавившихъ когда-либо ногтями блоху или принудившихъ работать домашнихъ животныхъ въ праздники...

Кромѣ капища "Зуба", мы осмотрѣли и другія будійскія святыни въ окрестностяхъ Канди. Существують древнія капища, живописно расположенныя на скалахъ вдали отъ поселеній, внутри заросли дѣвственнаго лѣса. Въ этихъ капищахъ воздвигнуты большія статуи великаго скептика и пессимиста изъ пессимистовъ, кощунственно отрицавшаго бытіе Творца вселенной и постоянно оплакивавшаго тяжкія, безцѣльныя страданія міра. Будда изображенъ съ правильными, безстрастными чертами лица. Онъ сидить, скрестивъ подъ себя ноги, по восточному. Руки его то приподняты вверхъ, какъ бы для молитвы, то скрещены на груди, то опущены внизъ: онъ или созерцаетъ блаженство небытія, или проповѣдуетъ покой безстрастія, или отвергаетъ міръ и его соблазны.

Въ капищѣ, ближайшемъ къ Канди имѣется огромная статуя Будды. Философъ лежитъ, какъ бы отдыхая въ безмолвін Нирваны. Передъ нимъ—престолъ, усыпанный рядами цвѣтовъ. При входѣ въ капище насъ встрѣтилъ жрецъ съ бритою головой и въ обычной

желтой одеждѣ. Съ нимъ были послушники, женоподобные, съ длинными распущенными волосами. На вопросъ мой, почему они молятся Буддѣ, не могущему имъ ни въ чемъ помочь, они мнѣ объяснили, что Буддѣ воздается лишь честь, какъ учителю, указавшему путь къ Нирванѣ. Я напомнилъ имъ о надеждѣ христіанъ на помощь всемогущаго личнаго Бога. На это они возразили, что придерживаются ученія Будды и будутъ ему слѣдовать до тѣхъ поръ, пока имъ не докажутъ, что они заблуждаются...

Въ особой часовив, вблизи главнаго капища, сооружена статуя сидящаго Будды, а по ствнамъ написанъ цвлый рядъ его изображеній въ его прежнихъ существованіяхъ, въ образв дьявола, льва, факира и т. п. Рядомъ со статуей принца Сидарты стоитъ изображеніе Цейлонскаго Наты, браминскаго бога Шивы, страшнаго разрушителя, покровителя аскетовъ, наукъ и воровъ, причисленнаго цейлонскими буддистами къ лику святыхъ послѣдователей Будды, готовыхъ погрузиться въ Нирвану...

«Правосл. Благов.».

Знаменательный случай. — Приводимъ следующій знаменательный случай со словъ газеты «Свъть». Этоть, поистинъ знаменательный и, въ особенности, разительный въ наше время маловърія и безбожія, случай имълъ мъсто въ Парижъ. Правдивость его удостовърена многими. Въ Парижъ къ одному изъ священниковъ явилась дама и просила отправиться вмѣстѣ съ нею въ приготовленной каретѣ для напутствія св. тайнами умирающаго ея сына. Взявъ запасные дары и все нужное для пріобщенія, священникъ въ сопровожденіи дамы скоро прибыль въ указанный домъ. Но когда онъ поднимался въ квартиру, дама незамътно скрылась. На звонокъ служителя Божія вышелъ молодой человѣкъ, --офицеръ цвътущаго здоровья. «Что вамъ угодно?» - спросилъ онъ вошедшаго пастыря. «Меня пригласила сюда какая-то дама къ умирающему, чтобы исповедать и пріобщить его»,отвътилъ священникъ. «Тутъ явное недоразумъніе, возразилъ офицеръ:--- я одинъ живу въ этой квартиръ и не посылаль за вами, -- я совсёмъ здоровъ». Собеседники, между тыть, вошли въ гостинную. Висывшій на стыны нады диваномъ большой портретъ пожилой женщины невольно обратилъ на себя вниманіе священника, и онъ сказалъ: «Да вотъ эта самая дама была у меня; она и указала мнѣ вашу квартиру».—Помилуйте,—отвѣтилъ хозяинъ: это портретъ моей матери, умершей двадиать лѣтъ тому назадъ». Пораженный такимъ обстоятельствомъ, офицеръ выразилъ желаніе исповъдаться и пріобщиться, а на другой день скончался отъ разрыва сердца.

Хроника епархіальной жизни.

- 22 іюня воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершаль въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ө. Өедорова, священника А. Орлова и іеромонаховъ: Сергія и Пахомія, за литургіей рукоположенъ во іеромонаха—іеродіаконъ Фотій.
- 26 іюня чертвергъ. По случаю храмового праздника иконы Тихвинской Божіей Матери Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ө. Өедорова и священниковъ: Г. Бѣлинскаго, А. Орлова и И. Вахнина. Его Преосвященствомъ произнесено слово.
- 28 іюня канунъ праздника св. Апостоловъ Петра и Павла Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ө. Өедорова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія, Виссаріона и Фотія.
- 29 іюня праздникъ св. Апостоловъ Петра и Павла Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ каседральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, ключаря собора О. Оедорова и священниковъ: С. Иванова, А. Одинцова, А. Орлова и Ф. Гераскевича, за литургіей возведенъ въ санъ протоіерея—священникъ Савва Ивановъ, а послѣ литургіи совершено благодарственное Господу Богу молебствіе въ сослуженіи городского духовенства.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Наставление въ законъ Вожиемъ съ приложениемъ,

составленное по программ'в народных в училищь и одноклас. цер.-прих. школь законоучителемь свящ. М. Ремезовымъ. Преимущества этого учебника состоять въ томъ, что посл'в разсказовъ В. и Н. Завѣта дѣлаются не только нравственные выводы, но и рѣшаются логматическіе вопросы, затронутые современнымъ раціоналистическимъ движеніемъ (о почитаніи иконъ, святыхъ и др). Приложеніе содержить 1) всѣ главныя перковныя пѣспопѣнія изъ всенощной, литургій, молебна и панихиды съ переводо. переводо. переводо. переводо. продается зъ магаз. Распопова, Южно-рус. общ. печ. дѣла и у автора (М.-Арнаут. № 29) 252 стр. 45 коп. за экзем., наложен. платеж. 70 коп.

При этомъ № прилагается объявленіе и Прейсъ-Курантъ фабрики красокъ Ш. Штейнбока.

Редакторы—Преподавателн | Протоіерей В. Мстиславскій Семинаріи: | и Михаил Брунбендеръ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Справедливо-ли утвержденіе, что Вегхозавѣтный законь быль исключительнымь царствомь одной только правды. 2) Необходимость открытія крестьянскихь женскихь школь. 3) Бесѣда о почитаніи Св. Мощей. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника епархіальной жизни и 6) Объявленіе.