

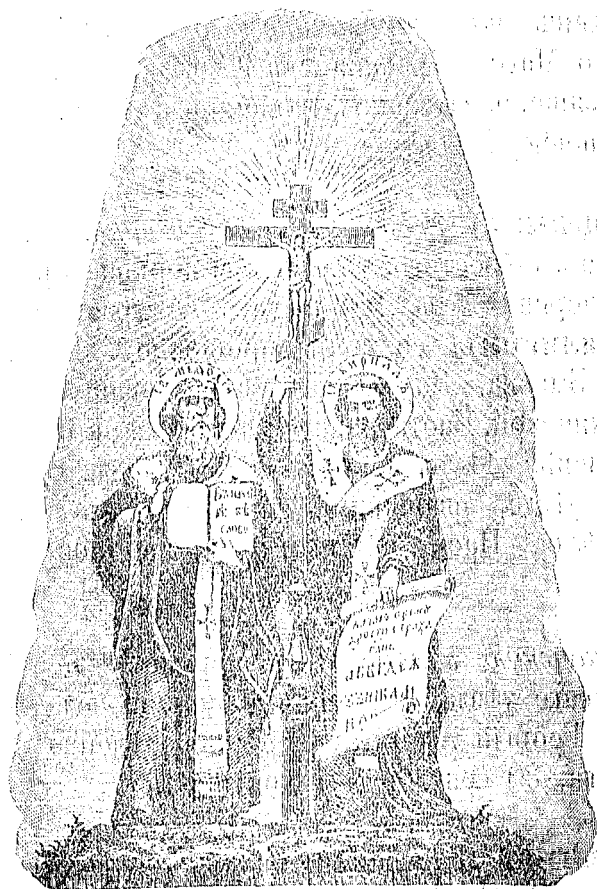
№

29.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

20 снтября

1914 годъ



ГОДЪ XXXIX

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць: 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатающіе объявленія по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на *псаломщическую вакансію* къ церкви села Большого Магоя, Красноярскаго уѣзда, заштатный запрещенный въ священнослуженіи священникъ Георгій **Шалаевъ**, согласно прошенію, 11 октября.

Перемѣщены: а) на *священническія вакансіи*: на настоятельское мѣсто къ Крестовоздвиженской церкви, гор. Астрахани, священникъ церкви села Ильинскаго, Астраханскаго уѣзда, Владиміръ **Малининъ**, согласно прошенію, 11 октября; къ церкви села Быкова, Царевскаго уѣзда, священникъ церкви станицы Косикинской, Енотаевскаго уѣзда, Владиміръ **Розалиевъ**, согласно прошенію, 11 октября; къ церкви села Селитреннаго, Енотаевскаго уѣзда, священникъ церкви села Молчановки, Царевскаго уѣзда, Василій **Смирновъ**, согласно прошенію, 11 октября.

б) на *діаконскую вакансію* къ церкви села Калмыцкой Балки, Царевскаго уѣзда, священникъ церкви села Колобовки, того же уѣзда, Георгій **Алешинъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 30 сентября—13 октября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей*: вновь открытой школы М. Н. П. въ поселкѣ Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, мѣстный священникъ Гавріилъ **Добронравовъ**, 1 октября; начальныхъ М. Н. П. школъ: въ селѣ Иванчугѣ, Астраханскаго уѣзда, мѣстный священникъ Оеодоръ **Лушпаевъ**, въ селѣ Уварахъ того же уѣзда, мѣстный священникъ Александръ **Бѣлавинъ**, 17 октября.

б) *церковнаго старосты* церкви села Образцоваго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Макаровъ**, 9 октября.

Уволены: а) *отъ должности духовника духовства* II округа Красноярскаго уѣзда, заштатный священникъ Стефанъ **Нигровъ**, согласно прошенію, 8 октября.

б) *заштатъ*, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Большаго Магоя, Астраханскаго уѣзда, [Борисъ **Мингайловъ**, 9 октября.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 10 октября, председателю церковно-приходскаго попечительства церкви села Паловъ, Черноярскаго уѣзда, мѣстному священнику Іоанну **Срѣтенскому** и членамъ того же попечительства за пожертвованія на ремонтъ мѣстнаго храма; за пожертвованія на ремонтъ церкви-школы на Калмыцкомъ Базарѣ и за сочувственное отношеніе къ благолѣпію храма— П. Е. **Васильянову**, А. И. **Меркульеву**, И. А. **Храмову**, И. Г. **Алексѣеву**, С. Л. **Косову**, И. Гр. **Алексѣеву**, И. А. **Федечкину**, П. И. **Федечкину**, Е. И. **Лбову**, А. И. **Онуфриенко**, А. Н. **Юдину** и С. А. **Шатилову**.

2) П р а в д н ы я м ѣ с т а .

Наименованіе	По штату			Земли для причта	Прихожанъ православн. обою пола	Раскольник. обою пола	Разстояніе версть отъ губерн. гор.
	Свѣд.	Діак.	Псал.				
Свѣщенническія.							
С. Ильинской, Астр. уѣз.	1	—	1 Общ. 300 р 100 р	—	—	1380	12
Ст. Козьминской, Влост. у.	1	—	1 Цер. 300 р ^{221 р.} _{50 к.}	—	15 д. 1154	1154	115
С. Огешиневъ, Астрах. уѣз.	1	—	1 Общ. 300 р 337 р ^{50 к.}	16 д. ^{1200 с.}	16 д. ^{1200 с.}	1648	165
С. Выльдеихъ, Цар. уѣз.	1	1	1 Общ. 300 р	33 д. ^{1200 с.}	33 д. ^{1200 с.}	3999	394
С. Ивануговъ, Астрах. у.	2	1	2 Цер. —	—	66 д.	1818	—
С. Свѣтловъ-Яру, Черн. у.	1	1	1 Общ. 300 р	8 д.	—	4337	133
С. Тинковъ, Астрах. уѣз.	1	1	1 Цер. — 150 р	—	—	3747	7
С. Визонговъ, Чернир. уѣз.	2	1	2 Цер. 300 р	14 д.	39 д. ^{1200 с.}	3325	99
С. Прилпѣтъ-Фрош. цер., Царев. уѣз.	3	1	3 Общ. 300 р	120 д.	12 д.	7022	1055
С. Мокшановскѣ, Царев. у.	1	1	1 Общ. 300 р	24 1/2	24 1/2	3662	—
С. Колобовскѣ, Царев. у.	2	1	2 Цер. 300 р	33 д.	33 д.	5092	—
Діаконскія							
С. Ново-Николаевъ, Влост. у.	2	1	2 Общ. 150 р	—	66 д.	4883	105
С. Корлововъ, Черн. уѣз.	1	1	1 Общ. —	95 д.	—	3931	16
Единовѣрческ. и. г. Астр.	1	1	1 ^{Кварт.} _{посел.} 150 р	—	—	223	6
Смоленской и. г. Астрахани	2	1	2 Цер. —	—	—	130	1
С. Ивануговъ, Астрах. у.	2	1	2 Цер. —	—	66 д.	1818	—
Псаломдическія							
Юанно-Владоуств. г. Астр.	3	1	3 Цер. —	—	—	4625	20
Троицкой и. г. Астрахани	1	1	1 Цер. —	—	—	754	—
Пос. Казанскѣ, Царев. уѣз.	1	—	1 Цер. 200 р	—	—	201	14

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища

симъ объявляется къ свѣдѣнію родителей дѣвочекъ, обучающихся въ семъ училищѣ, что, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства, воспитанницы училища, за родителями которыхъ къ концу учебнаго года будутъ числиться недоимки за ихъ содержаніе и правообученія *будутъ уволены* изъ училищнаго общежитія и обратно будутъ приниматься, по прошеніямъ, только тѣ изъ нихъ, за коихъ недоимки будутъ внесены полностью. Кромѣ сего, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 27 августа 1914 года, послѣдовавшей на журналѣ 37 Съѣзда духовенства съ вышеупомянутымъ постановленіемъ къ недоимщицамъ будетъ примѣняться слѣдующая мѣра: при разсмотрѣніи результатовъ экзаменовъ учащимся Совѣтъ училища будетъ имѣть сужденіе только о тѣхъ, за которыми не числится недоимокъ, а о тѣхъ, за которыхъ не всѣ деньги внесены, будетъ имѣть сужденіе по внесеніи недоимокъ. Объявляя о вышензложенномъ Совѣтъ училища настойчиво предлагаетъ всѣмъ недоимщикамъ поторопиться взносомъ слѣдующихъ съ нихъ денегъ за содержаніе и правообученія воспитанницъ, также предлагаетъ плательщикамъ за содержаніе и правообученія ихъ дочерей въ настоящемъ учебномъ году заблаговременно озаботиться о взносѣ, какой съ нихъ полагается, согласно постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства, дабы Совѣтъ училища не былъ вынужденъ примѣнять къ нимъ вышеназванныя мѣры. Взносъ долженъ поступить въ кассу училища не позже 1 мая сего года *полностью*, такъ какъ Совѣту училища къ началу экзаменовъ необходимо будетъ выяснить, за кѣмъ и сколько числится долгу“.

О Регентскихъ курсахъ въ епархіи.

XXXVII Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 26 августа 1914 года за № 32, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановили: 1) Отчетъ по содержанію Регентскихъ курсовъ въ 1914 году утвердить, съ отнесеніемъ остатка 70 руб. 19 коп. въ смѣту на тотъ же предметъ въ 1915 году. 2) Выданныя курсистамъ заимообразно изъ средствъ, отпущенныхъ на содержаніе курсовъ пособія въ суммѣ 145 руб., согласно ихъ ходатайствъ, сложить съ нихъ. 3) Соглашаясь съ докладомъ о. Завѣдующаго Регентскими курсами и выраженнымъ въ немъ пожеланіемъ, въ цѣляхъ правильной постановки на будущее время курсовъ, въ виду ихъ высокаго предназначенія—подготовлять умѣлыхъ руководителей церковнаго пѣнія въ храмѣ и въ школѣ и общенароднаго: а) отпустить на содержаніе курсовъ въ 1915 году потребную сумму чрезъ обложенія церковной епархіи по пяти рублей со штата, что, по приблизительному подсчету, должно дать 1400 рублей, каковая сумма, по докладу о. Завѣдующаго курсами будетъ вполне достаточна какъ на расходы по организациіи курсовъ, такъ и на содержаніе курсистовъ, считая по 10 руб. въ мѣсяць. Означенныя деньги о. о. благочинные должны представить не позже января 1915 года въ Астраханскую Предсѣздную Комиссію. б) Просить Правленіе мужскаго духовнаго училища и Совѣтъ женскаго епархіальнаго училища предоставить въ распоряженіе завѣдующаго Регентскими курсами въ каникулярное время 1915 года свободныя помѣщенія для занятій и общежитій курсистовъ. в) Время для занятій на регентскихъ курсахъ установить съ 15 іюля по 15 августа, считая курсъ обученія не трехмѣсячнымъ, а двухмѣсячнымъ. г) Согласно утвержденныхъ правилъ о регентскихъ курсахъ, подтвердить окружнымъ благочинническимъ съездамъ объ ихъ обязанности назначать отъ каждаго пяти штатовъ церквей по одному псаломщику. д) Въ цѣляхъ экономіи времени и средствъ, въ 1915 году назначить новый комплектъ

слушателей—курсистовъ исключительно изъ уѣздныхъ псаломщиковъ 40 человѣкъ; нынѣшній же составъ учащихся примкнетъ къ этому курсу по переходѣ его на второй годъ такъ что выпускной курсъ будетъ двойной въ составѣ до 60 человѣкъ (предполагая, что будетъ убыль учащихся), каковой проектъ считаетъ удобопріемлемымъ и педагогическій совѣтъ регентскихъ курсовъ. е) Слушатели курсовъ сохраняютъ право на время обученія на регентскихъ курсахъ полученіе братскихъ доходовъ по всѣмъ источникамъ, а обязанности ихъ въ двухъ и трехъ штатныхъ (приходахъ) причтахъ исполняются наличнымъ низшимъ причтомъ бесплатно. ж) Въ приходахъ одноштатныхъ (безъ штатнаго діакона) вопросъ о замѣстителѣ предоставить сужденіямъ благочинническихъ съѣздовъ, не лишая и ихъ права на полученіе братскихъ доходовъ на время пребыванія на курсахъ. з) Что же касается церковей 4 округа Черноярскаго и 5 Царевскаго благочинническихъ округовъ, состоящихъ изъ двухъ членныхъ причтовъ и находящихся въ исключительныхъ условіяхъ—среди калмыцкой и киргизской степи—на далекомъ разстояніи (60—150 верстъ) другъ отъ друга, если не представится возможнымъ найти замѣстителя изъ мѣстныхъ жителей, то назначеніе отъ означенныхъ круговъ псаломщиковъ на регентскіе курсы не обязательно, въ видѣ исключенія, но о всякомъ такомъ случаѣ благочинный обязанъ донести Его Преосвященству, съ объясненіемъ причинъ. и) Прогоны слушателямъ отъ мѣста служенія въ городъ Астрахань и обратно отнести на ихъ счетъ, такъ какъ за ними сохраняется право полученія всѣхъ братскихъ доходовъ и они пользуются содержаніемъ на курсахъ. і) Постановитъ въ обязанность, чтобы псаломщики, бывшіе на регентскихъ курсахъ, приняли въ теченіе двухъ лѣтъ бесплатно регентство въ мѣстныхъ церквахъ и организациі общенароднаго цѣнія.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженнаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ на наченному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*

**НАГОРНАЯ ПРОПОВѢДЬ
ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ**

СВ. ЖА. V—VII ГЛ.

СВЪЗЕТНЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ.

**СИНСЕОНА ИИНОКЕНТІА
(КРЕМЕНСКАГО)**

годати, гдѣ воля Божія, снисходя къ слабому человѣчеству, сама дастъ ему свою всемогущую силу къ совершенію того, что можетъ вводить человѣка въ единеніе со всесвятымъ Божествомъ. Только принадлежа къ сему царству, человѣкъ можетъ достигать вѣчнаго блаженства! вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ благодать была принесена съ неба І. Христомъ, основано было Имъ на землѣ и царство благодати. Вотъ главнымъ образомъ царство Божіе, гдѣ Господь Богъ, истинная любовь—находятъ для себя благоугодный кругъ дѣйствованія³²⁵). Итакъ, когда мы молимся чтобы пришло царство Божіе, то просимъ, а) чтобы благодать Божія проникла и объела насъ, чтобы Господь, царствуя въ душахъ вѣрующихъ, воспламенялъ въ нихъ вѣру, надежду и любовь; и б) чтобы царство Христово стояло и распространялось по всей вселенной, чтобы царство это, какъ царство небесной благодати, признали еще и теперь живущіе на земномъ шарѣ язычники, преклоняющіе свои колѣна предъ мертвыми безгласными идолами, чтобы невѣрныхъ, которые дѣлаютъ своимъ богомъ свой собственный разумъ. Господь вывелъ изъ тьмы невѣрія и нечестивыхъ обратилъ къ благочестію, расширяя такимъ образомъ царство свое на землѣ и уменьшая тѣмъ царство зли и грѣха, короче—мы молимся о распространеніи и прогрессѣ церкви, т. е. чтобы тотъ божественный порядокъ, который постепенно, во многихъ частяхъ и различными способами совершался и проходилъ нѣтъ черезъ все теченіе исторіи—могъ, наконецъ, найти свое исполненіе и осуществленіе.

Но такъ какъ царство благодати на землѣ не можетъ случити полного, невозмущаемаго мира, будучи стѣсняемо царствомъ тьмы и грѣха, и такъ какъ оно отъростетъ въ совершенномъ видѣ только на небѣ, какъ царство славы, царство вѣчнаго блаженства и любви, царство ничѣмъ невозмущаемаго единенія съ Богомъ,—то молитва наша преимущественно относится къ сему послѣднему и выражаетъ желаніе, чтобы это царство, начавшись въ насъ и въ ближнихъ нашихъ злѣхъ посредствомъ Христа, раскрыло свои силы въ побѣдоносной борьбѣ со зломъ, т. е. въ уничтоженіи всякаго вида беззаконія—беззаконныхъ эждѣвленій и стремленій, беззаконныхъ честолюбія и наглости и отрицанія, безбожнаго корыстолюбія, зли и тщеславія, преслѣдованій и злобы въ разныхъ степеняхъ, достигло совершеннаго низложенія враговъ и открылось навсегда въ вѣчномъ блаженствѣ и славѣ. Это царство для

каждаго христіанина начинается уже вскорѣ послѣ блаженной кончины, но въ совершенномъ видѣ начнется для всѣхъ праведниковъ при второмъ пришествіи Христа, когда небо и земля сольются во едино, когда Господь явится во своей славѣ, когда вещи будутъ видимы въ своемъ истинномъ свѣтѣ, и царство Христа сдѣлается дѣйствительнымъ не только въ истинѣ, кротости и правдѣ, но оно будетъ видимо и неоспоримо. Этотъ именно послѣдній моментъ, главнымъ образомъ, имѣли въ виду ветхозавѣтные пророки, изображая царство Мессіи и предсказывая, что въ этомъ царствѣ познаніе Бога будетъ покрывать землю, какъ вода морскую глубину, что уже не будетъ ни солнца, ни луны, но Самъ Господь будетъ свѣтомъ для своихъ избранныхъ, что народъ, получившій освященіе отъ Господа, будетъ состоять изъ однихъ праведниковъ (Ис. IV, 3; XI, 9; LXVI, 19—21; LXV, 24—25). Эти пророчества повторены въ Новомъ Завѣтѣ, въ Апокалипсисѣ и служатъ къ тому, чтобы изобразить царство Христа въ его исполненіи (Апок. XXI, 3. 22—23; XII, 3—5). „О какомъ царствѣ молимся, говорить бл. Августинъ³³⁶? О томъ, которое откроется въ концѣ міра, и о которомъ написано въ Евангеліи: придите благословенніи Отца моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра“.

Итакъ, при желаніи и просьбѣ о всестороннемъ распространеніи царства благодати въ настоящее время на землѣ со стороны вѣрующаго. произносящаго мысленно или устами второе прошеніе молитвы Господней, высказывается также чаяніе царства славы при концѣ временъ и исторіи человечества, когда вся тварь, теперь подпадая неволью и игу суеты и тлѣнія, освободится во свободу славы дѣтей Божіихъ (Рим. VIII, 20-21).

Но чтобы принять царство Божіе въ такомъ видѣ и объемѣ, въ какомъ мы его просимъ по второму прошенію молитвы Господней, неминуемо требуется исполненіе третьяго прошенія той-же молитвы.

Третье прошеніе.

Мѡ. VI, 10.

Чтобы безъ страха и съ участіемъ сердца мы могли просить: „да придетъ царствіе Твое“, должны имѣть смиренную покорность волѣ Божіей и вѣрность исполнять ее, по примѣру Спасителя (VI, 38). Посему весьма естественно Господь присоединяетъ къ прошенію о царствѣ Божіемъ другое прошеніе: „да будетъ воля твоя, яко на небеси и на земли“. „Видишь-ли прекрасную связь? говоритъ св. Златоустъ³³⁷).

Онъ прежде повелѣлъ желать будущаго и стремиться къ своему отечеству; но доколѣ сего не будетъ, живущіе здѣсь должны стараться вести такую жизнь, какая свойственная небожителемъ. Ибо должно желать, говорить онъ,—неба и небснаго; но и прежде достиженія неба надо землю сдѣлать небомъ, чтобы, и живя на ней, такъ поступать и говорить, какъ-бы находились на небѣ и о семъ молить Господа“.

Небо есть жилище чистыхъ духовъ. Подобно тому, какъ въ противоположность ограниченности и несовершенству земли небо представляется мѣстомъ обитанія Бога, такъ же точно оно представляется и мѣстомъ обитанія чистыхъ духовъ: ангелы называются преимущественно *ἄγγελοι τῶν οὐρανῶν*, или *ἐν τοῖς οὐρανοῖς*, т. е. ангелами небесными или сущими на небесахъ (Мѡ. XXIV, 36; Мар. XII, 25)³³⁸. *Земля*, жилище земнородныхъ, преимущественно самихъ людей.

Воля Божія есть законъ, для всѣхъ разумныхъ существъ, имѣющей цѣлю святость ихъ (Мѡ. VII, 21; XII, 49; Іоан. II, 17; Сол. IV, 3. 7; Евр. XIII, 21). Она исполняется совершенно ангелами, почему они называются вѣрными исполнителями воли Божіей, служителями Божіими (Мр. VIII, 38; Пс. 102, 21; Евр. I, 14; Лук. XV, 10; Дан. VII, 10)³³⁹ На небѣ нѣтъ никакого непослушанія, никакого нарушенія порядка, ничего кромѣ воли, царства и славы Божіей, какъ въ теченіи солнць и звѣздъ, такъ и въ служенія и ликованія утреннихъ свѣтилъ и дѣтей Божіихъ (Іовъ XXXVIII, 7). Такимъ образомъ, образецъ власти воли Божіей и нашего послушанія ей данъ намъ на небеси. Святые первоначально составляли одно царство съ невиннымъ человѣческимъ родомъ, гдѣ единственнымъ закономъ была всесвятая воля Божія. Грѣхопаденіе, расторгши союзъ между Богомъ и человѣкомъ, положило раздѣленіе между людьми и міромъ святыхъ духовъ и возвело грѣховную волю человѣка на степень закона. Разрушеніе своеволія есть цѣль Божественнаго воспитанія человѣчества, и мы, примиряясь съ Богомъ во Христѣ, опять соединяемся съ небесными святыми духами подъ единою Главою (Еф. I, 10; Евр. XII, 22—23) Ихъ послушаніе Богу, послушаніе радостное, постоянное и совершенное должно служить образцомъ для насъ, ведущихъ брань съ искушеніями своей нечистой воли³⁴⁰). „Какъ въ престолахъ, началахъ, властяхъ, господствахъ, и во всякой премірной силѣ, говоритъ Григорій Нисскій,³⁴¹) совершается Твоя воля, и никакой порокъ не препятствуетъ дѣйствию добра: такъ и въ насъ да совер-

шается доброе, чтобы, по истребленіи всякаго порока въ душахъ нашихъ, благоуспѣшно исполнялась во всемъ Твоя воля“. И такъ словами третьяго прошенія: „да будетъ воля твоя“ мы просимъ не столько того, чтобы Богъ совершалъ свою волю въ обстоятельствахъ нашей жизни, дѣлая касательно насъ то, что Ему угодно,—ибо кто можетъ противиться Богу? (Рим. IX, 19). И не усиленія воли Бога и не умноженія Его могущества желаемъ мы въ словахъ третьяго прошенія разсматриваемой молитвы. Еще менѣе мы желаемъ въ этомъ прошеніи наступленія такой всеобъемлющей воли Божіей, которая поглощала-бы волю человѣческую, или подчиненія божественной воли человѣческой³⁴²). Но просимъ Отца небеснаго, чтобы Онъ не попустилъ чему-либо сбываться для насъ въ злонаправленномъ направленіи, чтобы Онъ ослабилъ плотское похотѣніе ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотяхъ прелестныхъ (Еф. IV, 22; Кол. 3, 10), чтобы Онъ не далъ намъ успокоенія, пока не обратимся къ послушанію святымъ Его заповѣдямъ и не обновимся духомъ ума нашего. Короче, просимъ о томъ, чтобы Богъ помогъ намъ человѣческую волю возвысить до божественной, т. е. чтобы она не была въ противорѣчій съ божественной волей, а въ полномъ согласіи съ нею, такъ чтобы вся тварь сама хотѣла только того, что хочетъ Богъ. Прошеніемъ: да будетъ воля твоя—мы не только отдаемъ свою волю Богу, но равно и для всѣхъ существъ, для всего творенія призываемъ вольный союзъ съ волей Божіей, въ которой все добро для всѣхъ. Этою молитвою мы для всѣхъ желаемъ единаго истиннаго блага, и всю вселенную обнимаемъ одною любовію, а чрезъ это не только призываемъ, но уже и исполняемъ въ себѣ волю Божію. И такъ, это прошеніе молитвы Господней направляется противъ всякаго своеволія, упрямства и нерадѣнія; это молитва о добродѣтельномъ содѣйствіи и совместной дѣятельности всѣхъ разумныхъ твореній для достиженія божественнаго порядка въ мірѣ. Исполненіемъ этого прошенія земля вступаетъ въ гармонію съ небомъ и является отобразомъ неба. Высочайшій образецъ согласованія нашей воли съ волею Отца небеснаго оставилъ намъ І. Христосъ. Тотъ, Кто учитъ здѣсь Своихъ учениковъ молиться: „да будетъ воля твоя“,—такъ именно молился въ тяжелую ночь Своей гостившей жизни. Когда бремя грѣховъ, которое было возложено на Него, и мысль, что Онъ, ради вины, которую Онъ снялъ съ людей, долженъ быть покинутъ Отцомъ, съ которымъ Онъ отъ вѣчности былъ

едино, выдавили у Него кровавый потъ, Онъ молился тогда: Да будетъ воли твоя—и затѣмъ, чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе молитва Его становилась преданно-радостнѣе, и когда Онъ окончилъ Свою молитву, Онъ могъ съ совершенною увѣренностью сказать: вставайте, поидемъ—вотъ предающій Меня. Если Онъ, Богочеловѣкъ, во всемъ согласовалъ Свою волю съ Волею Пославшаго Его, то тѣмъ болѣе мы, обуреваемые искушеніями и немощами нашего тѣла, должны заботиться и молиться о томъ, чтобы воли наша во всемъ согласовалась съ волею Отца нашего небеснаго.

Нѣкоторые изъ отцевъ церкви понимаютъ слова: „яко на небеси и на земли“ аллегорически, напр. Тертуліанъ, Кипріанъ, Августинъ, Оригенъ и др. Тертуліанъ даетъ такое *interpretatio figurata*,—какъ онъ выражается: небо и земля означаютъ противоположность духа и тѣла, *in coelis et in terra* (такъ читаетъ это прошеніе Тертуліанъ) означаютъ; „да будетъ воля Твоя на землѣ и на небѣ въ насъ“. Кипріанъ³⁴³) даетъ также аллегорическое толкованіе: небо и земля означаютъ духъ и плоть, или благочестивыхъ и грѣшныхъ. „Мы молимся,—говоритъ онъ,—чтобы воля Божія была какъ на небѣ, такъ и на землѣ: то и другое необходимо для совершеннаго нашего спасенія. Имѣя тѣло изъ земли, а духъ съ неба, мы—и земля и небо; посему-то и молимся, чтобы воля Божія была въ томъ и другомъ, т. е. и въ тѣлѣ и духѣ. Ибо между плотію и духомъ, когда между ними нѣтъ согласія, происходитъ ежедневная брань и борьба, такъ что мы дѣлаемъ не то, что хотимъ: духъ хочетъ небеснаго и божественнаго, а плоть желаетъ земнаго и мірскаго. А потому мы усердно просимъ, чтобы при помощи и дѣйствіи Божіемъ, водворилось согласіе между сими частями нашего существа, дабы чрезъ исполненіе воли Божіей въ духѣ и плоти спаслась душа, возрожденная Богомъ“. Августинъ соединяетъ воѣ аллегорическія толкованія³⁴⁴): 1) да будетъ воля твоя, какъ у святыхъ, такъ и грѣшныхъ, чтобы грѣшники обратились къ Богу; 2) какъ воля твоя бываетъ въ духѣ, такъ да будетъ и въ тѣлесномъ организмѣ, когда онъ будетъ участникомъ просвѣщенія; такъ какъ земля оплодотворяется небомъ, то небо можетъ обозначать Христа, и земля общество, которое чрезъ Христа исполняетъ волю Божію.

Впрочемъ слова „да будетъ воля Твоя“ можно относить и къ будущему времени. Было время, хотя и непродолжительно, когда земля

совершенно была согласна съ небомъ въ исполненіи воли Божіей, когда на землѣ еще не было грѣха, т. е. возстанія противъ воли и власти Божіей. И неужели это блаженное время прошло безвозвратно? Неужели однажды навсегда для человѣка потеряна возможность придти въ то состояніе, въ какомъ находятся небожители? Нельзя сказать этого уже по тому одному, что Господь Иисусъ Христосъ научилъ насъ молить Отца небснаго: „да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли“. Онъ, безъ сомнѣнія, не сталъ-бы учить насъ молиться о тщетномъ и невозможномъ. Такъ, наступитъ, непременно наступитъ то вожделѣнное время, когда на землѣ столь же свято и неизмѣнно будетъ совершаться воля Божія, какъ на небесахъ. Теперь господство первороднаго грѣха, немощи тѣла, соблазны житейскіе, козни сатаны даютъ чувствовать свою силу даже избраннымъ людямъ, такъ что и изъ нихъ многіе жалуются на свое безсиліе въ борьбѣ со грѣхомъ, говоря съ апостоломъ: *не емсе бо хошу доброе, творю: но емсе не хошу злое, сіе содѣваю* (Рим. VII, 11). Но не вѣчно земля будетъ жилищемъ грѣха. Будетъ нѣкогда новое небо и новая земля, на которыхъ будетъ обитать одна правда Божія (2 Петр. III, 13). Обновленная земля перестанетъ быть мѣстомъ борьбы съ грѣхомъ и козней духа злобы, князя, господствующаго въ воздухѣ (Еф. II, 2), власть его тогда упразднится; самое тѣло наше приметъ тогда иной видъ бытія, приспособленный къ обитанію въ немъ чистой души, и уже не будетъ подвергаться немощамъ, болѣзнямъ и смерти. И вотъ о семъ-то блаженномъ времени помышлять, о немъ воздыхать и его желать научаетъ насъ Христосъ, когда заповѣдуетъ молить Отца небснаго: да будетъ воля Твоя... „Быть святымъ въ любви,—говоритъ Толюкъ,—³⁴⁵) это, по ап. Павлу (Еф. 1, 4) есть цѣль избранія во Христѣ прежде основанія міра. А такъ какъ осуществленія этой цѣли можно ожидать только въ концѣ раскрытія царства Божія (1 Кор. XV, 28), то третье прошеніе относится главнымъ образомъ, къ этому послѣднему моменту: „сколько долго царство Божіе остается на землѣ, говоритъ *ductor operis imperfecti*, воля Божія бываетъ, конечно, въ людяхъ, *но не какъ на небѣ*.“

Итакъ, разсмотрѣвъ смыслъ первыхъ трехъ прошеній, мы видимъ, что первое страхомъ Божіимъ пробуждаетъ отъ усыпленія, второе желаніемъ царствія возбуждаетъ энергію, а третье указываетъ самое дѣло, на которое надлежитъ устремить пробужденныя и напряженныя силы.

Говоря: да будетъ воля Твоя—мы даемъ волю Божіей *возможности* дѣйствовать чрезъ насъ. Но намъ еще нужно подуматъ о тѣхъ *дѣйствительныхъ* условіяхъ, при которыхъ союзъ нашей воли съ Божественною можетъ укорениться въ почвѣ нашего сердца. Ибо нужны дожди ранніе и поздніе, чтобы принятое свыше сѣмя духовной жизни могло принести плодъ свой. Хотя мы отдались волю Божіей и во истину хотимъ, чтобы эта единая воля исполнялась въ насъ и чрезъ насъ; но троякаго рода препятствія становятся между нашимъ желаніемъ и нашею дѣйствительностію. Эти препятствія, съ которыми сталкиваемся неизбежно, находятся; во первыхъ, въ испорченной чувственной природѣ чловѣка (наше настоящее); во вторыхъ, въ нашихъ прежнихъ дурныхъ дѣлахъ; (наше прошедшее) и, въ третьихъ, еслибы мы и разсчитались съ нашимъ прошедшимъ и побороли свое настоящее зло, болѣе трудныя препятствія явятся въ видѣ предстоящаго намъ тайнаго воздѣйствія враждебныхъ силъ (наше будущее). Хотѣтъ исполненія воли Божіей, значить хотѣтъ устраненія этихъ тройныхъ препятствій. Итакъ мы должны желать: во первыхъ, укрощенія нашей природы (воздержаніемъ); во вторыхъ, искупленія нашихъ грѣховъ (правдою); и, наконецъ, въ третьихъ, огражденія насъ отъ предстоящихъ напастей (духовною крѣпостію), о чемъ и молимся въ слѣдующихъ прошеніяхъ.

Четвертое прошеніе.

МѠ. VI, 11.

Доселѣ молящійся былъ погруженъ въ созерцаніе, теперь онъ направляетъ взоръ свой на собственныя нужды. Посему предметомъ дальнѣйшихъ прошеній молитвы Господней служатъ собственныя наши нужды, духовныя и тѣлесныя; въ этихъ послѣднихъ прошеніяхъ мы переносимся въ реальное настоящее съ его борьбою и стремленіемъ къ избавленію отъ всякаго бѣдствія и скорби этого настоящаго міра, какъ это представлено намъ Иисусомъ Христомъ въ блаженствахъ въ качествѣ послѣдней цѣли нашего правственнаго стремленія. Теперь Онъ хочетъ научить насъ, какъ мы въ этой борьбѣ за обладаніе небеснымъ царствомъ должны просить помощи у Бога.

И въ этой половинѣ молитвы замѣчается строгая послѣдовательность: молящійся начинаетъ прошенія о себѣ низшими предметами, временною нуждою; потомъ выражаетъ желаніе освободиться отъ всего того,

что въ духовной области препятствуетъ осуществленію первыхъ трехъ прошеній: объ отцужденіи грѣховъ, содѣланныхъ имъ, о сохраненіи отъ искушенія, которое угрожаетъ ему въ будущемъ и о совершенномъ избавленіи отъ зла. Это первое прошеніе (хлѣбъ нашъ насущный...) относится къ временной потребности, какъ основанію духовной жизни. Нужды духовныя, безъ сомнѣнія, важнѣе тѣлесныхъ; однакожь послѣднія въ ряду разсматриваемыхъ прошеній занимаютъ первое мѣсто (хлѣбъ нашъ насущный...) конечно потому, что для большинства онѣ оцутительнѣе духовныхъ, ибо бѣдный тѣлесный и земной человѣкъ мыслить прежде всего о потребности тѣлесной жизни. Это по природѣ падшаго человѣка *есть* первое дѣйствительное прошеніе, которымъ мы все начинаемъ, какъ прошеніе о славѣ Божіей *должно быть* первымъ.

Итакъ съ земной потребности начинается вторая часть молитвы Господней. *Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь!* говоримъ мы. *Хлѣбъ*, о которомъ молимся въ четвертомъ прошеніи, есть вещественный хлѣбъ, необходимый для поддержанія жизни тѣлесной. Но нѣтъ сомнѣнія, что молящійся имѣетъ въ виду не одинъ хлѣбъ въ обыкновенномъ значеніи сего слова, но и другія средства къ поддержанію жизни, какъ-то: одежду, жилище и т. под. (1 Тимоѡ. VI, 8), о которыхъ мы обыкновенно говоримъ, что они необходимы, какъ хлѣбъ, такъ какъ все они иногда носятъ въ св. Писанія одно названіе хлѣба (2 Кор. IX, 10; Мѡ. XV, 2). Когда же все эти средства называются хлѣбомъ, который, будучи принимаемъ въ собственномъ смыслѣ, составляетъ простую нероскошную пищу, то молящійся выражаетъ чрезъ то умѣренность и дозволеніе обыкновенною пищею, короче—невзыскательность. „Прошеніе о хлѣбѣ насущномъ, говоритъ Кампагузель,—указываетъ намъ на должное и истинное наше положеніе относительно потребностей природы—положеніе одинаково—далекое и отъ гордости ложнаго спиртуализма и отъ низости практическаго матеріализма. Еще въ болѣе простомъ смыслѣ просимъ мы о хлѣбѣ насущномъ, продолжаетъ онъ, также и для того, чтобы голосъ неудовлетворенной природы не заглушалъ голоса благодати, и чтобы мы имѣли физическую возможность думать о дѣлѣ Божіемъ“³⁴⁶).

Но какъ и душа имѣетъ нужду въ духовномъ питаніи для поддержанія жизни духовной, то подъ хлѣбомъ можно разумѣть и духовную для души пищу³⁴⁷). Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что нѣкоторые толковники понимали четвертое прошеніе въ смыслѣ указанія

на *духовный хлѣбъ*³⁴⁸), потому что въ св. Писаніи духовные дары часто сравниваются съ пищей и питьемъ (ср. Іоан. VI, 33—35; Евр. VI, 4—5 и дал.), въ частности принимаютъ разсматриваемое прошеніе въ смыслѣ указанія на *Евхаристію*,³⁴⁹ ссылаясь на Іоан. VI, 51 53—55 и на употребленіе молитвы Господней при освященіи даровъ³⁵⁰). Нѣкоторые разумѣютъ подъ духовнымъ хлѣбомъ ученіе Христа, слово Божіе (Августинъ, напр.).

Итакъ здѣсь не раздѣляются потребности духовной и матеріальной природы. И на самомъ дѣлѣ онѣ не раздѣлены у насъ—одухотворенныхъ животныхъ и духовъ воплощенія. Мы желаемъ, чтобы открывшіеся въ насъ начатокъ духовной жизни былъ поддержанъ, потому что онъ окруженъ чувственною природою и стихіями міра и безъ поддержки можетъ быть поглотенъ матеріей. Но мы желаемъ также, чтобы и чувственная наша природа была удовлетворена для того, чтобы она могла служить средою и орудіемъ нашей духовной жизни. Обѣ наши жизни и духовная и физическая нуждаются въ питаніи и хлѣбѣ насущномъ; первая для себя, а вторая для первой. Мы просимъ духовнаго (*Supersubstantialis*—сверхъестественный по выраженію Іеронима) хлѣба для души, потому что знаемъ, что источникъ нашей духовной жизни не въ насъ самихъ, а выше, и что отдѣленная отъ этого источника она изсякаетъ. Но мы просимъ также насущнаго хлѣба и для плоти, потому что знаемъ, что наша плоть есть та земля, изъ которой и на которой должно вырости дерево вѣчной жизни, та земля, которую Богъ хочетъ сдѣлать цвѣтущей и плодоносною.

Хлѣбъ нашъ. Но если хлѣбъ есть собственность Божія, то почему заповѣдано намъ называть его *нашимъ* хлѣбомъ? По отношенію къ Богу мы не имѣемъ права хлѣбъ, полученный отъ Него, называть нашимъ хлѣбомъ, нашею собственностію; но мы можемъ называть его нашимъ по отношенію къ ближнимъ. Мы какъ-бы такъ говоримъ: „Господи! намъ не хотѣлось-бы питаться чужимъ хлѣбомъ; мы не желаемъ жить на счетъ ближняго, въ ущербъ ему, съ обидою ему, какъ живутъ тунеядцы, лихоимцы, воры. Нѣтъ, Господи, дай намъ такой хлѣбъ, который-бы мы могли вкушать съ чистой совѣстью, какъ законную нашу собственность, честно и безобидно для другихъ приобрѣтенную“. Таковъ смыслъ словъ *хлѣбъ нашъ*, т. е. слово *нашъ* внушаетъ намъ, что мы должны приобрѣтать хлѣбъ не лихоимствомъ и обманомъ, не не-

правдою и хищничествомъ, но трудами, въ потѣ снискивать его, дабы онъ былъ собственнымъ нашимъ (Быт. III, 19; Притч. XX, 17; Псал., 127, 2; 2 Сол. III, 10); короче-мы просимъ, чтобы сохранилъ насъ отъ того хлѣба, который пріобрѣтается посредствомъ такъ называемаго тонкаго безчестія въ дѣлахъ и поведеніи,—это слово нашъ требуетъ чистоты. Так. обр. слово „нашъ“ указываетъ на обязательную работу, истинное условіе полученія и усвоенія для человѣка по Божественному порядку со времени грѣхопаденія, внѣ чего мы не можемъ ѣсть съ правомъ своего *собственного* хлѣба (1 Сол. IV, 11—12), а будемъ ѣсть чужой. Поднимаемъ умоляющія пустыя руки и Господь влагаеть въ нихъ работу: такимъ образомъ ты имѣешь *твой* хлѣбъ! Григорій Нисскій пишетъ въ объясненіе сихъ словъ: „даруй имѣть пищу отъ праведныхъ трудовъ“³⁵¹). Съ другой стороны слово „нашъ“ указываетъ и на обязательное общеніе и сообщество, поскольку мы даже двукратно словами „нашъ“ и „намъ“ молимся другъ съ другомъ и другъ за друга, такъ что мы ничего собственного не должны имѣть въ скудости своей для самихъ себя (Ис. LVIII, 7). Преломи для голодающаго хлѣбъ твой (ср. 1 Цар. XXV, 11).—Впрочемъ по Евѳимію Зигабену *нашъ* означаютъ то, что рѣчь идетъ о хлѣбѣ, въ которомъ мы нуждаемся, который назначенъ намъ,—сказалъ: „хлѣбъ нашъ, вмѣсто: хлѣбъ, существующій для насъ“³⁵²) *Насущный*—ἐπιούσιος. Этому слову даютъ двойное значеніе: *ежедневный и потребный для поддержанія жизни*³⁵³). Первое значеніе принято въ Вульгатѣ и повторяется многими латинскими толковниками. Смыслъ въ прошеніи посему значенію такой: „подавай намъ хлѣбъ нынѣ и въ каждый изъ слѣдующихъ дней“. Но это значеніе не точно соответствуетъ греческому слову: ἐπιούσιος. Это слово происходитъ отъ ἐπί!—³⁵⁴) *по, сообразно и ὄσια*—*сущность* (substantia), *природа* и значить—*принадлежащій къ сущности, природѣ, сообразный съ существомъ, съ природою, съ нуждами природы, а посему сообщаетъ прошенію слѣдующій смыслъ: „дай намъ хлѣбъ, который обращается въ существо тѣла и который необходимъ для нашего существованія, для поддержанія нашей временной жизни, ибо онъ обуславливаетъ и упрочиваетъ жизнь, дай столько, сколько нужно для того, чтобы природа наша не разстроилась. Въ этомъ смыслѣ слово ἐπιούσιος понимаютъ и отцы церкви: св. Златоустъ, Григорій Нис., Василій Вел., бл. Теофилактъ, Евѳимій Зигабень. Въ этомъ*

же значеніи принято разсматриваемое слово въ переводахъ Пешито и Филоксенійскомъ. Если хлѣбъ, понимать въ духовномъ смыслѣ, то на-рушннй (ἐπιούσιος) хлѣбъ слѣдовательно есть тотъ, который духов-ной (λογική) природѣ совершенно соответствуя и самой субстанціи будучи сроденъ, доставляетъ душѣ вмѣстѣ здоровье, благодушіе и силу, и ядущему отъ него сообщаетъ нѣчто отъ собственнаго непреходящаго бытія, потому что Слово Божіе вѣчно (Мѡ. XXIV, 35; V, 18; Марк. XIII, 31).

Даждь намъ. Даждь, т. е. даруй. Все, что мы имѣемъ и на что на-дѣемся, есть даръ Божій. Человѣкъ не можетъ ничего взять, т. е. пріобрѣсти собственною силою себѣ самъ (Іак. 1, 17; Ис. 144, 16), ибо это будетъ дано ему небомъ. Мы не должны сомнѣваться даже въ томъ, что и способность дѣлать что-нибудь для пріобрѣтенія даровъ Божіихъ дается намъ Богомъ же. Трудъ, въ которомъ мы есмы орудія Божія, есть также даръ Божій, съ помощью котораго Онъ дѣлаетъ для насъ вдвое дороже блага, къ которымъ мы приложили свой трудъ. Да и для труда нашего опять Богомъ-же дается сила, случай и успѣхъ³⁵⁵). Итакъ, прося Бога дать намъ то, что необходимо для нашего тѣла, какъ нища его, мы въ то же время исповѣдуемъ, что Онъ и до сего даро-валъ уже намъ то, что поддерживаетъ насъ, и сознаемъ, что мы не имѣемъ никакого права требовать того, о чемъ просимъ; слѣдовательно это слово *даждь*—требуетъ *смиренія*. Смиреніе предъ Богомъ ставить насъ въ правильныя отношенія и къ ближнему. Мы не приписываемъ себѣ никакой заслуги преимущественно предъ другими, а потому и не ожидаемъ награды. Вообще, если мы дѣйствительно смиренны, мы мо-лимся не о себѣ только, но другъ о другѣ. Всякая молитва, въ то же время есть ходатайство; посему-то здѣсь не говорится: даждь мнѣ, а— даждь намъ; это слово „намъ“ исходитъ изъ *братскаго* сердца.

Даждь намъ днесъ. Господу Іисусу, повелѣвшему намъ просить у Отца небеснаго одного насущнаго хлѣба, т. е. только необходимѣйшаго средства для поддержанія тѣлеснаго состава, угодно, чтобы мы и это необходимѣйшее средство просили у Него только днесъ, т. е. на одинъ текущій день. Слово днесъ полагаетъ предѣлъ плотскому помышленію: оно внушаетъ намъ, чтобы не обременяли себя заботою о пропитаніи на слѣдующій день, но дѣтски ввѣрялись Божественному Промыслу, Который умѣетъ доставить намъ хлѣбъ ежедневно. Когда одно время Израильтине

питались въ пустынь манной, имъ было строго воспрещено въ *одинъ* день собирать столько, чтобъ собраннаго хватило и на слѣдующій день; они должны были собирать каждый день снова, должны были каждый день снова увѣряться, что Богъ не допуститъ ихъ терпѣть недостатокъ. Такъ и здѣсь; о хлѣбѣ насущномъ на одинъ день просимъ мы въ надеждѣ: завтра новая просьба увидитъ новую падающую манну; это слово „днесь“ требуетъ *довѣрчиваго* (уповающаго) сердца, или: есть обѣщаніе *вѣрнаго* сердца. Кромѣ того, когда Спаситель заповѣдуетъ испрашивать пищи только на одинъ день, то самъ самымъ возлагаетъ на насъ обязанность ежедневно молиться. Независимо отъ сего, чрезъ слово „днесь“ намъ напоминается о непрочности земной жизни, что мы съ каждымъ „сегодня“ можемъ быть у цѣли страствованія и не имѣть болѣе никакого „завтра“, а вмѣстѣ съ тѣмъ указывается уже на нѣчто большее земной потребности.

Общая мысль четвертаго прошенія въ связи съ третьимъ слѣдующая. Прошеніемъ о хлѣбѣ насущномъ мы освящаемъ нашу матеріальную жизнь, соединяемъ и ее съ волей Божіей. Сказать, что Богу нѣтъ дѣла до нашихъ матеріальныхъ нуждъ, значить оправдывать безбожіе, ограничивая Божество. Если наша матеріальная жизнь не можетъ быть связана съ волею Божіею, а мы между тѣмъ не можемъ отдѣлаться отъ своей матеріальной жизни, которая есть основаніе всего нашего существованія, то значить и мы остаемся чужды воли Божіей и живемъ безъ Бога. Наша матеріальная жизнь—отъ міра, а міръ весь во злѣ лежитъ и зло чуждо Богу. Но то, что лежитъ во злѣ, еще не есть зло само по себѣ. Зло нашей матеріальной жизни не въ ней самой, а въ томъ, какъ относится къ ней наша душа въ своей волѣ. Зло не въ матеріальномъ наслажденіи, а въ душевномъ пожеланіи, съ нимъ соединяющемся. Пожеланіе есть такое вольное движеніе нашей души, которымъ мы ищемъ матеріальнаго наслажденія *ради него самого* и отдаемся этому наслажденію въ полную власть съ потерю всякаго самообладанія, становясь дѣйствительно рабами плоти. Здѣсь удовлетвореніе плоти становится цѣлю само по себѣ и чрезъ то жизнь плоти отдѣляется отъ жизни Божіей, въ которой единая, истинная цѣль. Въ этомъ отдѣленіи природной жизни отъ жизни Божественной—отдѣленіи, совершаемомъ чрезъ пожеланіе души, а никакъ не въ самой естественной жизни, заключается зло и грѣхъ плоти. Богъ, какъ безусловная цѣль,

есть опредѣляющее начало нашей жизни. Отдѣленная отъ Бога, поставленная какъ цѣль сама по себѣ, наша матеріальная жизнь теряетъ и всякій *предѣлъ*, получаетъ характеръ безграничности и ненасытности, ненаполнимой пустыни, въ которой она становится мученіемъ и зломъ. Въ Богѣ предѣлъ матеріи. Отдѣленная отъ Него, она есть дурная безконечность, огонь неугасимый, жажда неутолимая и вѣчное мученіе. Но нашею молитвою именно упраздняется роковое отдѣленіе матеріальной жизни отъ Бога, эта жизнь вводится въ свой предѣлъ, относится къ своей цѣли. Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь—это прежде всего обѣтъ воздержанія. Но уже простымъ воздержаніемъ отнимается у нашей матеріальной жизни ея грѣховный характеръ. Требованіемъ воздержанія мы свидѣтельствуемъ, что матеріальная жизнь сама по себѣ, т. е. отдѣленная отъ Бога, не есть для насъ цѣль и благо. Если бы она была цѣлю и благомъ, тогда воздержаніе не имѣло-бы смысла: тогда чѣмъ больше и полнѣе было-бы удовлетвореніе плоти, тѣмъ было-бы лучше. Но мы желаемъ только *насущнаго* и только *днесь*: словомъ насущный полагается предѣлъ плотскому хотѣнію, а словомъ днесь полагается предѣлъ плотскому помысленію. Ограничивая всю нашу матеріальную жизнь только тѣмъ, что по волѣ Божіей необходимо для насъ въ данное время, мы придаемъ этой жизни тотъ условный и подчиненный характеръ, который она должна имѣть. Прошеніе хлѣба насущнаго днесь показываетъ, что матеріальное удовлетвореніе, жизнь плоти уже не составляетъ для насъ сущности и цѣли и собственного предмета нашей воли, но желается намъ только какъ средство и необходимое условіе для исполненія чрезъ насъ воли Божіей и для нашего служенія дѣлу Божію на землѣ. Въ этомъ прошеніи человѣческая воля, свободно подчиняя вышней волѣ все низшія стремленія и потребности матеріальной природы, вводитъ нашу текущую дѣйствительность въ вѣчный планъ божественнаго дѣйствія, относить къ Богу и связываетъ съ Богомъ нашу всеневную жизнь, наше настоящее.

Послѣ сихъ словъ (4-го прошенія) молящійся переходитъ къ духовнымъ нуждамъ. Душа, взирающая на себя предъ лицомъ Божиимъ, прежде всего сознаетъ грѣхи, лишающіе ее духовной чистоты, и проситъ объ отпущеніи ихъ. Буквально противоположно сему смиренному христіанскому прошенію воззваніе языческаго учителя Аполлонія Тіанскаго: „боги, дайте мнѣ то, чѣмъ вы должны мнѣ“ ³⁵⁶).

Пятое прошеніе.

Мѡ. VI, 12.

Наше настоящее не можетъ быть истинно соединено съ Богомъ, пока надъ нами тяготѣютъ дѣла нашего прошедшаго, безъ Бога содѣянные. Чтобы начать жить по—Божьи, намъ должно прежде исполнить всякую правду. Мы связаны прежнею неправдою и должны развязаться съ нею для того, чтобы связать свою жизнь съ дѣломъ Божиимъ. Прежде чѣмъ пріобрѣтать новое благо, мы обязаны уплатить старыи долгъ. Это есть требованіе правды. „Послѣ пищи, говоритъ Кипріанъ³⁵⁷), просимъ отпущенія грѣховъ, дабы обезпечить для себя не только настоящую и временную жизнь, но и вѣчную, которой можно достигнуть только чрезъ отпущеніе грѣховъ, которые называются грѣхами“.

Итакъ подъ долгами (*ὀφειλήματα*)³⁵⁸), объ оставленіи которыхъ просимъ Бога—и остави намъ долги наша—, разумѣется моральный долгъ—грѣхи³⁵⁹) (какъ видно изъ 14 и 15 стт.), т. е. тѣ многоразличные проступки, въ которыхъ мы, при строгомъ самоиспытаніи, признаемъ себя виновными предъ Богомъ, а равно и грѣхи невѣдѣнія; они дѣлаютъ всѣхъ насъ должниками Его правды, такъ какъ никто не можетъ считать себя безгрѣшнымъ (1 Іоан. 1, 8)³⁶⁰). Почему же грѣхи Господь называетъ долгами? Потому что за нихъ лежитъ на насъ отвѣтственность предъ правосудіемъ Божиимъ, подобная той, какой подвергается несостоятельный должникъ предъ заимодавцемъ. Послѣдній имѣетъ право предать суду и законному наказанію должника, неисполнившаго долговыхъ обязательствъ. Право это есть право собственности. Неплатежъ долга есть нарушеніе права собственности и потому навлекаетъ на нарушителя кару закона. Ничто подобное можно сказать и о нашемъ отношеніи къ Богу. Не только все, что мы имѣемъ, дары природы и благодати, но и сами мы—собственность Божія, которая никакимъ образомъ не должна быть отчуждасма. Но когда мы грѣшимъ, мы посягаемъ на право собственности Божіей, потому-что каждый грѣхъ есть нарушеніе обязательствъ³⁶¹), которыя лежатъ на насъ въ отношеніи къ Богу, какъ полновластному надъ нами Господину. Богъ далъ намъ свободу располагать самими собою и Его дарами съ тѣмъ условіемъ, чтобы мы не злоупотребили этою свободою и служили Ему одному.

Но грѣхъ есть злоупотребленіе дарованной свободой: вмѣсто того, чтобы служить Богу, угождать Ему одному, грѣшникъ служитъ плоти, міру и діаволу, и такимъ образомъ нарушаетъ права собственности на него Господа Бога, и становится, слѣдовательно, должникомъ Его. Если наши грѣхи суть долги предъ Богомъ, то мы неоплатные должники предъ Нимъ. Ибо намъ нечѣмъ заплатить нашихъ долговъ, нечѣмъ удовлетворить правосудію Божію. Мы можемъ перестать повторять прежніе грѣхи; но это только значитъ не дѣлать новыхъ долговъ, не увеличивать ихъ числа новыхъ. Мы можемъ начать вести жизнь добродѣтельную; но эта всегданняя наша обязанность, а не какая-либо заслуга, достаточная для заглаженія прежнихъ грѣховъ. Если мы не исполняемъ этой обязанности, то прибавляемъ къ старымъ новые долги предъ Богомъ; если исполняемъ, то остаемся при однихъ старыхъ долгахъ. Мы рѣшительно должны отказаться отъ мысли, будто добрыя дѣла даютъ намъ право ожидать отъ Бога снисхожденія къ прежнимъ грѣхамъ. „Когда исполните все повелѣнное вамъ,—сказалъ Спаситель,—говорите: мы рабы, ничего нестоющіе, потому-что сдѣлали только должное“ (Лук. XVII, 10). При томъ добрыя дѣла и потому не могутъ быть приняты въ уплату нашихъ долговъ предъ Богомъ, что суть плодъ не однихъ нашихъ усилій, но вмѣстѣ благодати Божіей, которая сообщаетъ намъ потребныя къ тому силы (Фил. II, 13). Слѣдовательно, какъ не имѣющіе полного права собственности на наши добрыя дѣла, мы не имѣемъ права требовать, чтобы они были приняты въ уплату за прежніе наши долги. Итакъ, что же остается намъ дѣлать, какъ только отъ сердца сокрушеннаго и смиреннаго взывать къ Богу: „остави намъ долги наша единственно по милосердію Твоему, Отецъ нашъ небесный. Мы неоплатные должники предъ Твоимъ правосудіемъ, но мы знаемъ, что у Тебя есть милость и многое избавленіе; знаемъ, что Ты Самъ даровалъ намъ средство получить отъ Тебя помилваніе,—оно заключается въ вѣрѣ въ крестныя заслуги Сына Твоего, Господа нашего Іисуса Христа“³⁶²).

Когда Спаситель научаетъ насъ молиться объ отпущеніи грѣховъ, то самъ самымъ уже обѣщаетъ намъ прощеніе,—и потому это прощеніе служитъ сильнѣйшимъ опроверженіемъ тѣхъ лжеучителей, которые утверждали, что тяжкимъ грѣхамъ, содѣланнымъ послѣ крещенія, чѣтъ прощенія.

Божественное прощеніе, по отношенію къ намъ, котораго мы про-

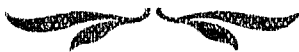
симъ, ставится въ параллель съ тѣмъ прощеніемъ, которое мы оказываемъ нашимъ должникамъ. Оба эти факта, т. е. наше желаніе прощенія нашей вины чрезъ милосердіе Божіе и наша собственная готовность прощать тому, кто согрѣшилъ противъ насъ, стоятъ въ непосредственной и тѣснѣйшей связи другъ съ другомъ. Ибо, какъ не можемъ мы просить прощенія у Бога, если не хотимъ простить своимъ должникамъ, такъ съ другой стороны не можемъ мы болѣе дѣйствительно упражняться въ своей снисходительности, терпѣніи, прощеніи къ нашимъ обидчикамъ, какъ чрезъ то, что мы придемъ къ живому сознанию, что мы сами еще въ большей степени нуждаемся въ снисходительности, терпѣніи и прощеніи со стороны Бога. Прося прощенія своихъ долговъ у Бога, грѣшникъ выражаетъ смиреніе предъ Нимъ. Но истинное смиреніе не можетъ быть безъ смиреннаго расположенія души въ отношеніи къ ближнимъ. Кто принесъ съ искреннимъ смиреніемъ какія-либо свои вины предъ престоломъ милосердія и смиренно чувствуетъ свою виновность предъ Богомъ и нуждается въ Его милосердіи, тотъ далекъ отъ всякой мести и гнѣва, тотъ уже не думаетъ о несправедливостяхъ, обидкахъ, враждѣ, какія самъ терпитъ отъ ближнихъ, тотъ предъ лицомъ Божіимъ примирился со всякимъ, кто въ какомъ-либо отношеніи могъ называться его врагомъ ³⁶³). Посему прося прощенія грѣховъ у Бога, мы прибавляемъ: *яко* ³⁶⁴) *и мы оставляемъ должникомъ* ³⁶⁵) *нашимъ*. „Спаситель сначала, говоритъ Толюкъ, указалъ намъ на необходимость примирительнаго настроенія молящагося, затѣмъ Онъ ставитъ условіемъ успѣшной молитвы отдѣльные акты прощенія въ прошломъ. Таковымъ условіемъ обыкновенно и считается это предложеніе: *якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*“ ³⁶⁶). Подъ должниками разумѣются люди, нанесшіе намъ обиды. Мы должны указывать на свое милосердіе къ ближнимъ въ молитвѣ не для того, чтобы этими словами выставить наше прощеніе какъ-бы образцомъ для прощенія насъ Богомъ, или—какъ бы добрымъ дѣломъ, ради котораго мы имѣемъ право ожидать себѣ отъ Бога прощенія, а для того, чтобы утвердить въ себѣ чувство любви къ другимъ, такъ часто и съ такою силою внушаемой Спасителемъ, и приступать къ молитвѣ не прежде, какъ примирился со всѣми отъ сердца. Это объективное прощеніе не должно ограничиваться тѣмъ, что христіанинъ отказывается отъ наказанія виновника, слѣдовательно отъ всякой мести (посредственной или непосредственной), оно должно состоять въ

ЖУРНАЛЫ

XXXVII ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА

Духовенства и Церковныхъ Старостъ

Астраханской епархіи.



АСТРАХАНЬ.

ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

1914.

Печатается по постановлен. XXXVII Епарх. Създа, утвержден. Его
Пресвященствомъ. Прѣлож. къ „Астрах. Епар. Вѣдом.“

А К Т Ъ.

1914 года августа 20 дня, Предсѣздная Комиссія Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, собравшись въ зданіи Епархіальной Библіотеки, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи, священника Василія Григорьева, провѣряла по списку Духовной Консисторіи депутатовъ Съѣзда, при чемъ оказалось: а) что явились слѣдующія лица:

По 1-му округу гор. Астрахани священники: Михаилъ Макаровъ и Василій Абрамовъ, діаконъ Василій Залѣскій.

По 2 му округу—Астрахани: протоіерей Симеонъ Покровскій, кандидатъ священникъ Константинъ Зоринъ, діаконъ Василій Борисоглѣбскій и церковный староста Николай Федосѣевъ.

По 1-му округу Астраханскаго уѣзда: протоіерей Іоаннъ Нигровскій, діаконъ Павелъ Богдановъ и церковный староста Александръ Селезневъ.

По 2-му округу Астраханскаго уѣзда: благочинный священникъ Вячеславъ Сомертинскій, діаконъ Ѳеодоръ Пронинъ и церковный староста Антоній Ключниковъ.

По 3-му округу Астраханскаго уѣзда: священникъ Николай Болтинскій, діаконъ Михаилъ Монголовъ и церковный староста Иванъ Шашинъ.

По 1-му округу Красноярскаго уѣзда: священникъ Владиміръ Барановъ, діаконъ, Николай Залѣскій и церковный староста Григорій Ганинъ.

По 2-му округу Красноярскаго уѣзда: священникъ Николай Горбачевъ и церковный староста Ѳеодоръ Грачевъ.

По 1-му округу Енотаевскаго уѣзда: священникъ Константинъ Ардымскій, діаконъ Алексѣй Путятинъ и церковный староста Илья Заскульниковъ.

По 2-му округу Енотаевскаго уѣзда: священникъ Дмитрій Люстровъ, діаконъ Николай Калдаевъ и церковный староста Іоаннъ Соколовъ.

По 3-му округу Енотаевскаго уѣзда: священникъ Василій Мирандовъ, діаконъ Михаилъ Добросердовъ и церковный староста Ѳеодоръ Комяковъ.

По 1-му округу Черноярскаго уѣзда: священникъ Θεодоръ Ястребовъ, діаконъ Петръ Крестовъ и церковный староста Христофоръ Молчановъ.

По 2-му округу Черноярскаго уѣзда: священникъ Дмитрій Шущановъ, діаконъ Стефанъ Поповъ и церковный староста Терентій Зарудневъ.

По 3-му округу Черноярскаго уѣзда: священникъ Іоаннъ Добросердовъ, діаконъ Дмитрій Калининъ и церковный староста Іаковъ Бондаренко.

По 4-му округу Черноярскаго уѣзда священникъ Михаилъ Доктусовъ.

По 1-му округу Царевскаго уѣзда: священникъ Іоаннъ Соколовъ, діаконъ Александръ Пономаревъ и церковный староста (кандидатъ) Пля Литвиновъ.

По 2-му округу Царевскаго уѣзда: священникъ Константинъ Богородицкій, діаконъ Константинъ Бондаренко и церковный староста Григорій Жадаевъ.

По 3-му округу Царевскаго уѣзда: священникъ Петръ Каспиевъ (кандидатъ), діаконъ Θεодоръ Очкуренко, церковный староста Василиі Меляковъ.

По 4-му округу Царевскаго уѣзда: священникъ Владиміръ Остроумовъ, діаконъ Николай Соколовъ и церковный староста Василиі Гладченко.

По 5-му округу Царевскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Сиротовъ.

Всѣ поименованныя лица значатся въ спискѣ утвержденныхъ депутатовъ XXXVII Епархіальнаго Съѣзда.

б) Миссіонеръ 1 уч. священникъ Алексѣй Луцкій и 2 уч. Алексѣй Шапкинъ.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи, священникъ Василиі Григорьевъ и дѣлопроизводитель той же Комиссіи, священникъ Николай Боровковъ участвуютъ на Съѣздѣ по правиламъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

О чемъ и составили настоящій актъ.

Журналъ № 1—20 августа 1914 года.

Депутаты XXXVII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старость, собравшіеся въ Епархіальной Библіотекѣ, производили выборы Предсѣдателя Съѣзда, согласно § 9 Правилъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ; при чемъ результатъ баллотировки оказался слѣдующій: священникъ Василій Абрамовъ получилъ избирательныхъ шаровъ 29, неизбирательныхъ 20, протоіерей Іоаннъ Нигровскій избирательныхъ 16, неизбирательныхъ 33, священникъ Михайль Макаровъ избирательныхъ 7, неизбирательныхъ 42, протоіерей Симеонъ Покровскій избирательныхъ 14 неизбирательныхъ 35, священникъ Вячеславъ Солертинскій избирательныхъ 10, не избирательныхъ 39.

Постановили: Считать избраннымъ Предсѣдателемъ XXXVII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старость священника Василія Абрамова.

О чемъ, составивъ настоащій журналъ, представить таковой на утверждніе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 года 20 августа. Утверждается“.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

XXXVII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старость объ избраніи Предсѣдателя Съѣзда.

Имя и фамилія баллотировавшихся лицъ	Число избирательныхъ шаровъ	Число неизбирательныхъ шаровъ	Всего
Священникъ Василій Абрамовъ	29	20	49
Протоіерей Іоаннъ Нигровскій	16	33	49
Священникъ Михайль Макаровъ	7	42	49
Протоіерей Симеонъ Покровскій	14	35	49
Священникъ Вячеславъ Солертинскій	10	39	49

Журналъ № 2—20 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ производили выборы Товарища Предсѣдателя Съезда посредствомъ закрытой баллотировки шарами, предварительно намѣтивъ кандидатовъ записками.

Изъ намѣченныхъ записками кандидатовъ большинство избирательныхъ шаровъ получилъ священникъ Михаилъ Макаровъ—42 избирательныхъ, неизбирательныхъ 10.

Постановили: Считать священника Михаила Макарова избраннымъ въ Товарищи Предсѣдателя.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, таковая: „1914 г. 20 авг. Утверждается“.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи Товарища Предсѣдателя XXXVII Астраханскаго Епархіального Съезда духовенства и церковныхъ старостъ.

Имя и фамилія баллотировавшихся лицъ	Число избират. шаровъ	Число неизбир. шаровъ	Всего
Священникъ Михаилъ Макаровъ	42	10	52
Протоіерей Іоаннъ Нигровскій	13	39	52
Священникъ Ѳеодоръ Ястребовъ	13	39	52
Протоіерей Семеонъ Покровскій	10	42	52

Журналъ № 3—20 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ производили выборы дѣлопроизводителей изъ состава Съезда, при чемъ избранными единогласно оказались священники: Михаилъ Доктусовъ, Николай Болтинскій, Николай Горбачевъ и Владимиръ Остроумовъ.

Постановили: Означенныхъ лицъ считать избранными въ дѣлопроизводители Съезда.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, таковая: „1914 г. 20 авг. Утверждается“.

Журналъ № 4—20 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе объ избраніи особыхъ комиссій для разсмотрѣнія смѣтъ различныхъ епархіальныхъ учреждений, совместно съ представителями отъ послѣднихъ, а равно и для осмотра если того потребуеть необходимость нѣкоторыхъ зданій и помѣщеній, занимаемыхъ ими.

Постановили: Назначить комиссій въ составѣ слѣдующихъ лицъ:

1) По Епархіальному церковно-свѣчному заводу: предсѣдателемъ священникъ о. В. Соллертинскій и членами: священники о. О. Ястребовъ, о. Д. Люстровъ, діаконъ: В. Борисоглѣбскій, В. Залѣсскій, Крестовъ и церковные старосты: И. Соколовъ, Гагинъ и Федосѣевъ.

2) По Духовной Семинаріи и Кассѣ братской взаимопомощи: предсѣдатель протоіерей І. Нигровскій, священникъ В. Остроумовъ, діаконъ Богдановъ, староста Зарудинъ.

3) По Епархіальному Училищному Совѣту и Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей: предсѣдателемъ священникъ К. Зоринъ, священникъ Мирандовъ діаконъ: Путятинъ, Поповъ и староста Гагинъ.

4) По женскому Епархіальному училищу: предсѣдателемъ протоіерей С. Покровскій, священники К. Богородицкій, Е. Касиѣвъ, діаконъ: Добросердовъ, Колдаевъ, Соколовъ и церковный староста И. Соколовъ.

5) По мужскому духовному училищу: предсѣдателемъ о. К. Ардымскій, о. Барановъ, о. Шуняновъ, о. Добросердовъ, діаконъ. Н. Залѣсскій, церковные старосты Заскульниковъ, Селезневъ и Комяковъ.

6) По Кирилло-Меѳодіевскому Братству и Миссіонерскому Обществу: предсѣдателемъ священникъ о. Сиротовъ, священники Соколовъ, Каршовъ, діаконъ: Бондаренко и Очкуренко, церковные старосты Литвиновъ, Жадаевъ и Радченко.

7) По Епархіальному Дому Призрѣнія: предсѣдателемъ священникъ о. К. Зоринъ, священники: о. Сиротовъ, о. Богородицкій, діаконъ Калининъ, Монголовъ и церковный староста Шашигъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 20 авг. Утверждается“.

Журналъ № 5—20 августа 1914 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ *постановили*: въ виду многого сложности дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію его, пригласить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на все время засѣданій Съѣзда, ремингтониста Д. Трифонова съ принадлежащей ему машиной, для напечатанія журналовъ въ Съѣздѣ съ копіями въ нимъ и со всѣми приложениями, съ уплатой ему, Трифонову, за всю работу, по окончаніи сессіи Съѣзда, шестидесяти (60) рублей изъ суммъ Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 20 авг. Утверждается.“

Журналъ № 6—20 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ *постановили*: въ виду многосложности дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда, нанять на время засѣданій Съѣзда, двоихъ разсылныхъ, съ платою каждому за все время Съѣзда по десяти рублей (10 р.), съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ суммъ Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая „1914 г. 20 авг. Утверждается“.

Журналъ № 7—20 августа 1914 года.

XXXVIII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: докладъ Астраханской предсѣздной Комиссіи, отъ 18 сего августа за № 20, объ учрежденіи въ Астраханской епархіи двухъ должностей Епархіальныхъ миссіонеровъ для развитія въ краѣ противоламаитской и противомогометанской миссіи.

Постановили: Соглашаясь съ докладомъ Предсѣздной Комиссіи, учредить въ Астраханской епархіи должности двухъ миссіонеровъ для провѣщенія магометанъ и ламанитовъ свѣтомъ Христова ученія, ассигновавъ на жалованье каждому изъ нихъ съ 1915 года по двѣ тысячи (2000 рублей) и по 300 рублей каждому на квартиру изъ общепархіальныхъ средствъ и въ виду того, что Астраханская епархія при малочисленности церкви и православнаго населенія и ограниченности средствъ уже содержитъ трехъ миссіонеровъ для внутренней миссіи полностью на средства епархіи, почтительнѣйше просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ не найдетъ ли онъ возможнымъ прийти на помощь къ содержанию вновь учреждаемыхъ двухъ должностей миссіонеровъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой съ докладомъ Предсѣздной Комиссіи, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 26 авг. Утверждается, за исключеніемъ ходатайства предъ Св. Синодомъ въ виду безнадѣжности на ассигнованіе по причинѣ переживаемаго исключительнаго времени. Въ будущемъ согласенъ возбудить означенное ходатайство. Приношу глубокую благодарность епархіальному съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ за отзывчивое отношеніе къ моему предложенію, вызванному нуждами вѣрениной мнѣ паствы“.

*Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съездъ духовенства
и церковныхъ старостъ.*

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ .

Во исполненіе словеснаго распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Еногаевскаго, даннаго Предсѣздной Комиссіи чрезъ ея о. Предсѣдателя, Предсѣздная Комиссія въ засѣданіи своемъ, бывшемъ августа 16 дня сего года вошла въ обсужденіе вопроса объ учрежденіи на епархіальные средства въ Астраханской епархіи двухъ должностей епархіальныхъ миссіонеровъ для развитія въ краѣ противоламаитской и противомагометанской миссіи,

Сужденія главнымъ образомъ были сосредоточены на опредѣленіи степени необходимости существованія сихъ должностей и источника содержанія самихъ миссіонеровъ. Сущствующая въ Астраханской епархіи внѣшняя миссія, находясь въ вѣдѣніи Епархіального Миссіонерскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ настоящее время распространяетъ свѣтъ христіанскаго вѣроученія среди инородческаго населенія при посредствѣ четырехъ становъ въ калмыцкой степи и трехъ становъ въ Киргизской Ордѣ, гдѣ главными тружениками являются приходскіе священники. Эта организація для обширнаго по своей территоріи инородческаго края совершенно недостаточна, такъ какъ священники миссіонеры становъ, призванные главнымъ образомъ къ приходской дѣятельности священника, къ утвержденію проживающихъ въ ихъ приходахъ крещеныхъ калмыковъ въ православіи и къ сохраненію ихъ отъ уклоненія въ язычество, а также къ религіозно-просвѣтительной дѣятельности среди инородцевъ населяющихъ ихъ приходы, лишены всякой возможности дѣлать частыя передвиженія съ цѣлью проповѣди виѣ своихъ приходовъ и просвѣщать инородцевъ цѣлыми тысячами паселяющихъ вблизи и вдали окрестности ихъ приходовъ. Къ тому же отсутствіе правильныхъ путей сообщенія въ киргизской и калмыцкой степяхъ, значительно препятствующее передвиженію, дѣлаетъ поѣздки миссіонера приходскаго священника не могущаго на долго оставлять своего прихода неудобносполнимыми, а малообезпеченность содержанія въ миссіонерскихъ станахъ не привлекаетъ на эти мѣста людей съ лучшими спеціальными знаніями и дѣлу миссіи приходится довольствоваться лицами недостаточной подготовленности. Все мѣропріятія, вырабатываемыя Миссіонерскимъ Комитетомъ не могутъ найти въ лицѣ своихъ сотрудниковъ надлежащихъ осуществителей и дѣло внѣшней миссіи при настоящемъ ея устройствѣ и состояніи безсильно идти по пути дальнѣйшаго своего развитія. Въ то же время ламанты и магометане сами строго слѣдятъ за всѣми своими единоисповѣдниками. Они становятся опасными, когда замѣтятъ, что тотъ или иной изъ единовѣрцевъ идетъ къ православному священнику съ цѣлью послушать Евангельскую истину и даже въ способахъ къ удержанію единовѣрцевъ отъ пріятія св. крещенія не стѣсняются. Послѣдователи ложныхъ религій—магометане и ламанты, представляя изъ себя большія, сплоченныя и хорошо организованныя общины, среди которыхъ обращенные въ христіанство обыкновенно составляютъ

небольшую горсточку, ведутъ настойчивую пропаганду между своими единоплеменниками-христіанами не пренебрегая при этомъ никакими средствами для ихъ совращенія, не исключая обмана, подлога, угрозъ и насилія. И въ такихъ случаяхъ св. вѣра Христова, господствующая въ православномъ русскомъ государствѣ, становится въ положеніе гонимой. Отсюда можно заключить, что Астраханская малоорганизованная и матеріально необезпеченная миссія, находясь среди огромной, крѣпко объединенной, инновѣрной, властной массы, возводящей всюду минареты и раскидывающей цѣлыя сѣти нколъ съ цѣлью пропаганды, имѣетъ весьма много невыгодныхъ сторонъ, препятствующихъ насадителямъ истиннаго богопознанія нести свѣтъ христіанскаго вѣроученія въ жизнь внутренняго міровоззрѣнія этихъ полудикихъ бродячихъ народовъ, кочующихъ въ обширныхъ калмыцкихъ и киргизскихъ степяхъ, и нуждается въ самой широкой реорганизаціи. Дѣло внѣшней миссіи трудное и тяжелое, требуетъ не только людей самоотверженныхъ, относящихся съ любовію и преданностію къ нему, но и специально подготовленныхъ и владѣющихъ всѣми необходимыми знаніями. Такими людьми являются епархіальные миссіонеры, предназначаемые для просвѣщенія живущихъ среди насъ народовъ, сохраняющихъ свой кочевой патриархальный бытъ и блуждающихъ во мракѣ суевѣрія язычества.

Въ заботахъ и цѣляхъ епархіальнаго просвѣщенія инородцевъ Христовой вѣрой, приученія ихъ къ культурной жизни и объединенію къ единый цѣльный организмъ съ русскимъ народомъ главнымъ средствомъ чего является единство ихъ внутренняго міровоззрѣнія, единство ихъ духовной жизни, ихъ религіозныхъ чаяній, надеждъ, склада внутренней и внѣшней религіозной жизни, Предсѣздная Комиссія находитъ дѣломъ необходимымъ теперь же открыть въ Астраханской епархіи двухъ должностей миссіонеровъ внѣшней миссіи для магометанъ и ламаитовъ, съ окладомъ содержанія изъ епархіальныхъ средствъ каждому по 2300 руб. въ годъ, дабы не оказаться предъ Христомъ Спасителемъ Нашимъ Богомъ сынами не [внявшими его завѣтамъ: „шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святого Духа (Матѣ. 28, ст. 19).

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить благоклонному вниманію Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналь № 8—20 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о составленіи программы вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію на XXXVII Сѣздѣ духовенства и церковныхъ старостъ.

Постановили: По важности вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго Сѣзда въ первую очередь обсудить и рѣшить вопросъ 1) объ организаціи помощи семействамъ лицъ, призванныхъ на войну и на другія нужды, вызванныя войной, кромѣ мѣропріятій, опредѣленныхъ Святейшимъ Синодомъ, 2) объ учрежденіи въ Астраханской епархіи двухъ миссіонеровъ по вышней миссіи, что же касается другихъ вопросовъ, подлежащихъ сужденію Сѣзда, программа коихъ утверждена Его Пресвященствомъ, то разсмотрѣніе таковыхъ прензводить по времени ихъ поступления на Сѣздъ отъ предсѣдателей Сѣздныхъ Комиссій.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Пресвященства.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Пресвященства таковая: „1914 г. 21 августа. Утверждается“.

Журналь № 9—20 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе: въ виду военнаго времени о немедленной организаціи помощи семействамъ лицъ, призванныхъ на войну и на другія нужды, вызываемыя обстоятельствами военнаго времени.

Постановили: Въ пользу семействъ лицъ, призванныхъ на войну, и на другія нужды, вызываемыя обстоятельствами военнаго времени, кромѣ мѣропріятій, опредѣленныхъ Святейшимъ Синодомъ, отчислять съ 1-го сего августа ежемѣсячно изъ братскихъ доходовъ не менѣе 3% и изъ остаточныхъ наличныхъ церковныхъ суммъ съ того же времени и тоже ежемѣсячно 10%, съ тѣмъ, чтобы эти деньги поступали въ распоряженіе мѣстныхъ Приходскихъ Совѣтовъ. Независимо отъ сего, предложить Совѣтамъ организовать на мѣстахъ приготовленіе теплой одежды для отсылки ея воинамъ дѣйствующей арміи.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Пресвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 21 августа 1914 г. за № 2231, таковая: „Утверждается“.

Журналь № 10—20 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: отношеніе Астраханскаго Епархіального Ревизионнаго Комитета, отъ 11 августа 1914 года за № 21, коимъ онъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ 1000 рублей на содержаніе Комитета въ 1915 году.

Справка. По журналу XXXVI Астраханскаго Епархіального Съезда духовенства, отъ 27 августа 1913 года за № 61, 8, утвержденному Его Преосвященствомъ, отпущено было изъ епархіальныхъ средствъ 1000 рублей на содержаніе Комитета въ 1914 году.

Постановили: Отпустить изъ епархіальныхъ средствъ одну тысячу (1000) рублей на содержаніе Астраханскаго Епархіального Ревизионнаго Комитета въ 1915 году.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 21 августа Утверждается“.

Журналь № 11 - 20 августа 1914 года.

XXXVIII Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Астраханской Предсѣздной Комисіи, отъ 23 іюля 1914 г. за № 1, объ открытіи просфорническихъ мѣсть при церквяхъ города Астрахани.

Справка 1-я. На журналь XXXVI Астраханскаго Епархіального Съезда духовенства, отъ 22 августа 1913 года за № 25, по поводу заявленія діакона Павла Богданова о желательности открытія при каждой церкви города Астрахани мѣсть просфоренъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 24 августа 1913 года, таковая: „Утверждается, по разработку этого вопроса возложить не на Предсѣздную только Комиссію, но совмѣстно и на Епархіальное Попечительство“.

Справка 2-я. Предсѣздная Комиссія совмѣстно съ Епархіальнымъ Попечительствомъ, на основаніи большинства отзывовъ Причтовыхъ и церковныхъ старостъ г. Астрахани признали учрежденіе означенныхъ должностей въ г. Астрахани дѣломъ не пріемлемымъ, въ виду того 1) что церкви за отсутствіемъ средствъ не могутъ дать просфорнямъ ни

обезпеченіе, на какое возможно было бы имъ безбѣдно существовать, ни квартиру для нихъ, или квартирныхъ денегъ, 2) что трудно гарантировать хорошее печенье просфоръ и хлѣбцевъ, такъ какъ не каждая назначенная на должность просфорни можетъ знать свое дѣло хорошо и вполне удовлетворить требованіямъ городской публики.

Справка 3-я. Предсѣздная Комиссія совместно съ Попечительствомъ полагала-бы по прежнему предоставить церквамъ г. Астрахани брать просфоры и хлѣбцы для богослуженій и продажи богомольцамъ, тамъ гдѣ они брали до сего времени, т. е. въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ и подворьѣ, находящемся въ г. Астрахани, Черноярскаго женскаго монастыря, а желающимъ имѣть особыхъ своихъ просфорень рекомендовать приглашать для своихъ приходоу лицъ самимъ и заключать съ ними условія какія окажутся для нихъ приемлемыми и удобовыполнимыми.

Справка 4-я. Продажа просфоръ изъ монастырей купленныхъ по 3 коп. производится церквами по 5 коп. съ отчисленіемъ разницы въ 2 коп. въ пользу послѣднихъ.

Постановили: Прежде окончательнаго рѣшенія предложеннаго вопроса и проведенія его въ жизнь Съездъ поручаетъ Предсѣздной Комиссіи собрать точныя и опредѣленные отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1) Возможно ли отмѣненіе привилегіи, предоставленной означеннымъ монастырямъ по продажѣ просфоръ церквамъ г. Астрахани.

2) Возможно ли обязать прихожанъ покупать у будущихъ приходскихъ просфорницъ просфоры по 5 коп., когда они имѣютъ возможность покупать оныя по 3 копѣйки.

3) Возможно ли избѣжать недоразумѣній между причтами и церковными старостами, когда отъ существующей продажи просфоръ получается на каждую изъ нихъ по двѣ копѣйки дохода въ пользу церкви.

4) И возможно ли обслуживаніе одной просфорницей двухъ или болѣе приходскихъ церквей г. Астрахани.

По разработкѣ сихъ вопросовъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ представить свое заключеніе по нимъ будущему 38 Епархіальному Съезду.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 22 ав. Утверждается“

*Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Сьѣздъ духовенства
и церковныхъ старостъ.*

Астраханской Предсѣздной Комиссіи
и Астраханскаго Епархіальнаго Попечи-
тельства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Д о к л а д ь.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Сьѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, заслушавъ заявленіе депутата Сьѣзда, діакона Павла Богданова о желательности открытія при каждой церкви города Астрахани мѣсть просфоренъ, дабы вдовамъ духовнаго званія дать возможность имѣть пропитаніе, необременяя, своимъ положеніемъ средствъ епархіи, журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 22 августа 1913 г. за № 25, постановилъ: Направить заявленіе діакона Богданова въ Астраханскую Предсѣздную Комиссію для детальной разработкы этого вопроса и представленія будущему Епархіальному Сьѣзду. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „24 августа 1913 г. утверждается, но разработку этого вопроса возложить не на Предсѣздную только Комиссію, но совмѣстно и на Епархіальное Попечительство“. Во исполненіе вышеозначенной резолюціи Его Преосвященства, Предсѣздная Комиссія совмѣстно съ Попечительствомъ въ засѣданіи своемъ апрѣля 30 дня, предварительно разрѣшеніи даннаго вопроса признала необходимымъ чрезъ о.о. благочинныхъ истребовать и истребовала отъ причтовъ со старостами церквей г. Астрахани отзывы о томъ, желаютъ ли они имѣть при церкви отдѣльныхъ просфоренъ и какое можетъ быть дано имъ обезпеченіе. По полученіи сихъ свѣдѣній Комиссія и Попечительство въ засѣданіи своемъ 28 іюля заслушавъ вышеупомянутые отзывы причтовъ вошли въ обсужденіе вопроса о томъ, возможно ли открытіе особыхъ должностей просфоренъ при церквахъ г. Астрахани и, послѣ долгихъ преній о семъ, на основаніи отзывовъ большинства причтовъ признала учрежденіе означенныхъ должностей въ г. Астрахани дѣломъ не пріемлемымъ, въ виду того 1) что церкви за отсутствіемъ средствъ не могутъ дать просфорнямъ обезпеченіе, на каковое возможно было бы имъ безбѣдно существовать ни квартиръ для нихъ, или квартирныхъ денегъ, 2) что трудно гарантировать хорошее печенье просфоръ и хлѣбцевъ,

такъ какъ не каждая назначенная на должность просфорни можетъ знать свое дѣло хорошо и вполне удовлетворять требованіямъ городской публички.

Въ виду сего Комиссія совместно съ Попечительствомъ полагала бы по прежнему предоставить церквамъ г. Астрахани брать просфоры и хлѣбцы для богослуженій и продажи богомольцамъ, тамъ гдѣ они брали до сего времени, т. е. въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ и въ подворьѣ, находящемся въ г. Астрахани Черноярскаго женскаго монастыря, а желающихъ имѣть особыхъ своихъ просфоренъ рекомендовать приглашать для своихъ приходоу лицъ самимъ и заключать съ ними условія, какія окажутся для нихъ приемлемыми и удобовыполнимыми.

О чемъ Предсѣздная Комиссія съ представленіемъ всего дѣла по означенному вопросу, имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналъ № 12—21 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, совместно съ представителемъ отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, слушали копию журнала Училищнаго Совѣта за № 47, съ приложенной къ нему смѣтой на содержаніе Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта въ 1915 году, а также докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 12.

Постановили: Отпустить изъ средствъ епархіи на содержаніе канцелярій Уѣздныхъ Отдѣленій въ 1915 году 480 рублей.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 22 августа Утверждается“.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 17 августа 1914 года за № 585, съ копіею журнала Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 8 августа 1914 года за № 47, и смѣтою на содержаніе Уѣздныхъ Отдѣленій

Совѣта, по каковой испрашивается всего 480 рублей, Предсѣздная Комиссія не усматривая основаній къ неудовлетворенію сего ходатайства Совѣта, полагала-бы, по примѣру прошлаго года ассигновать въ распоряженіе Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта потребную ему на содержаніе канцелярій Уѣздныхъ Отдѣленій, сумму на 1915 годъ въ размѣръ 480 рублей.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVII Епархіальному Сѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналъ № 13—21 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по докладу Астраханской Предсѣздной Комиссіи за № 22, по вопросу объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ кредита въ дополненіе къ Синодальнымъ 300 рублямъ на разъѣзды по епархіи Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Астраханскому и Енотаевскому въ 1915 году.

Постановили: Въ добавленіе къ Синодальнымъ средствамъ отпускаемымъ въ количествѣ 300 рублей на разъѣзды по епархіи Преосвященному Филарету, отпустить изъ общеепархіальныхъ средствъ на ту же надобность семьсотъ (700) рублей на 1915 годъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 22 ав. Утверждается“

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

По словесному предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, переданному Предсѣздной Комиссіи чрезъ ся Предсѣдателя, Комиссія имѣла сужденіе объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ на увеличеніе прогоннаго кредита Астраханской епархіи. При семъ была прочитана копія съ циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 12 октября 1912 г. за № 21, на

имя Преосвященнѣйшаго Теофана бывшаго Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, въ коемъ сообщается, что Св. Синодъ во избѣжаніи бывшихъ въ прошлые годы значительныхъ перерасходовъ въ общемъ прогоннаго кредита, опредѣлилъ: „установить въ видѣ опыта, для всѣхъ епархій съ будущаго 1913 года, опредѣленную норму ежегоднаго ассигнованія прогоннаго кредита, по коей на Астраханскую епархію назначено 300 рублей и за сямъ дополнительное въ теченіе года ассигнованіе сего кредита для выдачи прогоновъ за разъѣзды по епархіи Преосвященнымъ и проч. прекратить, предоставивъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ на мѣстности встрѣтиться неотложныя надобности въ прогонномъ кредитѣ взыскивать какія либо мѣстныя средства, необходимыя лишь для оплаты извѣстной поѣздки, сообразно съ дѣйствительною стоимостью ея, безъ расчета прогоновъ на лошадей“.

Справка. Епархіальнымъ Преосвященнымъ со свитою на разъѣзды по епархіи полагаются прогоны по расчету на 12 лошадей.

Имѣя въ виду громадное пространство, занимаемое Астраханскою епархіею и отдаленность ея крайнихъ населенныхъ пунктовъ (на сѣверо-западъ по Волгѣ на 642 версты отъ Астрахани и въ обѣ стороны отъ Волги черезъ степи калмыцкія и киргизскія въ разстояніи не менѣе 400 версты). Предсѣздная Комиссія полагаетъ, что ассигнованныхъ изъ суммъ Св. Синода на разъѣзды Преосвященному 300 руб. совершенно недостаточно, такъ какъ ихъ хватитъ на проѣздъ только не много болѣе 400 версты и обратно.

Въ прежніе годы, когда мазуть былъ не такъ дорогъ и въ распоряженіи Губернской Администраціи было больше пароходовъ, бывшіе Преосвященные Астраханскіе всегда безвозмездно пользовались при своихъ разъѣздахъ по епархіи любезно предоставлявшимися въ ихъ распоряженіе Астраханскою Администраціею пароходами, нынѣ же это бесплатное пользованіе пароходами представляется совершенно невозможнымъ.

Такимъ образомъ выясняется, что настоятъ необходимость увеличить прогонный кредитъ по Астраханской епархіи дополнительнымъ ассигнованіемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

О вышеизложенномъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журнал № 14—21 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Астраханской Предсѣзднои Комиссіи за № 7 и разсматривали: 1) смѣту по содержанію Астраханскаго Епархіальнаго Дома Призрѣнія на 1915 годъ; 2) отчетъ Комитета за 1913 годъ; 3) отношеніе Комитета, отъ 12 августа сего года за № 64, объ окончаніи срока службы Предсѣдателя Комитета, священника Николая Боровкова и казначея, священника Василя Смирнова; 4) отношеніе Комитета отъ 12 августа 1914 г. за № 65, о неуплатѣ священникомъ Дмитріемъ Алимовымъ числящагося за нимъ долга Дому Призрѣнія 180 рублей; 5) отношеніе Комитета отъ 14 августа 1914 г. за № 66: а) о необходимости передѣлки лѣстницы, ведущей отъ параднаго входа къ домовои церкви и въ верхній этажъ зданія Дома Призрѣнія, трехъ площадокъ примыкающихъ къ ней и исправленіе четырехъ лѣстницъ со двора зданія Дома Призрѣнія и Дѣтскаго пріюта; б) о неотложности ремонта трехъ печей въ помѣщеніи занимаемомъ свѣчнымъ складомъ и объ исправленіи зонтовъ надъ входами.

Справка къ п. 4. Никакихъ ходатайствъ на Епархіальный Сѣздъ о сложеніи съ священника о. Д. Алимова 180 руб. за содержаніе его матеря въ Домъ Призрѣнія не поступало.

Справка къ п. 5. Существующія лѣстницы и площадки изъ бѣлыхъ каменныхъ плитъ приняли въ совершенную вѣтхость и не ремонтировались болѣе 18-ти лѣтъ. На исправленіе и передѣлку лѣстницъ и площадокъ потребуется расхода до 750 рублей, спеціальныхъ же средствъ не ассигновано, а въ настоящее время имѣется свободныхъ суммъ, принадлежащихъ домовои церкви Дома Призрѣнія 1479 р. 74 к.

Справка къ п. 5—б) Свѣчной складъ и при немъ квартиры приказчика и сторожа этого склада помѣщаются въ зданіи Епархіальнаго Дѣтскаго Пріюта, находящагося въ вѣдѣніи Комитета по управленію Домомъ Призрѣнія, въ силу чего забота о цѣлости и благоустройствѣ этого зданія лежитъ на Комитетѣ. По осмотру Комитетомъ печей въ свѣчномъ складѣ и помѣщеніи приказчика и сторожа свѣчного склада и зонтовъ надъ входами, оказалось, что необходимо заново переложить двѣ изразцовыя печи съ добавленіемъ части новыхъ изразцовъ и одну русскую и исправить зонты надъ входами. На передѣлку трехъ печей по-

ребуется расхода до 150 рублей, а на исправленіе зонтовъ надъ входами 100 руб. По смѣтѣ же Дома Призрѣнія въ 1914 г. на сей предметъ ничего не ассигновано.

Постановили: по п.п. 1 и 5—б) Такъ какъ смѣта составлена правильно съ точнымъ объясненіемъ каждой статьи прихода и расхода, суммы испрашиваются согласно дѣйствительной необходимости и при томъ менѣе прошлаго года на 351 р., то присоединивъ къ смѣтнымъ ассигнованіямъ въ 8625 руб. еще 250 рублей на исправленіе печей и зонтовъ надъ входами въ помѣщеніи занимаемомъ свѣчнымъ складомъ, принять смѣту въ размѣрѣ 8875 рублей 84 коп., каковую отпустить на 1915 годъ изъ общеспархіальныхъ средствъ.

По п. 3) Предсѣдателю Комитета Дома Призрѣнія священнику Николаю Боровкову и члену-казначею священнику Василію Смирнову и смотрителю Дома Призрѣнія, священнику Михаилу Троицкому выразить благодарность Съѣзда за усердные и полезныя труды ихъ на пользу епархіи. Въ виду истеченія срока службы первыхъ двухъ Съѣздъ единогласно избралъ ихъ на слѣдующее трехлѣтіе съ оставленіемъ въ прежнихъ должностяхъ.

По п. 4) Просить Астраханскую Духовную Консисторію взыскать съ священника Дмитрія Алпмова недоимку въ 180 рублей за содержаніе его матери въ Домѣ Призрѣнія.

По п. 5) а—Соглашавсь съ мнѣніемъ Комитета о необходимости ремонта лѣтницы и площадокъ, Съѣздъ находитъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи израсходовать испрашиваемую сумму изъ средствъ домовой церкви Дома Призрѣнія въ размѣрѣ 750 рублей.

Кромѣ сего Съѣздъ, разсматривая отчетъ Комитета по Дому Призрѣнія за 1913 годъ въ ст. 2 прихода нашелъ недоимку, оказавшуюся отъ невноса и жертвованій отъ 38 лицъ всего на сумму въ 326 руб. *постановилъ:* взыскать съ вышеуказанныхъ лицъ въ пользу Дома Призрѣнія числящуюся за ними недоимку.

Епархіальный Съѣздъ имѣлъ сужденіе о порядкѣ приема призрѣваемыхъ Комитетомъ въ Домѣ Призрѣнія и *постановилъ:* Для болѣе безпристрастнаго сужденія степени нужды призрѣваемыхъ вести кандидатскій списокъ, изъявляющихъ желаніе поступить на иждивеніе Дома Призрѣнія, при чемъ вышеозначенный списокъ долженъ быть представ-

ляемъ Комитетомъ на обсужденіе ближайшаго Епархіального Съѣзда, съ указаніемъ лицъ, которые приняты Комитетомъ на освобождавшіяся въ теченіе вѣткшаго года вакантныя мѣста.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 23 августа Утверждается“.

С П И С О К Ъ

протоіереевъ и священниковъ, не внесшихъ въ пользу Дома Призрѣнія по случаю ихъ награжденія.

1909 годъ.

СУММА
рубли

Петръ Воронцовъ священникъ—скуфьею	5 руб.
Владиміръ Киселевъ „ набедренникомъ	3 „
Михаилъ Черняевъ „ „	3 „
Евграфъ Касіевъ „ „	3 „
Александръ Посибловъ протоіерей -- саномъ протоіеря	20 „
Дмитрій Фаворскій „ „ „	20 „
Михаилъ Аврорскій священникъ—камилавкою	10 „

1910 г.

Священникъ Григорій Степановъ—орд. Св. Анны 3 ст.	10 „
„ Петръ Новиковъ—камилавкою.	10 „
„ Николаѣ Георгіевскій—скуфьею	5 „
„ Григорій Ваулинъ „	5 „

1911 годъ.

Священникъ Василій Алимовъ—скуфьею.	5 „
„ Владиміръ Никифоровъ—набедренникомъ.	3 „
„ Петръ Діаконовъ—наперснымъ крестомъ.	15 „
„ Аркадій Юдинъ—камилавкою.	10 „
„ Феодоръ Степановъ „	10 „

1912 годъ.

Священникъ Константинъ Глядковъ—наперснымъ крестомъ	15 „
„ Дмитрій Стефановскій „ „	15 „
„ Іоаннъ Сахновъ—камилавкою.	10 „

Священникъ	Владимиръ Розальевъ	„	10	руб.
„	Александръ Шоболовъ	„	10	„
„	Стефанъ Сластушенскій	скуфьею	5	„
„	Михаилъ Кондаковъ	„	5	„
„	Анатолий Васильковскій	„	5	„
„	Павель Рязанскій	„	5	„
„	Іаковъ Козловъ	„	5	„
„	Стефанъ Кудиновъ	—набедренникомъ	3	„
„	Діонисій Еланскій	—орденомъ Св. Анны 3 ст.	10	„
„	Василій Юштинъ	„	10	„
„	Евфимій Фетисовъ	—наперснымъ крестомъ	15	„
„	Михаилъ Аврорскій	„	15	„
„	Алексій Курбатовъ	„	15	„
„	Викторъ Ставровъ	—скуфьею	5	„
„	Сократъ Царевскій	„	5	„
„	Іоаннъ Орловъ	с. Заплавное—скуфьею	5	„
„	Михаилъ Колпиковъ	—набедренникомъ	3	„
„	Василій Мирандовъ	„	3	„

Всего 38 лицъ на сумму 326 руб.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Представляя при семь 1) смѣту по содержанию Астраханскаго Епархіальнаго Дома Призрѣнія на 1915 годъ, 2) отчетъ Комитета за 1913 годъ, 3) отношеніе Комитета, отъ 12 августа 1914 г. за № 64, объ окнчаніи срока службы Предсѣдателя Комитета, священника Н. Боровкова и казначея священника В. Смирнова и 4) отношеніе, отъ 12 августа 1914 г. за № 65 о неуплатѣ священникомъ Дмитріемъ Алимовымъ числящагося за нимъ долга Дому Призрѣнія въ 180 руб. Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Епархіальному Съезду, что смѣта составлена правильно съ точнымъ объясненіемъ каждой статьи прихода и расхода, суммы испрашиваются согласно дѣйствительной необходимости и при томъ менѣе прошлаго года на 351 р. 11 к., а

поэтому Комиссія находить необходимымъ, испрашиваемую сумму, въ размѣрѣ 8625 руб. 84 коп. на содержаніе Епархіальнаго Дома Призрѣнія въ 1915 году отпустить полностью.

Вслѣдствіе окончанія срока службы Предсѣдателя Комитета, священника Н. Боровкова и казначея, священника Василія Смирнова, въ нынѣшнемъ году должны быть произведены выборы Предсѣдателя и Казначея Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія на слѣдующее трехлѣтіе. О задолженности Дому Призрѣнія священникомъ Дмитріемъ Алимовымъ 180 рублей и не уплатѣ ихъ до сего времени даже и послѣ предписанія о семъ XXXVI Епархіальнаго Съѣзда, предоставитъ благоусмотрѣнію настоящаго Епархіальнаго Съѣзда.

О чемъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ долгъ доложить Астраханскому Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналъ № 15—21 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, совместно съ представителемъ отъ Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—разматривали смѣту по содержанію Редакціи Вѣдомостей на 1915 г. по которой испрашивается по себѣ изъ епархіальныхъ суммъ въ размѣрѣ 1741 руб. меньше смѣты 1914 года на 14 р. 22 к.

Постановили: Просимую сумму въ размѣрѣ 1741 р. отпустить изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1915 году.

2) Заслушано прошеніе діакона заштатнаго Саввинскаго объ увеличеніи въ 1915 году размѣра каждаго номера Епархіальныхъ Вѣдомостей до трехъ листовъ, въ цѣляхъ предоставленія ему діакону Саввинскому болѣе широкой возможности на печатаніе его „историко-статистическихъ описаній церквей Астраханской епархіи“.

Справка 1-я. XXXIV Съездомъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи было выражено пожеланіе о предоставленіи возможно большаго мѣста матеріалу, необходимому духовенству для церковно-пастырской практики, каковымъ нельзя считать матеріалъ предлагаемый Саввинскимъ къ напечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Справка 2-я. Историко-статистическія описанія діакона Саввинскаго, какъ удостовѣрено Съездомъ, заключаютъ иногда недоброкачественный, въ смыслѣ достовѣрности, матеріалъ.

Постановили: Признавая матеріалы діакона Саввинскаго не соответствующими потребностямъ, удовлетвореніе которыхъ должно стоять цѣлью Епархіальныхъ Вѣдомостей-освѣщеніе вопросовъ церковно-пастырской практики-и вслѣдствіе удостовѣренной Съѣздомъ неточности сообщаемыхъ свѣдѣній, ходатайство діакона Саввинскаго отклонить, причѣмъ Съѣздъ находитъ необходимымъ не только не предоставлять діакону Саввинскому болѣе широкой возможности къ напечатанію его „описаній“ увеличеніемъ объема каждаго номера Вѣдомостей до трехъ листовъ, но выразить пожеланіе предъ г. Редакторомъ неофициальной части Вѣдомостей о нежелательности напечатанія впродъ „описаній“ въ какомъ бы то ни было объемѣ, на каковое пожеланіе г. Редакторъ откликнулся обѣщаніемъ совѣсть не помѣщать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вышеозначенныхъ „описаній“ діакона Саввинскаго, признавъ за ними и съ своей стороны невысокое достоинство.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 23 ав. Утверждается“.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Разсмотрѣвъ представляемыя при семъ докладъ отчетъ по содержанию редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ и смѣту на 1915 г. Предсѣздная Комиссія нашла, что отчетъ составленъ правильно, съ соблюденіемъ установленной формы и суммы, отпущенныя Епархіальнымъ Съездомъ на 1913 г. расходовались согласно дѣйствительной потребности: смѣта на 1915 годъ также составлена правильно, съ точнымъ объясненіемъ каждой статьи прихода и расхода и правильнымъ показаніемъ испрашиваемыхъ суммъ на предметъ дѣйствительной необходимости. Посему испрашиваемая по § 3-му прихода смѣты, сумма 1651 р. меньшая суммы смѣты 1914 года на 76 руб., въ виду того, что Вѣдомости печатаются не по 18 руб. за листъ, а по 17 руб., по мнѣнію Комиссіи можетъ быть отпущена на 1915 г. полностью. При этомъ

90 рублей испрашиваемые по § 4-му той же смѣты въ возмѣщеніе передержки за 1913 годъ, прошедшей вслѣдствіе большого выпуска печатныхъ листовъ, Комиссія полагала бы также отпустить, а всего на содержаніе редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей подлечь на 1915 г. ассигновать 1741 руб.

Не лишнимъ Комиссія считаетъ для будущаго времени въ настоящемъ докладѣ отмѣтить, что, какъ видно изъ отчетовъ, по § 2-му расхода—на пересылку Вѣдомостей по почтѣ расходовалось въ 1912 г. 213 р. 46 к., въ 1913 г. 203 р. 40 к., а въ 1914 году ассигновано 230 руб., но сколько будетъ израсходовано еще неизвѣстно. По § 6 на мелочной расходъ въ 1912 г. было израсходовано 82 р. 5 к., въ 1913 г. 64 р. 50 к., а въ 1914 году ассигновано на сей предметъ 100 рублей, но сколько израсходуется въ дѣйствительности еще неизвѣстно, такъ какъ годъ не законченъ.

О чемъ Предсѣднѣя Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналъ № 16 — 22 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, совмѣстно съ представителями отъ Совѣта Кирилло-Мефодіевскаго Братства разсматривали: 1) смѣту Братства на 1915 г., 2) докладъ Предсѣднѣя Комиссія съ ея заключеніемъ и 3) прошеніе Епархіальнаго Миссіонера 1 уч. священника о. А. Луцкаго о назначеніи ему квартирнаго пособія въ размѣрѣ 360 рублей.

Постановили: 1) Принять статью расхода смѣты со слѣдующими измѣненіями: а) въ параграфѣ 3-мъ прихода исключить изъ смѣты Братства на 1915 годъ 120 рублей, взыскиваемые съ Епархіальнаго Миссіонера 3-го участка за квартированіе въ братскомъ домѣ въ селѣ Пришибѣ, Царевскаго уѣзда, предоставивъ эту квартиру о. миссіонеру бесплатно б) исключить изъ смѣты расхода § 16—на 1915 годъ 400 р. на жалованіе миссіонерскому сотруднику города Астрахани, въ виду того, что въ настоящее время въ помощникѣ миссіонера не чувствуется такой острой нужды, и также и вслѣдствіе крайней ограниченности средствъ епархіи, в) исключить изъ смѣты расхода на 1915 годъ 120 р. на ремонтъ Братскаго дома въ селѣ Пришибѣ, принявъ ремонтъ сего дома навсегда на средства епархіи.

2) Назначить Епархіальнымъ Миссіонерамъ 1 и 2 участка квартирное пособіе въ размѣрѣ 300 рублей, въ годъ каждому, принимая же во вниманіе долготѣнную и полезную службу миссіонера 1 участка о. А. Луцкаго, а также и семейное положеніе его, назначить лично о. миссіонеру Луцкому дополнительно къ 300 рублямъ квартирныхъ еще 60 рублей.

Въ остальныхъ статьяхъ смѣту принять въ полномъ видѣ, ассигновавъ вмѣсто испрашиваемыхъ Братствомъ 9268 руб. 42 коп.— 9528 рублей. 42 коп.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 23 августа Утверждается“.

Въ Астраханской XXXVII Епархіальномъ Свѣздѣ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Предоставляя при семъ смѣту по содержанію Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства на 1915 годъ, Предсѣздная Комиссія считаетъ долгомъ доложить Епархіальному Свѣзду, что разсмотрѣнная ею означенная смѣта составлена правильно и сумма испрашивается на дѣйствительную потребность и при томъ менѣе прошлаго года на 764 р. въ виду того, что у Братства оказались остатки за 1914 годъ отъ вакантныхъ мѣстъ епархіальныхъ окружныхъ миссіонеровъ, посему Комиссія полагала бы 9268 рублей 42 коп. испрашиваемые Братствомъ на содержаніе внутренней миссіи въ 1915 году, отпустить полностью.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому Епархіальному Свѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналъ № 17—22 августа 1914 года

21 сего августа на Епархіальный Свѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ поступила бумага отъ заштатнаго діакона Саввинскаго

въ которой онъ порочитъ честь и доброе имя смотрителя по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія священника Михаила Троицкаго.

Справка 1-я § 4 Инструкціи Предсѣздной Комиссіи гласитъ; Въ Предсѣздную Комиссію направляются все дѣла и заявленія епархіальныхъ учрежденій и различныхъ лицъ, имѣющихъ поступить на рѣшеніе Епархіальнаго Сѣзда.

Справка 2-я. По словесному предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, подобнаго рода бумага, порочащая честь и доброе имя должностныхъ лицъ, должны представляться не на разсмотрѣніе Епархіальныхъ Сѣздовъ и Предсѣздной Комиссіи, а непосредственно Его Преосвященству, такъ какъ разсмотрѣніе подобныхъ дѣлъ отнюдь не подлежитъ компетенціи Епархіальныхъ Сѣздовъ.

Постановили: Бумагу діакона Саввинскаго оставить безъ разсмотрѣнія, о чемъ поручить Предсѣдателю Сѣзда увѣдомить діакона Саввинскаго.

О чемъ составилъ настоящий журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, таковая: „1914 г. 23 авг. Утверждается“.

Журналъ № 18—22 августа 1914 года.

XXXVII Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали словесное заявленіе Красноярскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, священника Дмитрія Алимова объ ассигнованіи ему изъ средствъ епархіи 400 рублей, начиная съ 1 сентября сего года и на весь 1915 годъ, въ дополненіе къ жалованію, получаемому имъ изъ казны въ размѣрѣ 900 рублей въ годъ.

Справка. Все Уѣздные Наблюдатели Астраханской епархіи за исключеніемъ Красноярскаго, состоятъ въ то же время священниками приходоу.

Постановили: Ассигновать изъ общепархіальныхъ средствъ Красноярскому Уѣздному Наблюдателю священнику Дмитрію Алимову 300 рублей на 1915 годъ и добавочныхъ 100 р. за послѣднюю треть текущаго года, а всего 400 рублей, съ тѣмъ, чтобы деньги эти выдавались ему ежемесячно по 25 р. и почтительнѣе просить Его Пре-

освященство, не найдетъ ли Его Преосвященство возможнымъ, по возбужденіи священникомъ Алимовымъ ходатайства о предоставленіи ему мѣста приходскаго священника въ Красноярскомъ уѣздѣ, съ соединеніемъ должности Уѣзднаго Наблюдателя, удовлетворить таковое ходатайство.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, таковая: „1914 г. 23 авг. Ассигновка утверждается, но только съ 1915 года, потому-что ассигнованіе суммъ на остающееся время 1914 года можетъ быть допущено только въ крайнемъ исключительномъ случаѣ. Я не сторонникъ соединенія двухъ должностей въ одномъ лицѣ, а тѣмъ болѣе должности уѣзднаго наблюдателя съ обязанностями приходскаго священника, на которомъ, кромѣ пастырскихъ обязанностей еще лежитъ большое и важное дѣло смотрительства въ школахъ“.

Журналъ № 19—22 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость, совмѣстно съ представителемъ отъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества разсматривали представленную Комитетомъ при отношеніи отъ 10 августа 1914 года, за № 1087 смѣту на содержаніе миссіонерскихъ учрежденій епархіи въ 1915 году, по каковой испрашивается 4595 рублей, и слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 21, о возможности ассигнованія по сей смѣтѣ суммы, отпущенной на 1914 г. въ размѣрѣ 3352 руб.

Справка 1-я. Постановленіемъ настоящаго Епархіальнаго XXXVII Съѣзда духовенства и церковныхъ старость за № 7, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, съ 1915 года открыты въ епархіи двѣ должности Епархіальныхъ миссіонеровъ внѣшней миссіи, на что отпущены уже и необходимыя средства. Съ учрежденіемъ новыхъ должностей епархіальныхъ миссіонеровъ труды, обязанности и разъѣзды по дѣламъ миссіи нынѣ существующихъ миссіонерскихъ становъ несомнѣнно должны будутъ значительно уменьшиться.

Справка 2-я. Священникъ-миссіонеръ стана Нонинъ-Шире за свой миссіонерскій трудъ, какъ указано въ смѣтѣ, получаетъ уже ежегодно 600 руб. жалованья, сравнительно съ прочими миссіонерами значительно

повышенное, установленное Комитетомъ около 15 лѣтъ тому назадъ, въ виду того, что станъ этотъ въ то время представлялъ изъ себя совершенно неблагоустроенный сельскій приходъ, дававшій священнику-миссіонеру скудное содержаніе.

При сужденіи по вопросу объ отпускѣ средствъ на содержаніе сего миссіонера, Благочинный IV округа Черноярскаго уѣзда, въ вѣдѣніи коего находится и вышеозначенный станъ Ноинъ-Шире, въ засѣданіи доложилъ Съѣзду, что означенный приходъ въ настоящее время по количеству населяющихъ его прихожанъ значительно возросъ, что прятъ теперь получаетъ отъ прихода, при наличіи нормальнаго казеннаго жалованья, большее содержаніе, чѣмъ въ прежніе годы и что острой нужды въ ассигнованіи увеличеннаго содержанія священнику миссіонеру сего стана теперь не ощущается. Для экономіи епархіальныхъ средствъ о. Благочинный полагалъ бы возможнымъ эту статью расхода сократить до 300 рублей. Таково же мнѣніе Съѣзднои Комиссіи и о. о. депутатовъ Съѣзда.

Справка 3-я. По смѣтѣ, представленной въ Съѣздъ, на ремонтъ священническаго дома въ миссіонерскомъ поселкѣ Таловкѣ исчислена сумма въ размѣрѣ 646 руб. 60 коп.

Справка 4-я. Миссіонеръ священникъ пос. Кегульта, получая въ своемъ бѣдномъ приходѣ, при весьма суровыхъ условіяхъ жизни въ высшей степени скудное содержаніе, всего 700 руб. въ годъ нуждается въ особой матеріальной помощи со стороны епархіи.

Опредѣлили: 1) За изложеннымъ въ справкахъ, сдѣлать въ смѣтѣ Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества нижеслѣдующія измѣненія: а) принимая во вниманіе, что приходъ стана Ноинъ-Шире за послѣдніе годы значительно увеличился по своему народонаселенію и что средства пріята къ жизни значительно улучшились, а слѣдовательно неотложная нужда въ ассигнованіи увеличеннаго жалованья въ семь стагъ священнику-миссіонеру изъ средствъ, предназначенныхъ на дѣло миссіи, до нѣкоторой степени миновала, отпустить на жалованье миссіонеру стана Ноинъ-Шире на 1915 годъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 600 руб. 300 руб. б) священнику миссіонеру поселка Кегульта, въ виду его матеріальной необезпеченности и недостаточности получаемаго имъ содержанія, ассигновать, вмѣсто испрашиваемыхъ 200 р., въ жалованье 300 рублей; в) согласно исчисленію,

сдѣланному въ смѣтѣ расходоѵ, потребныхъ на ремонтъ священническаго дома въ поселкѣ Таловкѣ, отпустить, вмѣсто испрашиваемыхъ 700 р. 646 рублей 60 коп. Сокративъ такимъ образомъ смѣту на 253 р. 60 коп. отпустить въ распоряженіе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества на содержаніе виѣшней миссіи въ 1915 году, вмѣсто испрашиваемыхъ 4595 рублей всего 4341 руб. 60 коп.

2) Признавая весьма желательнымъ привлечь на служеніе святому дѣлу миссіи болѣе лучшіе и опытные силы въ заботахъ и цѣляхъ обезпеченія священническихъ мѣстъ миссіонерскихъ становъ большимъ матеріальнымъ содержаніемъ, каковаго въ настоящее время епархія при многочисленныхъ своихъ прочихъ нуждахъ установить находитъ для себя непосильнымъ, почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго назначить съ 1915 года причту миссіонерскаго стана Ноинь-Шире усиленный окладъ содержанія, т. е. священнику 600 рублей и псаломнику 200 рублей.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 25. авг. Утверждается“.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ .

Представляя при семъ отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 10 августа 1914 г. за № 1087 со смѣтою на содержаніе виѣшней миссіи въ 1915 году, Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь настоящимъ доложить Епархіальному Съѣзду, что Комитетомъ при ожидаемыхъ поступленіяхъ на сумму 8919 предполагается произвести расходоѵ въ 1915 году на 10162 руб. и посему испрашивается изъ суммъ епархіальныхъ, кромѣ отпущенныхъ на 1914 годъ 3352 руб., еще дополнительно 1243 рубля.

Существенно не возражая противъ необходимости удовлетворенія сего ходатайства Комитета, Предсѣздная Комиссія, въ виду крайней напряженности епархіальныхъ средствъ, вызванной особо предстоящимъ въ семь году расходомъ по открытію двухъ должностей миссіонеровъ для виѣшней миссіи, требующихъ ассигнованія въ 4600 рублей, полага-ла-бы ассигновать на содержаніе виѣшней миссіи епархіи въ распоряженіе Астраханскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества на 1915 годъ сумму прошлаго года, т. е. 3352 рубля.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣть честь доложить Астраханскому XXXVIII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старость.

Журналъ № 20 - 22 августа 1914 года.

XXXVII Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость Астраханской епархіи, совмѣстно съ представителемъ отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи разсматривали смѣту Семинаріи на 1915 годъ и слушали: отношеніе Правленія Семинаріи, отъ 21 сего августа за № 820, съ журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія Семинаріи, по вопросу объ учрежденіи должности надзирателя Семинаріи, на каковомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, таковая: „1914 г. 19 августа. Должность надзирателя возстановить, но только на время до окончанія сего 1914 года. Вопросъ о сохраненіи должности и на 1915 годъ предоставить рѣшить Епархіальному Съѣзду духовенства“.

По разсмотрѣніи смѣты Семинаріи на 1915 годъ и оглашеніи опредѣленія Св. Синода отъ 1—14 іюля 1914 года за № 6060, по вопросу объ урегулированіи числа надзирателей въ духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ, изложеннаго въ журналѣ Правленія Духовной Семинаріи, прежде обсужденія вопроса о возстановленіи должности надзирателя въ Астраханской Духовной Семинаріи, по существу, обнаружилось раздѣленіе мнѣній о.о. депутатовъ Съѣзда о значеніи выслушаннаго опредѣленія Св. Синода. Одни изъ о.о. депутатовъ высказывались въ томъ смыслѣ, что это опредѣленіе Св. Синода возстановливаетъ должность одного надзирателя при 6-ти основныхъ классахъ во всѣхъ семинаріяхъ безъ исключенія, другіе—большинство утверждали, что симъ опредѣленіемъ

Св. Синода устанавливается, что, при введеніи классныхъ воспитателей при духовныхъ семинаріяхъ, имѣющихъ лишь основныя классы, ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть болѣе одного надзирателя; но что въ тѣхъ семинаріяхъ, въ коихъ возможно обойтись безъ надзирателя, учрежденіе сей должности не обязательно. Подтвержденіе сему мнѣнію о.о. депутаты видѣли въ томъ, что вопросъ о возстановленіи должности надзирателя при Астраханской Духовной Семинаріи на 1915 годъ переданъ резолюціей Его Преосвященства на обсужденіе настоящаго XXXVII Епархіальнаго Съѣзда. При обсужденіи, по существу, даннаго вопроса выяснилось слѣдующее.

Въ Астраханской Духовной Семинаріи должность надзирателя учреждена лѣтъ 15 тому назадъ. Болѣе одного надзирателя въ ней никогда не было. Послѣ введенія шести должностей классныхъ воспитателей должность надзирателя упразднена. Должности классныхъ воспитателей учреждены съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ классѣ былъ свой воспитатель, который входилъ бы во всѣ нужды порученнаго его наблюденію класса воспитанниковъ, разрѣшалъ всѣ недоумѣнія, слѣдилъ за правильнымъ ихъ развитіемъ, руководилъ внѣкласснымъ чтеніемъ и развлеченіями, посѣщалъ вечернія занятія въ общежитіи и квартиры воспитанниковъ. Класснымъ воспитателямъ такимъ образомъ ввѣряется воспитаніе и религиозное и нравственное и эстетическое и физическое. Дисциплина въ учебномъ заведеніи должна поддерживаться неослабно классными воспитателями. Словомъ на классныхъ воспитателяхъ лежитъ обязанность постоянного и внимательнаго наблюденія за занятіями, жизнью и поведеніемъ воспитанниковъ; при чемъ дежурные воспитатели во все время своего дежурства постоянно находятся при воспитанникахъ и по возможности почують съ ними въ тѣхъ же помѣщеніяхъ или смежныхъ съ ними.

Въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ до введенія классныхъ воспитателей при четырехъ основныхъ классахъ было четыре надзирателя. Въ настоящее время въ силу опредѣленія Св. Синода при нихъ остается только одинъ надзиратель. Такимъ образомъ предполагается, что четыре классныхъ воспитателя при духовномъ училище, гдѣ обучаются мальчики, отличающіеся рѣзвостью, вполне замѣнятъ убыль трехъ надзирателей, слѣдовательно и въ духовной семинаріи наличность шести классныхъ воспитателей можетъ восполнить съ успѣхомъ одного надзирателя, въ

случаѣ упраздненія сей должности, имѣя въ виду и болѣе зрѣлый возрастъ воспитанниковъ, чѣмъ въ духовномъ училищѣ.

Справка. По случаю военныхъ событій помощникъ инспектора семинаріи взятъ на военную службу.

Постановили: 1) Расходъ смѣты по п. 13—150 рублей на вознагражденіе преподавателю декламаци и по п. 14—100 рублей на на приобрѣтеніе приборовъ для гимнастики, изъ смѣты исключить, принимая во вниманія ограниченность средствъ Епархіи и то, что этотъ расходъ вновь испрашивается и не такъ уже необходимъ. Остальные статьи смѣты утвердить. Такимъ образомъ по содержанію Духовной Семинаріи сумма поступлений на 1915 годъ будетъ равняться 14074 р., изъ коихъ 10000 рублей поступаютъ въ качествѣ 25% сбора съ церковныхъ свѣчныхъ доходовъ, а остальные 4074 р. ассигнуются Епархіальнымъ Свѣчнымъ изъ средствъ епархіи.

2) Должность надзирателя въ Астраханской Духовной Семинаріи на 1915 годъ, принимая во вниманіе все вышеизложенное по данному вопросу (большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 10) не возстановлять, въ виду учрежденія института классныхъ воспитателей. Но если военныя дѣйствія продолжатся и въ 1915 г. и помощникъ инспектора семинаріи не будетъ возвращенъ то должность надзирателя сохранить до фактического замѣщенія должности помощника инспектора и имѣющей на этотъ предметъ остатокъ въ Правленіи Семинаріи къ 1915 году 148 р. 83 к. употребить въ жалованье надзирателю; недостающую же сумму на жалованье ему, за израсходованіемъ указаннаго остатка выдавать авансомъ изъ текущихъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода со внесеніемъ сего расхода въ смѣту Завода на 1916 годъ.

3) Просить Правленіе Духовной Семинаріи, чтобы оно возбудило въ установленномъ порядкѣ ходатайство о предоставленіи ему права отмѣчать въ аттестатахъ воспитанниковъ, пользовавшихся епархіальными стипендіями, какъ это дѣлается относительно Синодальныхъ стипендіатовъ количество той суммы каковую стипендіатъ долженъ возратить въ первоисточникъ въ случаѣ поступленія его на свѣтскую службу по окончаніи курса семинаріи.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 года 25 августа. Утверждается“.

О С О Б О Е М Н Ъ Н І Е

Членовъ Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи. Въ журналу Съѣзда № 20-й.

Не можемъ согласиться съ мнѣніемъ Съѣзда по вопросу объ отклоненіи ходатайства Правленія Астраханской Духовной Семинаріи объ ассигнованіи средствъ на жалованье надзирателю на 1915 годъ. Должность надзирателя за учениками необходима для правильнаго веденія воспитательнаго дѣла въ Астраханской Семинаріи. До послѣдняго времени инспекція Семинаріи состояла изъ трехъ членовъ: Инспектора, его помощника (нынѣ взятаго на войну) и надзирателя (упраздненнаго). Число воспитанниковъ постоянно и неуклонно увеличивается и въ настоящемъ учебномъ году (1914—1915 уч. году), судя по числу перешедшихъ изъ духовнаго училища, простирается свыше чѣмъ до 200 человекъ, изъ коихъ большая половина живетъ въ общежитіи, а нѣсколько меньше на квартирахъ и у городскихъ родителей. Такимъ образомъ въ настоящее время безъ надзирателя инспекторъ является, хотя и временно, въ единственномъ числѣ по дѣлу надзора и за учениками, живущими въ общежитіи и на квартирахъ. Онъ долженъ присутствовать при ученикахъ круглые сутки, за исключеніемъ ночи, предполагая конечно, что онъ не заболѣетъ и ни чѣмъ болѣе не отвлекается отъ надзора. Но инспекторъ, кромѣ того есть ближайшій помощникъ Ректора по всѣмъ отраслямъ семинарскаго управленія и непремѣнный членъ всѣхъ собраній Правленія, которыя бывають особенно, по экономическимъ вопросамъ постоянно, даже и во время классныхъ занятій. Такимъ образомъ безъ надзирателя учебное заведеніе съ общежитіемъ слишкомъ 100 человекъ, остается часто безъ надзора. Правда въ послѣднее время Св. Синодомъ учреждена должность классныхъ воспитателей въ количествѣ 6-ти, по одному на классъ, изъ преподавателей; но ихъ дѣятельность будучи параллельной должности инспекціи только воспоминаетъ, а не исключаетъ ее, хотя въ началѣ нѣкоторые было и думали послѣднее. Прежде всего каждый изъ классныхъ воспитателей занятъ своимъ классомъ и не преподавая часто во всѣхъ классахъ, можетъ даже и не знать многихъ учениковъ семинаріи въ лицо. Затѣмъ воспитатели дежурять только днемъ и при томъ въ общежитіи, а послѣ вечерней молитвы уходятъ на свои квартиры. Кромѣ сего занятые преимущественно преподаваніемъ

уроковъ днемъ, и чтеніемъ письменныхъ упражненій вечеромъ, они не могутъ много посѣщать времени на надзоръ за учениками внѣ стѣнъ семинаріи, если бы и хотѣли; а между тѣмъ этотъ надзоръ необходимъ, потому что безъ надзора ученики живущіе на квартирахъ, по вечерамъ могутъ не заниматься приготовленіемъ уроковъ, а чѣмъ либо другимъ, мало относящемся къ учебному дѣлу, а на другой день не являются въ классъ безъ уважительной причины, что требуетъ немедленнаго разслѣдованія. Да и въ общежитіи ученики въ ночное время совершенно не могутъ быть оставлены безъ надзора, а между тѣмъ въ Астраханской семинаріи только квартира надзирателя находится при снальнѣ учениковъ, а квартира инспектора и его помощника отдѣляются отъ общежитія дворомъ, и такимъ образомъ послѣднія лица инспекціи должны ходить въ ночное время во всякую погоду черезъ дворъ. Между тѣмъ ученики двухъ младнихъ классовъ (особенно 1-го класса, только что перемедшіе изъ училища, воображающіе себя взрослыми, но не умѣющіе держать себя по взрослому), требуютъ за собою постоянного и бдительнаго, предупредительнаго надзора, чтобы войти въ колею семинарской жизни, иначе они портятся въ поведеніи, ослабѣваютъ въ успѣхахъ и своими шалостями портятъ казенное имущество, вызывая въ отношеніи къ себѣ со стороны начальства мѣры суровыя, но справедливыя, мало доставляющія утѣшенія ихъ родителямъ. Посему послѣднимъ указомъ Св. Синода должность надзирателя не упразднена даже и въ семинаріяхъ безъ параллельныхъ классовъ. Нужна посему она и въ Астраханской не говоря уже про исключительное нынѣшнее время, когда помощникъ инспектора взятъ на военную службу и пользуется, находясь на оной правами на свое жалованье; но и въ другое время. Экономія ежегодная отъ упраздненія сей должности для епархіи слишкомъ незначительна, а вредъ отъ ослабленія надзора за учениками цѣлаго заведенія трудно даже и учесть.

Подписали: Предсѣдатель Съѣзда, свящ. В. Абрамовъ. Члены Съѣзда: протоіерей С. Покровский, священникъ К. Зоринъ, свящ. Влад. Остроумовъ, Вяч. Соллертинскій, прот. І. Нигровскій, преподаватель В. Васнецовъ, діаконъ П. Богдановъ, свящ. Дмитрій Шумиановъ, свящ. К. Ардымскій.

*Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Сѣздъ духовенства
и церковныхъ старостъ.*

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ отношеніе Астраханской Духовной Семинаріи, отъ 12 іюля 1914 г. за № 733 и смѣту по содержанію Астраханской Духовной Семинаріи на 1915 годъ, Предсѣздная Комиссія полагала бы испрашиваемую сумму въ размѣрѣ 14324 рублей уменьшить на 180 рублей, каковыя предназначены по ст. 7-й на жалованье учителю пѣнія, въ виду того, что съ введеніемъ новыхъ штатовъ содержанія для преподавателей Семинаріи казенное жалованье учителю пѣнія значительно увеличено и посему на содержаніе Семинаріи въ 1915 году надлежитъ ассигновать 14144 руб., изъ которыхъ 10000 рублей поступаютъ въ качествѣ 25% обора съ церковно-свѣчныхъ доходовъ, а остальные 4144 рубля отпускаются Епархіальнымъ Сѣздомъ изъ средствъ епархіи.

О чемъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить XXXVII Епархіальному Сѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналъ № 21 — 25 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: докладъ Астраханской Предсѣздной Комиссіи, отъ 13 сего августа за № 11, и приложенныя при немъ: 1) отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи отъ 10 іюня 1914 г. за № 7195 и 2) журналы Окружныхъ Благочинническихъ Сѣздовъ по вопросу объ учрежденіи одной или нѣсколькихъ стипендій для обучающихся на Богословско-педагогическихъ курсахъ въ г. Москвѣ (въ будущемъ женскомъ Богословско-педагогическомъ институтѣ) для воспитанницъ оканчивающихъ курсъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Постановили: Принимая во вниманіе, что 1) положеніе означенныхъ курсовъ еще не утверждено въ порядкѣ законодательномъ и открываются они какъ бы въ видѣ опыта, 2) при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ не имѣется 8-го класса, воспитанницы коего имѣютъ только поступать на названныя курсы, а вопросъ

объ открытіи 8-го класса, при училищѣ лишь только рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ по журналу Епархіального XXXVII Съѣзда и 3) въ виду исключительно тяжелаго матеріальнаго положенія духовенства, а равно и епархіи, вызваннаго войной и другими нуждами, открытіе названной стипендіи отложить до будущаго 38 Епархіального Съѣзда.

О чемъ, составивъ настояшій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая „1914 г. 27 авг. Утверждается“.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Представляя при семь 1) отношеніе Астраханской Духовной Консистоіи, отъ 10 іюня 1914 г. за № 7195, 2) журналы Окружныхъ Благочинническихъ Съѣздовъ: г. Астрахани 1 и 2 округа, Астраханскаго уѣзда—2 и 3 округа, Енотаевского уѣзда 1, 2 и 3 округовъ, Черноярскаго уѣзда 1, 2, 3 и 4 округовъ и Царевского 1, 2 и 3 округовъ, по вопросу объ учрежденіи стипендіи при Московскихъ Богословско-педагогическихъ курсахъ (въ будущемъ при женскомъ Богословско-педагогическомъ институтѣ) для воспитаницъ оканчивающихъ Астраханское Епархіальное женское училище, Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Епархіальному Съѣзду нижеслѣдующее:

По вопросу объ учрежденіи одной или нѣсколькихъ стипендій для обучающихся на Богословско-педагогическихъ курсахъ въ Москвѣ (въ будущемъ женскомъ Богословско-педагогическомъ институтѣ) I и II округа г. Астрахани постановили: признать желательнымъ учрежденіе одной стипендіи въ 350 руб. на общепархіальные средства.

I округъ Астраханскаго уѣзда—желательно, на средства, которыя могутъ быть изысканы Епархіальнымъ 37 Съѣздомъ.

II округъ Астраханскаго уѣзда постановили: отнести расходъ на общепархіальные средства.

III округъ Астраханскаго уѣзда—учредить одну стипендію въ 350 р., сумму изыскать изъ средствъ церкви епархіи.

I округъ Енотаевскаго уѣзда постановили: учрежденіе стипендіи одной или нѣсколькихъ въ принципѣ признать желательнымъ, но ввиду скудости средствъ и тяжелаго военнаго времени признать въ настоящее время невозможнымъ.

II округъ Енотаевскаго уѣзда постановили: открытіе одной стипендіи желательнымъ, но за неимѣніемъ личныхъ средствъ духовенства округа, взять расходы на учрежденіе таковой стипендіи на себя окружное духовенство не можетъ.

III округъ Енотаевскаго уѣзда: признать желательнымъ, а потому и присоединяется къ рѣшенію Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ по изысканію средствъ на учрежденіе стипендіи.

I округъ Черноярскаго уѣзда постановили: просить Астраханскій Епархіальный Съѣздъ сего года, если позволятъ средства, открыть на общепархіальныя суммы одну или двѣ стипендіи.

II округъ Черноярскаго уѣзда: признать желательнымъ учрежденіе стипендіи отъ епархіи. Капиталъ для нея собрать путемъ 1% отчисленія съ валовой свѣчной выручки по церквамъ епархіи впродъ до образованія суммы $\frac{1}{100}$ отчисленія съ которой будутъ равняться содержаніе одной стипендіатки, а до образованія капитала выдавать изъ общепархіальныхъ средствъ.

III округъ Черноярскаго уѣзда постановили: учрежденіе отъ Астраханской епархіи стипендіи признать необходимымъ. Произвести сборъ путемъ добровольныхъ пожертвованій отъ самого духовенства и по приходу чрезъ подписные листы.

IV округъ Черноярскаго уѣзда: Желательно учредить одну или двѣ стипендіи. Капиталъ собрать изъ слѣдующаго источника: 1) личныхъ средствъ всего духовенства, 2) отчисленіемъ (единовременно) изъ свободныхъ средствъ церкви епархіи, 3) собираніемъ добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ.

I округъ Царевскаго уѣзда: 1) выразить пожеланіе съ будущаго учебнаго года открыть 8-й классъ при мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ, 2) по открытіи 8 класса образоватъ одну стипендію отъ епархіи въ 350 рублей, деньги разложить на церкви по штатамъ.

II округъ Царевскаго уѣзда: открытіе одной стипендіи признать весьма желательнымъ. Просить Епархіальный Съѣздъ средства отпустить изъ суммъ Свѣчнаго Завода.

III округъ Царевскаго уѣзда: признать учрежденіе стипендіи преждевременнымъ.

IV округъ Царевскаго уѣзда—Предложеніе объ учрежденіи стипендіи отклонить за неимѣніемъ средствъ епархіи.

По тщательномъ обсужденіи настоящаго вопроса Предсѣздная Комиссія, какъ и большинство Окружныхъ Съѣздовъ, находя, что открытіе стипендіи при женскихъ богословскихъ педагогическихъ курсахъ въ г. Москвѣ дѣло симпатичное и весьма желательно, но 1) ввиду того, что положеніе означенныхъ курсовъ еще не утверждено въ порядкѣ законодательномъ и открываются какъ бы впадѣ опыта и 2) въ виду исключительно тяжелаго матеріальнаго положенія духовенства, а также равно и епархіи, вызваннаго войною и другими нуждами епархіи, полагаала-бы открытіе означенной стипендіи отложить до будущаго 38 Епархіальнаго Съѣзда.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналъ № 22—25 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по вопросу о времени созыва Благочинническихъ Съѣздовъ въ епархіи, такъ какъ выяснилось, что вопросъ объ открытіи стипендіи при богословско-педагогическихъ курсахъ въ г. Москвѣ во всѣхъ округахъ епархіи былъ полученъ тогда, когда уже Окружные Съѣзды закончили свои работы для Епархіальнаго Съѣзда духовенства. Исключительно только для этого вопроса были созданы новые Окружные Съѣзды, которые тѣмъ вызвали значительныя расходы для церквей округовъ.

Постановили: Въ цѣляхъ чисто экономическихъ во избѣжаніе излишнихъ расходовъ по церквамъ, просятъ Епархіальное Начальство установить на будущее время въ годъ одинъ только Окружный Съѣздъ по Благочиніямъ между 15 мая и 15 іюня на каковомъ и рѣшать всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію будущихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

О чемъ, составивъ пастоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 августа. Утверждается, причемъ если встрѣтятся какія-либо исключительныя обстоятельства, то должны быть, по распоряженію епархіальнаго начальства, созываемыя экстренныя окружныя съѣзды по благочиніямъ“.

Журналъ № 23 — 25 августа 1914 года.

XXXVII Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи имѣли сужденіе по содержанію 1) постановленія № 3 Благочинническаго Совѣта 2 округа Енотаевского уѣзда о сложеніи недоимки 17 руб. 50 коп. за содержаніе въ Астраханской Духовной Семинаріи ученика Петра Уметова за смертію отца его, 2) журналъ № 4 Съезда духовенства 4-го округа Царевского уѣзда о сложеніи съ псаломщика Петра Бряжмискаго недоимки за содержаніе дочерей въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1913 и 1914 учебный годъ и взноса полностью за содержаніе дочерей въ томъ же училищѣ въ 1914—15 учебномъ году и объ уменьшеніи взноса до половины за содержаніе въ мужскомъ духовномъ училищѣ сына п. д. псаломщика Семена Чернобровина.

Справка. По постановленію XXXV Астраханскаго Епархіальнаго Съезда духовенства и церковныхъ старостъ (журн. № 10), все прошенія объ уменьшеніи и сложеніи взносовъ за содержаніе и обученіе дѣтей въ духовныхъ училищахъ должны направляться на Благочинническіе Съѣзды и въ Благочинническіе Совѣты, коимъ и предложено въ случаѣ надобности, удовлетворять ихъ по мѣрѣ возможности и средствъ округа.

Постановили: Имѣя въ виду изложенное въ справкѣ не отмѣненное постановленіе Епархіальнаго Съезда и безъизвѣстное о.о. Благочиннымъ, въ удовлетвореніе этихъ прошеній просителямъ отказать. А такъ какъ подобнаго рода случаи повторяются ежегодно и кромѣ излишняго обремененія Епархіальныхъ Съездовъ, отдаляютъ срокъ взысканія недоимокъ, то поручить Предсѣздной Комиссіи на будущее время возвращать безъ замедленія подобныя дѣла о.о. Благочиннымъ для объявленія просителямъ окончательнаго рѣшенія Благочинническаго Совѣта или Съезда.