

Годъ **XLV**-й.

3-го октября 1909 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
№ 40-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста священническія:— въ селахъ Шихобаловѣ, Суздальскаго уѣзда; Сваинѣ, Юрьевскаго уѣзда и **викарныя:** въ селахъ: Рыковской-Новоселкѣ, Юрьевскаго уѣзда и Арбузовѣ, Владимірскаго уѣзда.

Діаконскія: при Александровскомъ соборѣ и мѣстечкѣ Камешки, Ковровск. уѣзда, викарнаго.

Псаломщическія: при Каѳедральномъ соборѣ въ санѣ діакона; при церкви Мишеронскаго завода, Покровскаго уѣзда—викарнаго діакона; въ селахъ: Григоровѣ, Меленковскаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви; гор. Муромѣ при Николонабережной церкви; Пестякахъ, Гороховецкаго уѣзда; Адамовѣ, Юрьевскаго уѣзда и Аванасьевѣ, Александровскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ села Аванасьева, Александровскаго уѣзда, Алексѣй Тюленевъ, 20 сентября, перемѣщенъ въ село Бережокъ, Юрьевскаго уѣзда, на штатное діаконское мѣсто.

Священникъ села Улолъ, Суздальскаго уѣзда, Алексѣй Румянцевъ, 20 сентября, перемѣщенъ въ село Симизино, Юрьевскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ села Ярышева, Суздальскаго уѣзда, Николай Смирновъ, 21 сентября, опредѣленъ экономомъ Епархіальнаго женскаго училища.

Псаломщикъ села Нестерова, Юрьевскаго уѣзда, Иванъ Бѣляевъ, 23 сентября, уволенъ отъ должности, согласно прошенія.

Псаломщикъ села Короваева, Суздальскаго уѣзда, Александръ Шимохтинскій, 23 сентября, перемѣщенъ въ село Нестерова, Юрьевскаго уѣзда.

Студентъ семинаріи Николай Бѣляевъ, 24 сентября, опредѣленъ во псаломщика въ село Ярышево, Суздальскаго уѣзда.



ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

3-го октября

№ 40.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Общенародное пѣніе въ церкви.

Въ наше время высшее духовное начальство прилагаетъ все стараніе къ тому, чтобы чрезъ церковно-приходскія школы ввести народъ въ постоянное общеніе съ церковью и приучить его усерднѣе служить церкви. Всячески поощряется и церковное пѣніе. Исполнителями этой воли, разумѣется, прежде всего должны быть лица, близко стоящія къ этому дѣлу, т. е. приходскіе пастыри и учителя церковно-приходскихъ школъ. Тѣ и другіе по долгу своему должны употреблять всѣ старанія къ укрѣпленію связи народа съ православною Церковью. Однимъ изъ средствъ къ этому доброду и неотложному дѣлу безспорно можетъ служить общенародное пѣніе въ церкви.

Пѣніе вообще имѣетъ важное значеніе въ жизни человѣка, служа выразителемъ его чувствъ. Церковное же пѣніе имѣетъ особенно большое значеніе, такъ какъ выражаетъ наиболѣе сильныя и глубокія религиозныя чувства. Однако наибольшей силы впечатлѣнія на слушателей достигаетъ церковное пѣніе тогда, когда поетъ весь присутствующій въ церкви народъ. Что-то мощное и вмѣстѣ съ тѣмъ трогательное, душу умиляющее заключается въ общенародномъ пѣніи. Въ немъ чувствуется не только искреннее молитвенное настроеніе, но и сила религиознаго чувства. Церковное пѣніе дѣйствительно служитъ въ этотъ моментъ выраженіемъ религиозныхъ чувствъ молящихся, такъ какъ каждый изъ нихъ можетъ лично участвовать въ молитвѣ и выражать въ ней свое религиозное настроеніе. Большой и малый, богатый и бѣдный, мужчины и женщины—всѣ единими устами славятъ Господа, изливаютъ предъ Нимъ свои скорби и печали. Кому приходилось слышать общенародное церковное пѣніе, тотъ никогда не забудетъ тѣхъ умилительныхъ чувствъ, какія вызываетъ оно въ душѣ. Кажется тогда, что сами

стѣны храма поютъ со всѣмъ народомъ. Кажется, что храмъ становится обширнѣе, когда общій молитвенный голосъ возносится къ Богу. О силѣ общественнаго церковнаго пѣнія и благотворномъ его влияніи на душу человѣка имѣется не мало свидѣтельствъ отъ высокоопытныхъ и наблюдательныхъ лицъ. Высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій, былъ любитель церковнаго пѣнія и при обзорѣ церквей своей епархіи вездѣ заводилъ общенародное пѣніе. Онъ свидѣтельствуесть, что „нѣкоторыя пѣснопѣнія, какъ напр., „Милосердія двери“, „О всепѣтая Мати“ даже въ первый разъ безъ предварительной подготовки поются такъ стройно, мягко и воодушевленно, что сами поющіе здѣсь-же и плачутъ: стыдятся, прячутся, а не могутъ удержать слезъ“. И это было не въ одномъ мѣстѣ, а почти вездѣ, гдѣ преосвященный упражнялъ народъ въ общественномъ пѣніи. „Какая-же могучая плодотворная сила, заключаетъ онъ отсюда, скрывается въ церковныхъ мотивахъ, когда они выполняются сдержанно, подъ опытнымъ управленіемъ массою голосовъ старыхъ и малыхъ, мужскихъ и женскихъ, массою въ нѣсколько сотъ грудей, поднимаемыхъ религіознымъ чувствомъ“ (Церковный Вѣстникъ, 1885 г. № 32-й стр. 508)...

Въ Курскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ (№ 258, 1897 г.) напечатано было сообщеніе генерала Косича. Онъ рассказываетъ о посѣщеніи своемъ церкви въ селѣ Брыковѣ во время богослуженія: „вся литургія пѣлась всѣмъ народомъ, говоритъ онъ, и кто не слышалъ общаго пѣнія въ церкви, тотъ не можетъ себѣ и представить, какое сильное впечатлѣніе производитъ оно. Ни одинъ изъ чудныхъ хоровъ не можетъ сравняться съ нимъ; опасеніямъ за отсутствіе стройности въ пѣніи нѣтъ мѣста, тѣмъ болѣе, что наши церковные напѣвы просты и въ этой простотѣ велики, а главное всѣ молящіеся принимаютъ участіе въ богослуженіи. На другой и третій день послѣ посѣщенія нами церкви села Брыкова въ полѣ мы слышали чудное стройное пѣніе: „Хвалите имя Господне“, „Спаси Господи“ и проч., то пѣли крестьяне села Брыкова, возвращавшіеся съ полевыхъ работъ“ (Церковныя Вѣдомости 1897 г. № 12-й)...

Общенародное пѣніе въ церкви имѣетъ нравственно-воспитательное значеніе. Живое непосредственное участіе въ церковномъ пѣніи привлекаетъ молящихся въ храмъ. Религіозное воодушевленіе, которое производитъ оно, можетъ служить могучимъ средствомъ противъ раскола и всякаго рода сектантской пропаганды. Глядя на пѣніе съ этой точки зрѣнія, намъ пастырямъ церкви Владимірской епархіи, зараженной сильно старообрядчествомъ и сектантствомъ, нужно это имѣть особенно въ виду. Расколъ и сектантство держатся, съ одной стороны, религіознымъ невѣжествомъ русскаго народа и, съ другой, его отчужденностью отъ церковной жизни. Сектантство, по мнѣнію компетентныхъ лицъ, особенно сильно тѣмъ, что предоставляетъ активное участіе отдѣльной личности въ общемъ религіозномъ собраніи. Восторженное состояніе духа, доходящее до религіознаго экстаза, наблюдаемое у сек-

тантовъ послѣ ихъ собраній, объясняется ими самими тѣмъ, что они пѣли тамъ псалмы. Враги Лютера говорили, что онъ, Лютеръ, установленіемъ пѣнія на собраніяхъ всѣми присутствующими сдѣлалъ имъ больше вреда, чѣмъ своимъ ученіемъ.

На страницахъ Церковнаго Вѣстника за тотъ же 1885 г. однимъ священникомъ К. Савичъ указывалось между прочимъ, что римскій католицизмъ въ западно-русскомъ краѣ ничѣмъ такъ не поддерживается, какъ польскими молитвенниками и набожными ихъ пѣснями, распѣваемыми католиками всякаго званія, состоянія и возраста у себя дома при всякомъ удобномъ случаѣ. Сводъ этихъ религіозно-домашнихъ пѣсень подъ заглавіемъ „Кантычка“ содержитъ въ себѣ все вѣроученіе и нравоученіе католиковъ. И то и другое при помощи пѣнія запечатлѣвается въ памяти и дѣйствуетъ на сердце простого народа, живущаго болѣе чувствомъ, чѣмъ отвлеченными идеями, гораздо легче и сильнѣе всякихъ катихизисовъ и церковныхъ поученій. Подобныхъ результатовъ съ большимъ правомъ можно ожидать отъ общаго богослужебнаго пѣнія, глубоко назидательный характеръ котораго никто не станетъ отрицать. Пѣніе это вноситъ въ сердца поющихъ любовь къ богослуженію, вѣрѣ и церкви. Оно производитъ иногда потрясающее впечатлѣніе.

Нравственно-воспитательное значеніе общаго пѣнія можетъ сказаться въ жизни народа въ привычкѣ сопровождать всякое дѣло молитвою. Простой русскій человѣкъ любитъ усладить пѣніемъ радость и горе, трудъ и отдыхъ. Взгрустнулось ему,—онъ можетъ припомнить молитвенный стихъ, соотвѣтствующій тому, что переживаетъ, и тѣмъ усладить свое горе. Веселье онъ—опять можетъ спѣть радостную церковную пѣснь, и не только излить въ ней свою радость, но и освятить эту радость. Отдаваясь долгое время впечатлѣнію церковныхъ пѣснопѣній, душа народа естественно сродняется съ нимъ. Содержание молитвъ входитъ въ кругъ его нравственныхъ требованій и вліяетъ на практическую дѣятельность. Дѣятельное участіе въ общемъ пѣнии молитвенныхъ пѣснопѣній облагораживаетъ человѣка, сообщаетъ ему благочестивую настроенность и такимъ образомъ способно отвлечь его отъ пустого и грязнаго времяпровожденія.

Обще-церковное пѣніе имѣетъ и свою практическую сторону. Практическая сторона общенароднаго пѣнія заключается въ быстромъ усвоеніи молитвъ. Это преимущество важно для о.о. законоучителей школъ и вообще для церковныхъ пастырей, облегчая имъ трудъ наученія пасомыхъ истинамъ вѣры. При пѣнии клиросномъ порядокъ богослуженія и содержаніе молитвъ запоминаются съ большимъ трудомъ. И это вполне понятно. Клиросное пѣніе, устраняя непосредственное участіе молящихся въ богослуженіи, заставляя ихъ со стороны, въ качествѣ слушателей, внимать тому, что имъ читаютъ или поютъ въ церкви. Тѣлесная природа человѣка утомляется долгимъ богослуженіемъ, вниманіе развлекается посторонними вещами. Мысли молящихся,

не получившія законченнаго и опредѣленнаго выраженія въ формѣ слова, уносятся иногда далеко за стѣны храма къ дѣламъ житейскимъ. Замѣтно при этомъ охлаждается и религіозное настроеніе присутствующихъ. Заводятся разговоры, явный признакъ отчужденія мысли отъ предметовъ религіозныхъ. При общемъ пѣніи указанныя явленія не могутъ имѣть мѣста. Своимъ величіемъ и возбуждаемымъ имъ воодушевленіемъ оно невольно увлекаетъ душу христіанина въ общій потокъ молитвы. Вслѣдствіе сосредоточеннаго вниманія и частаго произношенія въ слухъ быстро усвояются народомъ слова молитвъ, запоминается и становится понятнѣе самый порядокъ богослуженія, что нужно уже считать весьма важнымъ результатомъ въ виду общаго въ простомъ народѣ религіознаго невежества и въ виду того, что въ молитвахъ и богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ, заключаются важнѣйшія истины христіанскаго вѣроученія и нравоученія.

Въ виду всего сказаннаго весьма желательно, чтобы общее пѣніе въ православномъ русскомъ народѣ, а въ частности въ нашей епархіи, зараженной старообрядчествомъ и сектантствомъ, получило самое большое распространеніе.

Если такъ важно общее церковное пѣніе, то является вопросъ, какимъ-же способомъ можно легче и скорѣе ввести его, сдѣлать изъ частнаго и клироснаго общимъ?!

Существуютъ два способа обученія общему пѣнію. Одинъ изъ нихъ наиболѣе легкій заключается въ обученіи пѣнію съ голоса. Общее пѣніе вводится сразу, безъ предварительной подготовки, какъ это сдѣлалъ преосвященный Никаноръ въ своей епархіи. Результаты оказались, по его словамъ, вездѣ хорошіе. „Искусство церковнаго пѣнія и даже навыкъ къ нему, говоритъ онъ, лежитъ уже въ духѣ русскаго народа. Черезъ какую нибудь четверть часа, тутъ-же въ церкви при всѣхъ, весь народъ мужчины, женщины и дѣти, начинаютъ пѣть стройно всю церковную службу“. (Церк. Вѣстникъ 1885 г.).

По примѣру преосвященнаго поступали и другіе и также съ успѣхомъ. Въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей за 1895 г. описанъ подобный опытъ введенія общаго пѣнія священникомъ Подольской губ. о. Стефаномъ Долинскимъ. По предложенію священника пропѣть въ церкви тропарь празднику, присутствующій народъ стройно и согласно пропѣлъ затѣмъ и „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво радуйся“ и другія священныя пѣснопѣнія. Это всенародное пѣніе произвело на присутствующихъ настолько сильное впечатлѣніе, что на слѣдующій день церковь была полна народа. Убѣдясь по опыту въ возможности научить народъ пѣнію, о. Долинскій рѣшилъ учить народъ по окончаніи богослуженія въ церкви и во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій пѣть съ голоса церковныя молитвы и съ успѣхомъ вель начатое дѣло.

А одинъ изъ священниковъ нашей епархіи завелъ у себя въ приходѣ общенародное пѣніе въ церкви чрезъ посредство женщинъ-старушекъ, сначала на паннихидахъ и частныхъ молебнахъ послѣ литур-

гій, а затѣмъ, когда уже они освоились и стали посмѣлѣе, то перешли къ литургіи. Наученіе началось съ пѣнія употребительнѣйшихъ молитвъ: „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“, которыя на паннихидахъ и молебнахъ, вмѣсто того, чтобы читать псаломщику, пѣлись присутствующими. Въ настоящее время у этого пастыря въ храмѣ за десятилѣтнее упражненіе очень многіе изъ молящихся, не исключая и дѣтей, за литургіей принимаютъ дѣятельное участіе въ пѣніи съ клиромъ.

Этотъ способъ введенія всенароднаго пѣнія безъ предварительной подготовки самый сподручный и удобопримѣнимый вездѣ. Народъ нашъ любитъ пѣніе, церковные напѣвы просты, извѣстны съ дѣтства каждому православному, такъ что завести у себя въ приходѣ это полезное дѣло не составитъ для пастыря особаго труда и не потребуетъ отъ него особаго умѣнья самому обладать музыкальнымъ голосомъ, а только одного терпѣнья. Удобство этого способа заключается еще и въ томъ, что дѣло здѣсь не откладывается въ долгій ящикъ, а вводится прямо безъ подготовки.

Во всѣхъ указанныхъ выше случаяхъ народъ пѣлъ сразу и стройно. Но пѣлъ, во первыхъ, пѣснопѣнія общеупотребительныя, ежедневно слышимыя. Въ богослуженіи же могутъ быть и новыя молитвы, малоизвѣстныя мірянамъ, напр. тропари праздниковъ, великопостныя службы, пѣснопѣнія страстной и свѣтлой недѣли. Посему является необходимость въ предварительной подготовкѣ. Въ пользу постепеннаго введенія пѣнія говоритъ, повидимому, и то соображеніе, что храмъ Божій есть святилище, въ которомъ, по слову апостола, „вся благообразно и по чину да бываетъ“ (1 Кор. 14, 40); такъ что во избѣжаніе остановокъ, молчанія, разногласія, случаи котораго бывали при введеніи всенароднаго пѣнія, лучше было-бы готовить народъ къ пѣнію внѣ храма или по крайней мѣрѣ, внѣ богослуженія. Это пѣніе съ предварительной подготовкой будетъ другимъ способомъ введенія и обученія общему пѣнію. Здѣсь на помощь Церкви можетъ придти школа. Школа, по общему мнѣнію, можетъ создать у насъ церковные хоры и положить начало или зерно общенародному пѣнію. Народу надо дать умѣнье читать ноты, и это можетъ сдѣлать школа при содѣйствіи музыкально-образованнаго учителя. Учитель, играющій на фисгармоніи и на скрипкѣ, всегда въ состояніи образовать въ школѣ хоръ. Изъ школы-же хоровое пѣніе можетъ постепенно перейти и въ народъ. Любовь и навыкъ къ пѣнію дѣти перенесутъ изъ школы въ семью; незамѣтно подростутъ и сами школьники. По выходѣ изъ школы ихъ ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ упускать изъ виду, но всячески нужно привлекать къ общему пѣнію. Лица, прошедшія школу, могутъ оказать серьезную поддержку дѣлу общаго пѣнія, такъ какъ знаютъ молитвы и умѣютъ ихъ пѣть. Такова можетъ быть постановка дѣла въ смыслѣ постепенности и правильности его веденія. Послѣдній способъ постепеннаго введенія общенароднаго пѣнія посредствомъ обученія пѣвцовъ музыкальной грамотѣ, не такъ удобенъ, какъ первый, который можетъ привиться вездѣ, но за то болѣе надежный.

Бросая общій взглядъ на все сказанное, можно видѣть, что общее пѣніе въ церкви имѣетъ несомнѣнно важное значеніе, какъ для христіанскаго православнаго богослуженія вообще, такъ въ частности и для каждаго изъ молящихся, а потому оно должно быть болѣе, чѣмъ желательною, прямо необходимою принадлежностью богослуженія, во исполненіе словъ Апостола: „единодушно, едиными усты славить Бога и Отца Господа нашего Иисуса Христа“ (Рим. XV г. 6 ст.).

Свящ. Д. М. Т.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 26-го сентября, по случаю празднованія 25-лѣтія церковныхъ школъ, въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Епископомъ Александромъ была совершена Божественная литургія, въ сослуженіи соборнаго духовенства и протоіерея женскаго монастыря М. Добротворскаго. Послѣ литургіи совершено было обоими Архипастырями благодарственное молебствіе, въ сослуженіи явившихся о. о. членовъ Епарх. Училищнаго Совѣта и Уѣзднаго Отдѣленія, а также о. о. завѣдующихъ градскими церковными школами. За богослуженіемъ присутствовали учащіеся старшихъ группъ этихъ школъ вмѣстѣ съ своимъ учащимъ персоналомъ; учащимися за службой общимъ хоромъ пропѣты были: „Вѣрую“, „Отче нашъ“ и „Спаси Господи“... Въ концѣ молебна приглашено было обычное многолѣтіе, а также вѣчная память усопшимъ Государю Императору Александру III-му и всѣмъ, поревновавшимъ о благѣ церковныхъ школъ своими трудами и приношеніями. За литургіей произнесено было соответствующее случаю слово Ключаремъ собора свящ. В. Валединскимъ.

— 27 сентября Высокопреосвященный Николай совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; въ тотъ же день Преосвященный Александръ совершалъ литургію въ Боголюбовомъ монастырѣ.

— 26-го сего сентября въ 1 часъ дня въ покояхъ Его Высокопреосвященства состоялся актъ по случаю исполнившагося въ іюнѣ сего года двадцатипятилѣтія церковно-приходскихъ школъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ актѣ будутъ помѣщены въ слѣдующемъ номерѣ.

— Въ № 37 Влад. Епарх. Вѣдомостей сообщалось, что о. протоіерей Екатерининскаго собора г. Судогды А. Богословскій пожертвовалъ 100 руб. 4⁰/₁₀₀ ренту въ Общество вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской семинаріи. Точно такія же пожертвованія сдѣланы о. протоіереемъ въ тѣ же Общества при мужскомъ духовномъ и Епархіальномъ женскомъ училищахъ.

— Экономомъ Епархіальнаго женскаго училища, вмѣсто отказавшагося отъ сей должности В. С. Орфеева, Совѣтомъ училища избранъ и Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ діаконъ села Ярышева Суздальскаго уѣзда Николай Смирновъ.

Изъ Мурома. 23 сентября вечеромъ (отъ 7 до 9^{1/2} час.) въ по-
кояхъ Преосвященнаго Епископа Евгенія состоялось собраніе членовъ
мѣстнаго Отдѣленія Братства св. Благов. В. Князя Александра Невскаго,
священниковъ и діаконовъ градскихъ церквей, при участіи смотрителя
духовнаго училища Кс. А. Вознесенскаго и помощника его Н. П. Трав-
четова, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства. Совѣтъ Отдѣ-
ленія предложилъ къ выслушанію отчетъ о дѣятельности Отдѣленія
за 190^{8/9} годъ, изъ коего выяснилось, что дѣятельность Отдѣленія вы-
разилась въ веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній въ Вознесенскомъ
храмѣ и въ Тюремномъ замкѣ, въ участіи нѣкоторыхъ членовъ Отдѣ-
ленія въ богословскихъ чтеніяхъ, предложенныхъ, по инициативѣ Его
Преосвященства, въ залѣ Городскаго училища для интеллигентной пу-
блики, и въ выпускѣ журналовъ и книгъ для бібліотеки Отдѣленія, коей
бесплатно пользуются городское духовенство и граждане города Му-
рома. По выслушаніи отчета, Владыка выразилъ одобреніе дѣятельности
Отдѣленія, но добавилъ, что не всѣ задачи Братства св. Александра
Невскаго выполнены; ничего, наприм., не дѣлается для отдѣлившихся
отъ Православной церкви старообрядцевъ, хотя таковыя есть въ при-
ходѣ Успенской церкви—въ дер. Александровкѣ. Затѣмъ Владыка вы-
сказалъ, что было бы не бесполезно предлагать религіозно-нравствен-
ныя чтенія не въ одномъ пунктѣ, не въ одномъ храмѣ, какъ было до
сего времени, а въ нѣсколькихъ, по крайней мѣрѣ въ двухъ, такъ
какъ городъ очень раскинутъ и не всѣ желающіе послушать чтенія
имѣютъ возможность собираться въ одномъ храмѣ. Духовенство со
вниманіемъ отнеслось къ предложеніямъ Архипастыря. Занялись со-
браніемъ матеріала для составленія расписаній чтеній. Многіе священ-
ники и діаконы предложили списки статей, прочитанныхъ ими въ лѣт-
ніе мѣсяцы, которыя они находятъ полезнымъ предложить вниманію
слушателей. Составленіе расписанія для чтеній въ храмѣ, поручено о.
І. Васильеву и діакону І. Погостовскому, для чтеній въ Тюремномъ
замкѣ—г. помощн. смотрит. д. уч. Н. П. Травчетову, а свящ. Успен-
ской церкви о. П. Смирнову поручено выяснить—когда можно назна-
чить собесѣдованіе со старообрядцами въ дер. Александровкѣ, чтобы
своевременно просить Совѣтъ Братства о командированіи Епархіаль-
наго миссіонера. Религіозно-нравственныя чтенія постановлено начать
1-го октября. Мѣстомъ для чтеній избрана Предтеченская церковь,
настоятелю которой, о. П. Трелину, поручено завѣдываніе чтеніями.
Вторымъ пунктомъ для чтеній избрана Срѣтенская церковь, какъ бо-
лѣе отдаленная отъ прочихъ церквей и окруженная большимъ насе-
леніемъ. Настоятель этой церкви о. протоіерей В. Робустовъ изъявилъ
желаніе вести здѣсь чтенія при помощи мѣстнаго діакона Н. Л. Вино-
градова. Въ заключеніе собранія Владыка преподалъ Архипастырское
наставленіе составителямъ расписанія чтеній и всѣмъ священникамъ,
чтобы они при выборѣ статей для чтеній и при составленіи проповѣдей,
особенно назначенныхъ для произнесенія въ соборѣ, имѣли въ виду
религіозно-нравственное состояніе современнаго общества.

Воспоминанія профессора В. Пѣвницкаго.

(Окончаніе).

Столъ у бурсаковъ былъ простой, однообразный, но сытный. Были въ этомъ отношеніи нѣкоторые дефекты, которые при нынѣшней требовательности воспитанниковъ могли бы вызывать проявленіе неудовольствія. Но во все пребываніе мое въ бурсѣ я не помню ни одного не только шумнаго, но даже глухого протеста противъ стола, по поводу недоброкачественности или недостаточности пищи, намъ даваемой.

Вотъ какъ мы продовольствовались. Каждый день у насъ обѣдъ и ужинъ,—обѣдъ въ первомъ часу пополудни, когда мы возвращались съ уроковъ изъ семинаріи, а ужинъ въ восемь часовъ вечера, послѣ домашнихъ занятій въ номерахъ, или лѣтомъ въ саду. Разнообразія въ кушаньяхъ не было. Каждый день щи, съ мясомъ въ скоромные дни, и гречневая каша съ масломъ. Въ постные дни щи бывали съ снятками, или вмѣсто нихъ картофельная похлебка. Въ праздники давалось какое либо дополненіе къ будничному столу, вродѣ окрошки или солонины. Надъ распредѣленіемъ порцій и поливаніемъ каши масломъ наблюдалъ дежурный старшій, и, по преданію, наслѣдованному отъ прежнихъ временъ, въ этомъ отношеніи не было равномѣрности. Въ столовой всѣ садились по номерамъ комнатъ, и въ каждомъ номерѣ былъ особый старшій. Одна миска подавалась на четырехъ, и тамъ, гдѣ сидѣлъ номерной старшій, и порціи давались лучше, и каша обильнѣе поливалась масломъ. Рядовые бурсаки безропотно подчинялись этому обычаю, допускавшему такую несправедливость, и не думали протестовать противъ него.

Главный недостатокъ въ нашемъ продовольствіи былъ тотъ, что намъ не давали завтрака. Не давали и булокъ. А о чаѣ мы не могли и помышлять. За то простого хлѣба чернаго можно было получать, сколько угодно, безъ всякихъ ограниченій. Обыкновенно утромъ многіе изъ воспитанниковъ являются въ столовую и требуютъ отъ хлѣбника нужныхъ имъ порцій хлѣба. Хлѣбникъ безъ отговорокъ старается удовлетворить требованія воспитанниковъ, но не вдругъ успѣваетъ сдѣлать это. Его торопятъ нетерпѣливые, а онъ, не прекращая рѣзать хлѣбъ, кричитъ имъ: „Пождите. Васъ сто человекъ, а я одинъ“. Эти слова „васъ сто человекъ, а я одинъ“ ежедневно слышались отъ него, а мы, идя въ столовую за хлѣбомъ, знали, что услышимъ ихъ отъ него.

Но простымъ хлѣбомъ, вмѣсто завтрака, могли довольствоваться только самые бѣднѣйшіе изъ бурсаковъ, которые ни откуда не могли получать себѣ никакого вспомошествованія. А такіе бывали. Но у большинства были, хоть маленькія, средства, получаемыя отъ родныхъ, и на эти вспомошествованія отъ родныхъ они, по мѣрѣ возможности, восполняли недостатки казеннаго питанія.

Первѣе всего, къ услугамъ бурсаковъ являлись крестьянки изъ пригороднаго села Краснаго съ молокомъ. Въ скоромные дни однѣ и тѣ же бабы,

приобрѣтшія извѣстность у бурсаковъ и наладившія у нихъ торгъ, рано утромъ стояли у воротъ бурсы съ изряднымъ количествомъ молочнаго товара, привозимаго сюда большею частію въ стеклянной посудѣ, въ штофахъ и полуштофахъ, и весь, привозимый ими товаръ, мигомъ раскупался. И дешево мы платили за это молоко: на мѣдный пятакъ (1½ копѣйки серебромъ) купленнаго молока весьма достаточно было для двухъ особъ. Пили это молоко съ хлѣбомъ, который брали у хлѣбника, сколько было нужно, и завтракъ выходилъ питательный. Молоко доставлялось очень хорошее.

Въ постные дни, кто могъ, покупалъ булки, которыя тоже, какъ и молоко, приносили къ воротамъ бурсы. И къ молоку иные вмѣсто хлѣба покупали булки. Цѣна булокъ была двѣ, три копѣйки.

А. Ключаревъ сообщаетъ еще, что утромъ въ бурсу являлся сбитенщикъ съ калачами, предлагая за три копѣйки два стакана сбитня и калачъ¹⁾. Но у меня изъ памяти исчезло это явленіе сбитенщиковъ предъ воротами бурсы. Я не отрицаю этого. Но я, по крайней мѣрѣ, никогда не позволялъ себѣ этого удовольствія. Вмѣсто чая нѣкоторые (немногіе впрочемъ) пили кофе, простой черной цикорій, который продавался въ цилиндрическихъ палочкахъ, обернутыхъ въ синюю бумагу, и былъ очень дешевъ. Для этого кипятили воду въ жестяныхъ или мѣдныхъ чайникахъ. Пили кофе, иногда съ молокомъ, а иногда безъ молока, и всегда съ угрызениемъ сахара. Эту роскошь и я позволялъ себѣ.

Говоря о столѣ, не могу не упомянуть, въ похвалу семинарскому начальству, и эконому, о нѣкоемъ утѣшеніи велиемъ, которое доставлялось намъ въ иные исключительные дни,—именно, въ праздники Рождества Христова и святой Пасхи, когда въ бурсѣ оставалось иной разъ человекъ двѣнадцать. Въ эти дни у насъ за обѣдомъ являлся и гусь, и поросенокъ, а на Пасху еще и куличъ, и красныя яйца, и мы продовольствовались ничуть не хуже, чѣмъ члены достаточныхъ семействъ въ духовенствѣ. А въ масляницу насъ не оставляли безъ блиновъ.

Въ воскресные и праздничные дни видоизмѣнялся порядокъ будничной жизни. Наканунъ праздничныхъ дней не было регулярныхъ вечернихъ занятій; а всѣ, живущіе въ бурсѣ, должны были ходить въ церковь на всенощную. Въ Залыбедской части города была одна только приходская церковь—Воскресенская, стоящая въ близкомъ разстояніи отъ прежняго зданія бурсы, и въ нее должны были ходить бурсаки. Отъ праздника Воздвиженія Честнаго Креста до Благовѣщенія во всѣхъ городскихъ церквахъ всенощныя служились очень рано; звонъ былъ во всѣхъ церквахъ въ три часа утра; послѣ перваго удара въ колоколь въ архіерейскомъ монастырѣ начинали звонить во всѣхъ церквахъ одновременно. Но для бурсаковъ въ этотъ періодъ года, когда во всѣхъ церквахъ всенощныя отправлялись утромъ, всенощная въ Воскресенской церкви служилась съ вечера, въ шесть часовъ, и звона къ ней не было. Но знали о томъ, что въ Воскресенской церкви идетъ подъ праздникъ служба съ вечера, и потому кромѣ живущихъ въ бурсѣ за все-

1) Исторія Влад. д. семинаріи. Вып. 2, стр. 208.

нощной, для нихъ служившейся, бывало много молящихся изъ горожанъ. Служилъ всенощную обыкновенно не приходскій священникъ (онъ долженъ былъ отправлять всенощную утромъ въ три часа); а одинъ изъ преподавателей семинаріи, Иванъ Ивановичъ Извольскій, священникъ Дмитріевскаго безприходнаго собора, не отопляемаго зимой, въ которомъ съ утра службы не было. Вѣроятно, ему за это полагалась небольшая плата. Очень часто на эту вечернюю всенощную прїѣзжали ректоръ и инспекторъ семинаріи, жившіе въ архіерейскомъ Рождественскомъ монастырѣ. По ихъ распоряженію, во время этой всенощной должны были пѣть въ Воскресенской церкви семинарскіе пѣвчіе, и прекрасное пѣніе ихъ привлекало многихъ богомольцевъ на беззвонное вечернее богослуженіе. Семинарскіе пѣвчіе, по окончаніи всенощной, не шли по своимъ квартирамъ, а направлялись въ бурсу, здѣсь вмѣстѣ съ бурсаками ужинали и здѣсь же ночевали, располагаясь по разнымъ номерамъ, гдѣ были свободныя койки. Въ три часа утра, когда мы всѣ спали, пѣвчіе вставали и, посиѣшно собравшись, шли въ соборъ къ заутрени, гдѣ они по договору, съ разрѣшенія семинарскаго начальства, за извѣстную плату пѣли круглый годъ въ праздничные дни, за исключеніемъ вакаціального времени. Въ семинарскомъ хорѣ моего времени между прочимъ пѣлъ альтомъ Илья Тихоновичъ Экземплярскій, впоследствии Іеронимъ, архіепископъ виленскій, а потомъ варшавскій, въ зрѣлые годы обладавшій прекраснымъ теноромъ, и во время студенчества въ академіи и потомъ по окончаніи академическаго курса восхищавшій богомольцевъ церкви Братскаго монастыря художественнымъ выполненіемъ теноровыхъ партій въ концертномъ пѣніи при богослуженіи. Я былъ въ словесности или низшемъ отдѣленіи семинаріи, когда онъ, вмѣстѣ съ другими пѣвчими приходилъ изъ церкви въ бурсу, и спалъ онъ обыкновенно въ томъ номерѣ (пятомъ), въ которомъ я жилъ въ первые два года пребыванія въ бурсѣ. Фамилія Экземплярскихъ была пѣвучая. Старшій братъ Ильи Тихоновича (преосв. Іеронима) Феодоръ Тихоновичъ былъ принятъ въ архіерейскій хоръ и пѣлъ басомъ. Въ свое время и отецъ ихъ тоже былъ въ архіерейскихъ пѣвчихъ.

Семинарскій хоръ, во время моего обученія въ семинаріи, былъ прекрасный, не уступалъ архіерейскому хору, хотя архіерейскій хоръ комплектовался главнымъ образомъ изъ пѣвчихъ семинарскаго хора, переманивая къ себѣ изъ него лучшія силы, и разъ принятые въ хоръ пѣвцы съ сильными голосами потомъ долгое время не выпускались изъ него; нѣкоторые изъ нихъ состояли въ хорѣ до глубокой старости. За ними зачислялись священническія мѣста иногда въ отдаленныхъ селахъ; они получали священныи санъ, но не служили тамъ, гдѣ за ними зачислялись мѣста, а только получали оттуда часть доходовъ, живя во Владимірѣ и состоя въ хорѣ; службу же за нихъ отправляли другіе. Такой порядокъ былъ во Владимірской епархіи, при Преосв. Пареніи, который любилъ пѣвчихъ, и всегда, при пріемѣ новаго пѣвца въ хоръ, самъ испытывалъ его голосъ.

Первымъ баритономъ-солистомъ въ семинарскомъ хорѣ моего времени былъ Дм. Сокольскій, отецъ В. Дм. Сокольскаго, преподавателя Кіевской се-

минаріи. По силу и славу хора составлялъ Василій Егорычъ Лебедевъ, обладавшій феноменальнымъ басомъ. Своимъ могучимъ голосомъ онъ снискалъ въ городѣ большую популярность, и чтители голосового дара, даннаго ему природою, при встрѣчѣ съ нимъ, старались высказать ему свое вниманіе. Идешь на улицѣ (разсказывалъ онъ), попадается ему какой-либо купчикъ, совершенно ему не знакомый, зоветъ къ себѣ и угощаетъ. Другой приглашаетъ его въ трактиръ и предлагаетъ ему потребовать для себя, что ему угодно. Женился во Владимірѣ богатый купецъ. На вѣнчаніе для пѣнія приглашенъ былъ архіерейскій хоръ; а Василю Егорыча отдѣльно пригласили только для того, чтобы онъ прочиталъ апостоль, и за чтеніе апостола заплатили ему, семинаристу, десять рублей. По окончаніи семинарскаго курса онъ былъ приглашенъ во Владимірскій архіерейскій хоръ, но оттуда онъ скоро перешелъ въ Москву въ Чудовскій митрополичій хоръ, и затѣмъ опредѣленъ былъ діакономъ въ Московскій Успенскій соборъ, но скончался въ молодыхъ годахъ, кажется, отъ тифа; по краткости служенія своего въ санѣ діакона онъ не успѣлъ воспользоваться вполне тѣмъ вниманіемъ и тою славою, какими москвичи награждаютъ голосистыхъ діаконовъ. Когда онъ уѣзжалъ въ Москву, Владимірскіе купцы на свой счетъ на тройкахъ проводили его туда, конечно, со всѣмъ усердіемъ напередъ угостивши его.

Заговоривъ о пѣвчихъ, я прервалъ нить своихъ воспоминаній о своемъ житіи въ бурсѣ. Продолжаю начатую рѣчь о томъ, какъ проводили мы воскресные и праздничные дни. Утро или начало дня ознаменовывалось тѣмъ, что мы шли въ церковь къ литургіи. Ученики средняго и низшаго отдѣленія, по распоряженію начальства, ходили обыкновенно къ ранней литургіи, которую въ Воскресенской церкви во все время моего пребыванія въ семинаріи служилъ священникъ, состоявшій въ архіерейскомъ хорѣ, не имѣвшій прихода въ городѣ, а числившійся священникомъ какого-то села. Къ поздней литургіи въ ту же Воскресенскую церковь ходили только богословы, ученики высшаго отдѣленія, а изъ низшаго и средняго отдѣленія только тѣ, которые принимали участіе въ пѣніи. На клиросѣ пѣли бурсаки, хотя правильнаго формальнаго хора изъ нихъ не составлялось. Отстоявшіе раннюю обѣдню въ своей церкви часто не ограничивались этимъ, а шли къ поздней литургіи или въ соборъ, или въ церковь архіерейскаго монастыря, гдѣ было болѣе торжественное богослуженіе и гдѣ пѣли или семинарскіе, или архіерейскіе пѣвчіе.

За тѣмъ день былъ въ полномъ распоряженіи каждаго. Каждый дѣлалъ, что хотѣлъ, ни къмъ и ни чѣмъ не стѣсняемый. Иные ходили гулять въ городъ. Кто имѣлъ родныхъ или знакомыхъ, къ нимъ отправлялся. Выходъ изъ общежитія былъ свободный и безпрепятственный: въ праздники можно было отлучаться безъ всякаго спроса и безъ всякой записи въ книгѣ. Кто оставался въ общежитіи, тѣ или занимались своимъ урочнымъ школьнымъ дѣломъ, или читали какую-либо стороннюю книгу, попавшуюся имъ и почему-либо интересную для нихъ. Такъ какъ полученіе стороннихъ интересныхъ книгъ соединено было съ нѣкоторыми затрудненіями, то, если попадется такая книга кому-либо въ руки, ее читаютъ заразъ цѣлою компаніею,

то есть, одинъ читаетъ, а человекъ пять или шесть слушаютъ. Устанетъ первый чтець, беретъ книгу и читаетъ другой въ той же компаніи. Помню, такъ цѣлыми компаніями въ мое время съ интересомъ читались романы Дюма и Евгенія Сю, и время праздничное для такихъ занятій было самое благопріятное.—Тѣ, для кого книга не была насущною потребностію, просто отдыхали, не занимаясь ничѣмъ серіознымъ, не утомляя себя безъ нужды занятіями, требующими какого-либо уметвеннаго напряженія.—Лѣтомъ большинство проводило праздничное время въ саду. Здѣсь, на свѣжемъ воздухѣ, среди густой зелени, было полное раздолье, гдѣ съ удобствомъ можно было проводить гулящій день. Но физическихъ или гимнастическихъ упражненій, кромѣ прогулки и разныхъ видовъ безыскусственнаго моціона, не было никакихъ. Немного было любителей игры въ шашки. Но картъ я ни у кого не видалъ въ рукахъ: никакой карточной игры въ мое время у бурсаковъ не было. Были любители русскихъ пѣсень: такіе заливались соловьями въ свободное время, и пѣніе ихъ большею частію было очень пріятное; съ удовольствіемъ можно было слушать такихъ пѣвцовъ-любителей. Благодаря совмѣстному жительству сотни молодыхъ людей, у семинаристовъ, жившихъ въ бурсѣ, былъ обширный разнообразный пѣсенный репертуаръ. При совмѣстной жизни содержимое однимъ легко передавалось другимъ. Характерная пѣсня, хорошо исполняемая однимъ, усвоилась другими его сожителями, любившими въ благодушіи попѣть. Черезъ это образовалось накопленіе поэтического пѣсеннаго матеріала, который у живущихъ вмѣстѣ чуть не дѣлался общимъ достояніемъ. Были любимыя пѣсни, которыя особенно часто и хорошо исполнялись. Но эти любимыя пѣсни не держались неизмѣнно, а измѣнялись съ годами: новыя пѣсни часто вытѣсняли старыя любимыя пѣсни.

Вечеръ предпраздничнаго дня заканчивался обычными школьными занятіями, какія полагались и въ будніе дни.

Вотъ какія воспоминанія сохранились у меня о жизни во Владимірской бурсѣ въ старыя годы, въ концѣ сороковыхъ годовъ прошлаго столѣтія (1846—1851). Въ нихъ нѣтъ ничего тяжелаго, удручающаго душу.

Изъ газетъ и журналовъ.

— Въ селѣ Головскомъ, Бѣжецкаго уѣзда, Тверской еп., по инициативѣ мѣстнаго священника существуетъ съ 1900 года хлѣбный магазинъ, имѣющій исключительно благотворительную цѣль—дать неимущимъ прихожанамъ возможность пользоваться хорошими сѣменами для обезѣженія своихъ полей, что особенно цѣнно въ послѣдніе неурожайные годы. Ссуды изъ магазина выдаются не болѣе одной четверти на человека и возвращаются безъ всякихъ процентовъ. За 1908 годъ удовлетворено до 40 просьбъ о выдачѣ сѣмянъ овсомъ и рожью. Выдаваемая въ ссуду сѣмена принадлежатъ исключительно церкви села Головскаго, и такой значительный для удовлетворенія 40 человекъ запасъ составилъ изъ жертвъ частныхъ лицъ. Выдаваемые ссуды записываются въ особую книгу, въ которой получатель ссуды расписывается. („Риж. Еп. Вѣд.“ № 18).

— Объ изысканіи средствъ на содержаніе пѣвчихъ въ приходскихъ церквяхъ. Костромская духовная консисторія, для возможно правильнаго устройства хоровъ изъ

мѣстныхъ прихожанъ и любителей пѣнія, разрѣшила расходовать на вознагражденіе учителя пѣнія и регента хора, а по мѣстамъ и самихъ пѣвчихъ, на выписку и напечатаніе нотъ и проч., безъ особаго на то разрѣшенія епархіальнаго начальства отъ 25 до 50 руб. изъ церковныхъ суммъ. Кромѣ сего, если этой суммы для нуждъ хора не достаточно, рекомендовала: а) время отъ времени, лично или чрезъ представителей прихожанъ, производить сборы добровольныхъ пожертвованій деньгами и продуктами на содержаніе церковнаго хора—среди прихожанъ и между посторонними лицами, живущими въ предѣлахъ или близъ прихода; б) располагать прихожанъ къ отчисленіямъ на сей предметъ изъ общественныхъ (мірскихъ) суммъ,—по мѣстамъ получаемыхъ отъ оброчныхъ статей; в) устроить церковно-приходскія пасѣки или дѣлать посѣвы хлѣба на земляхъ, иногда остающихся у прихожанъ надлежаще неиспользованными; при чемъ для завѣдыванія дѣломъ должны быть или церковно-приходскія попечительства, или церковно-приходскій совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника. („Риж. Еп. Вѣд.“ № 18).

— **Тверской сѣздъ.** Съ 1 по 5 сентября, съ разрѣшенія архіепископа Алексія, въ актовомъ залѣ духовной семинаріи, подъ предсѣдательствомъ о. ректора, происходило рѣдкое собраніе смотрителей духовныхъ училищъ тверской епархіи съ избранными представителями отъ семинаріи для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ учебно-воспитательнаго характера. Смотрители прибыли въ Тверь отъ всѣхъ семи училищъ епархіи. По учебной части были выдвинуты три вопроса: 1) о средствахъ къ возвышенію грамотности среди учениковъ духовныхъ училищъ; 2) о сокращеніи учебнаго матеріала по нѣкоторымъ предметамъ училищнаго курса и 3) объ организаціи правильнаго класснаго и внѣкласснаго чтенія учениками училищъ. Упадокъ грамотности среди учениковъ училищъ, съ особенной рельефностью обнаруживающійся въ упадкѣ письменныхъ ученическихъ упражненій за послѣдніе годы, признанъ, какъ не подлежащій сомнѣнію фактъ, всеми смотрителями. При этомъ замѣчено также весьма небрежное отношеніе учениковъ и къ внѣшней сторонѣ упражненій, которыя нерѣдко пишутся небрежно, на скорую руку, подаются на сѣрой бумагѣ, въ неширыхъ тетрадяхъ и т. п. Для борьбы съ первымъ недугомъ (малограмотностью) постановлено повысить требованія знаній отъ вновь поступающихъ въ училище учениковъ, для чего выработать строго-опредѣленную программу, обязательную къ исполненію для всѣхъ семи училищъ епархіи. („Ниж. Цер. Об. Вѣст.“, № 38).

— **Объ охраненіи св. алтарей.** Костромская духовная консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, симъ предписываетъ причтамъ и должностнымъ лицамъ духовнаго вѣдомства Костромской епархіи о томъ, чтобы во время богослуженій св. алтари, въ коихъ въ то время богослуженій не совершается, были запираемы, или, если это по мѣстнымъ условіямъ окажется невозможнымъ, поручаемы были неослабному наблюденію благонадежнаго лица. („Костр. Еп. Вѣд.“, № 18).

— 7 іюля сего года въ Тверскомъ Епархіальномъ училищѣ была устроена выставка руководѣльныхъ работъ воспитанницъ VI и VII классовъ. Вотъ главнѣйшіе предметы „выставки“ въ Епархіальномъ училищѣ. 1) Облаченіе для священника и діакона, сдѣланное съ правильнымъ подборомъ рисунка парчи и симметричностью всѣхъ частей; 2) ряса и подрясникъ хорошей кройки и чисто сдѣланные; 3) платье и бѣлье самыхъ разнообразныхъ размѣровъ и отдѣловъ для всѣхъ возрастовъ; 4) по особенно цѣнной новостію была работа обуви—башмаковъ и туфель всевозможныхъ видовъ представленныхъ въ разныхъ моментахъ производства: совершенно отдѣланные, начатые только и въ промежуточныхъ стадіяхъ работы. 5) Не менѣе любопытнымъ и увлекательнымъ для дѣвчицъ оказалось плетеніе дамскихъ шляпъ изъ особой бумаги—искусство, которымъ владѣетъ одна изъ учительницъ рукодѣлія въ училищѣ. При сравнительно дешевомъ матеріалѣ получается цѣлесообразное, красивое и соответствующее времени года—головное украшеніе, способное выдержать лѣтній искусъ. 6) Выдавалось по своей простотѣ и вмѣстѣ нарядности—панно, крашенное по простому пеньковому мѣшку и обшито бечевкой: работа настолько интересная, что тотчасъ

же полученъ былъ заказъ на подобныя издѣлія. 7) Очень оригинальную и цѣнную работу представляли ширмы, разрисованныя (учительницей рукодѣлія) масляными красками—по атласу и 8) Ковры на стѣну, накладное шитье,—одинъ, раскрашенный масляными красками. 9) Затѣмъ шли работы болѣе или менѣе распространенныя: коверъ на стѣну, шитый крестомъ; подушки въ восточномъ вкусѣ; скатерть для гостиной—работы крестомъ и др. Между прочимъ на „выставкѣ“ были и издѣлія училищной кухни, тоже частію плоды трудовъ самихъ воспитанницъ; издѣлія представлены были всевозможныя: хлѣбомъ, печеньями, сладостями и прекраснымъ хлѣбнымъ квасомъ. На всѣхъ этихъ произведеніяхъ кухоннаго искусства было приглашеніе посѣтителемъ: „пробовать“, въ противоположность объявленіямъ на другихъ издѣліяхъ, гдѣ было наклеено: „просить не трогать“. („Изъ Тверск. Еп. Вѣд“, № 37).

— **На съѣздѣ баптистовъ.** Первая резолюція съезда баптистовъ въ Петербургѣ касается установленія особаго въ году дня поста и молитвы къ Иисусу Христу, чтобы Онъ объединилъ христіанъ въ новой единой общинѣ евангельскихъ христіанъ. Такимъ днемъ избрана пятница Страстной недѣли. Постъ долженъ состоять въ полномъ воздержаніи отъ пищи и питья. Затѣмъ рѣшено основать въ Петербургѣ особый „библейскій институтъ“ для подготовки специальныхъ проповѣдниковъ-евангелистовъ. Подробный проектъ института долженъ быть представленъ къ слѣдующему съѣзду, а покамѣстъ будутъ немедленно учреждены временныя библейскіе курсы. Открыты дѣйствія послѣднихъ рѣшено съ декабря мѣсяца. Общинѣ рѣшено имѣть печатный органъ, сперва еженедѣльный, а затѣмъ ежедневный, въ которомъ всѣ явленія политической и общественной жизни освѣщались бы съ точки зрѣнія сектанства. Такой органъ тоже выйдетъ подъ заглавіемъ „Спасеніе“; его издастъ фирма „Спасеніе“. („Тавр. В.“, № 27).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

Объявленія.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:

Высокопреосвященный Никонъ, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, Экзархъ Грузіи. / 1861-1908/.

Биографическія данныя съ портретами и автографомъ іерарха, а также его рѣчи, слова и поученія. С.-П.-В. 1908. XVI+440 стр.

Составилъ **Л. И. Софійскій.** Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 25 коп.

Съ требованіями можно обращаться въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ДОКТОРЪ

М. Л. ЮДЕЛЕВИЧЪ

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ
ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня, и отъ 4-хъ до 8 час. вечера

Г. Владимірѣ, Дворянская у., д. Вузина, противъ женской гимназіи.

Телефонъ № 232.

Ж У Р Н А Л Ы

Владимірського Епархіального Съѣзда духовенства, бывшаго
19—24 августа 1909 года.

19-20 августа. Утро.

Прибывшіе о.о. уполномоченные отъ духовенства Владимірской епархіи собрались въ Семинарскую Богородицкую церковь, куда въ 10 часовъ утра прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Николай и совершилъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и Владимірскимъ Чудотворцамъ—въ сослуженіи о. Ректора Семинарии и членовъ Съѣзда о.о. Протоіереевъ А. Знаменскаго, А. Нардова, Ѳ. Лебедева, Н. Кантова и бывшаго Предсѣдателя Съѣзда священника Павла Соколова. Затѣмъ все перешли въ зданіе Общежитія при Семинаріи, гдѣ Владыка обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой ознакомилъ съ вопросами, предложенными на обсужденіе настоящаго Съѣзда, выяснивъ болѣе острия нужды учебныхъ заведеній епархіи, предлагая отнестись къ работамъ по рѣшенію этихъ вопросовъ съ особеннымъ вниманіемъ и усердіемъ.

По отбытіи Владыки, засѣданія Съѣзда были открыты бывшимъ Предсѣдателемъ Съѣзда въ августѣ мѣсяцѣ 1908 года священникомъ Павломъ Соколовымъ. О.о. уполномоченные занесли въ списки свои имена и фамиліи, причемъ явившимся на Съѣздъ оказались слѣдующіе лица: 1) села Орѣхова священникъ Алексій Молчановъ, 2) свящ. с. Новаго Іоаннъ Александровскій, 3) с. Ерлекса свящ. Василій Молчановъ, 4) с. Стараго Двора свящ. Николай Модестовъ, 5) с. Воспушки свящ. Александръ Руфицкій, 6) с. Власовскаго свящ. Ѳеодоръ Анисовъ, 7) с. Ѳетнинова свящ. Василій Солертовскій, 8) пог. Дмитріевскаго свящ. Аркадій Любимовъ, 9) г. Киржача Протоіерей Павелъ Лепорскій, 10) г. Коврова свящ. Николай Преображенскій, 11) г. Владиміра свящ. Алексій Владычинъ, 12) пог. Санницъ свящ. Павелъ Соколовъ, 13) с. Кистыша свящ. Петръ Орловъ, 14) с. Круглова свящ. Іоаннъ Добродѣевъ, 15) г. Юрьева Прот. Александръ Знаменскій, 16) с. Даниловскаго свящ. Александръ Глоріозовъ, 17) с. Великова свящ. Ѳеодоръ Борисовскій, 18) г. Суздаля Прот. Ѳеодоръ Лебедевъ, 19) с. Кучекъ свящ. Николай Никольскій, 20) с. Григорова свящ. Константинъ Тихомировъ, 21) с. Сербилова свящ. Михаилъ Тихонравовъ, 22) с. Обезова свящ. Василій Миловидовъ, 23) с. Богатырева свящ. Іоаннъ Лепорскій, 24) с. Фантырева свящ. Михаилъ Орловъ, 25) г. Шуи свящ. Димитрій Грамматинъ, 26) с. Усолья свящ. Александръ Смирновъ, 27) с. Шустова свящ. Викторъ Поповъ, 28) г. Иваново-Вознесенска свящ. Николай Соло-

вьевъ, 29) с. Санникова свящ. Θεодоръ Крыловъ, 30) Воскресенскаго-Θеодоровскаго женскаго монастыря свящ. Михаилъ Быстровзоровъ, 31) с. Егорья свящ. Викторъ Флеровъ, 32) с. Верхняго Ландеха свящ. Михаилъ Добродѣевъ, 33) с. Дунилова свящ. Матвѣй Миловидовъ, 34) с. Лежнева свящ. Владиміръ Введенскій, 35) с. Суровцева свящ. Николай Астреинъ, 36) с. Денятина Прот. Николай Кантовъ, 37) с. Каменокъ свящ. Александръ Лебедевъ, 38) с. Давыдовскаго свящ. Павелъ Амаатовъ, 39) с. Лыченецъ свящ. Василій Каротыгинъ, 40) с. Георгіевскаго свящ. Павелъ Богоявленскій, 41) г. Александрова свящ. Сергій Виноградовъ, 42) с. Мякишева свящ. Василій Соловьевъ, 43) с. Соломидина свящ. Павелъ Лебедевъ, 44) г. Переславля свящ. Іоаннъ Веселовскій, 45) с. Елпатьева свящ. Николай Строевъ, 46) с. Петровскаго свящ. Алексій Грандицкій, 47) с. Симы Николай Молчановъ, 48) с. Малаго Алексина свящ. Евгений Малейнъ, 49) с. Новоселки-Кудриной свящ. Константинъ Свѣгиревъ, 50) с. Вознесенья свящ. Димитрій Кантовъ, 51) пог. Успенскаго свящ. Алексій Цвѣтковъ, 52) г. Муромы Прот. Александръ Нардовъ, 53) с. Урванова свящ. Іоаннъ Покровскій, 54) с. Благовѣщенскаго свящ. Іоаннъ Виноградовъ, 55) с. Карачарова свящ. Петръ Богословскій, 56) с. Гришина Прот. Евгений Воскресенскій и 57) с. Ильинскаго свящ. Петръ Никольскій.

Не явились къ открытію Съѣзда, по уважительнымъ причинамъ, представленнымъ ими Съѣзду, слѣдующіе о.о. уполномоченные: 1) г. Вязниковъ Прот. Василій Орловъ, 2) с. Ареѣина Прот. Петръ Соколовъ, 3) с. Тейкова свящ. Іоаннъ Невскій, 4) с. Яновца свящ. Леонидъ Кантовъ, 5) с. Сакулина свящ. Василій Критскій. Означенные о.о. уполномоченные явились на вечернее засѣданіе 19-го августа.

По занесеніи именъ и фамилій о.о. уполномоченныхъ въ списки, приступлено было къ избранію Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя и Дѣлопроизводителей Съѣзда. По баллотировкѣ шарами Предсѣдателемъ Съѣзда былъ избранъ большинствомъ голосовъ + 43, — 13 священникъ Павелъ Соколовъ, единогласно избраны: Товарищемъ Предсѣдателя священникъ Димитрій Грамматинъ и Дѣлопроизводителями священники: Іоаннъ Александровскій, Михаилъ Тихонравовъ, Θεодоръ Анисовъ и Петръ Никольскій. Объ избраніи былъ составленъ особый Актъ и представленъ на утверженіе Его Высокопреосвященства.

1909 г. 19 августа.—Избранные утверждаютъ согласно избранію.

Архіепископъ Николай.

А К Т Ъ.

1909 года августа 19 дня. Уполномоченные отъ духовенства Владимірскаго епархіи, собравшись въ зданіи Семинарскаго Общежитія въ количествѣ 57 человекъ подъ руководствомъ бывшаго Предсѣдателя Съѣзда 1908 г.

священника Павла Соколова, приступили къ избранію Предсѣдателя, Товарища его и Дѣлопроизводителей Съѣзда. Записками были намѣчены слѣдующіе кандидаты на должность Предсѣдателя Съѣзда: 1) священникъ погоста Санницъ Павелъ Соколовъ (43 записк.), 2) гор. Коврова священникъ Николай Преображенскій (12 запис.), 3) гор. Юрьева Протоіерей Александръ Знаменскій (5 запис.), 4) Протоіерей Николай Кантовъ, священникъ Дмитрій Грамматинъ (по 2 записк.) и 5) Протоіерей Александръ Нардовъ (1 записк.). Послѣ чего приступили къ баллотировкѣ шарами. Былъ баллотированъ шарами священникъ Павелъ Соколовъ и по баллотировкѣ получилъ избирательныхъ 43, неизбирательныхъ 13. Остальные намѣченные кандидаты отъ баллотировки отказались. Посему Съѣздъ постановилъ: считать избраннымъ на должность Предсѣдателя Съѣзда священника Павла Соколова. Товарищемъ Предсѣдателя единогласно избранъ священникъ Дмитрій Грамматинъ. Дѣлопроизводителями единогласно избраны: священникъ Іоаннъ Александровскій, священникъ Михаилъ Тихонравовъ, священникъ Ѳеодоръ Анисовъ и священникъ Петръ Никольскій. О чемъ и постановлено Съѣздомъ составить сей Актъ и представить его на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Журналъ № 1-й.

Разматривали въ общемъ утреннемъ 20-го августа засѣданіи составленные и провѣренные въ особо-избранныхъ 19-го августа уѣздныхъ комиссіяхъ списки приходовъ Влад. епархіи, нуждающихся въ назначеніи казеннаго жалованья и постановили: Распредѣлить все приходы на три разряда и составленный общій списокъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Попутно съ вопросомъ о жалованьи имѣли сужденіе о штатныхъ діаконахъ.

Справка: Должность штатныхъ діаконѡвъ открыта въ 1885 году съ цѣлью учительства ихъ въ церк. прих. школахъ.

Принимая во вниманіе во 1-хъ, падающую изъ года въ годъ матеріальную обезпеченность духовенства епархіи, а во 2-хъ, невыполненіе тѣхъ обязательствъ, которыя давались прихожанами при открытіи должности штатныхъ діаконѡвъ, а главное то обстоятельство, что штатные діаконѡ мѣстами совершенно не выполняютъ того назначенія, съ которымъ открывались эти должности, постановили: просить Его Высокопреосвященство закрывать должности штатныхъ діаконѡвъ, гдѣ это окажется удобнымъ и необходимымъ *), по скудости матеріальныхъ средствъ причта, а псаломщиковъ возводя въ санъ діакона на псаломщической вакансіи, если только они будутъ достойны этого.

Въ томъ же засѣданіи обсуждали словесное заявленіе Протоіерея гор. Киржача о. Павла Лепорскаго по поводу хожденія монашествующихъ по приходамъ Влад. епархіи со св. иконами.

Справка: 1) Указъ Св. Синода Пермскому Епархіальному Начальству отъ сентября 1889 года объ обязательномъ хожденіи съ молебнами по до-

*) 19¹/_{IX} 09 г. Сообщается Духовной Консисторіи для соображеній въ потребныхъ случаяхъ. Арх. Николай.

мамъ прихожанъ совмѣстно съ приходскимъ духовенствомъ, раздѣляя доходъ пополамъ между ними; 2) неоднократное возбужденіе ходатайства Епархіальныхъ Съѣздовъ Влад. епархіи предъ своимъ Епархіальнымъ Начальствомъ о выполненіи вышеозначеннаго указа.

Принимая во вниманіе, что отмѣченныя выше ходатайства доселѣ не удовлетворены, Съѣздъ постановилъ снова покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство подтвердить монашествующимъ, чтобы они испрашивали каждый разъ согласія *) церковнаго причина **) *Объ этомъ распоряженіе та на хожденіе по домамъ прихожанъ уже сдѣлано. Архіеп. Николай,* его прихода, раздѣляя труды и доходъ ***) пополамъ. *Этотъ порядокъ необходимо вводитъ постепенно, разясняя удобства его и начальствующимъ въ обителяхъ, и прихожанамъ, желающимъ принимать св. иконы изъ обители. Архіеп. Николай.*

При семъ прилагается списокъ приходовъ 1).

Журналъ № 2-й.

Заслушаны были отношенія и доклады по дѣламъ свѣчнаго завода. Постановлено: Для детальнаго разбора по вопросамъ Епархіальнаго свѣчнаго завода и для ознакомленія съ дѣлами его избрать и избрали комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: свящ. с. Тейкова о. Іоанна Невскаго, с. Даниловскаго Александра Глоріозова, с. Кучекъ Николая Никольскаго, с. Лежнева Владиміра Введенскаго и с. Новоселки-Кудрина Константина Сибгирева.

19¹/_{IX} 09 г. *Читаль. Архіеп. Николай.*

Журналъ № 3-й.

Слушали отношеніе Правленія Влад. Дух. Училища отъ 19 августа с. г. № 477 и докладъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 18 августа с. г. № 369 объ оказаніи пособія изъ епархіальныхъ средствъ или зачисленіи дѣтей на казенное содержаніе священника церкви при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ о. Алексія Соловьева, какъ состоящаго на общепархіальной службѣ, Глѣба—ученика Владим. Духовнаго Училища и Маріи—ученицы Епархіальнаго Женскаго Училища.

Справка: Священникъ о. Соловьевъ (изъ 4-го класса Духовной Семинаріи) получаетъ по должности священника при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ 400 руб. и отъ Братства Св. Кн. А. Н. 500 руб. за продажу книгъ и иконъ и письмоводство, имѣетъ собственный домъ, получаетъ на образованіе сына Владиміра стипендію Св. Синода 105 руб., изъ 8-ми чело-
вѣкъ дѣтей одна дочь окончила курсъ Епархіальнаго Женскаго Училища.

Постановили: Принимая во вниманіе, что многіе священники, болѣе многосемейные и менѣе матеріально обеспеченные, не пользуются никакими пособиями и не возбуждаютъ подобнаго рода ходатайствъ, отказать священ-

1) Списокъ будетъ помѣщенъ ниже.

нику Соловьеву въ просьбѣ и рекомендовать ему впредь не утруждать Епархіальный Съѣздъ означенными просьбами.

19¹/_{IX} 09 г. *Соглашаюсь, въ виду крайняго напряженія матеріальныхъ средствъ епархіи. Архіеп. Николай.*

Журналъ № 4-й.

Слушали отношеніе Правленія Влад. Духовной Семинаріи отъ 19-го августа с. г. за № 1339 объ ассигнованіи на оплату внѣклассныхъ 6-ти недѣльныхъ уроковъ преподавателямъ Семинаріи за трудъ преподаванія новыхъ языковъ воспитанникамъ Семинаріи изъ оклада въ 300 руб.—200 руб. въ 1908—9 учебномъ году и, принимая во вниманіе то обстоятельство, что преподаватели дѣйствительно трудились, а всякій трудъ долженъ быть оплачиваемъ, постановили: просить Правленіе Семинаріи покрыть означенную сумму изъ имѣющихся остаточныхъ средствъ отъ уплаты за обученіе инословныхъ воспитанниковъ Семинаріи.

19¹/_{IX} 09 г. *Соглашаюсь. Архіеп. Николай.*

Журналъ № 5-й.

Слушали отношеніе Хозяйственнаго Комитета при Епархіальномъ Общежитіи Семинаріи отъ 19 августа с. г. за № 37 объ оказаніи денежнаго пособія на лѣченіе эконому Общежитія діакону С. Громову, постановили: предложеніе Хозяйственнаго Комитета отклонить *).

*) 19¹/_{IX} 09 г. *въ виду крайняго напряженія матеріальныхъ средствъ епархіи. Архіеп. Николай.*

Журналъ № 6-й.

Слушали отношенія Хозяйственнаго Комитета при Епархіальномъ Общежитіи Семинаріи отъ 19 августа с. г. за № 37. 1) о постройкѣ бранд-мауэра на чердакѣ, устройствѣ желѣзной лѣстницы, переносѣ кухни въ подвальный этажъ; 2) объ утвержденіи смѣты по содержанію Общежитія на 1910 г. и 3) объ избраніи членовъ Хозяйственнаго Комитета отъ духовенства.

Постановили: Избрать комиссію изъ членовъ Съѣзда и избрали: свящ. с. Санникова о. Феодора Крылова, г. Переславля о. Іоанна Веселовскаго, с. Елпатьева о. Николая Строева, с. Григорова о. К. Тихомирова и с. Обезова о. В. Миловидова, которой и передать на предварительное разсмотрѣніе смѣты по содержанію Общежитія и по ремонту; въ члены Комитета на трехлѣтіе съ 1-го сентября 1909 г. избрали единогласно священниковъ г. Владиміра: о. Павла Ильинскаго, о. Іоанна Быстровзорова и о. Александра Успенскаго *) и кандидатомъ

*) 19¹/_{IX} 09 г. *Священники: Покровскаго, а прежнихъ членовъ Хозяйственнаго Комитета: Прот. Іоанна Вознесенскаго и свящ. Павла Ильинскаго за понесенные ими труды благодарить. На мѣсто отказавшагося свящ.*

Быстровзорова избранъ свящ. Павелъ Покровскій, кандидатомъ свящ. Василий Лобцовъ ***).

***) Священники: П. Покровскій и В. Лобцовъ—утверждаются. Архiep. Николай.

Журналъ № 7-й.

Слушали прошеніе вдовы священника с. Горы, Ковровскаго уѣзда, Екатерины Якиманской о сложеніи долга, числящагося за содержаніе ея сына, воспитанника 1-го класса Семинаріи Алексѣя Якиманскаго въ Общежитіи въ количествѣ 14 руб. или объ изысканіи средствъ на покрытіе его—постановили: Долгъ Екатерины Якиманской за содержаніе въ епархіальномъ Общежитіи ея сына въ размѣръ 14 руб. уплатить изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

19¹/_{IX} 09 г. *Согласенъ. Архiep. Николай.*

Журналъ № 8-й.

Слушали предложеніе Хозяйственнаго Комитета при Епарх. Общежитіи Семинаріи отъ 24-го іюля сего года за № 1218 объ увеличеніи дѣлопроизводителю въ Комитетѣ, надзирателю Духовной Семинаріи Алексѣю Сергіевскому жалованья за дѣлопроизводство съ 60 руб. до 180 руб.—постановили: Попросить г. Сергіевского поработать еще годъ за ту же сумму 60 р. годовыхъ.

Читаль. Архiep. Николай.

Журналъ № 9-й.

Слушали отношеніе Хозяйственнаго Комитета при Духовной Семинаріи по поводу заявленій 1) вдовы священника с. Круглова Прозоровой и 2) вдовы псаломщика с. Бар.-Городищъ Екатерины Никольской, поданныхъ въ Духовную Консисторію объ отказѣ уплаты долга числящагося за ихъ сыновьями за содержаніе въ Епархіальномъ Общежитіи Семинаріи въ размѣръ 94 руб.—по 47 руб. съ cadaго воспитанника.

Справка: Прозорова имѣетъ собственный домъ въ селѣ, получаетъ изъ Еп. Попечительства 25 руб. ежегодно, пенсію изъ Эмеритальной Кассы, получила единовременное пособіе дважды изъ средствъ Св. Синода по 35 руб., имѣетъ двухъ дочерей учительницами, а третьей окончившей курсъ тоже обѣщано учительское мѣсто, при чемъ и самъ Прозоровъ, по увольненіи изъ Семинаріи, временно работаетъ съ братомъ въ земскомъ Статистическомъ Отдѣлѣ; Никольская живетъ въ собственномъ домѣ и по частнымъ свѣдѣніямъ также имѣетъ полную возможность къ безбѣдному существованію.

Постановили: Числящіяся за Прозоровой и Никольской недоимки 94 р. полностью взыскать, если потребуется, то и черезъ полицію.

19¹/_{IX} 09 г. *Исполнить—на законномъ основаніи. Архiep. Николай.*

Журналъ № 10-й.

Разсматривали представленный Хозяйственнымъ Комитетомъ Епархіальнаго Семинарскаго Общежитія списокъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи и нѣкоторыхъ уволенныхъ изъ нея, за коими по ихъ содержанію въ Общежитіи числится недоимокъ 900 слишкомъ руб., — постановили: Взыскать недоимки съ воспитанниковъ Семинаріи черезъ мѣстныхъ о. о. Благочинныхъ, а съ уволенныхъ — черезъ полицію, или чрезъ непосредственное ихъ начальство.

19¹/_{IX} 09 г. *Исполнить. Архіеп. Николай.*

Попутно по предложенію Хозяйственнаго Комитета обсуждали вопросъ объ аккуратномъ и своевременномъ взносѣ за содержаніе воспитанниковъ въ Общежитіи и постановили: Плату вносить: въ сентябрѣ, въ январѣ и апрѣлѣ и каждый разъ впередъ. При этомъ было выражено желаніе, чтобы деньги за содержаніе своихъ дѣтей родители вносили непосредственно сами, или лично, или почтою, а если черезъ дѣтей, то дѣлали бы о вносимой суммѣ надпись въ ученическихъ билетахъ.

Исполнить. Архіеп. Николай.

Журналъ № 11-й.

Имѣли сужденіе по вопросу объ открытіи при Духовной Семинаріи института классныхъ наставниковъ.

Справка: Вопросъ объ институтѣ классныхъ наставниковъ возбуждался на прошлогоднемъ Епархіальномъ Съѣздѣ, при чемъ было выражено пожеланіе привлечь чрезъ Его Высокопреосвященство мужскіе и женскіе монастыри епархіи къ пожертвованіямъ на образованіе постоянного источника классныхъ наставниковъ.

Оказалось, что нѣкоторые монастыри изъявили согласіе придти на помощь духовенству своими пожертвованіями въ этомъ дѣлѣ, но 10 монастырей до сего времени не дали и отвѣта. Въ виду выяснившихся данныхъ, Епархіальный Съѣздъ постановилъ: Вопросъ о введеніи при Семинаріи института классныхъ наставниковъ поставить въ связи съ суммами уже поступившими *) и снова обратиться къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ **) о побужденіи всѣхъ монастырей епархіи къ пожертвованіямъ достаточнымъ для содержанія этого института. Отнесшіеся же сочувственно монастыри благодарить *) и просить продолжать взносы.

*) *Исполнить. Архіеп. Николай.*

**) 19¹/_{IX} 09 г. *Исполнить.*

Архіеп. Николай.

***) *По этому пункту Духовная Консисторія сообщитъ мнѣ точныя свѣдѣнія.*

Журналъ № 12-й.

Слушали письменное заявленіе Правленія Епархіальной Эмеритальной Кассы отъ 29 іюля сего года за № 245 о наймѣ постоянного бухгалтера при Кассѣ или увеличеніи предоставленной Правленію Кассы Епархіальнымъ

Съездомъ въ 1903 г. платы въ размѣръ 15 руб. въ мѣсяць дѣлопроизводителю. Постановили: Въ виду крайней необходимости имѣть постоянного опытнаго бухгалтера при Кассѣ отпустить на наемъ его и расходы по письмоводству по усмотрѣнію Правленія Эмеритальной Кассы сумму въ размѣръ 720 руб. въ годъ, при чемъ предоставить Правленію Кассы сдѣлать зависящее съ его стороны распоряженіе о томъ, чтобы частные лица—не духовные вкладчики производили свои взносы обязательно черезъ о.о. Благочинныхъ.

19¹/_{IX}09 г. Утверждается. Архіеп. Николай.

Журналь № 13-й.

Слушали выписку изъ опредѣленія Св. Синода отъ 15 числа января мѣсяца сего года по вопросу объ учрежденіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіи имени о. протоіерея Іоанна Сергіева и о приобрѣтеніи для помѣщенія въ Актовыхъ залахъ означенныхъ заведеній портрета его—постановили: Предоставить рѣшеніе этого вопроса усмотрѣнію начальства учебныхъ заведеній, которое можетъ открыть черезъ о.о. Благочинныхъ добровольную подписку среди духовенства Епархіи.

19¹/_{IX}09 г. Читаль Архіеп. Николай.

Журналь № 14-й.

Слушали письменное сообщеніе Совѣта Вязниковской Рождественской Духовной Женской Богадѣльни съ выраженіемъ благодарности означеннаго Совѣта духовенству Епархіи за произведенныя въ пользу богадѣльни пожертвованія.

Постановили: Означенное сообщеніе принять къ свѣдѣнію и снова просить о.о. Благочинныхъ Епархіи отнестись съ большимъ вниманіемъ и сочувствіемъ къ этому общепархіальному учрежденію, открывъ повсемѣстно подписку для добровольныхъ пожертвованій въ пользу богадѣльни.

Исполнить. Архіеп. Николай.

Слушали письменное отношеніе Правленія Шуйскаго Духовнаго Училища отъ 18 августа с. г. за № 279 объ оказаніи духовенству округа денежной помощи изъ общепархіальныхъ источниковъ для погашенія лежащаго на немъ по устройству общежитія при училищѣ долга церквямъ и причтамъ округа въ суммѣ 20964 руб. 45 коп.—постановили: Отказать, рекомендуя самому духовенству округа изыскивать источники на погашеніе лежащаго долга.

По этому дѣлу мною даны нѣкоторыя указанія. Архіеп. Николай.

(Продолженіе слѣдуетъ).