

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 20.

15 ОКТЯБРЯ

1899 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Святейшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

1) отъ 9-го іюля текущаго 1899 года за № 6. По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 іюня сего года № 15268, а) о распредѣленіи въ постоянное, съ 1 января 1899 года, содержаніе 640 бѣднѣйшихъ причтовъ 41 епархіи 224614 рублей 19 коп., оставшихся неразассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по § 6 ст. 1., финансовой смѣты Святейшаго Синода 1899 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства и б) объ отпускѣ изъ того же кредита 30000 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія сей суммы, по

ближайшему усмотрѣнію Конторы, въ постоянное съ 1899 года содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій. Приказали: Согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному Управленію оставшіеся неразассигнованными изъ отпущенной по Высочайше утвержденному 11 ноября 1898 года мѣнью Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 500000 рублей а) 224614 руб. 19 коп. распределить въ постоянное, съ 1 января 1899 года, содержаніе 640 бѣднѣйшихъ причтовъ 41 епархіи, соотвѣтственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ и б) 30000 рублей отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, для распределенія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное съ 1899 года содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, по 10000 рублей на каждую, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомостяхъ по тѣмъ епархіямъ; 2) распределѣемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено. Такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распределить эти остатки между другими бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія, за текущій же годъ, и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ, если окажется возможнымъ, постояннаго содержанія изъ казны съ будущаго года; 3) вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распределенія, въ видѣ пособія, между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ ассигнуемой нынѣ суммы (224614 руб. 19 коп. + 30000 руб. = 254614 руб. 19 коп.) и для выдачи пособій лишь за нынѣшній годъ, а отнюдь не на

остатки отъ какихъ-либо другихъ суммъ, ассигнованныхъ на содержание духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно Высочайше утвержденному 24 апрѣля 1884 г. мѣтнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуеть лишь по его непосредственному усмотрѣнію, и 4) предписать Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, по распредѣліи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 30000 рублей между причтами Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, подробные списки таковыхъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1899 года, доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія, передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управление, а Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Преосвященнымъ 41 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости, по каждой епархіи, объ уѣздахъ, приходоухъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье.

ВЪ ДОМОСТЬ

о причтахъ Рязанской епархіи, коимъ вновь назначается содержаніе на счетъ 500000 рублей, добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1899 года.

№№ по порядку.	Наименованіе приходоухъ и составъ причтоухъ.	Полагается вновь назначить изъ казны въ постоянное содержаніе съ 1899 года.	
		За вычетомъ 2% на пенсіи.	
		РУБЛИ.	КОП.
	<i>Зарайскій уѣздъ.</i>		
1	С. Мишино: священникъ	294	—
	псаломщикъ	98	—

			РУБЛИ.	КОП.
	<i>Касимовскій уездъ:</i>			
2	С. Гиблицы:	священникъ	294	—
		діаконъ.	147	—
		псаломщикъ	98	—
3	С. Ибердусъ:	священникъ	294	—
		діаконъ.	147	—
		псаломщикъ	98	—
4	С. Ломъ:	священникъ	294	—
		діаконъ.	147	—
		псаломщикъ	98	—
	<i>Михайловскій уездъ:</i>			
5	С. Сапково:	священникъ	294	—
		псаломщикъ	98	—
	<i>Пронскій уездъ:</i>			
6	С. Алабино:	священникъ	294	—
		псаломщикъ	98	—
	<i>Раненбургскій уездъ:</i>			
7	С. Демкино:	священникъ	294	—
		діаконъ.	147	—
		псаломщикъ	98	—
8	С. Ново-Тишевое:	священникъ	294	—
		псаломщикъ	98	—
9	С. Горлово:	священникъ	294	—
		псаломщикъ	98	—
	<i>Рязскій уездъ:</i>			
10	С. Агломазово:	священникъ	294	—
		діаконъ.	147	—
		псаломщикъ	98	—

			РУБЛИ.	КОП.
11	С. Старое Коренное (Коноплино тож):	священникъ діаконъ псаломщикъ	294 147 98	— — —
12	С. Большая Алешня:	священникъ псаломщикъ	294 98	— —
<i>Рязанскій уѣздъ:</i>				
13	С. Коростово:	священникъ діаконъ псаломщикъ	294 147 98	— — —
14	С. Подвязье:	священникъ діаконъ псаломщикъ	294 147 98	— — —
<i>Сапожковскій уѣздъ:</i>				
15	С. Максы:	священникъ діаконъ псаломщикъ	294 147 98	— — —
<i>Скопинскій уѣздъ:</i>				
16	С. Березняги:	священникъ діаконъ псаломщикъ	294 147 98	— — —
17	С. Вязовенка:	священникъ діаконъ псаломщикъ	294 147 98	— — —
<i>Спасскій уѣздъ:</i>				
18	С. Кидусаль:	1-й священникъ 2-й священникъ діаконъ 1-й псаломщикъ 2-й псаломщикъ	294 294 147 98 98	— — — — —

			РУБЛИ.	КОП.
19	С. Сабчаково:	діаконъ	147	—
20	С. Новоселки:	священникъ	294	—
		псаломщикъ	98	—
И т о г о			9751	—

2) Отъ 9 сентября 1899 года за № 5539. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства отъ 28 августа сего года за № 10589, коимъ ходатайствуете объ открытіи вакансіи втораго священника при Лазарево-кладбищенской церкви города Рязани. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Лазарево-кладбищенской церкви города Рязани открыть вакансію втораго священника; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.



3) отъ 22 сентября 1899 года за № 5818. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о назначеніи содержанія изъ казны причту Богородице-Рождественской кладбищенской церкви города Зарайска, Рязанской епархіи. Приказали: принимая во вниманіе недостаточность мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта Богородице-Рождественской кладбищенской церкви города Зарайска, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣляетъ: назначить сему причту содержаніе изъ казны, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 рублей и и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ потребнаго расхода въ

текущемъ 1899 году, со дня опредѣленія Святѣйшаго Синода, на счетъ капитала „на усиленія средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ будущаго 1900 года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ специальныхъ средствъ Синода, было удержано 2% въ составъ спеціального сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсіи; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

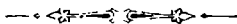


4) Отъ 6 сентября за № 5497. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го августа сего года № 5651, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, въ 14 день августа текущаго года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за вновь учрежденною Свято-Троицкою женскою общиною въ городѣ Егорьевскѣ, Рязанской епархіи, 265 десятинъ земли, или сколько окажется въ натурѣ, состоящей при деревнѣ Исаихѣ, названнаго уѣзда, въ пустошахъ: Малыгино, Гнѣдково, Покузняиха, Половодово, Помоностырка, Григоровка, Калмыково, Пооврагъ и Бараново и жертвуемой потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Никифоромъ Бардыгинымъ. Приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ приложеніемъ относящихся къ дѣлу документовъ.



5) Отъ 10 сентября за № 5622. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го августа сего года № 5773, слѣдующаго содержанія: Помощникъ Шефа Жандармовъ, Генералъ-Лейтенантъ

Пантелеевъ, въ послѣдствіе сдѣланнаго, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4—11-го ноября 1898 года за № 4338, сношенія, увѣдомляетъ, что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ обращенію Александро-Маріинской женской общины, Егорьевскаго уѣзда, Рязанской епархіи, въ женскій того же наименованія монастырь. Приказали: Ваше Преосвященство, свидѣтельствуя о духовномъ преуспѣяніи и матеріальномъ обезпеченіи Александро-Маріинской женской общины при деревнѣ Евлевой, Егорьевскаго уѣзда ходатайствуете объ обращеніи этой общины въ женскій того же наименованія общежительный монастырь и о назначеніи настоятельницею обители начальницы общины монахини Рафаилы, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства Вашего Преосвященства. Признавая съ своей стороны ходатайство это заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія воспослѣдовавшаго въ 9 день мая 1881 года (Собр. узак. и расп. Прав. 1881 г. № 82, ст. 552), опредѣляетъ: Александро-Маріинскую женскую общину при деревнѣ Евлевой, Егорьевскаго уѣзда, обратить въ женскій того же наименованія общежительный монастырь, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и назначить настоятельницею монастыря начальницу-общины монахиню Рафаилу, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.



Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) *скуфьею*: священникъ села Санскаго, Спасскаго уѣзда, Алексѣй Богословскій; священникъ села Рудинки, Скопинскаго уѣзда, Николай

Нарциссовъ; священникъ села Затворнаго того же уѣзда Іоаннъ Добродѣевъ; священникъ села Ермолова, того же уѣзда, Іосифъ Фелонивъ; священникъ села Большой Алешни, Ряжскаго уѣзда, Александръ Виноградовъ; священникъ Фофонской города Ряжска слободы Владиміръ Полотебновъ; 2) *набедренникомъ*: священникъ села Старой Рязани, Спасскаго уѣзда, Сергій Гермогеновъ; священникъ того же села Петръ Дмитревъ; священникъ села Выжелъса, Спасскаго уѣзда, Димитрій Путятинъ; священникъ села Деревенскаго того же уѣзда, Михаилъ Остроумовъ; священникъ села Подноволока, Скопинскаго уѣзда, Θεодоръ Борецкій, священникъ села Маклакова, того же уѣзда, Николай Θεодогьевъ; священникъ Покровской города Ряжска церкви Алексѣй Витупинъ; священникъ села Рождественскихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, Петръ Θεодогьевъ; 3) *преподаніемъ Архипастырскаго благословенія*: священникъ села Заполья, Спасскаго уѣзда, Петръ Орловъ; священникъ села Константинова, того же уѣзда, Евгеній Васильевъ; священникъ села Затворнаго, Скопинскаго уѣзда, Леонидъ Боголѣповъ; священникъ села Делехова, того же уѣзда, Димитрій Орловъ; священникъ села Озерокъ, того же уѣзда, Θεодоръ Прытковъ; священникъ села Милославщины, того же уѣзда, Сергій Озерскій; священникъ села Пупокъ, того же уѣзда, Емельянъ Надеждинъ; священникъ села Вязовенки, того же уѣзда, Василій Волковъ; священникъ села Подовѣчья, того же уѣзда, Василій Машковъ; священникъ села Вердерева, того же уѣзда, Михаилъ Катагощинъ; священникъ села Ерлина, того же уѣзда, Павелъ Граціанскій; священникъ села Знаменскаго, того же уѣзда, Сергій Зоринъ; священникъ Покровской города Скопина церкви Іоаннъ Кедровъ; діаконовъ домовоі церкви въ имѣніи г. Фонъ-Дервизъ Василій Воскресенскій и діаконовъ села Санскаго, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ Михайловъ.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника*: къ церкви села Городковичъ, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ

Іоаннъ Никольскій; къ церкви села Воскресенской Тумы, Касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Андрей Иссоповъ; 2) *въ санъ діакона*: къ церкви села Казинки, Скопинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Іоаннъ Игумновъ; къ церкви села Меньшихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи Петръ Ѳедотьевъ; къ церкви села Горокъ, Егорьевскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Іоаннъ Романовъ и къ церкви села Сугробъ, Данковскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Василій Доброхотовъ съ оставленіемъ послѣдняго на псаломщической вакансіи.

О п р е д ѣ л е н і е н а м ѣ с т а .

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста*: къ церкви села Борокъ, Касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Іоаннъ Борисовъ; къ церкви села Никольскаго, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Алексѣй Кедровъ; къ церкви села Побѣднаго, Скопинскаго уѣзда, студентъ семинаріи Петръ Филоновъ; 2) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Кораблинска, Ряжскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Максимъ Печерниковъ; къ соборной города Спасска церкви бывшій воспитанникъ Касимовскаго духовнаго училища Василій Парѣеновъ и къ церкви села Ланина, Егорьевскаго уѣзда, низведенный въ причетника, бывшій священникъ Димитріевскаго Боровка, Раненбургскаго уѣзда, Алексѣй Орловъ.

П е р е м ѣ щ е н і е .

Перемѣщены: священникъ села Симбугина, Уфимской епархіи, Сергій Павловъ на священническое мѣсто къ Лазарево-кладбищенской города Рязани церкви; священникъ села Ищерки, Ряжскаго уѣзда, Стефанъ Постниковъ на священническое мѣсто къ церкви села Жерновищъ, Спасскаго уѣзда, и священникъ села Жерновищъ, Спасскаго уѣзда, Павелъ Цвѣтковъ на священническое мѣсто къ церкви села Ищерки, Ряжскаго уѣзда.

Посвященіе въ стихарь.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Александровки, Сапожковского уѣзда, Петръ Алепинскій.

Увольненіе за штатъ.

Уволены за штатъ: священникъ села Борокъ, Касимовскаго уѣзда, Михаилъ Смирновъ; священникъ села Никольскаго, Данковскаго уѣзда, Димитрій Неуроновъ и священникъ села Побѣднаго, Скопинскаго уѣзда, Илья Борисовъ.

Постриженіе въ монашество.

Пострижены въ монашество послушники Раненбургской Петропавловской пустыни: Григорій Кузнецовъ, Яковъ Горшковъ, Иванъ Дѣдовъ, Иванъ Строиловъ съ нареченіемъ перваго Герасимомъ, втораго Иринеемъ, третьяго Іоною, четвертаго Иларіемъ; послушницы Рязанскаго Успенскаго Ольгова женскаго монастыря: Анастасія Горшкова, Ульяна Лазарева, Екатерина Діаконова, Екатерина Дергалина, Евфимія Маркова и Анастасія Филькова съ нареченіемъ первой Ангелиною, второй Романою, третьей Евсевіею, четвертой Евтоліею, пятой Евпраксіею и шестой Ана-толіею.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) *въ должностяхъ законоучителей*: священникъ села Городковичь, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ Никольскій Городковическаго сельскаго училища; священникъ села Гремячки, Скопинскаго уѣзда, Іоаннъ Прилуцкій Гремяческаго сельскаго училища; священникъ Троицкой города Рязска церкви Георгій Воршевъ нижнихъ чиновъ управленія Рязскаго уѣзднаго воинскаго начальника и Рязской конвойной команды; священникъ села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда, Василій Минкевичъ Гулынковскихъ мужскаго и женскаго сельскихъ училищъ; священникъ

села Рыбнаго, Рязанскаго уѣзда, Петръ Тиходѣевъ Ходынинскаго сельскаго училища; священникъ села Гавриловскаго, Спасскаго уѣзда, Александръ Веселовъ Гавриловскаго сельскаго училища; священникъ села Кузминска, Рязанскаго уѣзда, Павелъ Прокимновъ перваго Кузминскаго сельскаго училища; діаконъ села Сановки, Спасскаго уѣзда, Илья Сасыкинъ Поляновскаго сельскаго училища; 2) *преподавателями Закона Божія*: окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій Алфавитовъ Тимошкинскаго сельскаго училища; окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Фіалкинъ Городновскаго сельскаго училища; 3) *въ должности члена благотворительнаго совѣта по 2-му Зарайскому округу* священникъ села Вѣлыничъ, Алексѣй Арбековъ; 4) *въ должностяхъ депутатовъ по 3-му Касимовскому благотворительному округу*: на епархіальные и училищные сѣзды духовенства священникъ села Курши Ѳеодоръ Быстровъ; на училищные сѣзды священникъ села Давыдова Николай Божановъ, а въ кандидата къ нимъ священникъ села Малахова Александръ Аннинъ; 5) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при Спасо-Преображенской города Рязани церкви Рязанскій купецъ Иванъ Салтыковъ; при Лазаревско-кладбищенской города Рязани церкви Рязанскій купецъ Семенъ Алексѣевъ; при кладбищенской города Скопина церкви Скопинскій купецъ Василій Барабановъ; при церкви села Дмитріевскаго Боровка, Раненбургскаго уѣзда камергеръ Двора Его Величества Сергій Волковъ; при церкви села Былина, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Волковъ; при церкви села Данева того же уѣзда крестьянинъ Ермилъ Хромовъ; при церкви села Матовилова, Михайловскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Сафоновъ младшій; при церкви села Зименокъ Жаровыхъ, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Губаревъ и при Николаевской города Рязани церкви Рязанскій купецъ Сергѣй Крюковъ.

Извѣстія Епархіального Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: діаконъ Борисоглѣбской города Рязани церкви Алексѣй Соколовъ и пенсіонерка, вдова священника села Остроухова, Михайловскаго уѣзда, Александра Петровская.

Постройки и возобновленія.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ Вознесенской г. Рязани церкви возобновить на пожертвованныя средства церковныя иконы „Всѣхъ скорбящихъ радости“, „Спасителя“ и „Св. безсребренниковъ Космы и Доміана“.

Причту и церковному старостѣ села Нилова, Данковскаго уѣзда, разрѣшено ремонтировать на средства прихожанъ свой храмъ.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Пупокъ, Рязанбургскаго уѣзда, ремонтировать въ церкви полы на церковныя средства.

Причту и церковному старостѣ села Меньшихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда, разрѣшено построить на пожертвованные прихожанами 300 руб. въ церковной оградѣ новыя ворота на каменныхъ столбахъ.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Журавинки, Рязскаго уѣзда, распространить свой храмъ по утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Управленія проекту.

Причту и церковному старостѣ села Колонова, Касимовскаго уѣзда, разрѣшено пріобрѣсти вмѣсто разбитаго колокола въ 46 пуд. новый колоколь, съ добавленіемъ къ вѣсу его 19 пуд., на пожертвованные прихожанами 200 руб. и на церковныя 253 руб.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Кріуши, Рязанскаго уѣзда, построить на средства приходскаго попечительства вокругъ церкви новую деревянную, на каменныхъ столбахъ, ограду.

Причту и церковному старостѣ села Свинчуса, Касимовскаго уѣзда, разрѣшено ремонтировать трапезный отдѣлъ храма на пожертвованныя средства, съ добавленіемъ 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

Д у х о в н ы я , з а в ѣ щ а н і я .

Священникъ Алексѣй Стефановичъ Алякринъ завѣщаль 50 руб. въ пользу церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, и 50 руб. въ пользу причта той же церкви.

О с в я щ е н і я .

Ректоромъ семинаріи протоіереемъ Іоанномъ Смирновымъ освящены 5-го сентября новый храмъ въ селѣ Зименкахъ-Жарова, Зарайскаго уѣзда и 20 сентября церковъ-школа въ деревнѣ Николаевкѣ, прихода села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда.

Благочиннымъ 3-го Рязскаго округа священникомъ Николаемъ Камневымъ освящена 5 сентября вновь построенная церковъ въ деревнѣ Ищерди, Рязскаго уѣзда.



ИЗВѢСТІЯ РЯЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

1) Утверждены Его Пресвященствомъ въ званіи членовъ Егорьевскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта преподаватели Егорьевской прогимназіи Иванъ Павловичъ Зубовскій и Петръ Васильевичъ Знаменскій.

2) Преподано Архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ формулярный списокъ слѣдующимъ лицамъ по Рязанбургскому уѣзду за ихъ усердную и полезную дѣятельность по церковно-приходскимъ школамъ за 1898/99 учебный годъ: завѣдывающему и законоучителю *Просвѣтительской* второклассной школы, священнику Василию Левитову и учителямъ этой школы Павлу Пальмину, Михаилу Копину и Александру Богданову; завѣдывающему и законоучителю *Зміевской* двухклассной школы, священнику Николаю Никандрову и учительницамъ—Еленѣ Доброхотовой и Александрѣ Якимовской;

завѣдывающему и законоучителю *Путятинской* двухклассной школы, священнику Николаю Сибшневу и учителю Василию Ковалинскому; завѣдывающему и законоучителю *Нарышкинской* двухклассной школы, священнику Алексѣю Львову и учителямъ—Константину Можарову и Михаилу Розину; завѣдывающему и законоучителю *Лихаревщинской* школы, священнику Тихону Лаврову и учителю Ивану Игумнову; завѣдывающимъ и законоучителямъ школъ: *Урусовской*—священнику Іоанну Трейерову и учителю Павлу Маслову, *Загрядчинской*—священнику Александру Ольгину, *Гагинской*—священнику Алексѣю Граципскому и учителю Александру Насилову, *Гагаринской*—учителю Владиміру Кореннову, *Юсовской*—священнику Петру Надеждину, *Зарьчинской*—священнику Іоанну Киструскому, *Климовской*—священнику Александру Дунаеву, *Петропавловской*—учителю Николаю Чистосердову, *Сановской*—священнику Іоанну Озерскому, *Александро-Невской*—священнику Алексѣю Гаретовскому, *Студенковской*—священнику Василию Игумнову, *Дубовской*—священнику Макарію Серезевскому, *Пупкинской*—учительницѣ Елизаветѣ Сапожковой, *Верхне-Раково-Рясовской*—священнику Николаю Дмитревскому и учительницѣ Аннѣ Лебедевой, *Алексѣвской*—священнику Николаю Левитову, *Кривополянской*—учительницѣ Агриппицѣ Гаевской и священнику Павлу Левитову, *Тантыковской*—священнику Григорію Процерову, *Ломовской*—священнику Василию Гусеву, и учителю діакону Алексѣю Теологову, *Борисовской*—учителю Михаилу Исаеву и *Покровской*—учителю Алексѣю Кроткову.

Ж У Р Н А Л Ы

очереднаго Съѣзда о.о. депутатовъ Сапожковскаго духовно-училищнаго округа отъ 2 и 3 сентября 1899 года.

№ 1.

Депутаты Сапожковского духовно-училищнаго округа, въ количествѣ 14 священниковъ, собравшись въ Правленіе училища, по принесеніи молитвы Господу Богу, подъ руководствомъ Предсѣдателя предыдущаго Съѣзда, священника Василя Сапфирова, приступили къ избранію посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Изъ указанныхъ

предварительно записками кандидатов на должность председателя баллотировались: села Песочны священник Василий Сафировъ, получившій 13 избирательныхъ и 1 неизбирательный, и священникъ села Напольнаго Іоаннъ Прилуцкій, получившій 10 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ. На должность дѣлопроизводителя баллотировались: села Ухолова священникъ Василий Окаемовъ, получившій 12 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, и села Напольнаго священникъ Іоаннъ Прилуцкій, получившій 11 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ. Постановлено: на основаніи произведенной баллотировки Предсѣдателемъ Сѣзда считать священника Василия Сафирова, а дѣлопроизводителемъ—священника Василия Окамова. Послѣ выборовъ прибыли два депутата, и засѣданіе Сѣзда происходило въ присутствіи 16 депутатовъ.

№ 2.

Заслушаны были акты и журналы Ревизіоннаго Комитета. Изъ актовъ видно, что въ теченіи 1899 года Ревизіонный Комитетъ три раза свидѣтельствовалъ наличность училищной кассы, и каждый разъ оказывалось, что она хранится правильно и согласуется, какъ съ шнуровыми приходо-расходными книгами, такъ и съ кладовою записью. Журналы: о повѣркѣ отчета по содержанію училища за 1898 годъ и объ экономическомъ состояніи училища въ текущемъ году свидѣтельствуютъ о правильномъ движеніи денежныхъ суммъ и объ удовлетворительномъ экономическомъ состояніи училища въ настоящее время. Всего прихода въ 1898 году было съ остаткомъ отъ предыдущаго года наличными 9652 р. 43¹/₂ к. и процентными бумагами 4680 руб; расхода 7728 р. 72 к. наличными и 4 р. 80 к. процентными бумагами, а по смѣтѣ назначено было расхода 7578 руб. 72 к. По вопросу о питаніи учениковъ Ревизіоннымъ Комитетомъ сдѣлано было заключеніе о замѣнѣ подаваемого для завтрака кулеша другимъ кушаньемъ. Это предложеніе подверглось долгому и всестороннему обсужденію Сѣзда уполномоченныхъ, которые и пришли къ рѣшенію: въ видѣ опыта на одинъ годъ замѣнить кулешъ бѣлымъ хлѣбомъ, который выдавать утромъ, не отмѣняя и нынѣ практикуемой вечерней выдачи въ размѣрѣ не менѣе одного фунта на оба раза, и, кромѣ того, утромъ для желающихъ пить чай готовить киплятокъ. Постановлено: акты и журналы Ревизіоннаго Комитета приять къ свѣдѣнію, а рѣшеніе Сѣзда относительно утренняго

завтрака передать Правленію училища къ исполненію подробнымъ способомъ, съ употребленіемъ потребной на этотъ расходъ суммы изъ общихъ остатковъ.

№ 3.

Правленіемъ Сапожковскаго духовнаго училища, при отношеніи отъ 2 сентября сего года за № 304, песены были въ Създъ уполномоченныхъ двѣ смѣты по содержанію училища: а) дополнительная—по случаю открытія общежитія и припятія въ него вновь 24 пансіонеровъ и годовая—на 1900 годъ. Обѣ смѣты составлены съ дефицитомъ, а именно: дополнительная—въ 113 р. 82 к., а смѣта на 1900 годъ—въ 965 руб. 43 к. Въ виду предстоящаго дефицита, Създъ съ особымъ вниманіемъ отнесся къ разсмотрѣнію смѣты и, принимая во вниманіе ежегодные остатки отъ смѣтныхъ назначеній на пищевое содержаніе, которое тѣмъ не менѣе, какъ засвидѣтельствовано Ревизіоннымъ Комитетомъ и членами Правленія отъ духовенства, было исправно и вполне достаточно, нашель возможнымъ, при согласованіи смѣты съ дѣйствительною потребностью, произвести слѣдующія измѣненія. Въ цѣнѣ на ржаную муку вмѣсто 65 п. за пудъ поставить 60 к., что въ общемъ составитъ сокращеніе расхода на 40 р. Количество рыбы, какъ свѣжей, такъ и соленой на каждаго ученика, не увеличивать, какъ сдѣлано въ смѣтѣ, но поставить его по расходу 1898 года, отъ чего расходъ сообразится на 73 р. Оставляя въ нѣсколько возвышенномъ количествѣ смѣту на горохъ и приправы, такъ же приблизить ее къ расходу предыдущаго года, отъ чего получится сокращеніе расхода на 31 р. 50 к. Оживленный обмѣнъ мнѣній вызванъ былъ статьей 12 расхода, гдѣ учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ за чтеніе письменныхъ упражненій учениковъ внесено въ смѣту 150 руб. Нѣкоторые уполномоченные ставили на видъ, что, по силѣ Циркулярнаго Указа Св. Синода отъ 21 іюня 1893 года за № 6, подобныя вознагражденія начпачаются учителямъ „особенно обремененнымъ семействомъ“ и въ тѣхъ только случаяхъ, „гдѣ будутъ находиться остаточныя суммы по всѣмъ статьямъ содержанія училища“. Другіе же возражали, что, по существующимъ узаконеніямъ, рѣшеніе этого вопроса подлежитъ Правленію, а Създу сообщается только къ свѣдѣнію. Припимая во вниманіе, что 150 руб.—размѣръ паввысшій, Създъ рѣшилъ сокращеніе этой статьи предоставить усмотрѣнію Правленія. Всѣ

вышеуказанныя измѣненія дадутъ сокращеніе дефицита на 144 р. 50 к. Остальной же дефицитъ имѣетъ быть покрытымъ предполагаемыми остатками отъ общаго содержанія училища, какъ видно изъ отношенія Правленія отъ 2-го сентября 1899 года. Постановлено: разсмотрѣнныя смѣты принять съ вышеуказанными измѣненіями.

№ 4.

Правленіемъ училища въ Сѣздъ уполномоченныхъ препровождено было прошеніе надзирателя и учителя Θεодора Лебедева о томъ, чтобы, въ виду предназначенія его на должность священника къ имѣющей открыться въ училищѣ церкви, ему, какъ будущему семейному человѣку, улучшить квартирное помѣщеніе, выдавать столовое содержаніе на два лица и увеличить вознагражденіе. При прошеніи присоединено мнѣніе Правленія о томъ, что оно находитъ справедливымъ: 1) увеличить вознагражденіе Лебедеву за труды по должности священника имѣсто ассигновавшихся священнику 100 руб.—150 руб. (каковая сумма и внесена въ смѣту на 1900 годъ) и 2) увеличить просимое ему пищевое довольствіе. Что же касается просьбы Лебедева отвести ему, взамѣнъ признаваемой имъ неудобною для семейнаго человѣка квартиры надзирателя, помѣщеніе внѣ стѣнъ училищнаго зданія, Правленіе училища считаетъ неудобнымъ, если надзиратель будетъ помѣщаться не въ училищѣ. Принимая во вниманіе совокупность средствъ, уже получаемыхъ надзирателемъ Θ. Лебедевымъ. (300 р. по должности надзирателя и 180 р. по должности учителя), затруднительное экономическое состояніе училища въ настоящее время, возможность въ будущемъ еединить должность училищнаго священника съ должностью эконома, на что являются достойныя кандидаты и притомъ не семейные, Сѣздъ уполномоченныхъ постановилъ: 1) выразить свое сожалѣніе, что не находится возможности улучшить квартирное помѣщеніе надзирателя, будущаго священника Θ. Лебедева, 2) полное годовое пищевое содержаніе выдавать ему по должности не натурою, а деньгами въ размѣрѣ 60 руб. 3) относительно же денежнаго вознагражденія ему, согласиться съ мнѣніемъ Правленія, которое опредѣлило размѣръ денежнаго годоваго вознагражденія училищному священнику въ количествѣ 150 рублей.

№ 5.

Заслушано было послѣдовавшее въ Сѣздъ чрезъ Смотрителя училища

протоіерея К. П. Доброхотова предложеніе Преосвященнаго Наанаила слѣдующаго сдержалі: „Въ Правленіе Сапожковскаго духовнаго училища. Покорнѣйше прошу Правленіе училища принять отъ протоіерея Константина Ивановича Соборова два свидѣтельства каждое съ купонами 1-го сентября сего 1899 года за № 2263 сер./198, № 0939 сер./59, представленныя лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, на учрежденіе стипендіи при Сапожковскомъ духовномъ училищѣ съ соблюденіемъ правилъ при семъ прилагаемыхъ. Почтительнѣйше прошу Правленіе Сапожковскаго духовнаго училища ходатайствовать предъ высшимъ духовнымъ Начальствомъ объ учрежденіи стипендіи Преосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, заслуженнаго профессора Кіевской духовной Академіи и Кіевского Университета, Доктора Богословія протоіерея Назарія Антоновича Фаворова, бывшихъ учениковъ Сапожковскаго училища, и учителя ихъ священника Іоанна Исидоровича Соборова“. Уполномоченные, выслушавъ съ глубокою благодарностью милостивое предложеніе благодатнаго Архипастыря и пропѣвши Его Преосвященству „многая лѣта“, послали совмѣстно съ Правленіемъ телеграмму слѣдующаго содержанія: „Москва. Управляющему Спасо-Андроніевскимъ монастыремъ Преосвященному Епископу Наанаилу. Правленіе Сапожковскаго духовнаго училища и Съѣздъ уполномоченныхъ духовенства, принявъ деньги на учрежденіе стипендіи при училищѣ, выражаютъ Вашему Преосвященству сердечную благодарность и молятъ Бога о Вашемъ благоденствіи. Смотритель протоіерей Доброхотовъ. Предсѣдатель священникъ Сафировъ“.

№ 6.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Василій Сафировъ заявилъ, что 12 іюня сего года въ день исполнившагося двадцатипятилѣтняго служенія въ должности Смотрителя училища, протоіерея К. П. Доброхотова, въ знакъ вниманія къ гуманной и плодотворной службѣ уважаемаго о. Смотрителя, почитателями его предложено было устроить при училищѣ Попечительство для бѣдныхъ учениковъ, на что въ то же время собрана была сумма денегъ въ количествѣ 180 руб. Съѣздъ весьма сочувственно отнесся къ этому доброму дѣлу и постановилъ продолжать добровольные сборы чрезъ о.о. благочинныхъ, просить Правленіе заняться составленіемъ Устава Попечительства, а очереднымъ Съѣздамъ давать свѣдѣнія о состояніи По-

печительства. Въ то же время лицами, какъ свѣтскими, такъ и духовными возбужденъ былъ вопросъ объ учрежденіи при училищѣ стипендіи имени о. Смотрителя протоіерея К. П. Доброхотова, на что и собрано 130 руб. И это доброе дѣло было принято Съѣздомъ весьма сочувственно. При этомъ священникъ А. Вишневскій заявилъ, что у него отъ сбора на сооруженіе портрета о. Смотрителя осталось 100 руб., а священникъ Стародубровскій заявилъ, что у него отъ сбора на сооруженіе иконы для поднесенія протоіерею К. П. Соборову осталось 7 руб. Постановлено: 100 рублей употребить въ счетъ сбора на стипендію, а 7 рублей въ пользу Попечительства.

№ 7.

О. Смотритель училища словесно заявилъ, что покупка усадьбы г. Новодережкиной для училища не могла состояться потому, что за указанную Съѣздомъ цѣну ее продать не желаютъ; объявили крайнюю цѣну въ 1000 руб. Съѣздъ, обсудивъ дѣло, постановилъ: приобрести означенную усадьбу для Сапожковского училища за указанную выше цѣну, если не окажется возможнымъ купить ее по пониженной цѣнѣ.

№ 8.

Заслушаны были два прошенія: 1) отъ причта и церковнаго старосты Троицкой церкви села Романовыхъ Дарковъ Сапожковского уѣзда о сложеніи съ нихъ окладовъ, причитающихся съ 250 д. м. п., отшедшихъ въ новыи самостоятельный приходъ, образовавшійся въ д. Васиной и 2) отъ священника Николо-Бавыкинскаго монастыря Д. Боркова объ освобожденіи его отъ платы за содержаніе въ общежитіи внука, ученика III-го класса П. Полякова. Определено: по первому прошенію: причитающіеся за отшедшія 250 душъ взносы съ церкви и духовенства Троицкой церкви с. Романовыхъ Дарковъ сложить и перевести ихъ на церковь села Васиная, а по второму: приравнять плату за содержаніе въ общежитіи П. Полякова къ платѣ дѣтей духовенства и брать ее въ размѣрѣ 45 рублей.

№ 9.

Сдѣлано было словесное заявленіе уполномоченнымъ священникомъ А. Свѣтловымъ о необходимости открыть при училищѣ приготовительный классъ. Справка изъ журнала Съѣзда уполномоченныхъ 1891 года. „Существованіе

приготовительнаго класса при Сапожковскомъ духовномъ училищѣ Окружной Сѣздъ находитъ излишнимъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1-ое, въ каждомъ почти селѣ существуютъ школы или земскія, или церковно-приходскія, или же школы грамотности, гдѣ по этому является полная возможность каждому изъ членовъ причта подготовить мальчика къ поступленію прямо въ I классъ; 2-ое, съ каждымъ годомъ число мальчиковъ для поступленія въ приготовительный классъ уменьшается, такъ что въ настоящемъ году поступило только 15 человекъ; 3-е, по собраннымъ отъ Училищнаго Правленія свѣдѣніямъ видно, что на приготовительный классъ ежегодно тратится до 900 руб., сумма довольно значительная и могущая быть употреблена на другія болѣе необходимыя нужды, тѣмъ болѣе при настоящемъ критическомъ положеніи средствъ училища“. Постановлено: заявленіе священника А. Свѣтлова отклонить, такъ какъ соображенія, высказанныя въ 1891 году, и въ настоящее время не теряютъ своей силы.

№ 10.

По словесному заявленію о. Смотрителя о томъ, что членъ Правленія свящ. Д. Архангельскій и кандидатъ его священникъ А. Вишневскій окончили трехлѣтній срокъ своей службы, приступлено было къ избранію новыхъ лицъ, при чемъ баллотировались: священникъ А. Вишневскій, получившій 13 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, и священникъ села Черной слободы М. Васильевъ, получившій 12 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ. Постановлено: на слѣдующее трехлѣтіе считать членовъ Правленія отъ духовенства священника Александра Вишневскаго, а священника Михаила Васильева кандидатомъ къ нему.

№ 11.

Приступлено было къ выбору членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1900 годъ, причѣмъ баллотировались: села Сысой священникъ Косьма Овсянниковъ, получившій 15 избирательныхъ и 1 неизбирательный, села Ухолова священникъ Василій Окаемовъ, получившій 14 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, села Черной слободы священникъ Михаилъ Васильевъ, получившій 14 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, села Назарьева священникъ Іоаннъ Ягодинъ, получившій 14 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, и села Напольнаго священникъ Іоаннъ Прилуцкій, получившій

12 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ. Постановлено: священниковъ села Сысой К. Овсянникова, с. Ухолова Василя Окамова и с. Черпой слободы М. Васильева считать членами Ревизионнаго Комитета на 1900 годъ, а священниковъ И. Ягодина и И. Прилуцкаго -- кандидатами къ нимъ.

№ 12.

За неимѣніемъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, постановлено: Съѣздъ считать закрытымъ, а журналы Съѣзда со всѣми относящимися къ нимъ бумагами чрезъ Предсѣдателя Съѣзда представить на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства и просить слѣдующій Очередный Съѣздъ назначить 4 сентября 1900 года.

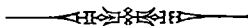
На журналахъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. 7-го сентября 1899 г. *Епископъ Поліевктъ*“.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ОТЪ ВЛАДИКАВКАЗСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Въ церковныхъ школахъ Владикавказской епархіи имѣется до десяти свободныхъ учительскихъ мѣстъ съ содержаніемъ по 240—300 рублей въ годъ при готовой квартирѣ. Почему Владикавказскій Епархіальный Училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ Рязанскую Духовную Консисторію объявить чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не пожелаетъ ли кто либо изъ окончившихъ полный курсъ ученія въ духовной семинаріи или мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ занять одно изъ такихъ мѣстъ. Лицо, желающее занять учительское мѣсто во Владикавказской епархіи, должно подать прошеніе во Владикавказскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ приложеніемъ документовъ или копии съ нихъ объ образованіи и указаніемъ почтоваго своего адреса.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



СОДЕРЖАНІЕ.—Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Мелетію, Епископу Рязанскому и Зарайскому. — Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Журналы очереднаго съѣзда о.о. депутатовъ Сапожковского духовно-училищнаго округа отъ 2 и 3 сентября 1899 года. — Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ*.

Печатать дозволяется. Октября 7 дня 1899 г. Цензоръ Протоіерей *Александръ Боголюбовъ*.

Типографія Братства Св. Василя.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархіальныхъ извѣстій“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

15 ОКТЯБРЯ № 20 1899 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ НА СИМВОЛЪ ВѢРЫ *).

О В Ъ Р Ъ.

ПОУЧЕНІЕ 8-Е.

2-й членъ Символа вѣры.

Въручю—и во Единого Господа (нашего) Иисуса Христа, Сына Божія,

*) Продолженіе. См. №№ 17, 18 и 19 Ряз. Епарх. Вѣд. 1899 г.

единороднаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, Единосущна Отцу, Иже вся быша.

Первые люди, наслаждаясь райскою жизнью—блаженною и невинною, не сохранили заповѣди Божіей о не вкушеніи плода отъ древа познанія добра и зла. Прельщенные діаволомъ, они лишились своего райскаго жилища; за нарушеніе заповѣди Божіей подвергли себя и всё потомство тяжкому наказанію: проклятію и смерти. Безвозвратно казалось это лишеніе и это наказаніе. Но Промыслъ Божій въ своей неистощимой сокровищницѣ премудрости и благодати находитъ средство спасти любимое Свое созданіе. Господь, чтобы утѣшить грѣшниковъ, тамъ же—въ раю открылъ тайну искупленія: *Сымя жены сопретъ главу змія* (Быт. 3.—15), т. е. родится Спаситель—Онъ побѣдитъ діавола, а людей Своими неповинными страданіями избавитъ отъ грѣха, проклятія и смерти.

Но чтобы явленіе въ мірѣ и страданія Сына Божія за грѣхи рода человѣческаго не ввели кого либо въ сомнѣніе о Божественномъ достоинствѣ Искупителя, Символь вѣры, въ разбираемомъ нами 2-мъ членѣ, ясно учитъ о Его Божествѣ. Сынъ Божій есть Богъ вѣчный, рожденный изъ существа Бога Отца; достоинствомъ и славою равный Богу Отцу: *Азъ и Отецъ едино есма,— Азъ въ Отцѣ и Отецъ во Мнѣ* (Іоан. 10—13, 14—10), свидѣтельствуется Самъ Іисусъ Христосъ. Сынъ Божій называется Единороднымъ, какъ Единый отъ вѣчности, рожденный изъ существа Бога Отца: *видѣхомъ славу Его*, говоритъ св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ (1, 14 и 18), *славу, яко Единороднаго отъ Отца. Единородный Сынъ, сый въ лонѣ Отчи...* Вѣрующіе же и избранные Божіи называются сынами Божіими по благодати и усыновленію чрезъ Іисуса Христа.

Далѣе, мы называемъ Сына Божія *рожденнымъ отъ Отца*, въ опроверженіе неправильнаго ученія *Арія*, который, отвергая едино-

сущіе Сына Божія съ Богомъ Отцемъ, называлъ Его сотвореннымъ, а не рожденнымъ. Это-то и подобныя ложныя толкованія и побудили свѣтыхъ Отцовъ составить правильное изложеніе Символа вѣры на 1-мъ и 2-мъ Вселенскихъ Соборахъ.

Сынъ Божій называется рожденнымъ *прежде всѣхъ вѣкъ*: Онъ вѣченъ, какъ вѣченъ Богъ Отецъ: „*прежде даже горамъ не быти, создатися земли и вселенный,—отъ вѣка и до вѣка Ты еси—* вѣчность Божія. Называется Сынъ Божій *свѣтомъ отъ свѣта*, какъ свѣтильникъ, возжигаемый отъ другаго свѣтильника,—получаетъ свойства послѣдняго—такъ и Сынъ Божій имѣетъ въ Себѣ единое существо съ Богомъ Отцемъ. Отецъ вѣченъ, всемогущъ,—и Сынъ также. *Отецъ—въ Сынъ, и Сынъ въ Отца, и не суть два, но единъ Богъ*. Какъ сіяніе славы Отчей и образъ Упостаси Его—Сынъ Божій—Богъ Истинный отъ Бога Истиннаго: иначе Онъ не могъ бы быть единосущнымъ Отцу.

Такъ какъ, по свидѣтельству Самаго Иисуса Христа, *Азъ и Отецъ едино есма*, то *Имже вся быша*, т. е. твореніе міра принадлежитъ и Сыну Божію: „*вся тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть* (Іоан. 1—3). *Имже и вѣки сотвори* (Евр. 1—2).

Братіе, Спаситель насъ призываетъ: „*вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте* (Іоан. 14—1). И будемъ вѣровать въ Него, какъ учить насъ Символь вѣры нашей;—и будемъ любить Его всѣмъ сердцемъ нашимъ и любовію: Аще кто не любитъ Господа нашего Иисуса Христа, да будетъ проклятъ. (Кор. 16—22). Въ молитвѣ будемъ вмѣстѣ съ Богомъ Отцемъ призывать и Сына Божія и поклоняться Ему; *исповѣдыватъ Его сердцемъ и устами. Еже аще что просите во имя Мое, то сотворю: да прославится Отецъ въ Сынъ, говоритъ Иисусъ Христосъ* (Іоан. 14,—13,—14). *Аще исповѣси усты твоими Господа Иисуса Христа, и въруши въ сердце твоемъ, яко Богъ того воздвиже изъ мертвыхъ,—спасешися* (Римл. X, 9). Аминь.



П О У Ч Е Н І Е 9 . Е .

3-й членъ Символа вѣры.

Впрую... Насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочловѣчшася.

Первороднымъ грѣхомъ чловѣкъ оскорбилъ безконечно святѣйшаго, безпредѣльно благаго и правосуднаго Бога; заразилъ грѣхомъ всё свое существо: помрачилъ свой разумъ, развратилъ волю, исказилъ въ себѣ образъ Божій; подвергся вѣчному проклятію и вѣчной смерти. Голодь, пожары, землетрясенія, бури, моровыя язвы, всё болѣзни и т. под. явленія—суть слѣдствія грѣхопаденія. Чтобы спасти чловѣка, нужно удовлетворить за грѣхъ правдѣ Божіей, внести свѣтъ и жизнь Божію; загладить всё гибильныя слѣдствія грѣха въ цѣломъ мірѣ. Самые высшіе Ангельскіе чины не могли выполнить такихъ требованій для спасенія чловѣка: чловѣкъ оскорбилъ существо безконечно-святѣйшее,—и жертва должна быть чистѣйшая и безконечная. Совокупность чиновъ Ангельскихъ и всѣхъ людей не могли составить сей жертвы Божію правосудію. О праведныхъ дѣлахъ своихъ и заслугахъ чловѣкъ и помыслить не смѣлъ. Испорченная природа его не могла сдѣлать никакого добра для своего оправданія. Да и могъ ли чловѣкъ-грѣшникъ приблизить къ себѣ жизнь святѣйшаго Бога, когда и чистѣйшіе Серафимы съ благоговѣйнымъ трепетомъ покрываютъ лица свои, предъ Богомъ, сѣдящемъ на престолѣ высокомъ и превознесенномъ?! Загладить пагубныя слѣдствія въ цѣломъ мірѣ чловѣкъ не могъ, потому что не онъ творецъ міра. Такимъ образомъ, по закону правды Божіей проклятіе и приговоръ вѣчной смерти тяготѣли надъ чловѣкомъ.

Но сдѣлавшись чрезъ грѣхопаденіе безотвѣтнымъ предъ судомъ правды Божіей, падшій чловѣкъ оказался однакожъ и достойнымъ милости Божіей. Онъ нарушилъ заповѣдь Божію по оболь-

щенію діавола, а не по злонамѣренному упорству, или ожесточенному противленію волѣ Божіей, какъ палъ первый и главный виновникъ зла—діаволь. Согрѣшили тяжело наши прародители, но потомъ безропотно понесли опредѣленное имъ отъ Бога наказаніе, и всю девятисотлѣтнюю жизнь свою провели въ слезномъ покаяніи. И потомки Адама и Евы, какъ ни далеко уклонились отъ истины и правды, однако искали Бога, хотя по слѣпотѣ ума и испорченности сердца своего не умѣли найти Его; старались служить Богу и умилоствивлять Его за свои грѣхи жертвоприношеніями, омовеніями и другими средствами,—хотя сами собою и не могли получить спасеніе. Св. Макарій Египетскій уподобляетъ падшаго человѣка, безсильнаго возстать собственными силами, однакоже жаждущаго и могущаго лишь при помощи Божіей возстать,—младенцу, ищущему своей матери. „Несправедливо, говоритъ великій подвижникъ, мнѣніе нѣкоторыхъ,—будто человѣкъ совершенно мертвъ и не способенъ ни къ чему доброму. Младенецъ хотя самъ и ничего не можетъ сдѣлать и придти къ матери, но онъ движется, плачетъ, ища матери. Мать сжаливается надъ нимъ и радуется, что онъ ищетъ еѣ съ такимъ усиліемъ и плачемъ; и хотя дитя не можетъ дойти до нея, зато она сама подходитъ къ нему, побуждаемая любовію къ дитяти, беретъ его на руки, прижимаетъ къ груди и кормитъ съ великою нѣжностію: такъ дѣлаетъ и человѣколюбивый Богъ съ обращающеюся къ Нему и ищущей Его душою“ (Бес. XLVI).

Такъ поступилъ Богъ и со всѣмъ родомъ человѣческимъ павшимъ, но искавшимъ Его, и имѣвшимъ способность къ возстанію. Премудрый и премилосердный Богъ для спасенія человѣка нашель такое средство, въ которомъ милость и истина срѣтились,— правда и миръ облобызались (пс. 84—11).

Второе лицо Пресвятой Троицы,—Единородный Сынъ Божій добровольно восхотѣлъ содѣлаться человѣкомъ, принять на Себя грѣхи всего міра, пострадать и умереть за нихъ, и, такимъ образомъ, принести умилоствивительную жертву прогнѣванному правосудію Божію. Въ Словѣ Божіемъ это великое дѣло искупленія

нашего представляется подь образомъ завѣта между Богомъ Отцемъ и Богомъ Сыномъ, Который, отходя въ міръ, говоритъ ко Отцу: „жертвы и приношенія не восхотѣлъ еси, тѣло же совершилъ ми еси (Евр. 10, 5—7). Всесожженій и о грѣсъ не благоволилъ еси. Тогда рѣхъ: „се иду“: въ главизнѣ книжнѣй написася о мнѣ, еже сотворити волю Твою, Боже!“ Сей Сынъ Божій ради насъ человѣкъ и нашего спасенія сходитъ съ небесъ на землю и дѣлается Сыномъ человѣческимъ наитіемъ Св. Духа отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи. *Духъ Святой найдетъ на Тя, говоритъ Ей Архангелъ Гавріиль, и сила Вышняго осянеть Тебя; тѣло же и рождаемое Свято,—наречется Сынъ Божій* (Лк. 1—35). *Исусъ*—имя Ему, или по русски—Спаситель: *Той бо спасетъ люди Своя отъ грѣхъ ихъ* (Мѣ. 1—21). Да. Онъ спасъ насъ отъ прародительскаго грѣха, который воспринимаемъ мы въ нашемъ рожденіи;—отъ проклятія, которому подверглись за нарушеніе воли Божіей; смерти, на которую осуждены всѣ за грѣхъ.

Именуемъ мы Сына Божія *Христомъ* или по русски—Помазанникомъ. Въ Вѣтхѣхъ Завѣтѣхъ помазанниками назывались первосвященники, пророки, цари, которые на свое служеніе были помазуемы елеемъ Господнимъ. Христосъ, сойдя на землю, принялъ на Себя всѣ эти три званія. Онъ былъ пророкъ, просвѣтившій людей свѣтомъ истиннаго Богопознанія и Богопочтенія. Онъ былъ первосвященникъ, принесшій Себя въ жертву за грѣхи людей, и теперь ходатайствующій за насъ предъ Богомъ Отцемъ. Онъ великій Царь, разрушившій державу діавола и, прошедь небеса, даровавшій намъ царство небесное. Соединивъ въ Себѣ всѣ эти три званія, Христосъ былъ помазанъ не вещественнымъ елеемъ, но духовнымъ, т. е. Духомъ Святымъ преизобильно былъ исполненъ всѣми дарами Божіими по человѣческой природѣ.

Помазаніе Духомъ Святымъ Христосъ прилагаетъ къ Себѣ, объясняя слова пророка Исаи: „*Духъ Господень на Мнѣ, Его же ради помаза Мя благовѣстити ницимъ, посла Мя исцѣлѣти сокрушенныя сердцемъ: проповѣдати плѣннымъ отпущеніе, и*

слѣпымъ прозрѣніе“ (Ис. 61—1). Именемъ—Христосъ—обозначается все служеніе Сына Божія роду человѣческому.

Братіе! произнося имя Іисусъ, вспоминайте всегда тѣ величайшія благодѣянія, которыя дароваль намъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и слова ѣти произносите съ глубокимъ благоговѣніемъ. Непрестанно имѣйте памятованіе о томъ, какъ Онъ ради насъ и нашего спасенія снизошелъ къ намъ грѣшнымъ на землю, училъ Слово Божію, и вся Его жизнь земная да послужить намъ образомъ слѣдованія по стопамъ Его.

Воплощеніе Христово совершилось дѣйствіемъ Святаго Духа. По сему Пречистая Дѣва Марія, содѣлавшаяся Матерію Бога по плоти, и достойна именованія Богородицы; Она, какъ была Дѣвою прежде зачатія, такъ и въ зачатіи пребыла Дѣвою. Іисусъ Христосъ Своимъ рожденіемъ не нарушилъ печати Ея дѣвства подобно тому, какъ Онъ, по воскресеніи Своемъ входилъ въ храмину къ Апостоламъ сквозь затворенныя двери. А потому, вмѣстѣ съ Церковію, будемъ съ благоговѣніемъ звать къ Ней, привѣтствуя Её словами Архангела Гавріила: *„Богородице Дѣво, радуйся Благодатная Маріе, Господь съ Тобою! благословенна Ты въ женахъ, и благословенъ плодъ чрева Твоего, яко Спаса родила еси души нашихъ“*. Или: *„Честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ, безъ истлѣнія Бога слова рождшую, сущую Богородицу Тя величаемъ“*. Будемъ прибѣгать къ сей великой Предстательницѣ и Заступницѣ христіанъ во всѣхъ бѣдахъ, напастяхъ и болѣзняхъ нашихъ, зывая къ Ней съ теплою мольбою въ смиреніи духа и сокрушеніи сердца: *„Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе Владычице. Ты намъ помози—на Тебе надѣемся, и Тобою хвалимся: Твои бо есми раби,—да не постыдимся. Аминь.*

(Продолженіе будетъ).



С Л О В О

по случаю воспоминанія чудеснаго спасенія жизни Государя Императора Александра Александровича со всею Августѣйшею Семейною
17 октября 1888 года.

Исповѣмся Тебѣ во языцѣхъ, Господи, и имени Твоему пою, величая спасенія царева (Проким. на молебн.).

Нѣкогда Господь Богъ о помазанникѣ Своемъ царѣ Давидѣ, сказалъ: „рука Моя заступитъ его, и мышца Моя укрѣпитъ его“ (пс. 88, 22). Съ какою поразительною точностью сбылось это пророчество и надъ нашимъ Августѣйшимъ Семействомъ въ 17 день октября 1888 года, когда оно спасено было волею Провидѣнія при страшномъ крушеніи желѣзно-дорожнаго поѣзда!

Въ 12 часовъ дождливаго съ изморозью и холоднымъ вѣтромъ дня, когда все Августѣйшее Семейство находилось за завтракомъ въ вагонѣ-столовой, весьма быстро несся по Курской дорогѣ Императорскій поѣздъ, проѣзжая по высокой насыпи. Вдругъ произошла страшная качка; послѣдовалъ сильный трескъ и одинъ за другимъ толчки, отъ которыхъ всѣ были сброшены съ своихъ мѣсть. Вагонъ-столовая находился въ неузнаваемомъ видѣ: все основаніе съ колесами выбросило; стѣны вагона, отдѣлившись отъ крыши, падали—разбиваясь и угрожая раздавить всѣхъ и все, и крыша, свернувшись въ одну сторону, рухнула внизъ и прикрыла упавшую на полотно дороги Императорскую Семейю. Невозможно было представить, чтобы кто могъ уцѣлѣть при такой страшной катастрофѣ: вагонъ-столовая совершенно былъ разбитъ! Его перегнувшаяся крыша придавливаетъ къ землѣ, повидимому, одну только кучу обломковъ, стѣнъ... Подъ страшными развалинами вагона, подъ его исковерканной крышей находилось Августѣйшее Семейство... Тутъ не оставалось никакой надежды на спасеніе человѣческое. Но—изъ подъ обломковъ вагона, подъ которыми не могъ, казалось, остаться живымъ ни

одинъ человекъ, выходятъ невредимыми Ихъ Величества и Ихъ Августѣйшія Дѣти и, послѣ горячей молитвы Всемогущему за свое спасеніе, все свое вниманіе обращаютъ на помощь пострадавшимъ здѣсь, совершенно забывая о самихъ себѣ.—Что иное, какъ не мышца Господня здѣсь невидимо зацѣпила и сохранила жизнь Отца нашего отечества?! Что иное, какъ не сама рука Вседержителя, къ невыразимой радости и на счастье всего вѣрно-подданнаго русскаго народа, спасла драгоцѣнное для Россіи Августѣйшее Семейство?! Святая икона, стоявшая въ царскомъ вагонѣ и оставшаяся, при всеобщемъ разрушеніи вагона, невредимою вмѣстѣ съ кіотою и стекломъ,—не явное ли и на вѣки незабвенное для всего русскаго міра, для каждой христіанской души знаменіе, что именно Спаситель міра, ликъ Котораго изображенъ на иконѣ, хранилъ намъ Августѣйшее Семейство?!

Чудесное спасеніе Провидѣніемъ жизни Императорскаго нашего Дома сдѣлало такой обильный приливъ радости и восторга въ душахъ вѣрноподанныхъ и возбудило въ сердцахъ ихъ такое сильное чувство благодарности къ Царю царей, что чувство этой обильной радости и благодарности неудержимо изъ глубины души рвалось и проторгалось наружу. Царелюбивое чувство это первѣе всего высказалось въ молитвенномъ благодареніи Всевышнему за спасеніе жизни Помазанника Божія съ Августѣйшей Семейей. И какая эта была единоклюнная и пламенная молитва вѣрноподанныхъ! Духомъ ея проникались, теплотою ея согрѣвались сердца всего многомилліоннаго народа земли русской. Молились съ горячими слезами въ семьяхъ; изъ домовъ сѣшили на общественную молитву въ св. храмы. Здѣсь тысячи сердецъ сливались въ одно сердце, и изъ него къ престолу Царя Небеснаго неслись, какъ кадила благовонныя, живѣйшія хвалы и славословія. Эти молитвы хваленія и благодаренія совершались также въ присутственныхъ, торговыхъ и другихъ мѣстахъ. Радость о спасеніи драгоцѣнной жизни Августѣйшаго Семейства выразилась во многихъ готовностію увѣковѣчить память о чудномъ событіи. Тамъ рѣшили устроить храмы, часовни, иконы съ неугасимыми предъ

ними лампадами; здѣсь составляются отъ обществъ и лицъ капиталы и учреждаются благотворительныя заведенія, устроятся школы, пріюты, богадѣльни. Распространившіеся по всей русской землѣ народныя восклицанія въ честь Царю, желаніе имѣть предъ глазами изображеніе Августѣйшей Семьи, спасшейся отъ ужаснаго желѣзно-дорожнаго погрома, безчисленныя привѣтствія и всеподданнѣйшія письма и телеграммы,—какія все это знаменательныя выраженія Царелюбиваго обильнаго чувства! Долго—долго и даже вѣчно не изгладится въ памяти и сердцахъ царелюбиваго русскаго народа это дивное спасеніе Императорскаго Дома!..

Не можемъ мы, сл., нынѣ, вмѣстѣ со всѣмъ многомилліоннымъ сонмомъ русскаго народа, не праздновать великій день этого чуднаго спасенія Августѣйшаго Семейства отъ страшной опасности желѣзнодорожной катастрофы, не можемъ съ глубокою благодарностію въ сердцѣ и теплою молитвою къ Царю царей не вспомнить объ этомъ дивномъ событіи. Нынѣшнее наше празднованіе прежде всего должно состоять въ принесеніи сердечнаго благодаренія Господу Богу за великое Его благодѣяніе, явленное намъ и всему отечеству нашему въ дивномъ спасеніи жизни Императорскаго Дома, и въ горячей молитвѣ о возвышеніи Его вѣщнаго благоденствія и душевнаго мира и о продолженіи дорогой для насъ Его жизни на многія и многія лѣта.

Всѣ мы, сл., желаемъ спокойствія и счастья самимъ себѣ, своимъ семьямъ; но возможно ли наше спокойствіе и довольство безъ благоденствія и мира нашихъ ближнихъ, безъ благосостоянія того общества, среди котораго мы живемъ? Благоденствіе же общества не возможно безъ твердой власти, пользующейся всеобщимъ почетомъ и любовію и отечески заботящейся о благосостояніи и счастья всѣхъ своихъ подданныхъ. Что такое царство безъ царя? Это тѣло безъ головы, безъ которой оно не можетъ само по себѣ долго существовать, но неминуемо разлагается на части, предается разрушенію и наконецъ совсѣмъ уничтожается; это—корабль безъ кормчаго, плывущій куда по-

пало и чаще всего въ пропасть. Чтобы общество государственное благоденствовало, для этого надъ всѣми его членами долженъ владычествовать одинъ умъ и одна воля,—такая сила, которая даетъ всему народному организму одну цѣль и одно направленіе. А такую силою служитъ Монархъ съ самодержавною отеческою властію, возведенный, по благословенію Божію, на высоту могущества и славы, объединяющій въ своемъ священномъ лицѣ всѣ члены русскаго народа отъ низшаго до высшаго, отъ бѣднаго простолюдина до роскошно живущаго вельможи, отъ малаго до стараго, и своимъ могуществомъ, основаннымъ на помощи и силѣ Всемогущаго Господа силъ, зорко и отечески—заботливо охраняющій и поддерживающій миръ, порядокъ и благосостояніе между всѣми членами отечества. Потому что царь, какъ избранникъ Божій, привлекаетъ къ себѣ благоговѣніе подданныхъ и, какъ отецъ великой народной семьи, служитъ предметомъ дѣтской любви и преданности своего народа. Русскій Монархъ есть великая и священная особа, воплощающая въ одномъ себѣ болѣе 115 милліоновъ, населяющихъ громадную Россійскую имперію; онъ—выразитель всенароднаго ума и всенародной воли; онъ—представитель всѣхъ интересовъ народной жизни. Любить Его и Его Царскій Домъ и дорожить Его именемъ, честью и славою—значитъ любить весь многомилліонный родной русскій народъ, значитъ дорожить честью и славой всего русскаго отечества, значитъ радѣть о своемъ собственномъ благѣ. Для своего блага мы ничего не жалѣемъ, все приносимъ въ жертву; такъ и для благоденствія и счастія Царя мы, естественно, всѣмъ должны жертвовать—и имуществомъ, и семейными интересами, и собственной жизнію: ибо благо Царя—благо отечества, благо мое собственное. Такой взглядъ на Царя и народъ—взглядъ христіански—возвышенный. Въ до-христіанскихъ государствахъ не было полного благоустройства, не было безопасной жизни для всѣхъ членовъ этихъ государственныхъ семействъ: сильные тѣснили слабыхъ, и самая жизнь челоуѣка почти не была ограждена ничѣмъ. Въ христіанскихъ же госу-

дарствахъ въ основѣ всѣхъ законовъ и отношеній лежитъ *любовь*, по которой каждый долженъ видѣть въ другомъ человѣкѣ *брата* и любить его, какъ себя. Посему сильные міра сего должны относиться къ подчиненнымъ съ совершеннымъ безпристрастіемъ, справедливостію, уваженіемъ. отеческою любовію и снисходительностію, служа сами лучшимъ примѣромъ для низшихъ во всемъ. Подчиненные, съ своей стороны, должны уважать высшую власть, какъ поставленную Самимъ Богомъ, и безпрекословно исполнять всѣ Его велѣнія, какъ ведущія ко благу и счастію ихъ, къ ихъ порядку, спокойствію и благоденствію.

На этомъ основаніи апостолы завѣщали христіанамъ прежде всѣхъ творить „молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ (Тим. 2, 12).

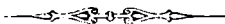
И какое высоко-христіанское самоотверженіе нашего Императорскаго Дома открылось при событіи 17 октября во всемъ своемъ величіи, полное высоко-христіанской любви къ ближнимъ!! Освободившись изъ-подъ кучи развалинъ и вознесши пламенную молитву благодаренія Спасителю Богу, Императоръ и Государыня тотчасъ отдались всѣ—до самозабвенія,—не обращая вниманіе на собственные ушибы и поврежденія,—чувству состраданія къ лежавшимъ при развалинахъ поѣзда страдальцамъ и, подъ ледянымъ дождемъ, при сильномъ холодномъ вѣтрѣ, по вязкой грязи, то подымаясь, то опускаясь по откосамъ высокой обрывистой насыпи, въ легкой обуви, безъ верхняго платья и съ открытой головой переходили отъ одного страдальца къ другому. утоляя водою жажду изнемогавшихъ, утирая собственнымъ платкомъ кровь раненыхъ и всѣхъ утѣшая и ободряя. И эта боголюбивая работа ихъ продолжалась не минуты, а цѣлые часы... Какое мужество и великодушіе, какая высокая христіанская любовь Государя и Царицы къ подданнымъ!! Это, по истинѣ, сердобольно-нѣжные родители русскаго народа!.. „Душа ихъ чиста, какъ кристалль; думы ихъ—благо Россіи“ ¹⁾... О такихъ

¹⁾ Слово митр. Платона.

царяхъ, несомнѣнно, должна быть самая первая и самая пламенная молитва къ Небесному Царю и Владыкѣ вселенной, утверждаемая на безграничной любви и самоотверженной преданности къ нимъ: ибо благо такихъ царей есть благо по преимуществу народа.

Будемъ же, сл.-хр., хранить эту глубокую преданность къ своимъ царямъ-самодержцамъ, какъ священное наслѣдіе дѣдовъ и отцовъ нашихъ, и передадимъ сіе наслѣдіе во всей его цѣлости грядущимъ поколѣніямъ. Въ отеческомъ самодержавіи дано намъ испытанное *вѣками* свидѣтельство къ достиженію гражданскаго благоустройства и народнаго благоденствія. Царь есть избранникъ Божій, предназначенный отъ чрева матери отречься отъ себя и возложить на себя *крестъ* власти; онъ—орудіе воли Божіей и въ совѣсти своей слушаетъ только голосъ правды Божіей. Въ лицѣ его царствуетъ Самъ Царь неба и земли. Будемъ непоколебимо вѣрны *завѣту вѣковъ* и благоговѣнно беречь самодержавную власть, какъ *Божій даръ*. Вмѣстѣ съ тѣмъ принесемъ нынѣ, принесемъ изъ глубины радостной души, Спасителю Богу молитвенное благодареніе, за великое Его благодѣяніе, явленное намъ и всему нашему отечеству въ дивномъ спасеніи жизни Августѣйшаго Семейства, будемъ пламенно молиться прещедрому Господу, да сохранитъ Онъ драгоцѣнную жизнь нашего Царствующаго Дома на многія, многія и многія лѣта. Аминь.

Священникъ *Стахій Полянскій*.



Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи *).

Въ 11-ти воскресныхъ школахъ (о количествѣ учащихся въ Насиловской, Пырковской и Константинской школахъ свѣдѣній не имѣются) за минувшій годъ обучалось 650 чел. обоого пола,

*) Продолженіе. См. №№ 7, 8—9, 18 и 19 Ряз. Епарх. Вѣд. за 1899 г.

изъ нихъ 75 м. п. и 575 ж. п. По школамъ учащіеся распредѣлялись въ такомъ количествѣ: 1) въ Зарайской—94 ч.: 17 м. п. (изъ нихъ 5 поступили въ школу неграмотными, 1 полуграмотнымъ и 11 грамотными) и 77 ж. п. (изъ нихъ поступили въ школу 35 неграмотныхъ, 18 полуграмотныхъ и 24 грамотныхъ). Въ числѣ учащихся были взрослые и дѣти. По степени познаній они были раздѣлены на четыре группы: въ первую группу вошли совсѣмъ неграмотные, во вторую полуграмотные, въ третью и четвертую грамотные; 2) въ Струппенской—37 взрослыхъ женщинъ, изъ нихъ 27 поступили въ школу малограмотными и 10 совершенно неграмотными; 3) въ Срезневской обучалось 19 лицъ женскаго пола въ возрастѣ отъ 15 до 41 года; всѣ поступили въ школу неграмотными; 4) въ Касимовской—42 ч. (35 м. п. и 7 ж. п.) учащіеся были раздѣлены на двѣ группы: первая группа составила изъ 20 неграмотныхъ (13 мужчинъ и 7 женщинъ), вторая изъ 22 грамотныхъ мужчинъ; по возрасту учащіеся были 13 и 14-ти лѣтніе, 40-лѣтніе и даже 50-лѣтніе; 5) въ воскресной школѣ села Николаевской Тумы—90 женщинъ (къ сожалѣнію, мы не имѣемъ свѣдѣній о распредѣленіи учащихся по группамъ и по возрасту); 6) въ Савинской—30 дѣвицъ въ возрастѣ отъ 14 до 20 лѣтъ; 7) въ Гороховской—23 м. п.; 8) въ Екатерининской—41 дѣвица, раздѣленная на 3 группы: въ старшей группѣ 19, въ средней 12 и младшей 10. Обученіе велось ежедневно, за исключеніемъ понедѣльниковъ, когда въ школѣ устраивались народныя чтенія съ туманными картинами; въ праздничные дни обученіе начиналось послѣ литургіи, въ будни—съ 3½ или четырехъ часовъ по полудни, по окончаніи учебныхъ занятій въ мужской Екатерининской церковно-приходской школѣ; 9) въ Скопинской—85 ученицъ, въ возрастѣ отъ 10 до 17 лѣтъ, распредѣлявшихся на 7 группъ; въ каждой группѣ занятія велись особыми учителями и учительницами; занятія въ школѣ продолжались отъ 11 до 3 часовъ пополудни, изъ этихъ четырехъ часовъ одинъ посвящался на урокъ Закона Божія (за урокомъ Закона Божія всѣ ученицы соединялись въ двѣ большія группы),

остальные часы—на уроки чтенія, письма и ариеметики; 10) въ Ермоловской—40 учениць; 11) въ Вязовенской—къ 1 января 1898 г. состояло на лицо 50 дѣвочекъ; въ теченіе учебнаго года выбыло 25 дѣвочекъ, окончило годичный курсъ 6 дѣв.; вновь принято 51 дѣв.; къ 1 декабря 1898 года на лицо состояло 49 дѣвочекъ. Вязовенская воскресная школа цѣлью своею поставляетъ сообщеніе дѣтямъ первоначальныхъ понятій о Богѣ и наученіе ихъ главнымъ утреннимъ и вечернимъ молитвамъ и Символь вѣры. Въ послѣднее время нѣкоторыя дѣвочки, по желанію, обучались чтенію и письму. Обученіе это велось въ будничные дни, въ послѣобѣденное время. Дѣленія учащихся на группы нѣтъ. Курсъ обученія годичный.

Такимъ образомъ видно, что воскресныя школы по преимуществу удовлетворяли потребности въ женскомъ образованіи. Особенно настойчиво сказывается эта потребность въ г. Скопинѣ. Ежегодно наплывъ дѣвочекъ, желающихъ поступить въ воскресную школу, бываетъ громадный. Руководителямъ школы приходится, скрѣпя сердце, многимъ отказывать въ приѣмѣ, что обыкновенно, сопровождается горькими слезами непринятыхъ. Слезы и мольбы этихъ послѣднихъ были такъ трогательны, что предъ ними не могли устоять руководители школы. Вотъ почему школьное помѣщеніе ежегодно бываетъ буквально биткомъ набито ученицами въ возрастѣ отъ 10 до 17 лѣтъ. Отсюда ясно, насколько Скопинская женская воскресная школа удовлетворяетъ насущной потребности въ образованіи, главнымъ образомъ, бѣднѣйшей части женскаго городского населенія. Бѣднѣйшіе родители низшаго сословія г. Скопина рѣдко посылаютъ своихъ дѣтей-дѣвочекъ въ ежедневныя школы, такъ какъ дѣвочки нужны дома: съ ранняго возраста онѣ нянчатъ дѣтей, исполняютъ часто непосильныя для нихъ домашніе работы, замѣняя, по возможности, своихъ матерей-торговокъ, или прачекъ, цѣлые дни проводящихъ внѣ дома для добыванія куска насущнаго хлѣба; тѣ же дѣвочки плетутъ кружева для продажи, или поступаютъ въ услуженіе. Такимъ образомъ у этихъ „вѣковѣчныхъ работницъ“

только въ воскресные дни бываетъ относительный досугъ, который онѣ съ искренней любовью посвящаютъ воскресной школѣ, гдѣ онѣ получаютъ первоначальныя свѣдѣнія по Закону Божию, отечественному языку и ариѳметикѣ и откуда выходятъ съ любовью къ книгѣ, съ живымъ стремленіемъ къ самообразованію, а главное—съ христіанскимъ настроеніемъ и добрыми навыками. Дѣло обученія въ Скопинской женской воскресной школѣ такъ поставлено, что ученицы въ нѣсколько уроковъ выучиваются грамотѣ, а прошедшія всѣ школьныя группы пріобрѣтаютъ свѣдѣнія почти равныя курсу приходскаго училища. Отношенія къ школѣ родителей ученицъ и хозяевъ, прислуга которыхъ посѣщаетъ воскресную школу, вполне благопріятныя: тѣ и другія охотно отпускаютъ дѣвочекъ въ школу тѣмъ болѣе, что и учебныя занятія продолжаются въ ней не болѣе четырехъ часовъ. Конечно, и здѣсь, какъ и вездѣ, дѣло необходимо безъ печальныхъ результатовъ. Въ минувшемъ учебномъ году былъ такой случай: одна изъ ученицъ, дѣвочка лѣтъ 13-ти, блѣдная, запуганная, со слезами на глазахъ, повѣдала своимъ добрымъ учительницамъ, что она только тайно отъ матери бѣгаетъ въ школу, что мать бьетъ ее за это, бьетъ и за то, если она дома садится за книгу, вмѣсто книги даетъ ей какую нибудь-работу.

Сами учащіеся охотно посѣщаютъ школу и добросовѣстно готовятъ уроки, заданные имъ на домъ. Исключенія въ послѣднемъ отношеніи представляютъ только малолѣтнія ученицы, непріобрѣтшія еще умѣнья самостоятельно работать. Самостоятельныя же работы въ воскресной школѣ, при крайней ограниченности учебныхъ часовъ, являются однимъ изъ главныхъ условій успѣшности обученія. Вотъ почему малолѣтнія ученицы почти всегда по успѣхамъ стоятъ ниже взрослыхъ. Опущеніе уроковъ бываетъ рѣдко и всегда по уважительнымъ причинамъ: по неимѣнію одежды, или обуви, по болѣзни, по дальности разстоянія (нѣкоторыя ученицы ходятъ въ школу изъ пригородныхъ деревень, версты за 2—3 отъ города).

Нужно вообще замѣтить, что въ городахъ отношеніе населен-

нія къ воскресной школѣ болѣе сочувственное, чѣмъ въ селахъ и деревняхъ. Въ высшей степени сочувственно встрѣчена была городскимъ населеніемъ и жителями окрестныхъ деревень воскресная школа въ г. Зарайскѣ. При открытіи она быстро наполнялась учащимися, въ число которыхъ поступили крестьянскія дѣти изъ деревень, отстоящихъ отъ города Зарайска на разстояніи двухъ и трехъ верстъ, и эти дѣти весь годъ исправно посѣщали школу, несмотря ни на какую погоду. Точно также сочувственно встрѣчено было мѣстнымъ бѣднымъ населеніемъ открытіе воскресной школы въ г. Касимовѣ. Въ день открытія (13 декабря 1898 г.) въ число учащихся записано было только 19 человекъ, но затѣмъ, съ каждымъ воскреснымъ днемъ, число это увеличивалось и скоро достигло до 42. Вотъ почему такъ желательно, чтобы по всѣмъ уѣзднымъ городамъ епархіи были, по возможности, открыты воскресныя школы, особенно въ городахъ съ фабричнымъ населеніемъ, напр., въ Егорьевскѣ. Впрочемъ, само Егорьевское Отдѣленіе Совѣта вполне сознаетъ нужду въ воскресныхъ школахъ, не только для Егорьевска, но и для уѣзда. „Относительно воскресной школы, говорится въ годичномъ отчетѣ Егорьевскаго Отдѣленія, надобно сказать, что въ Егорьевскомъ уѣздѣ и особенно въ г. Егорьевскѣ, съ населеніемъ фабрично-рабочимъ, круглый годъ занятымъ работою и только въ воскресные и праздничные дни свободнымъ, она требуется и можетъ привлечь много учащихся“. Дѣло, слѣдовательно, только за доброю и энергичною инициативою.

Что касается отношенія къ воскреснымъ школамъ крестьянскаго населенія, то оно не вездѣ одинаково: въ однихъ мѣстностяхъ—сочувственное, въ другихъ—равнодушное. Константиновскую, напр., воскресную школу взрослые дѣвушки посѣщали не исправно и, очевидно неохотно. Крестьяне Спасскаго уѣзда, по словамъ отчета Спасскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, вообще „нужды въ воскресныхъ школахъ не видѣли, а потому и холодно отнеслися къ нимъ, почему онѣ туго прививаются“. По словамъ завѣдующаго Срезневскою воскресною шко-

лою, священника К. Маслова, отношеніе мѣстнаго населенія къ этой школѣ пока не можетъ быть названо сочувственнымъ: при общей безграмотности взрослога женскаго элемента въ приходѣ откликнулось учиться только 19 человекъ и тѣ явились въ школу послѣ долгаго и настойчиваго убѣжденія со стороны о. Маслова, какъ съ церковной каѳедры, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ.

Точно также на первыхъ порахъ взрослое населеніе села Струпны, Зарайскаго уѣзда, не вполне сочувственно отнеслось къ намѣренію своего приходскаго священника А. Покровскаго открыть воскресную школу для взрослыхъ неграмотныхъ крестьянъ и, главнымъ образомъ, крестьянокъ. Вотъ что писалъ намъ еще въ декабрѣ мѣсяцѣ 1897 года Зарайскій уѣздный наблюдатель, священникъ А. И. Твердовъ, описывая день открытія (23 ноября) Струпненской воскресной школы: „къ осуществленію добраго намѣренія открыть воскресную школу о. Покровскому пришлось встрѣтить не мало препятствій со стороны своихъ прихожанъ. Въ то время, какъ всѣ педагогическія силы мѣстной второкласной школы (три учителя), по просьбѣ о. завѣдующаго, готовы были съ полнымъ усердіемъ взяться за святое дѣло обученія взрослыхъ, эти послѣдніе упорно отказывались отъ воскресной школы, съ недовѣріемъ смотря на нее и считая для себя стыдомъ въ далеко ушедшихъ отъ школьнаго возраста годахъ обучаться грамотѣ официально—въ школѣ. О. Покровскій не остановился предъ препятствіями, но всеми доступными для него мѣрами и способами сталъ разубѣждать народъ въ неправильномъ его взглядѣ на школу и грамотность, сталъ и въ частныхъ бесѣдахъ, и съ церковной каѳедры внушать прихожанамъ, что только собственная ихъ польза преслѣдуется введеніемъ воскресныхъ занятій, которыя дадутъ возможность и взрослымъ обучаться грамотѣ въ духѣ Христовой вѣры и нравственности. Энергія о. Покровскаго преодолѣла всѣ препятствія: прихожане поняли, что дѣйствительно ихъ только благополучіе руководитъ желаніемъ священника устроить воскресную школу и что, поэтому, имъ не сторониться надо этой школы, а съ полною го-

товностью стремиться къ ней и воспринимать отъ нея добрыя сѣмена христіанской грамотности. И вотъ 23 ноября взрослые прихожане села Струпны и приходскихъ деревень, предупрежденные заранѣе, въ довольно большомъ количествѣ (болѣе 50 человекъ) явились во второклассную школу на открытіе воскресной школы. Здѣсь между собравшимися можно было видѣть крестьянъ самаго разнообразнаго возраста, начиная отъ 15 до 50 лѣтъ, и всѣ они, очевидно, проникнутые однимъ общимъ желаніемъ получить въ школѣ грамотность, чинно размѣстились на партахъ и представляли теперь изъ себя упорядочную съ внѣшней стороны школы взрослыхъ учениковъ“.

Очевидно, крестьянское населеніе, сравнительно съ городскимъ, менѣе развито, а потому и мало сознаетъ нужду въ воскресныхъ школахъ. Должно надѣяться, что сельскіе пастыри не преминутъ разъяснить своимъ пасомымъ всю пользу для нихъ воскресныхъ школъ и, по долгу пастырей-учителей, широко воспользуются этимъ, нетребующимъ особенныхъ затратъ въ денежномъ отношеніи средствомъ распространенія грамотности въ среду темнаго, главнымъ образомъ, взрослога женскаго населенія.

(Продолженіе будетъ).



Т О Р Ж Е С Т В О

25-лѣтія педагогической дѣятельности смотрителя Сапожковскаго дух. училища протоіеря К. П. Доброхотова.

13-го минувшаго іюня исполнилось 25 лѣтъ педагогической дѣятельности смотрителя Сапожковскаго духовнаго училища, протоіеря Константина Павловича Доброхотова.

Константинъ Павловичъ—сынъ Сапожковскаго священника, родился въ г. Сапожкѣ, первоначальное образованіе получилъ въ Сапожковскомъ духовномъ училищѣ, дальнѣйшее въ Рязанской Духовной Семинаріи и Московской Духовной Академіи. По окон-

чаніи курса въ Духовной Академіи духовенствомъ Сапожковскаго училищнаго округа былъ избранъ на должность смотрителя Сапожковскаго духовнаго училища и 13-го іюня 1874 года Рязанскимъ Преосвященнымъ Алексіемъ утвержденъ въ этой должности. На ней остается до настоящаго времени.

По случаю 25 лѣтняго юбилея педагогической дѣятельности Константина Павловича 13-го іюня въ зданіи Духовнаго училища было устроено торжественное чествованіе его.—По окончаніи литургіи и благодарственного молебна, отслуженныхъ юбиляромъ въ мѣстномъ соборѣ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, собравшагося къ этому дню изъ уѣзда, въ актовомъ залѣ училища собрались депутаціи: отъ духовенства училищнаго округа, отъ 1 и 4 благочинническихъ округовъ Сапожковскаго уѣзда, члены Ревизіоннаго Комитета при училищѣ, члены училищнаго Правленія, училищная корпорація, ученики училища и многіе изъ родителей послѣднихъ. По прибытіи туда юбиляра ему были сдѣланы подношенія и сказаны привѣтственные рѣчи. Подношенія были: отъ училищной корпораціи живописная семейная икона съ изображеніемъ св. равноапостольнаго царя Константина и мученицы Лидіи, отъ духовенства училищнаго округа писанный масляными красками портретъ юбиляра въ изящной золоченой рамѣ для постановки его въ актовомъ залѣ училища, отъ учениковъ училища крестъ и евангеліе и серебряная икона св. царя Константина отъ родителей инословныхъ учениковъ училища. Привѣтствія были произнесены отъ духовенства училищнаго округа, отъ 1 и 4 благочинническихъ округовъ Сапожковскаго уѣзда, отъ Ревизіоннаго Комитета и училищной корпораціи (адресъ).

Адресъ и привѣтственные рѣчи были посвящены характеристикѣ свѣтлой личности и дѣятельности Константина Павловича. Въ общемъ дѣятельность уважаемаго Константина Павловича въ сказанныхъ на юбилейномъ торжествѣ привѣтствіяхъ представлена въ слѣдующихъ чертахъ: это была дѣятельность скромная, нешумная, но въ высшей степени почтенная и свѣтлая, снискавшая юбиляру общую любовь и уваженіе какъ среди его учени-

ковъ и сослуживцевъ его, такъ и среди всего духовенства училищнаго округа. Высокогуманный и сердечный по природѣ Константинъ Павловичъ и въ педагогической и административной своей дѣятельности всегда былъ проводникомъ тѣхъ жѣ симпатичнѣйшихъ началъ. — Духовенство всегда имѣло въ Константинѣ Павловичѣ начальника учебнаго заведенія, рѣдкаго по своей доступности и добротѣ; родители учащихся привыкли видѣть въ немъ такого человѣка, къ которому всякій проситель идетъ съ увѣренностію, что встрѣтитъ у него не холодный, хотя бы официально и вѣжливый пріемъ, но сердечное участіе къ своему положенію. Для дѣтей Константинъ Павловичъ всегда былъ начальникомъ и наставникомъ въ высшей степени гуманнымъ. Глубоко убѣжденный въ томъ, что дѣтская натура, при ея подвижности и неустойчивости, всегда имѣетъ наибольшую склонность уступать вліяніямъ мягкимъ, Константинъ Павловичъ въ вопросахъ воспитанія всегда отдавалъ предпочтеніе мягкому, гуманному обращенію съ учащимися предъ суровою требовательностію въ отношеніи къ нимъ. Его отношенія къ дѣтямъ всегда были исполнены чистоотеческой любви и участія. Таковы по крайней мѣрѣ воспоминанія о Константинѣ Павловичѣ всѣхъ учениковъ училища, воспитавшихся подъ его свѣтлымъ руководствомъ. Отношенія Константина Павловича къ его сослуживцамъ по училищу были всегда самыя деликатныя и сердечныя. Для сослуживцевъ своихъ Константинъ Павловичъ былъ всегда такимъ начальникомъ, который въ тоже время былъ и добрый товарищъ, готовый всегда оказать сослуживцамъ горячую поддержку. — Такія отношенія Константина Павловича ко всѣмъ лицамъ, съ которыми его служба ставитъ его въ ближайшія сношенія, сдѣлали его дѣятельность въ училищѣ особенно плодотворною. — Гуманныя и сердечныя отношенія о. смотрителя къ учащимся создали ему безусловное довѣріе среди всего духовенства округа. Благодаря этому довѣрію училищное Правленіе получило возможность безпрепятственно и безъ протестовъ проводить чрезъ училищныя сѣзды всѣ свои предначертанія, склоня-

ціяся къ улучшенію или матеріальнаго содержанія учащихся, или къ увеличенію образовательныхъ и воспитательныхъ средствъ училища, и требуюція матеріальныхъ затратъ. Сердечныя товарищескія отношенія о. смотрителя съ его сослуживцами давали ему возможность въ теченіе всѣхъ 25 лѣтъ его службы въ училищѣ безъ всякихъ административныхъ давленій поддерживать въ училищной корпораціи мирныя отношенія и дружное единство, давали возможность безъ административныхъ давленій направлять дѣятельность преподавателей и воспитателей по тому именно руслу, какое указано ей уставомъ духовныхъ училищъ и разъяснительными къ нему циркулярами. Бывали, конечно, иногда среди преподавателей прерѣканія, да онѣ и неизбѣжны въ такомъ живомъ дѣлѣ какъ педагогическое; но благодаря добрымъ отношеніямъ, установившимся между о. смотрителемъ и его сослуживцами, онѣ никогда въ теченіе 25 лѣтъ его службы не выходили изъ сферы чисто товарищескихъ разногласій и не переходили въ недоразумѣнія крупныя, которыя могли бы нарушить нормальное теченіе училищной жизни и мѣшать скромной работѣ училищныхъ тружениковъ.

На всѣ подношенія и привѣтствія юбиларь отвѣчалъ съ своей стороны благодарностью. Его рѣчи, обращенныя къ сослуживцамъ, духовенству и ученикамъ были исполнены задушевной теплоты и сердечности. Въ нихъ юбиларь между прочимъ высказалъ, что довѣріе, какимъ онъ пользовался отъ духовенства, прекрасныя отношенія къ нему ближайшихъ сотрудниковъ его, по дѣлу—училищной корпораціи—навсегда останутся самыми дорогими для его сердца воспоминаніями его служебной жизни; благодарить Господа, за то, что за все время его педагогической дѣятельности онъ никогда не встрѣчалъ со стороны своихъ учениковъ такихъ грубыхъ поступковъ и упорства, какіе на долго оставляли бы въ его душѣ горькую память.

По принесеніи юбиларю поздравленій въ актовомъ залѣ училища, присутствующіе были приглашены въ квартиру о. смотрителя, гдѣ радушнымъ хозяиномъ предложенъ былъ собравшимся

гостямъ обѣдъ. Во время обѣда были получены изъ разныхъ мѣстъ привѣтственные телеграммы отъ учениковъ юбиляра; между прочимъ отъ воспитанниковъ Рязанской Духовной Семинаріи, окончившихъ въ текущемъ году курсъ семинаріи, бывшихъ воспитанниковъ Сапожковского училища. За обѣдомъ снова произнесено не мало сердечныхъ рѣчей. Членами училищнаго Правленія отъ духовенства, священниками Стародубовскимъ и Велиновскимъ была подана мысль ознаменовать празднуемое училищемъ событіе организаціей при училищѣ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища и учрежденіемъ при училищѣ стипендіи имени Константина Павловича Доброхотова. Предложенія эти присутствующими еденодушно были одобрены. Тотчасъ же составила подписка, давшая на тотъ и другой предметъ свыше 300 рублей. Былъ намѣченъ и способъ приведенія въ исполненіе этихъ симпатичнѣйшихъ предложеній. Предположено, что училищное Правленіе разработаетъ вопросъ объ учрежденіи при училищѣ попечительства, выработаетъ его уставъ и представитъ соответствующій докладъ съѣзду уполномоченныхъ духовенства; относительно же стипендіи оно войдетъ съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о разрѣшеніи открыть при Правленіи училища подписку для сбора достаточнаго для этой цѣли капитала.

Такъ Сапожковское духовное училище отпраздновало юбилей своего уважаемаго отца смотрителя.

П. Ф. В.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

600-лѣтіе со дня кончины св. Князя Смоленскаго и Ярославскаго Θεодора.

Изъ воззванія къ паствѣ Высокопреосвященнаго Іоанана, Архіепископа Ярославскаго.

19-го сентября сего 1899 года исполнилось 600 лѣтъ со дня блаженной кончины св. Благовѣрнаго Князя Смоленскаго и Ярославскаго Θεодора Ростиславича. Въ ознаменованіе сего событія въ сказанный день въ Ярославскомъ Спасо-Преображенскомъ

монастырѣ, мѣстѣ покоя св. мощей сего угодника Божія и чадь его Давида и Константина, по программѣ Св. Синодомъ утвержденной, совершенно было особенное церковное торжество.

Ангелоподобна была жизнь Князя Θεодора и чадь его: вся она протекла въ пощеніяхъ, бдѣніяхъ и молитвахъ, въ попеченіяхъ о созиданіи и благолѣпії храмовъ Божіихъ, въ призрѣніи неимущихъ, въ отеческой заботѣ объ охраненіи княжества отъ враговъ внѣшнихъ и о благоустроеніи внутреннемъ. Пречестна была и кончина Князя. Почувствовавъ скорое отшествіе свое изъ міра сего прелестнаго и желаніемъ возжелавъ принести Богу послѣднюю, совершеннѣйшую жертву—обѣты иноческіе, какъ плодъ и свидѣтельство глубокой преданности водительство Божію, 18-го сентября 1299 года въ притворѣ Преображенской церкви съ сердечнымъ умиленіемъ онъ принялъ иноческое постриженіе и схиму. Въ слѣдующій день, напутствованный въ жизнь вѣчную причащеніемъ Божественныхъ Таинъ, во время чтенія каизмы—на третей славѣ, со сложеннымъ на персяхъ крестомъ и молитвой на устахъ, преподобный Θεодоръ мирно предалъ духъ свой въ руцѣ Божіи.

Угасла земная—тѣлесная жизнь инока Князя, но свѣтильникъ жизни духа его остался сіять здѣсь на вѣки.

164 года пребывало честное тѣло его въ нѣдрахъ земли подъ Входо-іерусалимскою церковію, и Господь не далъ преподобному Своему видѣть истлѣнія. Въ 1463 году нетлѣніе мощей св. Князя Θεодора и купно чадь его, по волѣ Преплагого Промысла, содѣлалось открытымъ: тлѣнное во очію всѣхъ явилось нетлѣннымъ, смертное боголѣпнымъ.

Явленіе св. мощей, возвѣщая собою Славу Божію, отражающую себя въ лучахъ земнаго прославленія праведниковъ, въ предначатіи для нихъ еще здѣсь—на землѣ той славы, какою просіяютъ они въ царствіи Отца, есть дивное чудо благодати Господней, промышляющей о насъ—чадѣхъ Церкви во благо и спасеніе наше, въ ободреніе нашей слабой вѣры. Яросл. Еп. Вѣд.

ЧЕГО ЖЕЛАЕТЪ ПРОСТОЙ НАРОДЪ ОТЪ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА?

Всякому священнику, чтобы быть полезнымъ дѣятелемъ среди простого народа, необходимо хорошо знать жизнь этого народа, его понятія и взгляды на окружающій мѣръ, а также внимательно присматриваться къ тому, чего себѣ желаетъ и ждетъ простой народъ отъ приходскаго священника, кромѣ совершенія церковныхъ службъ и требъ. Вѣдь каждый священникъ есть не только священнослужитель, но и духовный пастырь, своею живою личностью такъ или иначе дѣйствующій на народъ и духовнонравственно воспитывающій своихъ прихожанъ. Поэтому весьма важно знать, при какихъ условіяхъ это болѣе всего достижимо и чего въ этомъ отношеніи желаетъ простой народъ отъ приходскаго священника.

Прежде всего крестьянинъ желалъ бы видѣть своего приходскаго священника служащимъ на одномъ приходѣ долгое время, если не всю свою жизнь, какъ это водилось встарину, чтобы къ своему пастырю онъ могъ достаточно привыкнуть, узнать его характеръ и всѣ требованія и чтобы священникъ, съ своей стороны, могъ всесторонне знать своихъ прихожанъ. Опытъ показываетъ, что при такомъ условіи рѣдко могутъ встрѣчаться какія-нибудь серьезныя недоразумѣнія между священникомъ и прихожанами. Между тѣмъ простой народъ въ настоящее время замѣчаетъ, что многіе священники очень скоро и безъ достаточныхъ основаній высказываютъ недовольство своимъ приходомъ и стремятся къ перемѣщенію на другой приходъ, подъ предлогомъ улучшенія своихъ матеріальныхъ средствъ. Такое стремленіе священниковъ къ переходу на лучшія мѣста поневолѣ поселяетъ въ самихъ священникахъ равнодушіе въ дѣлѣ сближенія съ своими прихожанами; а послѣдніе, зная ихъ намѣренія, съ своей стороны не оказываютъ имъ любви и преданности и даже считаютъ обиднымъ для себя это стремленіе священника перейти на другой приходъ. „Развѣ мы хуже другихъ“, — нерѣдко говорятъ такіе прихожане.

Для достиженія близкихъ и добрыхъ отношеній со своимъ духовнымъ пастыремъ крестьянинъ желалъ бы, чтобы священникъ не ставилъ себя въ приходѣ такъ, какъ начальникъ среди подчиненныхъ, а относился бы къ народу запросто, чтобы не гордился своимъ преимущественнымъ положеніемъ предъ прихожанами, а былъ бы доступенъ для каждаго человѣка, не дѣлалъ

бы различіа между бѣдными и богатыми, а со всѣми былъ одинаковъ, бесѣдовалъ съ прихожанами и не отказывался бы раздѣлять съ ними хлѣбъ-соль въ ихъ же домахъ, гдѣ крестьянинъ можетъ высказать священнику свои недоумѣнія по вопросамъ вѣры и жизни и слышать отъ него соотвѣтственныя разъясненія. Кромѣ простоты въ обращеніи съ народомъ, крестьянинъ желалъ бы, чтобы священникъ былъ чуждъ строптивости и капризовъ и такого презрительнаго и унижительнаго обращенія съ народомъ, какое особенно становится обиднымъ для крестьянъ, когда священникъ называетъ ихъ мужиками, хамами, быдломъ и т. п. Если священникъ обращается грубо и гордо съ прихожанами, то и послѣдніе отвѣчаютъ ему нерасположенностью, а иногда и такую же грубостью, какую допускаетъ ихъ пастырь: концемъ же этого являются враждебныя отношенія прихожанъ къ священнику. Если священникъ справедливъ и находится въ мирныхъ отношеніяхъ съ крестьянами, то послѣдніе во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ своей жизни охотно идутъ къ своему пастырю за руководствомъ и добрымъ совѣтомъ: бѣдные люди, притѣсняемые богатыми, ищутъ защиты и покровительства у священника; находящіеся во враждѣ и ссорѣ обращаются къ своему пастырю за примиреніемъ. Это можно видѣть на многихъ примѣрахъ, извѣстныхъ всякому. Если священникъ добръ и снисходителенъ, то разныя спорныя дѣла, особенно по хозяйству, онъ не доводитъ до суда, а оканчиваетъ ихъ въ приходѣ обоюднымъ соглашеніемъ, за что прихожане всегда бывають ему благодарны.

Но главнымъ образомъ простой народъ желалъ бы встрѣчать въ приходскомъ священникѣ сочувствіе и снисходительность при вознагражденіи за требоисполненія. Крестьяне сознають то, что надо вознаграждать священника за труды по требоисправленію, и развѣ уже крайняя нищета заставляеть бѣднаго человѣка просить исполнить требу даромъ. Только крестьяне желали бы, чтобы священникъ не допускалъ при этомъ произвола, а довольствовался бы тѣмъ вознагражденіемъ, какое кто изъ нихъ можетъ дать по своему состоянію. Денежныя средства простого крестьянина въ большинствѣ случаевъ бывають крайне скудны, такъ какъ при настоящемъ многолюдствѣ и плохихъ заработкахъ въ селахъ съ трудомъ достаются крестьянину деньги, которыхъ ежегодно у него не мало расходуется на уплату разныхъ повинностей и удовлетвореніе своихъ необходимыхъ потребностей. Кто не знаетъ, что очень часто бѣдный крестьянинъ дѣлаетъ свадьбу и похороны на

одолженные деньги и отъ этихъ долговъ не можетъ освободиться по нѣсколько лѣтъ? Въ такомъ случаѣ вполне понятно, почему крестьянинъ желаетъ видѣть въ лицѣ священника челоуѣка, съ участіемъ и снисходительностью относящагося къ бѣднымъ лю-дямъ при требоисполненіяхъ. Вымогательство духовенства при требоисправленіяхъ главнымъ образомъ служитъ причиною раз-дора между прихожанами и священникомъ, который въ такомъ случаѣ лишается любви и уваженія со стороны своихъ прихо-жанъ. Случается иногда, что при вымогательствѣ духовенства прихожане приносятъ жалобы Епархіальному Начальству, или же цѣлымъ обществомъ вынуждены бываютъ установить въ при-ходѣ свою плату за каждую потребу отдѣльно, и подобное поста-новленіе общество прихожанъ предлагаетъ причту для свѣдѣнія въ потребныхъ случаяхъ, а это, несомнѣнно, служитъ къ подрыву авторитета священника среди своихъ прихожанъ. Священники, довольствующіеся добровольными и посильными вознагражденіями за требы, пользуются вниманіемъ, уваженіемъ и даже признатель-ностью у своихъ прихожанъ, которые не оставляютъ своихъ добрыхъ пастырей безъ помощи въ хозяйственныхъ дѣлахъ. Во-обще, при соблюденіи означенныхъ добрыхъ отеческихъ и па-стырскихъ отношеній священника къ прихожанамъ, священникъ считается среди простого народа хорошимъ батюшкой, стоящимъ на высотѣ своего призванія и надлежаще правящимъ своимъ приходомъ.

Далѣе, крестьянинъ желаетъ, чтобы въ религіозномъ настроеніи, въ исполненіи служебныхъ и христіанскихъ обязанностей и да-же въ образѣ жизни священникъ представлялъ для простого на-рода добрый примѣръ, назидательный и достойный подражанія. Простой народъ очень привязанъ къ церкви, любитъ церковное богослуженіе, желалъ бы принимать въ немъ живое и дѣятельное участіе чрезъ чтеніе и пѣніе, интересуется вопросами вѣры, не жалѣетъ жертвъ причту на молитвословія, а церкви на ея бла-голѣпіе, строго соблюдаетъ всѣ праздники и посты и не остав-ляетъ добрыхъ обычаевъ своихъ предковъ. Несомнѣнно, посему, крестьянинъ желалъ бы, чтобы священникъ и въ церкви и внѣ ея возгрѣвалъ въ душахъ своихъ прихожанъ духъ благочестія и церковности, не отказывался бы по просьбѣ ихъ въ будніе дни отъ совершенія задравныхъ и заупокойныхъ служеній, отъ прав-ленія парастасовъ на дому, отъ освященія полей и колодцевъ и отъ хожденія со святой водой и молитвой въ положенное время

по домамъ крестьянъ, радѣлъ бы о благолѣшнн храма и возбуждалъ бы въ прихожанахъ единодушнн въ пожертвованнхъ на разныя добрыя дѣла. Желательно поэтому, — прибавимъ отъ себя, — чтобы самъ священникъ и его семья всегда служили добрымъ примѣромъ для простаго народа во всемъ, — въ совершени молитвъ, въ соблюденн постовъ и праздниковъ, въ пожертвованнхъ на храмъ и т. п.

Въ домашней жизни приходскаго священника крестьяннн желалъ бы видѣть скромность и умѣренность. Нерѣдко можно слышать въ народѣ остроты надъ претензiей нѣкоторыхъ священническихъ семействъ на такъ называемое панство. Народъ, самъ занимающнйся хлѣбопашествомъ, желалъ бы, чтобы и его священникъ былъ хороши сельскнн хозяинъ, любилъ бы трудъ и хозяйство, соблюдалъ порядокъ домашней жизни и могъ бы сообщить своимъ прихожанамъ полезныя свѣдѣнн по хозяйству. Потому то мы видимъ, что священника, который радѣеть о благоустроени прихода и служить добрымъ примѣромъ для простаго народа, прихожане очень любятъ и почитаютъ.

Въ виду же того, что простой народъ сознательно сталъ относиться къ окружающей жизни и интересуется всесторонне жизнн и дѣятельностью духовенства, намъ, сельскимъ священникамъ, нельзя оставаться равнодушными къ благимъ желаннмъ простаго народа, а надо серьезно стараться быть полезными въ томъ вы-сокомъ и отвѣтственномъ званн, какое приняли на себя и о которомъ мы должны дать отвѣтъ предъ Богомъ и людьми.

(Подол. Епар: Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

съ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ НОВОЙ СЕРИИ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1900 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенн богословско-

философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе существующей потребности нашего времени редакція съ 1898 года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „**Общедоступной Богословской Библіотеки**“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Имено:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ условіяхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ убористаго но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годовичное изданіе „Библіотеки“ четыре рубля безъ пересылки (съ пересылкой около 5 рублей), а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библіотеки“ изданіе „**Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія**“, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева,—этого капитальнаго и единственнаго въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей духовной литературѣ, составляющаго вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жадѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ, редакція съ слѣдующаго 1900 года приступаетъ къ новой серіи „Библіотеки“, въ которую войдутъ два сочиненія:

а) „ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“, въ двухъ частяхъ (правосл. востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ наканунѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ трехъ большихъ томахъ. Въ 1900 году подписчики журнала получаютъ первый выпускъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской бібліотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; за границей а) за журналъ 8 руб., съ приложеніемъ „Бібліотеки“ 10 руб.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Бібліотеки“ 2 р. за томъ, а съ перес. 2 р. 40 к.

б) Желающіе имѣть выпуски „Бібліотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новыя подписчики, желающіе получить уже вышедшія четыре выпуска „Бібліотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“), прилагаютъ по 1 р. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Катехизическія поученія на символъ вѣры.—Слово по случаю воспоминанія чудеснаго спасенія жизни Государя Императора Александра Александровича со всею Августѣйшею Семьею 17 октября 1888 года.—Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи.—Торжество 25-лѣтія педагогической дѣятельности смотрителя Сапожковскаго дух. училища протоіерея К. П. Доброхотова.—Извѣстія и замѣтки.—Чего желаетъ, простой народъ отъ сельскаго священника?—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Октября 7 дня 1899 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Писилія.