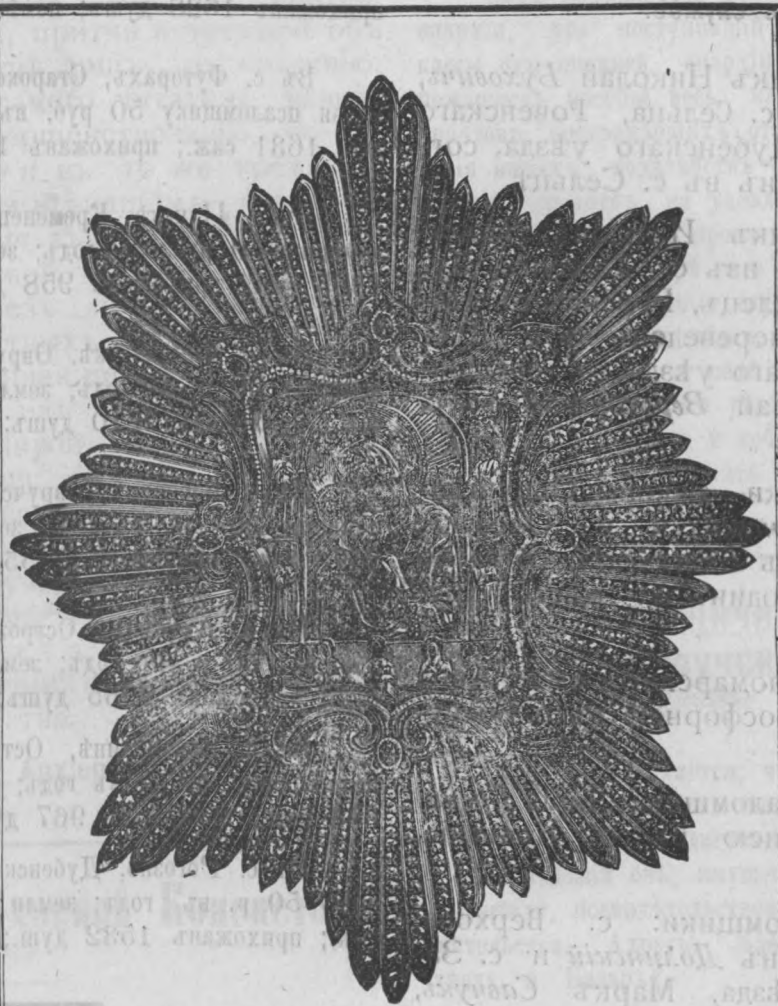




ВОЛЫНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТЬ И ЖИТОМЬСКИЙ АРХІЕПИСКОПЪ



Статьи присылаемая въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ теченіе года.

Условія подписки:

Цѣна годовому изданію съ пересылкой **6 р.**

Редакція помѣщается въ Житомирѣ, Б-Бердичевская ул., Архіерейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ. | № 49-й. | 2 декабря 1910 года.

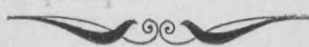
Содержаніе.

I. Часть официальная.

II. Часть неофициальная:

- 1) Къ вопросу о народной Миссіи на Волыни.
- 2) Требования, предъявляемая нашимъ временемъ пастырю церкви.
- 3) Съ Волыни въ Палестину и на Аѳонъ

- 4) Отклики читателей.
- 5) По Епархіи.
- 6) Извѣстія и замѣтки.
- 7) Среди журналовъ.
- 8) Печать.
- 9) Въ Государственной Думѣ.
- 10) Объявленія.



Часть офіціальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ:

24 ноября, священникъ Николай *Буховичъ*, переведенный было изъ с. Сельца, Ровенскаго уѣзда, въ с. Хорлупы, Дубенскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ въ с. Сельцѣ.

24 ноября, священникъ Иларіонъ *Васькевичъ*, переведенный было изъ с. Хорлупъ, Дубенскаго уѣзда, въ с. Селець, Ровенскаго уѣзда, согласно прошенію, переведенъ въ с. Дубровку, Новоградволынскаго уѣзда. а священникъ с. Дубровки Николай *Вержбицкій* въ с. Хорлупы.

24 ноября, псаломщики—діаконы: Овручскаго собора Іустинъ *Каленскій* и м. Олевска, Овручскаго уѣзда, Петръ *Китайскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

24 ноября, жена пономарскаго сына Анна *Варницкая* назначена просфорнею въ с. Болсуны, Овручскаго уѣзда.

24 ноября, вдова псаломщика Дарія *Гречина* назначена просфорнею въ с. Кольскіе, Овручскаго уѣзда.

25 ноября, псаломщики: с. Верховя, Острожскаго уѣзда, Иванъ *Долинскій* и с. Заболотья, Ковельскаго уѣзда, Маркъ *Савчукъ*, переведенные было одинъ на мѣсто другого, оставлены на прежнихъ мѣстахъ.

25 ноября, учитель церковно-приходской школы с. Гошева, Овручскаго уѣзда, Григорій *Марусовъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Мошки, того же уѣзда.

26 ноября, священникъ Арсеній *Иванчикій* переведенный было на службу въ Гродненскую епархію оставленъ въ с. Скавкѣ, Житомирскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

а) священническія:

Въ с. Изовѣ, Владиміровольнскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 59 десят. 2006 саж.; прихожанъ 1355 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Броникахъ, Ровенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 73 десят. 1969 саж.; прихожанъ 613 душъ; помѣщеніе есть.

в) псаломщическія:

Въ с. Голятинѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 77 десят.; прихожанъ 1628 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Футорахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 40 дес. 1631 саж.; прихожанъ 1312 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Плискѣ, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 60 десят. 1585 саж.; прихожанъ 958 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Михайловкѣ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 42 дес. 2324 саж.; прихожанъ 2210 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Боровомъ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 835 десят. 2470 саж.; прихожанъ 2255 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Коломлѣ, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 18 дес. 1200 саж.; прихожанъ 2955 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Новомалинѣ, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 35 дес. 656 саж.; прихожанъ 967 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Рогозно, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 64 дес. 1097 саж.; прихожанъ 1532 душъ; помѣщеніе есть.

Авторитетное вниманіе къ „Русскому Иноку“.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Архіепископъ Финляндскій Преосвященный Сергій получилъ письмо и объявленіе отъ редакціи „Русскаго Инока“. На семь писемъ Его Высокопреосвященствомъ положена такая резолюція, отъ 3 августа за № 1030: „Выписать за 1910 годъ по одному экземпляру для меня (на мой счетъ), и для cadaго изъ отдѣленій Архіерейскаго дома; предложить выписать мо-

настырямъ Валаамскому 10 экз. и Коневскому и Линтульскому по 5. Напечатать воззваніе въ „Сборникъ“ и рекомендовать желающимъ изъ духовенства“.

Такое вниманіе просвѣщенѣйшаго и высокочтимаго въ Россіи Архипастыря вполне заслужено новымъ Почаевскимъ журналомъ, имѣющимъ самое важное значеніе не для монаховъ только, но и для всѣхъ проповѣдниковъ вѣры и благочестія. Приводя краткія нравоученія Св. Отцевъ, притчи и преданія объ ихъ жизни и руководствѣ душъ ко спасенію, это изданіе не только самого читателя возводитъ къ духовному совершенствованію, но даетъ ему самый высокій и въ то же время самый доступный и любимый нашимъ народомъ *матеріалъ для проповѣди* въ церкви и въ личныхъ бесѣдахъ съ паствою. Тщетно будете вы учиться проповѣди чрезъ постоянное чтеніе для себя поученій печатныхъ, хотя бы и хорошихъ. Это пережеванная пища: она не укрѣпитъ духовнаго чрева, изъ котораго должны политься рѣки воды живой. Напротивъ того притчи и назидательныя событія изъ жизни святыхъ—пища непереваренная, дающая свѣжіе соки желудка. Болѣе десятка самыхъ живыхъ и доступныхъ поученій сложится въ душѣ средняго священника по прочтеніи каждой книжки Русскаго Инока, а сверхъ того въ немъ зародится и источникъ постоянного проповѣдническаго творчества.

Архіепископъ Антоній.

Отъ Волинской Духовной Консисторіи.

На основаніи предложенія Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 23 ноября сего года за № 2644, симъ поручается духовенству Епархіи прочесть непременно во всѣхъ храмахъ и монастыряхъ разсылаемое при семъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей воззваніе Его Высокопреосвященства о производствѣ сбора пожертвованій на св. Василіевскій храмъ въ г. Овручѣ—1-го января въ приходскихъ и 2-го того-же января въ приписныхъ и, затѣмъ, произвести сборъ, о количествѣ котораго въ каждой церкви причтомъ и церковнымъ старостой долженъ быть составленъ актъ, который вмѣстѣ съ деньгами немедленно долженъ быть представленъ мѣстному благочинному. О. о. же благочинные приглашаются наблюдать, чтобы вышеуказанный сборъ непременно былъ про-

изведенъ во всѣхъ храмахъ ихъ округовъ и чтобы денги съ актами были представлены ими въ Консисторію не позже 15-го февраля 1911 года.

Отъ Правленія Эмеритальной Кассы Волинскаго духовенства.

Симъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства Волинской епархіи, что поступившій въ Правленіе эмеритальной кассы отъ церквей епархіи денежный сборъ на выдачу пожарныхъ пособій весь израсходованъ на удовлетвореніе причтовъ, пострадавшихъ отъ пожаровъ. Въ виду же поступленія новыхъ ходатайствъ о выдачѣ пожарныхъ пособій и не имѣя средствъ на удовлетвореніе таковыхъ, Правленіе эмеритальной кассы проситъ о.о. благочинныхъ епархіи произвести въ декабрѣ сего 1910 года однорублевый сборъ на слѣдующіе пожарные случаи, имѣвшіе мѣсто въ с. Грибовой, Кременецкаго уѣзда, с. Волосковцахъ, Острожскаго уѣзда, с. Цвѣтохъ и селѣ Сягровѣ Изяславскаго уѣзда, м. Березно, Ровенскаго уѣзда и с. Голюнкахъ, Староконстантиновскаго уѣзда и собранныя денги, по 6 руб. отъ каждаго прихода, прислать въ Правленіе кассы, для употребленія по назначенію.

Отъ Благочинническаго Совѣта 1 округа Овручскаго уѣзда.

Симъ объявляется, что лица, желающія получить пособіе изъ окружного попечительства должны подать о семъ прошеніе въ Благочинническій Совѣтъ съ представленіемъ свѣдѣній объ имущественномъ и семейномъ состояніи просителя, посвидѣтельствованныхъ священникомъ по мѣсту жительства. Адресъ: Благочинному 1 окр. Овручскаго уѣзда, м. Базарь“.

Отъ Благочиннаго 2-го округа Кременецкаго уѣзда.

Покорно прошу о. настоятеля, въ приходѣ котораго проживаетъ вдова псаломщика с. Дзвинячи-Гликерія Карниковская, объявить ей, чтобы она сообщила мнѣ свой адресъ для высылки ей эмеритальной пенсіи. Мой адресъ: м. Вишневецъ, Волин. г.

За Редактора официальной части, вр. и д. Секретаря

Духовной Консисторіи И. Карновичъ.

Часть неофициальная.

Къ вопросу о народной Миссиі на Волыни.

Слава Богу! Все чаще и чаще начинают писать о необходимости самой энергичной и настойчивой борьбы съ надвигающимся на нашу Церковь грознымъ натискомъ сектанства.

Придумываются средства и способы этой борьбы и рекомендуются для примѣненія.

Между прочимъ однимъ изъ главныхъ способовъ миссіонерской борьбы съ сектанствомъ считается образованіе, такъ называемыхъ, ревнителѣй, т. е. особыхъ лицъ изъ прихода, которые-бы бесѣдовали съ сектантами, раскрывали ихъ заблужденія и по братски-бы увѣщевали заблудшихъ.

Идея безусловно вѣрная и цѣлесообразная. Конечно, сектантъ скорѣе повѣритъ своему брату—крестьянину, чѣмъ священнику, который, по мнѣнію сектанта, думаетъ только о своемъ доходѣ. Скажу болѣе: сектантъ повѣритъ своему собрату скорѣе, чѣмъ даже миссіонеру, который, по мнѣнію сектанта, является лицомъ наемнымъ и, если говорить, то исключительно по той причинѣ, чтобы отработать жалованье. Грустно и больно, но приходится считаться съ наличностью этого явленія. Значитъ, необходимо заводить такъ называемую „народную миссію“, или „ревнителѣй“. Какъ-же это сдѣлать? Кого изъ прихожанъ избирать и приглашать въ эти самые ревнителѣи?

Вопросъ этотъ трудный и чрезвычайно сложный и рѣшать его сразу „съ плеча“ весьма опасно. Каждая палка имѣетъ два конца и бываютъ мечи обоюдоострые. Вотъ такимъ-то обоюдоострымъ мечемъ является, по нашему мнѣнію, и вопросъ о ревнителѣяхъ.—Хорошо, если ревнитель явится человекомъ способнымъ и понимающимъ свое дѣло; ну, а если кромѣ горячаго усердія и рвенія онъ не будетъ имѣть другихъ качествъ, и съ большимъ усердіемъ онъ будетъ соединять не менѣе великое невѣжество и безтолковость? Не принесетъ-ли такой ревнитель болѣе вреда, чѣмъ пользы?

Это разъ. Второе вотъ что: само собою разумѣется, что дѣятельность ревнителѣй должна происходить подъ постояннымъ руководствомъ священника и въ полномъ подчиненіи этому послѣднему. И хорошо, если будетъ такъ. А кто поручится, что не найдется такого

ревнителя, который возгордится гордостью великой и, преувеличивъ, свои дарованія, вообразитъ, будто онъ поставленъ не въ помощь священнику и миссіонеру, а въ замѣнъ ихъ.

Тогда естественно ревнитель явится уже не помощникомъ своему пастырю, а первымъ и безпощаднымъ критикомъ его дѣйствій и поносителемъ пастырскаго авторитета. И будетъ тогда такая бѣда, какой не принесетъ самый несчастный сектантъ.

Слѣдуетъ помнить также и о томъ, что далеко не всѣ ревнителѣи посмотрятъ на свой трудъ безкорыстно, и несомнѣнно найдутся и такіе, которые при первомъ же случаѣ заявятъ, что и „они пахали“ и за свою сомнительную пахоту потребуютъ себѣ самага несомнительнаго жалованья. А тогда уже исчезаетъ и самая идея безкорыстнаго труда ревнителѣй.

Тѣмъ не менѣе я указываю отрицательныя стороны предполагаемой дѣятельности ревнителѣй не съ тѣмъ, чтобы убѣдить читателей въ бесполезности этой дѣятельности.

Послѣдняя, какъ я уже сказалъ, по идеѣ своей заслуживаетъ полнаго вниманія и сочувствія. Я предостерегаю лишь отъ возможныхъ ошибокъ и настаиваю на самой крайней осторожности въ означенномъ дѣлѣ. И думается мнѣ, что польза отъ ревнителѣй будетъ, но лишь тогда, когда ревнителѣи будутъ появляться въ приходахъ, какъ естественное явленіе, а не создаваться искусственно по требованію начальства.

Подъ естественнымъ явленіемъ, я, въ данномъ случаѣ, разумѣю такое, когда ревнитель въ приходѣ возникаетъ самъ собою, и не священникъ ищетъ кого-бы избрать въ ревнителѣи, а самъ ревнитель является къ священнику, прося указаній и руководства и не имѣя никакихъ корыстныхъ видовъ на свой святой трудъ.

Благодареніе Богу! Не оскудѣла еще наша Церковь такими Христолюбцами. Ихъ мы и соберемъ подъ нашъ миссіонерскій стягъ.

Н. А.

ТРЕБОВАНІЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЯ НАШИМЪ ВРЕМЕНЕМЪ ПАСТЫРЮ ЦЕРКВИ.

Было время и не такъ давно, когда паства очень мало требовала отъ пастыря. Паства была довольна и такимъ пастыремъ, который былъ едва грамотенъ и дальше требника и служебника не шелъ. И это потому, что са-

ма паства, вслѣдствіе недостатка просвѣщенія, мало интересовалась вопросами религіозными и социальными. Теперь совсѣмъ не то.

Наша родина мало-по-малу покрывается сѣтью школъ. Почти всѣ земства стремятся ввести въ уѣздахъ всеобщее народное образованіе. Уѣздные города обзаводятся средними учебными заведениями. Губернскіе города мечтаютъ объ университетахъ, институтахъ. Очевидно, въ жизни отечества замѣтна инстинктивная жажда знанія. Стремленіе пасомыхъ къ знанію должно побуждать и пастыря церкви къ приобрѣтенію большихъ знаній, большаго умѣнья или искуснаго слова, а все это, безъ сомнѣнія, требуетъ отъ пастыря большаго труда и усердія.

Теперь пасомые въ большинствѣ случаевъ сознаютъ, что пастырь долженъ научить ихъ вѣрѣ и закону Божію, раскрыть и уяснить имъ всю волю Божію, сообщить все, что заповѣдано намъ Господомъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ побуждается обстоятельствами времени предохранить своихъ пасомыхъ отъ заблужденій и вредныхъ вліяній. Онъ долженъ знать всѣ истины нашей вѣры, долженъ хранить эти истины во всей ихъ неприкосновенной чистотѣ, а для этого ему предстоитъ постоянный трудъ, чтеніе и размышленіе. Не чуждъ онъ долженъ быть и внѣшнихъ знаній, чтобы не остаться безответнымъ при разныхъ вопрошеніяхъ, къ нему адресуемыхъ. Самыя заблужденія известной части общества должны быть предметомъ его вниманія, и онъ долженъ изслѣдовать не только ихъ сущность, но и ихъ корень и тѣ основанія, на которыя опираются ихъ защитники. Какъ учитель, поставленный Церковью, пастырь долженъ быть несравненно выше своихъ учениковъ-пасомыхъ. Какъ учитель, онъ долженъ быть всегда готовъ къ отвѣту всякому, вопрошающему о нашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15) Св. апостоль требуетъ отъ чело-вѣка, поставляемаго во пресвитера, чтобы онъ былъ „силень и наставлятъ въ здоровомъ ученіи и противящихся обличать“ (Тит. 1, 9). А сколько требуется отъ пастыря усилій для того, чтобы возвыситься до той степени знаній, на какой желаетъ видѣть его Церковь, и потомъ не ниспадать съ нея, а возвышаться все болѣе и болѣе...!

Кромѣ этого, для воздѣйствія на своихъ пасомыхъ отъ священника требуется искусство слова—умѣнье правильно и хорошо говорить. Это умѣнье не можетъ даваться даромъ чело-вѣку, мало внимательному къ своему долгу. Должно замѣтить, что святая истина, раскрываемая пастыремъ, должна найти въ его устахъ приличное выраженіе. Мы можемъ оскорбить святую истину, если будемъ раскрывать ее словомъ грубымъ. Я замѣтилъ, что многимъ, не

только образованнымъ, но даже и простымъ людямъ, истина нравится и является увлека-тельною и убѣдительною тогда, когда предлага-ется въ пріятной формѣ. Могутъ сказать: исти-на должна нравиться всѣмъ по своему суще-ству, должна дѣйствовать на умы и сердца слушателей своею внутреннею силою, а не внѣшними прикрасами, не внѣшнею формою. Правильно. Однако, пастырь не можетъ не считаться со вкусами своихъ слушателей, въ видахъ болѣе плодотворнаго воздѣйствія на нихъ.

Продолжимъ дальше свою рѣчь объ искус-ствѣ слова. Въ числѣ своихъ пасомыхъ свя-щенникъ имѣетъ людей разнаго возраста, раз-наго развитія и разныхъ способностей, и нужно ему умѣть говорить со всѣми ими, нужно излагать каждому ученіе, примѣнительно къ его состоянію и развитію. Кому нужно млеко, кому твердая пища. Мало пользы принесетъ па-стырь, если будетъ умѣть говорить съ однимъ родомъ слушателей, а не будетъ въ состояніи вести умѣлое слово съ другими. Ему нужно быть всѣмъ вся, чтобы всѣхъ спасти. Но какъ это трудно!

Требуется отъ пастыря искусное слово не только при сообщеніи и разъясненіи ученія вѣры, но еще болѣе при обличеніи противя-щихся, при отраженіи заблужденій и разрѣше-ніи разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, съ ка-кими къ нему обращаются. Для этого ему нужно быть, по словамъ св. Златоуста, *) весь-ма искусну въ діалектикѣ...

Уклоненія отъ истины въ родѣ чело-вѣческомъ всегда были, теперь обрѣтаются во множествѣ и будутъ, согласно слову Спасителя, въ изобиліи. Исконный отецъ лжи не пере-стаетъ сѣять на нивахъ сердець чело-вѣческихъ плевелы, которые обильно всходятъ и распространяются тамъ, гдѣ Церковь старает-ся насадить святое сѣмя слова Божія. Разные виды принимаетъ это заблужденіе и въ каж-дое данное время пастырь Церкви можетъ встрѣ-чать представителей заблужденій, разнообраз-ныхъ до противоположности, долженъ эти заблу-жденія отражать и предохранять отъ нихъ свою паству. Въ одномъ мѣстѣ въ лицѣ старообряд-цевъ являются ревнители обряда, изъ-за буквы отдѣляющіеся отъ Церкви; въ другомъ являют-ся сектанты-раціоналисты, отрицающіе всякую обрядность и проповѣдующіе своеобразное поклоненіе духомъ и истиною. Одни держатся преданій старцевъ и безъ провѣрки при-нимаютъ все, на чемъ лежитъ печать старины. А другіе ни во что ставятъ голосъ Церкви и ученіе св. отцовъ, и думаютъ держаться одно-го св. Писанія, превратно толкуя его въ уго-

*) О священствѣ, слово 4-е, гл. 5.

ду своимъ измышленіямъ.—Матеріалисты разносятъ невѣріе; полуобразованные интеллигенты смѣются надъ простотою вѣры; сумасбродные политическіе мечтатели мутятъ головы, вмѣсто свободы проповѣдуютъ дикое своеволие. Не станетъ мѣста перечестъ всѣ виды заблужденій. Скажемъ только, что всѣ они дѣйствуютъ и пользуются изощреннымъ оружіемъ діалектики. И со всѣми заблуждающимися пастырю нужно умѣть говорить, нужно быть въ силахъ отражать козни всѣхъ ихъ. „Божій градъ, т. е. паства, ввѣренная пастырю, по словамъ св. Златоуста, со всѣхъ сторонъ, какъ стѣною, долженъ быть огражденъ пастырскимъ благоразуміемъ и искусствомъ; тогда всѣ козни и нападенія враговъ кончаются посрамленіемъ враговъ, а обитающіе во градѣ остаются въ безопасности; а если кто, хотя въ одной части, успѣетъ повредить граду, чрезъ одинъ небольшой проломъ онъ можетъ проникнуть въ градъ и овладѣть имъ. Что пользы, если пастырь успѣшно подвизается съ эллинами, а городъ плѣняютъ іудеи? Что пользы, если онъ одерживаетъ побѣду надъ эллинами и іудеями, а городъ расхищаютъ манихеи?... Если пастырь не умѣетъ всѣхъ отражать искуснымъ образомъ, волкъ, похищая по одной овцѣ изъ его стада, можетъ поѣсть большую часть изъ нихъ“. *) Приложимъ слово Златоуста къ нашему времени, и мы увидимъ, какого искусства требуетъ отъ него (пастыря) обиліе заблужденій, какія онъ долженъ отражать. Еще не время для него торжествовать побѣду, когда онъ своимъ словомъ посрамляетъ старообрядцевъ, а въ его паствѣ плодятся сектанты рационалисты, которые, протестуя противъ настоящихъ формъ церковной жизни и несовершенствъ христіанскаго православнаго общества, проповѣдуютъ, что для спасенія человѣка необходимо *лично* раскаяться, *лично* увѣровать и *лично* исповѣдывать имя Христа Іисуса (Рим. 10, 9—10). (Какъ будто православіе отрицаетъ личное спасеніе. Вѣдь, душу православія, его величайшее преимущество, какъ религіи духа, составляетъ совершенство личности, высшимъ идеаломъ котораго является Совершенный Отецъ Небесный. Признавая коллективную общественную организацію вѣрующихъ, такъ какъ и сама Церковь является общественной организаціей взаимно спасающихся людей, православіе вмѣстѣ съ тѣмъ всегда утверждаетъ, что христіанинъ долженъ прежде всего искать царствія Божія и правды Его; въ духовной личности человѣка, въ ея совершенствѣ, въ доброй непорочной совѣсти (1 Петр. 3, 16) оно видитъ творческую силу и залогъ не только индивидуальнаго спасенія, но правильной, здоровой

общественности. Какъ мудрый зодчій прежде зданія устраиваетъ прочный фундаментъ, такъ и православіе воспитываетъ совершеннаго Божіяго человѣка, который на всякое дѣло благсе уготованъ. Православные люди, достигшіе идеальнаго совершенства, оказывали и оказываютъ огромное облагораживающее вліяніе и на общественную жизнь, являются свѣтомъ для міра, солью земли. Мы никогда не забываемъ, что первымъ условіемъ общаго блага является устройство, по завѣтамъ Христа, личной жизни человѣка).

Не можетъ пастырь чувствовать себя спокойнымъ и самодовольнымъ, когда умѣетъ препираться и съ сектантами, если приводятъ его въ тупикъ и обезоруживаютъ его силою діалектическихъ софизмовъ соціалъ демократы, видящіе въ христіанской вѣрѣ главную помѣху для торжества своихъ идей, ненавидящіе Христа, все Его ученіе, призывающее христіанъ къ взаимной любви, всепрощенію и миру и т. д. Вездѣ пастырю нужно быть побѣдоноснымъ въ словопреніяхъ и никогда не нужно допускать, чтобы его пасомые видѣли его поражение въ спорѣ отъ проповѣдниковъ лжи и заблужденія. Замѣтятъ это пасомые, пропадетъ авторитетъ пастыря. А когда колеблется защитникъ истины, самая эта истина въ глазахъ народа теряетъ свое значеніе, и слабые люди могутъ быть отвлечены отъ нея на сторону заблужденія. (Кишинев. Е. В.)

С. А. Арвентьевъ.

Съ Волыни въ Палестину и на Авонъ.

Передъ вечерней возвратились мы въ Пантелеимоновскій монастырь. Хотѣлось отдохнуть, но о. ризничій пригласилъ меня принять участіе въ соборномъ чтеніи Акаѳиста Покрову Пресвятой Богородицы, а въ 12 часовъ ночи снова пришлось вставать къ заутрени. На слѣдующій день мы отправились въ греческій монастырь „Дахіаръ“, гдѣ находится Чудотворная икона Божіей Матери — Скоропослушницы. Идти пришлось по берегу моря, или, точнѣе сказать, по надъ моремъ. Дорога въ высшей степени трудная и опасная. Почти все время приходилось идти по узкой тропинкѣ по надъ пропастью, а внизу бушевало море. Иногда тропинка прерывалась, и тогда приходилось перелѣзать черезъ камни. По пути мы миновали греческій монастырь „Ксеновъ“ и часа черезъ три подошли къ Дахіару. Онъ расположенъ на самомъ берегу моря. Зданія большія и замѣтно очень древнія. Храмъ также поражаетъ своею стариной. Иконы старинныя древ-

*) О священствѣ, слово 4-е, гл. 4.

няго письма, древностью отличается и стѣнная роспись. Чудотворная икона Божіей Матери большихъ размѣровъ, въ золоченной богатой ризѣ, находится не въ храмѣ, а въ особомъ придѣлѣ. Помолвившись и приложившись къ св. иконѣ, мы отправились обратно и къ вечеру были дома.

Это было въ понедѣльникъ. Вторникъ мы посвятили на обозрѣніе Пантелеимонова монастыря. Особенно мнѣ понравилась библіотека. Последняя помѣщается въ довольно большомъ зданіи и содержится въ образцовомъ порядкѣ. Много древнихъ книгъ и рукописей. Имѣются рукописныя Евангелія на пергаментѣ отъ 10 вѣка съ рисунками. Между прочимъ я видѣлъ рисунокъ 10 вѣка, изображающій Крещеніе Господне, гдѣ Спаситель стоитъ по шею въ водѣ. Кромѣ библіотеки намъ было интересно посмотреть усыпальницу. На Аѳонѣ, какъ извѣстно, покойниковъ откапываютъ черезъ три года и, если тѣло предалось тлѣнію, то кости вынимаются изъ гробовъ и сносятся въ особую усыпальницу, гдѣ и раскладываются по полкамъ. Мы видѣли много череповъ, на которыхъ написаны имена умершихъ.

Въ среду мы рѣшили покинуть Аѳонъ. Такъ какъ русскій пароходъ долженъ былъ придти только черезъ недѣлю, то мы рѣшили отправиться до Константинополя на греческомъ пароходѣ, а въ Константинополѣ пересѣсть на одинъ изъ русскихъ пароходовъ. Послѣ Литургіи, которую я совершилъ въ церкви Св. Митрофана, и трапезы мы на лодкахъ отправились на пристань „Даѳну“. Здѣсь пришлось ожидать очень долго, такъ какъ греческій пароходъ пришелъ поздно ночью.

Путешествіе на греческомъ пароходѣ не изъ пріятныхъ. Пароходъ маленькій, каюта второго класса тѣсная и довольно грязная, служащіе не понимаютъ по русски. Впрочемъ всему бываетъ конецъ, и рано утромъ въ пятницу мы уже подѣзжали къ Константинополю. Опять передъ нами развернулась чудная панорама Золотого Рога. Бухта была переполнена судами всевозможныхъ формъ и націй. Отъ города поминутно отходили пароходы, украшенные флагами, съ музыкой и переполненные по праздничному разодѣтыми пассажирами. То по случаю пятницы (магометанскій праздникъ) жители Константинополя отправлялись на прогулку на острова. Свистки и гудки оглашали воздухъ. Цѣлыя флотиліи лодокъ, нагруженныхъ зеленью и живностью для продажи спѣшили въ городъ.

Щегольскіе катера и ялики перевозили нарядную публику съ одной пристани на другую. Мы знали, что скоро долженъ придти русскій пароходъ „Евфратъ“ (мы обогнали его въ Дарданеллахъ) и рѣшили дождаться его на парохо-

дѣ. Постепенно нашъ пароходъ опустѣлъ. Даже капитанъ одѣлъ праздничный костюмъ и отправился въ городъ. Турецкій городской появился на пароходѣ и осмотрѣлъ наши паспорта. Но вотъ изъ пролива показался громадный „Евфратъ“, на который мы вскорѣ и переѣхали. Оставивъ на „Евфратѣ“ свои вещи, мы тоже отправились въ городъ и остановились на подворьѣ Пантелеимонова монастыря. На этотъ разъ мы уже не путешествовали по городу, а весь день провели на подворьѣ. Вечеромъ въ субботу „Евфратъ“ снялся съ якоря, а рано утромъ въ понедѣльникъ уже подходилъ къ Одессѣ. Итакъ, долгій паломнической путь былъ оконченъ. По милости Божіей мы совершили его вполне благополучно и возвратились въ Россію въ добромъ здоровьѣ съ неизгладимыми впечатлѣніями, и съ твердой надеждой, что поѣздка наша не была послѣднею. Въ заключеніе не можемъ не помянуть добрымъ словомъ съ чувствомъ самой глубокой признательности лицъ, оказавшихъ намъ содѣйствіе и неоцѣнимое вниманіе: Высокопреосвященнаго Архіепископа Антонія, Настоятеля Иліинскаго подворья въ Одессѣ іеромонаха о. Іоанна, уполномоченнаго Палестинскаго Общества въ Одессѣ М. И. Осипова, нашего проводника въ Константинополѣ іеродіакона Діонисія, завѣдующаго русскимъ подворіемъ въ Яффѣ о. Павла, почтеннѣйшаго и добрѣйшаго настоятеля Русской Миссіи въ Іерусалимѣ Архимандрита Леонида, Казначая и Ризничаго Гроба Господня Архимандрита Герасима, проживающаго въ Горнемъ монастырѣ іеромонаха Тихона (бывшаго раньше на Волини), послушниковъ Русской Миссіи въ Іерусалимѣ о. о. Никиту и Василя, бывшаго ризничаго въ Миссіи іеромонаха о. Иларіона, завѣдующихъ русскимъ подворьемъ въ Тиверіадѣ о. Іоанна, и въ Кайеѣ матушки Евдокіи, а также высокочтимаго настоятеля Пантелеимонова монастыря на Аѳонѣ Архимандрита Мисаила и его намѣстника Архимандрита Іоакимѣа. И если когда либо до нихъ дойдутъ эти строки, пусть знаютъ они о той признательности и глубокой благодарности, которую сохранили мы къ нимъ въ нашемъ сердцѣ.

Архимандритъ Митрофанъ.

Отклики читателей.

Нѣсколько словъ по поводу статьи „Баттизмъ“

Я читалъ въ № 45 „Волин. Епарх. Вѣдом.“ статью „Баттизмъ“, написанную о. Александромъ Молчановымъ.

Въ этой статьѣ о. Молчановъ указываетъ много причинъ, способствующихъ появленію баптизма, но многія указанныя имъ причины, какъ необоснованныя на историческихъ и научныхъ данныхъ,—гадательны, а потому не буду ихъ касаться.—Не буду касаться этихъ причинъ и говорить о нихъ еще и потому, что въ послѣднее время литературная пресса нескупилась въ указаніи причинъ, способствующихъ развитію сектанства. Писали все, кому была охота,—и правые и лѣвые. Писали тѣ, которые душевно желаютъ оградить православныхъ отъ соблазна, но писали и тѣ, которымъ, подъ благовиднымъ покровомъ, желательнѣе подорвать авторитетъ священства; не отстаютъ и такіе, которые не прочь пофигурить въ сектанскихъ дѣлахъ, хотя-бы только печатно. И все они, понятно, больше всего обвиняютъ во всемъ священниковъ и учатъ ихъ, какъ бороться съ сектанствомъ. Обыкновенно,—и уже избитыми фразами говорятъ: священники много берутъ за требы,—что и служить чуть-ли не главной причиной появленія сектанства. Но главная-ли это причина? Если да, то легко ее устранить: не брать ничего за требы, дать священникамъ казенное содержаніе, и сектъ не будетъ. Но мы знаемъ, что въ привислянскомъ краѣ священники ничего не берутъ за требы, даже отказываются отъ dobroхотныхъ подацій, но въ результатѣ—тысячный переходъ православныхъ въ католицизмъ, слѣдовательно не та причина, а нѣчто другое, имѣющее не одну религіозную подкладку, такъ равно и баптизмъ. Правъ тотъ священникъ, который скажетъ: „причина главная—вѣмцы“.—Баптизмъ впервые появился въ Англии въ 1681 г., а въ повѣйшее время—и на континентѣ, и въ исторіи развитія баптизма указаны основатели его и причины развитія, которыя, попятно, извѣстны многимъ священникамъ...

Лично я далекъ отъ мысли, чтобы о насъ, священникахъ, никто и ничего не писалъ, ибо тѣмъ дана была бы возможность бездѣйствовать и не возрѣвать въ себѣ духа ревности къ проповѣданію слова Божія; но какъ-то все эти напоминанія слишкомъ уже часты, а главное мало проникнуты братскою любовію и это чувствуется и потому они не возрѣваютъ ревности, но охлаждаютъ ее...

Скажу нѣсколько словъ и о средствахъ для борьбы съ сектанствомъ. Я полагаю, что нужно быть слишкомъ увѣреннымъ въ себѣ и не считаться съ той истиной, что одинъ и тѣ-же средства не всегда примѣнимы ко всемъ организмамъ, заболѣвшимъ хотя-бы одною и той-же болѣзнію. Если же при болѣзни тѣла человѣческаго бываетъ трудно поставить правильный діагнозъ даже врачу специалисту и дать вѣрныя лечебныя средства, то еще труднѣе опредѣлить болѣзнь душевную, особенно въ настоящее время, въ виду, какъ говоритъ профессоръ Сикорскій, „почти повального психическаго разстройства“, а потому нужно съ великою осторожностію употреблять средства и примѣнять ихъ къ больнымъ, зараженнымъ,—хотя-бы то и сектанствомъ. Особенную осторожность въ средствахъ нужно соблюдать по отношенію къ баптистамъ и не все рекомендованныя средства считать радикальными, потому что баптизмъ, какъ извѣстно, подраздѣляется на множество отдѣльныхъ мелкихъ сектъ, и въ силу религіознаго субъективизма его ученія и обряды постоянно видоизмѣняются.

Протоіерей **Геофилъ Муссіевичъ.**

По Епархіи.

I.

† Протоіерей о. Іосифъ Колядинскій.

Миновалъ годъ со дня его смерти. Умеръ дѣятель скромный, неизвѣстный міру, труженикъ на шивѣ Господней. Дѣянія славныхъ и знатныхъ міра сего забываются и по времени ничего не остается отъ нихъ, сѣмена же сѣявшихъ ученіе о любви, сѣявшихъ словомъ и примѣромъ жизни, никогда не остаются безъ плода. И этотъ плодъ по слову Господню пребудетъ (Іоан. 15, 16).

Покойный былъ сѣятелемъ ученія Христова, сѣятелемъ не по имени лишь, но дѣйствительнымъ, умѣлымъ искуснымъ въ своемъ дѣлѣ. Не трубила печать, а на 50-ти лѣтній юбилей священнослуженія старца духовника собрались его сослуживцы и знаемые изъ разныхъ уѣздовъ, чтобы поднести ему видимый знакъ уваженія и любви *); немногіе были извѣщены о его смерти, а на погребеніе собрались почти все его духовныя дѣти изъ цѣлаго округа, не взирая на ненастную осень и распутицу; миновалъ годъ по его смерти, день памяти его и безъ напоминаній не остался въ забвеніи: въ этотъ день 12 іереевъ молились у того престола, предъ которымъ служилъ покойный, и, движимые любовію, совершили крестный ходъ изъ храма на отдаленную отъ села его могилу. Та любовь, которую стяжалъ въ своемъ сердцѣ о. Іосифъ, любовь, которою онъ умѣлъ все обогрѣвать, утѣшать, врачевать, она и по смерти его живетъ въ сердцахъ тѣхъ, кого онъ любилъ, живетъ, дѣйствуетъ, плоды приноситъ незримые и побуждаетъ къ благодарнымъ молитвеннымъ о немъ воспоминаніямъ. Усердный молитвенникъ онъ въ церкви неутомительно и пространно любилъ совершать Божію службу, дома же каждый день назидать себя молитвенными правилами, чтеніемъ Писанія и житій святыхъ.

Истовою уставною службою и всемъ церковнымъ укладомъ своей домашней жизни покойный дорожилъ какъ самымъ драгоценнымъ наслѣдіемъ, доставшимся ему отъ искони православныхъ предковъ его, іереевъ, отстаивавшихъ завѣты православія въ трудные дни польскаго владычества. Самъ извѣдавшій горести въ жизни: терны пастьерства, болѣзни, пожаръ, онъ умѣлъ живо сочувствовать горестямъ другихъ. Самъ прошедшій суровую жизненную школу, онъ былъ любящимъ и строгимъ руководителемъ своихъ пасомыхъ. Напуская на себя иногда наружную суровость, въ душѣ онъ всегда оставался неразлучнымъ съ голубинымъ незлобіемъ и простотою. Онъ не выносилъ ни въ себѣ ни въ другихъ памятозлобія, осужденія, зависти. Въ простотѣ души своей онъ всегда старался видѣть въ людяхъ только хорошее. Человѣкъ общительный, нѣжный отецъ семейства, нелицемѣрный христіанинъ, ласковый хлѣбосоль, онъ сдѣлалъ домъ свой уголкомъ, въ которомъ всякому можно было получить отраду, миръ, успокоеніе отъ житейскихъ невзгодъ. И это все привлекло къ нему сердца всехъ окружающихъ: около него всегда были люди, которыхъ о. Іосифъ умѣлъ обласкать и

*) Наперсный крестъ съ камнями.

утѣшить простою неліцемерною своею любовію. Эта любовь вмѣстѣ съ горячею вѣрою были главными орудіями его пастырскаго дѣланія, да будутъ онѣ и ходатаями оправданія для него предъ неліцепріятнымъ судомъ Пастыреначальника. Покойный просилъ всѣхъ со усердіемъ молиться объ немъ. (День памяти его 13 октября; день Ангела 26 декабря).

О. Іосифъ проходилъ свое служеніе сперва въ м. Млыновѣ Дубенскаго уѣзда, затѣмъ на своей родинѣ въ Уховецкомъ приходѣ Ковельск. уѣзда и, наконецъ, въ Карповцахъ Житомирск. уѣзда., гдѣ послѣднихъ 7 лѣтъ передъ смертію былъ окружнымъ духовникомъ.

С. В. П.

II.

Дѣятельность Братства имени князей Острожскихъ, подъ покровомъ преподобнаго князя Θεодора, за первый годъ своего существованія.

1909 г. — 1-ое августа—1910 годъ.

3. На пятомъ засѣданіи Совѣта Братства заслушано предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 13 октября 1909 г., за № 7496, такого содержанія: *Хорошо бы Братству дозвать мѣсто погребенія Константина Острожскаго и его присныхъ въ католическихъ монастыряхъ г. Ярославля въ Галиціи*. Это весьма цѣнное указаніе Его Высокопреосвященства побудило лицъ, близкихъ къ интересамъ Братства, познакомиться съ мнѣніемъ по сему вопросу людей науки и съ историческими справками. Заключение пока еще весьма слабыхъ изысканій дало все же отрадные результаты. Установлено мнѣніе, что князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, великій поборникъ православія и русской народности въ южномъ и западномъ краѣ Россіи, погребенъ въ г. Острогѣ, подъ Богоявленскимъ соборомъ и почиваетъ „до сего дня“ подъ сводами сего древняго храма. Такъ говорятъ историки А. Н. Муравьевъ, М. А. Максимовичъ и другія свѣдующія лица.

Знаменитый авторъ „Писемъ о Богослуженіи“ А. Н. Муравьевъ, посѣтившій Острогъ въ концѣ шестидесятыхъ годовъ прошлаго вѣка, въ своей брошюрѣ „Почаевская Лавра и Острожское Братство“ пишетъ: „Сей властитель Острога князь Константинъ Константиновичъ погребенъ не въ Лаврѣ Печерской, подобно отцу и дѣду, но въ родномъ своемъ соборѣ, подлѣ двухъ сыновей, и тамъ должно искать его праха, подъ сводами разбитаго временемъ храма“.

Извѣстный ученый М. А. Максимовичъ въ своихъ „Письмахъ о князьяхъ Острожскихъ къ графинѣ А. Д. Блудовой“ (въ 1866 году) положительно говоритъ: „Надъ прахомъ достоправнаго воеводы Кіевскаго (князя К. К.), величавымъ памятникомъ возвышается опустѣлая соборная церковь (въ г. Острогѣ) Богоявленская“.

Передъ этими свидѣтельствами людей науки теряетъ всякую цѣну ходячее мнѣніе,—ни на чемъ не основанное, будто бы княжна Острожская Анна—Алоиза увезла, по наущенію іезуитовъ, изъ-подъ замковаго Острожскаго собора въ Ярославль Галицкій, вмѣстѣ съ прахомъ отца своего Александра, и прахъ дѣда—князя Константина.

Современные этому событію польскіе историки—іезуитъ Нѣсяцкій, униатъ Стебельскій и др., восхваляя дѣянія отступницы отъ православія княжны Острожской Анны—Алоизы, опредѣленно говорятъ, что она, „пошедши до замку, казала себѣ гробъ отворити, и добывши склепу, где лежало тѣло отца ея Александра и казала его взяты, которое южь было згнило, только кости; которыи взявши ихъ помыти и посвятити езуитамъ и отвезти до Ярославля, до матки своей“. Здѣсь указаній на перевезеніе тѣла князя Константина изъ-подъ замковаго храма никакихъ нѣтъ.

Указаннаго мнѣнія, о перевезеніи княжной Анной Ходкевичъ изъ-подъ Богоявленскаго собора только праха отца ея князя Александра, а не вмѣстѣ и дѣда—князя Константина, держится и Галицкій ученый Михаилъ Бѣлоусъ, авторъ историческаго обслѣдованія дѣятельности князей Острожскихъ подъ названіемъ: „Родъ князей Острожскихъ, защитителей юго-западной Руси“ (Изданіе Ставропигійскаго Института. Львовъ. 1883 г.). При составленіи этого труда авторъ руководствовался документами, хранящимися въ Галиціи.—Бѣлоусъ пишетъ: „Князь Александръ померъ г. 1603 въ Острогѣ, затѣмъ нѣсколько лѣтъ передъ смертію отца своего. Тѣло его похоронено въ церкви Богоявленія на замку въ Острогѣ, но позпѣйше вынесла его мощи дочерь ея Анна Ходкевичева въ самъ день богослуженія пасхальнаго изъ церкви замковой въ костель латинскій въ Острогѣ, а отсюда въ Ярославль, гдѣ г. 1636 въ костель іезуитскомъ св. Яна нею учрежденномъ, зложила, причѣмъ мѣщане острожскіи даже мятежь противъ ней подвѣяли“. Въ виду указанныхъ обстоятельствъ, опредѣленно говорящихъ о мѣстѣ погребенія и нахождения нынѣ праха князя Константина Острожскаго, получаетъ особую цѣну прилагаемое къ отчету сообщеніе пожизненнаго члена Братства Θεодора Порфирьевича Кутневича, отъ 6 го апрѣля с. г., о находкѣ имъ костей подвижниковъ эпохи временъ княжескихъ при раскопкѣ фундамента Острожскаго замковаго собора во время реставраціи послѣдняго въ 1886 году¹⁾.

Г. Кутневичъ, изучившій исторію древняго Острога, утверждаетъ, что замковая церковь Богоявленія была вмѣстѣ съ тѣмъ и усыпальницей князей Острожскихъ и что здѣсь не могли быть похоронены отступники отъ православія по той простой причинѣ, что церковь была запечатана княжной Анной—Алоизой и съ тѣхъ поръ прекращено было въ ней богослуженіе. Своимъ заявленіемъ г. Кутневичъ свидѣтельствуетъ, что найденныя имъ кости, при расчисткѣ въ 1886 году подполья соборной церкви отъ мусора и земли, онъ распорядился собрать, какъ священные остатки почившихъ, въ одно мѣсто храма, сложить въ новый деревянный гробъ и отслужить панихиду по князьямъ и княгинямъ Острожскимъ, нашедшимъ себѣ мѣсто упокоенія въ здѣшнемъ святомъ храмѣ. Гробъ этотъ, по его приказанію, былъ зарытъ въ соборѣ—недалеко отъ западной стѣны храма, при соединеніи ея съ сѣверной.

Θеодоръ Порфирьевичъ полагаетъ „для увѣковѣченія въ памяти народа „мѣста свята“, гдѣ почиваютъ остат-

¹⁾ Документъ этотъ въ подлинникѣ хранится при дѣлахъ Братства.

ки князей Острожскихъ (при сѣверо-западной стѣнѣ храма), оградить это мѣсто рѣшеткой, поставить икону съ тезоименитыми святыми почивающихъ князей, погребеніе праховъ которыхъ въ замковой церкви удостовѣрено несомнѣнно, и устроить предъ нею неугасимую лампаду. На стѣнѣ же подъ иконою прикрѣпить мѣдную доску съ изложеніемъ на ней причины устройства рѣшетки и иконы“.

Братство, вполнѣ присоединяясь къ пожеланіямъ г. Кутневича, полагало бы, съ своей стороны, еще необходимымъ откопать указанный гробъ со священными остатками почившихъ, сдѣлать склепъ въ сѣверо-западномъ углу собора, съ ходомъ въ него, и въ этомъ склепу поставить найденный гробъ.—Братству желательно, чтобы ежегодно 13-го февраля, въ день смерти князя Константина Острожскаго (+ 13 февраля 1608 г.), склепъ былъ открываемъ и здѣсь была бы совершаема панихида по князѣ Константинѣ и его славномъ родѣ, сослужившихъ безсмертную услугу всему западному краю Россіи.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка на семь журнальномъ постановленіи положилъ резолюцію такую, отъ 29-го апрѣля за № 3830: „Мысль о фамильной иконѣ Острожскихъ—прекрасная, но нужно предварительно узнать, что имѣется въ Ярославлѣ австрійскомъ. Вѣдь и Александръ Константиновичъ—борецъ за православіе“.

Для болѣе обстоятельнаго рѣшенія вопроса о *мѣстѣ нахождения драгоценнаго праха князя Константина Константиновича Острожскаго*, образована комиссія, изъ слѣдующихъ лицъ: Ѳ. П. Кутневича, І. М. Голоскевича, Д. И. Бычовскаго и священника М. Тучемскаго. Комиссія имѣетъ принятыя за работу текущую осенью, именно: запросить научныя общества; выслушать мнѣнія по сему вопросу знатоковъ исторіи; собрать книжныя и документальныя матеріалы, относящіяся къ поставленному вопросу и командировать свѣдующее лицо въ Ярославль Галицкій для обследованія этого вопроса на мѣстѣ, указанномъ Владыкою.

Нужно-ли говорить о первостепенной важности для Острога вопроса о мѣстѣ погребенія и могильнаго покоя князя Константина Острожскаго, котораго заслуги неоцѣнимы для православія и русской народности во всемъ югѣ и западѣ Россіи, котораго и самъ Царь Миротворецъ, блаженной памяти Императоръ Александръ III назвалъ „святымъ по духовнымъ подвигамъ и гражданскимъ доблестямъ“. Безъ сомнѣнія, мѣсто вѣчнаго покоя богатыря силы и духа князя Константина нужно отыскать во тьмѣ забвенія прошлаго, хотя со слабымъ огонькомъ ученой пытливости. Нужно отмѣтить мѣсто это „свято“ какимъ либо вещественнымъ знакомъ, дабы лица, интересующіяся исторіей нашего многострадальнаго края, знали какимъ сокровищемъ и нынѣ владѣетъ Острогъ; знали, что и нынѣшній Острогъ не забываетъ своихъ великихъ предковъ. Братству необходимо озаботиться, дабы никто не лишенъ былъ возможности преклонить колѣна глубокой благодарности предъ могилой того, кого исторію жизни и дѣятельности изучали ни одинъ годъ, къ кому мыслию обращались не разъ. Не проходить же и дальше мимо могилы князя Константина и не звать ея!

Извѣстія и замѣтки.

— Премія Святѣйшаго Синода. Синодомъ было поручено синодальному училищному совѣту назначить премію авторамъ лучшихъ статей въ журналѣ „Народное Образование“ по разработкѣ методовъ преподаванія Закона Божія. Въ исполненіе сего порученія училищный совѣтъ ассигновалъ, въ видѣ опыта, на 1911, 1912 и 1913 г.г., по 300 руб. ежегодно на выдачу преміи за лучшія статьи, имѣющія быть напечатанными въ указанные годы въ журналѣ „Народное Образование“ по разработкѣ методовъ преподаванія Закона Божія на слѣдующихъ условіяхъ: 1) присужденіе этой преміи авторамъ принадлежитъ Святѣйшему Синоду, по предварительнымъ заключеніямъ училищнаго совѣта; 2) означенная премія выдается авторамъ, смотря по достоинству статей, полностью или же частями — въ 150, 100 и 50 р. и 3) присужденіе преміи производится по истеченіи года. („Р. Зем.“).

— Докладъ преосвященнаго Гермогена. Преосвященный саратовскій Гермогенъ представилъ въ особое совѣщаніе при Святѣйшемъ Синодѣ дополнительный докладъ къ сдѣланному имъ на казанскомъ съѣздѣ о современномъ не о язычествѣ и его представителяхъ въ литературѣ. Владыкой разобраны подробно сочиненія главнѣйшихъ представителей этого теченія, и сдѣланные выводы подкрѣплены обширными цитатами изъ разбираемыхъ писателей. Кромѣ подвергнутыхъ разбору 35 литераторовъ, владыка продолжаетъ свой трудъ и относительно другихъ писателей, которыхъ насчитываетъ онъ свыше ста, такъ что докладъ преосвященнаго Гермогена въ его цѣломъ представитъ самую наглядную картину современной безбожной литературы, освѣщенной со стороны религіозной, христіанской морали. („Р. Зем.“).

— Крупныя пожертвованія на церковныя школы. На вопросъ, нужны или ненужны народу церковно-приходскія школы, наилучшій отвѣтъ даетъ народъ самъ.

Онъ отвѣчаетъ тѣмъ, что жертвуетъ на эти школы крупныя суммы.

Извѣстный петербургскій книготорговецъ И. Л. Тузовъ пожертвовалъ училищному совѣту 50,000 руб. на устройство и содержаніе второклассной церковной школы на его родинѣ въ селѣ Путошно, Мосальскаго уѣзда, Калужской губ.

Лужская 2-й гильдіи купчиха А. Д. Шашкова пожертвовала 26,000 руб. наличными деньгами и нѣскольکو каменныхъ ла-

вокъ на петербургскомъ Сѣнномъ рынкѣ, дающихъ ежегодной аренды 3,000 р., на устройство и содержаніе пяти церквей-школъ для самоѣдовъ Архангельской губ.

Надв. сов. П. И. Соколовъ пожертвовалъ 44.730 р. на содержаніе Петропавловской церкви-школы, устроенной имъ же на Владимірской соляной пристани, Царевского уѣзда, Астраханской губ.

Проживающій въ гор. Самарѣ пот. поч. гр. Ф. Г. Первовскій пожертвовалъ для устройства церковно-приходской школы, находящейся въ томъ же городѣ, каменный домъ и 7,000 на ея содержаніе.

Кромѣ этого, поступила еще масса болѣе мелкихъ пожертвованій.

— **Первая служба въ Москвѣ при французахъ.** (Къ юбилею 1812 года.) На послѣднемъ засѣданіи церковно-археологическаго отдѣла при Общ. Люб. Дух. Пр. свящ. Д. И. Ромашковъ прочиталъ докладъ объ одной интересной страницѣ изъ исторіи 12 года.

Когда Москва была во власти французовъ, съ 2-го по 15 сентября нигдѣ не слышно было колокольнаго звона. Храмы стояли пустыя и заброшенныя, службы не совершались. Французы разграбили храмы и обезчестили. И вотъ 15 сентября съ колокольной церкви св. Евпла, на Мясницкой, раздался звонъ въ 108 пудовый колоколь, призывая русскихъ, оставшихся волею судебъ въ Москвѣ, къ молитвѣ. Въ этотъ день, годовщину вѣнчанія на царство Благословеннаго Монарха, служилъ литургію протоіерей кавалерградскаго полка о. Михаилъ Гратинскій. Онъ первый выпросилъ у французовъ дозволеніе совершать службу при условіи поминать Русскаго Царя и Царствующій Домъ. Онъ выбралъ для богослуженія церковь св. Евпла, какъ идеали не единственную, уцѣлѣвшую отъ всеобщаго разоренія. Окруженный непріятелями, неустрашимый пастырь возглашалъ молитвы о покореніи подъ ноги Православнаго Царя всѣхъ его враговъ и просилъ о дарованіи ему побѣды. При большомъ стеченіи оставшихся въ Москвѣ русскихъ онъ отправилъ молебствіе о здравіи Императора и Царской Фамиліи. Въ продолженіе цѣлаго часа народъ прикладывался ко кресту при пѣніи многолѣтія. Французскіе солдаты въ каскахъ стояли въ храмѣ и наблюдали за внѣшнимъ порядкомъ. Этотъ торжественный моментъ увѣковѣченъ однимъ литографированнымъ рисункомъ, снимокъ съ котораго былъ предложенъ для обозрѣнія собравшихся членовъ отдѣла. Съ 15 сентября служба въ Евпловской церкви, какъ разрѣшенная самимъ французскимъ правительствомъ, продолжалась невозбранно до самаго очищенія Москвы отъ непріятелей, то-есть до 11 октября. „М. В.“ *Любитель старины.*

— **Сектанты.** Въ „Нов. Вр.“ пишутъ изъ Иванова-Вознесенска: „Русскій Манчестеръ съ его многотысячнымъ фабричнымъ населеніемъ зараженъ различными „вѣрами“. Въ прошломъ году здѣсь объявился іоаннитскій „пророкъ“ и „апостоль“ Гриша Босой. Малограмотный крестьянинъ, онъ покорилъ толпу прежде всего тѣмъ, что началъ ходить по снѣгу босикомъ. Затѣмъ, видя, что его „босячество“ производитъ на толпу впечатлѣніе, Гриша началъ сначала робко, а потомъ все смѣлѣе и смѣлѣе дѣлать попытки „проповѣдовать“. Проповѣдь этого новаго „пророка“ и „апостола“ сводилась къ тому, чтобы, „люди бросили табакокурение, пьянство, брань сквернымъ словомъ, не вступали бы въ бракъ, брачные жили бы, какъ безбрачные, воздерживались бы въ пищѣ: молока и мяса не только бы самі не ѣли, но и дѣтямъ не давали, чтобы женщины не ходили на церковную молитву въ шляпахъ и не заплетали бы волосъ въ двѣ косы“. Среди своихъ послѣдователей Гриша любитъ проповѣдывать о томъ, что „онъ долженъ для спасенія міра умереть и вновь воскреснуть“. Нѣкоторое время назадъ, Гриша, чтобы подкрѣпить передъ слушателями чѣмъ—либо реальнымъ правдоподобностью своихъ „пророчествъ“, заказалъ для себя какой-то особый гробъ и крестъ, на которые стекались смотрѣть сотни людей. Былъ даже назначенъ день для „воскресенія“, однако „воскресеніе“ это кончилось для Гриши позоромъ: его, по распоряженію администраціи, заключили въ психіатрическое отдѣленіе Владимірской земской больницы. Послѣ четырехъ мѣсяцевъ Гриша былъ выпущенъ изъ больницы, и въ недавнее время снова появился въ одной изъ окраинъ Иванова-Вознесенска на „Ямахъ“. Къ нему снова стали собираться его послѣдователи изъ іоаннитовъ. Послѣдователи Гриши собираются въ его квартирѣ, читаютъ Евангеліе, которое Гриша комментируетъ, и „пророчествуетъ“. На собраніяхъ ударяютъ въ бочку и поютъ: „Христось Воскресе!“ Между прочимъ на вечернихъ собраніяхъ, при наступленіи 11 часовъ ночи, всѣ собравшіяся „прилегаютъ“ и лежатъ такъ до 12 часовъ ночи включительно. Дѣлаютъ это, по объясненію Гриши, потому, что 12 часъ ночи—„поганый часъ“, часъ нечистаго и „его мерзкихъ дѣлъ“. Въ это время нельзя читать Св. Писаніе.

— **Вопросъ о бракѣ католическаго духовенства.** За послѣднее время Ватиканъ поставленъ въ затруднительное положеніе благодаря многочисленнымъ ходатайствамъ католическихъ священниковъ, желающихъ вступить въ бракъ. Иногда подобныя ходатайства подаются цѣлыми группами священниковъ подъ руководствомъ вліятельныхъ прелатовъ. Безбрачіе священниковъ не составляетъ догмата католической

церкви, и Ватиканъ, требующій безбрачія на Западѣ, безъ всякихъ затрудненій разрѣшаетъ женитьбу уніатскимъ священникамъ грекамъ, сирійцамъ, несторіачамъ, халдеямъ, армянамъ. Нѣсколько лѣтъ тому назалъ одинъ старо-католическій священникъ женился, потомъ раскаялся и возвратился въ лоно католической церкви. Немедленно онъ былъ назначенъ въ одну изъ восточныхъ епархій, гдѣ ему разрѣшено было жить съ женой. Правда, это было во времена Льва XIII, котораго теперь подозреваютъ въ либерализмъ; Пій X противопоставилъ всѣмъ историческимъ, нравственнымъ и практическимъ основаніямъ одно категорическое „non possumus“. Только одно ходатайство будетъ, повидимому, удовлетворено папой. Оно исходитъ отъ трехъ сициліанскихъ грековъ, недовольныхъ тѣмъ, что имъ отказываютъ въ правѣ вступить въ бракъ, предоставленномъ остальнымъ греческимъ священникамъ. Всѣ остальные ходатайства отклоняются папой Піемъ X, но стремленіе католическаго духовенства къ брачной жизни принимаетъ стихійныя размѣры и очень возможно, что рано или поздно Ватикану придется уступить.

Среди журналовъ.

Въ первой—Октябрьской (журналъ выходитъ двумя книжками въ мѣсяць) книгѣ Харьковскаго богословско—философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“, въ отдѣлѣ первомъ (второй отдѣлъ журнала—въ родѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для Харьковской епархіи), помѣщено шесть статей и одно поученіе.

Статьи журнала напечатаны рѣшительно по крупіцамъ.

„Римско-католическій модернизмъ“—проф. В. Керенскаго представленъ только въ размѣрѣ одной главы—„происхожденіе модернизма“. Слѣдующій, затѣмъ, переводъ съ нѣмецкаго—сочиненія Р. Эикена „Смыслъ и цѣнность жизни“ дается только въ видѣ „введенія“ и 2-хъ частицъ § 1-го. Сочиненіе свящ. І. Дмитревскаго „Спиритизмъ“ представляетъ собою давнишнее, какое-то хроническое „продолженіе“, печатавшееся еще въ прежнихъ №№ и не предвѣщающее окончанія... Та же печальная участь постигла и произведеніе г. Н. Богословскаго—„Совѣсть, какъ голосъ Верховной Правды“...

Статья проф. В. Керенскаго (по крайней мѣрѣ, отрывокъ ея, помѣщенный въ названной книжкѣ журнала) написана, главнымъ образомъ, по двумъ нѣмецкимъ книжкамъ—Преззolini „Жизнь и исторія Модернизма“ и Кюбеля

„Исторія католическаго Модернизма“. Первая изъ названныхъ книжекъ издана въ 1909 году.

Статья очень интересна тѣмъ, что толково и подробно передаетъ современныя протестантскіе и модернистскіе нападки на римско-католицизмъ.

Католики на Ватиканскомъ соборѣ 1870 года окончательно подчинили всякаго мірянина, во всей его духовной жизни, римскому папѣ. Папа повелѣваетъ. Ему должны повиноваться. Въ этомъ только и состоитъ католическій путь ко спасенію, т. е., только повиновеніемъ папѣ и дается спасеніе.

Между тѣмъ, еще знаменитый французъ Паскаль возставалъ противъ тиранніи папы: онъ говорилъ, что папа можетъ писать законы, но только для религіозно-нравственной жизни общества, между тѣмъ какъ онъ стремится составлять законы еще и для научной стороны общественной литературы. Въ науку папа не долженъ соваться со своею указкою!

Книгу Паскаля Римъ призналъ для католиковъ запрещенною. Но идеи Паскаля противъ папской тиранніи нашли себѣ защитника: это былъ англійскій писатель Ньюманъ, а, главное, его послѣдователь американецъ Геккеръ. Послѣдній открыто сталъ говорить о томъ, что римско-католичество убиваетъ живую—личную, религіозную жизнь человѣка. Онъ звалъ всякаго христіанина искать личнаго освященія и приближенія къ Св. Духу, хотя бы и помимо римско-католическихъ посредниковъ.

Въ Германіи распространили модернизмъ профессоръ Шелль (умеръ въ 1906 году) и Эдгардъ.

Ихъ воззрѣнія уже открыто пошли противъ римскаго папы. Оба они требовали того, чтобы римско-католичество создало новое вѣроученіе, *согласное съ новѣйшими данными свѣтской науки*... Модернисты дошли до ересей и стали уже не только возставать противъ папства, но и противъ нѣкоторыхъ обще-христіанскихъ догматовъ: они стали отрицать вѣчность мученій, начали защищать свободу изслѣдованія въ Евангеліи и догматикѣ, безъ руководства Церковью, и т. д.

Къ статьѣ о модернизмѣ, какъ о попыткѣ католиковъ примирить католичество съ современною либеральною наукою, можно поставить, помѣщенную въ названной же книжкѣ журнала, статью о Джемсѣ.

Вильямъ Джемсъ—недавно умершій американецъ прославился книгами, переведенными теперь почти на всѣ языки „Прагматизмъ“ и „Многообразіе религіознаго опыта“... Джемса страшно не взлюбили всѣ нигилисты за то, что онъ впервые поставилъ научно вопросъ о

религій онъ сказалъ, что религія должна быть въ жизни, какъ *питаніе для здоровыхъ, религиозныхъ запросовъ души!*

С.

ПЕЧАТЬ.

Въ Русск. Знамени“ напечатана довольно интересная статья „О модернизмѣ“ въ православномъ духовенствѣ“. Статья не велика по объему, почему мы приведемъ ее почти полностью, а выводы предоставляемъ дѣлать самимъ читателямъ.

Въ цѣляхъ охраненія православнаго ученія и церковности необходимо обратить самое серьезное вниманіе на все болѣе развивающійся „модернизмъ“ среди нашего духовенства. За послѣдніе 10—20 лѣтъ модернизмъ, проникнувшій постепенно къ намъ съ запада, главнымъ образомъ изъ католическихъ странъ, все болѣе завоевываетъ себѣ послѣдователей. Имъ заражаются какъ міряне, особенно высокопоставленные, богатые классы, часто бывающіе за границей, такъ и о.о. духовные.

Теперь не рѣдкость встрѣтить „моднаго батюшку“ не только въ любомъ городѣ, но и въ селѣ. У моднаго батюшки все по модному. Особая эффектность, вычурность, фигурность въ служеніи, а также и въ проповѣдничествѣ и даже во внѣшнемъ видѣ. Разумѣется и жизнь такого „модника“ особая.—Вѣдь это все вытекаетъ изъ предположенныхъ цѣлей, къ достиженію которыхъ человекъ употребляетъ все усилія, всю свою энергію, преимущественно тѣ особенности по вліянію, которыя вытекаютъ изъ положенія по сану.

Первымъ признакомъ такого батюшки служить отсутствіе присущей его сану скромности и той духовной проникновенности, которая является признакомъ „духовной жизни“. Отсутствіе духовной жизни, „духовности“ въ строго православномъ смыслѣ, какъ результатъ „аскетизма“, невольно выдвигаетъ необходимость удовлетворить потребность искусственно. Это первое. Такъ какъ цѣли у такого типа не духовны, а исключительно матеріальны, не всегда красивы даже, то является потребность въ искусственномъ сокрытіи этихъ цѣлей. Почему является неискренность, какая-то вымученность, натянутость за каждымъ почти шагомъ, дѣйствіемъ. Чувствуется какая то фальсификація, гдѣ вмѣсто одного подносится другое.

Обратите вниманіе только на внѣшній видъ: это не просто батюшка, а какая то „поэтическая задумчивость“, волосы растрепаны, подрѣзаны и взбиты, воротнички, манжеты—какъ признакъ культурности—моднаго человѣческаго изящества, ряса какого то новаго образца... Походка первна и какъ то завлекательна... Рѣчь особенно въ проповѣдяхъ, съ артистическими отбѣнками, то повышается, а то тиха и какъ то вкрадчива, дрожащій голосъ, такъ много го-

ворящій декаденткамъ-дамамъ, все такъ и бьетъ по нервамъ. Очевидно нужны эффекты, которыми, ему только свойственными способами, онъ и уснащаетъ свое слово. Получается картинно, завлекательно, съ истомой сладко и очаровательно...

„Модернизмъ“ идетъ навстрѣчу вкусамъ, даже страстямъ, даже предразсудкамъ современности. Гдѣ та строгая духовность, которой чужды эти декадентскіе эффекты, являющіеся скорѣе какъ болѣзненные явленія нашей нервности и развращенности современной жизни.

Здѣсь нѣтъ здороваго, да и не на здоровую почву разсчитаны эти повшества. Здѣсь тотъ вопіищу модернизмъ, который вмѣсто средствъ спасительныхъ, духовныхъ, предпосылаетъ раздраженіе первовъ, чуждую духовной жизни аффектацію и полную въ концѣ концовъ неудовлетворенность. Если жизнь духовная оздоравливаетъ, даетъ поддержку, силы, вѣру въ Бога и Его милосердіе, то модернизмъ развращаетъ и безъ того разслабленную души и развращаетъ даже здоровыя понятія“..

Проповѣдническая дѣятельность модернизованныхъ батюшекъ носить совсѣмъ иной характеръ: въ свои церковныя слова они вставляютъ цѣлыя отрывки изъ стиховъ поэтовъ и различныхъ свѣтскихъ писателей, упоминаютъ объ объятіяхъ женщинъ, розовыхъ щечкахъ и т. п. Наконецъ, эти постоянныя упоминанія о Царствѣ Божіемъ на землѣ, заботы объ его устройствѣ и переработкѣ современныхъ бытовыхъ теорій, иногда въ социалистическомъ духѣ—вѣдь это все излюбленныя темы. Имъ нѣтъ нужды до словъ Христа: „Царство мое не отъ міра сего“ (Іоан. 18, 36). Они все толкуютъ въ руку новымъ социальнымъ учителямъ, старающимся переустроить міръ на новый ладъ, якобы по духу и ученію Христа, но въ своихъ произвольныхъ толкованіяхъ.

Вотъ какое бѣдствіе грозитъ Церкви Православной изъ нѣдръ самой же Церкви ея представителей. По видимости цѣль „модернизма“ заинтересовать, плѣнить, завлечь современное общество своей какъ бы повизной,—отвѣтить на исканія современнаго, скептического, изношеннаго, пресыщеннаго, даже извращеннаго сердца... Почему модернизмъ не поднимаетъ человека къ святыиѣ, а ниспускаетъ, принижаетъ святыню къ извращенному человеку. Вотъ почему становится понятнымъ особенное плѣненіе „модными попами“ женскаго сердца. Модернизмъ овладѣваетъ женскимъ сердцемъ, полубольнымъ и ослабѣвшимъ, упавшимъ духомъ или пресыщеннымъ... А въ этомъ и его опасность... Для русскаго народа модернизмъ является страшно опаснымъ зломъ. Душа русскаго народа за послѣднее время истомилась, начала слабѣть, вотъ почему съ одной стороны явились смутныя исканія чего то новаго, а съ другой стороны это новое и дастъ извращенный вкусъ къ вопросамъ вѣры и жизни въ формѣ „модернизма“.

Намъ думается, что надо серьезно подумать о вредѣ модернизма среди модныхъ батюшекъ для русскаго народа и выработать мѣры къ его искорененію.

Заботы епископовъ всецѣло должны быть направлены въ эту сторону, ибо когда соль потеряетъ силу, когда расплодятся фальсификаторы—модернизированные отцы духовные, тогда и само православіе въ его истолкованіи и проповѣдываніи можетъ быть фальсифицировано—модернизировано. Надо работать, пока еще мало послѣдователей модернизма среди духовенства.

Отъ себя скажемъ лишь одно: Кому—кому, а нашимъ Волынскимъ батюшкамъ не до модернизма.

Въ Государственной Думѣ.

О пенсіяхъ учителямъ церк. школь.

(Въ церковной комиссіи).

23 ноября комиссія по дѣл. прав. Церкви приступила къ разсмотрѣнію проекта устава пенсіонной кассы для учителей и учительницъ церк.-прих. школь. Былъ заслушанъ докладъ свящ. Н. Лебедева. Докладчикъ, подчеркнулъ нетерпѣніе, съ какимъ ожидается этотъ уставъ учителями церк. школь, онъ захватываетъ самые жизненные интересы учащихся—вопросъ объ обезпеченіи на случай инвалидности и старости. Если изъ 360 рублей—нормальнаго оклада для учителей земскихъ и включенныхъ въ сѣть всеобщаго обученія церк. школь—трудно при настоящей дороговизнѣ что-нибудь съэкономить на черный день, то изъ оклада въ 120—180—240 рублей—нормальнаго оклада учителей церк. школь и школь грамоты—объ этомъ и говорить нечего. Уставъ выработанъ еще въ 1904 году, но ввести въ жизнь, въ виду затруднительнаго состоянія средствъ гос. казначейства по случаю войны съ Японіей, не удалось. Только въ прошломъ году, по предложенію оберъ-прокурора, Св. Синода, вновь пересмотрѣвъ этотъ уставъ, признавъ необходимымъ внести его по предварительномъ сношеніи съ заинтересованными вѣдомствами, въ законодательныя учрежденія. Въ образованномъ подъ предсѣдательствомъ тов. оберъ-прокурора междувѣдомственномъ совѣщаніи былъ выдвинутъ гос. контролеромъ принципиальный вопросъ о томъ, цѣлесообразно ли организовать особую пенсіонную кассу для учителей церк. школь, когда существуетъ общеучительская касса при мин. нар. пр. въ которую могутъ быть приняты и учащіе церк. школь. Этотъ вопросъ можетъ возбудиться и въ комиссіяхъ Думы и въ самой Гос. Думѣ. Не предугадывая рѣшенія Гос. Думы объ объединеніи школь въ одномъ вѣдомствѣ, — а тѣмъ болѣе дальнѣйшее его движеніе и волю Государя Императора, докладчикъ полагаетъ, что церк. комиссія высказавшаяся большинствомъ своихъ членовъ за безусловную самостоятельность церк. школы, должна рекомендовать Думѣ и настойчиво защищать принятіе ею и учрежденія особой пенсіонной кассы. Церк. *) школы представляя изъ себя совершенно самостоятельное учрежденіе и имѣя особые мѣстные органы управленія, не могутъ быть поставлены въ отношеніи пенсіоннаго обезпеченія учителей

въ зависимость отъ сторонняго вѣдомства. Кромѣ того „объединеніе“ касается только школь включенныхъ въ сѣть, между тѣмъ въ вѣдомствѣ Св. Синода всего учащихъ 46454, изъ нихъ учащихъ въ школахъ включенныхъ въ сѣть около 13000. Обычно приводимый въ пользу объединенія пенсіонныхъ кассъ аргументъ, сводящійся къ сокращенію расходовъ на управленіе, при ближайшемъ разсмотрѣніи, теряетъ свою силу: при объединеніи кассъ расходы на управленіе, по высказанному въ совѣщаніи представителемъ м. п. пр. мнѣнію, должны не сократиться, а, напротивъ, значительно увеличиться: централизація всего дѣла является удобной только до извѣстныхъ предѣловъ; если пенсіонная касса м. п. пр. въ настоящее время обходится безъ особыхъ мѣстныхъ учреждений для веденія пенсіоннаго дѣла, то въ случаѣ присоединенія къ ней учащихся въ церковныхъ школахъ потребовалось бы созданіе такихъ учреждений на мѣстахъ, а это вызвало бы значительныя расходы казны. Междувѣдомственное совѣщаніе единогласно признало необходимымъ учрежденіе особой пенсіонной кассы для учителей и учительницъ церк. школь. Далѣе докладчикъ отмѣтилъ, что вѣдомство Св. Синода уставъ свой составилъ примѣнительно къ уставу мин. нар. проsv., сдѣлавъ только нѣкоторыя измѣненія. Общія положенія кассъ одинаковы: обязательный участникъ кассы платитъ 6 проц. своего жалованья, добровольный—12 проц.; пособіе отъ казны для обязательныхъ тоже 6 проц. жалованья; пенсія назначается за 15 лѣтъ службы; независимо отъ тѣхъ пенсій, которыя будутъ слѣдовать на основаніи общихъ законовъ, другихъ уставовъ. Размѣръ пенсій опредѣляется умноженіемъ современной стоимости правъ участниковъ кассы ко дню, съ коего назначаются пенсіи, на особый множитель изъ таблицъ, утверждаемыхъ Св. Синодомъ. (Вступившій на службу въ возрастѣ 20 лѣтъ получаетъ (приблизительно) за 15 л. службы 65 руб., за 20 — 107 р., 25 — 170 р. 30 — 266 р. 40—684 р., 45—1173 р.) — Измѣненія, сдѣланныя В. П. И. докладчикъ раздѣлил на двѣ категоріи, причемъ въ первую включилъ создающія болѣе выгодныя условія для участниковъ кассы сравнительно съ кассой министерской, во вторую наоборотъ.

Категорія 1-ая: члены причта бесплатно дающіе 6 уроковъ въ недѣлю могутъ быть обязательными участниками кассы со взносомъ 6 проц. съ оклада въ 20 рублей за урокъ какъ бы платный, т. е. 7 рублей 20 к. ежегодно (ст. 5).

2) Законоучители могутъ быть добровольными участниками кассы со взносомъ 12 проц. съ оклада (ст. 9).

3) Кромѣ обязательныхъ 6-ти процентныхъ взносовъ участникъ кассы можетъ еще вносить на свой счетъ не болѣе 6 проц. и на счетъ жены не болѣе 4 проц. своего оклада (ст. 14).

4) Допускаетъ выдачу участникамъ кассы, оставляющимъ службу, личныхъ ихъ взносовъ (безъ проц.) до выслуги 2-хъ лѣтъ (ст. 63) (въ министерской не возвращаются прослужившимъ менѣе двухъ лѣтъ).

5) Жензмъ (вдовамъ) участниковъ кассы предоставляетъ право на пенсію за 5 лѣтъ службы мужа (ст. 37), министерская за 10-ть (ст. 36).

6) Допускаетъ капитализацію пенсій, т. е., выдачу

*) Далѣе докладчикъ изложилъ приведенные въ представленіи оберъ-прокурора доводы за необходимость учрежденія самостоятельной пенс. кассы.

единовременно вмѣсто пенсіи капитала, соответствующаго современной стоимости пенсіи (ст. 57), что въ министерской не допускается.

7) Поступленіе въ монашество не лишаетъ права на пенсію (ст. 52) что, по мнѣнію докладчика, противорѣчитъ канонамъ православной Церкви (6-е правило константинопольскаго двукратнаго собора) и общимъ гражданскимъ законамъ (З. т. ст. 224 п. 6., т. 1 ст. ст. 445, 480, 539, т. 9 ст. 418, ст. 412 т. 3 уст. эмер. кассъ, разд. I ст. 44).

8) На суммы, числящіяся на личныхъ счетахъ участниковъ кассы, на пенсіи и инныя выдачи не распространяются никакіе начеты и взысканія (ст. 28); въ министерской не допускаются начеты лишь на суммы, стоящія на личныхъ счетахъ участниковъ кассы (ст. 58).

9) Допускаетъ изъятія изъ устава о гербовомъ сборѣ—освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ п.п. 1 и 2 ст. 14 уст. о герб. сборѣ.

Категорія 2-я: 1) Не допускается получать, состоя на службѣ, одновременно сверхъ жалованья и выслуженную пенсію (ст. 32), что въ министерской допускается по выслугѣ 25 лѣтъ (ст. 34). Докладчикъ рекомендуетъ представить выборъ участ. кас.

2) Участникамъ кассы, оставляющимъ службу до выслуги 10 лѣтъ, взносы ихъ выдаются безъ проц. (ст. 63), въ министерской—со сложными проц. изъ 4 хъ годовыхъ (ст. 32).

3) Получившій вслѣдствіе болѣзни усиленную пенсію, въ случаѣ излеченія, лишается и усиленной и не получаетъ обыкновенной (обязуется дослужить до срока 15 лѣтъ), въ министерской кассѣ ему назначается пенсія обыкновенная, хотя бы онъ и не выслужилъ 15 лѣтъ.

4) Сирота имѣетъ право на пенсію лишь послѣ 10-лѣтняго участія въ кассѣ отца или матери, не удовлетворяющимъ этому условію выдается единовременное пособіе по особому расчету (ст. ст. 39 и 66); въ министерской ему назначается пенсія до 18 лѣтъ независимо отъ срока участія родителя въ кассѣ (ст. 36).

5) Сиротѣ за первыя 10 лѣтъ службы отца или матери пенсія назначается въ размѣрѣ 5 проц. послѣдняго его оклада (напр., съ 360 р.—18 р.) (ст. 48), въ министерской ему назначается пенсія, размѣрѣ коей опредѣляется умноженіемъ $\frac{3}{4}$ проц. послѣдняго оклада на число лѣтъ службы (напр., съ 360 руб.—2 рубля 70 коп. X на 10=27 р.).

Центральное управленіе пенс. кассы предполагается учредить съ 1-го іюля 1911 года въ составѣ 20 штат. чиновъ съ содержаніемъ на все управленіе 51800 руб. (въ томъ числѣ 8.000 на жалов. нештатнымъ, 5.500 на награды и пособія, 4.000 на канц. расходы); на 1911 г. испрашивается 25.900 р. (Въ министерской—штат. 34 л.—46.000 р.+21 л. нештат. 14.000 р.+расходы на канцелярію). Дѣйствія пенсion. кассы предполагается открыть съ 1 октября 1911 г., размѣрѣ пособія пенс. кассѣ изъ гос. казначейства на усиленіе взносовъ обязательныхъ участ. кассы для послѣдней четверти (окт.—декаб.) 1911 года исчисленъ въ 173.000, каковая сумма и испрашивается В. П. И.

Докладчикъ добавилъ, что, какъ ему сказали въ министерствѣ нар. просвѣщенія, въ пенсionную кассу м. н. п. уже поступило на правахъ добровольныхъ участниковъ болѣе 300 учителей церк. школъ, поступаютъ прошенія о томъ же ежедневно. Можно ждать особаго прилива въ концѣ декабря сего года, въ виду того, что на основаніи закона 1-го іюня 1910 года для всѣхъ народныхъ учителей и учительницъ, вступившихъ въ кассу до 1-го января 1911 г. при оставленіи ими службы въ школахъ относится на счетъ казны та часть пенсіи, которая причиталась бы выходящему на пенсію лицу и его женѣ за годы его службы въ нач. училищахъ всякаго наименованія, протекшіе до вступленія сто въ кассу, считая эти годы какъ бы платными, причемъ оклады содержанія за всю прежнюю службу принимаются въ 360 р. въ годъ. Статьей 69-ой проектируемаго устава кассы для учителей цер. школъ такъ же и на такихъ же основаніяхъ допускается этотъ зачетъ прежней службы для всѣхъ вступившихъ въ кассу при введеніи въ дѣйствіе устава кассы.

Комиссія признала необходимымъ пригласить на слѣдующее засѣданіе комисіи (27-го) представителя управленія пенсionной кассы м. н. п., представителей г. контроля и министерства финансовъ. „Колоколь“.

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Серафимъ.

Редакторъ неофициальной части

Архимандритъ Митрофанъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Православный мастеръ золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ.

• А. А. Сокульскій •

принимаетъ заказы по окраскѣ храмовъ и золоченію главъ и крестовъ.

Г. Луцкъ. Шоссейная у. д. Баковецкаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 г. (42-й годъ изданія) Еженедѣльный иллюстриров. журналъ со многими приложениями. Подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1911 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественнаго литературн. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ прежи. и соврем. художн., рисунки, фототипы и иллюстраціи соврем. событій.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльных, вышивальн. работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натур. величину.

52 КНИГИ, отпечатанныя компактнѣмъ, четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 КНИГЪ ежемѣсячнаго ЖУРНАЛА „Литерат. и популярно-научн. Приложенія“: лярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

1 ОТРЫВНОЙ (ежемѣсячный) КАЛЕНДАРЬ на 1911 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми прилож. на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к.; съ доставкой—7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к. Разсрочка платежа за „Ниву“ и за книги Чехова 1903 г. и Писемскаго 1910 г.—въ 2, 3 и 4 срока. При кандомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

ПОДПИСЧИКИ „НИВЫ“ 1911 г., желающіе получить также первыя 18 книгъ соч. Писемскаго за 1910 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ СПБ.—2 руб., въ Москвѣ и Одессѣ—2 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—2 р. 50 к.; 3) За границу—3 руб., а гг. подписчики, желающіе получить первыя 16 томовъ соч. Чехова за 1903 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ СПБ.—4 руб., въ Москвѣ и Одессѣ—4 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—4 р. 50 к.; 3) За границу—5 руб.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журн. „НИВА“, ул. Гоголя, 22.

ДОБРОУСЛЫША КЪ ПОЛНОМУ СОБРАНІЮ СОЧИНЕНІЙ 7

12 КНИГЪ **АНТ. П. ЧЕХОВА.**

То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое литературное наслѣдіе:—*более трехсотъ рассказовъ Чехова*, отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и подписчики „Нивы“ на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ „Собранію сочиненій Чехова“, данному „Нивой“ въ 1903 году, будутъ имѣть действительно „Полное собраніе сочиненій Чехова“.

ОСТАЛЬНЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

20 КНИГЪ **А. Э. ПИСЕМСКАГО.**

Въ эту вторую часть „Полнаго Собранія Сочиненій“ А. Э. Писемскаго войдутъ его знаменитыя, большіе романы: „Люди сороковыхъ годовъ“, „Въ воловоротѣ“, „Массоны“ и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно известны: „Горькая судьбина“, украшеніе и гордость русской сцены, „Самоуправцы“, „Вааль“, „Финансовый гений“ и др.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

8 КНИГАХЪ **Льва Алекс. МЕЯ.**

Мей, давшій русской поэзіи „Царскую невѣсту“ и „Псковитяку“, давно уже поставленъ критикой рядомъ съ великими авторами „Бориса Годунова“ и „Смерти Іоанна Грознаго“. Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и завѣтныхъ вѣрованій народа ярко сказалось и въ его поэмахъ, былинахъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и рассказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ мировой поэзіи.



Къ свѣдѣнію приходскихъ пастырей.

Довожу до свѣдѣнія всѣхъ моихъ заказчиковъ, что строительная—иконостасная мастерская мною переведена изъ мѣстечка Мирополя въ городъ Житомиръ, Каракульная улица № 6-й, собственный домъ.

Заказы, какъ по постройкѣ церквей, такъ равно иконостасовъ, росписи, покраски принимаю на тѣхъ—же условіяхъ съ разсрочкой платежа и съ гарантіей.

Покорный слуга *Димитрій Александровичъ Новицкій.*



ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

Авксентій Михайловичъ

КАРБОВСКІЙ

г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ: цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ:—г. Радомысль, Кіевск. губ., А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.



Приложеніе къ № 49 „Епархіальныхъ Вѣд.“

Журналъ

засѣданія съѣзда наблюдателей церковныхъ школъ
Волынской Епархіи 30 іюля 1910 года.

Слушали: ст. VII — докладъ комиссіи о мѣрахъ къ улучшенію преподаванія въ 2-хъ классныхъ школахъ свѣдѣній о явленіяхъ природы и о линейномъ черченіи.

Программа для преподаванія свѣдѣній о явленіяхъ природы въ двухклассныхъ школахъ такова. что ни одинъ изъ существующихъ учебниковъ не соотвѣтствуетъ ей вполнѣ; въ нѣкоторыхъ школахъ недостаетъ, кромѣ того, ни необходимыхъ приборовъ, для нагляднаго преподаванія этого предмета, ни средствъ для пріобрѣтенія ихъ, вслѣдствіе чего самое преподаваніе свѣдѣній о явленіяхъ природы не можетъ быть поставлено на должную высоту; часто учащіе двухклассныхъ школъ бываютъ недостаточно подготовленные къ преподаванію этого предмета. По этому комиссія считаетъ необходимымъ: составленіе учебника по природовѣденію примѣнительно къ программѣ двухклассныхъ церковныхъ школъ, снабженіе школъ оборудованными физическими кабинетами и болѣе тщательную подготовку кандидатовъ для преподаванія этого предмета.

Согласно программѣ черченія въ двухклассныхъ школахъ, цѣлью преподаванія этого предмета ставится—научить умѣнію чертить различныя геометрическія фигуры и тѣла, имѣя въ виду практическое приложеніе ихъ къ жизни.

Такимъ образомъ, практическая сторона предмета ставится на первомъ мѣстѣ, почему Комиссія находитъ нужнымъ вмѣнигъ въ непремѣнную обязанность преподавателямъ черченія обращать самое серьезное вниманіе на письменныя работы учениковъ по черченію.

Постановили: ст. VII. Просить Училищный Совѣтъ ходатайствовать объ отпускѣ суммъ на оборудованіе физическихъ кабинетовъ 2-хъ классныхъ школъ, а также высылать на ежегодно устраиваемые въ Петербургѣ курсы по естествознанію учителей и устраивать у себя на курсахъ чтенія по этому предмету; учителямъ черченія дѣйствительно нужно обратить строгое вниманіе на письменныя работы учениковъ по черченію.

Докладчикъ—Изяславльскій Уѣздный наблюдатель, Священникъ Леонидъ Корженевскій

Слушали: ст. VIII—докладъ той-же комиссіи о постановкѣ церковно-славянскаго языка въ церковныхъ школахъ.

Славянскій языкъ, какъ языкъ богослужебный и какъ главное пособіе къ изученію Закона Божія имѣетъ первостатейное значеніе для начальныхъ школъ. Постановка преподаванія славянскаго языка въ нашихъ школахъ составляетъ желать весьма многого. Точныя указанія по преподаванію этого предмета сдѣланы епархіальнымъ наблюдателемъ, священникомъ о. Ѳеодоромъ Казанскимъ въ статьѣ, напечатанной въ нашемъ епархіальномъ органѣ и изданной отдѣльными оттисками. По мнѣнію комиссіи слѣдуетъ просить о. епархіальнаго наблюдателя снабдить за счетъ мѣстныхъ суммъ отдѣленія каждую школу своей брошюрой, а учащимъ вмѣнигъ въ обязанность руководствоваться указаніями ея.

Для надлежащей постановки преподаванія славянскаго языка въ нашихъ школахъ весьма много помогли бы методика славянскаго языка и образцовые уроки, преподаваемые Преосвященнымъ Ѳаддеемъ на Жигомірскихъ и Владимір-волынскихъ курсахъ, поэтому необходимо просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ благословенія Преосвященнаго Владыки—автора, напечатать таковыя въ самомъ непродолжительномъ времени. Комиссія также считаетъ нужнымъ просить Преосвященнаго Ѳаддея издать свою методику и образцовые уроки отдѣльными оттисками, а Отдѣленія—изыскать средства для пріобрѣтенія и снабженія этими оттисками всѣ школы уѣзда.

Постановили: ст. VIII. Мнѣніе комиссіи принять.

Докладъ комиссіи о введеніи въ обученіе преподаванія гимнастики и военного строя, о средствахъ для этого обученія.

Слушали: ст. IX. Преподаваніе гимнастики и военного строя, рекомендованное державною волею Государя, въ церковно-приходскихъ школахъ не только весьма полезно, но и крайне необходимо. Защита вѣры, Царя и отечества—священная обязанность каждого вѣрно-подданнаго. Въ настоящее время, обуреваемое всесвѣтнымъ милитаризмомъ, эта защита зиждется на знаніи сѣзмала каждымъ изъ гражданъ военныхъ пріемовъ. А физическое воспитаніе дѣтей и обученіе ихъ гимнастикѣ только вырабатываютъ въ юномъ поколѣніи мускульную силу. Если мы вспомнимъ послѣднюю нашу войну съ Японіей, то мы не можемъ не удивляться тому мужеству, той мускульной силѣ, тому терпѣливому перенесенію военныхъ невзгодъ, какими явили себя наши недавніе

враги—японцы. У японцевъ же во всякой начальной школѣ обученію дѣтей военному строю придается серьезное значеніе. Естественно посему, что и церковная школа, поставляющая своею задачей религіозно нравственное, а также физическое и патриотическое воспитаніе дѣтей, должно считать своею обязанностью и выработку физической силы въ молодомъ поколѣніи.

Помимо этого и воля Государя,—Отца отечества—должна быть для каждаго изъ насъ священна; выполнять ее—непремѣнный долгъ каждаго изъ насъ. Поэтому комиссія полагаетъ преподаваніе гимнастики завести во всѣхъ школахъ нашего типа. Учителей для этого можно всегда найти въ каждомъ селѣ, въ лицѣ отставныхъ унтеръ-офицеровъ, фельдфебелей и другихъ бывшихъ военныхъ людей, которые съ великою радостью возьмутся за обученіе мальчиковъ тому изъ военного искусства, что сами знаютъ, и часто безъ всякаго вознагражденія. Волостная и сельская администрація, а также и мѣстный священникъ всегда могутъ расположить крестьянъ къ изысканію средствъ на это народное дѣло. Вѣдь въ каждомъ селѣ есть, такъ называемые, вакантные огороды, остатки отъ общественныхъ суммъ, которые весьма часто пропиваются, и арендные статьи отъ лавокъ, выпасовъ и т. п.

Въ высшихъ церковныхъ школахъ—второклассныхъ и церковно-учительской—обученіе военному строю и гимнастикѣ можетъ быть возложено на особыхъ преподавателей съ большимъ спеціальнымъ образованіемъ, за вознагражденіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода. Слѣдуетъ также настойчиво объявить народу и съ церковной кафедры и черезъ волостныя правленія, что таковое обученіе—есть воля Государя и народъ откликнется со всѣмъ рвеніемъ и усердіемъ на данное предложеніе, полезное отечеству и интересное дѣтямъ.

Постановили: Докладъ комиссіи принять и преподаваніе гимнастики, а также военного строя ввести въ церковныхъ школахъ епархіи.

Просить г.г. мировыхъ посредниковъ расположить крестьянскія общества изыскать средства на наемъ учителей гимнастики и военного строя, для всѣхъ церковныхъ школъ епархіи. Рекомендуется учителямъ гимнастики въ качествѣ руководства книга А. А. Луцкевича: „Брошюра—циркуляръ инспектора народныхъ училищъ Бахмутскаго уѣзда о преподаваніи гимнастики и военного строя въ начальныхъ училищахъ“. Цѣна 60 коп.

Ст. X. Докладъ комиссіи о введеніи въ курсъ одноклассной церковно-приходской школы уроковъ по ознакомленію дѣтей съ русской

исторіей и географіей, отдѣльно отъ уроковъ русскаго языка.

Въ настоящее время назрѣла неотложная необходимость расширить курсъ одноклассной церковно-приходской школы введеніемъ въ нее обученія дѣтей русской исторіи и отечественной географіи. Эта необходимость явилась естественнымъ послѣдствіемъ желанія сдѣлать изъ учащихся дѣтей—гражданъ преданныхъ своей родинѣ и искренно любящихъ ее не только по неотчетному влеченію сердца, но и по логикѣ здраваго разсудка. „Моя родина создавалась потомъ и кровію моихъ предковъ и посему моя жизнь должна явиться дальнѣйшимъ звеномъ въ общемъ ходѣ и постепенномъ прогрессѣ отечественной исторіи. Я знаю свое отечество, св. Русь и посему люблю ее“. Этотъ девизъ долженъ быть принципомъ жизне-дѣятельности русскаго человѣка.

ПРОЕКТЫ ПРОГРАММЪ

по русской исторіи, географіи и природовѣдѣнію, одобренные Олонецкимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для руководства при преподаваніи въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ Олонецкой епархіи, согласно постановленію Совѣта, отъ 10 марта 1908 года, за № 4, коимъ высказана безусловная желательность систематическаго чтенія на урокахъ статей по русской исторіи, географіи, а также по природовѣдѣнію, съ отведеніемъ для сего особыхъ (хотя по одному) часовъ въ недѣлю.

Въ силу этого постановленія совѣта, всѣ школы епархіи къ началу текущаго учебнаго года снабжены книгами:

- 1) по русской исторіи—М. Острогорскій. „Исторія Россіи для народныхъ училищъ“.
- 2) по географіи—*Пущиковичъ*. Элементарный курсъ геогр. *Ивановъ*—Мачальный курсъ географіи.
- 3) по природовѣдѣнію—*Поль-Бэръ*. Божій міръ въ бесѣдахъ и картинкахъ. Годъ приготовительный и первый.

ПРОГРАММА

для преподаванія русской исторіи въ начальной школѣ.

1. Жизнь первобытныхъ людей. Осѣдлая жизнь. Образованіе государствъ.
2. Предки наши славяне.
3. Образованіе русскаго государства; первые князья. Рюрикъ и Олегъ. Св. Ольга.

4. Просвѣтитель Руси св. равноапостольный кн. Владимір; крещеніе кievлянъ.
5. Преподобные Антоній и Θεодосій печерскіе.
6. Ревнитель просвѣщенія и собиратель народныхъ обычаевъ Ярославъ Мудрый; „Русская правда“. Раздробленіе Руси.
7. Владиміръ Мономахъ; образъ жизни князей.
8. Нашествіе на Русь татаръ.
9. Защитникъ земли русской отъ враговъ, св. благовѣрный кн. Александръ Невскій.
10. Іоаннъ Калита и возвышеніе Москвы. Святитель Петръ.
11. Дмитрій Донской и Куликовская битва.
12. Святители Алексій, Іона. Преподобный Сергій.
13. Іоаннъ III; конецъ татарской неволи; жизнь Великаго Новгорода и конецъ его независимости; единоедержавіе; сношенія съ иностранцами.
14. Іоаннъ IV Грозный. Митрополитъ Филиппъ.
15. Покоритель Сибири Ермакъ.
16. Смутное время. Мининъ и Пожарскій. Гермогенъ, Діонисій и Авраамій Палицынъ.
17. Воспареніе дома Романовыхъ; восстановление порядка въ государствѣ. Положеніе крестьянъ. Управление и судъ въ XVII вѣкѣ.
18. Алексѣй Михайловичъ; присоединеніе Малороссіи.
19. Патріархъ Никонъ и появленіе раскола.
20. Россія въ концѣ XVII вѣка; занятія и промыслы; торговля; бытъ внутренній и внѣшній, жизнь царей, бояръ; сближеніе съ западомъ.
21. Преобразователь Россіи — Петръ Великій.
22. Елизавета Петровна. Ломоносовъ.
23. Екатерина II; ея сотрудники — Потемкинъ, Суворовъ.
24. Александръ I; отечественная война.
25. Николай I; крымская война.
26. Александръ II; его реформы, увеличеніе владѣній.
27. Царь-Миротворецъ Александръ III.
28. Николай II; народное представительство.

Объяснительная записка.

Систематическое изученіе русской исторіи по вышеизложенной программѣ ведется въ старшемъ отдѣленіи одноклассной школы на особыхъ урокахъ (не менѣе одного въ недѣлю). Руководствомъ можетъ служить книга

М. Острогорскаго „Исторія Россіи съ картинками для народныхъ и другихъ низшихъ училищъ“. Ц. 30 коп. Примѣнительно къ ней составлена и программа. Весь курсъ можетъ быть пройденъ приблизительно въ 30 уроковъ. Преподаваніе можетъ быть ведено двумя способами: или рассказомъ или объяснительнымъ чтеніемъ урока по книгѣ. Въ цѣляхъ нагляднаго и прочнаго усвоенія изучаемаго, желательно въ широкой мѣрѣ пользованіе картинами по русской исторіи. Большую пользу для закрѣпленія и расширенія сообщенныхъ свѣдѣній можетъ оказать чтеніе учителемъ въ свободные часы (напр. предъ отпускомъ, домой) соотвѣтствующихъ отдѣловъ изъ книги „Бесѣды по русской исторіи“, изд. Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта. Этою же книгой учитель можетъ воспользоваться и при изученіи отдѣловъ программы (22, 27—28), отсутствующихъ въ книгѣ г. Острогорскаго.

Олонецкій Епарх. Наблюдатель,

Прот. Н. Чуковъ.

Проектъ.

ПРОГРАММА

для преподаванія географіи въ начальной школѣ.

1. Первые понятія объ относительной величинѣ, положеніи и высотѣ предметовъ. Мѣры длины, страны свѣта и способы ихъ опредѣленія (по солнцу, звѣздамъ и компасу). Планъ и масштабъ.

2) Элементарныя представленія о времени. Видимое движеніе солнца. Дѣленіе времени на часы, сутки, недѣли, мѣсяцы и годы. Названіе и послѣдовательность мѣсяцевъ. Происхожденія дня и ночи. Перемена временъ года.

3. Физическая географія школьной мѣстности (преподаваніе подъ открытымъ небомъ). Общій характеръ мѣстности и наиболѣе замѣтныя высоты. Разсматриваніе ландшафтовъ съ высоты. Черченіе и чтеніе плана школьной мѣстности. Почва, ея составъ, образованіе и практическое значеніе. Подпочвенные слои и коренныя породы.

4. Атмосферныя измѣненія. Измѣненія температуры и влажности воздуха. Термометръ. Образованіе облаковъ, ихъ форма и отношеніе къ погодѣ. Происхожденіе дождя, росы, инея и снѣга. Текучая и подземная вода. Возникновеніе вѣтровъ и буръ.

5. Мѣстныя растенія и животныя. Наблюденія надъ прорастаніемъ сѣмени, устройство и назначеніе отдѣльныхъ частей растенія: корня, стебля, листа и цвѣтка. Роль расгительнаго царства въ жизни природы и людей. Классификація животныхъ. Соотношеніе между организаціей животныхъ и обитаемой ими средой. Пернатые и четвероногіе друзья и враги человѣка.

6. Политическая географія школьной мѣстности. Населеніе и его занятія. Пути сообщенія. Средства къ образованію. Мѣстное управленіе.

7. Ознакомленіе при помощи карты съ губерніей. Сжатое описаніе мѣстности, ея топографіи, системъ орошенія, климата и почвы. Воздѣлываемыя пространства и лѣсныя площади. Населеніе и его занятія. Средства сообщенія: грунтовыя дороги, водные пути, почта и телеграфъ. Губернскій городъ и уѣздные города.

8. Краткій обзоръ при помощи карты отечества. Его пространство и границы. Равнинный характеръ страны и горы на окраинахъ. Важнѣйшія русскія рѣки: Донъ, Днѣпръ, Западная Двина, Нева, Сѣверная Двина. Искусственные водные пути, (Маріинская система). Наболѣе типичныя естественныя области: тундра, лѣсъ, степь, горная страна. Природныя богатства.

Численный и племенной составъ населенія Россіи. Картины народнаго быта и трудовой дѣятельности (земледѣліе, лѣсные промыслы, охота, рыболовства, горное дѣло или добываніе полезныхъ ископаемыхъ). Работа на фабрикахъ и заводахъ. Кустарная промышленность.

Важнѣйшіе города: Петербургъ, Москва, Кіевъ, Нижній-Новгородъ, Варшава, Одесса, Рига, Владивостокъ.

Элементарныя свѣдѣнія о государственномъ устройствѣ.

9. Размѣры и форма земли. Простѣйшія доказательства шаровидности земли. Шаровидная форма солнца и луны.

Обзоръ поверхности земли по глобусу и картѣ. Вода и суша. Океаны, материки и части свѣта. Положеніе Россіи въ частяхъ свѣта. Моря, омывающія берега Россіи, и значеніе ихъ для нашего отечества.

10. Солнце, какъ источникъ свѣта, теплоты и жизни на землѣ. Климатическіе пояса и существенныя особенности каждаго климата. Наболѣе типичныя растенія и животныя, свойственныя каждому климату.

11. Человѣкъ. Расы и племена. Различіе людей по образу жизни и религіямъ. Строеніе и отправленія человѣческаго тѣла.

Объяснительная записка.

Преподаваніе географіи въ начальной школѣ по предлагаемой программѣ начинается съ знакомства дѣтей съ роднымъ уголкомъ, съ наблюденій надъ предметами и явленіями окружающей ихъ природы, такъ какъ ясно, что знаніе предметовъ и мѣстностей удаленныхъ отъ насъ должно основываться на разумномъ знакомствѣ съ тѣмъ, что непосредственно насъ окружаетъ и, лишь накопивши надлежащій запасъ непосредственныхъ наблюденій, можно перейти къ разсмотрѣнію своей губерніи, отечества и земли въ ея цѣломъ.

Начинать же преподаваніе географіи съ ученія о видѣ земли, о меридіанахъ, параллеляхъ и т. п. ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ потому, что эти свѣдѣнія для мальчика или дѣвочки 7—9 лѣтъ не имѣютъ смысла и не представляютъ интереса, являясь только ненужнымъ, излишнимъ и вреднымъ для развитія ума отягощеніемъ памяти.

Приниматься за изученіе географіи должно съ самаго начала школьной жизни учениковъ, при чемъ для введенія дѣтей въ курсъ собственно географіи учителю придется сперва направить ихъ вниманіе на то, что, повидимому, имѣетъ лишь отдаленную связь съ географіею въ обычномъ смыслѣ (отдѣлы I—VI настоящей программы), при этомъ учитель всѣми мѣрами долженъ стремиться къ развитію въ дѣтяхъ способности наблюденія и размышленія. Все, что знаютъ дѣти изъ собственнаго наблюденія и опыта, должно быть путемъ умѣло поставленныхъ вопросовъ выспрошено у нихъ, исправлено и дополнено со стороны учителя. Въ старшемъ же отдѣленіи школы на этотъ предметъ должно быть отведено не менѣе одного часа въ недѣлю.

При изученіи географіи какъ и всякаго другого предмета, учитель долженъ имѣть предъ собою ясную, опредѣленную цѣль, въ которой онъ стремится, и едва ли не самую подходящую для элементарнаго курса географіи цѣлю является пониманіе плана и карты, почему на эту сторону дѣла и обращается должное вниманіе.

Что-же касается методовъ или способовъ преподаванія, то нужно сказать, что нѣтъ быстрыхъ и вѣрныхъ способовъ научить географіи, да къ тому же размѣры объяснительной записки не позволяютъ подробно освѣтить методическую сторону дѣла. Вотъ общіе принципы

Основнымъ условіемъ успѣха въ преподаваніи географіи является, чтобы самъ преподаватель зналъ этотъ предметъ и дѣйствительно интересовался имъ. Чтобы не быть учителю въ

неподобающей ему зависимости отъ учебника, онъ долженъ знать, конечно, больше, чѣмъ въ учебникѣ содержится. Только въ этомъ случаѣ онъ будетъ говорить съ дѣтьми отъ полноты собственныхъ знаній.

Первые уроки географіи должны быть просто занимательною бесѣдою учителя съ учениками о самыхъ обычныхъ предметахъ и, такъ какъ эти бесѣды ведутся по разнымъ случайнымъ поводамъ, то посему и преподаваніе географіи не должно имѣть характера строго систематическаго курса, хотя, разумѣется, оно не должно быть и безсистемнымъ.

Такъ какъ основныя географическія понятія создаются на основаніи непосредственныхъ дѣтскихъ наблюдений, то дѣло преподаванія нужно вести такъ, чтобы знакомство съ природою приобрѣталось не чрезъ „книжныя очки“, а чтобы дѣтямъ дана была возможность имѣть дѣло съ самыми объектами, о которыхъ идетъ рѣчь на урокахъ географіи. Школьныя экскурсіи являются могущественнымъ средствомъ въ рукахъ умѣлаго учителя для осмысленнаго и непосредственнаго знакомства дѣтей съ природою. Поэтому надъ организаціей ихъ стоитъ призадуматься.

Въ высшей степени полезнымъ при прохожденіи курса географіи и поучительнымъ для дѣтей оказывается: составленіе и собираніе естественно-историческихъ коллекцій, коллекционированіе рисунковъ и фотографическихъ снимковъ, моделированіе земной поверхности и т. п.

Въ объясненіи настоящей программы считаю необходимымъ сказать еще по какимъ соображеніямъ введено въ курсъ элементарной географіи знакомство съ строеніемъ и отправлениями человѣческаго тѣла, что для многихъ быть можетъ покажется страннымъ и непонятнымъ.

Настоящее программа въ нѣкоторыхъ нунктахъ является дополненіемъ къ программѣ по природовѣдѣнію, а въ послѣдней эти свѣдѣнія упущены. Между тѣмъ едва-ли найдется другая отрасль знанія, знакомство съ которою необходимо даже въ дѣтскомъ возрастѣ, какъ та, которая знакомитъ насъ съ устройствомъ нашего тѣла и его отправлениями. Вѣдь отъ правильности этихъ отпращиваній зависитъ наша физическое, умственное и нравственное благосостояніе. Между тѣмъ, какъ мало знаетъ большинство даже элементарные законы жизни, какъ грубо оно пренебрегаетъ ими. Учитель и долженъ познакомить дѣтей въ самой простой и удобопонятной формѣ, постоянно ссылаясь на ихъ личный опытъ—съ нѣкоторыми изъ основныхъ принциповъ жизни и роста. Конечно въ полной мѣрѣ дѣти не поймутъ процессовъ дыханія, кровообращенія и пищеваренія, но

все же они могутъ почувствовать значеніе этихъ процессовъ для жизни организма.*)

Учитель Мятусовской второклассной школы

Н. Стручковъ.

Проектъ.

ПРОГРАММА

для преподаванія природовѣдѣнія въ начальной школѣ.

Годъ второй.

Что могутъ узнать дѣти изъ собственнаго наблюденія и опыта подъ руководствомъ учителя въ среднемъ отдѣленіи начальной школы?

I. Познакомиться съ общими свойствами тѣлъ.

1. Всякій существующій и занимающій опредѣленное пространство предметъ называется тѣломъ.
2. Тѣла различаются между собою по объему (бываютъ большія и малыя), по вѣсу (легкія и тяжелья), по цвѣту (черныя, бѣлыя и т. п., цвѣтныя и безцвѣтныя).
3. Тѣла бываютъ твердыми, жидкими и воздушногазообразными.
4. Одно и то же тѣло можетъ проходить эти три состоянія (примѣръ льда).
5. Всякое тѣло имѣетъ протяженіе, т. е. занимаетъ опредѣленное пространство въ длину, ширину и высоту, которая въ нѣкоторыхъ случаяхъ называется глубиною (глубина колодца).
6. Пространство, занимаемое однимъ тѣломъ, одновременно не можетъ быть занято другимъ (въ стаканѣ, наполненный воздухомъ, не вливается вода, если воздухъ не имѣетъ выхода).
7. Во всякомъ тѣлѣ есть скважины, иногда замѣтныя на глазъ (тѣло скважное, пористое), а иногда и невидимыя (тѣло плотное). Скважины эти могутъ быть наполнены водою или воздухомъ.
8. Твердыя тѣла могутъ быть измельчены въ порошокъ (пыль, опилки, песокъ), жидкости—раздѣлены на мельчайшія капельки, что естественно наводитъ на мысль о дѣлимости тѣлъ.
9. Вещественныя частицы, составляющія массу тѣла, взаимно притягиваются, сдѣпляются

*) Арчибальдъ Гейки. „О преподаваніи географіи“. Переводъ съ англійскаго, Сяницкаго. Изд. 2-ое Москва 1905 г.

другъ съ другомъ, когда онѣ приближаются на безконечно малое разстояніе.

10. Частичное сцѣпленіе гораздо слабѣе, хотя, довольно замѣтно, дѣйствуетъ въ жидкостяхъ. (Иголка плаваетъ на поверхности воды).

11. Одно тѣло прилегаєтъ къ другому, когда они входятъ въ близкое соприкосновеніе. Смачиваніе водою твердыхъ тѣлъ. (Капелька воды виситъ на потолкѣ. Два обыкновенныхъ, оконныхъ стеклышка, смоченныя водою, крѣпко прилипаютъ другъ къ другу).

(На сообщеніе сказанныхъ понятій можно употребить 2 урока).

II. О силѣ тяжести.

1. Всѣ тѣла притягиваютъ землю и потому, неподдерживаемыя, падаютъ. (Паденіе камня, дождя, снѣга, града и т. п.).

2. Сила тяжести дѣйствуетъ въ одинаковой степени на всѣ тѣла легкія и тяжелыя (паденіе бумажки и монеты).

3. Свободно падающее тѣло движется по отвѣсной линіи (отвѣсь).

4. Тѣло можно удержать отъ паденія, подперевъ его въ одной точкѣ, называемой центромъ тяжести (безразличное равновѣсіе).

5. Тѣло сохраняетъ равновѣсіе, будучи подперто ниже центра тяжести (неустойчивое равновѣсіе).

6. Тѣло не падаетъ, укрѣпленное выше центра тяжести—когда оно виситъ (устойчивое равновѣсіе).

7. Равновѣсіе тѣла, поставленнаго на плоскости, самымъ устойчивымъ бываетъ тогда, когда высота тѣла наименьшая, а площадь основанія наибольшая.

8. Равновѣсіе человѣческаго тѣла.

9. Случаи равновѣсія плавающего тѣла съ переноснымъ центромъ тяжести (особенно учительны).

10. Кажущіяся нарушенія законовъ тяжести („Ванька—встанька“ и т. п.) еще болѣе убѣждаютъ дѣтей въ постоянствѣ ихъ дѣйствія (2 урока).

III. О водѣ.

1. Вода вслѣдствіе всей тяжести и слабости частичнаго сцѣпленія разливается, течетъ (переливаніе воды, теченіе рѣкъ ручьевъ) и потому воу и другія жидкости хранятъ въ сосудахъ.

2. Жидкости различаются по вѣсу при равномъ объемѣ. (Почему воспламенившійся керосинъ не заливаютъ водою).

3. Въ сообщающихся сосудахъ вода стоитъ на одинаковомъ уровнѣ.

4. Въ водѣ сахаръ, соль, извѣсть растворяются.

5. При выпариваніи соляного раствора, соль въ видѣ чистыхъ растворовъ осаждается на днѣ и стѣнкахъ горшка (очистка загрязненной соли).

6. Загрязненную иломъ, пескомъ, или навозомъ и негодную для питья воду можно сдѣлать совершенно чистою путемъ фильтраціи (черезъ проточную бумагу, песокъ, уголь (костный) и глину. (1 урокъ).

Плаваніе тѣла зависитъ отъ удѣльнаго вѣса его, объема, а также и отъ жидкости, въ которую тѣло погружается.

1. Если тѣло тяжелѣе воды, взятой съ нимъ въ равномъ объемѣ, то оно тонетъ (камень, желѣзо) и обратно.

2. Почему маленькій желѣзный ключикъ тонетъ, а огромнѣйшій стальной корабль превосходно плаваетъ?

3. Почему тѣло, плавающее въ холодной водѣ, тонетъ въ теплой и тонущее въ прѣсной водѣ, отлично плаваетъ въ соленой.

4. Плаваніе человѣческаго тѣла.

IV. О воздухѣ.

1. Повсемѣстное присутствіе на землѣ воздуха (онъ наполняетъ такъ называемую пустую посуду, ямы, колодцы, погреба и т. п.).

2. Почему мы не видимъ воздуха, но знаемъ, что онъ есть?

3. Воздухъ обладаетъ упругостью—т. е. онъ всегда стремится занять какъ можно больше мѣста, расшириться и въ тоже время онъ можетъ быть сжигаемъ.

4. Воздухъ давитъ на всѣ тѣла съ огромною силою (откуда это видно).

5. Заключающійся въ нашемъ тѣлѣ воздухъ своею упругостью уравновѣшиваетъ давленіе внѣшняго воздуха. (1 урокъ).

Составъ атмосфернаго воздуха.

1. Воздухъ состоитъ изъ двухъ газовъ: кислорода (1 ч.) и азота (4 ч.).

2. Кислородъ необходимъ для горѣнія и дыханія, Азотъ не поддерживаетъ горѣнія и дыханія.

3. Въ результатѣ горѣнія и дыханія получается особый (одинъ и тотъ же) газъ называемый углекислотою, (который мутитъ извѣстковую воду).

4. Углекислый газъ совершенно не способенъ поддерживать горѣнія, а тѣмъ болѣе дыханіе.

5. Необходимость вентеляціи помѣщеній.

6. Углекислый газъ иногда скопляется на днѣ глубокихъ колодцевъ.

7. Растенія освѣжаютъ испорченный дыханіемъ воздухъ. (1 урокъ).

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

V. О теплотѣ.

1. Какъ мы различаемъ тепло или холодъ (собственное ощущеніе),

2. Откуда теплота берется (источники теплоты; солнце, горѣніе, трѣніе).

3. Какія видимыя измѣненія производитъ въ тѣлахъ невидимая теплота. Расширеніе тѣлъ при нагрѣваніи и сжиманіе при охлажденіи.

4. Какъ измѣряютъ теплоту (термометръ и его устройство). (1 урокъ).

5. Какъ тѣла проводятъ теплоту (теплопроводность дерева и металловъ). Наши жилища и одежды.

6. Какъ теплота выходитъ изъ тѣла (лучистая теплота).

7. Какъ нагрѣвается земля, вода и воздухъ (1 урокъ).

8. Какъ вода превращается въ паръ и паръ — въ воду.

9. Отчего бываетъ вѣтеръ.

VI. О свѣтѣ.

1. Источники свѣта: солнце, луна, звѣзды; искусственные — при горѣніи: свѣчи лампы.

2. Свѣтъ идетъ отъ источника прямыми лучами во всѣ стороны.

3. Встрѣчая на пути своемъ преграду, свѣтъ — отражается.

4. Свѣтъ поглощается темными и черными поверхностями.

5. Тѣла прозрачныя пропускаютъ свѣтъ.

6. Граненое стекло разлагаетъ свѣтъ на цвѣта (к, о, ж, з, г, с, ф), 2 урока.

VII. О звукѣ.

1 Звучащее тѣло колеблется (дрожаніе колокола, камертона, колебаніе струны) и съ прекращеніемъ колебанія не слышно звука, слѣдовательно звукъ происходитъ отъ быстрого колебательнаго движенія тѣла.

Звучащее тѣло приводитъ въ сотрясеніе воздухъ, которое бываетъ иногда столь велико, что стекла въ домахъ разбиваются.

3. Звукъ передается черезъ воду и твердыя тѣла лучше, чѣмъ черезъ воздухъ.

4. Звукъ распространяется чрезъ воздухъ со скоростью 157 саж. въ секунду.

5. Звукъ, встрѣтивъ на пути своемъ преграду, отражается, возвращается назадъ. Эхо. (1 урокъ).

VIII. О движеніи.

1. Въ природѣ существуетъ законъ, въ силу котораго тѣла неизмѣннымъ сохраняютъ то положеніе, въ которомъ они находятся. Законъ этотъ называется инерціей. По инерціи никакое тѣло не можетъ измѣнить своего положенія, если какая-нибудь внѣшняя сила не выведетъ его изъ этого состоянія, а разъ тѣло приведено въ движеніе, то оно будетъ двигаться прямолинейно, равномерно и вѣчно, пока не встрѣтитъ извнѣ препятствій (указать изъ повседневной жизни случаи дѣйствія этого закона).

2. Если тѣло движется въ круговой замкнутой линіи, то такое движеніе его будетъ принудительнымъ, и тѣло въ этомъ случаѣ стремится оторваться; удалиться отъ центра какъ можно, дальше; это движеніе называется центробѣжнымъ. Развитіе центробѣжной силы въ твердыхъ, жидкихъ и газообразныхъ тѣлахъ. (1 урокъ).

IX. О магнетизмѣ.

1. Магнитъ притягиваетъ къ себѣ желѣзо и сталь.

2. Твердая сталь сохраняетъ магнитныя свойства, а желѣзо нѣтъ.

3. Магнитная сила дѣйствуетъ на разстояніи и чрезъ плотную среду.

4. Наибольшая сила притяженія наблюдается у полюсовъ магнита.

5. Намагниченная игла всегда имѣетъ опредѣленное положеніе С.—Ю.

6. Практическое примѣненіе компаса. (1 урокъ).

X. Объ электричествѣ.

1. Электричество возбуждается треніемъ сургучной палочки о сукно.

2. Наэлектризованная палочка притягиваетъ къ себѣ легкія тѣла.

3. Изъ электрофора можно получить болѣе значительное количество электричества. (На этомъ приборѣ можно получить электрическую искру и трескъ).

4. Электрическія явленія въ атмосферѣ — гроза. (2 урока).

Объяскительная записка.

Ознакомленіе дѣтей съ законами и явленіями природы по предлагаемой программѣ можетъ начинаться уже со второго года ихъ обученія въ начальной школѣ, такъ какъ къ этому времени дѣти приобрѣтаютъ нѣкоторый навыкъ въ правильномъ изложеніи своихъ мыслей и способность болѣе или менѣе сосредоточенно относиться къ подобнаго рода занятіямъ. Впрочемъ, если на урокъ природовѣдѣнія объясняются явленія и законы, удобопонятные и для самыхъ маленькихъ дѣтей, то привлекать младшихъ къ общимъ занятіямъ болѣе, чѣмъ желательно. Въ другихъ же случаяхъ они могутъ быть заняты самостоятельной работою или, лучше, отсутствовать, если это возможно. Занятія съ среднимъ и старшимъ отд., по крайней мѣрѣ, на первый годъ должны быть совмѣстными (не менѣе одного часа въ недѣлю).

Предполагается, что параллельно этимъ занятіямъ въ начальной школѣ будутъ преподаваться и элементарныя свѣдѣнія изъ географіи и, такъ какъ эти два предмета тѣсно связаны по существу, то предполагается, что на урокахъ послѣдней будетъ дополняться и развиваться все недомолвленное на урокахъ природовѣдѣнія.

Поэтому то настоящею программю лишь мимоходомъ затронуты столь существенныя понятія, какъ понятія объ атмосферѣ и ея измѣненіяхъ, объ образованіи атмосферныхъ осадковъ, о циркуляціи воды въ природѣ о происхожденіи вѣтровъ и т. п. Все это указано въ своемъ мѣстѣ въ издаваемой одновременно программѣ по географіи.

Въ виду тѣхъ же соображеній, въ программу по природовѣдѣнію не вошли столь необходимыя уже въ дѣтскомъ возрастѣ свѣдѣнія, какъ первоначальныя свѣдѣнія о растительномъ и животномъ царствѣ, о строеніи и управленіяхъ человѣческаго тѣла.

Ученіе объ электричествѣ и въ особенности, объ электрическихъ явленіяхъ въ атмосферѣ можетъ быть сознательно усвоено дѣтьми лишь въ томъ случаѣ, если учитель позаботится устройствомъ электрофора и лейденской банки.

Непременнымъ условіемъ успѣха этихъ занятій безъ сомнѣнія является серьезное отношеніе учителя къ этому дѣлу—необходимость тщательной подготовки къ урокамъ и составленіе для нихъ подробныхъ конспектовъ, какъ и обязательное объясненіе опытами каждаго положенія.

Учитель Н. Стручковъ.

При семь номерѣ прилагается воззваніе
о пожертвованіи на храмъ св. Василя
Великаго въ г. Овручѣ возстановляемый
изъ древнихъ развалинь.