

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

---

№ 8-й.

---

15-го Апрѣля 1891 года.

---

ТАМБОВЪ.  
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 1 Апрѣля 1891 г. Цензоръ Протоіерей  
Петръ Аввилоновъ.

# ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

И ПРОЧАЯ И ПРОЧАЯ И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ любезнѣйшую Тетку Нашу Великую Княгиню Ольгу Ѳеодоровну. Ея Императорское Высочество, отправившись въ Крымъ для леченія отъ болѣзни, скончалась въ гор. Харьковѣ, въ 31-й день марта, на 52 году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи, Мы увѣрены, что всѣ Наши вѣрноподанные раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ г. Гатчинѣ, въ 1-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

---

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*І. Отъ 2-го—4 го апрѣля 1891 года за № 887 по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Теодоровны.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 1-го сего апрѣля за № 3841, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, эземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося въ 1-й день сего апрѣля, о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Теодоровны. Приказали: 1) напечатать означенный Высочайшій манифестъ въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ пресвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигиальнымъ монастырямъ, чтобы по полученіи № 14 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургією, по прочтеніи манифеста, панихида по представльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Ольгѣ Теодоровнѣ и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; 2) о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

---

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XXXI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го апрѣля

№ 8-й.

1891 года.

**Высочайшая награда.**

*Высочайше награжденъ* орденомъ Св. Станислава 3 ст. за заслуги по духовному вѣдомству староста Смоленской церкви села Лаврова, Тамбовскаго уѣзда, отставной губернской секретарь *Александръ Ознобишинъ.*

**РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.**

Указомъ Св. Синода, отъ 19 февраля 1891 года за № 676, старостѣ Христорождественскаго собора гор. Тамбова купцу Василию Толмачеву преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты за заслуги по духовному вѣдомству.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 марта 1891 года за № 1211 священникъ Тамбовскаго Кафедральнаго Собора, кандидатъ богословія, Сергѣй Сперанскій, согласно ходатайству Его Преосвященства, назначенъ сверхштатнымъ членомъ Тамбовской духовной консисторіи.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Опредѣлены на мѣста.

Діаконъ с. Найденки, Тамбовскаго уѣзда, Іаковъ Павперовъ во священника въ село Андреевку, Козловскаго уѣзда.

Надзиратель 1 Тамбовскаго духовнаго училища Владиміръ Покровскій во священника въ село Челнавскій Рождественскій Острожокъ, Козловскаго уѣзда.

Діаконъ села Косыревки, Липецкаго уѣзда, Димитрій Аристовъ во священника въ село Дубасово, Спасскаго уѣзда.

Псаломщикъ, с. Никольскаго, Моршанскаго уѣзда, Петръ Сергіевскій во священника въ село Поляковскій Майданъ, Елатомскаго уѣзда.

Состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ въ селѣ Полетаевѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, священникъ Герасимъ Цвѣтковъ во священника въ село Березовку, Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Гумень, Моршанскаго уѣзда, Василій Сергіевскій во священника въ село Дюкъ, Шацкаго уѣзда.

Діаконъ села Инжавинья, Кирсановскаго уѣзда, Николай Минервинъ во священ. въ село Карандѣвку, того же уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской семинаріи Матвѣй Лукинъ во діакона въ село Троицкое, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Псаломщикъ Ильинской церкви г. Елатымы Николай Сазоновъ во діакона въ село Савостьяново, Елатомскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Кипаль, Темниковскаго уѣзда, Иванъ Рыбинскій во діакона въ с. Мазейку, Усманскаго уѣзда.

Пѣвчій хора Его Преосвященства Сергѣй Магницкій во псаломщика въ Варваринской церкви гор. Тамбова съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

Безмѣстный священникъ Петръ Смирницкій во псаломщика въ село Двурѣчки, Липецкаго уѣзда.

Безмѣстный псаломщикъ Даніилъ Башкирцевъ во псаломщика въ село Балушево, Шацкаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовскій семинаріи Николай Доб-

ровъ во псаломщика въ село Большое Пичаево, Моршанскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 3 кл. Тамбовской семинаріи Николай Талинскій во псаломщика въ село Крутчинскую Байгору, Усманскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Сторожевской гор. Козлова церкви Оедоръ Тихоміровъ утвержденъ въ сей должности.

Бывшій воспитанникъ 1 кл. Тамбовской семинаріи Владиміръ Терентьевскій во псаломщика къ Рождество Богородицкой церкви города Лебедяни.

#### Перемѣщены на мѣста.

Діаконъ села Нивольскаго, Усманскаго уѣзда, Иванъ Добротворскій перемѣщенъ въ село Среднюю Матренку Усманскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда, Егоръ Некрасовъ перемѣщенъ въ село Нашекино, Кирсанов. уѣзда.

#### Утверждены въ должностяхъ.

Помощникъ благочиннаго 5 Моршанскаго округа, священникъ села Большаго Гагарина Тимофей Кашковъ—въ должности благочиннаго того же округа, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Стефана Голубева.

Священникъ того же села Григорій Серповскій—помощникомъ благочиннаго 5 Моршанскаго округа.

Благочинный 1 Елатомскаго округа, священникъ Гавріиль Чижовъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности предсѣдателя мѣстнаго благочинническаго совѣта, съ назначеніемъ на оную благочиннаго Соборной церкви гор. Елатымы, протоіерея Александра Царевскаго.

Священникъ села Княжей Байгоры, Усманскаго уѣзда, Никаноръ Ненароковъ—депутатомъ окружнаго и епархіальнаго съѣздовъ отъ духовенства 4-го Усманскаго округа.

Священникъ села Шаховки, Тамбовскаго уѣзда, Іоаннъ

Архангельскій—въ таковой же должности отъ духовенства 3-го Тамбовскаго округа, а священниковъ села Сухотана Василий Добросердовъ кандидатомъ его.

Награждены похвальными листами.

Церковные старосты: Тамбовскаго уѣзда, села Подоскляя крестьянинъ Капитонъ Карябевъ за пожертвованіе въ пользу церкви изъ своихъ средствъ 467 р. и увеличеніе церковныхъ доходовъ и села Хитрова крестьянинъ Киръ Пучковъ за ревностную службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Церковному старостѣ села Хомяковъ, Лебедянскаго уѣзда, дворянину Владиміру Косинскому за пожертвованіе имъ въ пользу церкви 150 рублей.

Уволены за штатъ.

Протоіерей Древне Успенской церкви гор. Липецка Дмитрій Болховитяновъ.

Псаломщикъ села Рождества, Лебедянскаго уѣзда, Никита Рождественскій, согласно его прошенію.

За смертію исключены изъ формулярныхъ списковъ.

Священникъ села Софьина, Кирсановскаго уѣзда, Георгій Панскій.

Священникъ села Челнавско Рождественскаго Осторожка, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Кирсановскій.

Псаломщикъ Варваринской церкви гор. Тамбова Василий Оіолетовъ.

Псаломщикъ села Луговатки, Усманскаго уѣзда, Петръ Марковъ.

Протоіерей Соборной церкви бывшаго города Кадома Семень Башковъ.



## Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

1. Благочинный 5 Усманскаго округа, священникъ А. Вадковскій донесъ рапортомъ, что церковный староста села Карпелей Усманскаго уѣзда крестьянинъ Михаилъ Шулянеръ прослужилъ старостою болѣе двухъ трехлѣтій съ усердіемъ и пользою для храма. Хотя собственныхъ пожертвованій въ пользу церкви Шулянеръ не дѣлалъ, но храмъ, благодаря его заботливости, находится въ образцовомъ порядкѣ и чистотѣ, на что денежныя средства изыскиваются старостою. Въ виду этого Тамбовская духовная консисторія журнальнымъ своимъ постановленіемъ отъ 14 марта постановила: церковному старостѣ села Карпелей крестьянину Шулянеру объявить благодарность епархіальнаго начальства за полезную службу его съ пропечатаніемъ о семъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Священникъ села Падовъ Тамбовскаго уѣзда Никита Любовниковъ рапортомъ донесъ Его Преосвященству, что 10 марта текущаго года открыто въ его приходѣ общество *трезвости*, въ которое въ день открытія записалось одиннадцать человѣкъ.

3. Благочинный 2-го Спасскаго округа священникъ Михаилъ Никольскій рапортомъ отъ 4 января донесъ Его Преосвященству, что въ его округѣ открыто *десять* обществъ *трезвости*, именно въ селахъ: Новыхъ Выселкахъ, Старомъ Бадиковѣ, Ширингушѣ, Сядемкѣ, Удевѣ, Кирилловѣ, Новомъ Бадиковѣ, Мордовскихъ Полянахъ и Агадовѣ. По большей части означенныя общества открыты въ 17 день октября въ память чудеснаго спасенія драгоценной жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи. Всѣ общества открыты на началахъ безусловнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. Во главѣ общества стоятъ приходскіе священники, а низшіе члены причта принадлежатъ къ числу членовъ общества. По заявленію о благочиннаго всѣ

члены обществъ строго исполняютъ данный ими обѣтъ воздержанія отъ вина. На семъ рапортѣ благочиннаго Никольскаго резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „12 февраля 1891 г. Въ консисторію къ свѣдѣнію и передачѣ рапорта въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія о такомъ отпадномъ фактѣ съ призываніемъ Божія благословенія на учредителей и членовъ названныхъ обществъ“.

---

### Къ свѣдѣнію, руководству и исполненію по епархіи.

Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 28 февраля 1891 года, за № 1722, въ которомъ изложено: „Предлагаю консисторіи обсудить слѣдующіе вопросы, намѣченные практикою моего семимѣсячнаго управленія Тамбовскою епархіею и дать свое заключеніе.“

1. Духовенство въ большинствѣ случаевъ видимо не знаетъ, или не хочетъ знать правительственнаго распоряженія, воспреещающаго преемственность или наслѣдственность передачи мѣстъ сыновьямъ, внукамъ и другимъ родственникамъ, и предоставленіе приходовъ за дочерьми, внучками, безъ особенпо уважительныхъ причинъ. Необходимо напомнить и разъяснить существующій законъ, объяснивъ слѣдующее: единственно возможный, безобидный и справедливый способъ оказанія помощи осиротѣвшему семейству—это предоставленіе свободнаго мѣста, предпочтительно предъ другими просителями, тому достойному кандидату, который изъявитъ согласіе, по чувству состраданія, жениться на сиротѣ.

2. Для болѣе нагляднаго и скорого ознакомленія съ благочинническими округами необходимо, какъ лично я убѣдился, каждому округу дать наименованіе по селу, выдающемуся въ ономъ предъ другими чѣмъ—либо и извѣстному во всемъ околдкѣ или численностію населенія или торговлею и промыслами; какъ на примѣръ: Разказово, Рыбное,

Уварово и т. п., хотя бы благочинный имѣлъ жительство въ другомъ селѣ. Причемъ городъ Тамбовъ выдѣлить изъ числа благочинническихъ округовъ, какъ не входящій въ составъ ихъ.

3. Прихожане сельскихъ церквей епархіи, нерѣдко вмѣстѣ съ своими пастырями, видимо не зная указа Святѣйшаго Синода, отъ 12-го апрѣля 1833 года, коимъ предписано: „погребеніе мірянъ въ оградѣ приходскихъ сельскихъ церквей допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особому разрѣшенію архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и притомъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину не постыдную“, обращаются ко мнѣ часто съ своими неосновательными и незаконными просьбами.

Прилагаемыя при семъ телеграммы, въ значительномъ количествѣ, коими обыкновенно испрашивается это разрѣшеніе, свидѣтельствуютъ о полномъ незнаніи существующаго узаконенія. Необходимо напомнить и разъяснить его, объявивъ при этомъ, что въ депешахъ, по уважительнымъ причинамъ, должны быть точно указаны обстоятельства, по которымъ испрашивается разрѣшеніе, а отвѣтъ на нихъ долженъ быть оплаченъ не за десять словъ, какъ это обыкновенно дѣлается, а по крайней мѣрѣ, за двадцать, ибо отвѣтъ на такія депеши, какія при семъ прилагаются, всегда требуется съ оговорками и условный. Пастыри съ своей стороны должны внушать прихожанамъ, чтобы они не утруждали напрасно епархіальное начальство своими неосновательными просьбами.

### П Р И К А З А Л И:

1. Возможное обезпеченіе въ средствахъ къ жизни заштатныхъ и престарѣлыхъ [священно-церковно-служителей и оставшихся послѣ нихъ семействъ, въ большинствѣ своемъ необезпеченныхъ, несомнѣнно, составляетъ одно изъ глав-

ныхъ попеченій высшей церковной и епархіальной власти, по сознанию служебнаго долга и чувству христіанскаго состраданія. Съ этою цѣлью изысканы и указаны законодательнымъ порядкомъ способы ихъ обезпеченія, справедливые и для другихъ безобидные. Къ такимъ способамъ обезпеченія относятся: пенсіи и единовременныя пособія изъ суммъ Святѣйшаго Синода, пособія изъ епархіальныхъ попечительствъ, припятіе сиротъ, способныхъ къ учению, въ духовно-учебныя заведенія на казенное содержаніе, опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола не молодыхъ лѣтъ въ просфорни при церквяхъ и, сверхъ того, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, въ томъ числѣ и Тамбовской, — пособія изъ благотворительныхъ попечительныхъ совѣтовъ. Что же касается преемственной передачи священно и церковно-служительскихъ мѣстъ сыновьямъ, внукамъ и другимъ родственникамъ, а равно и зачисленія мѣстъ за дочерями и внучками, съ цѣлью также вспоможенія запятнымъ и сиротствующимъ лицамъ духовнаго званія, то такой способъ вспоможенія, практиковавшійся съ 1823 г., опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 2 марта 1867 года за № 105, признанъ несомнѣннымъ, какъ съ каноническими постановленіями, такъ и съ достоинствомъ церковнаго управленія и въ разныхъ отношеніяхъ неудобнымъ, и, по представленію господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 22 мая 1867 года, отмѣненъ. По этому предмету въ мнѣніи Государственнаго Совѣта выражено, между прочимъ, слѣдующее:

1. Допускаемое по силѣ статьи 1617 Св. Зак. Том. XIII Уст. Общ. Призр., въ видахъ призрѣнія престарѣлыхъ священно и церковно-служителей или оставшихся послѣ нихъ семействъ, опредѣленіе на ихъ мѣста дѣтей или родственниковъ — отмѣнить, и за тѣмъ, при распредѣленіи вакансій, открывающихся по смерти или увольненія отъ службы священно и церковно-служителей, между состоящими въ вѣдѣ

На этомъ журналѣ 18 марта 1891 года резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается; сверхъ того просить Редакцію Тамбовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей о распоряженіи епархіальнаго начальства относительно погребенія мірянъ въ оградахъ сельскихъ церквей напечатать къ свѣдѣнію и руководству сельскихъ обывателей въ предупрежденіе ихъ напрасныхъ хлопотъ и непроизводительной траты денегъ—въ потребныхъ случаяхъ“.

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

### Священническія мѣста:

При церкви села Пахатнаго Угла, Тамбовскаго уѣзда, земли усадебной 2 д., пахатной 66 дес., душъ муж. п. 2527, жен. 2523, причта по штату положено быть двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ, церковныхъ домовъ для причта не имѣется, жалованья ни откуда не получается.

При Соборной церкви заштатнаго города Кадома, Темниковскаго уѣзда, земли никакой нѣтъ, душъ муж. п. 1299, жен. 1445, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, денежнаго оклада ни откуда не получается, содержаніе ихъ недостаточное, церковныхъ домовъ для причта не имѣется.

При церкви села Юрина, Шацкого уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной удобной и неудобной 35 дес. 2100 саж., душъ муж. п. 452, жен. 456, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, домъ для священника церковно-общественный, получаютъ проценты съ капитала въ 286 р., содержаніе причта бѣдное.

При церкви села Куровщины, Кирсановскаго уѣзда, земли усадебной, пахатной и сѣнокосной 100 дес., одна изъ

нихъ неудобная, душъ муж. п. 1741, жен. 1756, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, церковныхъ домовъ для причта не имѣется, получаютъ проценты съ капитала въ 3000 руб., содержаніе причта посредственное.

При Введенской церкви г. Елатмы земли никакой нѣтъ, душъ муж. п. 177, жен. 154, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, церковныхъ домовъ для причта не имѣется, получаютъ проценты съ капитала въ 790 руб. 72 коп.

#### Діаконскія мѣста:

При церкви села Никольскаго, Усманскаго уѣзда, земли усадебной 1 дес., пахатной удобной и неудобной 27 дес., душъ м. п. 922, жен. 948, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, дома церковные для причта имѣются только для священника и псаломщика, содержаніе причта скудное.

При церкви села Тараксы, Моршанскаго уѣзда, земли усадебной  $2\frac{1}{2}$  дес., пахатной 33 дес., душъ муж. п. 1133 жен. 1175, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, домовъ церковныхъ для причта не имѣется, содержаніе ихъ посредственное.

При церкви села Боголюбскаго, Козловскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной 33 дес., душъ м. п. 1006, жен. 903, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, домовъ церковныхъ для причта не имѣется, содержаніе ихъ посредственное.

#### Псаломщическія мѣста:

При церкви села Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, земли усадебной  $2\frac{1}{2}$  дес., пахатной и сѣнокосной 99 дес., душъ муж. пола 2944, жен. 2990, причта по штату положено быть двумъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ,

церковныхъ домовъ для причта не имѣется, получаютъ проценты съ капитала въ 500 рублей.

При церкви села Калиновки, Борисоглѣбскаго уѣзда, земли пахатной 33 дес. и усадебной 3 дес., душъ муж. п. 1246, жен.—1255, причта по штату положено быть священнику, діакону и двумъ псаломщикамъ, домовъ церковныхъ для причта не имѣется, содержаніе причта посредственное.

При церкви села Полетаева, Борисоглѣбскаго уѣзда, земли пахатной 33 дес., душъ муж. п. 1271, жен.—1350, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, домовъ церковныхъ для причта не имѣется, содержаніе ихъ посредственное.

---

## ПРИГЛАШЕНІЕ

*къ пожертвованію на построеніе храма на мѣстѣ сгорѣвшаго.*

Благочинный 3 Спасскаго округа священникъ І. Бутковъ рапортомъ отъ 19 прошлаго феврала мѣсяца донесъ Его Преосвященству, что въ селѣ Матвѣевскомъ Майданѣ *сгорѣлъ храмъ*. Къ построенію новаго храма прихожане этого села по своей крайней бѣдности безъ сторонней помощи приступить не въ состояніи. Въ этомъ приходѣ нѣтъ помѣщиковъ, нѣтъ вообще зажиточныхъ лицъ, на щедрую помощь которыхъ можно было бы рассчитывать. А посему консисторія, согласно своему заключенію, утвержденному Его Преосвященствомъ 23 прошлаго марта, обращается къ духовенству Тамбовской епархіи съ приглашеніемъ къ добровольному пожертвованію *на построеніе храма* въ селѣ Матвѣевскомъ Майданѣ.

---

## Отъ Тамбовскаго отдѣленія государственнаго банка.

Высочайшимъ указомъ 5 апрѣля 1891 года повелѣно приступить къ выкупу и конверсіи невышедшихъ въ тиражъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій перваго восточнаго займа выпуска 1877 года на 180.401.550 руб. нарицательнаго капитала, выпустивъ для сего четвертый 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> внутренній заемъ на нарицательный капиталъ 190.000.000 руб. въ облигаціяхъ на предъявителя или именныхъ, достоинствомъ сто, пятьсотъ, тысячу, пять тысячъ и десять тысячъ руб. Доходъ по новымъ облигаціямъ, теченіе коего начинается съ 16 іюля сего года, уплачивается по полугодно: 15 іюля и 15 января, съ вычетомъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора; погашеніе—сорокъ годовыхъ сроковъ, начиная со срока 15 іюля 1892 года, съ уплатою капитала чрезъ три мѣсяца послѣ тиража, производимаго 15 апрѣля ежегодно. Погашеніе не будетъ усиливаться, равно не будетъ приступаемо къ конверсіи займа до 1 іюля 1899 года. Новыя 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи будутъ первоначально выпускаемы исключительно въ обмѣнъ на 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи перваго восточнаго займа, владѣльцамъ коихъ предоставляется при такомъ обмѣнѣ получить за каждые сто руб. нарицательнаго капитала 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій равную сумму нарицательнаго же капитала 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціями, сверхъ того доплату наличными деньгами по пяти руб. за каждую сотню нарицательнаго капитала, равно получить проценты по 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціямъ по 15 іюля сего года. Заявленія о такомъ обмѣнѣ будутъ принимаемы въ Государственномъ Банкѣ и во всѣхъ его провинціальныхъ учрежденіяхъ со дня опубликованія сего только по 30 сего апрѣля включительно, съ предъявленіемъ обмѣниваемыхъ облигацій со всѣми купонами на сроки послѣ 15 іюля сего года или, если заявляемыхъ въ обмѣну облигацій нѣтъ въ рукахъ заявителя, — съ представленіемъ залога въ размѣрѣ 7 руб. за 100 руб. нарицательнаго капитала



заявленныхъ къ обмѣну облигацій, съ обязательствомъ представить таковыя когда послѣдуетъ объявленіе о выдачѣ подлинныхъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій новаго займа. Выкупъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій за наличныя деньги назначенъ Министромъ Финансовъ на 15 іюля сего года, съ прекращеніемъ съ сего срока процентовъ по онимъ; съ 15 же іюля сего года назначается выдача вышеупомянутой доплаты по обмѣну, равно уплата по заявленнымъ къ обмѣну 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціямъ причитающихся по онимъ процентовъ по 15 іюля сего года. Выдача новыхъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій начнется немедленно по ихъ изготовленіи.

Часть новаго займа, которая можетъ остаться свободною за удовлетвореніемъ требованій обмѣна, будетъ реализована банкомъ по цѣнѣ не ниже 95 руб. за сто руб. номинальныхъ.

---

## Отъ Нѣжинскаго Историко-Филологическаго Института.

Директоръ Историко-Филологическаго Института князь Безбородко въ Нѣжинѣ сямъ объявляетъ, что, согласно разрѣшенію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, испытанія для желающихъ быть принятыми въ Институтъ *воспитанниковъ духовныхъ семинарій* \*) будутъ произведены въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года, въ состоящей при Институтѣ гимназіи, на точномъ основаніи правилъ для испытаній зрѣлости утвержденныхъ бывшимъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, графомъ Толстымъ, 8 декабря 1872 года, *но безъ испытанія по математикѣ*.

Относящіяся сюда §§ означенныхъ правилъ суть: 36, 41 (кромѣ п. 5), 44 (пп. б и в), 48 (п. в), 49 (кромѣ сказаннаго въ этомъ § объ испытаніи по математикѣ и совмѣстно

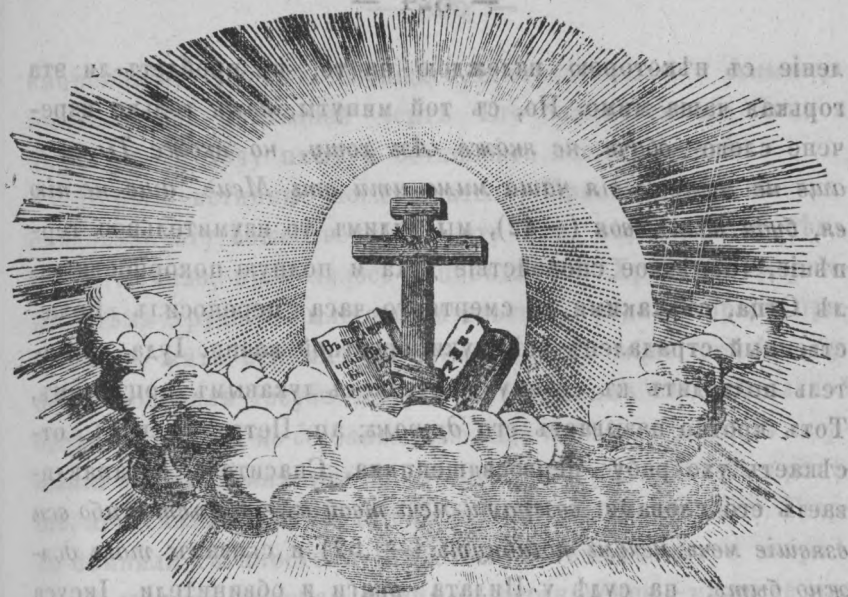
---

\*) Допускаются къ означенному испытанію исключительно воспитанники, перешедшіе въ V классъ по первому разряду, или окончившіе полный курсъ также по первому разряду.

съ относящимся сюда содержаніемъ § 62), 50 (кромѣ п. г), 51, 53 (кромѣ сказаннаго въ этомъ § объ испытаніи по математикѣ), 54 (кромѣ п. г), 55, 56, 57, 59, 60, 61 (кромѣ п. 3), 64, 65, 66 (кромѣ сказаннаго въ семъ § объ аттестатѣ зрѣлости), 67 (пп. а, б, в, г, ж, з, и, і и примѣчанія 1 и 2, кромѣ сказаннаго во 2-мъ примѣчаніи объ аттестатѣ зрѣлости).

Прошенія о допущеніи въ экзамену для поступленія въ Институтъ, на точномъ основаніи § 41 правилъ, подаются лично или присылаются чрезъ почту на имя директора Института до 1 августа сего года; испытанія начнутся 16 августа.

---



## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

БЕСѢДА \*)

Преосвященнаго Іеронима Епископа Тамбовскаго.

О недостаткѣ христіанскаго терпѣнія  
въ наше время.

Вы слышали, бр., въ прочитанномъ вынѣ Евангеліи, что, до молитвы въ саду Геосиманскомъ, Искушитель пашъ какъ будто колеблется, смущается въ виду приближающихся страданій, *душа моя скорбитъ смертельно*, говоритъ Онъ ученикамъ, и въ начальныхъ словахъ молитвы о чашѣ — *„Отче мой, аще возможно есть, да мимо идетъ отъ Мене чаша сия“* (Матѣ. XXVI, 39), чувствуется какое то скорбное том-

\*) Сказана имъ въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ 16 февраля 1890 г. послѣ Евангелія о страданіяхъ Господа нашего І. Х. на такъ называемой *пасси*.

леніе съ нѣкоторою надеждою на то, не пройдетъ-ли эта горькая чаша мимо. Но, съ той минуты, какъ только изречено слово—*обаче не якоже Азъ хочу, но якоже Ты, и аще не можетъ сія чаша мимо ити отъ Мене, аще не пою ея, буди воля Твоя* (—42), мы видимъ то изумительное терпѣніе, то рѣдкое спокойствіе духа и полную покорность волѣ Отца, съ какими до смертнаго часа переносилъ Божественный страдалецъ всѣ муки крестной казни. Иуда предатель подходитъ къ своему Учителю съ лукавымъ поцѣлуемъ, Тотъ кротко называетъ его *другомъ*; ап. Петръ мечемъ отсѣкаетъ ухо рабу первосвященника, Спаситель останавливаетъ его словами: *возврати мечъ твой въ его мѣсто, ибо всѣ взяшіе мечъ мечемъ погибнутъ* (— 52) и сказалъ: *такъ должно быть*; на судѣ у Пилата враги и обвинители Иисуса клеветуютъ на Него, Онъ молчитъ,—Пилатъ даже изумился и спросилъ: *не слышиши ли сколько свидѣтельствуютъ противъ Тебя, и Христосъ не отвѣчалъ ему ни на одно слово*; а когда по окончаніи суда преданъ былъ Иисусъ на пропачіе, на всемъ крестномъ пути Онъ измученный не изрекъ ни единого слова ропота, показалъ свое долготерпѣніе; напротивъ того еще Самъ утѣшалъ женщинъ, которыя, видя Его измученнаго, плакали и рыдали о Немъ: *дщери Иерусалимскія!* сказалъ Онъ имъ, *не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ* (Лук. XXIII, 27 и 28). А на крестѣ? Таже кротость, таже терпѣніе; мало того, въ молитвѣ къ Отцу: *Отче отпусти имъ, не вѣдаютъ бо что творятъ*, и утѣшительныхъ словахъ къ покаявшемуся разбойнику—*днесь со Мною будеши въ раи*, слышимъ мы всепрощающую любовь, въ словахъ къ Матери—*жено, се сынъ твой*, и къ ученику—*се мати твоя* чувствуемъ сыновнюю заботливость о Матери Своей, и наконецъ, въ предсмертныхъ словахъ—*Отче въ руки Твои предаю духъ Мой*—видимъ полную преданность Отцу Своему. Вотъ вамъ, брат., въ краткихъ—общихъ чертахъ ликъ Божественнаго Страдальца, кроткаго,

смирннаго сердцемъ, любящаго, всепрощающаго и долготерпѣливаго. На послѣдней чертѣ Его божественнаго Лица и характера и хочу нынѣ я остановить ваше вниманіе.

Первые истинные послѣдователи Христовы вполне упаслѣдовали эту божественную черту Его характера, и тѣмъ болѣе крѣпло, проявлялось заповѣданное Христомъ *терпѣніе*, чѣмъ труднѣе были обстоятельства, среди которыхъ приходилось жить первымъ христіанамъ. *Въ мѣръ скорбни будете*, говорилъ Иисусъ Христосъ ученикамъ въ прощальной бесѣдѣ съ ними, *но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ мѣръ; въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваша*, говорилъ Опъ имъ ральше, предсказывая о предстоящихъ гоненіяхъ на нихъ. Твердо помнили св. апостолы эти слова, завѣщавъ ихъ и избраннымъ своимъ; скорбны были, но дерзновенно—мужественно исповѣдывали Господа Иисуса предъ лицомъ всѣхъ и все терпѣли за имя Его. Далѣе видимъ цѣльный сонмъ мучениковъ, исповѣдниковъ, страстотерпцевъ за имя Христово, которые удивляли даже мучителей терпѣніемъ своимъ. Когда же прошли времена мученичества, настало время благоприятное, видимъ крѣпкое стояніе 'за вѣру и церковь Христову на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ. И такимъ образомъ вѣра Христова, сохранившаяся, благодаря мужеству и домотерпѣнію ея исповѣдниковъ, во всей чистотѣ и неукосновенности, возсіяла свѣтомъ своимъ и въ нашей родной странѣ. Наученные въ этой православной вѣрѣ предки наши, по примѣру первыхъ поборниковъ церкви Христовой, отличались не меньшимъ мужествомъ и долготерпѣніемъ въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, переносили ихъ безропотно, съ покорностію волю Божіей.

Не то замѣчается въ наши дни, въ наше тяжелое время. Повсюду слышатся жалобы на недостатокъ выдержанности характера и *терпѣнія* не только въ дѣтяхъ и юношахъ, но въ мужахъ зрѣлаго возраста и старцахъ. Не рѣдко слышимъ и о печальныхъ послѣдствіяхъ этого явленія: къ чи-

слу причивъ, которыми вызываются прискорбные случаи самоубійства, отце—и матере убійства, жено—и дѣтоубійства, безспорно относится и недостатокъ, въ нашъ вѣкъ, мужества и *терпѣнія* христіанскаго. Только и слышишь слова полнаго малодушія и отчаянія; малѣйшая неудача, и сейчасъ бессмысленныя слова: „тяжело, невыносимо, надоѣло жить“, „не для чего—не стоитъ жить“, „не стерпима жизнь“ и т. п. Отъ чего, спрошу я васъ, откуда явилось такое печальное, безотрадное настроеніе въ нашемъ обществѣ; отчего у насъ такъ мало христіанскаго терпѣнія и мужества? Прежде всего и главнымъ образомъ отсутствіе христіанскаго терпѣнія въ насъ объясняется *оскуднѣніемъ* нашей вѣры. Мы слабы стали, можетъ быть и при физической слабости, сравнительно съ нашими предками; что съ прискорбіемъ замѣчаютъ старые люди, не скрывая своего удивленія, съ какою быстротою идетъ упадокъ вѣры и силы духовной въ современномъ обществѣ. Чѣмъ наприм. объясните вы то обстоятельство, что сравнительно съ прежнимъ временемъ мы очень тяготимся продолжительностію службъ церковныхъ, не скрывая ропщемъ на тягость поста, не стыдимся выражать недовольство строгостію власти родительской и начальнической, не бояся нѣкоторые произносить хулу на церковь Божию и ея вѣрныхъ служителей, злоупотребляютъ иныя грамотностію, пользуясь ею для скрытаго оскорбленія ближнихъ и корыстной защиты завѣдомо виновныхъ предъ судомъ? Ничѣмъ инымъ, какъ ослабленіемъ и упадкомъ христіанскаго терпѣнія, которое всецѣло обуславливается чувствомъ нашей вѣры. Кто свято и твердо вѣруетъ, что есть Богъ, что Онъ предаль за насъ на смерть Сына своего едиnorodнаго, вѣруетъ, что жизнію нашу здѣсь на землѣ управляетъ Отецъ небесный, вѣруетъ въ загробную и вѣчную жизнь и праведный Божій судъ: тотъ благодушно смотритъ на міръ Божій, терпѣливо переноситъ всѣ

жителей неудачи, тотъ не будетъ жаловаться, роптать на Бога, жизни проклинать не станетъ и рукъ на себя не наложитъ. Самоубійства и всякаго рода убійства въ прежніе, старыя годы—это невиданное песьляхнное дѣло. Истинно вѣрующій, въ дни скорби, обращается съ молитвою къ Богу, взывая о помощи, а не клянетъ свою влосчастную судьбу, какъ теперь дѣлаютъ многіе; истинно вѣрующій знаетъ, что Господь иногда, посылая испытаніе, хочетъ умудрить насъ во спасеніе, даетъ возможность показать предъ Нимъ, насколько мы сильны въ вѣрѣ и надеждѣ на Бога. И наоборотъ, человѣкъ, безъ вѣры, какъ бы онъ ни былъ образованъ, если только смотритъ на жизнь настоящую, какъ на предѣлъ, которымъ ограничивается негово бытіе, на себя самого, какъ на существо, выше и разумнѣе котораго нѣтъ, на ближнихъ своихъ, какъ на спутниковъ только на землѣ, словомъ другихъ интересовъ кромѣ интересовъ земныхъ не признаетъ, никогда не тустоитъ въ борьбѣ съ трудностями, не видя и не признавая никакой цѣли, ради которой можно и слѣдовало бы терпѣть скорби.

Далѣе въ зависимости отъ такого настроенія современнаго общества, при оскуденіи вѣры въ Бога, Сына едиороднаго и основанную Имъ на землѣ св. церковь, при частыхъ проявленіяхъ малодушія и отчаянія, въ видѣ эпидеміи лишенной жизни всякаго рода, недостатковъ христіанскаго терпѣнія и житейскаго мужества въ наше время объясняется самымъ складомъ и характеромъ жизни и быта людей всякаго состоянія. По духу времени и вѣянію всякаго рода, вслѣдствіе ложныхъ идей, проникшихъ въ сознаніе общества и, безъ преувеличенія можно сказать, поды влияніемъ такъ называемой цивилизаціи, житейскія потребности и чувственныя вкусы нашего общества растутъ не поднимаютъ, а почасамъ. Стремленіе къ удобствамъ жизни, желаніе жить не хуже другихъ требуютъ средствъ больше, чѣмъ можно ихъ заработать честнымъ трудомъ; а не удовлетвореніе потребностей тягостно, вызы-

ваетъ ропоть и раздраженіе, нерѣдко семейный разладъ; отсюда, изъ желанія умиротворить все, уладить дѣло, является погоня за легкою наживою и добываніе денегъ безъ разбора средствъ. Все это крайне печально и не можетъ укрыться отъ нашего вниманія, а гдѣ причина? Въ недостаткѣ терпѣнія и умѣнья мириться съ нуждою и обстоятельствами, жить по средствамъ, въ недостаткѣ умѣнья ограничивать свои желанія и прихоти.

Пойдемъ наконецъ въ семью и школу, посмотримъ, нѣтъ ли тамъ причинъ того прискорбнаго явленія, о которомъ мы говоримъ. При внимательномъ наблюденіи и здѣсь мы находимъ не мало причинъ, способствующихъ ослабленію житейскаго мужества, выносливости и христіанскаго терпѣнія въ современномъ обществѣ. Подъ вліяніемъ лжегуманныхъ идей, въ систему домашняго и школьнаго современнаго воспитанія и обученія проникло, заманчивое на первыхъ порахъ, но очень вредное по своимъ послѣдствіямъ, начало *облегченія* дѣтей во всемъ, что требуется отъ нихъ для ихъ же пользы въ смыслѣ подготовки къ жизни. Кому неизвѣстно, что забавныя и якобы умныя дѣтскія игры и игрушки, занимательныя и легенькія басни, прибаутки и побасенки наполняютъ время дѣтской жизни, чтобы сдѣлать ее легкою и пріятною; самое обученіе грамотѣ въ возможно упрощенной легкой формѣ, такъ сказать играючи, имѣетъ цѣлю не омрачать жизни дѣтей и корень ученія, вопреки древней поговоркѣ, сдѣлать сладкимъ. Такъ что до поступленія въ школу, въ семьѣ подъ крылышкомъ матери дѣтамъ и жить пріятно и учиться легко. Такіе случаи и обстоятельства, при которыхъ бы дѣти чувствовали лишеніе, испытывали непріятность, требующія терпѣнія, старательно устраняются, — зачѣмъ мучить дитя, говоритъ любящая мать, еще въ школѣ и жизни натерпится!.. Поступаетъ избалованное, излишне охраняемое отъ всякой непріятности, дитя въ школу. Здѣсь предъявляются требованія въ болѣе строгой формѣ, по го-



ловкѣ никто не гладитъ, начинаются жалобы дѣтей на при-  
тѣсненія учителей и ропотъ родителей, которые съ сердеч-  
ною болью видятъ, какъ томится ихъ любимое дитя, вынуж-  
даемое употребить маленькое усиліе, чтобы одолѣть, при  
помощи репетитора, заданный урокъ, — неизбѣжны капризы  
и слезы; а все отъ того, что нѣтъ ни малѣйшаго навыка къ  
усидчивости и труду. Дѣло идетъ плохо, и слышатся наре-  
канія на суровую школу. Представители школы, прислуши-  
ваясь къ нареканіямъ родителей и желая по возможности  
успокоить ихъ, дѣлаютъ съ своей стороны попытки такъ же  
къ облегченію занятій и обязательнаго труда учащихся,  
чтобы не допускать такъ называемаго *переутомленія*; начи-  
нается и здѣсь желаемое обществомъ *облегченіе*, которое,  
какъ показываетъ опытъ, оканчивается печально, такъ какъ  
при окончаніи курса требованія знаній по программамъ на  
экзаменѣ не облегчаются, а горькія послѣдствія этого намъ  
извѣстны, о нихъ говорить не будемъ. Искусственно, фаль-  
шиво начало воспитанія и обученія, печаленъ, безотраденъ  
и конецъ его. Вслѣдствіе послабленій всякаго рода въ дѣт-  
скомъ возрастѣ, будущіе граждане не приобрѣтаютъ навыка  
къ усидчивости и труду, не имѣютъ любознательности и  
вкуса къ серьезному знанію, слѣдствіемъ чего является лег-  
комысленное отношеніе къ жизни и къ своимъ обязанно-  
стямъ, неустойчивость, безхарактерность и недостатокъ му-  
жества и того терпѣнія, которое заповѣдуется христіанскимъ  
ученіемъ.

Благо намъ, если мы, какъ члены современнаго общества,  
во время создаемъ свою болѣзнь и употребимъ усиліе къ  
устраненію отъ насъ приходящаго къ намъ зла. Справедливость  
требуетъ сказать, что русскій православный народъ всегда  
былъ терпѣливъ и выносливъ въ житейской нуждѣ, былъ  
твердъ въ вѣрѣ отцовъ своихъ, скромнъ, не прихотливъ  
въ жизни своей, свято охраняя чистоту семейнаго очага, и  
былъ благоразумно строгъ въ воспитаніи и обученіи дѣтей.

своихъ, внушая имъ страхъ Божій. Откуда же повѣяло къ намъ такимъ зловреднымъ духомъ, проникшимъ во всё слоё общества и подтачивающимъ коренныя основы нашей жизни? Одно можно сказать, что не отъ друзей нашихъ. Кто замѣчаетъ это, тотъ пойметъ, что пора намъ опомниться, и я, съ чувствомъ страха за будущее, съ сердечнымъ желаніемъ ослабить постепенно усиливающееся вредное вліяніе того настроенія, какое обнаруживается повсюду, взываю къ вамъ, братья, съ мольбою — *будьте внимательны къ себѣ и дѣтямъ вашимъ: первѣе всего сами храните и въ дѣтяхъ укрѣпляйте вѣру Христову, страхъ Божій, которые утверждають духъ, дають мужество и поддерживають терпѣніе во всѣхъ трудностяхъ жизни; затѣмъ умѣйте владѣть собою, ограничивая свои требованія и прихоти, старайтесь жить по средствамъ, пріучая и дѣтей къ умѣренности и воздержанію во всемъ, научая ихъ довольствоваться только необходимымъ и существеннымъ, мириться съ тѣмъ, что есть и что добыто честнымъ трудомъ, — терпѣніе явится само сабою; наконецъ, кто призванъ учить и воспитывать дѣтей, вѣдите дѣло серьезно, съ пониманіемъ всей важности его и строгой отвѣтственности предъ Богомъ и обществомъ, твердо памятуя, что ученіе не игра, не забава, не легкое и увлекательное дѣло, а серьезная работа, иногда тяжелый трудъ и дорогое время для подготовки къ жизни, которая усѣяна не цвѣтами только и радостями, а чаще всего шипами и горестями. Въ лишеніяхъ же, въ бѣдахъ и скорбяхъ сами не ищите утѣшенія и облегченія гдѣ-либо и въ чемъ-либо, какъ только у Бога, въ вѣрѣ Христовой и упованіи на милость Божію, и дѣтей къ тому пріучайте, твердо помня, что у насъ есть только одинъ помощникъ въ скорбяхъ — Господь силъ. Не даромъ св. церковь поетъ: *Господи силъ съ нами буди; много бо развѣ Тебе помощника въ скорбехъ не имамы, Господи силъ помилуй насъ!* Вѣрьте и уповайте, братья, „Господь силенъ въ милости и благовѣренъ въ крѣпости“*

въ еже помогати, и утѣшати и спасати вся уповающая во имя святое Его“.

Да исправитъ же Господь, закончу рѣчь свою словомъ ап. Павла, сердца ваши въ терпѣніе Христова, о которомъ вы слышали въ нынѣ чтенномъ Евангеліи. Аминь.

## Изъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій сельскаго священника.

### 1. О всеобщемъ церковномъ пѣніи.

*Не бывайте несмысленни, но разумывайте, что есть воля Божія и не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ, но паче исполняйтесь духомъ, глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснехъ духовныхъ, воспѣвающе и и поюще въ сердцахъ вашихъ Господи (Ефес. 5 гл. 19 ст.).*

Такъ увѣщаетъ апостоль Павелъ Ефесскихъ христіанъ, въ которыхъ онъ замѣтилъ легкомысленное отношеніе къ предметамъ вѣры и пристрастіе къ вину—этому опасному пороку, могущему извратить весь духовно-нравственный организмъ человѣка. Одно изъ самыхъ важныхъ средствъ для уничтоженія указанныхъ недостатковъ и подъема религіозно-нравственной жизни Ефесянъ апостоль видитъ въ пѣніи псалмовъ и пѣсней духовныхъ, которое наполняетъ человѣка духомъ, возвышаетъ и окрыляетъ его душу и вообще содѣйствуетъ нашему спасенію. Согласно съ заповѣдію апостола, и наша высшая церковная власть, признавая за церковнымъ пѣніемъ важное значеніе въ достиженіи духовно-нравственныхъ цѣлей, сочла благовременнымъ пригласить къ участію въ этомъ пѣніи всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ православныхъ христіанъ. Мы уже съ вами, благочестивые слушатели, сдѣлали начальный опытъ общаго народнаго пѣнія при этихъ собесѣдованіяхъ, недавно открывшихся и ча-

стію при церковномъ богослуженіи. Не велики успѣхи обнаружились въ этомъ дѣлѣ, но незначительностію ихъ не слѣдуетъ смущаться: починъ общенародному церковному пѣнію сдѣлать и отъ нашего личного усердія зависитъ дальнѣйшая судьба его.

Общенародное церковное пѣніе ведетъ происхожденіе отъ самаго Божественнаго Пастыреначальника Господа нашего Иисуса Христа. По совершеніи тайной вечери въ Сіонской горницѣ, онъ на пути къ горѣ Елеонской пѣлъ Самъ съ учениками своими: и воспѣвше, говорятъ евангелистъ Маркъ о Немъ и ученикахъ Его, изыдоша въ гору Елеонскую (Марк. 14—26). Обходя грады и веси съ проповѣдію Евангелія, Христосъ нерѣдко пѣлъ со учениками. Мы, братіе, составляемъ церковь Христову, уды тѣла Его (Христа), отъ плоти Его, и отъ костей Его (Еф. 5—30); почему же намъ, въ подраженіе своему Верховному Пастырю, не воспѣть и не прославить Бога въ душахъ нашихъ и тѣлахъ нашихъ? Пусть наше сердце очистится отъ всякія скверны грѣховныя; пусть изъ него исходитъ не гнѣвъ, не зависть, не ненависть и вражда, не хульныя слова и скверныя пѣсни, но хвала Богу, любовь къ Творцу и ближнимъ, не на словахъ только а на дѣлѣ; пусть оно услаждается церковными, спасительными пѣснями, а не мірскими играми и забавами; пусть наша душа вмѣстѣ съ тѣломъ прославитъ Бога и святыхъ Его во дни праздничные какъ въ храмѣ, такъ и дома, а не развлекается хороводами и плясками, которые такъ противны званію христіанина. Всенародное пѣніе, братіе, есть естественное выраженіе души человѣка, благочестиво настроенной. Какъ человѣку—вѣнцу творенія не участвовать въ прославленіи своего Творца, когда всякое неразумное дыханіе, по словамъ псалмопѣвца, да хвалитъ Господа?! Вотъ вы, благочестивые слушатели, посѣщаете храмъ Божій, повидимому, выполняете обязанности христіанина, но большинство изъ васъ присутствуютъ въ храмѣ однимъ тѣломъ: сердце ваше, [занятое

мірскими грѣховными помышленіями и дѣлами, обыкновенно далече отстоятъ отъ всего святаго и божественнаго; но тоже сердце способно полюбить Бога, если дать ему доброе направленіе и святое занятіе.

Потому то, пришедши въ храмъ согрѣйте сердце ваше теплотою вѣры, утвердите умъ вашъ къ слушанію и пониманію церковной службы, настройте его благочестивыми размышленіями и къ пѣнію служителей Божіихъ присоединяйте свое пѣніе. Пойте всѣ, кто расположенъ сердцемъ къ тому, безъ различія пола, возраста, званія и состоянія, ибо, по слову апостола, всякъ благодушествуй, да поеть, и это пѣніе будетъ во славу Божію. Мы хорошо понимаемъ, что не всѣ скоро могутъ пѣть благообразно и стройно, но для успѣха дѣла болѣе способные, грамотные, съ хорошими, пріятными голосами, пусть становятся ближе къ иконостасу и поють, прислушиваясь къ пѣнію клириковъ, а всѣ остальные за ними будутъ подпѣвать пока тихо и современемъ, повѣрьте, вы извлечете изъ этого большую для себя пользу, ознакомившись чрезъ пѣніе не только съ употребительными молитвами, которыя обязательно знать всякому православному, но съ порядкомъ и содержаніемъ богослуженія. Кромѣ того принимая личное участіе въ богослуженіи, вы не будете уже въ храмѣ развлекаться пустыми разговорами и непристойнымъ смѣхомъ, что, къ стыду общему, замѣчается иногда; вашъ умъ и сердце, всецѣло объятые святымъ восторгомъ, забудутъ все мірское; и вы полюбите церковную службу и будете неопустительно посѣщать храмъ Божій. Когда же мы, по милости Божіей, при Его всесильной помощи, достигнемъ возможнаго совершенства въ этомъ святомъ дѣлѣ: тогда, находясь на землѣ, будемъ изображать собою ликъ ангеловъ небесныхъ, непрестанно словословящихъ и прославляющихъ Творца вселенной и взывающихъ: святъ, святъ святъ Господь Саваовъ, исполнь небо и земля славы Твоя, а чрезъ это церковь земная—воин-

ствующая сольетъ свое сильное пѣніе съ умиленнымъ, торжественнымъ пѣніемъ церкви небесной—торжествующей. Такое наше хвалебное сердечное пѣніе приметъ Господь такъ же, какъ принялъ Онъ чистосердечные крики отъ дѣтей еврейскихъ, взывавшихъ: Осанна въ вышнихъ: благословенъ грядый во имя Господне! Аминь.

Села Градскаго Умета свящ. *Андрей Никольскій.*

2. О поддѣльныхъ свѣчахъ, приносимыхъ въ храмъ Божій, какъ жертвъ, неугодной Богу.

Благочестивые слушатели! У насъ—православныхъ христіанъ—съ глубокой древности существуетъ благочестивое обыкновеніе приносить въ храмъ Божій свѣчи, елей и ладонь. Это приношеніе, по ученію св. церкви, есть ничто иное, какъ жертва отъ нашихъ трудовъ или даръ Богу. Принося эти жертвы, мы или умилостивляемъ Бога за свои грѣхи, или благодаримъ Его за ниспосылаемыя благодѣянія къ намъ, или просимъ Его помощи во всѣхъ нашихъ дѣлахъ и предпріятіяхъ. Нужно замѣтить при этомъ, что жертвы тогда только пріятны Богу, когда приносятся не изъ тщеславія, но по искреннему расположенію къ Богу, отъ чистаго сердца, отъ честныхъ трудовъ, и если онѣ по своему качеству удовлетворяютъ предписаніямъ св. церкви. Отъ самага мірозданія человѣкъ всегда чувствовалъ необходимость жертвоприношеній, и всегда приносилъ ихъ, по установленію Божию. Авель—сынъ Адама—первый принесъ Богу въ жертву самое лучшее, первородное, непорочное отъ стада своихъ, и его жертва принята была Богомъ. Праведный Ной тотчасъ же по выходѣ изъ ковчега послѣ потопа принесъ также благодарственную жертву Богу за спасеніе себя съ семействомъ отъ всемірнаго потопа, и эта жертва пріятна была Богу такъ, что Ной получилъ отъ Него увѣреніе и знаменіе въ томъ, что впредь не будетъ всемірнаго потопа.

Премудрый царь Соломонъ, послѣ смерти отца своего Давида, желая воздвигнуть храмъ Всевышнему, не прежде приступилъ къ постройкѣ его какъ напередъ принести тысячу жертвъ. Но всѣ эти ветхозавѣтныя жертвы, какъ состоящія въ закланіи животныхъ и окропленіи кровію ихъ кругомъ алтаря, прообразовали собою всемірную жертву Голгоескую. Когда же непорочный Агнецъ—Единородный Сынъ Божій—Самъ себя принесъ въ жертву Богу отцу за грѣхи всего міра, своею пречистою кровію искупилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти,—тогда ветхозавѣтныя жертвы потеряли свое значеніе: исчезла необходимость закалать агнцевъ, воловъ и козловъ. вмѣсто ветхозавѣтныхъ жертвоприношеній теперь мы, въ воспоминаніе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, при совершеніи божественной литургіи, принесимъ на проскомидіи, по установленію Самаго же Господа, самый чистый пшеничный хлѣбъ, называемый просфорою и самое лучшее красное виноградное вино. Эти дары по призываніи Св. Духа и благословеніи ихъ со стороны священнодѣйствующаго предлагаются въ истинное тѣло и въ истинную кровь Христовы и служатъ безкровною жертвою, которою очищаются грѣхи какъ живыхъ, такъ и умершихъ христіанъ. Кромѣ приношеній для совершенія евхаристіи мы христіане, приносимъ въ храмъ Божій восковыя свѣчи, елей и ладонъ. На это мы также имѣемъ указаніе въ новомъ завѣтѣ. Изъ евангельской исторіи намъ извѣстно, что волхвы—восточные мудрецы—первые принесли въ Вивлеемъ родившемуся Богомладенцу Иисусу свои жертвы или дары: золото, ливанъ и смирну, а въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ разсказывается о томъ, что ученики Христовы, собираясь на молитву и преломленіе хлѣба для совершенія евхаристіи въ домахъ возжигали при этомъ свѣчи. *Во едину отъ субботъ, собравшимся ученикомъ преломити хлѣбъ, взяху свѣщи мнози въ горницы, и дѣже собраніи бѣхомъ* говорить Дѣеписатель (Дѣян. 20, 7—8). Каковы же

должны быть по своимъ качествамъ жертвы, приносимыя Богу? Ветхозавѣтный законодатель отъ лица Самаго Бога предъявляетъ самыя строгія требованія къ предназначавшимся въ жертву животныхъ: „приносите (въ жертву Богу) то, что пріятно вамъ—непорочное отъ стадъ воловъ, или отъ овецъ, или отъ козъ, говоритъ онъ въ книгѣ Левитъ: что слѣпо, повреждено, или уродливо, или больно, или паршиво, или коростливо, не приносите Господу, и въ жертву не давайте на жертвенникъ Господень“ (Лев. 22,—21—22). Эту заповѣдь Божию ветхозавѣтные евреи исполняли во всей строгости закона. Не такъ поступаемъ мы, новозавѣтные христіане, по отношенію къ самой распространенной жертвѣ—церковнымъ свѣчамъ. Свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска въ настоящее время—рѣдкость, обыкновенно приносятся въ церковь тѣ свѣчи, которыя выдѣлываются изъ какой то аравійской смолы, называемой цесариномъ, съ примѣсью керасина. Пріятна ли эта жертва Богу? Посмотрите, какъ эта поддѣльная свѣча при горѣннн отдѣляетъ отвратительный смрадъ и копоть, отъ которыхъ темнѣетъ иконостасъ, портится живопись и стѣны, и которыя оказываютъ вредное вліяніе на молящихся. Можетъ ли быть такая свѣча, и для насъ самихъ непріятная, угодна Богу, существу всесовершеннѣйшему и высочайшему?! Обыкновенно эти свѣчи, такъ мало соотвѣтствующія благолѣпію церковному, вы приобрѣтаете не въ церкви, а у какаго—нибудь уличнаго мелкаго торговца, который, вмѣстѣ съ церковными свѣчами, продаетъ и другіе разные нечистые предметы въ родѣ дегтя, керасина, и хуже того еще... И вы не считаете за грѣхъ приносить такую непотребную жертву къ св. алтарю Божию—въ это святое святыхъ—и жертвеннику Его?! Можетъ быть вы доселѣ приносили эти непотребныя свѣчи по невѣдѣнію своему, или вслѣдствіе низкой цѣны, по какой онѣ продаются у торговцевъ; но вамъ теперь выяснено что, такая жертва не соотвѣтствуетъ святости и чистотѣ храма, и про-



тивна повелѣнію Божію; потому прошу васъ не обольщайтесь дешевизною ея, не приносите ея въ церковь болѣе, не оскорбляйте святыни. Послушайте, какъ Самъ Богъ иногда вразумляетъ и даже наказываетъ тѣхъ, которые небрежно относятся въ святыни Божіей и чествуютъ св. иконы не такъ, какъ предписано. На св. горѣ Аѳонской, въ Дохіарскомъ монастырѣ, есть чудотворная икона Божіей Матери, называемая Скоропослушницей, изображеніе которой находится у насъ въ храмѣ, у лѣваго вѣлроса. Въ описаніи этой иконы говорится, между прочимъ, слѣдующее: предъ чудотворною иконою Скоропослушницы былъ входъ, которымъ обыкновенно отцы ходили въ трапезу; а трапезарь, по своей должности, чаще другихъ ходилъ тамъ не только днемъ, но и ночью: ночью онъ хаживалъ иногда мимо этой иконы съ зажженною лучиною. Такъ однажды трапезарь, по имени Ниль, проходя, обыкновенно, мимо этой иконы съ пылающимъ факеломъ, услышалъ отъ нея слѣдующія слова: „на будущее время не приближайся сюда съ зажженною лучиною и не копти моего образа“. Ниль испугался человѣческаго голоса въ необыкновенное время, когда никого не было въ трапезѣ, кромѣ только его одного, но не обратилъ на эти слова должнаго вниманія, и продолжалъ по прежнему ходить мимо иконы съ тою же зажженною лучиною. По прошествіи недолгаго времени, Ниль вторично услышалъ слѣдующія слова: Монахъ, недостойный этого имени! долго ли тебѣ такъ безпечно и безстыдно коптитъ мой образъ? При этихъ словахъ несчастный трапезарь ослѣпъ. Узнала объ этомъ монастырская братія, и всѣ члены ея, устрешенные, благоговѣнно и съ трепетомъ пали предъ чудотворною иконою и затеплили предъ нею неугасимую лампаду, а новому трапезарю приказали каждый вечеръ зажигать свѣчи предъ св. иконою, и ходить предъ нею. Ослѣпшій Ниль съ раскаяніемъ не преставалъ молиться о своемъ прощеніи. Въ одинъ день, когда усердно онъ молился, услы-

щаль вдругъ слѣдующія слова: Нилъ! Услышана молитва твоя, ты прощень, и зрѣніе снова дается очамъ твоимъ. Когда получишь ты эту милость отъ Меня, возвести братіи, что Я покровъ и защита ихъ обители. И кто будетъ прибѣгать ко Мнѣ съ благоговѣніемъ, Я буду исполнять того молитву; и огньнѣ сія икона Моя будетъ называться Скоропослушницею, потому что буду являть скорую помощь притекающимъ къ ней.“ Вслѣдъ затѣмъ Нилъ прозрѣлъ. Вотъ, видите, какъ Сама Матерь Божія наказываетъ непослушныхъ оскорбителей своего образа. Страшно, братіе, впасти въ рудъ Бога жива! Берегитесь, какъ бы и вамъ не прогнѣвать Господа Бога и Его Пречистую Матерь недостойною жертвою. Чтобы на будущее время избѣгать вамъ обмана со стороны торговца въ покупкѣ свѣчей и не оскорбить святыни, покупайте всегда свѣчи, насколько позволять вамъ средства, въ своей церкви. Здѣсь церковный ктиторъ, которому поручено завѣдываніе церквамъ хозяйствомъ, старается по возможности избѣгать покупки недоброкачественныхъ свѣчъ и имѣетъ свѣчи хорошаго достоинства, и продаетъ ихъ приспособляясь къ ихъ дѣйствительной стоимости. Тогда вы сдѣлаете вдругъ два добрыхъ дѣла: принесете Богу пріятную жертву, не оскорбя святыни, и приходскому своему храму окажете поддержку. Ты не богатый, положимъ, человекъ: не можешь брать дорогой свѣчи, но этого отъ тебя и не требуетъ Богъ; возьми небольшую, но чистую восковую свѣчу, какая пріятна Ему,—и такая твоя малая жертва, при твоёмъ усердіи, послужитъ тебѣ на великую пользу. Такимъ образомъ изъ вашихъ посильныхъ приношеній со временемъ соберутся такія денежныя средства, на которыя постепенно можно будетъ украшать храмъ Господень, а онъ у насъ, какъ сами видите, не имѣетъ довольнаго благолѣція и вообще нуждается во многомъ. Итакъ, братіе, прошу васъ: отправляясь въ храмъ Божій, не берите съ собой свѣчей, ранѣе купленныхъ у частныхъ тор-

говцевъ, но приобретайте ихъ, по усердію своему и состоянію, въ церкви изъ чистаго пчелинаго воска. Такая свѣча послужить пріятной жертвой Богу: она, подобно жертвѣ Авеля, вмѣстѣ съ вашими горячими молитвами вознесется, какъ чистый, благоуханный оиміамъ, къ горнему престолу Царя Небеснаго, низведетъ на васъ благословеніе Божіе, и всѣ прошенія ваши и добрыя памѣренія увѣнчаются полнымъ желаемымъ успѣхомъ. Аминь.

Священникъ *Андрей Никольскій.*

---

## Миссіонерскій отдѣлъ.

---

### Б Е С Ъ Д А

епархіальнаго миссіонера съ старообрядцами деревни Лохмытовки, Кирсановскаго уѣзда.

*Изъ миссіонерскаго дневника сельскаго священника.*

12 декабря (1890 г.), въ среду, къ намъ прибылъ временный епарх. миссіонеръ о. Василій Викторовъ. Почевать остановился у меня. Вечеръ мы провели въ разсмотрѣніи старопечатныхъ книгъ, привезенныхъ о. миссіонеромъ. Между тѣмъ, я далъ знать глуховскому старшии о. пріѣздѣ миссіонера.

На другой день, около пол. 10 часа утра, о миссіонеръ вмѣстѣ съ старшиною выѣхали въ дер. Лохмытовку. Я выѣхалъ нѣсколько позднѣе (служилъ обѣдню и панихиду на дому глух. крестьянина). Старшина чрезъ мѣстную полицію оповѣстилъ старообрядцевъ, которые тотчасъ же стали собираться въ домъ стар. Ерохина. Я пріѣхалъ въ деревню около 11 час. О. миссіонеръ былъ уже въ домѣ Ерохина. Народъ собирался не особенно дружно. Поэтому о. миссіонеръ сначала велъ частную бесѣду, по преимуществу съ

Егоромъ Лав—чемъ, который почти прежде всѣхъ пришелъ на бесѣду. Бесѣдовали о разныхъ предметахъ и главнымъ образомъ о крестномъ знаменіи. При этомъ обнаружилось, что Е. Л. считаетъ крестомъ собственно двуперстное сложене перстовъ для крестнаго знаменія:

— Крестомъ мы отличаемся отъ васъ, говорилъ Е. Лав., показывая свою правую руку съ старообрядческимъ двуперстіемъ.

— Но это не крестъ, говоритъ о. миссіонеръ, это только орудіе креста, это персты, сложенные для того, чтобы оградить себя крестомъ. Крестомъ же мы называемъ тѣ линіи, которыя мы образуемъ въ воздухѣ рукою, при крестномъ знаменіи. Орудія для начертанія креста могутъ быть различны. Напр. копіемъ мы дѣлаемъ въ воздухѣ крестъ надъ просфорой, предназначенной быть Агнцемъ, копіемъ мы раздробляемъ Агнецъ крестообразно. Но вѣдь копіе не есть крестъ?

— Нѣтъ: копье такъ и есть копье.

— Въ томъ-то вотъ и дѣло. Точно также и персты суть персты, какъ бы мы ихъ ни слагали. А вотъ когда мы извѣстнымъ образомъ сложенные персты возложимъ на чело, животъ и плечи, тогда и образуется крестъ... Въ таинствѣ елеосвященія начертывается на больномъ крестъ стручкомъ омоченнымъ въ елей, но стручець опять не есть крестъ...

Между тѣмъ народу собралось уже достаточно и о. миссіонеръ, по прочтеніи молитвы Св Духу, началъ бесѣду. Ставъ около стола и обратившись лицомъ ко всему народу, о. миссіонеръ такъ и не садился въ продолженіе всей бесѣды, длившейся около пяти часовъ, такъ какъ ему постоянно приходилось брать со стола то одну, то другую старопечатную книгу и прочитывать выдержки для подтвержденія какой-либо мысли. Я сѣлъ на скамью съ лѣвой стороны стола. Рядомъ со мной, за столомъ же, помѣстился Семень Лавр—чъ. Далѣе, на той же скамьѣ, вдоль стѣны, сидѣли: Егоръ Л—чъ, Терентій Ивановъ и нѣкоторые другіе. На

маленькой скамьѣ, впереди всего народа, противъ о. миссіонера, помѣстились молодые грамотные старообрядцы (Фирсъ Крючковъ, Маркъ и др.). Помимо старообрядцевъ, были на бесѣдѣ и православные. Просторная (двѣнадцатипятиаршинная) изба Ерохина была полна народа...

Рѣчь о. миссіонера, по временамъ прерывавшуюся вслѣдствіе замѣчаній и вопросовъ старообрядцевъ, можно изложить приблизительно въ слѣдующемъ (сокращенномъ) видѣ:

Изъ какихъ источниковъ мы должны почерпнуть познанія о правой, истинной Христовой вѣрѣ? Знать это необходимо, чтобы рѣшить то, у кого содержится именно правая вѣра? Первымъ и главнымъ таковымъ источникомъ для насъ безспорно является св. Евангеліе, написанное четырьмя евангелистами—учениками Христовыми; затѣмъ—Апостолъ, то есть, посланія, написанныя нѣкоторыми изъ апостоловъ. Далѣе, источникомъ къ познанію истинной Христовой вѣры должны служить апостольскія правила и правила вселенскихъ соборовъ, равно какъ и помѣстныхъ; не малое значеніе имѣютъ творенія св. отцевъ, записанныя ими въ книги; наконецъ можно обращаться и къ твореніямъ учителей церкви. Въ этихъ послѣднихъ, впрочемъ, нужно пользоваться только тѣмъ, что вполне согласно съ Евангеліемъ. Вотъ источники познанія истинной Христовой вѣры. Изъ всѣхъ этихъ источниковъ мы узнаемъ, что правая, неиспорченная вѣра хранится въ святой церкви, которая есть столпъ и утвержденіе истины. Что же такое церковь? Церковь есть собраніе вѣрующихъ во Христа, связанныхъ между собою однимъ священноначаліемъ и одними и тѣми же таинствами. Ясно, что св. церковь есть едина: „вѣрую во едину, святую, соборную и апостольскую церковь“, говорится въ Символѣ вѣры. Единою церковь остается и до сихъ поръ: такова есть именно греко-россійская православная церковь. Старообрядцы согласны съ тѣмъ, что церковь должна быть единою, однако въ единеніи съ прав. греко-россійскою цер-

вовью <sup>н</sup>быть не хотятъ; а такъ какъ двухъ единыхъ церквей быть не можетъ, то они прямо и считаютъ православную церковь за неистинную. Но удивительнѣе всего то, что старообрядцы и другъ друга-то не считаютъ принадлежащими къ единой святой церкви: въ средѣ старообрядцевъ мы видимъ около тридцати толковъ, или согласій; и всѣ эти согласія несогласны между собою, каждое изъ нихъ говоритъ, что оно именно составляетъ единую истинную церковь, а всѣ прочія согласія пахотятся внѣ церкви. Итакъ гдѣ же находится истинная единая церковь? А вотъ, чтобы рѣшить этотъ вопросъ, и нужно обратиться къ вышеуказаннымъ источникамъ, которые признаются какъ православными, такъ и старообрядцами. Все сказанное въ писаніи о церкви приложимъ къ самимъ себѣ, и тогда само-собою обнаружится, кто именно принадлежитъ къ церкви и кто—нѣтъ?

Каковы же признаки церкви? Церковь имѣетъ трехчинную іерархію (священноначаліе) и семь таинствъ. (Это положеніе, равно какъ и всѣ предшествующія, о. миссіонеромъ подтверждены были многочисленными ссылками на старопечатныя книги). Общество вѣрующихъ во Христа, имѣющее всѣ три чина іерархіи: епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, есть истинная церковь. Общество христіанъ, имѣющее всѣ семь таинствъ, есть истинная церковь. Общество безъ епископовъ, имѣющее только священниковъ и діаконовъ, не составляетъ церкви. Бѣглоповцы, напр., не составляютъ церкви, такъ какъ у нихъ нѣтъ одного, самаго главнаго, чина іерархіи — епископа. Бѣглые попы безъ воли своего епископа не имѣютъ права совершать таинствъ у старообрядцевъ, а таинства священства у нихъ (бѣглоповцевъ) со всѣмъ нѣтъ. Безповцы, не имѣя іерархіи, не имѣютъ и таинствъ, такъ какъ всѣ таинства должны совершаться или епископами, или священниками, кромѣ таинства крещенія, которое можетъ быть совершено міряниномъ, но только по самой крайней нуждѣ, а не по своеволію мірянъ. Ста-

рообрядцы австрійскаго согласія (къ каковому принадлежать и наши), повидимому, имѣють всѣ три чина іерархіи; оттого многіе старообрядцы и переходятъ въ это согласіе. Но не должно забывать того, что трехчинная іерархія никогда не должна прекращаться въ церкви, она непрерывна, ведетъ начало отъ самихъ апостоловъ. Старообрядцы австрійскаго согласія, хотя, повидимому, и имѣють всѣ три чина іерархіи, но имѣють съ самаго недавняго времени, именно съ 1846 года; слѣдовательно ихъ іерархія временная, не преемственная отъ апостоловъ; а какъ таковая, она и не законная и не истинная; поэтому и общество таковыхъ старообрядцевъ не составляетъ церкви. До 1846 г., иначе до появленія низложеннаго церковію митрополита Амвросія, у старообрядцевъ не было совсѣмъ епископа, не было въ теченіе 180 лѣтъ, то есть, со времени отдѣленія раскольниковъ отъ прав. церкви. (Тутъ старообрядцы усердно возражали о. миссіонеру и настаивали на томъ, что они никогда не были безъ архіереевъ). Церковь безъ епископовъ тоже, что и тѣло безъ головы. У старообрядцевъ была и есть не церковь, а трупъ безголовый. Появился Амвросій, но и онъ не сообщилъ благодати обществу старообрядцевъ. Амвросій былъ нашимъ православнымъ митрополитомъ; за нѣкоторые проступки былъ запрещенъ константинопольскимъ патріархомъ; когда австрійскіе старообрядцы предложили ему быть у нихъ епископомъ, то онъ, не дождавшись суда всѣхъ епископовъ надъ нимъ, безъ согласія своего патріарха, тайно, ушелъ изъ Греціи. Таковой епископъ, по правиламъ свят. апост., долженъ быть изверженъ изъ сана (пр. 14). Сл другой стороны, Амвросій водворенъ былъ у старообрядцевъ въ качествѣ митрополита при помощи золота и свѣтскаго правительства, что противно правиламъ св. апост. (пр. 23). Амвросій незаконно перешелъ къ старообрядцамъ, а тѣ незаконно приняли его. Амвросія принялъ въ общество старообрядцевъ бѣглый поць Іеронимъ чрезъ муропомазаніе, какъ

еретика. Между тѣмъ самъ онъ, самовольно ушедшій отъ своего епископа, не имѣлъ права совершать таинства не только надъ митрополитомъ, но и надъ міряниномъ (пр. св. ап. 15). Еретика—епископа принимаетъ только вселенская церковь, по суду многихъ епископовъ, а общество старообрядцевъ 180 лѣтъ не имѣло ни одного епископа. Поповцы—австрійцы имѣютъ теперь своихъ архіереевъ; но эти архіереи на самомъ дѣлѣ должны бытъ названы мірянами, самозванно присвоившими себѣ имя епископа. Итакъ и старообрядцы австрійскаго согласія признаковъ церкви не имѣютъ и поѣтому находятся внѣ церкви, а внѣ церкви нѣтъ спасенія, хотя бы кто сдѣлалъ безчисленное множество добрыхъ дѣлъ (приведены были свидѣтельства изъ старопеч. книгъ). Не взирая на это старообрядцы однако не хотятъ быть въ единеніи съ правосл. церковію. Почему же? потому что отцы и дѣды ихъ не хотѣли. Но почему отцы и дѣды ихъ не хотѣли быть въ единеніи съ церковію? Тотъ, кто дорожитъ спасеніемъ, долженъ найти отвѣтъ и на этотъ вопросъ. Правдивый отвѣтъ дастъ намъ исторія. Предки старообрядцевъ отдѣлились отъ церкви при патр. Никонѣ и именно послѣ предпринятаго имъ дѣла исправленія церк. книгъ. Исправленіе это производилось и прежними патриархами, но въ малыхъ размѣрахъ. Никонъ же патриархъ сталъ исправлять все книги и при томъ на основаніи самыхъ древнихъ греческихъ и славянскихъ книгъ. Исправленіе книгъ было дѣломъ необходимости: это можно наглядно показать старопечатными книгами...

Въ доказательство этой мысли о. миссіонеръ тотчасъ же привелъ нѣсколько примѣровъ изъ старопеч. книгъ. Указалъ сначала на разность чтенія символа вѣры по разнымъ старопеч. книгамъ, наприм.: нашего ради спасенія и нашего дела спасенія, спешаго и сошедшаго съ небесъ, Маріи дѣвы и Маріи дѣвицы, въ Духа Святаго Господа животворящаго и Господа истиннаго и проч. Чтобы нагляднѣе сли-



читать эти и другія нѣкоторыя мѣста, о. миссіонеръ читалъ по одной книгѣ вмѣстѣ съ Фирсомъ Крючковымъ, а я—по другой съ Егоромъ Л—чемъ. Указана была въ двухъ книгахъ и такая, напр., разность въ чтеніи: врата адава и врата адамова. Показано было о. миссіонеромъ въ одной и той же старопечатной книгѣ: имя Ісусъ и имя Іисусъ, во вѣки вѣкомъ и во вѣки вѣковъ и т. под. Указано было и на разное сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія (въ Кирилловой книгѣ и псалтири великосредней персть мало наклоненъ, а указательный простертъ; въ книгѣ о вѣрѣ и мал. катихизисѣ—оба простерты; въ больш. катихизисѣ—оба наклонены). Такая же разниа въ перстосложеніи наблюдается и на иконахъ, а на одной изъ нихъ (изобр. Господа Савооа) персты сложены такъ, какъ пикто изъ старообрядцевъ не молился и не молится. Указано было наконецъ на противорѣчіе и въ самой псалтири (въ ст. о крестномъ знаменіи).

Въ виду всѣхъ этихъ разностей, неточностей и даже ошибокъ въ книгахъ и необходимо было исправить эти книги, чтобы установить единообразіе въ книгахъ и обрядахъ и чтобы предупредить могущія появиться ереси чрезъ эти разности и ошибки. (Съ этимъ старообрядцы вполне согласились). Когда патр. Никонъ взялся за это дѣло, то прежніе іосифовскіе справщики книгъ (Аввакумъ, Іоаннъ Нероновъ и др.) оказались малосвѣдущими и малоспособными въ этомъ дѣлѣ (греческаго языка, напр., они совсѣмъ не знали, а это было необходимо). Патр. Никонъ замѣнилъ ихъ другими справщиками. Самолюбіе и гордость ихъ были затронуты. Они стали разглашать, что Никонъ не исправляетъ, а портитъ книги. Народъ легко повѣрилъ этому, потому что онъ и самъ привыкъ креститься двумя перстами, говорить: „Господи Ісусе“, двоиъ аллилуіа и пр. И вотъ Аввакумъ и другіе его единомышленники обозвали патр. Никона и всѣхъ архіереевъ еретиками и перестали имъ повиноваться; чрезъ

это непослушаніе они сами себя отдѣляли отъ церкви. Ересей въ церкви никакихъ нѣтъ и въ то время не было. Ересью называется извращеніе, измѣненіе догмата, ученія вѣры, а сложеніе, напр., перстовъ есть обрядъ, а не догматъ. Обряды же церковію могутъ замѣняться другими обрядами же. Въ первые вѣка христіанства Пасха праздновалась нѣкоторыми христіанами не въ воскресный день, а 14 числа мѣсяца Нисана, въ какой бы день это не случилось. И это было въ малоазійской церкви, гдѣ подвизались св. Іоаннъ Богословъ и ученикъ его св. Поликарпъ еписк. Смирнскій. И однако, не смотря на то, что этотъ обычай велъ свое начало отъ ап. Іоаннъ Бог.. вселенскій соборъ запретилъ праздновать Пасху въ 14 число мѣсяца, а повелѣлъ праздновать ее всегда въ воскресенье.. Божественная литургія Василія Великаго была сокращена св. Іоанномъ Златоустымъ. Крестное знаменіе совершалось однимъ перстомъ (подтверждено ссылкой на Іоан. Злат.), а потомъ двумя перстами, такъ какъ нѣкоторые въ единомъ перстѣ стали видѣть знаменіе единой воли въ І. Христѣ; когда же эта ересь прекратилась, то уже не было пужды креститься двумя перстами: стали креститься тремя перстами, въ знаменіе Пр. Троицы, а два пригнутыхъ къ ладони перста стали обозначать два естества въ Іисусѣ Христѣ. Не хула ли на Духа Святаго есть то мнѣніе старообрядческое, будто сложеніе трехъ перстовъ въ знаменованіе Пр. Троицы есть ересь? (Старообрядцы возражали, говорили, что они это ересью не называютъ). Если же теперь старообрядцы говорятъ, что и трехперстное крестное знаменіе не еретическое, то отъ этого имъ не легче. Грѣхъ старообрядцевъ состоитъ не въ сложеніи перстовъ, а въ непослушаніи церкви, въ отдѣленіи отъ нея изъ за сложенія перстовъ. За это самовольное отдѣленіе, за это упорство, на нихъ и наложены были вѣтвы соборомъ 1666 года, на которомъ присутствовали и восточные патріархи. Грѣхъ раздѣленія съ церковію не можетъ загладиться даже и мученическою кровію..

Въ заключеніе своей бесѣды о. миссіонеръ, повторивъ кратко общія положенія и выводы, просилъ старообрядцевъ, чтобы они обдумали и взвѣсили все то, о чемъ онъ имъ говорилъ; чтобы они не чуждались, а слушались бы законныхъ пастырей (при этомъ онъ указалъ на меня), а не тѣхъ, которые приходятъ отъинуду, чрезъ ложнаго митроп. Амвросія, чтобы перестали быть въ раздѣленіи съ нами, православными...

Такова вкратцѣ и въ общихъ положеніяхъ бесѣда о. миссіонера, произведшая сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ старообрядцевъ. Иначе и быть не могло. Всѣ мысли своей бесѣды о. миссіонеръ подтверждалъ ссылками на старопечатныя книги, которыхъ онъ привезъ съ собою буквально цѣлый сундукъ. Кромѣ Евангелія учительнаго и Апостола съ толкованіями, у него были: потребники, книга о вѣрѣ, кыриллова книга, богословіе Іоанна Дамаскина, большой катихизисъ, малый катихизисъ и другія: всѣхъ болѣе пятнадцати, въ числѣ которыхъ только немногія были единовѣрческой печати, большинство же старой, дониконовской печати (были у о. миссіонера книги, напечатанныя лѣтъ за 30—40 до патр. Никона). Большія выдержки о. миссіонеръ давалъ для прочтенія старообрядцу (Фирсу Крючкову), причемъ наизусть поправлялъ нѣкоторыя слова, не такъ прочитанныя Крючковымъ. Выдержки изъ старопечатныхъ книгъ о. миссіонеръ приводилъ не только въ подтвержденіе своихъ мыслей, но нерѣдко и эти послѣднія выражалъ мѣстами изъ свящ. писанія и твор. св. отцевъ. Вообще о. миссіонеръ обнаружилъ въ этомъ отношеніи массу познаній, чѣмъ не мало удивилъ какъ старообрядцевъ, такъ и православныхъ.

Особенно изумилъ о. миссіонеръ старообрядцевъ, когда указалъ имъ въ старопеч. книгахъ: имя Іисусъ, во вѣки вѣковъ, символъ вѣры безъ слова „истиннаго“ и пр. То, изъ за чего именно отдѣлились отъ прав. церкви предки

старообрядцевъ, находится вдругъ въ старопеч., дониконовскихъ книгахъ Егоръ Лавр., Фирсъ и др. вглядывались въ имя Иисусъ и убѣждались, что это не обманъ зрѣнія, а настоящая дѣйствительность. Подѣйствуетъ ли это на старообрядцевъ, размягчитъ ли, согрѣетъ ли ихъ холодныя сердца,—это разумѣется вопросъ, вѣдомый только одному Богу..

„Батюшка! воскликнулъ въ концѣ самой бесѣды Терентій Ивановичъ, мнѣ 75 лѣтъ, какъ же мнѣ пойти въ церковь: вѣрно какимъ родился, такимъ и умирай.“ Это восклицаніе есть невольное признаніе старообрядца, вышедшее изъ глубины его сердца, признаніе въ неправотѣ раскола. „Все это такъ, со всѣмъ я согласенъ, да привыкъ жить въ расколѣ“: вотъ что означаютъ приведенныя выше слова старообрядца..

Не мало было, конечно, и замѣчаній и возраженій о. миссіонеру со стороны старообрядцевъ. Но большая часть этихъ возраженій мало относились къ дѣлу; поэтому о. миссіонеръ рѣшеніе ихъ вопросовъ откладывалъ на конецъ бесѣды. Старообрядцы нѣсколько обижались на то, что „ихъ слова не принимаютъ въ резонтъ“ (буквальное выраженіе одного изъ нихъ). Особенный интересъ и важность имѣетъ возраженіе старообрядцевъ касательно небытія у нихъ архіереевъ въ теченіи 180 лѣтъ:

— Безъ архіереевъ спастись нельзя и никогда мы не были безъ нихъ...

— Какъ не были? удивляется о. миссіонеръ. Съ Павла Коломенскаго у васъ не было ни одного архіерея до самаго Амвросія, который былъ, какъ извѣстно, незаконнымъ митрополитомъ у васъ...

— Вѣдь это вы говорите: не были, а наши говорятъ, что у насъ были всегда архіереи.

— Кто же такъ говоритъ? Ваши ученые, напр., Швецовъ, Перетрухинъ и др. говорятъ и пишутъ, что не были архіереи въ теченіи 180 лѣтъ; они этого не отвергаютъ, только стараются оправдать это разными хитростями.

— Перетрухиныхъ мы не знаемъ, а наши попы говорятъ, что были, только скрывались за границей во время гоненій, а потомъ опять воротились. (При этомъ Егоръ Лав. вынулъ тотъ самый листочекъ, исписанный по печатному, который онъ и мнѣ показывалъ въ прошлую бесѣду).

— Какіе же архіереи были послѣ Павла Коломенскаго, укажите хоть на одного.

— Какіе, мы не знаемъ, откуда намъ знать...

— Такъ вотъ я вамъ и говорю на основаніи исторіи, что не были...

— Вы такъ говорите, а наши иначе... Поговорите объ этомъ съ нашими попами...

Таково положеніе миссіонера, имѣющаго дѣло съ малограмотными и малосвѣдущими старообрядцами. Малограмотность ихъ восполняется хитростію. Болѣе того: они имѣютъ преимущество предъ учеными и болѣе или менѣе свѣдующими старообрядцами. Эти послѣдніе, по крайней мѣрѣ, не стали бы говорить того, чего совсѣмъ не было (въ родѣ того, напр., что архіереи были, да скрывались за границей); а малограмотные беззастѣнчиво могутъ провозглашать всякія небылицы! Если спросятъ: какіе же архіереи были за границей, они отвѣтятъ: а Богъ ихъ знаетъ, знаю, что были, а именъ не знаю, я человѣкъ темный"... Все это продѣлывается, навѣрно, по наставленію старообр. поповъ... О. миссіонеръ предложилъ наконецъ мнѣ написать на дняхъ вопросы<sup>1</sup> объ архіереяхъ, а старообрядцевъ просилъ переслать эти вопросы своему попу, или даже саратовскому архіерею. Сначала старообрядцы отговаривались, но потомъ всетаки согласились \*).

\*) Письмо это я изготавилъ и въ слѣдующее воскресенье самъ отвезъ Егору Л—чу. Написано оно было на почтовой бумагѣ, по печатному (каковымъ искусствомъ я обладаю). Передавъ письмо Е. Л—чу, я далъ ему и марку и конвертъ; оставалось имъ только написать адресъ

Когда о. миссіонеръ началъ объяснять значеніе перстовъ при крестномъ знаменіи и говорилъ, что можно креститься и двуперстно, но лучше возлагать на себя три перста, старообрядцы ничего не могли сказать на это, кромѣ того, что будто православные „плохо больно крестятся не складывая никакъ перстовъ, и махая рукою изъ стороны въ сторону, не изображая креста на себѣ.“ О. миссіонеръ замѣтилъ, что грѣхи нѣкоторыхъ людей не есть еще доказательство того, что и вся церковь погрѣшаетъ. Не надо, мы знаемъ, воровать, не надо водку много пить, а все это дѣлаютъ нѣкоторые изъ православныхъ и старообрядцевъ. Не надо курить, говорятъ старообрядцы, а сами курятъ безъ зазрѣнія совѣсти. (Всѣ улыбнулись). Съ другой стороны, азеуратное исполненіе внѣшнихъ обрядовъ, безъ участія сердца, не можетъ человѣку доставить спасенія. И безпоповцы крестятся двумя перстами, однако же поповцы австрійскаго согласія говорятъ про нихъ, что они не получаютъ спасенія. Стало быть, и нечего ссылаться на это, да и не всѣ же плохо творятъ на себѣ крестное знаменіе. Большинство православныхъ правильно крестятся. Итакъ, заключилъ о. миссіонеръ по этому поводу, это обстоятельство не можетъ служить препятствіемъ въ вашему единенію съ православною церковію.

Говорили старообрядцы о. миссіонеру и то, что Императоръ—де дозволяетъ ихнимъ архіереямъ служить по архіерейски (о чемъ и мнѣ неоднократно говорили), на что о. миссіонеръ замѣтилъ, что Государ. Императоръ вмѣстѣ съ тѣмъ посылаетъ православныхъ миссіонеровъ, чтобы они

---

и отправить на станцію (въ 5 вер.). Письмо это Е. Л. прочелъ въ собраніи старообрядцевъ. Послѣдніе съ негодованіемъ отказались пересылать его своему архіерею, а на Егора Л—ча даже обидѣлись, зачѣмъ—де бралъ отъ меня это письмо. Въ слѣдующее воскресенье с—цы возвратили мнѣ письмо назадъ, не исполнивъ своего обѣщанія даннаго при о. миссіонерѣ.

убѣждали старообрядцевъ оставить свои заблужденія: изъ этого видно только снисходительное отношеніе Императора къ старообрядцамъ...

Около 4 ч. вѣч. бесѣда закончилась чтеніемъ молитвы: „Достойно есть“. О миссіонеръ, простившись съ старообрядцами, чрезъ часъ отбылъ изъ дер. Лохмытовки на станцію Томалу, Ковл. Саратов. желѣз. дороги, по которой ему нужно было проѣхать въ Текино, а оттуда въ Сампуръ, Тамб. уѣзда. Весной или лѣтомъ о. миссіонеръ общался; быть у насъ вторично.

С. О. С.

---

## По церковной школѣ.

---

**О необходимости установить для мордовскихъ церковно-приходскихъ школъ, вмѣсто существующаго двухгодичнаго, трехгодичный курсъ.**

Спасскій уѣздъ Тамбовской губерніи своимъ населеніемъ имѣетъ преимущественно инородцевъ—мордву. Мордва до настоящаго времени сохранила свой родной языкъ. Правда, мордва—мужчины владѣютъ русскою рѣчью, но послѣдней они пользуются только въ разговорѣ съ русскими и при этомъ сильно искажаютъ ее. Женщины—мордовки тѣ, можно сказать, исключительно говорятъ на родномъ своемъ языкѣ; рѣчь русскую онѣ мало понимаютъ. Отсюда естественно, что мордовскія дѣти не имѣютъ возможности ознакомиться въ своемъ домашнемъ быту съ русскою рѣчью. Между тѣмъ, для достиженія наибольшихъ успѣховъ въ распространеніи грамотности среди мордвы, достаточное знакомленіе съ русскимъ языкомъ для мордовскихъ дѣтей представляется дѣломъ первой необходимости. Нынѣ во многихъ мордовскихъ селеніяхъ Спасскаго уѣзда существуютъ и открываются церковно-приходскія школы. Школы эти, какъ

инородческія, принимаютъ въ свои стѣны дѣтей или съ плохимъ знакомствомъ или вовсе безъ знанія русскаго языка. Такъ или иначе, а обстоятельство это неблагоприятно отзывается на успѣхахъ мордовскихъ церковно-приходскихъ школъ. Извѣстно, что для одноклассной церковно-приходской школы установленъ кратковременный, двухлѣтній курсъ, при программѣ, относительно, сложной и обширной. При установленіи такого кратковременнаго курса имѣлась въ виду русская церковно-приходская школа, куда предполагается вступленіе дѣтей съ нѣкоторой домашней подготовкой, по крайней мѣрѣ, съ готовымъ знаніемъ русскаго языка, на которомъ предстоитъ обученіе. Другое дѣло—школа мордовская: она принимаетъ дѣтей или мало, или вовсе незнакомыхъ съ русскою рѣчью. Постановка учебныхъ занятій въ мордовской школѣ вслѣдствіе этого является совершенно другой, чѣмъ въ школѣ русской. Въ школѣ мордовской, прежде чѣмъ дѣти не ознакомятся и не освоятся съ русскою рѣчью, приступать къ обученію нѣтъ возможности: заучиваніе со словъ молитвъ и ознакомленіе съ азбучнымъ алфавитомъ требуютъ дѣтскаго умѣнія говорить на языкѣ русскомъ. Отсюда является необходимость прежде всего знакомить мордовскихъ школьниковъ съ русскою рѣчью. Трудъ этотъ, понятно, ложится на учителя или непосредственно, если онъ знакомъ съ мордовскимъ нарѣчіемъ, или чрезъ посредство переводчика, когда нарѣчіе это ему неизвѣстно. Учителей первой категоріи, т. е. съ знаніемъ мордовскаго языка, насколько извѣстно, можно встрѣтить въ мордовскихъ школахъ, какъ исключеніе,—большинство учителей второй категоріи: безъ знанія или съ плохимъ знаніемъ языка мордовскаго. Учителямъ, незнающимъ мордовскаго языка, особенно много приходится потратить усилій и времени, чтобы сколько нибудь подготовить дѣтей къ пониманію и употребленію русской рѣчи. Какъ бы ни обстояло дѣло,—самъ ли учитель или чрезъ посредство переводчика знакомить мор-



довскихъ школьниковъ съ русскою рѣчью,—только въ томъ и другомъ случаѣ время двухлѣтняго курса церковной школы не ждеть, а бѣжить впередъ. Не менѣе, какъ при полугодичной затратѣ времени на обученіе дѣтей русской рѣчи, учитель все таки достигаетъ небольшихъ результатовъ: дѣти русскую рѣчь только понимаютъ, но свободно на ней объясняться не могутъ. И вотъ въ теченіе всего школьнаго курса учителю приходится приучать дѣтей умѣнію правильно объясняться на русской рѣчи, что, понятно, тормозитъ дѣло обученія, когда и безъ того на ознакомленіе съ русскою рѣчью утрачено времени полгода. Успѣшнаго выполненія двухлѣтней программы отъ мордовской церковной школы за полутора года немыслимо и требовать. Неудивительно послѣ того, что мордовскія церковно-приходскія школы по своимъ достоинствамъ и успѣхамъ стоятъ ниже такихъ же школъ русскихъ. Своеобразный акцентъ и бѣдность словаря русскаго языка въ устахъ мордвы, помимо вышесказаннаго, неблагопріятно отзываются на достоинствѣ познаній и отвѣтовъ учениковъ. Трудно ожидать отъ мордовскаго школьника яснаго и выразительнаго чтенія по русски, когда онъ не имѣетъ правильнаго русскаго выговора, не возможно отъ него требовать удовлетворительнаго разсказа извѣстнаго событія изъ свящ. исторіи или прочитанной статьи, когда онъ не освоился съ русскимъ языкомъ, хотя разсказанное и прочитанное въ его головѣ держится. По тѣмъ же причинамъ школьникъ—мордвинъ не напишетъ удовлетворительно диктанта; даже въ такихъ работахъ, какъ списываніе съ книгъ, проглядываетъ у него недостатокъ знанія языка русскаго. Наоборотъ, въ занятіяхъ,—гдѣ требуется слухъ, память соображеніе, искусство,—мордовскій школьникъ болѣе успѣваетъ: онъ легко привыкаетъ къ пѣнію, безошибочно читаетъ наизусть, правильно производитъ ариѳметическія вычисленія, имѣетъ хорошую каллиграфію и т. п. Но въ церковно-приходской школѣ первое мѣсто въ ряду учебныхъ предметовъ долженъ зани-

мать Законъ Божій, къ каковому всё другіе предметы должны быть поставлены, такъ сказать, въ зависимое и служебное положеніе, а успѣхи по этому предмету съ большимъ трудомъ достигаются въ мордовскихъ школахъ. Потому то, для поднятія успѣховъ по Закону Божию, а съ нимъ и остальныхъ предметовъ, необходимо къ школѣ мордовской, вмѣсто двухлѣтняго курса, примѣнить трехлѣтній: тогда для мордовскихъ церковно-приходскихъ школъ гораздо легче и возможнѣе выполнять требованія программы, установленной для одноклассной церковно-приходской школы.

Священникъ *Павелъ Богословскій.*

---

## Епархіальная хроника.

---

### Архіерейскія служенія во вторую половину марта мѣсяца.

*17 Марта* совершена литургія Его Преосвященствомъ въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи. На слова Евангелія: *чадо отпущаются тебѣ грѣси твои*—Владыка бесѣдовалъ о покаяніи: объяснилъ значеніе его въ церкви ветхозавѣтной и въ церкви христіанской какъ божественнаго установленія, и указалъ на необходимость должнаго приготовленія къ исповѣди, серьезнаго и сознательнаго участія въ ней и строгую отвѣтственность за невнимательное, а тѣмъ паче небрежное отношеніе къ ней.

Рукоположены: діаконъ Алексѣй Писаревъ во священника къ церкви села Плоскаго, Козловскаго уѣзда, и окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Добровъ въ діакона къ церкви села Кунныхъ Липяговъ Тамбовскаго уѣзда.

*20 марта* литургія преждеосвященныхъ Даровъ совершена въ Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующей братіи.

Рукоположенъ въ діакона студентъ семинаріи Иванъ Виндревскій, опредѣленный во священника въ село Красивое Козловскаго уѣзда.

21 марта Его Преосвященство въ сослуженіи монашествующей братіи совершилъ литургію въ Крестовой церкви.

Рукоположены: діакономъ Иванъ Виндревскій во священника къ Покровской церкви села Красиваго и окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Виндревскій въ діакона къ церкви села Двурѣчекъ Липецкаго уѣзда.

22 марта въ пятницу на 3-й недѣли поста совершена Его Преосвященствомъ 3-ія пассія; по прочтеніи Евангелія Владыка бесѣдовалъ о *сребролюбіи*, какъ главномъ побужденіи, по которому Іуда оказался измѣнникомъ и предателемъ,— причемъ, по евангельскому сказанію, повторилъ исторію предательства и указалъ на гибельныя послѣдствія той страсти, которая овладѣла душою Іуды и можетъ овладѣть нашими душами, если благовременно не примемъ мѣръ къ удаленію ея.

24 марта—въ воскресенье Преосвященнѣйшій Іеронимъ въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи совершилъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ. Въ бесѣдѣ своей Владыка объяснилъ, по какой причинѣ и съ какою цѣлю *крестъ*, износимый изъ алтаря для поклоненія, убирается цвѣтами, именно вѣнокъ изъ цвѣтовъ—символь радости, жизни и веселья, указываетъ на то, что путь крестный—путь христіанскаго благочестія не безъ *радости*—только духовной сердечной.

Рукоположены: діакономъ села Косыревки Липецкаго уѣзда Димитрій Аристовъ во священника къ церкви села Дубасова Спасскаго уѣзда и окончившій курсъ семинаріи Василій Липовскій въ діакона къ церкви села Павловскаго Усманскаго уѣзда, и псаломщикъ села Машковой Сурены Козловскаго уѣзда Василій Казанскій посвященъ въ стихарь.

*25 марта*—праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы Божественная литургія совершена Преосвященнѣйшимъ Иеронимомъ въ кафедральномъ соборѣ по случаю престольнаго праздника. Служащими были—кафедральный протоіерей П. Аквилоновъ, протоіерей А. Тихонравовъ, ключарь священникъ М. Озеровъ и священникъ С. Сперанскій. Въ проповѣди своей Владыка бесѣдовалъ *о тайнѣ воплощенія Сына Божія отъ вѣка сокровенной въ Богъ*, стараясь дать понятіе о томъ: что такое она, можно ли проникнуть въ нее и что въ ней даровано людямъ, вмѣстѣ съ тѣмъ указавъ на условія, при исполненіи которыхъ день Благовѣщенія будетъ днемъ истинной радости для насъ и началомъ нашего собственнаго спасенія.

Рукоположенъ окончившій курсъ семинаріи Дмитрій Камневъ въ діакона къ церкви села Караваина Кирсановскаго уѣзда. По окончаніи литургіи совершенъ праздничный молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

*29 марта* совершена Его Преосвященствомъ литургія преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующій братіи.

Рукоположенъ студентъ Тамбовской семинаріи Алексѣй Успенскій въ діакона къ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы села Студенныхъ Хуторъ Липецкаго уѣзда:

*29 марта*—пятница. Совершена 4 я и послѣдняя пассія. По прочтеніи самимъ Преосвященнымъ Евангелія отъ Іоанна сказано имъ слово *о лицемеріи или ханжествѣ*: указавъ начало этого порока въ родѣ человѣческомъ, постепенное и особенно усиленное развитіе его ко времени пришествія Христова на землю, въ лицѣ книжниковъ и фарисеевъ, Владыка обратилъ вниманіе слушателей на то, что и среди послѣдователей Христа нынѣ есть у насъ *свои фарисеи*; обстоятельно объяснилъ такое грустное явленіе въ христіанствѣ, указавъ какимъ образомъ слагается въ душѣ христіанина такое богопротивное фарисейство, въ семьѣ,

школь, общественной жизни, и живо изобразивъ черты и дѣйствія ханжей по преимуществу изъ женщинъ; въ заключеніе съ угрозою, съ какою обращался Іисусъ Христосъ къ фарисеямъ въ своей обличительной рѣчи, Владыка обратился къ ханжамъ и лицемѣрамъ, и—съ молитвою къ Богу, дабы сохранилъ всѣхъ насъ отъ порока лицемѣрія, помогъ намъ укрѣпить въ себѣ, вмѣстѣ съ наружнымъ благочестіемъ, и внутреннее, духовное.

31 марта—воскресеніе, Литургію совершалъ въ Казанскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшій Іеронимъ въ сослуженіи елчючара и монашествующей братіи. На основаніи словъ Евангелія—*сей родъ ничимъ же можетъ изыти токмо молитвою и постомъ*, Владыка бесѣдовалъ о постѣ: о его древности, объ уваженіи, какимъ онъ пользовался во всѣ времена, особенно у избраннаго народа Божія, о великой заслугѣ и незамѣнимомъ нравственномъ значеніи его въ нашей жизни по заповѣди Христовой церкви и по ученію св. Василія Великаго.

Рукоположены: діакономъ села Инжавинья Николай Минервинъ во священника къ церкви села Карандѣвки Кирсановскаго уѣзда, и окончившій курсъ семинаріи Василій Трунцевъ въ діакона къ пригородной Барашевской Николаевской церкви г. Моршанска.

---

### О второмъ публичномъ миссіонерскомъ чтеніи въ актовомъ залѣ духовной семинаріи.

Въ № 6 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ мы сообщали, что Совѣтъ Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства, въ видахъ болѣе успѣшнаго выполненія главной своей задачи—возвышенія и развитія въ Тамбовской епархіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія, постановилъ устраивать по временамъ въ г. Тамбовѣ публичныя духовно-нравственныя чтенія или бесѣды съ пѣніемъ церковныхъ

пѣснопѣній; при чемъ нами дано было и описаніе перваго въ настоящемъ году такого чтенія съ миссіонерскимъ характеромъ, состоявшагося въ актовомъ залѣ Тамбовской духовной семинаріи 24 минувшаго февраля.

Второе подобное миссіонерское чтеніе, отъ имени Братства, состоялось въ томъ же залѣ 31 марта сего 1891 года, въ 1 часъ дня.—Между прочимъ на этомъ послѣднемъ чтеніи духовныя піесы исполнены были хоромъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іеронима, Епископа Тамбовскаго.

Описываемое чтеніе, какъ и предшествовавшее, привлекло очень много публики, преимущественно избранной. Залъ былъ совершенно полонъ. Между прочимъ на чтеніи присутствовали: губернский предводитель дворянства, городской голова, предсѣдатель окружнаго суда, всѣ директори учебныхъ заведеній г. Тамбова и другіе представители гражданскаго и военнаго вѣдомствъ.—Къ началу чтенія прибылъ и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іеронимъ, Епископъ Тамбовскій. Встрѣченный при входѣ въ главный семинарскій корпусъ предсѣдателемъ Совѣта Братства, ректоромъ семинаріи, протоіереемъ П. И. Соколовымъ и членами —каедральнымъ протоіереемъ П. В. Аквиловымъ, ключаремъ священникомъ М. Г. Озеровымъ и нѣкоторыми другими, Владыка, въ сопровожденіи ихъ, направился въ актовъ залъ. Здѣсь названный выше хоръ, подъ управленіемъ регента г. Тернова, встрѣтилъ его стройнымъ пѣніемъ— „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“; послѣ чего Владыка преподаль общее всѣмъ архиастырское благословеніе, при пѣніи тѣмъ же хоромъ „*Σὺς ποῦλα εἶη δεσποτα.*“

Когда, вслѣдъ за симъ, публика расположилась на своихъ мѣстахъ, хоромъ исполнена была молитва за Царя, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора и его Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей опасности 17 октября

1888 года, — „Господь надъ Русскою землею святое чудо проявилъ,“ муз. Нагеля.

По окончаніи этого пѣнія лекторомъ, кандидатомъ богословія Т. И. Сохранскимъ прочитана была составленная имъ статья „Положеніе раскола въ Русскомъ государствѣ“. Раскрывъ, въ исторической послѣдовательности, какія судьбы переживалъ расколъ на Руси, то подвергаясь стѣсненіямъ и униженію, то возвышаясь и приобрѣтая себѣ права, и указавъ на то, что время благополучно царствующаго нынѣ Императора Александра III является для раскольниковъ сравнительно весьма благопріятнымъ, такъ какъ по послѣднимъ законоположеніямъ они возвышены до степени полноправныхъ гражданъ государства, — лекторъ разграничилъ однако, что такая полноправность касается только правъ гражданскихъ, но не религіозно-церковныхъ; въ этомъ же послѣднемъ отношеніи они далеко не сравнены съ членами православной церкви. Лекторъ коснулся и причинъ, почему нельзя предоставить расколу всѣхъ правъ дозволенной религіи, съ полною къ нему вѣротерпимостію. Издайте законъ о полной вѣротерпимости, замѣтилъ онъ, и думается — много найдется простаковъ изъ среды нашего народа, которые поймутъ этотъ законъ какъ прямое одобреніе правительствомъ раскола, какъ доказательство превосходства раскола надъ православіемъ и изъ за этого одного много можетъ быть совращеній изъ православія въ расколъ, конечно не по убѣжденію въ превосходствѣ раскола надъ православіемъ, а просто изъ дурно направленного повиновенія неправильно понятой Державной волѣ.

Сами раскольники, по словамъ лектора, отличаются крайнею нетерпимостію по отношенію къ православнымъ и, какъ только представляется возможность, стараются причинять послѣднимъ всяческое зло. Особенно много притѣсненій и обидъ терпятъ женщины православнаго исповѣданія, попавшія въ раскольничьи семьи чрезъ брачные союзы. Для под-

твержденія сего лекторъ привелъ нѣсколько случаевъ подобныхъ притѣсненій, описанныхъ миссіонеромъ о. Тимофеемъ Твердынскимъ въ его „Бесѣдахъ съ старообрядцами“. Въ виду указанной враждебности и нетерпимости раскола по отношенію къ православію, лекторъ, ссылаясь на авторитетъ профессора Субботина, сдѣлалъ такое заключеніе, что предоставить расколу полную свободу—это значило бы узаконить злѣйшую вражду противъ православія, стремленіе къ ниспроверженію или, по крайней мѣрѣ, за невозможностію достигнуть этого, къ причиненію всякаго зла православной церкви.

Такъ какъ изложенная статья довольно значительна по объему, то на срединѣ ея въ чтеніи сдѣланъ былъ перерывъ. При чемъ хоромъ исполненъ былъ концертъ „Услыши, Боже, гласъ мой“, муз. Бортянскаго. По окончаніи же чтенія исполненъ гимнъ свв. Кириллу и Меодію— „Славяне! пѣсню высокой почтимъ апостоловъ славянъ“... муз. Старорусскаго.—Всѣ названныя выше піесы исполнены были прекрасно, какъ съ технической стороны, такъ и по выразительности и силѣ чувства. Можно съ увѣренностію сказать, что пѣніе это доставило слушателямъ большое наслажденіе и что послѣдніе съ благодарностію отнеслись къ регенту г. Тернову за отличную подготовку хора и мастерское имъ управленіе. Изъ отдѣльныхъ голосовъ особенно выдѣлялся басъ—солистъ о. діаконъ Петропавловскій.

Описываемое чтеніе закончилось пѣніемъ „народнаго гимна „Боже, Царя храни“ и молитвы „Достойно есть“. Это было около половины третьяго часа. Каждому изъ посѣтителей на этомъ чтеніи дано было по экземпляру поученія Преосвященнѣйшаго Іеронима, Епископа Тамбовскаго „О лицемѣрїи и ханжествѣ“ и текста вышеозначенныхъ піесъ.

Насколько можно судить по отзывамъ присутствовавшихъ, второе публичное миссіонерское чтеніе, подобно предшествовавшему, произвело на всѣхъ самое благопріятное впечатлѣніе.

С. П - ѿ.



---

## Стихотворенія.

---

I.

### МОЛИСЬ!

Молись!—угодно это Богу;  
Молитва миръ душѣ даетъ;  
Она къ Небесному Чертогу  
Путемъ короткимъ приведетъ.

\* \* \*

Молись, дитя!—твоя дорога.  
Предъ тобою вся легла;  
А на пути такъ терній много,  
И искушенія и зла.

\* \* \*

Молись, юнецъ!—тебѣ молиться  
Усердно надо и просить,  
Чтобъ Богъ помогъ тебѣ учиться,  
И вѣрить, и людей любить.

\* \* \*

Молися, мать,—дитя вступаетъ  
На путь земнаго бытія:  
Доступна небесамъ бываетъ  
Молитва чистая твоя!..

\* \* \*

И ты, старикъ, молися Богу,  
Къ Нему ты скоро отойдешь;  
Пройдя земную путь—дорогу,  
Ты въ жизнь иную перейдешь!...

\* \* \*

Молитесь!—За Богомъ молитва  
Не сгинетъ и не пропадаетъ,  
Съ ней легче жизненная битва—  
Она душѣ покой даетъ!..

Усовъ (Кормчій № 13).

II.

МОЛИСЬ!

Гнетуть ли тебя нападенья напрасныя—

Предъ Господомъ сердцемъ смиришь

И думы отбросивъ мятежныя, страстныя,

Весь міръ позабудь и молись!

\* \*  
\*

Иль счастье уканеть, что капеллька росная—

Ты счастиемъ тѣмъ не гордись:

Въ моментъ замѣнить его туча несносная..

Ея ожидай и молись!

\* \*  
\*

Терзають ли люди твою душу скорбную—

На злобу ихъ ты не сердись;

Пускай они рвутъ тебя силою злобною,

А ты объ ихъ счастья молись!

\* \*  
\*

За что же ихъ злоба? Къ чему ухищренія?

Рѣшить тотъ вопросъ не берись:

Крестомъ онъ рѣшался и смертнымъ томленіемъ..

На крестъ будь готовъ.. и молись!

\* \*  
\*

Взираи на Того, у Кого и въ страданіяхъ

Лишь рѣчи прощенья лились,

Кто словомъ любви отвѣчалъ поруганіямъ..

Ему ты съ любовью молись.

\* \*  
\*

И міру не мсти; за печаль, за томленіе

Ему ты добромъ отзовись;

За злобу—любовью, за скорбь—всепрощеніемъ,

За міръ всего міра молись!

\* \*  
\*

Иль ласку людей повстрѣчаешь ты рѣдкую—  
Всѣмъ сердцемъ ты къ ней обернись;  
Забудь озлобленья и ненависть ѣдкую—  
За ласковыхъ сердцемъ молись!

\* \* \*

И въ горѣ своемъ не теряй упованія,  
Въ несчастяхъ мужайся, борись;  
Не плачь предъ людьми: не повѣрятъ страданіямъ...  
Войди въ свою влѣтъ и—молись!

\* \* \*

И въ влѣти своей, предъ иконой Предвѣчнаго,  
Ты съ сердцемъ своимъ затворись:  
Лишь Онъ усладитъ твою муку сердечную...  
Предъ Нимъ ты и плачь и молись!

\* \* \*

Пускай же бушуетъ вся ненависть люта!  
Ты вѣрой своей укрѣпись,  
И за ненавидящихъ съ каждой минутою  
Все жарче и жарче молись!

\* \* \*

И очи склонивъ предъ неправой напастію,  
Къ подножью вѣрста приклонись:  
Его ужъ не сдвинуть всей адскою властію!..  
Его лобызай и—молись!

\* \* \*

Такъ жизнь перейдешь ты, и вѣчность безбрежную  
Увидишь .. Назадъ оглянись—  
За землю несчастную, землю мятежную  
Въ послѣдній ты разъ помолись!

Протоіерей П. Смирновъ.

(Подол. Епарх. Вѣд. 37 1890 г.).

## Иноепархіальное обозрѣніе.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬСТВЪ.

О необходимости дѣлать надписи на метрическихъ выписяхъ, выдаваемыхъ безъ оплаты гербовымъ сборомъ. Вятская духовная консисторія, усматривая изъ дѣлъ, производящихся въ ней, что нѣкоторые изъ священноцерковнослужителей епархіи, при выдачѣ метрическихъ выписей на предметъ призыва молодыхъ людей къ отбыванію воинской повинности, а равно и по другимъ нуждамъ просителей таковыхъ выписей, не всегда дѣлаютъ на нихъ надлежащія надписи, что нерѣдко ведетъ къ разнымъ недоразумѣніямъ, 24 января сего 1891 года постановила: напомнить духовенству епархіи о неопустительномъ исполненіи обязанности—дѣлать на выдаваемыхъ имъ метрическихъ выписяхъ, безъ оплаты гербовымъ сборомъ, надписи о томъ, на какой предметъ онѣ выданы. (Вятск. Епарх. Вѣд. № 5).

О производствѣ слѣдствій для опредѣленія возраста присоединяемыхъ къ св. церкви. По одному производящемуся въ консисторіи дѣлу открылось, что священникъ присоединилъ изъ раскола къ православію возрастнаго человѣка, но такъ какъ возрастъ послѣдняго не былъ точно опредѣленъ имѣвшимися на рукахъ священника данными, а присоединенному понадобилась метрическая справка о его присоединеніи съ опредѣленнымъ въ оной означеніемъ лѣтъ его на предметъ вступленія въ бракъ, то по просьбѣ заинтересованнаго лица въ епархіальномъ управленіи возникло слѣдственное дѣло объ опредѣленіи возраста присоединеннаго. Въ предупрежденіе на будущее время соединенной съ лишней перепиской траты времени для лицъ заинтересованныхъ, Оренбургская духовная консисторія журнальнымъ опредѣленіемъ на 28 января сего года приказала предписать по епархіи, въ случаѣ единичнаго присоединенія къ православію или креще

нія не младенцевъ, а возрастныхъ, которые пожелали бы по присоединеніи вступить въ бракъ, а между тѣмъ о достиженіи имъ брачнаго совершеннѣтїа нѣтъ рѣшительныхъ доказательствъ, самимъ священникамъ тотчасъ по присоединеніи, если присоединенные пожелаютъ и не будутъ считать для себя стѣсненіемъ, производить о томъ формальныя слѣдствїя, не ожидая особыхъ указовъ отъ епархіальнаго управленія, а только слѣдуя общимъ правиламъ о производствѣ слѣдствїй.

*По вопросу: можно ли безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства вносить въ послужные списки благодарность, объявленную священно и церковнослужителямъ, директоромъ или инспекторомъ народныхъ училищъ за труды по народному образованію.* Одинъ изъ благочинныхъ Оренбургской губерніи обратился въ консисторію съ просьбою разъяснить, слѣдуетъ ли вносить въ послужные списки священно-и-церковно-служителей награды и благодарности, полученные ими непосредственно отъ начальствующихъ лицъ гражданскаго вѣдомства, за труды по народному образованію. Вслѣдствіе сего Оренбургская консисторія, во избѣжаніе лишней переписки по дѣламъ подобнаго рода, объявила по епархіи, что вносить въ послужные списки священно-и-церковно-служителей слѣдуетъ только тѣ благодарности, на которыя имѣются письменные документы отъ епархіальнаго начальства т. е. свидѣтельства. (Оренбург. Епарх. Вѣд. № 5).

*О заведеніи синодиковъ при каждой церкви.* Подольское епархіальное начальство предложило духовенству своей епархіи при каждой церкви завести синодики, въ каковые внести имена въ Бозѣ почившихъ Государей Императоровъ и Государынь Императрицъ, начиная съ Императрицы Екаторины II, архіепископовъ и епископовъ Подольскихъ и священно-служителей каждой церкви. Синодики эти обязательно читать при совершеніи вселенскихъ панихидъ въ установленныя церковію поминащїе дни и въ другіе дни, когда

отправляются общественныя заупокойныя богослуженія. Кроме того тоже начальство рекомендуетъ духовенству своей епархіи *ежегодно* совершать по почившимъ священникамъ въ каждой приходской церкви торжественное заупокойное богослуженіе *въ день кончины послѣдняго священника*, а въ день освященія храма литургію и послѣ оной паннихиду о почившихъ священо служителяхъ, создателяхъ и благотворителяхъ (Подольск. Епарх. Вѣд. № 12).

*Объ удостоеніи наградами служащихъ лицъ.* Одинъ изъ священниковъ Кіевской епархіи, не обучавшихся въ духовной семинаріи, обратился къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ прошеніемъ объ исходатайствованіи Высочайшей награды за 40 лѣтнюю его службу въ должности причетника, діакона и священника. Г. Оберъ-Прокуроръ, препровождая означенное прошеніе Кіевскому епархіальному начальству, проситъ сдѣлать распоряженіе къ объявленію, „что на основаніи ст. 664 уст. служб. гражд. т. III. Св. Зак. изд. 1876 года, сужденіе о трудахъ и достоинствахъ каждаго служащаго принадлежитъ его начальству, а потому никто не можетъ самъ просить о награжденіи его за службу, но въ случаѣ отличія, долженъ ожидать удостоенія къ награждѣ отъ начальства, которое представляетъ о томъ по установленному порядку“. Кіевская консисторія означенное сообщеніе объявила духовенству епархіи къ руководству. (Кіев. Епарх. Вѣд. № 5).

*Объ испытаніяхъ для полученія діаконскаго сана.* Кіевская духовная консисторія постановила: такъ какъ указами Св. Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3 и 3 марта 1886 года № 1 предписано, чтобы въ діаконскій санъ были возводимы лишь тавія лица, которыя могутъ быть не только учителями, но и законоучителями церковно-приходскихъ школъ, то объявить псаломщикамъ Кіевской епархіи, желающимъ получить діаконскій санъ, что они предварительно должны подвергаться испытанію на званіе учителя

церковно-приходской школы въ педагогическомъ собраніи правленія духовной семинаріи или духовныхъ училищъ, на основанія правилъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ 21—30 декабря 1890 года и по программамъ для производства сихъ испытаній, напечатаннымъ въ № 1 Церковныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ, и полученныя объ удовлетворительно выдержанномъ испытаніи свидѣтельства представляли епархіальному начальству при прошеніяхъ объ удостоеніи діаконскаго сана. При чемъ предвѣряется, что прошенія, безъ приложенія означенныхъ свидѣтельствъ, будутъ оставлены безъ послѣдствій. (Тамъ же).

*Обязанности благочинныхъ въ отношеніи церковно-приходскихъ школъ.* По возбужденному однимъ благочиннымъ вопросу объ отношеніяхъ къ церковно-приходскимъ школамъ благочинныхъ, не состоящихъ въ должности наблюдателей, Новгородское епархіальное начальство объявило для свѣдѣнія и должнаго исполненія, что 1) о.о. благочинные, какъ органы епархіальнаго управленія, обязанны слѣдить за всѣмъ въ подчиненныхъ имъ округахъ, должны посѣщать при обзорѣ подвѣдомыхъ имъ церквей, вмѣстѣ съ послѣдними и состоящія при нихъ школы, какъ церковно-приходскія, такъ по возможности и школы грамоты, не дѣлая, однако же, отъ себя лично никакихъ распоряженій или отношеній во время ихъ осмотра, но сообщая о своихъ наблюденіяхъ завѣдующему школою священнику въ формѣ совѣта; о важныхъ же опущеніяхъ и неисправностяхъ, какія замѣтятъ, имѣютъ доносить непосредственно епархіальному начальству; 2) вообще же о.о. благочинные, какъ ближайшіе руководители духовенства, а вмѣстѣ и прихожанъ, должны имѣть своею обязанностію: а) оказывать священникамъ, діаконамъ и другимъ членамъ причта, каждый въ предѣлахъ своего округа, всевозможное содѣйствіе какъ въ дѣлѣ открытія новыхъ школъ, такъ и въ дѣлѣ наилучшей постановки и благоустройства уже существующихъ; располагать своимъ влія-

ніемъ сельскія общества и частныхъ лицъ къ пожертвованіямъ на церковно-приходскія школы, разъясняя имъ какъ пользу и значеніе этихъ школъ, такъ и то, что по смыслу Высочайше утвержденныхъ правилъ о сихъ школахъ, содержаніе ихъ ближайшимъ образомъ возлагается на мѣстныя средства общества (§ 2), и в) содѣйствовать возможно болѣе широкой дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, и 3) при ревизіяхъ церквей и духовенства преосвященными, благочинные обязаны дѣлать распоряженіе, чтобы завѣдующіе школами были озабочены созывомъ учениковъ въ подлежащія посѣщенію школы для представленія преосвященному. („Церк. Вѣстн.“).

*По вопросу объ изысканіи средствъ на церковно-приходскія школы.* Епархіальный съѣздъ Воронежскаго духовенства разсуждалъ между прочимъ объ изысканіи средствъ для обезпеченія церковно-приходскихъ школъ епархіи и остановился на слѣдующихъ, какъ общеобязательныхъ для всей епархіи, источникахъ: 1) испросить разрѣшеніе у Его Преосвященства завести во всѣхъ церквяхъ кружки, съ которыми бы можно было собирать въ церкви пожертвованія на церковно-приходскія школы въ теченіе всего года, а при возможности и по домамъ прихожанъ; 2) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, что бы имъ было сдѣлано распоряженіе о вычетѣ изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ, неспособныхъ или не занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ по 50 рублей на нужды школъ; 3) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ чтобы и отъ причтовъ тѣхъ приходовъ, гдѣ нѣтъ штатныхъ діаконовъ, но гдѣ они полагаются по штату, вимать изъ братскихъ кружковъ по 25 рублей, если причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика, а гдѣ причтъ состоитъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ, по 12 р. 50 коп. Первую мѣру преосвященный Воронежскій утвѣдилъ, но съ тѣмъ, чтобы кружки не посылать по домамъ прихожанъ, а остальное приказалъ



предварительно обсудить на благочиннических съездах.  
(Воронеж. Епарх. Вѣдом.).

---

## Общепользныя свѣдѣнія.

---

*Какъ принимать хининъ?* Д-ръ Шарпантье обращаетъ вниманіе на тотъ фактъ, что дѣйствительное начало пароксизма лихорадки наступаетъ приблизительно еще часа за 3 до зноба, почему и хининъ надо давать не менѣе, какъ часовъ за 8 до ожидающагося приступа (дѣйствіе хинина обнаруживается черезъ 6 часовъ послѣ приѣма). При различныхъ типахъ перемежающейся лихорадки д-ръ Шарпантье устанавливаетъ слѣдующія правила о времени назначенія хинина: 1) при ежедневной лихорадкѣ хининъ должно давать часовъ за 8 до зноба, т. е. почти сейчасъ же вслѣдъ за окончаніемъ пароксизма; 2) при двухдневной лихорадкѣ хининъ должно давать за 12 часовъ до зноба, 3) при лихорадкѣ четырехдневнаго типа за 18 до зноба. Такъ какъ хининъ быстро выводится изъ организма, то раздробляя дозу на мелкіе приѣмы, нельзя достигнуть полнаго эффекта, который дала бы вся доза, принятая сразу. Поэтому если уже почему-либо необходимо дробить дозу, то давать дробныя дозы съ самыми короткими промежутками, такъ чтобы вся доза была принята въ  $\frac{3}{4}$  часа, самое большое въ часъ. (Наука и жизнь, № 7).

*Средство отъ слабости желудка.* На стаканъ горячей воды берутъ щепотку сухихъ цвѣтовъ розы, извѣстной подъ именемъ французской, и ставятъ часа на два въ теплое мѣсто, прикрывъ сосудъ крышкою. Взрослымъ слѣдуетъ давать два—три стакана этого настоя въ день; дѣтямъ до 15-лѣтняго возраста чайную чашку, и при томъ не разомъ, а въ нѣсколько приѣмовъ въ теченіе дня. Докторъ А. имѣлъ случай наблюдать, блестящіе результаты примѣненія этого на-

роднаго средства, цѣлебное дѣйствіе котораго, по мнѣнію названнаго врача, объясняется дубильной кислотой и эфирнымъ масломъ. Нужно замѣтить, что у насъ на югѣ во многихъ мѣстахъ средство это хорошо извѣстно и съ большимъ успѣхомъ примѣняется въ случаяхъ помянутаго разстройства въ особенности дѣтей. (Вѣра и Разумъ).

*Цѣлебное дѣйствіе брусничной травы.* Брусника растетъ въ Россіи всюду, но лишь на дняхъ опубликованы цѣлебныя свойства брусничной травы. Въ концѣ 1887 г. въ медицинскій совѣтъ поступило заявленіе отставнаго канцелярскаго служителя г. Санина, въ которомъ онъ сообщаетъ о чрезвычайно благотворномъ дѣйствіи внутренняго употребленія отвара брусничной травы (*vitis idaea*) при застарѣломъ и упорномъ ревматизмѣ. Трава, вырываемая съ корнемъ изъ земли, будучи обмыта въ холодной водѣ, наладывается возможно полнѣе въ чайникъ, заваривается кипяткомъ и ставится на плиту или въ печи на нѣсколько часовъ, пока не получится густой настой; чѣмъ крѣпче, тѣмъ лучше. Такой настой пить отъ 4 до 5, а иногда и болѣе стакановъ въ день, не соблюдая никакой діеты. Э. Э. Германъ, главный врачъ Обуховской больницы, по порученію медицинскаго совѣта привѣрилъ это заявленіе г. Санина. Въ маѣ авторъ пріобрѣлъ свѣжей травы съ корнемъ и испыталъ средство на 3 соответственныхъ больныхъ; но два случая не имѣютъ значенія. Въ третьемъ старикъ страдалъ 3 1/2 года упорнымъ ревматизмомъ, поражавшимъ сначала мышцы голени и ихъ сухожилія, а затѣмъ переходившимъ на берцовыя кости и колѣнный суставъ; были испробованы безовсякой пользы салициловыя и іодистыя препараты, антипиринъ, разныя втиранія, массажъ и около 200 сѣрнистыхъ, соляныхъ и сосновыхъ ваннъ, наконецъ разныя минеральныя воды. Больному былъ назначенъ отваръ брусничной травы по 2—3 стакана въ день. Черезъ нѣсколько недѣль больному стало лучше, а черезъ 2 мѣсяца остались лишь легкая тупая боль и нѣко-

торая неповоротливость въ суставахъ при ходьбѣ. Нервное бѣненіе сердца значительно уменьшилось; сонъ лучше; аппетитъ сохранился. На кожу отваръ дѣйствовалъ мало, и то, когда его пили горячимъ.

*Вредъ вина для дѣтей.* Въ вѣнской дѣтской клиникѣ профессоръ Потнагель на дняхъ демонстрировалъ на лекціи мальчика 10 лѣтъ, имѣющаго необычайно болѣзненный видъ. У него затвердѣніе печени и сильная желтуха. Отецъ ребенка, бывшій на лекціи, не мало былъ удивленъ, когда профессоръ изложилъ эту болѣзнь какъ слѣдствіе неумѣстнаго употребленія алкоголя. Ребенокъ сознался, что онъ на четвертомъ году съ своимъ старшимъ братомъ тайкомъ отырывалъ швафъ и ежедневно выпивалъ порядочное количество ликеровъ и коньякъ. Кромѣ того, по предписанію доктора, ребенокъ для подкрѣпленія пилъ красное вино. Потнагель по этому поводу доказывалъ, какъ вредно для дѣтскаго организма ежедневное введеніе въ него алкоголя и насколько заблуждаются нѣкоторые врачи, предписывая давать дѣтямъ вино, пиво и даже коньякъ. Опытъ показалъ, что дѣти до 14-лѣтняго возраста должны избѣгать спиртныхъ напитковъ, кофе, чая и шоколада. Ихъ питаніе до 14 лѣтъ должно ограничиваться молокомъ, водою, мясной пищей и хорошимъ свѣжимъ воздухомъ. Такую діету тѣмъ болѣе строго надо соблюдать, что дѣятельность нервовъ и мозга и безъ того рано нарушается новѣйшимъ воспитаніемъ, такъ что всякое лишнее раздраженіе этихъ органовъ должно неизбѣжно повести къ болѣзненнымъ состояніямъ.

*Простой способъ перерѣзки стеклянныхъ предметовъ.* Для домашняго обихода не бесполезно знать, какъ простымъ способомъ перерѣзать бутылку, стеклянную трубку, уворотить банку и т. п. Вотъ этотъ способъ. Берутъ толстую хлопчатобумажную нитку (пряжу), напитываютъ ее хорошенъко керосиномъ, спиртомъ или бензиномъ, обвязываютъ туго вокругъ, напр., бутылки въ томъ мѣстѣ, гдѣ желаютъ послѣд-

ною перерѣзать, и зажигаютъ, держа бутылку горизонтально и медленно поворачивая, такъ чтобы нитка равномерно сгорѣла кругомъ; бутылка тотчасъ расколется какъ разъ по направленію сгорѣвшей нитки; если стекло толстое и разомъ не поддастся, то слѣдуетъ, какъ только нитка обгоритъ, облить эту часть бутылки холодной водою и тогда бутылка легко расколется по намѣченному направленію. Затѣмъ остается отшлифовать края напилькомъ, или точильнымъ камнемъ, чтобы такимъ образомъ одна часть бутылки, нижняя, могла быть утилизируема въ качествѣ банки, а другая, верхняя, съ горлышкомъ, въ качествѣ лейки (Наука и Жизнь № 12).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТАМБОВСКІЙ ГУБЕРНСКІЙ И ЕПАРХІАЛЬНЫЙ

АРХИТЕКТОРЪ

**АЛЕКСАНДРЪ ФЕДОРОВИЧЪ**

**МИРОЛЮБОВЪ.**

Квартира въ г. Тамбовѣ, на Большой улицѣ, между Дубовой и Семинарской, домъ Ливенцовой, правое крыльцо въ среднемъ этажѣ.

---

**МОСКОВСКОЕ**

**СТРАХОВОЕ ОТЪ ОГНЯ**

**О Б Щ Е С Т В О**

Капитала собственнаго 5.000.000 р. с.  
и работающихъ съ нимъ Обществъ 218 мил.

Агентъ въ г. Тамбовѣ *Ив. Григор. Каменскій.*

Дворянская улица, домъ наслѣдн. акушерки Потаповой.

---

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## ВЪ РЕДАКЦІИ

### Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) „Жизнеописаніе свитителя Пятирима, епископа Тамбовскаго“ Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 50 к.

2) Исторія ветхозавѣтныхъ писаній въ христіанской церкви—П. Соколова. М. 1886 г. Цѣна 1 р. 75 к.

3) Толкованіе ветхозавѣтныхъ писаній въ Антиохійской школѣ—Его же. М. 1888 г. Цѣна 50 к.

4) „О Божественности христіанской религіи“—философскія размышленія. Огюста Николя. Переводъ съ франц. Двѣ большихъ части втораго тома (первый томъ весь распроданъ) и третій томъ Цѣна 4 руб. съ пересылкой.

5) „Столѣтній юбилей Тамбовской духовной семинаріи“. 1879 г. Цѣна 75 к.

6) Списки лицъ, окончившихъ курсъ въ Тамбов. духовн. семинаріи (съ 1840 г.). Цѣна 50 коп.

7) „Душа и Ангелъ—не тѣло, а духъ“. 1868 г. Ц. 1 р.

8) „Слова и рѣчи преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Тамбовскаго и Шацкаго“, 1872 г. Цѣна 2 р.

9) „Литература исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства (систематич. указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектантствѣ находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ). Ц. 80 к. съ пересыл. 1 р. 1887.

Каталогъ книгъ и брошюръ, пригодныхъ для бібліотекъ ц.-п. школъ и школъ грамоты, ц. 15 к. съ перес.

Программы для испытанія въ Тамбов. епархіи на должн. псаломщика, цѣна 10 к., на должность діакона, ц. 15 коп. безъ пересылки.

# Содержаніе:

## I. Часть официальная

	Стран.
1. Высочайшая награда . . . . .	219
2. Распоряженія Св. Правительствующаго Синода. . . . .	—
3. Распоряженія епархіальнаго начальства . . . . .	220
4. Отъ Тамбовской духовной консисторіи . . . . .	223
5. Къ свѣдѣнію, руководству и исполненію по епархіи. . . . .	224
6. Спосоєъ свободнымъ священнич діаконск. и псаломщическимъ мѣстамъ по Тамб. епархіи . . . . .	235
7. Приглашеніе къ пожертвованію на построеніе храма на мѣстѣ сгорѣвшаго . . . . .	237
8. Отъ Тамбовскаго отдѣленія государственнаго банка . . . . .	238
9. Отъ Нѣжинскаго Историко-Филологич. Института . . . . .	239

## II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству. Бесѣда Преосвященнаго Иеронима Епископа Тамбовскаго . . . . .	323
2. Изъ вѣтбогослужебныхъ собесѣдованій сельскаго священника . . . . .	331
3. О поддѣльныхъ свѣчахъ, приносимыхъ въ храмъ Божій, какъ жертвѣ, неугодной Богу . . . . .	334
4. Миссіонерскій отдѣлъ. Бесѣда епархіальнаго миссіонера съ старообрядцами деревни Лохмытовки, Кирсановскаго уѣзда . . . . .	339
5. По церковной школѣ. О необходимости установить для мордовскихъ церковно приходскихъ школъ, вмѣсто существующаго двухгодичнаго, трехгодичный курсъ . . . . .	351
6. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія во вторую половину марта мѣсяца . . . . .	354
7. О второмъ публичномъ миссіонерскомъ чтеніи въ актовомъ залѣ духовной семинаріи . . . . .	357
8. Стихотворенія . . . . .	361
9. Иноепархіальное обозрѣніе. Распоряженія иноепархіальныхъ начальствъ . . . . .	364
10. Общепользныя свѣдѣнія. . . . .	369
11. Объявленія.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.