

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ

15-го ФЕВРАЛЯ № 4 1871 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 29-го Декабря 1870 года, за № 74. О постановленіи въ Консисторіяхъ рѣшеній по дѣламъ о многобрачїи на основаніи ст. 370 Зак. Гражд. т. X Свода 1857 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ въ рѣшеніяхъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Начальствъ по дѣламъ о многобрачїи примѣненіе ст. 222 Уст. Дух. Конс., въ которой сказано, что «бракъ расторгается, если мужъ или жена, при существованіи ихъ брака, дерзнуть на вступленіе въ другой бракъ», находитъ нужнымъ объяснить, что примѣненіе упомянутой статьи составляетъ отступленіе отъ точныхъ словъ дѣйствующаго Свода Законовъ; такъ какъ, вмѣсто этой 222 ст. Уст. Дух. Конс., содержаніе коей вошло въ составъ ст. 57 Зак. Гражд. т. X

Свода 1842 г., равно какъ и вмѣсто другихъ статей относительно браковъ, состоялись Высочайше утвержденныя 6 го Февраля 1850 г. (Полн. Собр. Зак. № 23906) правила, внесенныя въ 1-ю и 2-ю части т. X Свода 1857 г., гдѣ значившіяся по Своду 1842 г. ст. 34—64 т. X замѣнены ст. 37—60 (см. сравн. указат. къ 1 ч. X т.). А такъ какъ на основаніи прилож. къ ст. 102 Учр. Сен. т. 1 ч. 2, во всѣхъ случаяхъ, при производствѣ дѣлъ, требующихъ ссылки на узаконенія, надлежитъ приводить статьи Свода Законовъ, изданнаго въ 1857 г., согласно правиламъ, изъясненнымъ въ этомъ приложеніи, то и рѣшенія по дѣламъ о многобрачїи должны быть основаны не на измѣненной, какъ значится выше, ст. 222 Уст. Коле., по которой *расторгались* бракосочетанія лицъ, обязанныхъ супружествомъ, а на дѣйствующемъ нынѣ узаконеніи ст. 37 т. X Зак. Гражд. Свода 1857 г., по силѣ коей брачныя сопряженія лицъ, обязанныхъ другими законными супружескими союзами, *не признаются законными и действительными*. Вслѣдствіе сего и въ виду ст. 65-й Зак. Осн. т. 1 ч. 1, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать печатными указами всеѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для надлежащаго распоряженія о томъ, чтобы въ подвѣдомственныхъ имъ Консисторіяхъ при разрѣшеніи дѣлъ о многобрачїи были принимаемы въ руководство дѣйствующій законъ, изображенный въ ст. 37 т. X ч. 1, на основаніи которой надлежитъ постановлять заключеніе *не о расторженіи* упомянутыхъ брачныхъ сопряженій, *а о признаніи оныхъ незаконными и недействительными*.

II. Распоряжения Епархиальнаго Начальства.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 31 Декабря минувшаго 1870 года за № 14337, сообщая Орловской Духовной Консисторіи, что по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ сметѣ по духовно-учебной части на 1871 годъ, предположено къ поступленію по Орловской епархіи:

Свѣчнаго дохода	-	-	-	30,166 р.
Вѣнчковаго	-	-	-	3,597 р.
По жертвованій духовенства и монастырей	-	-	-	11,323 р. 8 к.
итого				45,086 р. 8 к.

просило еію Консисторію сдѣлать слѣдующее распоряженіе.

1) Изъ означеннаго дохода отослать въ Правленіе Орловской Семинаріи на содержаніе оной съ духовными училищами въ епархіи — *одинадцать тысячъ семьсотъ семьдесятъ восемь руб. восемь коп.* (въ томъ числѣ: изъ свѣчнаго дохода 455 р. и пожертвованій духовенства и монастырей 11,323 р. 8 коп., а остальные за тѣмъ 33,308 р. (въ томъ числѣ: свѣчнаго дохода 29,711 руб. и вѣнчик. 3597 руб.), какъ предназначенные на строительныя потребности по Семинаріи, хранить въ вѣдѣніи Консисторіи, впредь до особаго о нихъ распоряженія со стороны Хозяйственнаго Управленія, внести опые въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка, для обращенія изъ процентовъ на безсрочное время, — и

2) О количествѣ отпущенныхъ суммъ и о времени отпуска ихъ по назначенію увѣдомить Управление.

По выслушаніи сего отношенія въ Орловской Духовной Консисторіи заключено: Изъ имѣющаго поступить въ

1871 году дохода съ указанныхъ въ семъ отношеніи пс-точниковъ, немедленно по полученіи, отослать въ Орловскую Семинарію назначенное количество суммы на еодержаніе въ семъ году духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, поступивъ съ прочею суммою согласно требованію Хозяйственнаго Управленія; копію же съ сего отношенія нынѣ препроводить въ Правленіе Орловской Семинаріи для соображенія, и дать знать о семъ духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

2) По случаю неучиненія священно-церковно-служителями одной изъ Орловскихъ градскихъ церквей надписи на указѣ о смерти получавшаго пенсію вахмистра Космы Θεодорова, Орловское Губернское Казначейство отношеніемъ, отъ 12 Января сего года за № 148, просило Орловскую Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы священно-церковно-служители Орловской епархіи, на основаніи 25 ст. 2 прилож. къ 120 ст. Инструкціи Казначействамъ, дѣлали на паспортахъ или указахъ пенсіонеровъ надписи о смерти ихъ при отиравленіи погребенія.

По сему отношенію въ Орловской Консисторіи заключено: Припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы приходскіе причты, согласно 25 ст. 2 прилож. къ 120 ст. Инструкціи Казначействамъ, для предупрежденія передачи пенсіи на умершихъ пенсіонеровъ дѣлали на аттестатахъ или указахъ объ отставкѣ и паспортахъ таковыхъ лицъ надписи о смерти ихъ. О каковомъ распоряженіи увѣдомить Казначейство, сообщивъ оному, что непремѣнное исполненіе сей обязанности со стороны священно-церковно-служителей можетъ послѣдовать только въ такомъ случаѣ, когда вышеозначенные документы пенсіонеровъ непремѣнно будутъ имъ, священно-церковно-служителямъ,

представляемы при отправленіи погребенія. Посему, въ видахъ предупреденія передачи пенсій представляется необходимымъ административное распоряженіе о предъявленіи, въ случаѣ смерти неизвѣстныхъ для причтовъ пенсионеровъ, ихъ документовъ мѣстнымъ причтамъ мѣстными Полицейскими Начальствами, такъ какъ церковнымъ причтамъ вовсе неизвѣстно, кто получаетъ пенсию, и въ описи, по смерти пенсионеровъ, имущества и документовъ они не участвуютъ.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Священно-церковно-служителямъ Орловскаго уѣзда сель: Городища и Дашкова, за попеченіе ихъ о вдовахъ и сиротахъ умершихъ тѣхъ сель Священниковъ Петра Богословскаго и Петра Пересвѣтова, изъявлена Архипастырская признательность.

— Священно-церковно-служителямъ Ливенскаго уѣзда, села Благовѣщенскаго, Шатилова тожъ, за уступку ими въ пользу сиротствующихъ семействъ того села Діакона Боженова и Причетника Пятицкаго какъ усадебной, такъ и полевой земли, которою они пользовались, изъявлена Архипастырская признательность.

— Болховскаго Троицкаго монастыря монахъ *Исидоръ* рукоположенъ во Іеродіакона.

— Псаломщикъ крестовыхъ церквей Орловскаго Архіерейскаго Дома Алексѣй *Самоувиловъ* опредѣленъ, по прошенію его, къ Орловской Крестительской кладбищенской церкви исправляющимъ должность псаломщика.

— Присоединены къ Православной Греко-Россійской церкви изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія: жена

фельдфебеля Елисавета Викентіева *Наздрачева* и жена рядоваго Теодора Евтихіева *Шатахина*, и изъ евреевъ — сынъ рядоваго Янкеля Фейфица, нареченный при Св. крещеніи Василіемъ и Орловскій мѣщанинъ Иванъ Авраамовъ *Чулибинъ* изъ раскола безноповщинской секты.

— Умерли: Малоархангельскаго собора Священникъ Іоаниъ *Ждановъ*; Орловскаго уѣзда, села Рождественскаго, что въ Дурнево, Священникъ Александръ *Калиничковъ*; Болховскаго уѣзда, села Руднева заштатный Діаконъ Григорій *Рудневъ*; Сѣвскаго уѣзда, села Книгинина заштатный Діаконъ Стефанъ *Ильинскій*; Ливенскаго уѣзда, села Благовѣщенскаго, Шатлово тожъ, Причетникъ Александръ *Пятницкій*; Болховскаго уѣзда, села Покровскаго Причетникъ Петръ *Покровскій*; Трубчевскаго уѣзда, села Кокина Пономарь Георгій *Алексѣевскій*, и Сѣвскаго уѣзда, села Витича заштатный Причетникъ Яковъ *Покровскій*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Алексій *Саваревъ*

Дозв. цензур. Орелъ. Февраля 15-го дня 1871 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О ПОСЛАНІИ СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА КЪ КОЛОССЯНАМЪ.

1. О Колоссянахъ.

Городъ Колоссы, въ которомъ жили Колоссяне, былъ одинъ изъ значительныхъ городовъ въ области Фригии и находился на рѣкѣ Лигусъ, въ смежности съ городами Иераполемъ и Лаодикією (¹). Названіе свое городъ получилъ не отъ Колосса, который былъ въ Родосѣ (²), а отъ пучины рѣки Лигуса, которая у древнихъ географовъ въ переводѣ Сирійскомъ и другихъ кодексахъ именовалась Колоссами. Въ царствованіе Нерона городъ Колоссы вмѣстѣ съ Лаодикією и Иераполемъ былъ разрушенъ отъ землетрясенія (³). Но въ послѣдствіи городъ сей былъ возстановленъ и сталъ быть извѣстенъ подъ названіемъ Хони, гдѣ было совершено отъ Архистратига Михаила чудо, воспоминаемое церковію 6 Сентября (⁴).

Изъ посланія къ Колоссянамъ не видно, чтобы основателемъ Колосской церкви, а вмѣстѣ и Лаодикійской, былъ непосредственно самъ Апостолъ Павелъ. Напротивъ еще видно, что онъ въ то время, когда писалъ посланіе къ нимъ, вовсе не былъ въ городѣ Колоссахъ (Кол. 2, 1).

(¹) По свидѣтельству Плинія (кн. V, гл. 32), Геродота (кн. III) и Страбона (кн. XII).

(²) Какъ думали Свидя, Зошаръ и другіе, признававшіе Колоссянъ за Родосцевъ.

(³) Какъ свидѣтельствуютъ Орозій и Евсевій.

(⁴) По свидѣтельству Теофилакта.

Ср. 1, 4. 8. 9). Вѣроятно же всего, и Колоссяне и Лаодикийцы первое наставленіе въ христіанской вѣрѣ получили отъ его ученика Епафраса (Кол. 4, 12. 13. Ср. 1, 7), бывшаго, по мнѣнію нѣкоторыхъ, первымъ Епископомъ Колосскимъ. Если же основателемъ церкви Христовой былъ не Епафрасъ, а кто-либо другой; то по крайней мѣрѣ несомнѣнно то, что онъ былъ изъ числа ближайшихъ наставниковъ вѣры въ Колоссахъ, Іераполѣ и Лаодикии. Какъ ближайшій наставникъ, онъ преимущественно заботился о благосостояніи Колоссянъ (4, 12). Между тѣмъ, самъ Епафрасъ былъ изъ учениковъ Апостола Павла, просвѣщенныхъ имъ вѣрою въ городѣ Ефесѣ, гдѣ слышали отъ него проповѣдь Евангельскую какъ іудеи, такъ и язычники (Дѣян. 19, 10). Но въ то время, когда писано было посланіе къ Колоссянамъ, Епафрасъ находился при Апостолѣ Павлѣ (4, 9. 12. Ср. Филим. 10 и 23). Отъ него узналъ Апостоль Павелъ о тогдашнемъ состояніи церкви въ Колоссахъ, и потому рекомендуетъ его въ посланіи, какъ вѣрнаго споспѣшника въ Апостольской проповѣди (1, 7).

2. Поводъ къ написанію посланія.

Ближайшимъ поводомъ къ написанію посланія къ Колоссянамъ было то, чтобы имѣть точныя свѣдѣнія о состояніи церкви въ Колоссахъ и Лаодикии. Апостоль Павелъ получилъ отъ Лаодикийцевъ письмо, доставленное ему чрезъ Епафраса. Въ этомъ письмѣ Лаодикийцы обратились къ Апостолу за совѣтомъ касательно соблазвившихъ еретиковъ. Въ немъ сообщены были свѣдѣнія какъ о вѣрѣ Христовой въ двухъ смежныхъ городахъ Фригійскихъ, такъ и о лжеучителяхъ, явившихся въ томъ и другомъ городѣ

и Лаоди-
получили
(р. 1, 7),
пискомъ
овой былъ
ей мѣрѣ
шихъ на-
Лаодикии,
но забо-
у дѣмъ,
Павла,
гдѣ слы-
си, такъ
гда писа-
находился
0 и 23).
ь состоя-
ь его въ
ской про-
ия.
анія къ
дѣній о
Апостоль
авленное
и обрати-
навшихъ
ь о вѣрѣ
хъ, такъ
ь городѣ

ко вреду христіанскаго ученія. Желая увѣрится въ точно-
сти полученныхъ свѣдѣній, а вмѣстѣ и предохранить христі-
анъ отъ лжеучителей, Апостоль Павелъ пишетъ посланіе къ
Колоссянамъ и посылаетъ къ нимъ также полученное отъ
Лаодикійцевъ письмо, советуя Колоссянамъ вмѣстѣ съ
посланіемъ прочесть и это письмо, а Лаодикійцамъ пере-
дать для прочтенія свое посланіе (4, 16). И во и другое
Апостоль посылаетъ съ діакономъ Тихикомъ и Юнисимомъ
для скорѣйшаго узнанія о церквяхъ и для предостереженія
отъ лжеучителей, которые своими умозрѣніями объ Анге-
лахъ и служеніи имъ старались отклонить отъ истинной
вѣры христіанъ въ Лаодикии и особенно въ Колоссахъ.

3. Цѣль посланія.

Посланку ученіе Епафраса между Колоссянами) встрѣ-
тило многихъ противниковъ, которые унижали бывшаго
у нихъ наставника и старались распространить, вопреки
ему, свое иудейское ученіе, прикрытое требованіями обря-
доваго Моисеева закона и различными суевѣріями (2, 4. 8);
то Апостоль Павелъ пишетъ посланіе къ нимъ съ тою
цѣлю, чтобы защитить Епафраса предъ лжеучителями,
сохранить къ нему уваженіе въ Колоссянахъ и утвердить
въ нихъ проповѣданное имъ ученіе (1, 6. 7. 4. 12. 13).
Съ этою также цѣлю Апостоль предостерегаетъ Колоссянъ
отъ лжеучителей, хвалящихся своею мудростію и оболь-
щавшихъ своимъ тщетными обѣщаніями (гл. 2), а вмѣстѣ
съ симъ внушаетъ имъ пребывать въ истинной христіан-
ской вѣрѣ и въ исполненіи христіанскихъ обязанностей,
о которыхъ сообщены были имъ ложныя понятія отъ явив-
шихся еретиковъ (гл. 3). Съ тою же цѣлю онъ пока-
зываетъ въ посланіи, что во Иисусѣ Христѣ и Его ученіи

сообщено намъ всецѣлое познаніе воли Божіей и средствъ къ вѣчному спасенію, и что кромѣ Христа и Его ученія ничего не нужно желать или требовать христіанамъ. — «Колоссяне, по указанію Златоуста ⁽¹⁾, приводимы были къ Богу чрезъ Ангеловъ, держались многихъ іудейскихъ и языческихъ обычаевъ: въ посланіи это исправляется».

Примѣчаніе. — Какихъ лжеучителей имѣлъ въ виду Апостолъ Павелъ при написаніи посланія къ Колоссянамъ, это видно изъ самаго посланія. Таковыя ложныя учителя въ юной церкви Колосской и Лаодикійской побуждали христіанъ (2, 4. 8) къ исполненію нѣкоторыхъ постановленій Моисеева закона, къ празднованію субботы и къ совершенію ежемѣсячныхъ и годовыхъ празднествъ (ст. 16), вѣроятно, и къ обрѣзанію (ст. 11), также и къ воздержанію отъ запрещенныхъ въ Моисеевомъ законѣ яствъ (ст. 16. Ср. ст. 14). Къ Моисеевымъ правиламъ лжеучители присоединяли нѣкоторыя особенныя, придуманныя ими правила (2, 8. 16. 22) касательно пища и питія (ст. 16 и 21), касательно нѣкоторыхъ прикосновеній (ст. 21) и тѣлеснаго изнуренія (ст. 23). Они хвалились предъ всею высокою мудростію (2, 23), особеннымъ знаніемъ о томъ, чего вовсе не знали (ст. 18 и 21), о мірѣ Ангельскомъ и мнимомъ служеніи Ангеламъ (ст. 18). Въ лицѣ этихъ лжеучителей, старавшихся отклонить христіанъ отъ истинной вѣры (2, 4. 8), обыкновенно видятъ Ессеевъ, отличавшихся нѣкоторыми строгими правилами предъ прочими сектами іудейскими ⁽²⁾.

(1). Въ толкованіи на посланіе къ Колоссянамъ въ Русскомъ переводѣ, 1858 года, стр. 5. — По этому переводу толкованія будутъ указаны страницы и въ другихъ мѣстахъ.

(2). О Ессеяхъ у Евсевія (церк. ист. 11. 12 и Приг. къ Еванг. гл. 12), Епитанія (прот. ерес. 1, 10 и 12), Иеронима (въ

4. Время и мѣсто написанія.

Послание къ Колоссянамъ писано въ одно время съ посланіями къ Ефессеямъ и Филимону. Именно, послание написано Ап. Павломъ во время первыхъ узъ его въ Римѣ. Къ этимъ именно узамъ относятся всѣ обстоятельства, при которыхъ оно написано. Апостоль свободно полагаетъ письмо отъ Лаодикійцевъ и безпренятственно пишетъ и посылаетъ свое послание къ Колоссянамъ. Ему не пренятствуютъ бесѣдовать съ преданными къ нему спутниками и друзьями. Правда, было нѣкоторое облегченіе для Ап. Павла и при другихъ узяхъ, напр. въ Кесаріи отъ Феликса (Дѣян. 24, 23); но это облегченіе не обѣщало свободы узнику, котораго стерегъ постоянно сотникъ и призывалъ не рѣдко самъ Феликсъ изъ боязни и корыстолюбія. Къ узамъ, въ которыхъ написано было послание (Кол. 4, 18. Ср. Еф. 6, 20), нельзя относить и того, что ожидало Ап. Павла во время узъ въ Иерусалимѣ и Кесаріи, или во время вторыхъ узъ его въ Римѣ (Дѣян. 28, 16. 20. Ср. 12, 6. 21, 33). Съ предположеніемъ о написаніи посланій къ Ефессеямъ и Колоссянамъ во время вторыхъ узъ его въ Римѣ нельзя примирить той надежды, какую питалъ Апостоль на скорое освобожденіе изъ узъ (Кол. 4, 9. Ср. Филим. 10. 2 Тим. 6, 6). Въ то время, когда писано было послание къ Колоссянамъ, находился при Ап. Павлѣ Аристархъ (Кол. 4, 10), который дѣйствительно былъ съ нимъ въ Римѣ (Дѣян. 27, 2), а

письмъ къ Евстохію), Созомена (церк. ист. 1, 12), Юсифа Флавія (Древц. іуд. XIII, 5 и о войнѣ іуд. 11, 8), Плинія (V, 17), Филона (т. 1. стр. 642), Скалигера (о жизни Юсифа) и у другихъ писателей.

не въ Иерусалимѣ или въ Кесаріи. При находившемся въ узахъ Апостолѣ былъ и Тимосей (Кол. 1, 1), котораго во вторыхъ узахъ въ Римѣ уже не было. Такимъ образомъ, посланіе къ Колоссянамъ относится къ первымъ узамъ Ап. Павла въ Римѣ и писано на второмъ году узъ около 62 года по Рождествѣ Христовѣ, въ одно время съ посланіемъ къ Филимону, въ слѣдъ за посланіемъ къ Ефесеямъ, гдѣ не упоминается еще о спутникѣ Тимосѣ (хотя посылаются съ однимъ Тихикомъ), но нѣсколько прежде посланія къ Филипійцамъ.

5. Подлинность посланія.

Что посланіе къ Колоссянамъ написано святымъ Ап. Павломъ, въ томъ нѣтъ никакого сомнѣнія. Въ самомъ посланіи находится ясныя доказательства того, что оно происходитъ отъ Ап. Павла. Писатель называетъ себя Павломъ (1, 1) и пишущимъ привѣтствіе своею Павловою рукою (4, 8), а тѣхъ, къ кому пишетъ, находящимися въ Колоссахъ (1, 2). Упоминаемыя въ посланіи Тимосей (1, 1), Тихикъ (4, 7), Описимъ (ст. 9), Архистархъ (ст. 10), Лусть (ст. 11), Епафрасъ (ст. 12), Лука (ст. 14), Нимфасъ (ст. 15) и Архиппъ (ст. 17), спутники и ученики писателя, были учениками и спутниками Ап. Павла (Дѣян. 16, 3. 19, 10). Къ тому же относится и заключительное привѣтствіе, которое, по словамъ самаго Апостола, есть отличительное знаменіе каждаго его посланія (2 Сол. 3, 17. Ср. Кол. 4, 18).

Подлинность посланія Ап. Павла къ Колоссянамъ была признаваема всею православною древнею церковію. Объ этомъ свидѣтельствуютъ: святой Ириней (1), св. Іустинъ

(1) Прот. ерес. III, 1. 14. V, 2. 14.

мученикъ (1), Теофилъ Антиохійскій (2), Тертуліанъ (3), Климентъ Александрійскій (4), Оригенъ (5), Златоустъ (6), Иеронимъ (7), Теодоритъ (8), Теофилактъ, Евсевій, Свида, Зонаръ и другіе писатели церковные.

Примѣчаніе.—Что касается до упоминаемаго посланія или письма, написаннаго отъ Лаодикій (4, 16); то здѣсь должно разумѣть не посланіе Ап. Павла къ Лаодикійцамъ, имѣющее придти къ Колоссянамъ изъ Лаодикіи, или писанное имъ посланіе изъ Лаодикіи (гдѣ онъ еще не былъ—2, 1), а должно разумѣть письмо Лаодикійцевъ къ Ап. Павлу или къ Епафрасу. Вѣроятно, Лаодикійцы уведомили Апостола или находящагося при немъ Епафраса о лжеучителяхъ и просили наставленія, какъ имъ думать и поступать въ отношеніи къ появившимся лжеучителямъ. Наставленіе сіе и даетъ имъ Ап. Павелъ чрезъ Колоссянъ, для которыхъ также была опасность, какъ и для Лаодикійцевъ; при чемъ, для лучшаго уразумѣнія, советуется прочитатъ Колоссянамъ списокъ письма, писаннаго къ Апостолу отъ ихъ сосѣдей. А вмѣстѣ съ Колоссянами въ посланіи къ нимъ Апостолъ посылаетъ привѣтствіе и Лаодикійцамъ (4, 15), назначая посланіе свое и

(1) Въ разг. съ Триф. стр. 310, 311 и 326 по подл.

(2) Въ посл. къ Автолику II, 100 по подл.

(3) Прот. Маркіона V, 9 и 17 по подл. Замѣчательно, что посланіе къ Колоссянамъ имѣлъ и Маркіонъ въ своемъ канонѣ книгъ.

(4) Въ Стромат. I, 277; 111, 6; IV, 299; V, 546; VI, 645 по подл.

(5) Прот. Цельса V, 8.

(6) Въ толк. на посл. къ Колосс.

(7) Въ толк. на Матѣ. 5, 34.

(8) Въ толк. на посл. къ Колосс.

для сихъ послѣднихъ, и этимъ самымъ ясно показываетъ, что имъ не было отъ него (особеннаго посланія). На основаніи такихъ объясненій) словъ Ап. Павла *о посланіи, написанномъ отъ Лаодикій,* дошедшее до насъ посланіе къ Лаодикійцамъ по справедливости считается подложнымъ и помѣщено въ собраніи апокрифическихъ книгъ Пѣваго Завѣта (1). О существованіи этого посланія до второй половины IV вѣка вовсе не упоминается, а съ IV вѣка писатели говорятъ о немъ, какъ о подложномъ. Въ подложномъ посланіи семь собраны неуклюжою рукою и безъ цѣли мѣста изъ подлинныхъ посланій Ап. Павла. Нѣтъ въ немъ историческихъ данныхъ; не видно въ немъ и цѣли, достойной Апостола.

6. Сходство съ посланіемъ къ Ефесеямъ.

Посланіе къ Колоссянамъ имѣетъ большое сходство съ посланіемъ къ Ефесеямъ какъ по содержанию, такъ и по изложенію. Даже есть въ томъ и другомъ посланіи мысли, которыя выражаются одними и тѣми же словами (Напр. Кол. 4, 7. 8. Ср. Еф. 6, 21. 22). Впрочемъ сходство сіе зависѣло не отъ того только, что оба посланія писаны въ одно почти время. Былъ нѣкоторый и промежутокъ времени между посланіями: онъ усматривается изъ того, что въ то время, когда писано посланіе къ Ефесеямъ, Тимофей въ Римѣ не было; а когда писано было посланіе къ Колоссянамъ, Тимофей находился уже въ Римѣ, при Апостолѣ Павлѣ. Гораздо достовѣрнѣе объяснить сходство между двумя посланіями одинаковыми об-

(1) У Фабриція въ кодексахъ апокр. книгъ ч. II, и въ Введеніи Михаелеса въ Нов. Завѣт. ч. II, стр. 130.

стояте
Римѣ.
Колосс
характ
которь
Одна
мысл
между
въ ум
лоссян
ломъ
вымъ

7.

сланія
исти
образ
привѣ
А) о
Христ
и Б)
ныхъ,
вой ч
рнть
скую,
угрѣп
радост
приве
утвер:

стоятельствами, при которыхъ находился Апостолъ въ Римѣ и при которыхъ находились христіане Ефесскіе и Колосскіе. Однѣ и тѣже были у нихъ нужды. Одинаковаго характера были у тѣхъ и другихъ лжеучители, противъ которыхъ нужно было писать свои посланія. Апп. Павлу. Одинаковый предметъ посланій требовалъ одинаковыхъ мыслей и выраженій. Да и самый промежутокъ времени между посланіями такъ не великъ, что Апостолъ содержалъ въ умѣ и памяти своей мысли и слова посланія къ Колоссянамъ. И то и другое посланіе писаны были Апостоломъ въ одинаковомъ настроеніи духа и писаны одинаковымъ высокимъ и величественнымъ слогомъ.

7. Содержаніе посланія и ходъ мыслей.

Посылку главною цѣлю написанія Ап. Павломъ посланія къ Колоссянамъ было то, чтобы утвердить ихъ въ истинномъ ученіи и обязанностяхъ христіанскихъ; то сообразно съ сею цѣлю Апостолъ, кромѣ обыкновенныхъ привѣтствій, говоритъ въ посланіи о двухъ предметахъ: А) о благодѣяніяхъ Божіихъ, дарованныхъ намъ во Иисусѣ Христѣ, вопреки обольщавшимъ лжеучителямъ (гл. 1 и 2), и Б) о правилахъ жизни христіанской какъ общественныхъ, такъ и домашнихъ (гл. 3 и 4).

Согласно съ таковымъ содержаніемъ посланія, въ первой части его, послѣ привѣтствія, Ап. Павелъ благодаритъ Колоссянъ за ихъ вѣру, любовь и жизнь христіанскую, и вмѣстѣ проситъ ихъ, чтобы они возростали и укрѣплялись въ сихъ добродѣтеляхъ, и чтобы въ терпѣніи, радости и благодареніи служили единому Богу, Который привелъ ихъ въ царство Сына Своего (ст. 3—14). Для утвержденія въ сей вѣрѣ, Апостолъ учитъ Колоссянъ, что

не Ангелы создали міръ, а одинъ Христосъ. Сынъ Божій есть Творецъ всего видимаго и невидимаго; Онъ есть Искупитель людей и Глава церкви, примирившій Собою все, что обитаетъ на земли и на небеси (ст. 14—21), что искупленіе сіе относится не въ однимъ іудеямъ, но и къ язычникамъ, а себя именуетъ служителемъ и пророкомъ Евангелія; готовымъ ради Христа и Его церкви терпѣть скорби и страданія (ст. 21—29). Продолжая прежнюю рѣчь свою во второй главѣ посланія, Апостоль увѣщаваетъ Колоссянъ быть твердыми въ вѣрѣ и любви Христовой (2, 1—8), противопоставляетъ вымысламъ лжеучителей ученіе Иисуса Христа, въ которомъ обитаетъ вся полнота Божества и чрезъ Котораго мы обрѣзаны не плотию, но духомъ въ крещеніи (ст. 8—14). За тѣмъ продолжаетъ, что Иисусъ Христосъ истребилъ рукописаніе грѣха и пригвоздилъ оное ко кресту, восторжествовалъ надъ всеми врагами и отмѣнилъ іудейскіе обряды, какъ тѣмъ бесполезную (ст. 14—18), и заключаетъ ученіе свое тѣмъ, что должно слѣдовать не мнимому служенію Ангеловъ въ различныхъ обрядахъ, а истинному ученію единого Ходатая Иисуса Христа (ст. 18—23).

Во второй части посланія Ап. Павелъ увѣщаваетъ Колоссянъ искать высшихъ, небесныхъ предметовъ, умеривлять земныя страсти (3, 1—5), обновлять умъ милосердіемъ, смиреніемъ и терпѣніемъ (ст. 5—14); совѣтуетъ, чтобы они имѣли любовь, миръ, радость духовную и жили для славы Божіей (ст. 14—18), и внушаетъ, чтобы въ ихъ обществѣ жены повиновались мужьямъ, дѣти родителямъ, слуги господамъ и вритомъ не на показъ только, но отъ сердца (ст. 14—25). Напоминая господамъ призывать правду и милость рабамъ (4, 1), Апостоль увѣщаваетъ всѣхъ христіанъ къ постоянной молитвѣ, къ

христ
всѣмъ
и зав
ныхъ
(ст.

Бож
Паве
кото
дей
обра:

врем
7. 9
смыс
Хрис
10,
пото
тому
лжеу
проп
сто
чему
Хрис
лжеу
досто

христіанской мудрости и благоразумію въ обхожденіи со всѣми (ст. 2—7), утѣшаетъ ихъ чрезъ Тихика (ст. 7—10) и заключаетъ посланіе свое благожеланіями отъ различныхъ людей и своимъ Апостольскимъ благословеніемъ (ст. 10—18).

ОБЪЯСНЕНІЕ

ПОСЛАНІЯ КЪ КОЛОССЯНАМЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Ст. 1. *Павелъ Апостолъ Іисусъ Христовъ волею Божіею, и Тимошей братъ.* Въ этомъ стихѣ Апостоль Павелъ указываетъ на себя, какъ на такого посланника, который призванъ къ Апостольскому служенію не отъ людей и по ихъ ходатайству, а отъ самаго Бога чудеснымъ образомъ (Ср. Гал. 1, 1).

Именемъ *Павла* Апостоль началъ называть себя со времени обращенія проконсула Сервія Павла (Дѣян. 13, 7, 9). *Апостоломъ* Павелъ называетъ себя въ томъ же смыслѣ, въ какомъ назывались первые ученики Іисуса Христа, посланные Имъ на проповѣдь Евангелія (Матѹ. 10, 1—4). Въ посланіи семъ называетъ себя Апостоломъ потому, что Колоссяне не знали его лично, и особенно потому, что между ими и Лаодикійцами явилось немало лжеучителей, которые выставляли себя вмѣсто Апостоловъ, проповѣдниковъ истины. Онъ называетъ себя именно *Апостоломъ Іисуса Христа* для того, чтобы показать, почему онъ долженъ принимать живое участіе въ судьбѣ церкви Христовой въ Колоссахъ, и для того, чтобы заградить уста лжеучителямъ, которые спорили о своемъ Апостольскомъ достоинствѣ; а Тимошею именуется братомъ потому, что онъ

былъ его помощникъ, сотрудникъ, Апостолъ (Злат.), известный Колоссянамъ или лично, или по достовѣрному слуху.

Ст. 2. *Сущимъ въ Колоссахъ святымъ и вѣрнымъ братіямъ о Христвъ Исусъ: благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего, и Господа Исуса Христа.*

Сущимъ въ Колоссахъ, т. е. желаютъ радоваться (Ср. Фил. 1, 1). О городѣ Колоссахъ свѣдѣнія сообщены въ § 1 предварительныхъ понятій о посланіи.

Святымъ и вѣрнымъ, т. е. христіанамъ. Святость — дѣло Благодати, а вѣрность требуется отъ освященныхъ Благодатию. Подъ *святыми* разумѣются христіане и называются такъ потому, что они назначены къ святости, какъ члены церкви Христовой (Ср. Еф. 1, 1. Фил. 1, 1). А подъ *вѣрными* разумѣются вѣрующіе (Ср. Гал. 3, 9. Иоан. 20, 27). Слово сіе можно соединять съ словомъ *о Христвъ* (Ср. Еф. 1, 1), что будетъ означать вѣрующихъ во Христа (Кол. 1, 4. Еф. 1, 15. Гал. 3, 26). А если слово — *о Христвъ* соединять съ ближайшимъ словомъ — *братіямъ*, то будетъ смыслъ такой: «вѣрнымъ, которые суть наши братія во Христвъ, т. е. по отношенію ко Христу, какъ таинственно соединенные съ Нимъ».

Благодать вамъ и миръ. Это новозавѣтное привѣтствіе или благожеланіе употребляется не только Ап. Павломъ, но и Ап. Петромъ (1 Петр. 1, 2) и Иоанномъ (2 Иоан. 3). Отъ благодати происходитъ миръ. Благодать и миръ въ совокупности составляютъ всѣ силы и средства для совершенства духовнаго. Благодать и миръ отъ *Отца*, какъ Источника, и *Сына*, какъ Раздавателя, посредствомъ Святаго Духа.

Послѣ привѣтствія (ст. 1 и 2) Ап. Павелъ благодаритъ Бога и радуется о состояніи Колосской церкви, сооб-

ценномъ ему чрезъ Епафраса. Но вмѣстѣ съ радостію онъ изъясняетъ желаніе свое о томъ, чтобы Колоссяне вмѣстѣ съ нимъ благодарили Бога за благодѣянія, дарованныя имъ Христовою вѣрою, чтобы оставались твердыми въ этой вѣрѣ, возрастали въ ней и приносили достойные плоды.

Ст. 3 и 4. *Благодаримъ Бога и Отца Господа нашего Иисуса Христа всегда о васъ молящися: Слышавше въру вашу яже о Христвъ Иисусъ, и любовь, юже имате ко всемъ святымъ.* Смысль въ этихъ стихахъ слѣдующій: «Съ того времени, какъ я и Тимоѳеи услышали, что вы, Колоссяне, вѣруете во Христа и живете по сей вѣрѣ, мы благодаримъ Бога и постоянно молимся за васъ, желая вамъ совершать начатое дѣло и достигнуть блаженства».

И Отца. Апостоль называетъ *Бога* Отцемъ Иисуса Христа потому, что Онъ существенно соединенъ со Иисусомъ и чрезъ Иисуса привелъ въ исполненіе домостроительство нашего спасенія. А поелику Богъ есть Отецъ Иисуса, то Онъ есть Отецъ всѣхъ христіанъ, вѣрующихъ во Иисуса Христа.

Слышавше. Апостоль самъ лично не зналъ никого изъ Колоссянъ, исключая развѣ нѣкоторыхъ. Только по достовѣрнымъ извѣстіямъ онъ зналъ, что Колоссяне вѣруютъ во Иисуса Христа и вѣру свою выражаютъ въ дѣлахъ. О церкви Колосской онъ зналъ отъ одного Епафраса, посланнаго, вѣроятно, отъ самой церкви Колосской и возвѣстившаго о ней Апостолу въ Римѣ (ст. 7 и 8. 4, 12. Филим. 23).

Ст. 5. *За упованіе* (т. е. благодарю) *отложенное вамъ на небесѣхъ, еже прежде слышасте въ словеси истинны благовѣствованія.*

Упованіе выражаетъ здѣсь не чувство надежды, а

предметъ ея (Ср. Іов. 6, 8. Гал. 5, 5. 1 Кор. 9, 10), т. е. блаженную жизнь, какъ награду, обѣщанную истиннымъ христіанамъ на небесахъ.

Отложенное тоже значить, что и соблюдаемое (1 Петр. 1, 4), приготовленное (2 Тим. 4, 8), очевидно, подъ условіемъ, если т. е. вы останетесь вѣрными Богу и Христу (ср. ст. 23). По словамъ Златоуста (1), «Апостоль говоритъ (здѣсь) о будущихъ благахъ. Это—противъ искушеній, чтобы успокоенія не искать здѣсь. А иначе кто-нибудь сказалъ бы: что пользы любить святыхъ, когда они бѣдствуютъ? Мы радуемся, говорить, что вы стяжали себѣ великое на небесахъ».

Прежде слышасте, т. е. о чемъ получили первое наставленіе, или о чемъ, до полученія сего посланія, имѣете уже свѣдѣніе чрезъ Епафраса. Апостоль увѣряетъ тутъ, какъ и послѣ (ст. 7), Колоссянъ въ истинности того ученія, которое получили они отъ Епафраса и которое лжеучители, вѣроятно, начали подвергать сомнѣнію, согласно ли оно съ истиннымъ христіанскимъ ученіемъ.

Въ словеси истины, т. е. въ ученіи самомъ истинномъ, несомнѣнномъ (Ср. 2 Кор. 6, 7. Еф. 1, 13), что относится преимущественно къ ученію христіанскому, возвѣщенному намъ въ Евангеліи.

Ст. 6. *Сущаго въ васъ, якоже и во всемъ мірѣ: и есть плодоносно и растимо, якоже и въ васъ; отъ него же дне слышасте и разумьсте благодать Божию во истинѣ.*

Сущаго въ васъ, т. е. благовѣствованія, которое теперь между вами, или относится къ вамъ.

(1) Въ толков., стр. 7.

Во всемъ мирѣ. Въ этихъ словахъ заключается одна изъ главныхъ мыслей посланія къ Колоссянамъ, равно и къ Ефесеямъ, именно, что христіанская вѣра предназначена не для однихъ іудеевъ, какъ вѣра ветхозавѣтная, а для всѣхъ странъ и народовъ. Апостоль хочетъ сказать Колоссянамъ, что Евангеліе, назначенное для всѣхъ, сдѣлалось извѣстнымъ и для нихъ, хотя большая часть изъ нихъ были дотоѣ язычниками. Слово Апостола нельзя принимать въ буквальномъ смыслѣ, чтобы т. е. Евангеліе было уже распространено во всемъ мирѣ; а должно понимать въ томъ смыслѣ, что оно, кромѣ Палестины, распространилось не только у Колоссянъ, но и во многихъ другихъ странахъ, какъ достойніе всѣхъ народовъ (Ср. ст. 23. Рим. 1, 8). Впрочемъ Ап. Павелъ и въ свое время могъ сказать о распространеніи христіанской вѣры во всемъ мирѣ; поелику тогда уже находилась она во всѣхъ частяхъ Римской имперіи и даже внѣ оной—на востокѣ, въ Индіи и въ Африкѣ.

Плодородно и растимо, т. е. во всемъ мирѣ. Благовѣствованіе приноситъ плодъ тогда, когда вѣра утверждается и является въ достойныхъ ея дѣлахъ и когда она распространяется болѣе и болѣе между частными людьми и цѣлыми народами. По словамъ Златоуста (1), «благовѣствованіе плодородно дѣлами, а растимо тѣмъ, что многихъ приѣмлетъ, что болѣе утверждаетъ; ибо и растенія тогда бываютъ густы, когда растеніе стоитъ твердо. Удивительно, что вы скоро пришли и увѣровали, и тотчасъ въ самомъ началѣ показали плоды».

Отъ него же дне. Въ этихъ словахъ выражается

(1) Въ толков., стр. 8.

дальнѣйшее объясненіе предъидущихъ словъ, т. е. Евангеліе приноситъ плоды съ того времени, какъ вы услышали или узнали о немъ.

Разумьте, по замѣчанію Златоуста (1), «не въ рѣчи, не въ обманѣ, а въ самыхъ дѣлахъ. Это выражаетъ слово—*плодоносимо*, т. е. богато знаменіями и чудесами, которыя вы тотчасъ приняли, какъ скоро познали благодать Божию».

Благодать Божія составляетъ главное содержаніе Евангелія, поелику она явилась къ грѣшнымъ людямъ во Христѣ и чрезъ Христа.

Во истинѣ. Слово сіе служитъ дополненіемъ къ слову—*разумьте* и выражаетъ разумѣніе, вполне вѣрное и согласное съ истиною. Здѣсь также заключается мысль, что ученіе о благодати Божіей, проповѣданное имъ отъ Епафраса, есть ученіе несомнѣнно истинное.

Ст. 7. *Якоже и увидѣете отъ Епафраса возлюбленнаго сороботника нашего, иже есть впренѣ о васъ служитель Христовъ*.

Якоже означаетъ—такъ какъ и указываетъ на то истинное наставленіе, которое получили Колоссяне отъ Епафраса, а не отъ другаго кого-либо.

Сороботника, т. е. сотрудника нашего въ дѣлѣ распространенія христіанства. Епафрасъ могъ называться сотрудникомъ Ап. Павлу и по отношенію въ Колоссянамъ и по отношенію къ Риму. Въ первомъ случаѣ онъ заступилъ мѣсто Ап. Павла, потому что самъ Павелъ не могъ идти изъ Ефеса въ Колоссы; а во второмъ случаѣ онъ помогалъ Ап. Павлу и заступалъ мѣсто его у многихъ въ Римѣ,

(1) Въ толков., стр. 8.

къ коимъ самъ онъ, какъ узникъ, не могъ ходить лично, для чего онъ, между прочимъ, и посланъ отъ Колоссянъ къ Ап. Павлу въ Римъ. По сему поводу Златоустъ замѣчаетъ (1): «Если же сей (Епафрасъ) есть служитель Христовъ; то какъ вы говорите, что приведены чрезъ Ангеловъ?»

Ст. 8. *Иже и яви намъ вашу любовь въ дусъ.*

Любовь въ дусъ. Подъ сими словами нельзя разумѣть заочной обыкновенной любви духомъ между тѣми, кои не знаютъ другъ друга лично, но должно разумѣть такую любовь, виновникомъ которой есть Духъ Святой. Эта любовь основывается на христіанскомъ чувствѣ, возбуждаемомъ отъ Святаго Духа посредствомъ благовѣствованія, въ противоположность той любви, которая основывается единственно на естественныхъ побужденіяхъ сердца и которую имѣютъ вмѣстѣ съ христіанами іудеи и язычники. *Любовь въ дусъ* относилась въ Колоссянахъ не къ одному Ап. Павлу и даже не къ однимъ христіанамъ и соотечественникамъ, но ко всѣмъ вообще—и христіанамъ, и язычникамъ.

Послѣ указанія на любовь Колоссянъ, Ап. Павелъ указываетъ имъ свое преимущественное желаніе и расположеніе къ нимъ въ молитвѣ, а вмѣстѣ внушаетъ имъ и то, что они сами должны дѣлать, чтобы усовершенствоваться имъ болѣе и болѣе въ дѣлахъ вѣры Христовой.

Ст. 9. *Сего ради и мы отъ него же дне слышахомъ, не престаемъ о васъ молящися, и просяще, да исполнитесь въ разумъ воли Его во всякой премудрости и разумъ духовитмъ* (Ср. Еф. 1, 16. 17. Фил. 1, 8. 10).

«Сего ради.» Чего ради? спрашиваетъ Златоустъ и

(1) Въ толков., стр. 9.

отвѣчаетъ (1): Ради того, что мы слышали о вашей вѣрѣ и любви. Имѣя добрую надежду, мы благонадежны въ своихъ прошеніяхъ и на будущее время».

Слышахомъ, именно о томъ, о чемъ была рѣчь въ стихѣ 4-мъ:

Отъ него же дне слышахомъ, не престаемъ о васъ молящися. Въ объясненіе этихъ словъ Златоустъ говоритъ (2): «не одинъ день провели мы въ молитвѣ, не два, не три. Этимъ показывается онъ и свою любовь, и слегка намекаетъ, что они еще не дошли до конца; ибо это выражаетъ словомъ: *да исполнится*». — «Они (Колоссяне), по толкованію Теофилакта (3), знали, но не все,—знали, что примирены, но не знали, что Сыномъ Божиимъ». А посему Ап. Павелъ желаетъ, чтобы Колоссяне, при содѣйствіи благодати Божіей, достигали болѣе совершеннаго познанія вѣры Христовой, и чрезъ сіе познаніе могли бы жить такъ, какъ подобаетъ жить исповѣдникамъ Христовымъ, и могли бы вполнѣ угодить Христу.

Воли Его. Подъ волею разумѣется здѣсь не только законодательная воля Божія, или то, чего требуетъ отъ насъ Богъ, но разумѣется и воля Божія въ отношеніи къ нашему блаженству, или то, что даровано намъ во Христѣ для жизни настоящей и будущей (Ср. Кол. 1, 19 — 22; 2, 2. Еф. 1, 9. 3, 3).

Во всякой премудрости и разумъ духовномъ. Слова сіи служатъ поясненіемъ предъидущихъ словъ—*въ разумъ воли Его*. Апостоль говоритъ здѣсь вопреки лжеучителей, кои старались обольщать христіанъ мнимою мудростію, а

(1) Въ толков., стр. 23.

(2) Тамъ же, стр. 24.

(3) Въ толкованіи на сіе мѣсто.

выражаетъ оными словами познаніе вѣры умомъ и сердцемъ. Въ объясненіе Златоустъ говоритъ (1): «Такъ какъ философы обманывали ихъ (Колоссянъ); то я хочу, чтобы вы водились мудростію духовною, а не человѣческою. Ибо иначе нельзя познать волю Его. Хотя и думали они, что знаютъ волю Божию; но это была мудрость не духовная».

Ст. 10. *Яко ходити вамъ достойнѣ Богу во всякомъ угожденіи, и всякомъ дѣлѣ блазѣ плодоносяще и возрастающе въ разумъ Божіи.* Ваше поведеніе должно соответствовать вашему призванію и отношенію къ Иисусу Христу. По замѣчанію Златоуста (2), «*ходити вамъ*, т. е. всегда, не однажды, а во всякое время. Какъ ходитъ вамъ необходимо, такъ и правильно житьствовать».

Во всякомъ угожденіи. Вы должны дѣлать все угодное Богу или всячески должны стараться объ угожденіи Ему.

Во всякомъ дѣлѣ блазѣ плодоносяще, «чтобы такимъ образомъ вамъ облечься въ силу Божію, сколько это возможно человѣку» (3). Подъ дѣломъ благимъ разумѣются здѣсь не одни дѣла благотворительности, а вообще христіанскіе добрые и честные поступки (Ср. Рим. 2, 7. 13, 3. Евр. 13, 21), пропеходящіе отъ живаго познанія Божественной воли и вмѣстѣ способствующіе къ оному познанію и убѣжденію.

(Продолженіе будетъ.)

(1) Въ толков., стр. 24 и 27.

(2) Тамъ же, стр. 27.

(3) Злат. въ толков., стр. 28.

НЕДѢЛЯ ПРАВОСЛАВІЯ.

Св. Церковь ежегодно въ первую недѣлю Великаго поста совершаетъ торжество Православія и день сей именуется днемъ православія. Откуда же ведетъ свое начало совершаемое нынѣ Церковію торжество?—почему настоящему дню Церковь усволяетъ наименованіе дня Православія?—какое значеніе настоящаго торжества для вѣрующихъ?—и наконецъ, почему торжество это совершается въ первую недѣлю св. Великаго поста? Вотъ вопросы, которые не неблагоприятно разсмотрѣть нынѣ, чтобы разумно совершать намъ настоящее торжество Церкви.

Торжество Православія, совершаемое нынѣ Церковію, установлено еще IX вѣкѣ по Р. Х., когда окончательно низложены были послѣдніе враги православія—иконоборцы. Почитаніе св. иконъ съ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства свято и неприкосновенно было хранимо и соблюдаемо всею Церковію. Но въ VIII-мъ вѣкѣ, по дѣйствию исконнаго врага Христовой церкви, въ самой столицѣ христіанской Греціи, появилась ересь иконоборства, которая, имѣя своими поборниками царей, подобно губительной заразѣ, распространилась во всѣ страны христіанскаго міра. Церковь Божія съ своими подвижниками благочестія, почти въ теченіи полутора вѣковъ, подвергалась самому тяжкому гоненію отъ иконоборцевъ, какому не подвергалась она и отъ язычниковъ. Нѣкоторую отраду вѣрующимъ даровала Боголюбивая Греческая царица Ирина, созвавши седьмой вселенскій соборъ. Но возвратить миръ и благолѣпіе Церкви Промыслъ Божій предоставилъ Боголюбивой Греческой царицѣ Теодорѣ, супругѣ царя Теофила. Она первая, послѣ иконоборцевъ, торжественно показала примѣръ благоговѣйнаго поклоненія пречистой иконѣ

Господа и Пресвятой Матери Его, и первая окончательно возстановила иконопочитаніе. Когда, такимъ образомъ, послѣ тяжкихъ гоненій, воздвигаемыхъ иконоборцами въ теченіе почти полутора вѣковъ, дарованы были миръ Церкви и благолѣпіе святымъ храмамъ Божиимъ; тогда христіанскіе пастыри, въ ознаменованіе такой великой милости Божіей къ Его возлюбленной Церкви, почли нужнымъ увѣковѣчить память возстановленія иконопочитанія особымъ священнымъ торжествомъ. И какъ свѣтло и благолѣпно было это торжество! Собрались тогда все священныя лица Константинополя и весь царскій синклитъ; стекался со всехъ концовъ Греческой столицы православный народъ; подняты были изъ всехъ Константинопольскихъ церквей св. иконы и, какъ знамя побѣды надъ иконоборствомъ, съ торжествомъ несены были въ Константинопольскій соборный храмъ. Затѣмъ неоднократно совершается благоговѣйное шествіе со св. иконами вокругъ соборнаго храма; св. иконы вносятся въ храмъ и, при усердной и радостной молитвѣ торжествующихъ ревнителей иконопочитанія, отправляется священнымъ соборомъ Божественная литургія. Наконецъ, по совершеніи литургіи, для поощренія правовѣрующихъ къ сохраненію православія, всенародно священнымъ соборомъ прсвозглашаются благословенія ревнителямъ и поборникамъ святыни и благолѣвія церкви Божіей, а для предохраненія неопытныхъ и слабыхъ въ вѣрѣ отъ еретическихъ заблужденій исчисляются все существовавшія дотошъ, заблужденія еретиковъ и торжественно обнародывается, что ихъ ученіе неправославно и что Церковь отлучаетъ ихъ отъ себя, хотя и молить Бога объ обращеніи ихъ на путь истины. Какъ первоначально устроено и совершено было торжество православія, въ такомъ же точно духѣ совершается оно и

донынѣ. И нынѣ Церковь, прославляя Господа Бога за дивное сохраненіе свое, среди всѣхъ возстаній на нее невѣрія и неправовѣрія, и вмѣстѣ съ тѣмъ вознося усердныя молитвы ко Господу Богу объ обращеніи заблуждающихъ на путь истины, прежде всего указываетъ вѣрнымъ своимъ чадамъ тѣ спасительныя истины, коихъ они неуклонно должны держаться, чтобы не отпасть отъ единенія съ нею, а потомъ раздѣльно провозглашаетъ и тѣ заблужденія еретиковъ и богоотступниковъ, которыя неизбѣжно отлучаютъ ихъ отъ Церкви.

Торжество Православія, совершаемое нынѣ Церковью, не безъ основанія и даетъ сему дню наименованіе дня православія. Ибо православіе есть ничто иное, какъ правое исповѣданіе св. вѣры Христовой. Иначе: православіе въ томъ и состоитъ, чтобы вѣрующіе неуклонно держались того единого ученія, которое преподано было Божественнымъ Основателемъ Церкви, Исусомъ Христомъ, проповѣдано Его учениками — Апостолами, единогласно раскрыто и утверждено вселенскими соборами. Такое ученіе вѣры и предлагаетъ нынѣ своимъ духовнымъ чадамъ св. Церковь, торжественно возглася символъ вѣры и запечатлѣвая содержащееся въ немъ ученіе такими словами: «сія вѣра Апостольская; сія вѣра Отеческая; сія вѣра Православная; сія вѣра вселенную утверди». Св. Церковь не только предлагаетъ нынѣ вѣрующимъ образецъ истиннаго ученія вѣры, но еще съ особенною силою утверждаетъ оное ученіе въ сердцахъ ихъ, торжественно поражая отлученіемъ отъ единенія съ собою всѣхъ противящихся оному ученію. Такъ она предаетъ отлученію тѣхъ, которые отвергаютъ бытіе Божіе, Его Промыслъ и Божественныя свойства, Троичность Лиць въ Богѣ при единствѣ Его существа, которые утверждаютъ самобытность міра и

упра
ютъ
Духа
собор
какъ
Бого
Бого;
дѣйс
Такъ
торы
душі
таин
Боже
слави
даст
мыхъ
угод
Госу
пром
ство.
необ
Какъ
утве
емаг
міра
тивн
Церк
дѣйс
но в
какъ
жен
того

управленіе имъ приписываютъ случаю, которые отвергаютъ единосущность и равночестность Сына Божія и Св. Духа Богу Отцу. Такъ она отлучаетъ отъ единенія съ собою тѣхъ, которые не приѣмлютъ благодати искупленія, какъ единственнаго средства къ нашему оправданію предъ Богомъ, которые отвергаютъ приснодѣвство Богоматери, Богодуховенность Пророковъ и Апостоловъ и благодатныя дѣйствія Духа Божія въ сердцахъ истинновѣрующихъ. Такъ она произноситъ праведный свой судъ на тѣхъ, которые не вѣрятъ въ безсмертіе души, кончину вѣка, будущей судъ и воздаяніе, которые отметають спасительныя таинства Церкви, отвергаютъ Соборы и ихъ преданія, Божественному откровенію согласныя и содержимыя православною всеобщескою Церковію. Такъ, наконецъ, она осуждаетъ тѣхъ, которые не почитаютъ св. вконъ, принимаемыхъ Церковію для воспоминанія дѣлъ Божіихъ и Его угодниковъ, и которые утверждаютъ, что православные Государи возводятся на престолъ не по особому о нихъ промысленію Божію и что, при помазаніи ихъ на царство, не изливается на нихъ особыхъ даровъ Св. Духа, необходимыхъ имъ для прохожденія высокаго ихъ званія. Какое еще можетъ быть лучшее и вѣрнѣйшее средство къ утверженію вѣрующихъ въ православіи, кромѣ предлагаемаго нѣнѣ Церковію?—Пусть мудрствующіе по стихіямъ міра называютъ это средство не челоуѣколюбивымъ, противнымъ духу христіанской любви. Напрасная укоризна! Церковь, отлучая невѣрующихъ и неправовѣрующихъ, дѣйствуетъ въ отношеніи къ нимъ не въ духѣ мщенія, но въ духѣ любви. Она поступаетъ съ ними точно также, какъ нѣкогда поступали съ прокаженными. Какъ прокаженные отлучаемы были отъ роднаго имъ семейства для того, чтобы предохранить отъ подобной заразы здоровыхъ

членовъ семейства; такъ и Церковь отлучаетъ невѣрующихъ отъ общества христіанъ, чтобы православныхъ предохранить отъ заразы невѣрія и неправовѣрія. И какъ прокаженные, по очищеніи ихъ отъ болѣзни, снова принимаемы были въ кругъ роднаго имъ семейства; такъ и Церковь снова принимаетъ въ нѣдра свои тѣхъ изъ невѣрующихъ и неправовѣрующихъ, которые сознаютъ свое отступленіе и обращаются на путь истины, не преставая молить Господа, чтобы Онъ Самъ, по Своей благодати, обратилъ заблуждающихъ на путь истины. Но кто изъ заблуждающихъ упорно закоснѣваетъ въ невѣріи и неправовѣріи, тотъ самъ себя, какъ гнилой членъ, отсѣкаетъ отъ единенія съ единымъ тѣломъ Церкви. И такъ Церковь, совершая торжество православія, воистину, дѣйствуетъ въ духѣ правовѣрія и день сей достойно именуется днемъ православія!

И сколь благодѣтельно должно быть для вѣрующихъ совершаемое нынѣ Церковію торжество Правосланія!—Предлагая своимъ духовнымъ чадамъ истинное ученіе вѣры и утверждая ихъ въ семъ ученіи, она прямо и непосредственно ведетъ ихъ ко спасенію, а исчисляя всѣ заблужденія и предавая поборниковъ ихъ отлученію, она тѣмъ самымъ спасаетъ своихъ чадъ отъ вѣчной погибели. Истина эта сама собою очевидна. Ибо кто не вѣритъ бытію Божію, Его промыслу о всемъ сотворенномъ и Его Божественнымъ свойствамъ; тотъ, безъ всякаго сомнѣнія, самопроизвольно будетъ распоряжаться своею жизнію и, не имѣя понятія о Богѣ—Мздовоздатель, будетъ безстыдно предаваться всѣмъ влеченіямъ любострастнаго своего сердца. Кто имѣетъ неправильное вѣрованіе въ тринность лицъ въ Богѣ; тотъ не можетъ имѣть достоюжнаго имъ поклоненія. Кто не вѣритъ воплощенію Сына Божія и

невѣрующаго пре-
И какъ
на прини-
такъ и
изъ невѣ-
тъ свое
преставая
благости,
кто изъ
и непра-
отсѣкаетъ
Церковь,
вуетъ въ
днемъ
зрюющихъ
!—Пред-
е вѣры и
непосред-
въ заблуж-
она тѣмъ
бели. Ис-
гь бытію
Его Боже-
ія, само-
ю и, не
безстыдно
ого серд-
роничность
знаго имъ
Божія и

отвергаетъ всѣ благодатныя средства, дарованныя намъ
черезъ Іисуса Христа, для нашего спасенія; тотъ, очевидно,
самопроизвольно лишаетъ себя благодатныхъ средствъ ко
спасенію. Кто имѣетъ неправильное понятіе о происхожде-
ніи міра и продолженіи его бытія, представляя міръ само-
бытнымъ и управленіе имъ приписывая случаю; тотъ
самъ себя осуждаетъ на вѣчное крушеніе духа при раз-
рѣшеніи тайнъ природы. Кто, наконецъ, имѣетъ непра-
вильное понятіе о душѣ и ея назначеніи, представляя
душу существомъ матеріальнымъ и временнымъ; тотъ
самъ себя лишаетъ человѣческаго достоинства, уподобляетъ
себя неразумной природѣ, и вмѣстѣ съ нею осуждаетъ
свою душу на одинаковую съ нею участь. Какъ же, по-
слѣ сего, не возблагодарить намъ св. Церковь, что она,
изрекая нынѣ судъ свой на заблужденія людей въ такихъ
важныхъ и священныхъ истинахъ, тѣмъ самымъ предо-
храняетъ насъ отъ подобныхъ заблужденій и спасаетъ
насъ отъ вѣчной гибели? Праведный судъ, произноси-
мый нынѣ Церковію на заблужденія въ спасительныхъ
истинахъ вѣры, долженъ быть важенъ и благодѣтеленъ
для вѣрующихъ еще и потому, что онъ обличаетъ и
осуждаетъ не древнія только заблужденія, не заблужденія
существующія въ обществахъ неправославныхъ, но и
заблужденія современные, которыя, къ сожалѣнію, есть и
между членами, видимо принадлежащими къ Церкви право-
славной, но духовно отцѣпившимися отъ нея. Но да не
возлаголютъ уста дѣлъ человѣческихъ! Кто же осмѣлится
сказать, что обличеніе Церковію заблужденій относительно
истинъ вѣры въ настоящее время излишне? Есть зло,
должно быть и пораженіе зла. Есть заблуждающіе, долж-
ны быть и мѣры врачеванія и вразумленія.

Не забудемъ, наконецъ, сказать и о томъ, почему

торжество Православія совершается въ первую недѣлю св. Великаго поста. То была страшная кончина иконоборца Греческаго императора Теофила, мужа Боголюбивой царицы Теодоры, возстановительницы иконопочитанія. Извѣстившись чрезъ откровеніе о несчастной заgrabной участи своего мужа, она просила святѣйшаго патріарха Греческаго Меодія—принести съ священнымъ соборомъ молитвы Господу о мужѣ ея. Патріархъ Меодій внялъ ея прошенію, и цѣлая первая недѣля Великаго поста проведена была въ постѣ и молитвѣ. Наконецъ, Теодора въ сновидѣніи получила извѣщеніе отъ Сидящаго на престолѣ Судіи, что, ради общихъ молитвъ церкви, мужъ ея прощенъ. Тогда радость о возстановленіи иконопочитанія и радость о вѣчномъ спасеніи царя Теофила, мужа благочестивой Теодоры, соединились между собою, и тогда же общимъ совѣтомъ постановлено было—эти два отрадныя событія почитать особымъ священнымъ торжествомъ въ первую недѣлю св. Великаго поста. Прославимъ и мы великую милость Божию, явленную отъ Господа, по молитвамъ церкви, иконоборцу царю Теофилу! Воспомянемъ въ молитвахъ своихъ и всѣхъ отшедшихъ отъ насъ братій и сродниковъ, да проститъ и имъ Господь Богъ согрѣшенія ихъ и да упокоитъ ихъ въ небесномъ Своемъ царствіи.

Протоіерей Александръ Богдановъ.

Краткі
трон
гг., с
(1552
бонца
Дек.).
деца
Слѣдо
копій
(миѣн
Милю
словн
Миней
въ со
сочн
неблю
Тронц
въ на
Миней
1643
помѣс
Книги
теніи
Свяще
чаній.
стате
приба
столь

Краткія свѣдѣнія о Великихъ Четивхъ-Минейхъ Московскаго Митрополита Макарія и Минейхъ Священника Іоанна Милютина.

(Продолженіе.)

Миней Милютина написаны впродолженіе 1646—1654 гг., слѣд. спустя цѣлое столѣтіе послѣ Миней Макарія (1552 г.). Въ Сборникѣ Милютина вошли житія святыхъ конца XVI в. и начала XVII, напр.—Антонія Сійскаго (7 Дек.), Геннадія Костромскаго (23 Янв.), Авраамія Городецкаго (20 Іюл.), Александра Куштскаго (9 Іюн.) и др. Слѣдовательно Миней Милютина нельзя считать простою копіей съ великихъ Четивхъ-Миней Митрополита Макарія (миѣніе Ундольскаго). Гораздо справедливѣе говорить о Милютинскихъ Минейхъ Іером. Іосифъ въ небольшомъ предисловіи къ изданному имъ въ 1867 г. оглавленію этихъ Миней: «Восемь лѣтъ трудился Милютинъ съ своими дѣтьми въ собираніи и списываніи житій святыхъ и различныхъ сочиненій съ древнихъ рукописныхъ Четивъ — Миней, не исключая и печатныхъ Прологовъ, и изъ другихъ рукописей Троицкаго монастыря, какъ не рѣдко отмѣчалъ онъ самъ въ началѣ житій, и какъ видно изъ сравненія его Четивъ—Миней съ Четивъ—Минейми Митроп. Макарія и съ Прологомъ 1643 года» Къ этому нужно прибавить, что Милютинъ помѣстилъ въ свои Миней цѣлыя статьи изъ Степенной Книги, напр.—о убіеніи Князя Ярополка Изяславича, о обрѣтеніи мощей Всеволода—Гавріила. Самостоятельность труда Священника Милютина видна еще изъ небольшихъ замѣчаній, которыя дѣлалъ онъ самъ въ концѣ нѣкоторыхъ статей. Въ концѣ житія Архидіакона Стефана Милютинъ прибавляетъ отъ себя: «Гамалиилъ же, иже въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ поминаемъ есть законоучитель и Павлу учитель

бѣ, Авивѣ сынѣ Гамалиловѣ бѣ. Никодимѣ же, иже пришедый ко Иисусу ноцію, иже въ Евангеліи глагола къ нему Господь: аще не родится водою и духомъ. Нетій Гамалилу бѣше Никодимѣ». Въ концѣ житія Климента Ангирскаго— «сіе мученіе списано съ миней же четіихъ, только въ ней было смѣшано, на поляхъ были помѣты и въ строкахъ кресты въ кругахъ, и по тѣмъ помѣтамъ разбиралъ; ино невѣрно такъ ли, или нѣтъ, ино надобе спустить, съ иные книги исправить.» Изъ этихъ замѣчаній мы видимъ, что Милютинъ, занимаясь перепискою статей,—работою механическою, исполнялъ свое дѣло съ полнымъ участіемъ ума и чувства, прибавлялъ отъ себя, гдѣ ему казалось нужнымъ, разныя свѣдѣнія и соображенія.

Макарій изъ архимандрита Лужецкаго въ 1526 году сдѣланъ былъ архіепископомъ Новгородскимъ, а потомъ митрополитомъ Московскимъ и всея Россіи (1542—64 г.). Біографія этого знаменитаго чловѣка еще никѣмъ не изслѣдована и не описана. Хотя Г. Галаховъ въ исторіи Русской Словесности ссылается на извѣст. Акад. наукъ по 2 отд. III, 350, но тамъ сказано, что академикъ Березниковъ предполагалъ написать біографію Макарія; но за смертію не успѣлъ сдѣлать этого.—Молодые годы Макарія провель въ такую пору, когда на Руси происходила знаменитая борьба Осифлянъ съ Заволжскими старцами, ходъ которой былъ тѣсно связанъ съ положеніемъ партій при дворѣ Московскаго царя. Намъ ничего не извѣстно, былъ ли Макарій участникомъ въ этой борьбѣ. Но это самый споръ былъ извѣстенъ ему, объ этомъ можно судить потому уже, что Макарій, будучи Митрополитомъ Московскимъ, писалъ грамату къ Ивану Васильевичу Грозному «о недвижимыхъ вещехъ, в данныхъ Богови въ наслѣдіе благъ вѣчныхъ» (*).

(*) Лѣт. лит. 5 т. 129 стр.

иже при-
на къ нему
Гамалилу
гирскаго—
ско въ ней
ь строкахъ
иралъ; ино
ь, съ иныя
идимъ, что
этою меха-
стиемъ ума
алось нуж-
1526 году
а потомъ
2—64 г.).
ь не изслѣ-
эторіи Рус-
наукъ по
ь Береди-
но за смер-
акарій про-
а знамени-
г, ходъ бо-
при дворѣ
ль ли Ма-
мый споръ
потому уже,
ль, писалъ
движимыхъ
иныхъ» (*).

Въ этой граматѣ Макарій приводитъ доказательства въ пользу того, что монастыри должны владѣть селами,—доказательства тѣ же и въ томъ же порядкѣ, какъ на соборахъ Московскихъ 1500—1503 гг., на которыхъ дѣятельнымъ участникомъ и помощникомъ Митрополита Симона былъ Іосифъ Санинъ. Макарій глубоко постигъ дѣятельность Іосифа Волоцкаго, который всегда имѣлъ на своей сторонѣ вліятельныхъ лицъ при Московскомъ дворѣ; съ помощію ихъ онъ одержалъ верхъ въ борьбѣ даже съ своимъ владыкою, архіепископомъ Новгородскимъ Серапіономъ. Впродолженіе почти 40 лѣтъ, занимая самое видное мѣсто, Макарій ни разу не подвергся опалѣ, а это въ то время было замѣчательною рѣдкостью. Предмѣстники Макарія, три по Новгородской кафедрѣ и два по Московской, были лишены, и нѣкоторые изъ нихъ съ безчестіемъ, своихъ мѣстъ и разосланы по разнымъ монастырямъ. Самое восшествіе Макарія на митрополию тѣсно связано съ торжествомъ партіи Шуйскаго надъ партією Бѣльскаго и Митрополита Іоасафа. Черезъ годъ по восшествіи Макарія на митрополию, въ 1543 году, страшная опала постигла партію Шуйскаго: самъ Шуйскій былъ убитъ, но Макарій удержался на своемъ мѣстѣ; такъ осторожны были его дѣйствія. Но не даромъ Макарій такъ долго занималъ Московскую кафедру: жизнь его была дѣятельна и плодотворна, и онъ занимаетъ видное мѣсто въ исторіи Русской литературы. В. М. Ундольскій такъ говоритъ о немъ: «имя Всероссийскаго Митрополита Макарія извѣстно каждому просвѣщенному русскому, какъ ближайшаго совѣтника въ малолѣтство Грознаго (едва ли?), ревнителя православія, искоренителя ересей (Матвѣя Башкина, Θεодосія Косаго), основателя Московской типографіи, участника въ составленіи и дополненіи Степенной Книги, сочинителя многихъ назидательныхъ

посланій и, едва ли не всего болѣе, какъ составителя Великихъ Четивхъ—Миней.» Но этимъ не исчерпывается дѣятельность Макарія. Онъ присутствовалъ на Стоглавомъ соборѣ, на которомъ было поднато много вопросовъ. Голосъ Макарія на этомъ соборѣ при помощи Юсафовскихъ постриженниковъ имѣлъ рѣшительное значеніе. Кромѣ того Макарій установилъ праздники 13 русскимъ угодникамъ въ 1547 году и образовалъ около себя цѣлую школу писателей и передѣльвателей житій святыхъ (*). Макарій былъ ученѣйшимъ мужемъ своего времени; всѣ дѣяствія его запечатлѣны духомъ строгаго православія. Время Макарія было самою блистательною эпохою для древне-русскихъ грамотниковъ и вмѣстѣ поворотною точкою въ другую сторону, къ новому направленію. Идеалы, которыми питалась древняя Русь, были исчерпаны Макаріемъ, весь умственный запасъ ея онъ собралъ въ одно мѣсто, какъ бы для того, чтобы удобнѣе бороться съ новымъ движеніемъ.

Священникъ Милютинъ принадлежалъ къ другому вѣку, когда въ Москву стала проникать чрезъ Польшу и Южную Русь западная ученость. Но это новое умственное движеніе не было извѣстно Милютину. По самому своему положенію онъ не могъ живо чувствовать потребности вѣка, какъ это легко было для Макарія, жившаго въ Москвѣ не далеко отъ царскаго двора и облеченнаго въ такой высокой санъ. Мы имѣемъ для сравненія два лица, раздѣленныхъ другъ отъ друга цѣлымъ столѣтіемъ, но съ одинаковыми взглядами и идеями. Разница между ними состоитъ въ томъ, что Милютину не достаетъ такой учености и начитанности, какою мы встрѣчаемъ у Макарія. Въ концѣ

(*) Писатели житій святыхъ при Макаріи перечислены, хотя и не всѣ, въ Обз. дух. Лит. Филарета, 207 стр. и далѣе.

Сентябрьской книги своихъ Миней Милютинъ помѣстилъ слѣдующее послѣсловіе: «Азъ грѣшный и недостойный священническаго чина Іоаннъ по реклому Милютинъ, егда новобывшу ми въ дому живоначальныя Троицы и великихъ чудотворцевъ Сергія и Никона, изволившу Богу, и служащу ми въ церкви Рождества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, служни слободы, Богомъ начинающу и чело-вѣкомъ совершающу, повелѣвшу ми писати данадесять книгъ миней Четіихъ трема чадомъ моимъ отроческаго возраста съ ними же и самому моему худолудству, Богомъ помогающу, отчасти потружатиcя поспѣшенія ради скорымъ писаніемъ и первоучнымъ ихъ. Писалъ же съ монастырскихъ Миней—Четіихъ; почахъ же писати въ лѣто 7154 (1646) Января въ 18 день и кончахъ 162 (1654 г.).— «Азъ многогрѣшный и недостойный священническаго чина Іоаннъ молился Богу, 12 книгъ Миней—Четіихъ почавъ написати; егда же началъ писати, тогда же подалъ Богъ милость свою и скончатъ. Аще и много трудовъ съ юнѣйшими чады положихъ, но Богъ отъ насъ милости своей не отвратихъ; временно поработахъ, но имъ же велитъ Богъ сими книгами владѣти вѣчно уготовахъ; аще кому и н угодно будетъ, но Создатель Богъ видитъ и насъ грѣшныхъ помянетъ».

Кромѣ того, что сказано въ этомъ послѣсловіи, не осталось никакихъ свѣдѣній о жизни и дѣятельности Священника Милютина. Въ томъ же смиренномъ духѣ говорить о себѣ и сынъ Милютина. Въ декабрьской книгѣ, въ концѣ пренія Григорія Омирискаго съ Ерваномъ, помѣщены слѣдующія строки: «почитаеть книгу сію и вѣруеть написаннымъ, яже суть словесемъ въ ней, якоже исповѣда великій ерархъ Григорій Амиритскій о Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ, истинна суще. Многогрѣшный и непотреб-

ный *Митка*, Ивановъ сынъ, Поповъ, аще бо невѣжда есть и *поселянинъ*, но хотѣнемъ и вѣрою влекомъ, морковалъ своею грѣшною рукою, симъ письмомъ, якоже зрится, яково ми отъ Создателя подаровано. Но молю вы, о благоизбранная чето, православнии христороубцы, елицы зрящии сію книгу и обрѣтающии небреженія ради моего, не искусства же, глаголю, и невѣжествія погрѣшено и не исправлено, исправите, понеже бо и сами вы отъ Христа Бога исправленію во благо требуете воспріяти».

Перомъ молодого труженика, Дмитрія Милютина, двигала вѣра и желаніе сдѣлать какое нибудь богоугодное дѣло. Какъ поселянинъ, онъ не рассчитывалъ на литературную извѣстность и смотрѣлъ на свой трудъ, какъ на подвигъ благочестія.

Въ концѣ почти каждой книги Минеи Милютина находитя особенное, довольно обширное послѣсловіе, которое необходимо имѣть въ виду для полной характеристики этого памятника. «Божією благодатію и Пречистыя Богородицы помощію написахъ житія святыхъ преподобныхъ отецъ; писахъ же съ разумныхъ списковъ, тщася обрѣсти правая и обрѣтохъ въ спискахъ онѣхъ многа неисправлена, и елика возможна моему худому разуму, сія исправляхъ, а яже не возможна, сія оставляхъ, да имущей разумъ больше насъ, ти исправятъ неисправленная и недостаточная пополнять. Азь же что написалъ и аще кая обрящутся въ тѣхъ не согласна разуму и истинны, и азь о сихъ прощенія прошу.» «Пріими книгу и прочитай часто знаемое, а невѣдомаго иди къ мудрѣйшимъ себѣ вопрошати».... Подобааетъ убо всякому человѣку, егоже не вѣсть, о томъ вопрошати, и еже что вѣсть, тѣмъ не искушати и учити беззавистно и не хранити, но проповѣдати истинное; книжная бо мудрость подобна солнечной свѣтлости; но и солнечную свѣтлость

невѣжда
мъ, моро-
оже зрѣт-
ю вы, о
л, елицы
ди моего,
пено и не
тъ Христа

мрачный облакъ закрываетъ, а книжныя мудрости ни вся тварь скрыти не можетъ; писано бо есть: не увѣдяша, ниже разумѣша, во тьмѣ ходять; того ради учися: ученіе— свѣтъ, а неученіе—тьма.

Небеси убо высота не испытана,

Земли же широта и долгота не осяжана,

Морю же глубина не измѣрима,

Святыхъ чудеса не изчетна и недоумѣваема».

Вообще въ выписанномъ послѣсловіи довольно искусно развиваются слѣдующія мысли: авторъ списывалъ свои Миней съ хорошихъ списковъ и по возможности исправлялъ, что казалось ему несправнымъ; онъ проситъ читателя извлекать изъ его книги только то, что угодно Богу и полезно душѣ; что для читателя покажется не понятнымъ, о томъ онъ долженъ спрашивать у людей мудрыхъ; мудрые же люди обязаны вразумлять людей неученыхъ даже безплатно. Большая часть этого послѣсловія состоитъ изъ нравственныхъ афоризмовъ, пословицъ и довольно удачныхъ сравненій, а къ концу своимъ четверостишіемъ спускается въ область народнаго эпическаго творчества. Въ немъ есть мѣста и изреченія, которыя ведутъ свое начало отъ Данила Заточника; послѣдніе четыре стиха взяты у Максима Грека изъ предисловія его къ житію Соловецкихъ чудотворцевъ Зосимы и Савватія. Безъ сомнѣнія, это четверостишіе появилось гораздо раньше Максима Грека; равнымъ образомъ и афоризмы Данила Заточника выработаны цѣлыми поколѣніями, а не составлены исключительно имъ однимъ. Не смотря на то, что въ этомъ послѣсловіи малая часть принадлежитъ самому Милютину, оно очень важно для насъ при опредѣленіи тѣхъ правилъ, которыми онъ руководился, выбирая статьи для своихъ Миней. Милютинъ не перечисляетъ тѣхъ книгъ, которыми онъ пользовался

при составленіи своего Сборника, не говоритъ, какія крупныя и извѣстныя книги онъ помѣстилъ въ своихъ Минейхъ, какъ это сдѣлалъ Митрополитъ Макарій въ своемъ предисловіи. Кромѣ Лаврскихъ Миней, Милютинъ не упоминаетъ ни о какихъ книгахъ, которыя были у него подъ руками. Въ замѣну этого онъ самъ и его сынъ довольно ясно и подробно говорятъ о руководившей ими цѣли: «да сихъ дивныхъ Отець житіямъ внимающе, ревнители будемъ дѣланію ихъ»; и дальше: се есть истинная любовь къ ближнимъ, еже воздвигнути имъ совѣсть и любви Божіи и творити заповѣди Его по истинныхъ Божественныхъ писаніихъ и по житію святыхъ Отець и тако спастись.» Руководителя для достиженія этой цѣли Милютинъ не имѣлъ никакого, кромѣ собственнаго соображенія. Все, что онъ находилъ въ книгахъ, бывшихъ подъ руками, и что казалось ему угоднымъ Богу и полезнымъ душѣ, то и вносилъ онъ въ свои Миней. Въ основѣ Милютинъ считалъ себя правымъ и потому прямо говоритъ: «и тако благодатию Божією прилагаю сія (т. е. свои миней), отъемля вину ищущихъ на вредъ души.» Разъяснивши свою цѣль и умывши руки въ своей неповинности, Милютинъ дальше помѣщаетъ нѣсколько изреченій, болѣе или менѣе популярныхъ и близкихъ къ народному смыслу. Это естественно подъ перомъ писателя-поселянина, какъ говоритъ о себѣ сынъ Милютина Димитрій, безъ сомнѣнія, проводившій свою юную жизнь подъ кровомъ родителя и получившій отъ него воспитаніе. Этотъ-то простой смыслъ и недалекія стремленія поселянина, заставившія Милютина принять на себя значительный осмыслѣнный трудъ, служатъ для насъ мѣриломъ его разборчивости. Милютинъ не можетъ похвалиться каноническою безукоризненностію; апокрифъ и легенда цѣликомъ входятъ въ его Миней безъ всякаго измѣненія и

поправокъ. Милютинъ такъ же, какъ и Митрополитъ Мака-
рій, старался удалить изъ своихъ Миней все лживое и
еретическое, но онъ далеко не равняется Макарію по своей
разборчивости. На этомъ и опирается главный интересъ
сравненія того и другаго. Миней Митрополита Макарія,
находяшіяся до сего времени въ рукописи и потому до-
ступныя только немногимъ ученымъ любителямъ отече-
ственного слова, въ настоящее время издаются Археологи-
ческою Комиссіею и такимъ образомъ становятся достояні-
емъ всей образованной публики.

К.

О Т Ч Е Т Ъ

*Благотворительнаго при Орловской Семинарской цер-
кви Братства за 1870 годъ.*

5 Декабря истекшаго 1870 года исполнилось пять
лѣтъ существованія благотворительнаго братства при Ор-
ловской семинарской церкви.

Благотворительное братство открыто 5 декабря 1865
года, по благословенію Святѣйшаго Синода, на слѣдующихъ
основаніяхъ: 1) Благотворительное братство при Орлов-
ской семинарской церкви учреждается съ цѣлію улучшить
положеніе бѣдныхъ учениковъ семинаріи и духовныхъ
училищъ (казенныхъ и своекоштныхъ), по временамъ
помогать имъ деньгами, учебными принадлежностями и
т. подобными посильными пожертвованіями и вообще
содѣйствовать благоустройству сихъ заведеній. 2) Брат-

ство учреждается изъ добровольныхъ жертвователей духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ, и будетъ состоять подъ наблюдениемъ и покровительствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго. 3) Никто не обязывается жертвовать въ пользу бѣдныхъ учениковъ въ опредѣленномъ количествѣ и въ извѣстное время; всякое добровольное и посильное пожертвованіе будетъ принято съ благодарностью. 4) Нотѣ изъ наличныхъ и заочныхъ благотворителей, которые изъявляютъ желаніе каждагодно жертвовать не менѣе 10 р. сер. въ пользу бѣдныхъ учениковъ, составятъ при братствѣ постоянный Совѣтъ и будутъ именоваться почетными членами сего Совѣта. 5) Совѣтъ братства будетъ собирать пожертвованія въ пользу бѣдныхъ учениковъ по всей Орловской епархіи, приглашать къ симъ пожертвованіямъ лицъ и другихъ губерній чрезъ Епархіальныя Вѣдомости и чрезъ своихъ агентовъ—сотрудниковъ. 6) Собранныя пожертвованія Совѣтъ братства будетъ передавать Семинарскому Правленію, а послѣднее вносить оныя въ особо заведенныя для сего приходорасходныя книги, скрѣпленныя или отъ Епархіальнаго Преосвященнаго, или же отъ Совѣта братства; деньги, до ихъ выдачи, будутъ хранить вмѣстѣ съ семинарскими суммами, другія пожертвованія—въ семинарской и училищной экономіи; пожертвованія будутъ выдавать бѣднымъ ученикамъ подъ ихъ росписки въ книгахъ, по мѣрѣ дѣйствительныхъ нуждъ и достойнымъ вспоможенія по своимъ успѣхамъ и благо нравію, но не иначе, какъ по предварительному соглашенію Правленія съ Совѣтомъ братства, или приглашая для сего двухъ или трехъ братчиковъ изъ Совѣта. Семинарское Правленіе, по такомъ же соглашеніи съ Совѣтомъ братства, поручаетъ производить такимъ же образомъ выдачи пожертвованнаго училищнымъ Начальствамъ, наблю-

дая з
вѣрля
ми
имѣк
вны
усмо
друг
рѣша
по в
ими
деніе
ся С
ми.
Совѣ
сяцѣ
11)
нико
хіал
твов
вѣтѣ
всѣм
дамс
совѣ
этой
ты.
стоя
рах
всп
лиш
сем

ией духов-
оятъ подъ
аго Прео-
въ въ поль-
ществѣ и
посильное
ю. 4) Но
которые
ѣе 10 р.
при брат-
почетны-
удеть со-
никовъ по
пожертво-
рхiальныя
ковъ. 6)
ь переда-
тъ оныя
ия книги,
наго, или
и, будетъ
я пожер-
; пожер-
одъ ихъ
ь нужды
и благо-
согласе-
риглашая
а. Семи-
Совѣтомъ
зомъ вы
наблю-

дая за вѣрностію расхода, при участіи братчиковъ, и по-
вѣряя приходорасходныя книги братства. 7) Впрочемъ, са-
ми благотворители и особенно почетные члены Совѣта
имѣютъ право, во всякое время, повѣрять приходорасход-
ныя книги братства, входить записками въ Совѣтъ, если
усмотрятъ какое либо упущеніе, или пожелаютъ дать
другое направленіе пожертвованіямъ. 8) Совѣтъ братства
рѣшаетъ всѣ дѣла по большинству голосовъ, составляетъ
по всѣмъ дѣламъ журналы и представляетъ ихъ за сво-
ими подписями на Архипастырское усмотрѣніе и утверж-
деніе. 9) По утвержденіи, журналы братства исполняютъ
ся Семинарскимъ Правленіемъ и училищными Начальства-
ми. 10) Ректоръ Семинаріи собираетъ наличныхъ Членовъ
Совѣта братства для совѣщанія по его дѣламъ разъ въ мѣ-
сяцъ, а въ случаѣ нужды и въ другое удобное время.
11) О всѣхъ пожертвованіяхъ въ пользу бѣдныхъ уче-
никовъ Семинарское Правленіе публикуетъ чрезъ Епар-
хiальныя Вѣдомости съ обозначеніемъ, кто и что пожер-
товалъ, и кому выдано пожертвованное. 12) Члены Со-
вѣта будутъ стараться—изъ пожертвованныхъ суммъ, за
всѣми расходами, по мѣрѣ возможности, составлять фун-
даментальную сумму изъ постепенныхъ денежныхъ взно-
совъ въ кредитныя учрежденія, получать проценты съ
этой суммы и выдавать въ извѣстное время одни процен-
ты.

Основанное на такихъ началахъ, братство и въ на-
стоящемъ отчетномъ году дѣйствовало въ тѣхъ же размѣ-
рахъ, въ какихъ и въ предыдущіе годы.

1.) Главною цѣлію братства было по преимуществу
вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи и учи-
лицъ, какъ казеннокоштнымъ, такъ и своекоштнымъ. По-
сему всѣ средства братства исключительно были употреб-

ляемы на удовлетвореніе нуждъ бѣдныхъ воспитанниковъ. И какъ ни разнообразны были средства эти въ отношеніи къ ихъ численности, не смотря на то, братство, всегда, по возможности, болѣе или менѣе облегчало и улучшало положеніе бѣдныхъ учениковъ, нерѣдко терпящихъ недостатокъ въ самыхъ необходимыхъ матеріальныхъ потребностяхъ. Другая цѣль братства, опредѣляемая § 1 проекта устава, — содѣйствіе вообще благоустройству семинаріи и училищъ, доселѣ еще составляетъ предметъ желанія.

2.) Братство состояло изъ добровольныхъ жертвователей духовнаго и гражданскаго вѣдомства. Но такъ какъ, по § 3 проекта устава, никто изъ добровольныхъ жертвователей не обязывается жертвовать въ извѣстномъ количествѣ и въ одно опредѣленное время; то средства братства въ каждомъ отчетномъ году, въ отношеніи къ ихъ численности, не могли быть одинаковы; онѣ могли увеличиваться или уменьшаться, смотря по увеличенію или уменьшенію числа благотворителей и количества жертвуемыхъ ими суммъ. Нельзя не сказать здѣсь, что братство, преимущественно предъ прочими годами, изобиловало средствами въ первые два года по торжественномъ его открытіи. Именно: въ 1865 году собрано было пожертвованій: 1013 р. 83¹/₄ к., въ 1866 году—1291 р. 22³/₄ к. Но затѣмъ, въ послѣдующіе годы, количество пожертвованій въ благотворительное братство постепенно умалялось. Именно: въ 1867 году поступило въ братство: 992 р. 13 к., въ 1868 году—961 р. 67³/₄ к., въ 1869 году—728 р. 2 к. и въ 1870 году—539 р. 74³/₄ к. сер., со включеніемъ сюда остатка отъ 1869 года въ количествѣ 3¹/₂ к. сер. Пожертвованія въ братство и въ текущемъ году состояли частью изъ отдѣльныхъ взносовъ, частью изъ сборовъ по приглашеннымъ листамъ. Отдѣльные взносы поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

а.) Свѣтскаго званія:

Отъ его превосходительства, начальника губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Михаила Николаевича Лонгинова—25 р.; отъ его превосходительства вице-губернатора г. Орла Николая Павловича Безобразова—10 р.; отъ его превосходительства генераль-маіора Федора Ивановича Дараганъ—10 р.; отъ его высокородія Владиміра Карловича Браунъ—10 р.; отъ его высокородія Федора Васильевича Омрова—10 р.; отъ его высоблагородія смотрителя Сѣвскаго духовнаго училища Александра Феодоровича Турбина—10 р.; отъ его высокоблагородія Николая Петровича Останина—10 р. Всего 85 р.

б.) Духовнаго вѣдомства:

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго—50 р.; отъ его высокопреподобія, ректора семинаріи, протоіерея Александра Богданова—15 р.; отъ его высокопреподобія, инспектора орловской семинаріи, архимандрита Варооломея—15 р.; отъ его высокопреподобія протоіерея Евфимія Остромыленскаго—10 р.; отъ его высокопреподобія, настоятеля Елецкаго Троицкаго монастыря архимандрита, Флорентія—10 р.; отъ заштатнаго Священника Ливенскаго уѣзда села Космодамианскаго Василя Никольскаго—100 р. Итого 200 р.

в.) Отъ неизвѣстнаго благотворителя—10 р. сер.

Пожертвованія по пригласительнымъ листамъ поступили отъ слѣдующ. лицъ:

Отъ Благочиннаго Протоіерея Григорія Скуридина—26 р. 5 к.; отъ Благочиннаго Священника Василя Успенскаго—10 р. 60 к.; отъ Благочиннаго Священника Михаила Малиновскаго—7 р. 70 к.; отъ Благочиннаго Священ. Николая Вос-

кресенскаго — 5 р. 5 к., отъ Благочиннаго Священника
Іоанна Никитскаго — 3 р. 35 к., отъ Благочиннаго Свя-
щенника Димитрія Никанорова — 15 р. 80 к., отъ Благо-
чиннаго Протоіерея Іосифа Васильева — 12 р., отъ Благо-
чиннаго Священника Іоанна Лосева 28 р. 15 к., отъ Благо-
чиннаго Священника Димитрія Попова — 10 р. 53 к., отъ
Благочиннаго Священника Николая Введенскаго — 13 р. 60
к., отъ Благочиннаго Священника Іоанна Декапольскаго —
8 р. 51 к., отъ Благочиннаго Священника Василя Дан-
скаго — 15 р., отъ Благочиннаго Священника Петра Горо-
хова — 7 р., отъ Благочиннаго Протоіерея Іоанна Случев-
скаго — 5 р., отъ Благочиннаго Священника Теофана Раев-
скаго — 17 р. 95 к., отъ Благочиннаго Священ. Іоанна Соко-
лова — 8 р. 95 к., отъ Благочиннаго Священника Тимоѳея
Данкова — 2 р. 35 к., отъ Благочиннаго Священника При-
парха Лосева — 17 р. 1 к., отъ Благочиннаго Протоіерея
Іоанна Колошина — 18 р. 76¹/₄ к., отъ Благочиннаго Свя-
щенника Николая Раевскаго — 5 р. 35 к., отъ Благочин-
наго Священника Димитрія Мусатова — 6 р. Всего 244 р.
71¹/₄ к.

Такимъ образомъ общая годовая сумма пожертвованій
въ братство слагается изъ слѣдующихъ статей:

а) остатка отъ 1869 года:	—	—	3 ¹ / ₂ к.
б) отдѣльныхъ взносов:	—	295 р.	—
в) сборовъ по пригласительн. лист.	244 р.	71 ¹ / ₄ к.	—
			<hr/>
		Всего:	539 р. 74 ³ / ₄ к.

Кромѣ сихъ денежныхъ пожертвованій, въ текущемъ
году Преосвященнымъ Іереміею въ пользу братства пожертво-
вано 10 книгъ подъ заглавіемъ: Изложеніе христіанскаго
ученія Православныя Каѳолическія церкви, въ письмахъ,
извлеченное изъ Твореній Св. Отцовъ и учителей церкви
преимущественно Святителя Тихона Задонскаго.

Совѣтъ братства священнымъ долгомъ поставляетъ изъяснить совершеннѣйшую признательность всѣмъ благотворителямъ, которые своими пожертвованіями содѣйствовали преуспѣянію братства и облегчали положеніе бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи. Но при этомъ Совѣтъ братства не можетъ не высказать особенной признательности заштатному Священнику Ливенскаго уѣзда села Космодамианскаго, который, будучи заштатнымъ, представилъ въ братство такое значительное пожертвованіе.

3) Совѣтъ братства въ своемъ составѣ, за исключеніемъ двухъ вновь поступившихъ членовъ — Ректора Семинаріи Протоіерея Александра Богданова и заштатнаго Священника Василя Никольскаго, — оставался неизмѣннымъ. Именно, членами Совѣта братства въ 1870 году состояли: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій; Его Превосходительство, Начальникъ губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Михаилъ Николаевичъ Лонгиновъ; Его Превосходительство, Вице-Губернаторъ города Орла, Николай Павловичъ Безобразовъ; Его Превосходительство Генералъ-Маіоръ Ѳедоръ Ивановичъ Дараганъ; Его Высокородіе Ѳедоръ Васильевичъ Омировъ; Его Высокородіе Владиміръ Карловичъ Браунъ; Его Высокопреподобіе, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Александръ Васильевичъ Богдановъ; Его Высокопреподобіе, Протоіерей Евѣимій Остромысленскій; Его Высокопреподобіе, Настоятель Елецкаго Троицкаго монастыря, Архимандритъ Флорентій; Его Высокоблагородіе, Смотритель Сѣвскаго духовнаго Училища, Александръ Ѳедоровичъ Турбинъ; Его Высокоблагородіе Николай Петровичъ Останинъ; заштатный Священникъ Ливенскаго уѣзда села Космодамианскаго Василю Никольскій.

4) Совѣтъ Братства, въ видахъ увеличенія средствъ

зѣщенника
шаго Свя-
тъ Благо-
тъ Благо-
тъ Благо-
3 к., отъ
-13 р. 60
льскаго—
илия Дан-
тра Горо-
а Случев-
ана Раев-
нна Соко-
а Тимоѣя
ника При-
Протоіерея
наго Свя-
Благочин-
го 244 р.
ртованій
3¹/₂ к.
71¹/₄ к.
74³/₄ к.
текущемъ
пожертво-
танскаго
письмахъ,
й церкви

братства, согласно § 5-му проекта устава, и въ текущемъ году собиралъ пожертвованія въ пользу бѣдныхъ учениковъ семинаріи и училищъ по всей Орловской епархіи, приглашая къ симъ пожертвованіямъ лицъ и другихъ губерній чрезъ своихъ сотрудниковъ. Пожертвованія по Орловской епархіи собираемы были Совѣтомъ братства чрезъ Благочинныхъ по пригласительнымъ листамъ. Но, какъ видно изъ отчета о пожертвованіяхъ въ Братство, представленныхъ Благочинными, пожертвованія эти представлены не всеми Благочинными Орловской епархіи, а только 21-мъ Благочиннымъ, и притомъ представлены въ слишкомъ несоразмѣрныхъ между собою цифрахъ. Посему Совѣтъ братства почитаетъ священнымъ долгомъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости: а) объявить особую благодарность тѣмъ Благочиннымъ, которые въ текущемъ году сравнительно съ другими представили большіе сборы пожертвованій въ братство, какъ то: Благочинному Священнику Іоанну Лосеву, Благочинному Протоіерею Григорію Скуридину, Благочинному Священнику Димитрію Никанорову, Благочинному Протоіерею Іоанну Колошину, Благочинному Священнику Иринуарху Лосеву, Благочинному Священнику Николаю Введенскому, Благочинному Священнику Василию Данскому, Благочинному Священнику Теофану Раевскому, и б) усерднѣе просить другихъ Благочинныхъ, которые не представили никакихъ пожертвованій въ братство, чтобы и они, по возможности, на будущее время содѣйствовали улучшенію братства. Столь же священнымъ долгомъ почитаетъ Совѣтъ братства изъявить совершеннѣйшую признательность почетнымъ членамъ братства: ихъ Высогородіямъ Владиміру Карловичу Браунъ и Ѳеодору Васильевичу Омирову, которые всегда съ особымъ усердіемъ собирали пожертвованія въ пользу бѣдныхъ учениковъ семинаріи и училищъ.

5
соглас
году
но вн
и, по
даваем
въ ра
произ
I
ником

3 р.
3 р.
Ѳеодор
Ники
скій

Иван

5) Всѣ собираемыя пожертвованія въ пользу братства, согласно § 6-му проекта устава, и въ семь отчетномъ году были передаваемы Правленію Семинаріи, своевременно вносимы въ особо заведенныя приходорасходныя книги, и, по журнальнымъ опредѣленіямъ Совѣта братства, выдаваемы бѣднымъ ученикамъ Семинаріи подъ ихъ росписки въ расходной книгѣ. Выдача пособій бѣднымъ ученикамъ производилась въ установленныя для сего сроки.

Первая выдача пособій произведена была предъ праздникомъ Пасхи. Пособія эти получили слѣдующіе ученики:

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

1-го класса.

Василій Гесперидскій—5 р., Михаилъ Флеровъ—4 р., Стефанъ Боевскій—4 р., Дмитрій Дивногорскій—3 р., Василій Введенскій—3 р., Петръ Лавровъ—3 р., Константинъ Введенскій—4 р., Василій Семеновъ—3 р., Иванъ Коссовъ—3 р.

2-го класса.

Василій Первозванскій—5 р., Дмитрій Никольскій—3 р., Александръ Булгаковъ—4 р., Алексѣй Моревскій—3 р., Ѳедоръ Лебедевъ—5 р., Михаилъ Судаковъ—6 р., Ѳедоръ Леоновъ—4 р., Алексѣй Переверзевъ—3 р., Иванъ Никитскій—4 р., Алексѣй Данскій—6 р., Петръ Косминскій—4 р., Климентъ Никитскій—5 р.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ

1-го класса.

Иванъ Никитскій 4 р., Александръ Некрасовъ 3 р., Иванъ Музадевскій 3 р., Моисей Калининковъ 3 р.,

Владиміръ Андреевъ 3 р., Василій Поповъ 6 р., Алексѣй Хохловъ 4 р., Сергѣй Воскресенскій 4 р., Алексѣй Макавеевъ 3 р., Иванъ Діомидовъ 3 р.

2-го класса.

Иванъ Максаковъ—3 р., Василій Захарьевскій—3 р., Иванъ Введенскій 2-й—3 р., Петръ Богословскій—3 р., Алексѣй Вознесенскій—3 р., Александръ Поликарповъ—3 р., Петръ Тростиня 4 р., Алексѣй Красинъ 3 р.

3-го класса.

Иванъ Иорданскій 3 р., Петръ Добросердовъ 3 р., Павелъ Діесперовъ 3 р., Семень Соколовъ 3 р., Михаилъ Переверзевъ 3 р., Семень Чистяковъ 4 р., Михаилъ Вележевъ 3 р., Николай Воскресенскій 4 р., Федоръ Введенскій 3 р., Андрей Бречетовъ 3 р., Михаилъ Знаменскій 4 р., Василій Давидовъ 3 р., Алексѣй Автономовъ 3 р., Григорій Чижевъ 3 р., Иванъ Никитскій 5 р., Константинъ Скуридинъ 6 р.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

1-го класса.

Василій Семовъ 3 р., Иванъ Добродѣевъ 5 р., Петръ Никольскій 3 р., Василій Успенскій 3 р., Владимиръ Булгаковъ 4 р., Николай Звѣревъ 3 р., Иванъ Брянцевъ 5 р., Матвѣй Семовъ 3 р., Николай Никольскій 4 р., Алексѣй Преображенскій 4 р.

2-го класса.

Владиміръ Георгіевскій 5 р., Михаилъ Ивановъ 3 р.,

Федоръ Архангельскій 3 р., Николай Космодамианскій 4 р.,
Николай Смирновъ 3 р., Яковъ Анфимовъ 4 р., Алек-
сандръ Иножарскій 3 р., Николай Троицкій 3 р., Алек-
сандръ Брупецкій 3 р., Павелъ Покровскій 44 р., Григо-
рій Никольскій 3 р., Алексѣй Введенскій 5 р., Васиій
Разумовскій 3 р., Егоръ Никольскій 3 р.

3-го класса.

Павелъ Бенедиковскій 3 р., Афанасій Гапоновъ 5 р.,
Михаилъ Губановъ 3 р., Михаилъ Красовскій 4 р., Иванъ
Лубинъ 3 р., Тимофей Ильинскій 3 р., Иванъ Дубров-
скій 3 р., Федоръ Нецвѣтаевъ 3 р., Иванъ Дивногорскій
3 р., Михаилъ Рудаковъ 3 р., Яковъ Миловидовъ 3 р.,
Николай Рождественскій 3 р. Итого 326 р.

Кромѣ сихъ пособій, 1) двукратно выдаваема была де-
нежная ссуда бѣднымъ ученикамъ на дорогу при отпра-
вленіи ихъ въ дома родителей, именно—предъ праздникомъ
Пасхи и предъ каникулами, и 2) выдано вознагражденіе
нѣкоторымъ лицамъ.

1, Выдано на дорогу слѣдующимъ ученикамъ: а)
предъ праздникомъ Пасхи.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ:

Евламцію Вавилу 30 к., Ивану Монастыреву 50
к., Григорію Ягубинскому 50 к., Петру Кречетову 25 к.,
Алексѣю Горохову 30 к., Николаю Березовскому 50 к.,
Гавріилу Троицкому 25 к., Федору Митропольскому
50 к., Ивану Покровскому 1-му 43 к., Ильѣ Красину
50 к., Ильѣ Тимонову 30 к., Николаю Рязанову 50 к.,
Ивану Благовѣщенскому 30 к., Алексѣю Семенову 1 р.,

Василію Богословскому 30 к., Михаилу Покровскому 30 к.,
Михаилу Семову 50 к., Николаю Рославскому 29 к.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Ивану Вознесенскому 50 к., Михаилу Розанову 30 к.,
Сергѣю Понятовскому 50 к., Хрисанфу Никитскому 40 к.,
Петру Ефремову 40 к., Николаю Синайскому 50 к.,
Якову Стольникову 50 к., Петру Васильеву 40 к., Васи-
лію Попову 30 к., Ивану Покровскому 40 к., Акиму
Никольскому 50 к., Григорію Гробовскому 20 к., Ивану
Красовскому 30 к., Алексѣю Филиппову 50 к., Андрею
Покровскому 50 к., Андрею Случевскому 50 к., Ивану
Петропавловскому 25 к., Дмитрію Драчеву 50 к., Семену
Семенову 30 к., Алексѣю Попову 30 к., Ивану Никитскому
30 к., Владиміру Боженону 25 к., Якову Генерозову 50 к.,
Александрѣ Звѣреву 50 к., Тимошею Соколову 50 к.,
Николаю Кутепову 50 к., Павлу Цвѣтаеву 50 к., Алек-
сѣю Розанову 40 к.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Александрѣ Всесвятскому 30 к., Дмитрію Красину
50 к., Алексѣю Лаврову 25 к., Василю Введенскому 50 к.,
Ивану Соколову 25 к., Александрѣ Глаголеву 50 к., Ни-
колаю Вавилову 30 к., Андрею Виноградскому 30 к., Ва-
силію Ефремову 50 к., Михаилу Померанцеву 1 р., Ни-
колаю Говорову 50 к., Григорію Діомидову 30 к., Николаю
Введенскому 30 к., Алексѣю Булгакову 50 к., Семену
Діомидову 30 к., Николаю Давидову 40 к., Григорію Со-
колову 50 к., Ивану Ненарокову 50 к., Сергѣю Измайлову
50 к., Ѳедору Розанову 30 к. Итого 27 р. 52 к.

б) Предъ каникулами.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Ивану Покровскому 2-му 50 к., Петру Кречетову 20 к., Ивану Никитскому 50 к., Ильѣ Тимонову 50 к., Николаю Рязанову 70 к., Ивану Покровскому 1-му 25 к., Василю Введенскому 30 к., Алексѣю Горохову 10 к., Григорію Якубинскому 50 к., Дмитрію Тимонову 50 к., Михаилу Прутковскому 45 к., Гавріилу Троицкому 50 к., Михаилу Покровскому 50 к., Ивану Благовѣщенскому 30 к., Николаю Рославскому 50 к., Іосифу Никольскому 30 к.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Андрею Случевскому 50 к., Андрею Покровскому 30 к., Ивану Покровскому 20 к., Василю Попову 15 к., Павлу Цвѣтаеву 25 к., Семену Никольскому 45 к., Акиму Никольскому 50 к., Василю Захарьевскому 40 к., Тимоѳею Соколову 30 к., Дмитрію Драчеву 50 к., Владиміру Турбину 60 к., Алексѣю Розанову 45 к., Александру Звѣреву 30 к., Николаю Высотскому 50 к., Василю Архангельскому 10 к., Александру Азбукину 15 к., Василю Покровскому 50 к., Ивану Діомидову 30 к., Ивану Никитскому 20 к., Григорію Чижеву 50 к., Алексѣю Попову 20 к., Михаилу Розанову 15 к., Алексѣю Автономову 20 к., Хрисаифу Никитскому 20 к., Михаилу Зернову 30 к., Ивану Красовскому 30 к., Сергѣю Измайлову 50 к., Ивану Петропавловскому 60 к., Якову Генерозову 50 к., Николаю Васильевскому 20 к., Якову Стольникову 55 к., Михаилу Дѣтскому 50 к., Ивану Вознесенскому 35 к.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Александру Всевытскому 50 к., Григорію Діомидову 15 к., Ѳедору Розанову 40 к., Якову Миловидову 35 к., Сергѣю Преображенскому 15 к., Григорію Соколову 30 к., Николаю Говорову 40 к., Михаилу Померанцеву 1 р., Дмитрію Красину 30 к., Дмитрію Позднякову 25 к., Александру Глаголеву 50 к., Егору Введенскому 40 к., Николаю Вавилову 30 к., Алексѣю Булгакову 25 к., Алексѣю Красовскому 15 к., Петру Косминскому 25 к., Итого 23 руб. 70 к.

2.) Выдано денежное вознагражденіе слѣдующимъ лицамъ.

Діакону Семинарской церкви, по 10 р. за каждую половину года, 20 р.; воспитанику Семинаріи за письменоводство по братству 5 р. Итого 25 р.

Всѣхъ же расходовъ по Декабрь мѣсяць произведено 402 р. 22 к. Расходы эти, согласно § 11-му проекта устава, въ свое время были опубликованы въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вторая выдача пособій быднымъ ученикамъ произведена предъ праздникомъ Рождества Христова. Суммы въ то время, за исключеніемъ сдѣланныхъ прежде расходовъ, состояло 137 р. 52³/₄ к. Прошеній о пособіи подано въ братство 112; изъ нихъ 75 прошеній учениковъ живущихъ въ обывательскихъ квартирахъ и 37 прошеній учениковъ живущихъ въ семинарскомъ корпусѣ на полуказенномъ содержаніи. Правленіе Семинаріи, по разсмотрѣніи сихъ прошеній, признало болѣе другихъ заслуживающими денежнаго пособія изъ благотворительнаго братства 29 учениковъ, живущихъ въ семинарскомъ корпусѣ на полуказенномъ содержаніи, и 38 учениковъ, живущихъ въ обыватель-

скихъ квартирахъ. Списокъ этихъ учениковъ при семъ прилагается. —

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Петръ Лавровъ 2 р., Алексѣй Переверзевъ 2 р.,
Иванъ Никитскій 2 р., Климентъ Никитскій 3 р., Ва-
сильевъ Введенскій 2 р., Иванъ Благовѣщенскій 2 р., Ва-
сильевъ Гесперидскій 3 р., Михаилъ Высотскій 2 р., Фе-
доръ Леоновъ 2 р., Николай Виноградскій 2 р., Федоръ
Лебедевъ 2 р., Александръ Булгаковъ 2 р., Александръ
Кречетовъ 2 р., Егоръ Никаноровъ 2 р., Михаилъ Суда-
ковъ 2 р., Аѳанасій Некрасовъ 2 р., Петръ Косминскій
2 р., Васильевъ Первовапскій 2 р., Алексѣй Данскій 3 р.,
Михаилъ Флеровъ 2 р., Евгений Діесперовъ 2 р.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Алексѣй Автономовъ 2 р., Тимоѳей Соколовъ 2 р.,
Григорій Чижевъ 2 р., Алексѣй Красинъ 2 р., Васильевъ
Гавриловъ 2 р., Николай Сгуринъ 2 р., Николай Прут-
ковскій 2 р., Алексѣй Азбукинъ 2 р., Васильевъ Архан-
гельскій 2 р., Семень Никольскій 2 р., Аѳанасій Тур-
бинъ 2 р., Петръ Адамантовъ 2 р., Васильевъ Давидовъ
1 р. 52³/₄ к., Михаилъ Знаменскій 2 р., Михаилъ Фло-
ринскій 2 р., Сергѣй Автономовъ 3 р., Иванъ Введенскій
2 р., Иванъ Макасовъ 2 р., Петръ Поповъ 2 р., Петръ
Тростницъ 2 р., Ааронъ Орловъ 2 р., Иванъ Никольскій
2 р., Андрей Соколовъ 2 р., Николай Добродѣевъ 2 р.,
Иванъ Введенскій 2-й 2 р., Алексѣй Хохловъ 2 р.,
Иванъ Васильевскій 2 р.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Алексѣй Введенскій 2 р., Тимоѣй Ильинскій 2 р.,
Дмитрій Добродѣевъ 2 р., Алексѣй Рождественскій 2 р.,
Александръ Маккавеевъ 2 р., Иванъ Косминъ 2 р.,
Иванъ Дивногорскій 2 р., Яковъ Миловидовъ 2 р., Ми-
хаиль Синайскій 2 р., Аванасій Галоновъ 2 р., Павелъ
Бенедиковскій 2 р., Григорій Никольскій 2 р., Михаилъ
Губановъ 2 р., Михаилъ Ивановъ 2 р., Иванъ Москви-
тинъ 2 р., Яковъ Анфимовъ 2 р., Николай Никольскій
2 р., Василій Успенскій 2 р., Иванъ Дубровскій 2 р.
Итого 137 р. 52³/₄ к.

Такимъ образомъ весь годовой расходъ братства
слагается изъ слѣдующихъ статей:

а) на выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ предъ празд-
никомъ Пасхи. - - - - - 326 р.

б) на выдачу денежной ссуды на дорогу бѣднымъ
ученикамъ предъ праздникомъ Пасхи и предъ каникула-
ми: - - - - - 51 р. 22 к.

в) на выдачу денежнаго вознагражденія нѣкоторымъ
лицамъ: - - - - - 25 —

г) на выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ предъ
праздникомъ Рождества Христова: - - - - - 137 52³/₄ к.

Всего - - - - - 539 р. 74³/₄ к.

Затѣмъ денежныхъ остатковъ къ будущему 1871
году не имѣется. Пожертвованныя Преосвященнымъ Іе-
реміею 10 книгъ, подъ заглавіемъ: Изложеніе христіанска-
го ученія Православныя Католическія церкви, въ пись-
махъ, извлеченное изъ твореній святыхъ отцевъ и учи-
телей церкви преимущественно святителя Тихона Задон-

скаго
сего
награ

ило:
польс
Каза
А. Д
А. В
Архи
Свяш
ковсв
въ у
3 р. 1
вдов
биле
посо
1 р.
56 в
48 в

От

лоани
Матв
81 р
скаго
силъс
ва 7
Мали

скаго, состоятъ на лицо и имѣютъ быть, при окончаніи сего учебнаго курса, розданы лучшимъ ученикамъ въ награду.

ВЪ КОМИТЕТЪ Взаимнаго вспоможенія поступило: отъ *Протоіереевъ*: Ник. Переверзева и Петр. Декапольскаго по 4 р. Гр. Скуридина 8 р. Священниковъ А. Казанскаго, Аѳ. Богоявленскаго и Мѳ. Остроумова по 8 р. А. Дубровскаго, З. Раевскаго, Д. Крылова, Іак. Теплова, А. Вертоградскаго А. Павлова по 4 р. В. Тимонова, Н. Архиппова, Н. Троицкаго, Н. Левитскаго по 2 р. Жены Свящ. М. Знаменской 8 р. и 4 р. *Діаконовъ*: А. Прудковскаго 2 р. Т. Нацкаго 4 р. отъ него же процентовъ 3 р. въ уплату долга 12 р. Ѳ. Красовскаго 2 р. Процентоу 3 р. въ уплату долга 15 р. Причетниковъ Петра Успенскаго и вдовы Причетника Дарьи Ильиной по 1-му р. Процентоу по билетамъ: 23 р. 75 к. Къ 14 Февраля, за расходоу на пособіе Священнику Мещерскому 25 р. и на канцелярію 1 р. 45 к., состояло: 1. Основнаго капитала: 2448 р. 56 к. 2.) Дѣйствующаго 36 р. 95 к. Резервнаго: 716 р. 48 к. Всего 3201 р. 99 к.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1.) Поступило въ Редакцію отъ Оло. Благочинныхъ: Іоанна Лосева 94 р. 50 к., Дмитрія Азбукина 50 р., Матвѣя Оболенскаго 112 р. 50 к., Дмитрія Нибанорова 81 р. 90 к., Петра Горохова 68 р. 25 к., Іоанна Покровскаго 67 р. 50 к., Алексѣя Вуколова 144 р., Іосифа Васильева 90 р., Іоанна Никитскаго 77 р. 35 к., Павла Лунева 72 р., Дмитрія Казанскаго 94 р. 50 к., Михаила Малиновскаго 67 р. 50 к., Аванасія Васильевскаго 72 р.

Оеофана Раевского 126 р., Ирнарха Лосева 100 р., 10 к.,
Дмитрія Мусатова 77 р. 35 к., Петра Вуколова 94 р.
50 к., Іоанна Случевского 81 р., Василя Преображенскаго
107 р., Василя Любомирскаго 130 р. 50 к., Владимира
Панова 31 р. 50 к., Александра Лаврова 72 р.

2) Отъ Настоятеля Елецкаго Троицкаго монастыря
Архимандрита Флорентія 5 р. и отъ Учителя Сѣдлецкаго
православнаго училища Николая Синайскаго 4 р.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ Казани, въ Казанской духовной академіи при
редакціи «Православнаго Собесѣдника» вышла въ свѣтъ
и поступила въ продажу книга: *Разборъ римскаго ученія
о видимомъ (панскомъ) главенствѣ въ церкви... Очи-
неніе Архимандрита Никанора, ректора казанской
духовной академіи, Доктора Богословія. Цѣна 2 р.
сер. съ пересылкою.*

*Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу только
что отпечатанная книга:*

«Опытъ Исторіи Библейской женщины» Прот. К. Л.
Кустодіева. С. Петербургъ. 1870 г. Ц. 1 р., съ перес.
1 р. 20 к.; на лучшей бумагѣ 1 р. 20 к., съ перес. 1 р.
40 к.

Складъ книги С. Л. Никольскаго (С.-Петербургъ, Бо-
льшая Садовая, противъ Юсупова сада, д. Куканова,
квар. № 18), къ которому и благоволятъ адресоваться гг.
книгопродавцы.

Выписывающіе книгу отъ С. Л. Никольскаго, вмѣсто
мелкихъ денегъ, могутъ высылать почтовые марки и при
требованіи не менѣе 10 копѣекъ за пересылку ничего не
прилагаютъ.

Книга продается также въ Саратовѣ въ книжномъ магазинѣ Чистякова и въ Астрахани у Секретаря Духовной Семинаріи Михаила Дубича Кустодіева.

Кромѣ того, у С. Л. Никольскаго, М. Л. Кустодіева и книгопродавца Соловьева въ Москвѣ продаются слѣдующія брошюры того же автора: 1) «Жизнь сельскаго духовенства въ Англіи». Ц. съ пер. 30 к. 2) «Христіанство въ Испаніи подѣ владычествомъ Мусульманъ» М. 1867 г. Ц. 50 к., съ пер. 70 к. (брошюра эта издана въ пользу Славянъ, складъ ея въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Соловьева и въ Славянскомъ Комитетѣ).

Объ изданіи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ 1871 году съ Февраля мѣсяца будутъ издаваться Курскія Епархіальныя Вѣдомости по утвержденной Святейшимъ Синодомъ программѣ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1.) Высочайше манифесты и повелѣнія, грамоты и рескрипты, относящіеся къ духовенству указы и распоряженія Святейшаго Синода, по Епархіальному и духовно-училищному вѣдомствамъ.

2.) Указы и распоряженія мѣстнаго Епархіальнаго начальства, подлежащіе всеобщему по Епархіи свѣдѣнію, или касающіеся и частныхъ учрежденій и лицъ Епархіи, но могущіе подлежать печатному обнародованію.

3.) По временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству вообще и въ частности по Курской (Епархіи), дѣйствующія и въ настоящее время, но недовольно извѣстныя частнымъ лицамъ, съ объясненіемъ поводовъ, по которымъ они перепечатываются.

4.) Распоряженія по Епархіальному и училищному вѣдомствамъ въ другихъ Епархіяхъ, обнародованныя въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или другихъ изданіяхъ.

Б., ОФИЦИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1.) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о наградахъ лицамъ Епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ Епархіи, Высочайшихъ, отъ Святѣйшаго Синода и мѣстнаго Епархіальнаго начальства.

2.) Увѣдомленія о назначеніи и увольненіи должностныхъ лицъ по Епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ Епархіи, о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ и учительскихъ мѣстахъ; а также вызовы просителей въ консисторію.

3.) Извлеченія изъ журналовъ и отчетовъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ семинаріи и училищъ Епархіи, а также приглашенія священно и церковно-служителей въ семинарскія и училищныя правленія по дѣламъ объ ихъ дѣтяхъ или родственникахъ.

В., ЧАСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1.) Свѣдѣнія о дѣятельности и постановленіяхъ общеепархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, а также извѣстія о дѣятельности съѣздовъ другихъ Епархій.

2.) Свѣдѣнія о состояніи народныхъ школъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и земскихъ, и о дѣятельности училищныхъ комитетовъ.

3.) Свѣдѣнія о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ Курской Епархіи и другихъ.

4.) Указанія на важнѣйшія событія и болѣе замѣчательныя явленія въ нашей церковно-религіозной жизни; иногда замѣтки о важнѣйшихъ событіяхъ у другихъ православныхъ народовъ.

2. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.) Выписки изъ твореній Св. Отцовъ и пастырей духовныхъ, имѣющія отношенія къ духовнымъ нуждамъ паствы и къ руководству пастырей.

2.) Общепомято изложенныя статьи догматическаго, нравственнаго, толковательнаго и церковно—историческаго содержанія.

3.) Слова, бесѣды и поученія, особенно къ простому народу, также указаніе предметовъ, о коихъ нужно предлагать поученія народу, смотря по его мѣстнымъ нравственнымъ недугамъ и наставленія—какъ благоуспѣшнѣе преподавать такия поученія.

4.) Свѣдѣнія и замѣтки о религіозномъ и нравственномъ состояніи народа и о средствахъ къ возвышенію онаго, о мѣстныхъ расколахъ, предрасудкахъ, суевѣріяхъ и повѣріяхъ; а также о благочестивыхъ и добрыхъ обычаяхъ и обрядахъ.

5.) Описанія особенно замѣчательныхъ церковныхъ древностей и святынь Епархіи, какъ-то: монастырей, церквей, святыхъ иконъ, утварей, крестныхъ ходовъ и проч.

6.) Жизнеописанія пастырей Курской Епархіи, также воспоминанія о лицахъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ Епархіи своею благочестивою жизнію и общеназидательною дѣятельностію, некрологи и пр.

7.) Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому Священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности.

8.) Соображенія объ улучшеніи быта духовенства и духовно-учебныхъ заведеній Епархіи.

9.) Педагогическія замѣтки, какъ-то: указаніе лучшихъ пріемовъ воспитанія и обученія, особливо первоначальнаго, руководствъ и книгъ для народныхъ школъ.

10.) Братнія библиографическія замѣтки о болѣе замѣчательныхъ и полезныхъ книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія, особенно о книгахъ для народнаго чтенія.

Курскія Епархіальныя вѣдомости будутъ выходить въ Бѣлгородѣ при Семинаріи дважды въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа, выпусками отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ; цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб. сер. Адресъ: въ Бѣлгородѣ Курской губерніи, въ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при семинаріи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Объясненіе Посланія къ Колоссянамъ. — Недѣля Православія. — О Великихъ Четинхъ Минейхъ. — Отчетъ Благотворительнаго Братства за 1870 г. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Дух. Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*.

Дозв. цензурою. *Орелъ*. Февраля 15-го дня 1871 г.

Печ. въ типографіи *А. Королева*.