



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.
УТВЕРЖДЕНІЯ.

И. д. псаломщика села Оракъ, Кишиневского уѣзда *Иванъ Делинскій* утверждается въ должности (11 февраля).

И. д. псаломщика села Городичъ-Цау *Виссаріонъ Боеско* и села Барлодянь, Сорокского уѣзда, *Стефанъ Михайловичъ* утверждаются въ должностяхъ (16 февраля).

II.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>С. Александрены</i> , 4 окр. Бѣлецкаго у. (съ 24 октября)	360	—	400
<i>С. Валя-Руссулуй</i> , 3 окр. Бѣл. у. (съ 31 августа) съ приселкомъ Юганы	440	66	111
<i>С. Бутучены</i> 2-го округа Оргѣвскаго уѣзда	300	33	400
<i>С. Збироя</i> , 3 окр. Кишиневского у. (съ			

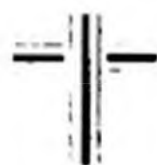
1 декабря)	303	33	400
С. <i>Танатары</i> , 1 окр. Бендерскаго у. (съ 29 ноября)	655	101	—
С. <i>Сыжера</i> , Хотинскаго у. (съ 2 декабря)	314	33	400
<i>Рождество-Богородичная ц. гор. Кишинева.</i>			
С. <i>Чинле-Варуитъ</i> , Измаильскаго уѣз.	1593	60 д.	400
С. <i>Трифешты</i> 3 Оргѣвск. окр.	374	33 д.	400
С. <i>Вороновцы</i> 1 Хотинск. окр.	451	33 д.	400
С. <i>Абаклюжцы</i> 3 Бендерск. окр.	1480	99 д.	—
С. <i>Карпинцы</i> , Кишиневскаго уѣзда	2125	99 д.	1200
С. <i>Делениже</i> , Бендер. уѣз. 3 окр.	1717	120 д.	—

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны
<i>Аккерманскій уѣздъ:</i>			
с. Паланка	807	44	—
посадъ Турлакъ 1-го округа	872	—	400
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
Гура-Быкулуй 1-го округа	836	59	400
м. Черамурзы	570	98	—
с. Кангазъ	2068	75	—
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Меренская колонія	—	—	200
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
Оргѣвскій соборъ	417	66	930
<i>Сорокескаго уѣзда:</i>			
с. Залучаны	278	33	400
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
с. Дрепкоуцъ	844	66 д.	—
г. Кагуль при единовѣрческой церкви	43	—	600
г. Кишиневъ при Георгіевской церкви	805	—	400
г. Кишиневъ при Архангело-Михайловской.	81	—	392
Пос. Шабо, Аккерманскаго уѣзда	1103	103 д.	—

УМЕРШІЙ.



Псаломщикъ Николаевской церкви, посада Шабо. Аккерманскаго уѣзда, Діонисій Козакъ. 22 янв.

III.

Отъ Совѣта Кишиневскаго Епархіального Женскаго Училища.

Совѣтъ Кишиневскаго Епархіального Женскаго училища симъ оповѣщаетъ для свѣдѣнія, что тѣ воспитанницы, которыя не внесуть деньги за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1-й трети до 1 февраля, во 2-й трети до 15 апрѣля и въ 3-й трети до 1 октября будутъ немедленно увольняемы изъ училища и отправляемы на счетъ родителей домой.

IV.

Отъ редакціи.

На стипендію имени д. с. с. *А. М. Шархомовича* редакціей, съ усерднѣйшею благодарностію, принято отъ протоіерея с. Корнешть, Бѣлец. уѣзда, о. *Павла Степановича Флорова*, пожертвованіе въ количествѣ 10 рублей, что съ поступившими прежде, 386 р. 81 к. (см. № 6 «Киш. Еп. Вѣд.», отд. оф., стр. 36, за тек. г.), составляетъ 396 р. 81 к. — Деньги эти хранятся въ Киш. Отд. Государств. Банка, по книжкѣ сберегательной кассы, за № 41293.

Объявленія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1910-ый годъ

НА

ЖУРНАЛЪ

„СООБЩЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПА-
ЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА“

въ 4-хъ выпускахъ (до 10 печ. л. въ каждомъ).

Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

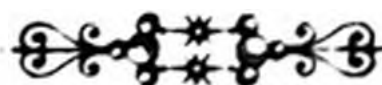
Обращаться въ контору редакціи: *С.-Петербургъ, Возне-
сенскій просп., д. № 36.*

Поступила въ продажу новая книга

ПУТЕВОДИТЕЛЬ

по Святымъ мѣстамъ Востока.

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Геру-
салимъ, на Аѳонъ, Синай, въ Баръ-градъ и Римъ. СПб. 1910 г., 116
стр., съ картою Палестины. Цѣна 40 к. въ переплетъ, съ пересыл. 50
коп., съ наложеннымъ платежемъ 60 коп. Требования слѣдуетъ адре-
совать: въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго
Общества С. Петербургъ, Вознесенскій, 36.



Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консистеріи А. Богоявленскій.



О возможно лучшей организаціи общепархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

Когда заходитъ рѣчь о возможно лучшей организаціи епархіальныхъ съѣздовъ, то имѣется въ виду и самый выборъ членовъ — депутатовъ съѣзда и планомѣрная дѣятельность ихъ на съѣздѣ.

Для духовенства епархіи очень важно, чтобы вершителями его судебъ не были исключительно одни и тѣ же лица, избираемые на съѣздъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ. Конечно, одни и тѣ же лица, очень опытные въ рѣшеніи и постановкѣ вопросовъ епархіальной жизни, содѣйствуютъ планомѣрности работъ на съѣздахъ и сохраненію главнаго курса въ направленіи дѣлъ епархіальной жизни. Можетъ быть, это и очень хорошее явленіе въ епархіальной жизни, такъ какъ показываетъ и незыблемость авторитетовъ ветерановъ съѣзда и наличность довѣрія со стороны избирателей. Но въ немъ можно усматривать и отрицательныя стороны. Несомнѣнно, что когда на благочинническомъ съѣздѣ заходитъ рѣчь о томъ, кого послать въ епархіальный съѣздъ, первый голосъ раздается въ пользу благочиннаго. И только когда о. благочинный почему-либо не можетъ взять на себя исполненіе этой миссіи, на первый планъ выдвигаются другія должностныя и недолжностныя лица въ округѣ.

Присматриваясь къ дѣятелямъ епархіальныхъ съѣздовъ, мы видимъ, что по нѣкоторымъ округамъ безсмѣнно представляютъ одни и тѣ же лица. Нельзя думать, чтобы это было плюсомъ для епархіи: молодая сила иногда не имѣетъ возможно-

сти ближе стать къ епархіальнымъ дѣламъ, поучиться уму-разуму на сѣздѣ, стать въ живыя отношенія съ представителями другихъ уѣздовъ епархіи и епископомъ. Бываютъ въ округѣ и старики, которые втихомолку мечтаютъ когда-нибудь попасть на обще-епархіальный сѣздъ, чтобы имѣть возможность высказаться по общественнымъ и даже личнымъ дѣламъ. Чтобы сдѣлать обще-епархіальный сѣздъ дѣйствительно общимъ для причтѣвъ, слѣдовало бы принять ограничительную мѣру, напр., не избирать на епархіальный сѣздъ депутатовъ больше 3-хъ разъ подрядъ. Какъ ни слаба сама по себѣ эта мѣра, мы увѣрены, она повлекла бы за собою значительную перемѣну въ личномъ составѣ сѣздовъ. Это обстоятельство дало бы возможность правящимъ епископамъ, за время сессій сѣзда, знакомиться ближе все съ новыми и новыми лицами. Само собою разумѣется, могла бы обнаружиться на такихъ сѣздахъ талантливость и тѣхъ скромныхъ дѣятелей деревенской глуши, которые не привыкли лѣзть всѣмъ на глаза, а между тѣмъ заслуживаютъ и поощренія и вниманія.

Что касается возможно лучшей организациі работъ на самыхъ сѣздахъ, то въ этомъ отношеніи уже много сдѣлано тѣмъ, что учреждена постоянная *докладная* комиссія при епархіальномъ сѣздѣ.

Такія комиссіи существуютъ и въ другихъ епархіяхъ. Для нихъ тамъ выработаны особыя правила, по которымъ онѣ и функционируютъ. По поводу одной изъ такихъ комиссій мы находимъ вполне заслуживающими вниманіе духовенства соображенія П. Никольскаго въ Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ въ статьѣ подъ заглавіемъ «Крупный шагъ впередъ» (№ 24, 1909 г.).

Раздѣляя его главныя соображенія, мы и предложимъ ихъ въ той-же критической постановкѣ, въ какой они изложены; хотя они имѣютъ въ виду «*Постоянную комиссію*» при Воронежскихъ епархіальныхъ сѣздахъ, но они вполне примѣнимы и къ *Докладной комиссіи* Кишиневскихъ епархіальныхъ сѣздовъ.

Существованіе докладной комиссіи при Кишин. еп. сѣздахъ уже обозначилось, между прочимъ, тѣмъ, что въ истекшемъ 1909 году былъ изданъ о. К. Парѣеневымъ, членомъ комиссіи, сборникъ: «Положенія объ епархіальныхъ сѣздахъ духовен-

ства по епархіямъ православнаго исповѣданія въ Россіи». Быть можетъ, соображенія, высказанныя П. Никольскимъ и принятыя къ свѣдѣнію нашимъ духовенствомъ, поведутъ къ дальнѣйшей разработкѣ постановленій епархіальныхъ съѣздовъ за все время ихъ существованія, что очень желательно, въ виду приближающагося столѣтняго юбилея Кишиневской епархіи.

Вотъ что пишетъ П. Никольскій по интересующему насъ вопросу.

«Постоянная комиссія при Воронежскомъ епархіальномъ съѣздѣ», какъ видно изъ § 1 ея инструкціи, преслѣдуетъ двѣ задачи: 1) она подготовляетъ и разрабатываетъ матеріалы для съѣзда (ср. §§ 2, 3) и 2) наблюдаетъ за своевременнымъ и точнымъ исполненіемъ его постановленій (ср. § 11). Такимъ образомъ, комиссія не можетъ быть исполнительнымъ органомъ съѣздовъ въ собственномъ смыслѣ, исполненіе постановленій съѣздовъ есть дѣло разныхъ епархіально-административныхъ учрежденій. Но самыя главныя права исполнительнаго органа комиссія имѣетъ: отъ нея зависитъ направленіе дѣлъ, она дѣлаетъ представленіе Епископу о созваніи съѣзда, она же, наконецъ, слѣдитъ за исполненіемъ постановленій съѣзда. Поэтому, для выясненія роли комиссіи вполне умѣстно сравнить ея дѣятельность съ дѣятельностью земскихъ и городскихъ управъ въ отношеніи послѣднихъ къ земскимъ собраніямъ и собраніямъ городскихъ думъ. Управы принимаютъ разныя ходатайства и проекты о земскомъ и городскомъ благоустройствѣ для направленія ихъ въ земскія и думскія собранія. Но прежде чѣмъ направить эти ходатайства на собраніе гласныхъ, управы собираютъ необходимыя справки, разсматриваютъ всѣ проекты и ходатайства и дѣлаютъ свои заключенія. Вотъ эту задачу по отношенію къ съѣзду и должна выполнить новоучрежденная комиссія. И если она справится съ этою задачею, плодотворность епархіальныхъ съѣздовъ обеспечена. По каждому вопросу съѣздъ не будетъ разсуждать сначала и безцѣльно тратить дорогое время, а выслушаетъ до разсужденій и преній всѣ преждесостоявшіяся постановленія и тогда уже приступитъ къ разрѣшенію вопроса. Земскія управы для лучшаго направленія дѣла не ограничиваются однимъ подборомъ справокъ, а давно уже печатаютъ по каждому попросу соответствующіе доклады и при самомъ открытіи земскаго собранія раздаютъ эти доклады

всѣмъ гласнымъ. Внося ясность въ освѣщеніе вопроса, такой порядокъ упрощаетъ его разрѣшеніе, такъ какъ еще до обсуждения дѣла каждый гласный знаетъ его въ обстоятельномъ изложеніи. Необходимо эту практику усвоить и нашимъ съѣздамъ. Расходы на печатаніе докладовъ при этомъ неизбежны. И если съѣздъ разсматриваетъ до 70 вопросовъ, то на печатаніе докладовъ потребуется каждый разъ рублей до 100 и болѣе. Но въ сущности это такой ничтожный расходъ для епархіального съѣзда, изъ-за котораго никакъ не слѣдуетъ останавливаться. На каждомъ съѣздѣ проходятъ, вслѣдствіе неразработанности, такія постановленія, которыя стоятъ тысячъ рублей.

Если съѣзды будутъ выслушивать обстоятельно мотивированные доклады, то и разсужденія о.о. депутатовъ не будутъ случайными. Эти разсужденія будутъ или развитіемъ и подтвержденіемъ заключеній комиссіи, или обоснованнымъ опроверженіемъ этихъ заключеній. Тогда достигнется до сихъ поръ недостижимое пожеланіе—чтобы постановленія съѣздовъ были мотивированными. Тогда возможно будетъ излагать въ журналахъ съѣздовъ мнѣнія о.о. депутатовъ съ наименованіемъ ихъ авторовъ. И журналы съѣздовъ тогда получаютъ такую же обстоятельность, какую носятъ въ настоящее время журналы земскихъ собраній.

Но работа постоянной комиссіи будетъ весьма сильно затруднена тѣмъ, что у комиссіи на первыхъ же порахъ нѣтъ всего подходящаго справочнаго матеріала. Прежде всего—необходимо комиссіи имѣть подъ руками всѣ журналы епархіальныхъ съѣздовъ, начиная съ конца 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія, потому что, не имѣя ихъ подъ руками, можно и во второй, и въ третій разъ рѣшать уже рѣшенный вопросъ или разрѣшать давно выясненные недоумѣнія. Но знаютъ ли комиссіи, по крайней мѣрѣ, гдѣ хранятся эти журналы? Ихъ необходимо не только собрать воедино, но и напечатать. И не только напечатать, а еще и систематизировать въ особомъ подробномъ указателѣ по отдѣльнымъ вопросамъ, чтобы каждый депутатъ, прежде чѣмъ говорить на съѣздѣ, зналъ, что уже было говорено и постановлено на прежнихъ съѣздахъ. Опять можно указать, какъ на примѣръ, достойный подражанія, на Систематическій указатель къ постановленіемъ Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія, составлен-

ный секретаремъ Губернской Земской Управы Н. И. Кузнецовымъ. Это, скажутъ, опять расходъ. Да, это потребуетъ рублей 500, а можетъ быть и болѣе. Но этотъ единовременный расходъ неизбеженъ, если духовенство хочетъ видѣть въ комиссіи живую работу, а не номинальное учрежденіе.

Въ послѣдніе годы, епархіальные съѣзды значительно облегчили свою работу, раздѣливши ее для предварительнаго обсужденія на комиссіи. Въ сущности, такіе кропотливые вопросы, какъ обсужденіе смѣтъ и отчетовъ, иначе и не могутъ разрабатываться, какъ въ комиссіяхъ. Но и комиссія не можетъ обстоятельно разсмотрѣть ихъ въ 2—2 дня, да еще занятые продолжительными общими собраніями. А вопросы новые ни въ какомъ случаѣ не могутъ встрѣтить обстоятельнаго освѣщенія въ комиссіи въ такой короткій срокъ. Необходимо комиссіи избирать не на каждой сессіи съѣзда, какъ это дѣлается теперь, а на трехлѣтія. Тогда разработкой вопросовъ будутъ заниматься не новички, а уже знакомые съ дѣломъ. Постоянная же комиссія при съѣздѣ можетъ передавать свои доклады еще до созванія съѣзда предсѣдателямъ комиссій, которые могутъ ознакомить съ ними и членовъ комиссій. А въ случаѣ важности вопросовъ тогда могли бы быть созываемы для ихъ разработки комиссіи заблаговременно, до созванія съѣздовъ. Все это уже усвоено практикою земскихъ собраній и всему этому полезно подражать.

Если бы учрежденіе постоянной комиссіи при съѣздѣ повело къ ряду только что изложенныхъ мѣръ, плодотворность съѣздовъ была бы обезпечена. А вмѣстѣ съ тѣмъ, безъ сомнѣнія, была бы достигнута и дисциплина на съѣздахъ, о которой такъ часто воздыхаютъ наиболѣе вдумчивые о.о. депутаты. Дѣловой характеръ съѣздовъ ввелъ бы эту дисциплину безъ всякихъ предписаній и увѣщаній. Вѣдь, до послѣдняго времени на съѣздахъ одолѣвалъ не болѣе основательный и разсудительный, а болѣе голосистый и рѣшительный депутатъ: при неразработанности трактуемыхъ вопросовъ, при незнакомствѣ съ ними большинства депутатовъ, самоувѣренный тонъ популярнаго депутата создавалъ настроеніе въ съѣздѣ и велъ, какъ по веревочкѣ, большинство къ такимъ заключеніямъ и рѣшеніямъ, которыхъ они сами не могли потомъ одобрить. Но когда еще до съѣзда

каждый депутатъ будетъ имѣть въ рукахъ обстоятельный докладъ по каждому вопросу, когда по этому докладу ему будетъ извѣстно мотивированное мнѣніе комиссіи изъ лицъ, занимавшихся спеціальною разработкой вопроса, тогда случаю или личности на съѣздѣ будетъ оставлено очень скромное мѣсто.

Итакъ, что же желательно видѣть новаго въ будущей организациі епархіальныхъ съѣздовъ?

1) Необходимо собраніе воедино и изданіе сборника постановленій съѣздовъ за все время ихъ существованія съ подробнымъ систематическимъ къ нему указателемъ.

2) Необходимо печатать доклады по каждому вопросу съ заключеніемъ постоянной комиссіи и раздавать ихъ всѣмъ о.о. депутатамъ при открытіи съѣзда.

3) Необходимо избирать комиссіи на съѣздахъ не на одну сессию, а на трехлѣтіе.

Необходимо передавать доклады постоянной комиссіи председателямъ комиссій съѣзда еще до созванія съѣзда». Къ этимъ соображеніямъ и выводамъ П. Никольскаго можно бы добавить, что трехлѣтіе было бы желательнымъ срокомъ и для депутатскихъ полномочій представителей духовенства на общепархіальныхъ съѣздахъ.

В. Курдиновскій.

Объ епархіальныхъ съѣздахъ духовенства.

Въ № 4 епархіальныхъ вѣдомостей за 1910 годъ редакторъ В. Курдиновскій помѣстилъ отзывы Рижскихъ и Кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостей о моей брошюрѣ: «Положенія объ епархіальныхъ съѣздахъ духовенства по епархіямъ православнаго исповѣданія въ Россіи»; приводя отзывы, редакторъ по поводу отзывовъ о моей брошюрѣ высказываетъ и свои пожеланія.

По содержанію отзывовъ и пожеланій редактора В. Курдиновскаго о моей брошюрѣ считаю нужнымъ сказать слѣдующее: какъ показываетъ самое заглавіе моей брошюры, я имѣлъ цѣлью изложить «положенія» объ епархіальныхъ съѣздахъ, или, иначе, узаконенія и распоряженія относительно съѣздовъ, какія изложены въ уставѣ духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ.

епархіальныхъ женскихъ училищъ и въ разныхъ опредѣленіяхъ и указахъ Св. Синода. Цѣль эту я осуществилъ въ точности, а именно: привелъ, безъ личныхъ соображеній и комментарій, *положенія* объ епархіальныхъ сѣздахъ изъ указанныхъ источниковъ въ томъ видѣ, въ какомъ эти «положенія» являются законообязательными къ руководству и исполненію, какъ для сѣздовъ, такъ и для епископовъ, руководящихъ дѣятельностью епархіальныхъ сѣздовъ, и утверждающихъ и не утверждающихъ постановленія сихъ сѣздовъ. Въ ряду органовъ епархіальнаго управленія епархіальные сѣзды имѣютъ свое мѣсто, которое имъ указано закономъ, которое опредѣлено въ положеніяхъ о сѣздахъ, изложенныхъ въ указанныхъ уставахъ духовно-учебныхъ заведеній и въ опредѣленіяхъ Св. Синода, высшаго органа церковной власти въ нашей православной Церкви въ Россіи. Знать положенія о сѣздахъ, конечно, интересно духовенству и нужно знать депутатамъ,—предсѣдателямъ духовенства,—членамъ епархіальныхъ сѣздовъ. Въ предисловіи къ своей брошюрѣ я написалъ: «Знаніе положеній о сѣздахъ для правильнаго, успѣшнаго, закономѣрнаго веденія дѣла на епархіальныхъ сѣздахъ безусловно необходимо: эта необходимость сознавалась и высказывалась (и высказывается) членами духовенства и нашей епархіи, особенно тѣми, которые состояли депутатами на епархіальныхъ сѣздахъ»... По желанію многихъ депутатовъ (нашей епархіи) я и «предпринялъ изданіе (справочное, частное) сдѣланнаго мною извлеченія *«Положеній* объ епархіальныхъ сѣздахъ». Моею ближайшею, затѣмъ, цѣлью было принести посильную помощь духовенству нашей Кишиневской епархіи: въ этихъ видахъ мною помѣщены въ приложеніи къ моей брошюрѣ шесть указовъ Св. Синода, касающихся нѣкоторыхъ ходатайствъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи, и извлеченія изъ постановленій епархіальныхъ сѣздовъ духовенства Кишиневской епархіи за 1905—1908 годы. Послѣднія извлеченія сдѣланы мною, какъ содержащія постановленія сѣздовъ, утвержденныя епархіальными преосвященными, обязательныя къ исполненію для учрежденій и лицъ, которыхъ они касаются; постановленія

выпустишь—я излагалъ «положенія» такъ, какъ они изложены въ источникахъ, откуда взяты, я привелъ ихъ какъ дѣйствующія узаконенія или правила, не имѣя ни въ задачахъ своей брошюры, ни права заниматься систематизаціею узаконеній или положеній о сѣздахъ, и выясненіемъ или устраненіемъ противорѣчій или разногласій въ сихъ положеніяхъ, каковыхъ противорѣчій или разногласій, въ собственномъ смыслѣ слова, и нѣтъ, а есть положенія, дополненныя или отмѣненныя въ нѣкоторыхъ частяхъ положеніями и опредѣленіями Св. Синода, изданными въ послѣдующее время.

Въ концѣ отзыва Кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостей изложено еще: «важный недостатокъ книжки и то, что не приняты во вниманіе положенія и распоряженія разныхъ епархіальныхъ начальствъ по устройству епархіальныхъ сѣздовъ, особенно состоявшіяся въ послѣдніе годы». Въ отвѣтъ на это замѣчаніе я вынужденъ сказать, что недоумѣваю и не понимаю, какимъ образомъ это обстоятельство считаютъ Кіевскія вѣдомости «важнымъ недостаткомъ» моей книжки?! Вѣдь всякому освѣдомленному въ положеніяхъ объ епархіальныхъ сѣздахъ и въ состояніи дѣлъ сѣздовъ въ разныхъ епархіяхъ извѣстно, что на практикѣ въ устроеніи сѣздовъ, въ предметахъ сужденій сѣздовъ, въ отношеніяхъ епархіальныхъ преосвященныхъ къ сѣздамъ и проч.—положеніе дѣла различное; и, прежде всего, положенія и распоряженія однихъ епархіальныхъ начальствъ для другихъ по устройству епархіальныхъ сѣздовъ не имѣютъ руководственнаго, ни, тѣмъ болѣе, обязательнаго къ исполненію значенія; каждая почти епархія въ этомъ отношеніи имѣетъ свои особенности. Мало этого: въ одной и той же епархіи постановленія одного сѣзда и епископа имѣютъ силу до того времени, пока не отмѣняются постановленіями другого сѣзда и епископа. Само собою понятно, послѣ этого, что является неправильнымъ замѣчаніе въ отзывѣ Кіевскихъ вѣдомостей о томъ, что «важнымъ» недостаткомъ моей брошюры является то, что не приняты во вниманіе положенія и распоряженія разныхъ епархіальныхъ начальствъ по устройству епархіальныхъ сѣздовъ; го-

ворить объ этомъ можно было бы въ томъ случаѣ, если бы заглавіемъ и задачею моей брошюры было бы, наприм., «обзоръ положенія и дѣятельности епархіальныхъ съѣздовъ въ разныхъ епархіяхъ Россіи»; но это не входило въ задачи моей брошюры и считать указанное обстоятельство ея недостаткомъ является не къ мѣсту.

Приводя отзывы Рижскихъ и Кіевскихъ вѣдомостей о моей книжкѣ, редакторъ В. Курдиновскій «тѣмъ самымъ хотѣлъ бы обратить вниманіе тѣхъ, кои, будучи заинтересованы сорокалѣтней исторіей епархіальныхъ съѣздовъ, пожелаютъ использовать этотъ матеріалъ для научной обработки его»; для этого совѣтуетъ предварительно познакомиться съ книжкою свящ. В. Богоявленскаго: «Епархіальные съѣзды духовенства, ихъ дѣятельность и значеніе», чтобы планомерно исполнить работу по данному вопросу, которая тѣмъ необходимѣе для Кишиневской епархіи, что уже приближается столѣтній юбилей ея». Но, какъ видно, эти пожеланія г. В. Курдиновскаго высказаны лишь по поводу моей брошюры и отзывовъ о ней. Конечно, пожеланія г. В. Курдиновскаго заслуживаютъ осуществленія въ виду важнаго значенія съѣздовъ въ жизни епархіи вообще и, въ частности, въ жизни нашей епархіи и въ виду приближающагося столѣтія нашей епархіи со времени (1812 г.) присоединенія Бессарабіи къ великой Россійской Имперіи. Въ этомъ дѣлѣ, кто за него возьметъ, придется потрудиться не мало и мнѣ представляется, что трудъ этотъ болѣе содержательнымъ и цѣлесообразнымъ будетъ тогда, когда представится возможность, изложивъ исторію дѣятельности и постановленій съѣздовъ нашей епархіи (отъ начала и донынѣ),—параллельно и въ связи сравнивать съ дѣятельностью и постановкою дѣла съѣздовъ въ другихъ епархіяхъ; но послѣднее трудно и почти невозможно сдѣлать за неразработкою подобныхъ вопросовъ въ другихъ епархіяхъ.

Въ настоящее время пишутъ отъ времени до времени объ епархіальныхъ съѣздахъ; но вопросы ставятся спеціальные, общаго характера: о правахъ и положеніи епархіальныхъ съѣздовъ вообще, о нормировкѣ ихъ дѣятельности и однообразіи въ по-

ложеніи съѣздовъ въ разныхъ епархіяхъ, о новыхъ предметахъ сужденій на съѣздахъ, о составѣ съѣздовъ, о привлеченіи къ участию въ съѣздахъ мірянъ и проч. Одно несомнѣннымъ является въ настоящее время: дѣйствующими положеніями и опредѣленіями Св. Синода съ начала учрежденій съѣздовъ признано право за съѣздами рѣшенія экономическихъ вопросовъ, разсмотрѣнія смѣтъ, постановленій объ ассигновкахъ денегъ изъ суммъ церковей епархіи и изъ другихъ епархіальныхъ источниковъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на нужды другихъ епархіальныхъ учрежденій, право разсмотрѣнія и контроля экономической дѣятельности и отчетовъ сихъ заведеній и учрежденій. Въ дальнѣйшемъ развитіи кругъ предметовъ вѣдѣнія и дѣятельности епархіальныхъ съѣздовъ въ разныхъ епархіяхъ постепенно разрастался и разнообразился. Государственная Дума, напр., высказала пожеланія и Св. Синодъ призналъ возможнымъ къ осуществленію пожеланія Думы о распредѣленіи на епархіальныхъ съѣздахъ казеннаго жалованія между бѣднѣйшими приходами. Въ послѣднее же время сдѣлано во многихъ епархіяхъ, съ разрѣшенія Св. Синода, измѣненіе въ составѣ членовъ епархіальныхъ съѣздовъ, на которые съ правомъ голоса допускаются къ участию, кромѣ выборныхъ депутатовъ духовенства, выборные отъ мірянъ церковные старосты. Въ будущемъ предстоитъ, несомнѣнно, еще большее расширеніе круга дѣятельности епархіальныхъ съѣздовъ и особенно желательна *однообразная* организація епархіальныхъ съѣздовъ во всѣхъ епархіяхъ, въ виду крайняго разнообразія, замѣчаемаго въ этомъ отношеніи въ различныхъ епархіяхъ. Новыя условія переживаемаго времени и новое положеніе православной Церкви въ Россіи, ея паствы и пастырей, требуютъ усиленнаго объединенія пастырей между собою въ единеніи съ архипастырями, требуютъ дѣятельности особенно энергичной, основанной на *общемъ сознаніи* важности переживаемаго момента, на высокомъ взаимномъ *довѣрїи* и любви другъ къ другу и къ дѣлу. Нужно почаще собираться пастырямъ, собираться съ представителями отъ паствы, обсуждать взаимныя и общія нужды, изыскивать мѣры къ удовлетворенію сихъ нуждъ,

взаимно помогать и руководить другъ другомъ. Наилучшими и болѣе цѣлесообразными видами такихъ собраній являются окружные и епархіальные *сѣзды*, нормировать дѣятельность которыхъ является, какъ сказано, неотложною задачею времени.

По вопросу о необходимости нормировать дѣятельность, права и положенія епархіальныхъ сѣздовъ возвысили свой голосъ и Церковныя Вѣдомости, въ которыхъ, въ № № 44 и 45 за 1909 г., помѣщена прекрасная статья В. В. подъ заглавіемъ; «Объ епархіальныхъ сѣздахъ духовенства». Приглашаю читателей непременно ознакомиться съ содержаніемъ этой статьи и съ высказанными въ ней весьма цѣнными соображеніями касательно желательной нормировки дѣятельности епархіальныхъ сѣздовъ. Указывая въ своей статьѣ, что «епархіальные сѣзды въ своемъ настоящемъ положеніи уже входятъ въ составъ епархіальнаго управленія, какъ вспомогательный органъ правительственной власти», и признавая, что практика сѣздовъ въ разныхъ епархіяхъ весьма разнообразна—въ отношеніи взглядовъ на составъ сѣздовъ, ихъ полномочій и подчиненія власти архіереевъ,—авторъ статьи, помѣщенной въ указанныхъ № № Церковныхъ Вѣдомостей, г. В. В. заканчиваетъ свою статью признаніемъ необходимости возможно-скорого упорядоченія дѣла сѣздовъ въ отношеніи: 1) опредѣленія компетенціи сѣздовъ въ дѣлахъ епархіальной жизни, 2) положенія ихъ въ епархіальномъ управленіи и 3) порядка созыва и вообще организациі этого дѣла съ формальной стороны соотвѣтственно потребностямъ времени и тому положенію, какое сѣзды занимаютъ въ епархіи.

Свящ. Константинъ Парѣеньевъ.

Отвѣтъ матушкѣ Θεодосіи Христовой.

«Прилагая при семъ одинъ рубль, прошу редакцію Кишин. Епарх. Вѣдомостей напечатать слѣдующее обращеніе: «Дорогія матушки! Откликнитесь на благое дѣло. Поможемъ каждая, по мѣрѣ силъ своихъ, вдовѣ матушкѣ Афанасьевой, мужъ которой первый бросилъ намъ вызовъ. Матушка Христова. 23 января 1910 года».

Съ такимъ письмомъ въ редакцію обратилась недавно матушка Христева, подчеркивая симъ и свое сочувствіе вдовѣ, понесшей большую утрату въ жизни, и свою незлопамятность по отношенію къ покойному о. Павлу Аѳанасьеву, своимъ перомъ задѣвшему самыя глубокія раны жизни женской половины нашего духовенства.

Не извѣстно, какъ отнесется большинство матушекъ къ мысли матушки Христовой, желающей своей помощью, такъ сказать, подчеркнуть лояльность матушекъ по отношенію къ памяти почившаго труженика. Мы съ своей стороны хотѣли бы ускорить возможную помощь со стороны матушекъ и желали бы указать адресъ лица, которое смогло бы быть передаточной инстанціей между сочувствующими покойному о. Павлу матушками и его осиротѣлой семьей если бы знали, какъ отнесется къ этому вдова покойнаго о. Павла.

Деньги причитающіяся семьѣ о. Павла Аѳанасьева по редакціи за истекшій 1909 годъ, мы вручили сестрѣ о. Павла, Еленѣ Ивановнѣ Блаубергъ, живущей въ г. Кишиневѣ по Мѣщанской улицѣ въ домѣ уѣздной земской управы. Полагаемъ, что она не откажется содѣйствовать искренно желающимъ помочь осиротѣлой семьѣ о. Павла въ передачѣ могущихъ быть поступленій по назначенію.

Съ своей стороны, выражая искреннюю признательность матушкѣ Христовой за ея отзывчивость, я искренно прошу извиненія у бессарабскихъ матушекъ за доставленное имъ безпокойство статьями покойнаго о. Павла и за то, что редакція, во избѣжаніе толковъ и пересудовъ, отклоняетъ отъ себя инициативу исходатайствовать предъ подлежащимъ начальствомъ разрѣшеніе на пріемъ пожертвованій при редакціи въ духѣ и смыслѣ письма матушки Христовой.

Мы увѣрены, что матушки сами достаточно энергично отнесутся къ дѣлу, на которое ихъ вызываетъ письмо матушки Θεодосіи Христовой, и проявятъ столько же заботливости о семьѣ почившаго труженика, сколько выказали энергіи для своей реабилитаціи въ отвѣтъ на статьи покойнаго отца Павла Аѳанасьева.

В. Курдиновскій.

ДУХОВНАЯ ШКОЛА И ЖИЗНЬ.

Очередныя задачи.

Въ № 1 Полтавск. Епарх. Вѣдомостей за текущей годъ, въ статьѣ свящ. В. Сокольскаго: «Семинарія и университетъ», поставленъ для семинаріи ребромъ вопросъ: нормально ли такое положеніе дѣлъ, какое нынѣ сплошь и рядомъ замѣчается въ епархіяхъ—«семинарія должна воспитывать пастырей, а семинаристы... стучатся въ дверь университета»? (стр. 31).

Авторъ статьи стоитъ за такое рѣшеніе вопроса: «*общее положеніе*: семинарія воспитываетъ пастырей, а потому заботиться о свободномъ доступѣ въ университетъ—значитъ одной рукой созидать, а другой—разорять; *частное положеніе*: для лицъ не пастырскаго настроенія, въ видѣ исключенія, возможно открыть доступъ въ нѣкоторые университеты, чтобы эти юноши не зарыли своего таланта въ землю; но изъ-за этого волноваться не слѣдуетъ: это значитъ ломиться въ открытую дверь: для такихъ доступны университеты—Варшавскій, Юрьевскій, Томскій, и всѣ ветеринарные институты».

Далѣе авторъ говоритъ о необходимости *реформы внутренней* въ духовныхъ школахъ и о средствахъ воздѣйствія на «сухія кости» нынѣшней духовной школы, частнѣе, о законѣ вліянія, психическаго зараженія и законѣ упражненія, при чемъ подъ закономъ вліянія разумѣется подражаніе тому въ *воспитателяхъ*, что возвышающе дѣйствуетъ на челоуѣка (личному примѣру воспитателей); по закону психическаго зараженія родители сами должны своимъ примѣромъ воспитывать все лучшее, все доброе въ своихъ дѣтяхъ, а по закону упражненія дѣти духовной школы должны сами упражняться въ духѣ благочестія, постигая сокровище въ свято-отеческой и патристической литературѣ духовное богатство.

Соглашаясь вполнѣ со второй половиной доводовъ автора о необходимости внутренней реформы духовной школы, мы считаемъ долгомъ нѣсколько отгнать свое пониманіе необходимости внѣшней реформы духовной школы въ связи съ высказанными положеніями, общимъ и частнымъ, въ вышеприведенномъ разсужденіи свящ. В. Сокольскаго.

Что касается нынѣшняго *свободнаго* доступа семинаристовъ

въ 3 указанныхъ университета, то здѣсь дѣло обстоитъ очень слабо: достаточно одного министерскаго росчерка, и семинаристамъ доступъ будетъ возбраненъ. что тогда дѣлать?

Надо, очевидно, найти путь, по которому бы выходъ въ университетъ для семинаристовъ былъ не счастливымъ исключеніемъ, а нормальнымъ и постояннымъ. Не надо закрывать глаза на то, что духовенство не только даетъ государству лицъ, служащихъ пастырями Церкви, но и лицъ, которыя никогда не собирались быть пастырями Церкви. Да, въ сущности говоря, и не возможно, чтобы всѣ дѣти духовенства шли на приходы; не хватило бы приходоу и мѣстъ въ духовныхъ школахъ. Съ другой стороны, открыть доступъ въ университетъ всѣмъ семинаристамъ значило бы разрушать одной рукой то, что создается другой. Гдѣ же выходъ изъ такого положенія?

Опытъ показываетъ, что лучшіе ученики семинаріи уходятъ въ университеты. Это очень печально для Церкви, которая такимъ образомъ лишается лучшихъ силъ. Но опытъ же показываетъ и силу *традиціи*. Священники, напр., хотя рѣдко, но все же оставляютъ свои приходы и идутъ въ университеты; гораздо чаще случается, что священники, даже обремененные семьями, идутъ въ академіи (только въ послѣдній уч. годъ это явленіе признано нежелательнымъ). Эти факты показываютъ, 1) что стремленіе къ образованью ищетъ выхода даже у лицъ, которыхъ это стремленіе выбиваетъ изъ колеи жизни; 2) что стремленіе къ образованью спеціально богословскому болѣе свойственно духовенству, чѣмъ стремленіе къ свѣтскому образованью; 3) что образованіе семинарское является настолько незаконченнымъ, что стремленіе къ высшему образованью невольно прорывается, несмотря на внѣшнія неблагопріятныя обстоятельства.

Къ какимъ же естественнымъ выводамъ мы придемъ, если будемъ исходить изъ вышеуказанныхъ фактовъ?

Семинаріи стараются безуспѣшно удержать у себя лучшія силы, которыя уходятъ въ университеты.

Семинаріи не являются богословскимъ училищемъ съ такимъ законченнымъ кругомъ образованія, который вполнѣ бы удовлетворялъ питомцевъ семинаріи.

Нужна высшая школа, которая бы *привлекала* лучшія си-

лы семинаристовъ и удерживала бы ихъ на пѣсту служенія православной Церкви.

Такимъ образомъ, мы естественно подходимъ къ вопросу о реформѣ духовныхъ академій, т. е. къ злободневному вопросу.

Этотъ вопросъ удивительно своеобразенъ. Русская православная Церковь, занимающая территорію въ длину 7000 верстъ и въ ширину 2 тысячи верстъ, имѣетъ высшихъ духовныхъ разсадниковъ православія всего 4, выпускающихъ ежегодно всего около 200 человѣкъ, просвѣщенныхъ дѣятелей въ духѣ Церкви!... Неужели такая маленькая армія достаточна для такой громадной Имперіи, какова Русь?

Вліяніе этой горсточки богословски образованныхъ людей среди громаднаго житейскаго моря было бы совершенно ничтожнымъ, если бы не сила Божія, сохраняющая Церковь отъ вратъ адовыхъ. 4 православныя академіи—это четыре утлыя лодочки на громадномъ житейскомъ морѣ. И вотъ въ эти лодочки уже кой-гдѣ прососалась горько-соленая вода, которую теперь торопятся выкачивать... но почему же не построить новые корабли? Смотрите на западъ, баптизмъ не дремлетъ, открываетъ свои семинаріи. Смотрите на востокъ: вонъ уже на берегахъ Каспія создается мусульманская академія, вонъ уже буддисты строятъ свои среднія школы, храмы въ русскихъ столицахъ...

Духовенство призвано просвѣтитъ свѣтомъ Христова ученія инородцевъ, а они, оказывается, уже просвѣщены другими учителями. И вотъ уже Русское Государство должно отпускать деньги на обученіе мусульманскому, буддійскому и всякому другому богословію, потому что православное богословіе не удосужилось дойти до сердца и ума всякихъ языкъ, коими богато заселена Св. Русь...

Не четыре, а четырнадцать академій должна бы имѣть нынѣ православная Церковь, и не два отдѣленія знаній—историческое и словесное—она должна имѣть... Стыдно сказать, что съ тѣхъ поръ, какъ университеты въ Россіи стали руководителями русскаго общества и жизни, духовныя академіи потеряли свое значеніе, потому что потеряли науку. Наука перешла въ университеты изъ академій же, главнымъ образомъ. Нынѣ въ духовномъ мірѣ, гдѣ вы найдете спеціалиста астронома, медика, естественника, геолога? А вѣдь всѣ эти области знанія должны

же быть освѣщены съ религіозно-богословской точки зрѣнія? Или мы будемъ безнадежно глядѣть, какъ разные соціалисты и эволюціонисты обезьяну превратятъ въ человѣка и зачеркнутъ намъ всю священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, какъ фантастическую выдумку темныхъ древнихъ вѣковъ?

Неужели же не ясно еще и до сихъ поръ, что академіи православныя должны быть разсадникомъ идеальныхъ стремленій и высокихъ мыслей по всѣмъ отраслямъ знаній въ духѣ православной Церкви?

Недавно писали въ газетахъ, какъ удалось ученымъ документально доказать, что въ «Міровыхъ загадкахъ» Геккеля *) рисунки оказались подправленными, что даже ученики его, въ своихъ ученыхъ трудахъ избѣгаютъ пользоваться рисунками Геккеля, потому что они не отличаются точностью.. А вѣдь на этой неточности покоится цѣлый рядъ выводовъ!... Если средне-вѣковые естествоиспытатели, въ угоду излюбленнымъ теоріямъ, готовы были изъ морскихъ раковинъ моллюсковъ—уточекъ выводить «вполнѣ сформировавшуюся водяную птицу» (англійскій натуралистъ Робертъ Морей, въ 1677 г. См. Новое время № 10190 1904 г. Научныя письма, Эльпе), потому что ученому мила была теорія, что водная стихія—колыбель всего органическаго міра,—то нашимъ дарвинистамъ и подавно легко подправить рисунокъ, чтобы сблизить зародыши животныхъ и человѣка. Православныя академіи нужно строить не на 200, а на 2000 человѣкъ; онѣ нужны какъ центры христіанской науки и въ Варшавѣ и въ Тифлисѣ, и въ Томскѣ, и въ Благовѣщенскѣ, и въ Ташкентѣ, и въ Америкѣ, и въ славянскихъ земляхъ, и на Аѳонѣ, и въ Египтѣ, и въ Палестинѣ. Всюду, гдѣ есть православныя христіане, всюду, куда проникъ духъ истиннаго правовѣрія, онъ долженъ созидаться и укрѣпляться высшей богословской школой: разные языки должны внести въ сокровищницу православія свой плодъ и пріобщиться единому Христову стаду.

Мы робко уступили свѣтскую науку свѣтскимъ школамъ, и тѣ поспѣшили сдѣлаться очагами безвѣрія. Скороспѣлыя геологическія и естественно-историческія теоріи подорвали вѣру

*) Опроверженіе Геккелевскихъ теорій см. у «Деннерта въ переводѣ Колмовскаго: «Геккель и его Міровыя загадки» г. Москва 1909 г. 1 ч.

въ христіанскіе догматы, въ повѣствованія Свящ. Писанія, потому что этими науками занялись люди, потерявшіе вѣру или индифферентные къ ней. Эти то люди громкимъ голосомъ безвѣрія стараются перекричать тѣхъ, кто имѣетъ смѣлость усомниться въ научности ихъ выводовъ, колеблющихся зданіе вѣры, основы Церкви. Тѣ, кто вооружается противъ прохожденія свѣтскихъ наукъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, къ глубинѣ души таятъ мысль, что свѣтскія науки приводятъ въ безбожію, безвѣрію, потерѣ православія. Они забываютъ, что святые Отцы Церкви, знаменитѣйшіе наши Отцы Церкви, проходили свѣтскія науки и гдѣ же? въ языческихъ школахъ, и не теряли своей вѣры въ Бога, наоборотъ, сдѣлались столпами православія. Не этого надо бояться; надо бояться невѣжества, потому что невѣжество во всѣхъ областяхъ знанія и жизни есть самый сильный врагъ и Церкви, и государства. Наше духовное юношество почему стремится въ университеты? Потому ли, что оно ищетъ матеріальныхъ благъ предпочтительно предъ духовными? Потому ли, что оно не хочетъ служить родной Церкви и Православію? Бываютъ и такіе, но большинство идетъ туда за наукой, потому что не отвлеченныя знанія, а живое знакомство съ дѣйствительнымъ міромъ даютъ только свѣтскія учебныя заведенія.

Чтобы не сказали, что мы голословно это утверждаемъ, я сошлюсь на автора замѣтки «Радости и невзгоды молодого педагога духовной школы», напечатанной въ № 1 «Христіанина» за январь 1910 года. Мы слышимъ въ этой замѣткѣ чистосердечное признаніе юнаго педагога, недавно окончившаго Петербургскую духовную академію: «Нашъ курсъ былъ замѣчателенъ въ томъ отношеніи, что почти никто изъ насъ не имѣлъ намѣренія уйти изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтское. Всѣ мы, за немногимъ исключеніемъ, рѣшили трудиться и служить по мѣрѣ силъ своихъ въ своемъ вѣдомствѣ, въ разныхъ званіяхъ и положеніяхъ — наставника, священника, чиновника при канцеляріи Св. Синода и т. п.». Что же прежде всего въ жизни почувствовалъ этотъ молодой педагогъ, всецѣло преданный интересамъ родного вѣдомства? «Жаль, что изъ академіи выходишь совсѣмъ незнакомымъ съ методами школьнаго обученія. Правда, тамъ мы учили объ этихъ методахъ, но теоретически. Практики же школьнаго обученія у насъ не было.

Приходится всего доискиваться самому, потрачивать даромъ время на то, что могло бы быть усвоено раньше, еще до службы, на студенческой скамьѣ. Большой пробѣлъ чувствуется еще отъ отсутствія знаній по анатоміи и медицинѣ. По крайней мѣрѣ воспитателю трудно безъ этихъ знаній имѣть дѣло съ питомцами. Всякій разъ доктора не позовешь, да его иногда и не найти бываетъ» (200 стр.).

Вотъ первыя и важныя затрудненія въ жизни: академіи не готовятъ практически педагоговъ и не даютъ имъ самыхъ главныхъ для жизни знаній, безъ которыхъ самый ученый богословъ является профаномъ. Любой фельдшеръ изъ малосвѣдущихъ медиковъ заткнетъ тебя за поясъ и еще посмѣется, что ты вѣришь пустякамъ и не знаешь самыхъ научныхъ теорій... Съ плохимъ знаніемъ свѣтскихъ наукъ не будетъ никогда и самый образованный богословъ обладать большимъ авторитетомъ въ кругу свѣтски образованныхъ людей. Мы и по себѣ знаемъ, что мы свысока смотримъ на необразованныхъ крестьянъ, какъ бы ни высоко религіозны они были. Неужели же такъ трудно понять эту мысль, что мы, ученые богословы православныхъ академій, всегда будемъ казаться невѣжественными простаками людямъ, которые прошли университетскій курсъ,—будемъ казаться такими потому, что громадный кругъ знаній о жизни міра и человѣка остается для насъ темнымъ?

Не свѣтскихъ наукъ надо бояться, а людей, недоброжелательно относящихся ко всему духовному укладу православнаго христіанина. Въ средніе вѣка такъ боялись астрономической системы Коперника, что готовы были изъ-за нея казнить и вѣшать. И что же? Систему Коперника признали, и вѣра и Церковь отъ этого не поколебались, только невѣжественныхъ средневѣковыхъ богослововъ смѣнили высокообразованные люди, истинные поборники духовнаго просвѣщенія.

Въ связи съ реформою академій должна бы итти соответствующая реформа среднихъ и низшихъ духовноучебныхъ заведеній. Конечно, всякая ломка старыхъ устоевъ затруднительна. Въ этомъ случаѣ надо самому времени дать возможность рѣшить вопросъ. Если зданіе нынѣшней духовной школы подгнило, придется разрушить его и новое выстроить. Но что будетъ если

мы, разрушая зданіе, наткнемся на прочный вѣковѣчный фундаментъ? Не лучше ли его оставить такъ, до времени?

Чтобы не сдѣлать ошибки, намъ казалось бы лучшимъ для нашего времени сохранить старую семинарію, старую духовную школу, какъ она исторически сложилась, а для остальныхъ дѣтей духовенства, ищущихъ свѣтскаго образованія, необходимо открыть свѣтскія — женскія и мужскія гимназіи. Что касается другихъ епархій, то это легко сдѣлать въ Москвѣ, въ Петербургѣ, въ Новгородѣ, въ Кіевѣ, — словомъ тамъ, гдѣ есть громадныя епархіальныя средства или богатѣйшіе монастыри, которые смогли бы оказать русской Церкви большую поддержку въ этомъ дѣлѣ. *) Кишиневская епархія легко смогла бы осуществить это дѣло. Если бы съѣздъ депутатовъ духовенства пришелъ къ мысли открыть въ епархіи свою духовную, частную, но съ правами для учащихъ гимназію, ассигновалъ бы ежегодно субсидію по 5000 рублей на одну мужскую и одну женскую гимназію, онѣ могли бы начать функционировать съ будущаго же учебнаго года, потому что Министерство Народнаго Просвѣщенія, можно вполнѣ надѣяться, не пошло бы противъ желанія духовенства. Если оно допустило функционировать на такихъ правахъ еврейскія гимназіи, было бы странно, если бы оно отказало въ этомъ духовному вѣдомству.

Вопросъ могъ быть развѣ въ томъ, гдѣ найти учителей для этихъ школъ. И этотъ вопросъ разрѣшился бы очень благополучно. Мы здѣсь не разрабатываемъ точно всего плана этого дѣла: мы указываемъ только данныя для рѣшенія вопроса. Напр., что касается женской гимназіи, то бывшая учительница Кишиневского Епарх. Женскаго Училища, нынѣ начальница Аккерманской женской гимназіи, намъ кажется, не отказалась бы быть начальницей Кишиневской женской гимназіи духовнаго вѣдомства, если бы, конечно, духовенство сумѣло по достоинству

*) Вопросъ о средствахъ это, по нашему глубокому убѣжденію, самый послѣдній здѣсь вопросъ, хотя онъ и не кажется такимъ нашему глубокоуважаемому оппоненту, о инспектору Полтавской духовной семинаріи В. Сокольскому (Полт. Еп. Вѣд. № 4, стр. 286). Всегда найдутся люди, готовые нести свои лепты на доброе дѣло; была бы инициатива. Скажемъ, напр., денегъ пожертвовалъ на школы и церкви нынѣ въ Бозѣ почивавшій іерей Кронштадтскій о. Іоаннъ Сергеевъ. Найдутся средства и въ нашей Кишиневской епархіи.

оцѣнить такой шагъ со стороны этого прекраснаго педагога и человѣка. Среди преподавателей частной мужской гимназіи г. Симакова нашлись бы также дѣятели (г. г. Биволь, Поповскій), которые б. м. не отказались бы стать въ ряды преподавателей Кишиневской мужской гимназіи духовнаго вѣдомства. Изъ оканчивающихъ въ нынѣшнемъ году разные университеты найдется достаточное число лицъ, прошедшихъ среднюю духовную школу, частнѣе разумѣемъ Кишиневскую духовную семинарію, которыя своимъ педагогическимъ трудомъ въ духовной школѣ—гимназіи, такъ сказать, уплатили бы долгъ вѣдомству, изъ котораго они вышли. Наконецъ, среди нынѣшнихъ преподавателей духовной семинаріи и училищъ найдется нѣсколько лицъ, имѣющихъ право преподавать разные предметы въ гимназіяхъ вѣдомства М. Н. Просвѣщенія. Мы сами четыре года тому назадъ приобрѣли это право по экзамену при Новороссійскомъ университетѣ, и, если до сихъ поръ не осуществили его въ силу разныхъ личныхъ обстоятельствъ, то во всякомъ случаѣ этотъ вопросъ стоитъ и у насъ на очереди. Еще не одинъ вопросъ представляется затруднительнымъ: гдѣ взять зданіе, инвентарь, библіотеки?

«Все образуется», лишь бы было искреннее желаніе вывести духовенство изъ ненормальнаго положенія въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей. 60—75 рублевый взносъ за право ученія гарантируетъ жалованіе корпораціи, Швейцарская гостиница въ Кишиневѣ могла бы быть обращена въ помѣщеніе для гимназіи даже съ квартирами для лицъ начальствующихъ. Инвентарь оборудуетъ свѣчной заводъ, а библіотеки образуются постепенно.

В. Курдиновскій.

Епархіальная хроника.

◆ *Религіозно-нравственныя чтенія.* Въ школѣ при Кишиневскомъ Вознесенскомъ соборѣ въ каждый воскресный день послѣ Божественной литургіи отъ 12 до 3 час. дня подъ руководствомъ протоіерея Спиридона Муравевича ведутся религіозно-нравственныя чтенія для мѣстныхъ прихожанъ: при чемъ объясняются имъ воскресныя евангелія, молитвы, заповѣди, символъ вѣры и всѣ вообще догматы и истины хри-

стіанскіе. Въ антрактахъ всѣ присутствующіе въ школъ поють церковныя пѣснопѣнія.

Въ воскресенье 7 февраля въ школъ было болѣе 250 человекъ мужчинъ и женщинъ. Послѣ обычнаго пѣснопѣнія настоятель собора, протоіерей Спиридонъ Муравевичъ, читалъ на русскомъ языкѣ воскресное евангеліе о мытарѣ и фарисеѣ и затѣмъ объяснялъ смыслъ его; о. протоіерей говорилъ, что притчею о мытарѣ и фарисеѣ Спаситель нашъ учитъ, что мы должны молиться Богу со смиреніемъ и сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ, безъ чего молитва наша не можетъ быть услышана Богомъ,—и что, поэтому, только смиренная молитва съ сознаниемъ грѣховъ и раскаяніемъ въ нихъ пріятна Богу, а молитва горделивая, съ самовосхваленіемъ противна Ему. Послѣ объясненія евангелія начались чтенія. *Читали по русски:* 1, «Живой мертвецъ» Марія Ермакова. 3, «Св. Нифонтъ епископъ гор. Констанція» Евгенія Леднева. 3, «Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ» Марія Дебулатъ. 4, Стихотвореніе «Лунная ночь» Юма Мильвическо и 5, «Причащеніе въ темницѣ» священникъ Іоаннъ Биволь. *По молдавски:* 1, «О Таинствахъ крещенія и миропомазанія» псаломщикъ Іоаннъ Гроппа и 2, «Любовь ко Христу» Марія Мави. По окончаніи бесѣды и чтеній всѣ присутствующіе пропѣли: «Богородице Дѣво, радуйся», «Достойно есть», «Спаси Господи» и гимнъ «Боже Царя Храни».

◆ *Библіотека-читальня Христо-Рождественск. Братства, помѣщающаяся въ Кишиневской Пушкинской аудиторіи.* По сообщенію г. бібліотекаря епархіальной бібліотеки-читальни Христо-Рождественскаго Братства Г. П. Бахталовскаго означенную бібліотеку съ 19-го по 31 января посѣтили 135 лицъ. Въ томъ числѣ было семинаристовъ 23, гимназист. 3, учениковъ псал. класса 2, гражданъ 42, гражданокъ 14, мѣщанъ 42, мѣщанокъ 9.

◆ *Чтенія о Св. Землѣ въ бібліотекѣ-читальнѣ Христо-Рождественскаго Братства.* По сообщенію того же бібліотекаря епархіальной бібліотеки-читальни Христо-Рождественскаго Братства, помѣщающейся на 3 этажѣ Кишиневской Пушкинской аудиторіи, г. Бахталовскаго, съ благословенія Преосвященнаго Никодима, Епископа Аккерманскаго, въ бібліотекѣ-читальнѣ, 24 января и 7 февраля тек. года, съ 5 до 7 часовъ вечера, были предложены д. с. с. А. М. Пархомови-

чемъ чтенія о Св. Землѣ. 24 января было предложено чтеніе: 1., «Объ Императорскомъ православномъ Палестинскомъ Обществѣ»; 2., «О Виолеемѣ»; и 3., прочитано стихотвореніе «Іерусалимъ». 7 февраля было предложено чтеніе: 1., «Путь отъ Одессы до Іерусалима», 2., прочитаны стихотворенія: а., «Иффа», б., «У гроба Господня» и в., «Молитва ко Пресвятой Богородицѣ, предъ Гербовецкой Ея иконой». Послѣ чтеній раздавались слушателямъ бесплатныя листки и картины И. П. Пал. Общества. Объ этихъ чтеніяхъ заблаговременно объявлялось въ газетѣ «Другъ», къ свѣдѣнію желавшихъ побывать на нихъ. Слушателей на чтеніяхъ было такое количество, какое могло помѣститься въ библиотекѣ-читальнѣ. Чтенія предварялись и сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣсней слушателями.

◆ Въ субботу, 6-го февраля, всеобщее бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Нафанаилъ въ сослуженіи іеродіакона о. Митрофана. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора. На всеобщемъ бдѣніи присутствовалъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій.

◆ Въ воскресенье, 7 февраля, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, въ сослуженіи всего соборнаго духовенства. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ села Посадъ-Папушой Аккерманскаго уѣзда Иванъ Димитріу. Послѣ запричастнаго стиха священникъ церкви губернской земской больницы о. Софроній Челанъ произнесъ слово на тему «О покаяніи». На литургіи пѣлъ архіерейскій хоръ подъ управленіемъ о. Михаила Березовскаго.

Въ тотъ-же день въ крестовой архіерейскаго дома церкви академія Чудотворной иконѣ Гербовецкой Божіей Матери читалъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій.

Библиографія.

1. Бриллиантовъ. Краткое руководство къ изученію Св. Писанія Ветхаго Завета вып. 1-й. Законоположительныя и историческія книги и Псалтирь. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 рубль.

Въ послѣднія пятилѣтія во многихъ епархіяхъ Россіи, особенно въ центральныхъ, замѣчается и ощущается значительный недостатокъ въ пра-

вомочныхъ и правоспособныхъ кандидатахъ священства. Въ чемъ или въ комъ заключается главная причина сего, рѣшить трудно. Одни видятъ причину этого въ пониженіи духа религіозности и церковности въ современныхъ воспитанникахъ духовныхъ школъ, часто увлекающихся мірскими вѣяніями, мірскою жизнію и гражданскими должностями, какъ менѣе стѣсняющими человѣка. Другіе указываютъ на безправное положеніе современнаго духовенства, на его матеріальную необеспеченность и зависимость въ этомъ отношеніи отъ прихожанъ, среди которыхъ все чаще и чаще стали появляться не только теплохладные въ дѣлѣ вѣры, но и прямо вредные элементы въ дѣлѣ устройства церковнаго и тѣсно связаннаго съ нимъ матеріальнаго положенія пастырей. Какъ бы тамъ ни было, однако историческій фактъ тотъ, что во многихъ епархіяхъ не достаетъ кандидатовъ священства съ полнымъ богословскимъ образованіемъ. Прежде этотъ недостатокъ восполнялся вызовомъ изъ другихъ семинарій окончившихъ курсъ. Но теперь, въ виду того, что окончившіе курсъ духовныхъ семинарій часто уходятъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, число епархій, ощущающихъ недостатокъ въ правомочныхъ кандидатахъ священства, увеличилось, а потому и явилась потребность готовить кандидатовъ пастырства другими способами, болѣе ускоренными, хотя бы и въ ущербъ широтѣ и глубинѣ общаго и спеціально-богословскаго образованія кандидатовъ. Съ этой цѣлью во многихъ епархіяхъ и семинаріяхъ стали допускаться сторонніе свѣтскіе люди соотвѣтствующаго возраста въ качествѣ вольнослушателей богословскихъ предметовъ старшихъ классовъ (V и VI) семинарій или даже разрѣшается и прямо держать по особой (сокращенной) программѣ экзаменъ на священника, при чемъ претендентами въ данныхъ случаяхъ являются люди діаконскаго сана, учителя церковныхъ и другихъ школъ, а также и другихъ званій и состояній, не исключая и военнаго сословія.

Какъ тѣ, такъ и другіе, т. е., какъ будущіе вольнослушатели богословскихъ классовъ, такъ и непосредственно готовящіеся къ экзамену очевидно нуждаются въ особыхъ руководствахъ и пособіяхъ по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія—одни для того, чтобы быть въ курсѣ дѣла при слушаніи уроковъ V-го и VI-го классовъ, а другіе—для надлежащей сдачи конкурснаго экзамена. Правда, они могли бы удовлетворить свои нужды по учебникамъ семинарскимъ изъ разныхъ классовъ по соотвѣтствующимъ предметамъ. Но пользованіе ими для вышеуказанныхъ лицъ будетъ сопровождаться напрасной затратой большого времени, ибо отъ тѣхъ, какъ лицъ особаго положенія, не потребуется всего, что своевременно проходится въ семинаріи по тому или другому предмету, особенно низшихъ классахъ семинаріи. Освободить отъ этихъ напрасныхъ затратъ силъ и времени и имѣть въ виду вышепрописанный трудъ г. Бриль-

ліантова, дающій краткія свѣдѣнія по Свящ. Писанію Ветх. Завѣта до псалтири включительно. Авторъ начинаетъ свое краткое руководство опредѣленіемъ понятія о Свящ. Писаніи, его предметѣ и раздѣленіи самыхъ книгъ съ разныхъ точекъ зрѣнія на это. Затѣмъ, послѣ краткихъ замѣчаній о той или другой книгѣ Свящ. Писанія, авторъ останавливается болѣе подробно только на нѣкоторыхъ главахъ ихъ, имѣющихъ или мессіански-прообразовательное значеніе, или исторически-законодательное, полагающее начало тому или другому церковно-религіозному или обще-народному установленію въ жизни богоизбраннаго народа. Такъ изъ кн. Бытія авторъ останавливается на гл. 2, 3, 9, 12—15, 22, 28 и 49-й; изъ кн. Исходъ на гл. 12—14, 19, 20 и 24; изъ кн. Левитъ— послѣ сообщенія свѣдѣній о ветхозав. жертвахъ и священствѣ—на гл. XXIII, выясняющей законы о праздникахъ. изъ кн. Числь—на гл. 6, 17, 21, 22—24. Въ отдѣлѣ книгъ историческихъ указывается краткое содержаніе каждой изъ нихъ съ указаніемъ на лица и событія, имѣющія или прообразовательное или вообще важное значеніе въ жизни еврейскаго народа: таковы, напр. Исусъ Навинъ, Руфъ и др., или пророчество объ Ис. Христѣ, какъ о помазанникѣ въ молитвѣ Анны, матери Самуила, и мессіанское обѣтованіе, данное Давиду; изъ кн. Псалтирь, послѣ краткихъ предварительныхъ свѣдѣній о писателѣ, надписаніяхъ и т. п., болѣе подробно объясняются слѣд. мессіанскіе псалмы: 2, 8, 15, 21, 23, 44, 68, 109 и 117.

Какъ видно изъ этого краткаго изложенія содержанія книги, она обнимаетъ собою все самое существенное въ данной области свещ. книгъ Ветх. Зав. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, для большей ясности дѣла, авторъ даже сопоставляетъ извѣстные отдѣлы книги съ ученіемъ новозавѣтнымъ, какъ напр. выясняетъ значеніе левитскаго служенія по толкованію его ап. Павломъ въ посланіи къ евреямъ; а еще чаще обращеніе къ Новому Завѣту дѣлается имъ при изъясненіи псалмовъ, когда мессіанское пониманіе ихъ указывается св. евангелистами. Однако эти экскурсіи въ область Новаго Завѣта ничуть не загромаждаютъ поставленнаго вопроса какиминибудь излишними подробностями и т. п. Мѣра вездѣ соблюдена и авторъ никогда не забываетъ, что онъ пишетъ «краткое» руководство. Скорѣе его можно упрекнуть въ излишней краткости въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр. въ сообщеніи предварит. свѣдѣній о книгахъ Свящ. Писанія, которыя онъ сообщаетъ только на 4-хъ страницахъ. Правда, при составленіи настоящей книги авторъ имѣлъ въ виду прежде всего вольнослушателей богословскихъ классовъ и потому въ своемъ сочиненіи руководился составленной для нихъ программой, давая на страницахъ своего «краткаго руководства» отвѣты на всѣ вопросы указанной программы. Но вѣдь самъ же авторъ, въ своемъ предисловіи къ книгѣ, говоритъ, что «предпринятый имъ печатный трудъ можетъ оказать услугу, и тѣмъ ли-

цамъ, которыя держатъ экзамены при духовной семинаріи на званіе священника или діакона, а для такихъ лицъ надо было бы побольше сообщить предварительныхъ свѣдѣній о книгахъ Свящ. Писанія, напр., о канонѣ кн. Св. Писанія, разныхъ переводахъ его, неповрежденности кн. Св. Писанія и т. п.

Языкъ разбираемаго краткаго руководства въ общемъ правильный, простой и удобопонятный, при полномъ отсутствіи словъ иностранныхъ, что можетъ быть поставлено автору только въ заслугу и составляетъ преимущество предъ другими современными изданіями подобнаго рода. Конечно, трудно соблюсти равномерность рѣчи на всемъ протяженіи книги: иногда самыя предметы рѣчи требуютъ то болѣе отрывистой, то болѣе послѣдовательной рѣчи. Очевидно такое разнообразіе въ изложеніи не можетъ быть поставлено, какъ замѣчаніе автору, но намъ думается, что излишнее количество придаточныхъ предложеній въ періодѣ не только не можетъ придать ясности мысли, а наоборотъ затемнить послѣднюю, а читателя затруднить въ пониманіи. Какъ примѣръ сего приведемъ слѣд. мѣсто изъ разбираемой книги: «Въ таинственномъ смыслѣ борьба Іакова съ Богомъ преуказывала пришествіе на землю І. Христа, Который, подобно Іакову, поборовшему Бога и молитвою съ раскаяніемъ склонившему на милость гнѣвъ Божій за хитрость, допущенную къ своему брату Исаву, склонилъ правосудіе Божіе на милость по отношенію къ грѣшному человечеству» (стр. 24 кн.). Но, впрочемъ, такихъ мѣстъ очень и очень мало.

Нельзя не указать и на высокую цѣну книги. Можетъ быть, послѣднее обстоятельство объясняется тѣмъ, что книга издана для спеціального круга лицъ, а не для широкаго употребленія; но высотой цѣны, думается намъ, можно только еще болѣе сократить число ея покупателей. Опечатокъ очень мало въ книгѣ, хотя онѣ и не всѣ отмѣчены въ концѣ ея, да и на этой стр. въ самой послѣдней строкѣ допущена опечатка и какъ разъ въ томъ столбцѣ, гдѣ писаны исправленные слова. Въ заключеніе всего должно пожелать, чтобы авторъ скорѣе издалъ и 2-ю часть руководства и вмѣстѣ съ 1-й пустилъ въ продажу по болѣе дешевой цѣнѣ.

П. Р.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА

Богословскій Вѣстникъ

1910-й годъ.

(девятнадцатый годъ изданія).

Въ 1910 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать

изданіе «Богословскаго Вѣстника» на прежнихъ основаніяхъ по ниже-слѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обзорѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- IV. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1909 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архієпископа Тверскаго, за 1892—1893 годы.

Въ качествѣ академическаго органа Богословскій Вѣстникъ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь.

Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересъ бытовой религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» подписчикамъ его въ 1910 году будетъ предложена

КНИГА ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ИСААКА СИРИНА.

Живыми, непорываемыми нитями связаны въ религіозной жизни человѣка идея и чувство, догма и настроеніе. Извѣстно и безспорно значеніе догмата: онъ—аснова, остовъ религіозной жизни. Но этотъ остовъ долженъ быть одѣтъ живыми тканями чувства, согрѣтъ и одухотворенъ дыханіемъ настроенности, чтобы стала возможна самая жизнь и плодъ этой жизни. Высшее проявленіе такой настроенности дается въ религіозной мистикѣ, если понимать послѣднюю не какъ болѣзненное проявленіе религіознаго чувства, а какъ непосредственное, горячее и сердечное отношеніе человѣческой души къ Богу, жажду богообщенія, неизбѣжно выражающуюся въ порывахъ за предѣлы этого міра. Отсюда понятно значеніе религіозной мистики. Но чѣмъ это значеніе выше, тѣмъ цѣннѣе сокровища древне христіанской аскетической письменности, остав-

ленные въ наследіе Церкви. Проникнутыя всеобъемлющей любовью къ Богу, озаренныя проникновеннымъ пониманіемъ запросовъ человеческого сердца, таящія въ себѣ живое религиозное чувство, творенія христіанскихъ аскетовъ всегда имѣли и навсегда сохраняютъ свою глубокую назидательность и воспитывающее значеніе. Преп. Исаакъ Сиринъ, какъ авторъ «Словъ подвижническихъ», стяжалъ себѣ великую славу учителя подвижничества. Глубокій мистикъ въ христіанскомъ смыслѣ этого слова, умудренный неисчерпаемымъ духовнымъ опытомъ, онъ даетъ въ своихъ твореніяхъ неоцѣнимый матеріалъ, воспитывающій то живое религиозное настроеніе, которымъ такъ скудно наше время. Для монашествующей братіи творенія преподобнаго отца представляютъ еще большій интересъ. Не такъ давно въ богословской литературѣ подвергался живому обсужденію вопросъ о томъ, какъ могутъ и должны служить міру иноки. На этотъ вопросъ, не утратившій своего значенія и понынѣ, въ твореніяхъ преп. Исаака Сирина дается опредѣленный и авторитетный отвѣтъ.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совместно съ приложеніемъ книги преп. Исаака Сирина

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложения (цѣна 7 руб.).

Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 р. и къ 1 июля 4 р).

Подписавшіеся на журналъ безъ приложения пользуются разсрочкой на два срока: при подпискѣ 4 р. и къ 1 июля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики «Богословскаго Вѣстника» со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа. Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ орд. проф. Н. Заозерскій.



Редакторъ неофіціального отдѣла,
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 21-го февраля 1910 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.



Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства за 1908 годъ.

1. Составъ Братства и перемѣны въ немъ происшедшія.

Кишиневское Православное религиозно-просвѣтительное миссіонерское Христо-Рождественское Братство 28 декабря 1908 года закончило девятый годъ своего существованія. Во главѣ Братства, на основаніи § 4 устава этого Братства, до 20 сентября отчетнаго года стоялъ Преосвященный Владимиръ, нынѣ Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, съ этого времени мѣсто его занялъ назначенный на Бессарабскую паству Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Серафимъ. Ихъ Преосвященства, не смотря на многосложность своихъ трудовъ по управленію обширнѣйшею епархіею, принимали въ дѣлахъ Братства самое живое участіе, Преосвященнѣйшій Владыка Серафимъ, какъ покровитель Братства, направляя дѣятельность онаго къ лучшему достиженію цѣлей его, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ собранія членовъ Совѣта Братства происходили въ покояхъ Его Преосвященства и при непосредственномъ его участіи.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ 11 почетныхъ членовъ, 1 пожизненнаго почетнаго, 1 пожизненнаго и 19 дѣйствительныхъ членовъ. Почетными членами были: Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, Высокопреосвященнѣйшій

Владимиръ, нынѣ Архієпископъ Донской и Новочеркасскій, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, Викарій Кишиневской епархіи, Преосвященнѣйшій Аркадій, бывшій Епископъ Аккерманскій, въ Бозѣ почившій 11 сентября 1908 года, Высокопреосвященнѣйшій Неофитъ, бывшій Архієпископъ Кишиневскій и Хотинскій и находящійся нынѣ на покоѣ въ г. Измаилѣ, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архієпископъ Псковскій и Порховскій, бывшій Бессарабскій Губернаторъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Алексѣй Николаевичъ Харузинъ, нынѣшній Бессарабскій Губернаторъ Шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества Графъ Иванъ Викторовичъ Канкринъ и іеромонахъ Суручанскаго скита Кишиневской епархіи Ксенофонтъ. Пожизненнопочетнымъ членомъ былъ бывшій старшій преподаватель Кишиневской духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ и пожизненнымъ настоятель Кишиневской Феодоро-Гироновской церкви города Кишинева протоіерей Іоаннъ Бутукъ. Дѣйствительными членами Братства были преимущественно лица блага и монашествующаго духовенства. Число дѣйствительныхъ членовъ со взносомъ въ 3 и болѣе руб. противъ 1907 года увеличилось на 2 человека. Число дѣйствительныхъ членовъ со взносомъ въ 3 р. крайне незначительно, но это объясняется тѣмъ, что всѣ члены причтовъ епархіи: священники, діаконы и псаломщики являются обязательными плательщиками въ пользу Христо-Рождественскаго Братства. Согласно журнальнаго постановленія Епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 29 ноября 1908 года за № 34, съ каждаго одноклирнаго причта епархіи взимается въ пользу Братства по 1 руб.

Всѣми дѣлами Братства, согласно § 9 устава завѣдывалъ совѣтъ Братства, который состоялъ изъ председателя, восьми членовъ по выбору, четырехъ по своему служебному положенію и согласно постановленію депутатовъ Епархіальнаго съѣзда духовенства (жур. отъ 22 ноября 1905 года за № 15), членовъ Комитета Епархіальной типографіи. Председателемъ Совѣта состоялъ викарій Кишиневской епархіи Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, членами по выбору были: дѣйствительный статскій совѣтникъ Андрей Михайловичъ Пархомовичъ, на котораго возложены были обязанности Товарища Председателя, протоіерей: Спиридонъ Мураневичъ, Михаилъ Чакиръ, Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Андрей Лебявскій, статскій совѣтникъ Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ, священники: Александръ Балтага, Маркарій Унтулъ и Василій Козакъ, на мѣсто послѣдняго общимъ собраніемъ членовъ Братства, бывшимъ 23 ноября 1908 года, избранъ священникъ Кишиневского Вознесенскаго собора Іоаннъ Биволь. Членами по должности состояли: Епархіальные миссіонеры: іеромонахъ Гурій, священники: Феодосій Воловей и Іаковъ Матвѣевъ и преподаватель раскола мѣстной духовной семинаріи Іосифъ Васильевичъ Борковъ и члены Комитета Епархіальной Типографіи: священники: Константинъ Парфеньевъ, Михаилъ Чекапъ и Александръ Евстратьевъ. Обязанности дѣлопроизводителя совѣта Братства въ отчетномъ году исполнялъ священникъ Феофанъ Дубневичъ, казначея-священникъ Василій Гобжила и бібліотекаря протоіерей Іустинъ Игнатовичъ. Дѣлопроизводителю Совѣта Братства назначено вознагражденіе за труды по 240 руб. въ годъ, а казначею и бібліотекарю по 60 руб. Членами ревизіонной ко-

миссиі Братства состояли протоіереи: Іоаннъ Бутукъ, Георгій Дынга и Николай Лашковъ.

II. Дѣятельность Братства.

Дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ, который въ отчетномъ году имѣлъ 24 засѣданія. Въ совѣтѣ Братства обсуждались вопросы религіозно-нравственнаго, миссіонерскаго и экономическаго характера.

A. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность Братства.

а) Христо-Рождественское Братство по примѣру прошлыхъ лѣтъ въ цѣляхъ религіозно-просвѣтительныхъ издавало и распространяло листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Редакторомъ и цензоромъ листковъ состоятъ преподаватель Клушиневской духовной Семинаріи, протоіерей Константинъ Поповичъ. Листки перепечатывались, передѣлывались, а также составлялись вновь и издавались отдѣльно на русскомъ и молдавскомъ языкахъ. Переводчиками на молдавскій языкъ въ отчетномъ году состояли: протоіереи: Іустинъ Игнатовичъ, Георгій Дынга и Владимиръ Балтага, учитель духовнаго училища Викторъ Пв. Агапѣевъ и учителя духовной Семинаріи: Григорій Константинеско и И. Рад. Радулеско. Въ отчетномъ году Братствомъ выпущено 42 номера листковъ съ 217 по 258 включительно. Листки по своему содержанію составляютъ катихизическія поученія на символъ вѣры (съ 217 по 233 №), на молитву Господню и заповѣди блаженства (№№ 234—250 и 254—256), о христіанской любви (№№ 257 и 258). Къ листкамъ въ отчетномъ году издано было Братствомъ 15 приложеній съ 26 по 40 №, написанныхъ на современныя темы: о любви къ родинѣ и родному народу, образецъ истин-

наго отношенія къ отечеству въ трудную годину, „свое береги, на чужое не зарься“, „почему мы еще не погибли“, „куда ведетъ социализмъ“, „нѣтъ нигдѣ равенства“, „неприкосновенность личности, свобода совѣсти, соборъ, дума и свобода собраній, свобода слова, свобода союзовъ, о податяхъ и повинностяхъ“ и др. Каждый листокъ до 240 номера печатался въ количествѣ 5535 экземпляровъ, а съ этого номера въ количествѣ 6000 экземпляровъ, приложенія же печатались въ количествѣ 1500 экземпляровъ. Въ отчетномъ году Братствомъ издано 242406 экземпляровъ, роздано бесплатно 25938 экз., разослано церквамъ по 1 руб. 70 коп. сотня 200316. По одному экземпляру cadaго названія листовъ въ отчетномъ году выслано Братствомъ въ Уссурийскій край и г. Никольскъ; частнымъ лицамъ продано на сумму 54 руб. 15 коп. Къ 1 января 1909 года въ наличности состояло 86426 экземпляровъ.

Какъ вполне доступные по своему содержанію, листки распространялись въ большомъ количествѣ, но вмѣстѣ съ симъ нельзя не отмѣтить печальнаго факта, замѣченнаго нѣкоторыми членами Совѣта Братства, что не всѣ священники сочувственно относятся къ распространенію листовъ, высылаемыхъ Братствомъ, не распространяютъ ихъ, не продаютъ и даже не находятъ нужнымъ раздавать ихъ бесплатно народу. Совѣтомъ Братства по сему сдѣлано слѣдующее постановленіе: „Рекомендовать духовенству Кишиневской епархіи обязательно вести внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ, во время которыхъ читать высылаемые Совѣтомъ Братства листки и раздавать таковыя народу бесплатно на средства церкви въ тѣхъ случаяхъ, когда слушатели по бѣдности не въ состояніи приобрѣтать таковыя на личныя средства (Жур.

отъ 16 декабря 1908 г. № 24). Б. Кромѣ листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году продолжалъ печатаніе и изданіе богослужебныхъ книгъ. Въ отчетномъ году отпечатаны: псалтирь и часословъ на молдавскомъ языкѣ. Псалтирь напечатана въ количествѣ 5000 экземпляровъ и предназначена для продажи, въ отчетномъ году выручено отъ продажи псалтирей 1830 руб. 99 коп. Для часослова отпечатанъ только матеріаль въ количествѣ 5000 экземпляровъ и въ продажѣ часословы появятся въ будущемъ 1909 году.

В. Въ предѣлахъ Бессарабіи проживаетъ около милліона молдаванъ: Совѣтъ Братства, озабочиваясь о духовномъ просвѣщеніи ихъ, съ 1 января отчетнаго года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря 1907 года за № 15441, издаетъ на молдавскомъ языкѣ журналъ „Луминьторіул“ Въ составъ Редакціоннаго Комитета входятъ редакторы журнала: протоіерей Константинъ Поповичъ и іеромонахъ Гурій, цензоръ протоіерей Спиридонъ Мураневичъ и члены: протоіереи: Михаилъ Чакирь и Іустинъ Игнатовичъ, священникъ Константинъ Парфеньевъ и преподаватель молдавскаго языка мѣстной Семинаріи Григорій Константинеско. Обязанности казначея исполнялъ протоіерей Іустинъ Игнатовичъ, а секретаря Григорій Константинеско.

Журналъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено издавать по слѣдующей программѣ: 1) оригинальныя бесѣды, поученія слова и рѣчи на молдавскомъ языкѣ приходскихъ священниковъ и переводы подходящихъ къ условіямъ жизни и развитію Кишиневской паствы поученій на русскомъ языкѣ, особенно архипастырей Кишиневской епархіи, и переводы, сдѣланные приход-

скими священниками собственных бесѣдъ и поученій, написанныхъ на русскомъ языкѣ.

2) Богословскія статьи по вопросамъ догматическимъ, религіозно-нравственнымъ и церковно-обрядовымъ.

3) Статьи и послѣдованія, касающіяся особенностей, обычаевъ суевѣрій, наблюдаемыхъ приходскими священниками среди паствы Кишиневской.

4) Обнародованіе документовъ, касающихся исторіи церковно-общественной жизни Кишиневской епархіи.

5) Стихотворенія религіозно-нравственнаго содержания.

6) Сообщенія о распоряженіяхъ церковнаго начальства и гражданскаго, касательно церкви и церковныхъ школъ. Постановленія епархіальныхъ съѣздовъ, пастырскихъ собраній.

Подписчики „Луминьторюл“ будутъ получать въ качествѣ приложений по одному тому житію святыхъ на молдавскомъ языкѣ.

Въ отчетномъ году журналъ „Луминьторюл“ былъ отпечатанъ въ количествѣ 13100 экземпляровъ. Январская книжка журнала была отпечатана въ количествѣ 1500 экземпляровъ и разослана была всѣмъ церквамъ Кишиневской епархіи и частнымъ лицамъ для ознакомленія въ количествѣ 1253 экз., февральская, мартовская и апрѣльская книжки были отпечатаны въ количествѣ 1200 экз. каждая, а остальные мѣсячныя книжки были отпечатаны до конца 1908 года въ количествѣ 1100 экз. каждая. Изъ 13100 экз. разослано подписчикамъ 11284 экз. и продано въ розницу 55 экз. Остальные экз. книжекъ журнала въ количествѣ 1761 экз. хранятся въ складѣ редакціи для продажи.

Въ теченіе 1908 года въ журналъ „Луминьторюл“

напечатаны статьи по всеѣмъ частямъ программы. Эти статьи догматическаго и нравственно-поучительнаго характера, какъ: „Церковь Христова“, „Заботы о защитѣ православія“, „Туда ли мы идемъ, куда надо“? „Витѣ Христовой церкви иѣтъ спасенія“, „Таинство покаянія“, „Постъ и молитва“, „Воскресеніе Христово“, и др. Статьи съ изложеніемъ жизни и дѣяній Св. угодниковъ Божіихъ, которые должны служить примѣромъ для христіанина. таковыми являются статьи о св. апостолахъ: Іоаннѣ, Петрѣ и Павлѣ, о св. Іоаннѣ Лѣтвичникѣ, преподобной Маріи Египетской, и св. пророкѣ Іліи, о св. равноапостольномъ Владимірѣ, о св. мощахъ св. Николая въ г. Барѣ, о св. Серафимѣ Саровскомъ и др.

Въ журналѣ „Луминѣторіул“ даны объясненія разнымъ формамъ церковнаго обряда. Объяснено, напримеръ, почему св. Церковь въ особые дни износитъ святой крестъ на средину храма: разъяснено „значеніе вещей, употребляемыхъ при таинствѣ крещенія“, объяснено, почему страстная седмица называется еще „святыми днями“, описаны хоругви и ихъ значеніе и т. п. Напечатаны также и проповѣди, примѣнительно къ событіямъ дня.

Напечатаны статьи и рассказы практическаго характера, относящіяся къ мѣстной „Бессарабской жизни: „Отчего плачетъ Ангелъ“, „Поведеніе прихожанъ по отношенію къ священнику“, „Наставленіе примѣромъ“, „Два момента“, „Лучъ сознанія“, „Господь послалъ“ и др.

Статьи на современные вопросы: „О подчиненіи Царю всеѣхъ его подданныхъ“, „Братская любовь, страхъ Божій и уваженіе къ власти Имперіи“, „Противъ дѣтей, неуважающихъ своихъ родителей“, „Трудъ“,

На сколько велика потребность въ переводѣ книгъ на гагаузскій языкъ, видно изъ того, что изданный Совѣтомъ Братства молитвенникъ въ количествѣ 3000 экз. разошелся въ нѣсколько недѣль. Переводная коміссія приступила къ переводу на гагаузскій языкъ воскресныхъ Евангелій и Божественной литургіи. Теперь можно заранѣе предвидѣть радость и восторгъ гагаузовъ, когда они впервые услышатъ литургію на своемъ родномъ языкѣ.

Во многихъ церквахъ Кишиневской епархіи по инициативѣ Совѣта Братства по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ велись религіозно-правственные чтенія и ви́богослужебныя собесѣдованія съ народомъ. Въ г. Кишиневѣ наши архипастыри принимали дѣятельное участіе въ чтеніяхъ. Чтенія велись по воскреснымъ днямъ въ теченіе Великаго поста въ зданіи Городской Думы. Преосвященнымъ Владиміромъ, нынѣ Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ предложены были двѣ бесѣды: о современномъ невѣрїи и о любви къ ближнему и о христіанской благотворительности, а Преосвященнымъ Никодимомъ, Епископомъ Аккерманскимъ, четыре бесѣды: 1) о значеніи Церкви Христовой въ жизни человѣчества, 2) о крестѣ, 3) о христіанствѣ и отношеніи къ нему человѣка и 4) о христіанской вѣрѣ въ безсмертіе. Въ чтеніяхъ принимали участіе слѣдующія лица: протоіереи: Николай Раннинскій, Константинъ Поповичъ, священники: Михаилъ Чекавъ, Іоаннъ Биволь и Илья Филатовъ, преподаватель Семинаріи П. Н. Колоколовъ и помощники инспектора Семинаріи Г. А. Евфимовъ и Ф. Ф. Флоря. Между чтеніями архіерейскимъ хоромъ исполнялись лучшія произведенія композиторовъ: Веделя, Боршнянскаго, Львова, Глинки, Орлова Хршановской др.

Духовныя бесѣды своею простою задушевностью и доступностью привлекали массу слушателей. Однако-во охотно посѣщались какъ интеллигенціею, такъ и простымъ рабочимъ классомъ. Потребность въ такихъ чтеніяхъ чрезвычайно велика: это видно изъ того, чтобы понасть на чтенія, нужно было приобрѣсти билетъ за недѣлю.

Новый Владыка Бессарабскій Епископъ Серафимъ, желая поставить народныя чтенія значительно шире, рѣшилъ устроить епархіальный домъ, въ которомъ предполагено устроить громаднѣйшій залъ для чтеній и помѣщеніе для библіотеки-читальни и чтобы чтенія велись не только въ Великомъ посту, но въ теченіе всего года. Подъ постройку епархіальнаго дома Владыка отвелъ изъ архіерейской усадьбы въ самомъ центрѣ города, рядомъ съ крестовой церковью, гдѣ находится Святыня Бессарабіи, большой участокъ земли и возбудилъ ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ необходимой суммы на постройку зданія. Этотъ даръ Владыки никогда не будетъ забытъ ни духовенствомъ епархіи, ни православнымъ населеніемъ города Кишинева.

При Кишиневскомъ Вознесенскомъ соборѣ въ теченіе всего отчетнаго года, кромѣ канікулярнаго времени, также велись внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія съ народомъ, а съ 1906 года при соборѣ открыты и курсы по Закону Божію для взрослыхъ неграмотныхъ прихожанъ. Чтенія и уроки Закона Божія велись въ отчетномъ году въ зданіи Вознесенской церковно-приходской школы, въ которомъ имѣется классная комната, свободно вмѣщающая до 300 слушателей. Курсы по Закону Божію организованы для взрослыхъ, незнающихъ ни молитвъ, ни хри-

стіанскихъ правилъ, изложенныхъ въ символѣ вѣры, блаженствахъ, десяти заповѣдяхъ и др., а также для дѣтей, которыя по тѣмъ или другимъ причинамъ не понали въ школы. Научить прихожанъ правильно креститься и молиться Богу, утвердить въ знаніи начатковъ вѣры православной и христіанскаго благочестія—вотъ цѣль курсовъ. Инициаторомъ и организаторомъ этого въ высшей степени полезнаго дѣла является настоятель собора, протоіерей Спиридонъ Мураневичъ. Чтенія и уроки Закона Божія начинались послѣ Божественной литургіи и продолжались отъ двухъ до трехъ часовъ. Кромѣ Спиридона Мураневича, участіе въ чтеніяхъ и занятіяхъ на курсахъ принимали и остальные члены причта. Въ отчетномъ году было 24 чтенія и столько же дней посвящено было занятіямъ по Закону Божію. На каждомъ чтеніи было отъ 80 до 200 слушателей. Курсисты въ отчетномъ году усвоили: объясненіе молитвъ, символа вѣры, заповѣдей блаженствъ и исторіи христіанскихъ праздниковъ. Какъ религіозно-нравственныя чтенія, такъ и курсы по Закону Божію, по замѣчанію протоіерея Спиридона Мураневича, имѣли громадное вліяніе на прихожанъ, послѣдніе стали усерднѣе посѣщать храмъ, сдѣлались отзывчивѣе къ нуждамъ храма, школы и прихода, не замѣтно среди прихожанъ и тѣхъ пороковъ, какіе замѣчались въ прежніе годы. Желательно было бы, чтобы подобныя курсы были открыты по возможности при всѣхъ церквахъ Кишиневской епархіи.

Дарованіе свободъ не могло не отразиться и на Бессарабіи. Отпаденія отъ православія въ отчетномъ году, хотя единичныя, но были. Въ числѣ немногихъ отпадшихъ (всего 7 душъ) большинство евреи, при-

нявшіе христіанство, по свойственной этой нации натурѣ, по разчетамъ. Братство, чтобы своевременно можно было снабжать причты епархіи необходимыми книгами и пособіями на случай появленія въ предѣлахъ Бессарабіи непризванныхъ учителей, стремящихся подорвать устои православія, постановило пополнить братскую бібліотеку листовками, брошюрами и книгами, необходимыми для борьбы съ врагами православія. Признавая, что трудъ можетъ увѣнчаться успѣхомъ только при дружной работѣ всѣхъ пастырей, Братство въ отчетномъ году обратилось къ духовенству Кишиневской епархіи съ воззваніемъ слѣдующаго содержанія:

„Опасное время переживаетъ нынѣ наша Православная Церковь. Непризванные учителя, выдавая себя за друзей народа, радѣтелей о благѣ его, вкрадываются въ дома и обольщаютъ немощныхъ въ вѣрѣ, дерзко и кощунственно изрыгаютъ хулы на Святую Церковь и ея уставы, злословятъ служителей ея устно и письменно, подрываютъ основы нравственности, развращаютъ народъ. Глетворный ядъ сихъ самозванныхъ учителей, повидимому, слабо еще коснулся Богохранимой паствы Бессарабской; но грозныя знаменія вѣка начинаютъ проявляться и здѣсь. Предупредить заразу, оградить вѣрныхъ сыновъ Церкви Божіей отъ лютыхъ волковъ, не щадящихъ стада, обратить заблудшихъ на пути истины, вѣры, вѣчной правды и добра—долгъ всякаго вѣрнаго сына Святой Православной Церкви, найпаче же первѣе всего—долгъ пастырей Церкви“.

Глубоко проникнутое сознаниемъ важности этого великаго и святого долга, позднѣйшіе съѣзды (1905—1907 г. г.) депутатовъ отъ духовенства Кишиневской

епархіи возвышали свой голосъ, призывая всѣхъ собратьевъ своихъ къ дружной дѣятельности на нивѣ Христовой, получая благословеніе и ободреніе отъ архипастыря своего. Съ этимъ обращается нынѣ къ пастырямъ Кишиневской епархіи и Совѣтъ Кишиневского Православнаго Христо-Рождественскаго религіозно-просвѣтительнаго миссіонерскаго Братства. Получая тревожныя сообщенія отъ о. о. епархіальныхъ миссіонеровъ, Братство, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневского и Хотинскаго, считаетъ своимъ долгомъ усугубить свою просвѣтительную дѣятельность и призываетъ къ этому всѣхъ пастырей Богохранимой Паствы Бессарабской.

Вамъ ввѣрены души вашихъ пасомыхъ, ихъ жизнь, сердца и умы,—ихъ религіозно-правственное воспитаніе отъ рожденія и до самаго гроба. Поэтому неслабно дѣлайте то, что отъ васъ требуется пастырскимъ долгомъ. Учите, руководствуясь важнымъ словомъ Божиимъ, писаніями святыхъ отцевъ; подтверждайте добрыя наставленія добрыми примѣрами собственной жизни „Заблудшее обрати“, скажемъ словами св. Василія Великаго, „сокрушенное обвяжи, больное уврачуй“. Станемъ братіе, преноясавши чресла наши *истиною*, и облекшись въ броню *праведности*, и обувши ноги въ готовность *благовѣствовать* миръ, а паче всего возьмемъ щитъ *вѣры*, которымъ возможемъ угасить всѣ раскаленные стрѣлы лукаваго; и шлемъ спасенія возьмемъ, *и мечъ духовный, который есть слово Божіе* (Ефес. VI. 14—16).

Но какъ бы ни былъ готовъ каждый изъ насъ въ отдѣльности къ отраженію врага, къ защитѣ своихъ духовныхъ чадъ, къ возвышенію и просвѣщенію ихъ, все же одинъ въ полѣ—не воинъ.

Протянемъ другъ другу руку братскої помощи, объединимся въ дѣлѣ проповѣди слова Божія: „Раздѣлимъ между собою, согласно наставленію Златоуста „заботу о спасеніи нашихъ братьевъ. Когда на лицо не одинъ, не два, не три, а такое множество могущихъ принять на себя заботу о нерадивыхъ, то ни почему иному, но по нашей лишь безпечности многіе погибаютъ и падаютъ духомъ. Не безразсудно ли, продолжаетъ Златоустъ, что все мы снѣшимъ поднять упавшаго осла, а о гибнущихъ братьяхъ не заботимся? Хулящій святую вѣру—тотъ же упавшій осель. Подойди же и подними его словомъ и дѣломъ, кротостью и силою, пусть разнообразно будетъ лѣкарство. И если мы будемъ искать спасенія ближнихъ, то вскорѣ станемъ желанными и любимыми и для самихъ дѣхъ, кто получаетъ исправленіе“.

Дадимъ себѣ слово поднять свою учительскую дѣятельность, чтобы въ изобиліи сѣять духовное, дабы имѣть право пожинать тѣлесное и оправдываться словами апостола: „если мы посѣяли въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у насъ тѣлесное“ (1 Коринѣ. IX. 11).

Объединимся для помощи другъ другу въ дѣлѣ благочестія, для выработки мѣръ къ устраненію отрицательныхъ явленій религіозной жизни нашихъ предковъ, къ возвышенію среди прихожанъ религіознаго вѣдѣнія, къ подготовленію ихъ противостоятъ возможной пропагандѣ лжеученій.

Объединимся для взаимной поддержки и одобренія въ тяжеломъ подвигѣ пастырскаго дѣланія. Станемъ почаще собираться на пастырскія собранія по небольшимъ районамъ для взаимнаго воодушевленія, ободренія, наставленія въ дѣлѣ устроенія въ Церкви

Божіей и созиданія тѣла Христова, въ дѣлѣ приведе-
нія ввѣренныхъ намъ людей ко Христу, въ дѣлѣ со-
вершенія изъ грѣшныхъ святыхъ людей.

„Вы соль земли, вы свѣтъ міра. Поэтому такъ да
свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли
ваши добрыя дѣла и прославили Отца вашего Небе-
снаго“ (Мѡ. V, 13, 14, и 16).

Господь же міра и любви Своею благодатію все-
сильною да даруетъ намъ силы и крѣпость *достойно*
ходить званія, въ неже званіи быхомъ (Ефес. IV, 1).

Миссіонерская дѣятельность Братства.

Въ силу § 2 Устава Братства Совѣтъ Братства
заботился объ искорененіи и ослабленіи духовными мѣ-
рами раскола и сектантства въ Бессарабіи. Къ 1 янва-
ря 1909 года въ Бессарабіи раскольниковъ числилось
37005 душъ обоего пола, въ томъ числѣ старообряд-
цевъ 35272 души и сектантовъ 1733 обоего пола. Ко-
личество раскольниковъ увеличилось противъ предыду-
щаго года на 769 душъ. Количество старообрядцевъ и
сектантовъ ежегодно увеличивается, благодаря есте-
ственному приросту и притоку изъ внутреннихъ губер-
ній и сосѣдняго Государства Королевства Румыніи. По
уѣздамъ старообрядцы распредѣляются слѣдующимъ
образомъ: Въ г. Кишиневѣ: неокружниковъ 1495 душъ
обоего пола, бѣглопоповцевъ-лужковцевъ 99, бѣглопо-
повцевъ, управляющихся уставщиками 112 и безпопов-
цевъ поморцевъ 91, всего 1796 душъ обоего пола, въ
Кишиневскомъ уѣздѣ: неокружниковъ 483 души обо-
его пола и бѣглопоповцевъ лужковцевъ 104, въ Бен-
дерскомъ уѣздѣ: неокружниковъ 1889 душъ обоего по-
ла бѣглопоповцевъ 51, всего 1940 душъ обоего пола,
въ Оргѣевскомъ уѣздѣ: неокружниковъ 858 душъ обо-
его пола, въ Бѣлецкомъ уѣздѣ: неокружниковъ 946

душъ обоого пола и поморцевъ 84, всего 1030 душъ обоого пола, въ Сорокскомъ уѣздѣ: неокружниковъ 3446 душъ обоого пола, въ Хотинскомъ уѣздѣ: окружниковъ 2420 душъ обоого пола, неокружниковъ 1968, бѣглопоповцевъ-лужковцевъ 120; безпоповцевъ поморцевъ 922 и безпоповцевъ-самокрестовъ 15, всего 5445 душъ обоого пола, въ Аккерманскомъ уѣздѣ: окружниковъ 51 душа обоого пола и Измаильскомъ уѣздѣ: окружниковъ 19864 души обоого пола, бѣглопоповцевъ 207 и безпоповцевъ 53, всего 20134 души обоого пола.

Сектанты въ Бессарабіи проживаютъ двухъ направлений: рационалистическаго и мистическаго. Представителями перваго являются: молокане, баптисты, шундисты, адвентисты и толстовцы, а втораго хлысты. Преобладающее число Бессарабскихъ сектантовъ составляютъ молокане и образуютъ четыре правильныя общины: Кишиневскую, Бендерскую, Аккерманскую и Чичманскую.

Во главѣ общины состоятъ: Кишиневской Семенъ Рахмановъ, Бендерской Егоръ Соколовъ, Аккерманской Иванъ Ростиковъ, а въ с. Чичмѣ молокане образовали двѣ общины, во главѣ которыхъ состоятъ: Пикифоръ Ковалевъ и Николай Сукманскій. и по мѣсту жительства распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ Кишиневѣ проживаетъ 397 душъ обоого пола, въ Бендерахъ 647 душъ, въ Аккерманѣ 230 душъ обоого пола, м. Татарбунарахъ Аккерманскаго уѣзда 5 душъ, въ с. Спасскомъ того же уѣзда 14 душъ и с. Чичмѣ Измаильскаго уѣзда 219 душъ обоого пола. Кромѣ того, въ Бендерахъ проживаетъ 9 душъ адвентистовъ, въ с. Копанкѣ Бендерскаго уѣзда 3 баптиста и 5 душъ адвентистовъ, въ г. Аккерманѣ 7 душъ баптистовъ, въ посадѣ Шабо Аккерманскаго уѣзда 8 душъ хлыстовъ,

въ посадѣ Папушой того же уѣзда 4 хлыста, въ с. Шатанахъ Измаильскаго уѣзда 5 душъ баптистовъ, въ м. Байрамчѣ 3 баптиста, въ с. Спасскомъ 75 душъ штундистовъ, въ с. Чичмѣ 87 душъ баптистовъ, въ г. Сорокахъ 9 душъ баптистовъ и въ с. Вороновицахъ Хотинскаго уѣзда 6 душъ толстовцевъ; всего въ Бессарабіи въ отчетномъ году проживало сектантовъ 1733 души обоюга пола. Баптисты и штундисты составляютъ самостоятельную общину только въ с. Чичмѣ, во главѣ которой стоитъ Архиппъ Романенко.

По національности всѣ штундисты принадлежатъ къ малоросамъ, кромѣ нѣсколькихъ душъ, проживающихъ въ г. Сорокахъ и с. Копанкѣ Бендерскаго уѣзда, по національности принадлежащихъ къ молдаванамъ, и с. Спасскаго къ великороссамъ.

Дѣятельность Братства среди раскольниковъ и сектантовъ проявлялась: а) въ устройствѣ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами и б) въ печатаніи и раздачѣ листовъ направленныхъ къ разоблаченію заблужденій ихъ. Для борьбы съ расколомъ и сектанствомъ Совѣтъ Братства имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи трехъ миссіонеровъ, двухъ противораскольническихъ и одного противосектантскаго. Противосектантскимъ миссіонеромъ въ отчетномъ году состоялъ кандидатъ Кіевской духовной академіи іеромонахъ Гурій (Гроссу) и постоянное мѣстопробываніе имѣлъ въ Ново-Нямецкомъ монастырѣ. Старообрядческими миссіонерами состояли: студентъ Кишиневской духовной семинаріи, священникъ Θεодосій Воловей въ сѣверномъ районѣ епархіи для Кишиневскаго, Оргѣвскаго, Сорокскаго, Бѣлецкаго, Хотинскаго уѣздовъ и для 1 и 2 благочинническихъ округовъ Бендерскаго уѣзда и священникъ Іаковъ Матвѣевъ изъ старообрядческихъ начетчиковъ для

южнаго района—Аккерманскій и Измаильскій уѣзды и 3-й округъ Бендерскаго уѣзда. Миссіонеръ сѣвернаго района мѣстопробываніе имѣлъ въ г. Кишиневѣ, а миссіонеръ южнаго района въ г. Измаилѣ. Противосектантскій миссіонеръ содержался на средства, отпускаемыя Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммъ заграничныхъ монастырей, находящихся на имѣніяхъ Бессарабіи въ количествѣ 2460 руб., а на содержаніе противораскольническихъ миссіонеровъ изъ суммъ Св. Синода отпускается по 2000 руб. ежегодно и столько же изъ суммъ епархіи. На обязанности епархіальныхъ миссіонеровъ лежало возможно чаще посѣщать пункты, зараженные расколо-сектантствомъ, и вести публичныя и частныя бесѣды съ старообрядцами и сектантами. Заблаговременно миссіонерами составлялись росписанія поѣздокъ и программы бесѣдъ представлялись въ Совѣтъ Братства на разсмотрѣніе, каковыя по одобреніи печатались въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Выписки изъ своихъ дневниковъ миссіонеры по четвертямъ года: къ 15 апрѣля, 15 іюля, 15 октября и 15 января представляли въ Совѣтъ Братства, каковыя въ присутствіи ихъ разсматривались и по нимъ Совѣтъ Братства дѣлалъ тѣ или другія постановленія.

Миссіонеръ, іеромонахъ Гурій въ отчетномъ году посѣтилъ всѣ пункты, зараженные сектантствомъ до 2 разъ и въ каждомъ пунктѣ оставался отъ 3 до 10 дней. Въ теченіе года миссіонеръ имѣлъ 45 публичныхъ бесѣдъ, 50 частныхъ и произнесъ въ храмахъ 67 поученій. Въ отчетномъ году миссіонеромъ сдѣланы были опыты миссіонерскихъ курсовъ для православныхъ мирянъ въ г. Бендерахъ и Аккерманѣ. Въ г. Аккерманѣ курсы продолжались 8 дней и изъ посѣтителей об-

разованъ кружокъ ревнителѣй православія, состоящій изъ 14 человекъ. Руководство кружкомъ по распоряженію Преосвященнаго Епископа Серафима поручено священнику Аккерманской кладбищенской церкви Георгію Павловскому.

Во время бесѣдъ православнымъ и сектантамъ бесплатно раздавались миссіонеромъ листки „Правда и званіе“, новый завѣтъ въ русскомъ переводѣ и листки собственнаго сочиненія: о субботахъ и о ходатайствѣ Святыхъ угодниковъ. Результатомъ дѣятельности миссіонера нужно признать присоединеніе имъ къ православію семи душъ.

Противораскольнической миссіонеръ сѣвернаго района, священникъ Θεодосій Воловей имѣлъ въ отчетномъ году 70 публичныхъ бесѣдъ и 100 частныхъ съ старообрядцами о вѣрѣ. Послѣ каждой публичной бесѣды старообрядцамъ и православнымъ миссіонеромъ раздавались листки собственнаго сочиненія: 1) отвѣтъ Кишиневскому старообрядческому учителю С. Н. Дорошкевичу, 2) обличеніе раскола глаголемаго старообрядчества святыми Христовой церкви и свидѣтельствами древнихъ книгъ, 3) основаніе Единовѣрческаго храма въ с. Грубно Хотинскаго уѣзда, 4) незаконность и безблагодатность Австрійской бѣлокриницкой старообрядческой іерархіи: а) съ точки зрѣнія праваго и спасительнаго исповѣданія вѣры, б) съ точки зрѣнія непрерывнаго преемства хиротоніи, в) съ канонической стороны, г) съ точки зрѣнія происхожденія сей іерархіи, именно съ нравственной стороны, д) съ точки зрѣнія взаимоотношеній между окружниками и неокружниками, е) вопросъ о незаконности и безблагодатности этой іерархіи со всѣхъ разсматриваемыхъ точекъ. Каждая изъ указанныхъ брошюръ миссіонеромъ без-

платно роздана въ количествѣ 1500 экземпляровъ. Во время поѣздокъ миссіонеръ служилъ въ православныхъ храмахъ и бесѣдовалъ съ православными объ истинахъ вѣры, пререкаемыхъ старообрядцами. Результатомъ дѣятельности миссіонера въ отчетномъ году нужно признать присоединеніе миссіонеромъ 25 душъ къ православію.

Миссіонеръ южнаго района, священникъ Іаковъ Матвѣевъ въ отчетномъ году, кормѣ частныхъ, имѣлъ 48 публичныхъ бесѣдъ. Въ г. Измаилѣ и с. Корячкѣ миссіонеромъ въ отчетномъ году устраивались миссіонерскіе курсы для православныхъ мирянъ и образованы въ означенныхъ мѣстахъ кружки ревнителей православія. Въ Измаильскій кружокъ, кромѣ мирянъ, входятъ: протоіереи: Іоаннъ Кирилловъ и Константинъ Михуль, священники: Феодоръ Чакиръ, Романъ Бойченко. Евфимій Коваль и Елезвой Лаврентьевъ. Во главѣ кружка въ с. Корячкѣ стоитъ учитель школы Матвѣй Самойленко.

Кромѣ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Братство въ отчетномъ году напечатало на свои средства безмездные труды миссіонеровъ іеромонаха Гурія и священника Θεодосія Воловея подъ заглавіемъ: „полемико-апологетическіе миссіонерскіе листки“. Миссіонеръ, іером. Гурій составилъ два листка: 1) „о молитвѣ за умершихъ“ и 2) о почитаніи воскреснаго дня“, а миссіонеръ, священникъ Θεодосій Воловей составилъ семь листовъ: 1) „незаконность и безблагодатность Австрійско-бѣлокриницкой старообрядческой іерархіи съ догматической стороны, именно: съ точки зрѣнія правоваго и спасительнаго исповѣданія вѣры“, 2) „Незаконность и безблагодатность этой іерархіи съ догматической же стороны, именно: съ точки зрѣнія

24. 7. *Кутеновъ*. Секты хлыстовъ и скопцовъ.
25. 8. *Новицкій*. Духоборцы, ихъ ученіе и вѣроученіе.
26. 9. *Недзельскій*. Штундизмъ. Причины появленія и разборъ ученія его.
27. 10. *Плотниковъ*. Исторія русскаго раскола.
28. 11. *Рождественскій*. Южно-русскій Штундизмъ.
29. 12. Армія Спасенія (заграничная секта).
30. 13. *Скворцовъ* и *Маргаритовъ*. Пашковцы въ Тверской епархіи и исторія раціон. и мистич. сектъ.
31. 14. *Скворцовъ* и *Маргаритовъ* О современномъ русскомъ сектантствѣ протестантскаго характера.
32. 15. *Стрѣльбицкій*. Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ по обличенію его.
33. 16. *Тверской*. Духоборческая Эпопея.
34. 17. » Новыя главы духоборческой эпопеи.
35. 18. *Терлецкій*. Секта Пашковцевъ.
36. 19. *Титовъ*. О современномъ состояніи русскаго сектантства.
37. 20. *Юзовъ*. Русскіе диссиденты. Старовѣры и духовн. христ.
38. 21. *Яновскій*. Условія успѣшнѣйшей борьбы съ сектантами.
39. 22. *Митр. Григорій*. Наставленія пастырямъ.
40. 23. Наставленія для борьбы съ штундизмомъ.

III. Обличеніе сектъ.

41. 1. *Аквилоновъ*. О Божествѣ Господа Нашего Иисуса Христа и о средствахъ спасенія.
42. 2. *Антоній, архим.* «Бесѣды о превосходствѣ православнаго пониманія жизни надъ учен. Толстого».
43. 3. *Антоній, архим.* «Бесѣды о превосходствѣ православнаго пониманія Евангелія сравн. съ Толстымъ».
44. 4. *Борбаринъ*. Хлыстовщина. Разборъ 12 заповѣдей Д. Филипповича.

45. 5. *Бобровъ*. Бесѣды священника съ молоканскими наставниками.
46. 6. *Богородицкій*. Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ православной церкви.
47. 7. *Быстровъ*. Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ.
48. 8. Восемь миссіонерскихъ собесѣдованій съ Кіевскими штундистами о церкви Христовой.
49. 9. *Голубевъ*. «Выписки изъ книги Камня Вѣры».
50. 10. *Григорьевъ*. Христіанскіе вопросы жизни, по поводу сочиненія Толстого: „Въ чемъ моя жизнь“.

Гусевъ:

51. 11. О сущности религіозно-нравственнаго ученія Толстого.
52. 12. Необходимость внѣшняго Богопочтенія и мнѣніе о немъ Толстого.
53. 13. Любовь къ людямъ въ ученіи Толстого.
54. 14. Бракъ и безбрачіе. «О крейцеровой сонатѣ» и «послѣсловіи» къ ней Толстого.
55. 15. «О клятвѣ и присягѣ».
56. 16. Последнее сочиненіе Толстого «Царствіе Божіе внутри васъ» (крит. разборъ).
57. 17. *Данкевичъ*. Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій.
58. 18. *Добротинъ*. Законъ и свобода совѣсти въ огражденіе православныхъ отъ штунд. заб.
59. 19. *Дорошницынъ*. Опытъ противосектантскаго катихизиса о таинствѣ причащенія.
60. 20. *Елеонскій*. О новомъ Евангеліи гр. Толстого.
61. 21. *Капрановъ*. Опытъ противосектантскаго объясненія нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія.
62. 22. *Кіевскія* апологетическія противосектантскія чтенія.

63. 23. *Кохомскій*. Примѣчанія къ Евангелію въ обличеніе штундистовъ.
64. 24. *Бутеновъ*. Бесѣды о церкви, преданіи, священствѣ и проч.
65. 25. *Матюшинскій*. Бесѣды въ обличеніе лжеумудрствованія хлыстовъ.
66. 26. *Никаноръ*. «Церковь и Государство .
67. 27. «О христіанскомъ супружествѣ».
68. 28. > Поученіе о трехъ старцахъ или о томъ, что намъ должно изучать и знать вѣру.
69. 29. *Оболенскій*. Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ.
70. 30. *Опойченко*. Изобличеніе штундистской богопротивной ереси.
71. 31. *Остромысленскій*. Молоканская секта.
72. 32. *Орнатскій*. Отвѣты на пашковскіе вопросы.
73. 33. Пашковцы».
74. 34. *Павелъ арх.* Краткія бесѣды съ именующимися духовными христіанами—молоканами.
75. 35. *Перевезовскій*. Разговоръ православнаго съ шалопутами о мясоѣдніи.
76. 36. *Перевезовскій*. О бракѣ.
77. 37. > Письма къ одному лицу въ С.-Петербургу по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры.
78. 38. *Плотниковъ*. Руководство по обличенію русскаго раскола-старообрядчества.
79. 39. *Полонскій*. Замѣтки по поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей.
80. 40. *Русановъ*. Православному простолюдину о православной Христовой вѣрѣ по ученію слова Божія. Вып. I.
81. 41. *Русановъ*. По ученію слова Божія Вып. II.
82. 42. *П. С.* «Свѣтъ истины Христовой».

83. 43. С. П. «О штундѣ и протестантствѣ».
84. 44. Тифловъ. «О лжеученіяхъ сектантовъ».
85. 45. Ушинскій. «Вѣроученіе южно-русскихъ штундистовъ».

Въ отчетномъ году открыты бібліотеки въ селахъ Шикирликитаѣ и Вороновицахъ.

Кромѣ того, въ г. Кишиневѣ при Совѣтѣ имѣется Братская бібліотека, которая ежегодно пополняется книгами на суммы Христо-Рождественскаго Братства. Въ отчетномъ году приобрѣтено книгъ на 105 руб. 70 коп. Всѣхъ книгъ къ 1 января 1909 года состояло 977 экземпляровъ. При Ново-Нямецкомъ монастырѣ въ распоряженіи противосектантскаго миссіонера имѣется также бібліотека въ количествѣ 435 экз. Ежегодно она пополняется на сумму въ 500 руб., отпускаемыхъ на приобрѣтеніе книгъ, брошюръ и листовъ противосектантскаго содержанія. Въ отчетномъ году приобрѣтено книгъ на 59 руб. 65 коп.

Однимъ изъ вспомогательныхъ средствъ для ослабленія расколосектантства служатъ церковно-приходскія школы, въ особенности съ миссіонерскимъ направленіемъ. Такихъ школъ въ епархіи въ отчетномъ году было 8; въ с. Грубно, Хотинскаго уѣзда, въ Тарутинѣ, Аккерманскаго уѣзда, въ г. Измаилѣ и Кагулѣ при Единовѣрческихъ церквахъ, въ с. Чичмѣ, Подковкѣ, Корячкѣ и Спасскомъ, Измаильскаго уѣзда.

Во всѣхъ школахъ законоучители и учителя сообщали краткія свѣдѣнія по расколо-сектантству, систематически же расколъ проходитъ въ школахъ Измаильской Единовѣрческой и Подковской. Въ означенныхъ школахъ въ отчетномъ году обучалось 135 раскольниковъ и 11 сектантовъ, въ томъ числѣ въ Гру-

бенской школѣ 43 раскольника, Кагульской 2 раскольника, Спасской 9 сектантовъ, Измаильской 12 раскольниковъ, Чичманской 2 сектанта, Корячской 33 раскольника и Подковской 44 раскольника. На содержаніе Грубенской школы Братство въ отчетномъ году отпустило 200 руб. Въ селѣ Грубномъ въ отчетномъ году приступили къ постройкѣ Единовѣрческой церкви на средства благотворителей. Совѣтъ Братства на устройство иконостаса отпустилъ 500 руб. Крупныя пожертвованія поступили отъ землевладѣльца г. Ангела 5000 руб. и отъ Василя Θεодосьевича Максимчука 3000 руб. Чинъ освященія мѣста совершилъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій.

III. Къ вопросамъ экономическаго характера нужно отнести пріемъ и храненіе поступающихъ въ Совѣтъ Братства суммъ, разсмотрѣніе отчетныхъ мѣсячныхъ вѣдомостей, провѣрку расходовъ, производимыхъ Епархіальной типографіей, назначеніе пособій обращающимся въ православіе изъ расколосектантства и іудейства, назначеніе пособія церковнымъ школамъ съ миссіонерскимъ характеромъ, выписку книгъ для бібліотекъ Братства, выписку періодическихъ журналовъ и т. п.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Кишиневскаго Христо-
Рождественскаго Братства за 1908 годъ.

Наименованіе статей.	Братскаго капитала.		Миссіонерскихъ суммъ.			В С Е Г О.				
	Наличными.		Билет.		Наличн.		Билет.	Наличными.		Билет.
	Руб.	Коп.	Руб.		Руб.	К.	Руб.	Руб.	Коп.	Руб.
<p>Отъ 1907 г. къ 1-му января 1908 г. перешло остаткомъ: Наличными двѣ тысячи восемьсотъ девяносто три рубля $98\frac{1}{4}$ коп. и билетами восемнадцать тысячъ пятьсотъ р. (18500 руб.), въ томъ числѣ:</p> <p>а) Братскаго капитала:</p> <p>1) Наличными: тысяча пятьсотъ семьдесятъ семь р. восемьдесятъ шесть съ четвертью коп. .</p> <p>2) На пособіе евреямъ, обращающимся въ православіе семьдесятъ шесть руб. 20 коп.</p> <p>3) Билетами десять тысячъ во-</p>										
	1577	$86\frac{1}{4}$	—	—	—	—	—	1577	$86\frac{1}{4}$	—
	76	20	—	—	—	—	—	76	20	—

четнаго 1908 г.
поступило:

1) Изъ прибыли
Епархіальн. Свѣч-
наго завода три
тысячи двѣсти руб-
лей (ст. 97)

2) Изъ дохо-
довъ съ Бессараб-
скихъ имѣній, при-
надлежащихъ за-
граничнымъ мона-
стырямъ, на содер-
жаніе противосек-
тантской миссіи въ
1908 г. двѣ ты-
сячи девятьсотъ
двадцать руб. (ст.
29)

3) Процентвъ
отъ обращенія брат-
скихъ капиталовъ
въ Кишиневскомъ
отдѣленіи Государ-
ственнаго банка
въ 1907 году по
книжкамъ сберега-
тельной кассы за
№№36874,30157,
36875 и 36874 де-
вяносто два руб.
15 коп. (ст. 4, 20
и 28)

4) Процентвъ
по свидѣтельствамъ
4% Государствен-

— — — 3200 — — 3200 — —

— — — 2920 — — 2920 — —

92 15 — — — 92 15 — —

ной ренты братска- го капитала и мис- сионерск. суммъ за 1908 г. шесть- сотъ сорокъ шесть рублей (ст. 106 и 168)	410	40	—	235	60	—	646	—	—
5) Проценто́въ отъ 5% билета Го- сударственной ко- миссии погашенія долговъ въ 500 руб., всего двад- цать пять рублей (ст. 107 и 169) . .	—	—	—	25	—	—	25	—	—
6) Проценто́въ по облигациіи Ки- шиневскаго кре- дитнаго городского общества серии 4 и № 851 на ты- сячу рублей, все- го сорокъ семь руб. 50 коп. (ст. 108 и 170)	47	50	—	—	—	—	47	50	—
7) Пожертвова- ній отъ Его Пре- освященства, Пре- освященнѣйшаго Серафима сто руб. (ст. 165)	100	—	—	—	—	—	100	—	—
8) Изъ редакціи журнала «Вѣра и Церковь» возвра- щены обратно 6 руб. (ст. 14) . . .	6	—	—	—	—	—	6	—	—

<p>9) Отъ благо- чиннаго 4-го окру- га Измаильскаго уѣзда, священника Александра Гроза- ва на содержаніе богадѣльни ошибо- чно представлено двадцать шесть р. девять коп. (ст. 56)</p>	26 09	—	—	—	—	26 09	—
<p>10) Отъ миссі- онера, священника Феодосія Воловоя въ погашеніе долга че- тыреста сорокъ пять руб. 63 коп. (ст. 21, 60, 85, 96, 101 и 109) . .</p>	445 63	—	—	—	—	445 63	—
<p>11) Отъ дѣй- ствительныхъ чле- новъ Братства во- семьдесятъ девять рублей 50 коп. (ст. 61, 67, 76, 77, 80, 87, 95, 110, 117, 159, 164, 171 172 и 175) . .</p>	89 50	—	—	—	—	89 50	—
<p>12) Отъ быв- шаго благочиннаго 1-го округа Бен- дерскаго уѣзда, свя- щенника Іоанна Иванова недоимки тринадцать руб. 50 коп. (ст. 145) . .</p>	13 50	—	—	—	—	13 50	—

13) Отъ Алек- сѣя Кустюка за сотню русско-мол- давскихъ листовъ (ст. 163)	1 70	—	—	—	—	1 70	—
Итого	3040 57 ¹ / ₄	11800	7466 48	6700	10507 05 ¹ / ₄	18500	
14) Отъ о. о. благочинныхъ цер- квей епархіи, отъ настоятелей мона- стырей и отъ част- ныхъ лицъ, всего поступило четыре тысячи девятьсотъ шестьдесятъ четы- ре рубля семьде- сятъ шесть три че- тверти коп.	—	—	—	—	—	4964 76 ³ / ₄	—
А всего въ от- четномъ году на приходъ съ остат- комъ отъ 1907 г. было	3040 57 ¹ / ₄	11800	7466 48	6700	15471 82	18500	
<i>Примѣчаніе.</i> Кромѣ того изъ Су- вональныхъ средствъ на усиленіе миссіи въ Бессарабіи ежегодно отпускается двѣ тыся- чи рублей на жало- ванье двумъ миссіоне- рамъ, каковсе жало- ванье миссіонерами по- лучается изъ Государ- ственного Казначей- ства.	—	—	2000	—	2000	—	—

Взносы, сборы, пожертвованія и выручки отъ продажи Братскихъ русско-молдавскихъ листковъ и русско-молдавскихъ молитвенниковъ.

Отъ кого поступи- ло:	50 коп. взносы отъ священни- ковъ.		Сборы и пожертвова- нiя.		Сборы за ли- стки.		За молит- венники.		В С Е Г О.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	Коп.
1) Отъ благочин- наго 1 округа Хот. у. священника Аѳанасiя Софроновича (ст. 103, 105 и 157).	16	—	9	62	79	30	—	—	104	92
2) Отъ благочин- наго 2 округа Хот. у., священника Петра Раецкаго (ст. 34, 88 и 146).	14	50	16	55	76	50	—	—	107	55
3) Отъ благочин- наго 3 округа Хот. у., священника Елифанiя Болбошенко (ст. 51, 63 и 123).	13	—	7	36	71	40	—	—	91	76
4) Отъ благочин- наго 4 округа Хот. у., священника Тимоѳея Антоновича (ст. 38, 147).	15	—	7	38	64	32	—	—	86	70
5) Отъ благочин- наго 5 округа Хот. у., священника Георгiя Кунцакаго (ст. 36, 66 и 118).	14	—	7	50	75	78	—	—	97	28

6) Отъ благочиннаго 1 округа Сорокскаго у., священника Василя Поповича (ст. 37 и 136) . .

16 50 9 59 64 50 — — 90 59

7) Отъ благочиннаго 2 округа Сорокскаго у., священника Θεодора Главатинскаго (ст. 12 и 124) .

17 50 12 — 73 10 — — 102 60

8) Отъ благочиннаго 3 округа Сорокскаго у., священника Василя Гумы (ст. 54, 69 и 112)

9 50 17 34 110 — — — 136 84

9) Отъ благочиннаго 4 округа Сорокскаго у., священника Сумеона Щефирцы (ст. 24, 55 и 142) .

13 — 10 80 78 30 — — 102 10

10) Отъ благочиннаго 1 округа Бѣлецкаго у., протоіерея Дмитрія Чергана (ст. 104 и 143). . . .

22 — 20 06 73 10 — — 115 16

11) Отъ благочиннаго 2 округа Бѣлецкаго у., священника Константина Продана (ст. 30, 138).

13 50 6 10 73 10 — — 92 70

12) Отъ благочиннаго 3 округа Бѣ-

лецкаго у., священника Іоанна Болтяна (ст. 39 и 128) . . .

16 — 9 20 78 70 — — 103 90

13) Отъ благочиннаго 4 округа Бѣлецкаго у., священника Василя Каптаренко (ст. 75 и 141).

17 — 11 — 71 30 — — 99 30

14) Отъ благочиннаго 1 округа Оргѣвскаго у., священника Іоанна Болдыря (ст. 40 и 153)

14 50 22 90 65 30 — — 102 70

15) Отъ благочиннаго 2 округа Оргѣвскаго у., священника Іоанна Андроника (ст. 57 и 139)

13 — 11 16 72 — — 96 16

16) Отъ благочиннаго 3 округа Оргѣвскаго у., священника Константина Михайловича (ст. 48, 127, 150 и 151).

15 50 4 07 117 76 — — 137 33

17) Отъ благочиннаго 4 округа Оргѣвскаго у., священника Іакова Токана (ст. 44, 78 и 140)

16 50 11 67 138 20 — — 167 37

18) Отъ благочиннаго 5 округа Оргѣвскаго у., священника

Александра Балтаги (ст. 18, 19 и 117) .	16 50	12 42	120 70	— —	149 62
19) Отъ благочиннаго 1 округа Кишиневскаго у., протоіеря Владимира Балтаги (ст. 9, 10, 11, 120 и 161). . . .	12 50	9 57	80 80	— —	102 87
20) Отъ благочиннаго 2 округа Кишиневскаго у., протоіеря Димитрія Балтаги (ст. 45, 46, 173 и 134). . . .	14 50	5 29	52 40	— —	72 19
21) Отъ благочиннаго 3 округа Кишиневскаго у., священника Петра Черноуца на (ст. 71, 167). .	— —	10 34	69 70	— —	80 04
22) Отъ благочиннаго 4 округа Кишиневскаго у., священника Викентія Гумы (ст. 33, 133). . . .	13 50	11 93	131 96	— —	157 39
23) Отъ благочиннаго 1 округа Бенд. у., священника Димитрія Мицилеско (ст. 58 и 149). . . .	16 50	11 30	120 70	— —	148 50
24) Отъ благочиннаго 2 округа Бенд. у., протоіеря Г. Буги (ст. 59 и 148) .	15 —	9 16	73 10	— —	97 26

25) Отъ благочиннаго 3 округа Бенд. у., протоіерей Григорія Бабченко (ст. 5, 41, 119 и 155).

14 50 12 03 79 60 34 05 140 18

26) Отъ благочиннаго 1 округа Аккерманскаго у., протоіерей Іакова Юсипенко (ст. 81, 137 и 170)

11 50 16 23 120 70 — — 148 43

27) Отъ благочиннаго 2 округа Аккерманскаго у., священника Θεодора Колуна (ст. 50 и 160)

12 50 15 76 63 — — — 91 26

28) Отъ благочиннаго 3 округа Аккерманскаго у., священника Ксеноф. Епури (ст. 26, 136 и 156)

13 50 6 80 89 80 — — 110 10

29) Отъ благочиннаго 4 округа Аккерманскаго у., священника Терентія Бѣлоданова (ст. 32 и 131).

20 50 6 26 136 20. — — 162 96

30) Отъ благочиннаго 1 окр. Измаильскаго у., протоіерей Константина Михула (ст. 53, 102 и 166)

— — 3 — 99 90 — — 102 90

31) Отъ благочиннаго 2 окр. Измаиль-

скаго у., священника
Виссаріона Ливинска-
го (ст. 152) . . .

14 50 9 78 106 60 51 10 181 98

32) Отъ благочин-
наго 3 окр. Измаиль-
скаго у., протоіерея
Филиппа Цѣнанов-
скаго (ст. 7, 35) . . .

13 — 13 35 88 40 — — 114 75

33) Отъ благочин-
наго 4 окр. Измаиль-
скаго у., священника
Александра Грозава
(ст. 56, 132) . . .

17 — 8 79 73 10 — — 98 89

34) Отъ благочин-
наго 3 окр. Измаиль-
скаго у., священни-
ка Димитрія Агуры
(ст. 111)

— — — — 32 30 — — 32 30

35) Отъ благочин-
наго Кишиневскихъ
Градскихъ церквей,
протоіерея Г. Дынги
(ст. ст. 62, 68, 70
и 154)

— — 19 75 17 76 — — 37 51

36) Отъ протоіерея
Кишиневскаго кафедр-
ального собора Ни-
колая Василевскаго
(ст. 22, 23 и 144) .

— — 29 02 27 58 — — 56 60

37) Отъ намѣстни-
ка Курковскаго мо-
настыря, архимандри-

та Даниїла (ст. 15, 16, 122 и 158) . . .	—	—	3 25	78 62	—	—	81 87
------------------------------------------	---	---	------	-------	---	---	-------

38) Отъ настоятеля Фрумонскаго монастыря іеромонаха Іосафа (ст. ст. 6, 73 и 113).	—	—	—	71 37	—	—	71 37
-------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-------	---	---	-------

39) Отъ настоятеля Добрушскаго монастыря, архимандрита Порѳирія (ст. 17 и 115).	—	—	—	60 35	—	—	60 35
-----------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-------	---	---	-------

40) Отъ настоятеля Гинкульскаго монастыря, архимандрита Іоакима (ст. 47, 93, 116).	—	—	—	86 12	—	—	86 12
--------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-------	---	---	-------

41) Отъ настоятеля Шабскаго монастыря, игумена Порѳирія (ст. ст. 27, 86 и 125)	—	—	—	86 37	—	—	86 37
------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-------	---	---	-------

42) Отъ настоятеля Каларашевскаго монастыря игумена Іоны (ст. 52, 91, 162 и 178).	—	—	—	86 42	—	—	86 42
-------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-------	---	---	-------

43) Отъ настоятеля Гербовецкаго монастыря, игумена Θεогноста (ст. 2, 84, 130, 159 и 174)	—	—	—	94 67	—	—	99 67
----------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-------	---	---	-------

44) Отъ намѣстника Гиржавскаго монастыря, іеромонаха Парамона (ст. 42, 43).	—	—	5 10	44 20	—	—	49 30
45) Отъ настоятеля Кириіановскаго монастыря, архимандрита Теофилакта (ст. 3, 90, 121) . . .	—	—	—	62 82	—	—	62 82
46) Отъ настоятеля Ново-Нямецкаго монастыря, архимандрита Германа (ст. 25, 31 и 129)	—	—	12 83	60 35	—	—	73 18
47) Отъ настоятеля Сахарянскаго монастыря, іеромонаха Иннокентія (ст. 13, 74, 114 и 177) . .	—	—	—	105 92	—	—	105 92
48) Отъ настоятеля Цыганештскаго скита, игумена Синесія (ст. 126) . .	—	—	—	8 8 ³ / ₄	—	—	8 8 ³ / ₄
49) Отъ эконома архіерейскаго дома, архимандрита Анѳима (ст. 8 и 100) . . .	—	—	3 50	50 —	—	—	53 40
50) Отъ начальницы Речульскаго скита, монахини Евгеніи недоимки за 1901—1906 г.г. (ст. 82) .	—	—	—	20 90	—	—	20 90

51) Отъ начальницы Кошелевскаго женскаго скита, монахини Евсеви (ст. 92)	—	—	—	—	20 90	—	—	20 90
52) Отъ начальницы Варзарештскаго скита, игуменіи Августы (ст. 83) . . .	—	—	—	—	20 90	—	—	20 90
53) Отъ начальницы Таборскаго скита, монахини Евгениі (ст. 94)	—	—	—	—	20 90	—	—	20 90
54) Отъ начальницы Хировскаго женскаго скита, монахини Милетины (ст. 98).	—	—	—	—	20 90	—	—	20 90
55) Отъ священника села Хаджи-Курды, Изм. у., Іакова Сербова (ст. 49) . . .	—	—	—	—	—	2	—	2
56) Отъ священника села Бѣлоуць Хот. у., Антонія Полторацкаго (ст. 69).	—	—	—	—	1 70	—	—	1 70
57) Отъ Θεодора Стефанова Бурьянова (ст. 64)	—	—	—	—	1 50	—	—	1 50
58) Отъ священника села Глюдянъ Бѣлецк. у., Георгія Георгіянова	—	—	—	—	—	5	—	5 20

Р А С Х О Д Ъ.

Капитальъ
Братства.

Миссіонерскія
суммы.

В С Е Г О.

Руб.

К.

Руб.

К.

Руб. К.

Въ 1908 году израсходовано:

1) Выдано жалованья епархіальному противосектантскому миссіонеру, іеромонаху Гурію (ст.ст. 1, 17, 38, 48, 60, 73, 81, 93, 117 и 129)

— — 2380 — 2380 —

2) Выдано жалованья противораскольническому миссіонеру, священнику Θεодосію Воловею (ст.ст. 2, 19, 32, 41, 50, 61, 63, 92, 116 и 130)

— — 1000 — 1000 —

3) Выдано жалованья противораскольническому миссіонеру, священнику Іакову Матвѣеву (ст.ст. 3, 18, 31, 39, 49, 65, 74, 82, 96, 103, 118 и 131) .

— — 1000 — 1000 —

4) Выдано жалованья дѣлопроизводителю, священнику Θεофану Дубневичу (ст. ст. 4, 15, 33, 43, 52, 67, 75, 84, 94, 104, 119 и 133)

130 — — 130 —

5) Выдано жалованья бібліотекарю Братства, протоіерею Іустину Ігнатовичу (ст. ст. 5, 20, 34, 45, 54, 68, 77, 86, 97, 106, 121 и 136)

60 — — 60 —

6) Выдано жалованья казначею Братства, священнику Василю Гобжилѣ (ст. ст. 6, 21, 35, 44, 56, 69, 76, 85, 97, 105, 120 и 135)

60 — — 60 —

7) Выдано жалованья служителю при

дѣлопроизводитель (ст. ст. 7, 8, 22, 37, 46, 55, 70, 79, 88, 95, 108, 123 и 134)

130 — 130 —

8) Упложено переписчику Тульчинскому за переписать книгъ миссіонерской бібліотеки (ст. 9)

37 — 37 —

9) Упложено комитету епархіальной типографіи изъ миссіонерскихъ суммъ за двѣсти двадцать молитвенниковъ для бесплатной раздачи народу (ст. 10)

40 85 — 40 85 —

10) Выдано пособія принявшимъ православіе (ст. ст. 11, 14, 28, 57 и 100)

51 — — 51 —

11) Упложено комитету епархіальной типографіи за напечатаніе листовъ и прибавленій къ нимъ (ст. ст. 12, 47, 80, 115 и 145).

2168 47 — 54 39 2222 86

12) Упложено коллежскому секретарю Смирнову за составленіе вѣдомости о недоимкахъ съ 1901—1906 г.г. (ст. ст. 13 и 23)

20 — — 20 —

13) Упложено единовѣрческому священнику Титу Подлѣсному за веденіе бесѣдъ съ раскольниками (ст. 16).

35 — 35 —

14) Упложено сотрудникамъ по изданію листовъ Христо-Рождественскаго Братства (ст. ст. 24, 25, 26, 27, 72, 90, 109, 110, 111, 112, 113, 124, 125, 139, 140, 141, 142, 143, 144)

594 80 — 30 — 624 80

15) Упложено за книги «Житія Святыхъ» для бібліотеки Братства (ст. 29).

11 — — 11 —

16) Выдано жалованья единовѣрческому священнику Титу Подлѣсному (ст. ст. 36, 42, 51, 62, 78, 87, 98, 107, 122 и 132)	—	—	260 80	260 80
17) Уплочено Ивану Душакову за труды по дѣлу противораскольнической миссии (ст. 40)	—	—	50 —	50 —
18) Уплочено за старопечатныя книги Аннѣ Чефрановой (ст. 56)	—	—	25 20	25 20
19) Уплочено преподавателю семинаріи Іоафу Боркову за рецензію листковъ составленныхъ священникомъ Θεодосіемъ Воловеемъ (ст. 58)	—	—	30 —	30 —
20) Уплочено Отдѣленію Государственнаго Банка за храненіе капиталовъ Братства (ст. ст. 59 и 127)	5 65	—	2 90	8 55
21) Выдано миссіонеру, священнику Θεодосію Воловею на проѣздъ въ г. Кіевъ на миссіонерскій съѣздъ (ст. 64)	—	—	70 —	70 —
22) Выдано миссіонеру, священнику Іакову Матвѣеву на проѣздъ въ г. Кіевъ на миссіонерскій съѣздъ (ст. 66)	—	—	85 —	85 —
23) Выдано миссіонеру, іеромонаху Гурію на проѣздъ въ г. Кіевъ на съѣздъ миссіонерскій (ст. 71)	—	—	70 —	70 —
24) Уплочено чиновнику Консисторіи Василю Шептицкому за переписку отчета Братства для представленія въ Кіевскій миссіонерскій съѣздъ (ст. 81)	6 40	—	—	6 40
25) Выслано въ епархіальное духовное Попечительство представленныя по				

2	1	—	1	240	360
2	6	—	9	255	387
2	2	—	3	331	496
2	2	—	3	240	360
2	8	—	12	322	483
2	4	—	6	236	354
3	2	—	3	262	393
2	2	—	3	311	466
2	6	—	9	280	420
2	4	—	6	325	487
2	2	—	3	325	488
2	2	—	3	322	483
3	2	—	3	321	482
2	6	—	9	307	460
4	8	—	12	307	461
2	—	—	—	323	484
2	6	—	9	319	479
2	—	—	—	335	502
2	—	—	—	358	537
2	4	—	6	367	550
2	2	—	3	306	459
3	2	—	3	362	543
4	8	—	12	294	442
3	8	—	12	483	724
2	—	—	—	339	509
6	10	—	15	276	414
1	—	—	—	353	530
3	2	—	3	76	114

79	Что такое стихъ о 12-ти пятницахъ .	432	6 48
80	Мысли по поводу Русско - японской войны	513	7 19
81	Христиане ли мы?	302	4 53
82	Живемъ мы здѣсь не для земли	237	3 55
83	Силенъ грѣхъ; благодать Божья силь- нѣе.	317	4 76
84	Праздники—дни Божіи	315	4 72
85	День седмый—суббота Господу Богу твоему	294	4 44
86	Какъ лучше провести праздничный день	221	3 32
87	Воскресные базары.	322	4 80
88	Дни седмицы	241	3 61
89	Дни поминовенія усопшихъ	222	3 33
90	Бесѣда о молитвѣ	321	4 82
91	Что требуется для того, чтобы Богъ внялъ нашимъ молитвамъ.	309	4 63
92	Подобаеть всегда молиться	307	4 60
93	Необходимы утренія молитвы	257	3 86
94	Сущность утреннихъ молитвъ	430	6 45
95	Сущность вечернихъ молитвъ	361	5 42
96	Почему мы молимся предъ вкушеніемъ и послѣ вкушенія пици?	385	5 77
97	Христианскій обычай начинать дѣло молитвою и благословеніемъ.	427	6 40
98	Молитва оружіе непобѣдимое.	427	6 40
99	Молебныя пѣнія о дарованіи побѣды русскому народу.	401	6 02
100	Настойчивость одно изъ условій успѣ- ха молитвы	172	2 58
101	Молитва за Царя и Отечество.	354	5 32
102	Часто и краткая молитва спасаетъ че- ловѣка	416	6 24
103	Домашняя и общественная молитва.	420	6 30
104	Церковная молитва выше домашней	354	5 31
105	Сила и необходимость молиться во всѣхъ		

6	2	—	3	424	636
4	—	—	—	509	763
4	2	—	3	296	444
6	8	—	12	223	335
6	8	—	12	303	454
2	2	—	3	311	467
6	14	—	21	274	414
2	—	—	—	219	328
6	8	—	12	308	462
2	—	—	—	239	358
2	—	—	—	220	330
2	—	—	—	319	478
4	6	—	9	299	449
5	10	—	15	291	438
1	—	—	—	256	384
3	—	—	—	427	642
1	—	—	—	360	540
2	—	—	—	383	574
2	—	—	—	425	638
—	—	—	—	427	640
6	10	—	15	385	578
2	—	—	—	170	255
2	—	—	—	352	528
2	2	—	3	412	618
3	6	—	9	411	611
2	—	—	—	352	528

24

	обстоятельствахъ	386	5 79
106	Сила молитвы въ общественныхъ бѣд- ствіяхъ	343	5 14
107	Исцѣляющая сила молитвы	341	5 12
108	Сила молитвы о. Іоанна Кронштадтска- го	346	5 19
109	Почему молясь не получаемъ прощенія? .	451	6 76
110	Бесѣда на Царю Небесный	380	5 70
111	Бесѣда на молитву Господню	490	7 35
112	Бесѣда на молитву Пресвятыя Бого- родицы	492	7 38
113	Ангельская пѣснь въ честь Богороди- цы	474	7 14
114	Употреблять ложныя молитвы грѣшно .	513	7 69
115	Наша Небесная Матерь	574	8 61
116	Благодатная Цѣлительница	539	8 9
117	Ангель Хранитель	485	7 27
118	Седьмь архангеловъ Божіихъ	450	6 75
119	Бываютъ ли явленія ангеловъ	463	6 94
120	Молитвы за усопшихъ	446	6 69
121	Крестное знаменіе	325	4 87
122	При изображеніи креста—три перста .	428	6 42
123	Чудодѣйственная сила крестнаго зна- менія	413	6 19
124	О христіанскомъ обычаѣ носить крестъ на груди	425	6 38
125	Молитвенные поклоны	457	6 85
126	Святая церковь, наша многознаме- тельная мать	437	6 55
127	Благодатныя дары въ таинствахъ Пра- восл. церкви	436	6 54
128	Объ оглашеніи	514	7 71
129	О крещеніи	497	7 46
130	О воспріемникахъ	474	7 11
131	Предъ исповѣдью о покаяніи	460	6 90

3	12	—	18	371	5 57
2	—	—	—	341	5 12
2	—	—	—	339	5 8
2	—	—	—	344	5 16
3	—	—	—	448	6 72
2	—	—	—	378	5 67
2	6	—	9	482	7 23
2	—	—	—	490	7 35
2	2	—	3	470	7 5
3	8	—	12	502	7 53
4	14	—	21	556	8 34
3	8	—	12	528	7 92
3	—	—	—	482	7 23
2	—	—	—	448	6 72
3	20	—	30	440	6 60
2	52	—	78	392	5 88
2	—	—	—	323	4 84
2	12	—	18	414	6 21
3	—	—	—	410	6 15
3	—	—	—	422	6 33
3	6	—	9	448	6 72
5	42	—	63	390	5 85
4	32	—	48	400	6 —
2	12	—	18	500	7 50
2	20	—	30	475	7 12
2	10	—	15	462	6 93
2	10	—	15	448	6 72

132	О Причащеніи	385	5 77
133	О священствѣ	331	4 96
134	О таинствѣ брака	454	6 81
135	О таинствѣ Елеосвященія	405	6 8
136	Обряды погребенія	415	6 22
137	Бесѣда о храмѣ	296	4 44
138	Храмъ Божій	290	4 36
139	Храмъ Божій—источникъ благъ	313	4 69
140	О благоговѣйномъ посѣщеніи храма	272	4 8
141	О почитаніи св. иконъ	631	9 46
142	О правильномъ почитаніи св. иконъ	462	6 93
143	Сказанія о Гербовецкой иконѣ	445	6 68
144	О благодатныхъ исцѣленіяхъ отъ Гербовецкой иконы Божіей Матери	351	5 26
145	О почитаніи святыхъ мощей	438	6 57
146	Поученіе въ XV недѣлю по Пятидесятницѣ	517	7 76
147	» въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ	532	7 98
148	» въ недѣлю по Воздвиженіи	444	6 66
149	» въ недѣлю XVІІІ	516	7 74
150	Слово въ недѣлю XIX	448	6 72
151	Поученіе въ недѣлю XX	434	6 51
152	» въ недѣлю XXI	382	5 73
153	» въ недѣлю XXII	412	6 18
154	Поученіе въ недѣлю XXIII	340	5 10
155	» въ недѣлю XXIV	323	4 84
156	Слово въ недѣлю XXV	422	6 33
157	» въ недѣлю XXVI	428	6 42
158	» въ недѣлю XXVII	521	7 82
159	Поученіе въ недѣлю XXVIII	528	7 92
160	» въ недѣлю XXIX	410	6 15
161	» въ недѣлю св. Праотецъ	382	5 73
162	» въ недѣлю св. Отецъ	446	6 69
163	» въ недѣлю по Рождествѣ	436	6 54
164	» въ недѣлю по Просвѣщенію	412	6 18

3	6	—	9	376	564
3	—	—	—	328	492
2	2	—	3	450	675
2	10	—	15	393	590
2	20	—	30	393	590
2	—	—	—	294	441
2	—	—	—	288	434
3	—	—	—	310	465
2	—	—	—	270	45
3	20	—	30	608	912
2	10	—	15	450	675
3	4	—	6	438	657
3	—	—	—	348	522
2	4	—	6	432	648
3	6	—	9	508	762
2	8	—	12	522	780
2	6	—	9	436	654
3	8	—	12	505	758
2	—	—	—	446	669
2	—	—	—	432	648
2	2	—	3	378	567
2	—	—	—	410	615
2	—	—	—	338	57
3	—	—	—	320	480
2	—	—	—	420	630
2	2	—	3	424	636
3	4	—	6	514	771
2	6	—	9	520	780
2	—	—	—	408	612
2	2	—	3	378	567
2	10	—	15	434	651
2	6	—	9	428	642
4	—	—	—	408	612

165	»	въ недѣлю XXX.	397	5 96
166	»	въ недѣлю XXXI	400	6 —
167	Слово	въ недѣлю XXXII	353	5 28
168	Поученіе	въ недѣлю XXXIII.	379	5 68
169	»	въ недѣлю о Мытарѣ и фарисѣе.	458	6 87
170	Слово	въ недѣлю о блудномъ сынѣ .		461	6 92
171	»	въ недѣлю мясопустную . . .		463	6 94
172	»	въ недѣлю сыропустную . . .		433	6 49
173	»	въ недѣлю Православія . . .		444	6 66
174	»	въ недѣлю 2-ю поста		444	6 66
175	»	въ недѣлю крестопоклонную .		453	6 78
176	»	въ недѣлю VI поста		422	6 33
177	Поученіе	въ недѣлю V поста		487	7 32
178	Слово	въ недѣлю Ваиѣ		461	6 92
179	»	въ день св. Пасхи		460	6 90
180	»	въ недѣлю о Ѳомѣ		463	6 90
181	Поученіе	въ недѣлю Мурносицѣ		430	6 45
182	Слово	въ недѣлю о расслабленномъ .		400	6 —
183	»	въ недѣлю о Самарянѣ		387	5 80
184	»	въ недѣлю о слѣпомъ		396	5 94
185	»	въ недѣлю св. отецъ		394	5 91
186	Поученіе	въ недѣлю Пятидесятницы . .		448	6 72
187	»	въ недѣлю всѣхъ Святыхъ . .		448	6 72
188	»	въ недѣлю II-ю по Пятидесят-			
		ницѣ		458	6 87
189	»	въ недѣлю III-ю »	»	460	6 90
190	»	въ недѣлю IV-ю »	»	212	3 18
191	»	въ недѣлю V »	»	430	6 45
192	»	въ недѣлю VI »	»	460	6 90
193	»	въ недѣлю VII »	»	460	6 90
194	»	въ недѣлю VIII »	»	461	6 92
195	»	въ недѣлю IX »	»	454	6 80
196	»	въ недѣлю X »	»	460	6 90
197	»	въ недѣлю XI »	»	460	6 90
198	Чудеса	святителя Θεодосія Углицкаго .		453	6 79

199	Слово на день открытія мощей его.	456	6 84
200	Чудеса святителя Θεодосія.	457	6 86
201	Тоже	451	6 76
202	Слово въ недѣлю XVI о талантахъ.	306	4 59
203	Чудеса святителя Θεодосія.	455	6 84
204	Тоже	460	6 90
205	Тоже	426	6 39
206	Тоже	420	6 30
207	Поученіе о неприкосновенности соб- ственности.	446	6 69
208	Бесѣда и воспитаніе дѣтей	460	6 90
209	Поученіе вступительное о Символѣ вѣ- ры	440	6 60
210	Поученіе о символѣ вѣры	403	6 5
211	Святый Іоаннь Златоустъ въ 1500-лѣ- тіе	848	12 72
212	Поученіе о Богѣ Единомъ по существу	446	6 69
213	Поученіе о Святой Троицѣ	447	6 70
214	Катихизическое поученіе на Символь вѣры	456	6 84
215	Поученіе на Символь вѣры	440	6 60
А всего изъ запаса къ 1908 г.		74250	1113 75
Въ 1908 году.		Вновь от- печатано листочковъ	по 1 р. 50
216	Катихизическое поученіе на Символь вѣры	5535	83 2
217	Тоже	5535	83 3
218	Тоже	5535	83 2
219	Поученіе о страданіяхъ Господнихъ	5535	83 3
220	» о V членѣ Символа вѣры	5535	83 2
221	» о Воскресеніи Господнемъ	5535	83 3
222	» о второмъ пришествіи Господ- немъ	5535	83 2
223	» о Святомъ Духѣ	5535	83 3
224	» о святой церкви	5535	83 2
225	» о святомъ Крещеніи	5535	83 3

3	309	462	144	216
3	304	456	150	225
3	302	453	146	219
2	—	—	304	456
2	303	455	150	225
2	304	456	154	231
2	304	456	120	180
2	302	453	116	172
4	—	—	442	664
4	4	— 6	452	678
3	4	— 6	433	649
3	—	—	400	6—
4	4	— 6	840	1260
2	2	— 3	442	663
2	2	— 3	443	965
2	—	—	454	681
4	—	—	436	654
516	3460	5190	70274	105411
—	—	170		150
1141	4010	6817	384	576
1132	3998	6797	407	610
1130	3998	6797	406	69
1131	3998	6797	405	68
1133	4000	68—	402	63
1133	4098	6964	304	456
1134	3998	6797	403	64
1134	3998	6797	403	65
1132	3998	6797	405	67
1133	4000	68—	402	63

226	»	о миропомазаніи	5535	83	2
227	»	о святомъ причащеніи	5535	83	3
228	Поученіе	о Покаяніи	5535	83	2
229	»	о Священствѣ	5535	83	3
230	»	о Таинствѣ брака	5535	83	2
231	»	о Таинствѣ Елеосвященія	5535	83	3
232	»	о будущей жизни	5535	83	2
233	»	о христіанской надеждѣ	5535	83	3
234	»	о Молитвѣ	5536	83	4
235		Катихизическое поученіе о молитвѣ	5820	87	30
236	»	» » о молитвѣ Господней	5820	87	30
237	»	о первомъ прошеніи Господ. молитвы	5800	87	—
238	»	» о второмъ прошеніи »	5800	87	—
239	»	» о третьемъ прошеніи »	6000	90	—
240	»	» о четвертомъ прошеніи »	6000	90	—
241	»	» о пятомъ прошеніи »	6000	90	—
242	»	» о шестомъ и седьмомъ прошеніяхъ	6000	90	—
243	»	» о блаженствахъ евангельскихъ	6000	90	—
244	»	» о первой заповѣди блаженства	6000	90	—
245	»	» о второй заповѣди »	6000	90	—
246	»	» о третьей заповѣди »	6000	90	—
247	»	» о четвертой заповѣди »	6000	90	—
248	»	» о пятой заповѣди »	6000	90	—
249	»	» о шестой заповѣди »	6000	90	—
250		Катихизическое поученіе о дѣлахъ милости духовной	6000	90	—
251		Поученіе о поминовеніи усопшихъ	6000	90	—
252	»	» объ установленныхъ церковью дняхъ для поминовенія усопшихъ	6000	90	—
253		Поученіе о шестой заповѣди блаженства	6000	90	—

1134	3998	67 97	403	6 5
1133	3998	67 97	404	6 6
1133	3998	67 97	404	6 6
1135	3998	67 98	402	6 3
1134	4002	68 3	399	3 99
1135	3998	67 97	402	6 3
1134	3998	67 98	403	6 4
1135	4000	68 —	400	6 —
1134	3998	67 98	404	6 6
189	5402	91 83	229	3 43
189	5402	91 83	229	3 44
189	5400	91 80	211	3 18
190	5402	91 84	208	3 13
191	5404	91 86	405	6 7
191	5402	91 83	407	6 10
192	5400	91 80	408	6 12
192	5402	91 84	406	6 9
192	5402	91 83	406	6 9
191	5400	91 80	409	6 13
192	5404	91 86	404	6 6
192	5404	91 86	404	6 6
191	5400	91 80	409	6 13
193	5404	91 86	403	6 4
192	5400	91 80	408	6 12
192	5400	91 80	408	6 12
191	5400	91 80	409	6 13
193	5400	91 80	407	6 10
192	5402	91 83	406	6 9

	Вновь на- печатано.		
254	Поученіе о седьмой заповѣди блаженствъ.	6000	90 —
255	» о восьмой и девятой заповѣдяхъ блаженствъ.	6000	90 —
256	Поученіе о христіанской любви	6000	90 —
257	о первой заповѣди закона Божія.	6000	90 —
А всего въ 1908 г.		242406	3621 9
Итого оставалось къ 1 января 1908		74250	1113 76
Въ 1908 г. поступило:		242406	3621 9
Всего:		316656	4734 85

Приложенія къ листкамъ.

Къ 1-му января 1908 года оставалось въ запасъ.

1	Предъ выборами въ Государственную Думу.	157	— —
2	Пщи мира и слѣдуй за нимъ	206	— —
3	По поводу современныхъ настроеній	387	— —
4	Не посягай на чужое добро	342	— —
5	Православная церковь и современная общественная жизнь	257	— —
6	Что намъ дѣлать въ это смутное время	216	— —
7	Упадокъ вѣры и благочестія причина бѣдъ и нестроеній	246	— —
8	Домъ сыновъ отечества	92	— —
9	Наставленіе пастыря пасомымъ	102	— —
10	Поученіе обезразсудномъ толкованіи объ отобраніи земли	98	— —
11	Свобода вѣровать и молиться	465	— —
12	О свободахъ и объ истинной христіанской свободѣ	406	— —

192	5400	91 80	408	6 12
190	5400	91 80	410	6 15
190	5400	91 80	410	6 15
192	5402	91 83	406	6 9
25938	200316	3305 38	16152	224 28
516	3460	51 90	70274	1054 11
25938	200316	3304 38	16152	242 28
26454	203775	3357 28	86426	1296 39
2	—	—	155	—
4	—	—	202	—
10	—	—	377	—
6	—	—	336	—
7	—	—	250	—
4	—	—	212	—
4	—	—	242	—
2	—	—	90	—
4	—	—	98	—
2	—	—	96	—
12	—	—	453	—
10	—	—	396	—

Примѣч: 1) Листки изъ запаса къ 1-му января 1909 г. розданы бесплатно въ Уссурийскій край и Никольскъ по одному экземпляру каждого №, а также разнымъ лицамъ по одному, два, разныхъ № № для ознакомленія и назиданія.

2) Значащяся проданными—продавались по 1 р. 50 к., или 1 ½ коп. за листокъ.

3) а) Листки 1908 г. высланы церквамъ по счету 1 р. 70 коп. за сотню: изъ общаго числа продано отдельными листками 150 экз. по 1 ½ коп. на сумму 2 р. 25 коп.

4) Всего въ частной продажѣ— продано на сумму 54 р. 15 к., а прочая сумма должна поступить отъ благочинныхъ и монастырей.

5) Значащяся въ запасѣ къ 1 января 1909 г. 86426 листовъ состоятъ на лицо въ складѣ книгъ Совѣта Братства.

13	Невѣріе причина всѣхъ нашихъ золъ .	475	—	—
14	И дамъ имъ отроковъ въ начальники и дѣти будутъ господствовать надъ ними	426	—	—
15	О воспитаніи дѣтей	307	—	—
16	О правѣ собственности	387	—	—
17	Слово о засухѣ			
18	Можно-ли христіанину быть соціалистомъ	377	—	—
19	Доброе слово землевладѣльцамъ	360	—	—
20	Не соблазняй и не соблазняйся	372	—	—
21	Рѣчь о выборахъ въ 3-ю Государствен- ную думу	372	—	—
22	Бога бойтесь	372	—	—
23	Поученіе о безразсудномъ толкованіи о раздѣлѣ имуществъ	368	—	—
24	Доброе слово народу—Власти пови- нуйся	365	—	—
25	» » Царя чтите	375	—	—
Всего къ 1 января 1908 г.		7530	—	—

Въ 1908 году напечатано:

26	О любви къ родинѣ и родному народу.	1500	—	—
27	Образецъ истиннаго отношенія къ оте- честву въ трудную годину	1500	—	—
28	Свое береги на чужое не зарься	1500	—	—
29	Почему мы еще непогибли	1500	—	—
30	Куда ведетъ соціализмъ	1500	—	—
31	Христосъ воскресъ о мирѣ	1500	—	—
32	Нѣтъ нигдѣ равенства	1500	—	—
33	Неприкосновенность личности	1500	—	—
34	Свобода совѣсти	1500	—	—
35	Соборъ, дума и свобода собраній	1500	—	—
36	Свобода слова	1500	—	—
37				
38	Свобода союзовъ	1500	—	—

39	Возможно-ли счастье на землѣ. . . .	1500	—	—
40	О податяхъ и повинностяхъ	1500	—	—
<hr/>				
	Итого въ 1908 году	2100	—	—



1147	—	—	—	353	—	—
1147	—	—	—	353	—	—
16058	—	—	—	4942	—	—



ОПЕЧАТКИ:

Стран., строка,	снизу или сверху,	напечатано:	слѣд. читать:	
7	5	сверху	последованія	изслѣдованія
11	5	сверху	переводная	переводческая
17	10	снизу	образомц	образомъ
22	9	сверху	кормъ	кромъ
28	14	сверху	на сумму	изъ суммъ

