

0.30  
1731

# МИНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Марта 30-го

№ 6.

1878 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чисель. Цѣна ПЯТЬ рублей.  
Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ, Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

*Нашему Генералъ-Адъютанту, Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Александру Александровичу.*

Въ награду отличной храбрости и примѣрной распорядительности, выказанныхъ Вами во все время командованія рущукскимъ отрядомъ, съ 25-го іюня 1877 по 1-е февраля 1878 года, и въ особенности при отраженіи неоднократныхъ попытокъ непріятели прорвать вѣренную Вашему охраненію оборонительную линію, Всемилостивѣйше пожаловали Мы Вамъ золотую, брилліантами украшенную, саблю съ надписью: «за отличное командованіе рущук-

*скимъ отрядомъ»,* которую при семъ препровождаю, пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостию Нашею благосклонны.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

С.-Петербургъ, 10-го февраля 1878 года.

Государь Императоръ, въ 3-й день декабря 1877 года, Высочайше соизволилъ на пожалованіе протоіерею придворнаго собора Зимняго Дворца **Никольскому митры.**

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

**О сочиненіи Аванасьева: „Учебное руководство по предмету свящ. писанія для учениковъ III класса духовныхъ семинарій.“**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 308, съ отзывомъ о сочиненіи преподавателя кавказской духовной семинаріи Дмитрія Аванасьева, подъ названіемъ: «Учебное руководство по предмету свящ. писанія, для учениковъ III класса духовныхъ семинарій. Книги учительныя свящ. писанія ветхаго завѣта» (Выпускъ 1-й, Тифлисъ, 1876 года). Учебный Комитетъ полагаетъ допустить означенное сочиненіе къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей при изъясненіи ветхозавѣтныхъ учительныхъ книгъ. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

**О составленныхъ Я. Гуревичемъ „Историческихъ сравнительно-конспективныхъ таблицахъ по новой и новѣйшей исторіи“.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 434, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленныя преподавателемъ 3-й с.-Петербургской гимназіи Я. Гуревичемъ «Историческія сравнительно конспективныя таблицы по новой и новѣйшей исторіи» (С.-Петербургъ, 1875 года) допускаются въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ справочной книги по послѣднимъ отдѣламъ новой гражданской исторіи. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

**О сочиненіи священника Хераскова: „Обозрѣніе историческихъ книгъ свящ. писанія ветхаго завѣта“.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 309, съ отзывомъ о сочиненіи законоучителя владимірской губернской гимназіи священника Хераскова, подъ заглавіемъ: «Обозрѣніе историческихъ книгъ свящ. писанія ветхаго завѣта» (Владиміръ на Клязьмѣ, 1876 года. Въ рукописи). Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: составленное священникомъ Михаиломъ Херасковымъ сочиненіе: «Обозрѣніе историческихъ книгъ ветхаго завѣта» (Владиміръ на Клязьмѣ, 1876 года. Въ рукописи) одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, въ качествѣ учебнаго руководства по священному писанію для

воспитанниковъ второго класса, совмѣстно съ принятымъ уже для этого класса учебникомъ по свящ. писанію преподавателя кавказской духовной семинаріи Д. Аѳанасьева, на изложенныхъ въ заключеніи Комитета основаніяхъ. Объ изложенномъ поставить въ извѣстность правленія духовныхъ семинарій чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», съ приложеніемъ журнала Учебнаго Комитета.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ

Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, составленныя въ засѣданіяхъ 12, 13, 14, 15, и 16 Января сего 1878 года.

*(продолженіе \*).*

#### Актъ № 7.

1878 года, Января 14 дня, депутаты окружнаго съѣзда имѣли разсужденіе о необходимости сосредоточить въ Правленіи училища самыя точныя и опредѣленныя свѣдѣнія о средствахъ, опредѣленныхъ и опредѣляемыхъ окружными съѣздами на содержаніе училища. Къ сему разсужденію съѣздъ пришелъ вслѣдствіе того, что, при разсмотрѣніи и провѣркѣ смѣты по содержанію училища въ 1878 году, не оказалось въ дѣлахъ училищнаго правленія ни какихъ опредѣленныхъ свѣдѣній какъ о количествѣ предполагаемаго на каждый годъ прихода, такъ и о количествѣ недоимокъ за прежніе годы. А какъ и самыя о. о. благочинныя при представленіи денегъ въ училище, не всегда прописываютъ, отъ кого, сколько и должна ли представляются деньги, то все это вмѣстѣ до крайности затрудняетъ Правленіе училища при составленіи смѣты, а окружные съѣзды при ихъ провѣркѣ, и, кромѣ того, способству-

(\*) См. № 5 Мин. Епарх. Вѣдом.

еть накопленію недоимокъ и вообще печально отражается на финансахъ училища. Для устраненія сего на будущее время, съѣздъ постановилъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ Его Преосвященству и просить Архипастыри учинить распоряженіе: 1) чтобы Благочинные не позже 1 Мая сего года представили въ правленіе училища самыя точныя свѣдѣнія: а) о количествѣ 10% сбора отъ каждой церкви на потребности окружнаго училища; б) о количествѣ 10% сбора отъ причтовъ, за отшедшія въ казну имѣнія, съ обозначеніемъ отъ какого причта и сколько должно быть внесено денегъ, и в) о количествѣ  $\frac{1}{2}$  копѣчнаго сбора отъ каждой церкви, опредѣленнаго актомъ № 1 сего съѣзда, на 1878 годъ. А такъ какъ подушный сборъ нѣсколько лѣтъ періодически повторяется, то благочинными должно быть вмѣстѣ съ тѣмъ представлено свѣдѣніе въ училищное правленіе, сколько при каждой церкви считается душъ мужскаго пола по спискамъ 1874 года. 2) Чтобы училищное Правленіе, на основаніи доставленныхъ Благочинными свѣдѣній составило одну общую вѣдомость для руководства и справокъ на будущее время. 3) Чтобы Благочинные, при представленіи денегъ на нужды училища подробно прописывали: какого рода сборъ представляется, все ли представляется, и если не все то сколько остается въ недоимкѣ и за кѣмъ именно; и 4) чтобы Благочинные немедленно представили въ Правленіе училища точныя свѣдѣнія о числящихся на церквахъ и причтахъ недоимкахъ какъ за 1877 годъ, такъ и за прежніе годы. Записавъ о семъ настоящій актъ, постановили представить его на благосмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На этомъ актѣ Его Преосвященство отъ 22 Января за № 332 изволилъ положить резолюцію такую: «Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе».

1878 года Января 15 дня. Депутаты Минскаго окружного училищнаго съезда, въ общемъ собраніи своемъ, подвергали обсужденію вопросъ объ изысканіи средствъ, потребныхъ для возобновленія двухэтажнаго каменнаго училищнаго флигеля, сгорѣвшаго во время пожара, бывшаго въ мѣсяцъ Іюнь 1877 года. Послѣ всесторонняго обсужденія сего вопроса, новый налогъ на церкви и причты для сбора суммы, потребной для возобновленія сего флигеля, депутатами съезда признанъ совершенно невозможнымъ, по случаю крайняго обѣдненія церквей, вслѣдствіе непомерно великихъ взносовъ — единовременныхъ, на пріобрѣтеніе и приспособленіе подъ помѣщеніе училища зданій и ежегодныхъ на училищныя потребности. Какъ Велики были сіи взносы въ послѣдніе годы объ этомъ наглядно говорятъ нижеслѣдующія числовыя данныя: 1) въ 1877 г. на приспособленіе каменнаго двухэтажнаго монастырскаго флигеля, куда переведено было временно училище, послѣ выселенія изъ семинарскаго корпуса, издержано 1477 р. 96 к.; 2) въ 1872 году на покупку домовъ дворянина Шишки, сверхъ отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ тридцати тысячъ рублей, изъ суммъ духовенства употреблено 6247 руб. 60 коп., да кромѣ того, принято безсрочныхъ долговъ, числящихся на купленныхъ отъ Шишки домахъ 4002 руб.; 3) въ томъ же году на исправленіе пріобрѣтенныхъ домовъ употреблено 2227 р. 39 к.; 4) въ 1875 году, въ виду крайней необходимости приспособленія купленнаго дома подъ помѣщеніе училища, внесено церквами и причтами 19468 р. 49 к. и 5) въ 1876 году, вслѣдствіе недостаточности выше показанной суммы для окончанія всехъ работъ по приспособленію училищнаго дома, внесено 4000 руб. Всего же единовременныхъ взносов, на пріобрѣтеніе и приспособленіе подъ помѣщеніе училища

зданій, отъ церквей и причтовъ внесено 33414 р. 37 к., или отъ каждаго изъ 240 приходовъ Минскаго округа по 139 р. 22 $\frac{1}{2}$  к. Кромѣ сихъ экстраординарныхъ взносовъ, содержаніе училища ежегодно обходится округу свыше 10000 руб., на уплату процентовъ за числящійся на училищномъ домѣ безсрочный долгъ 225 р. 37 к., на содержаніе помощника инспектора семинаріи на долю Минскаго округа выпадаетъ 336 руб., на нужды женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства 1680 р. и 10% сбора на потребности духовно-учебнаго вѣдомства свыше 3000 рублей; а на всѣ сіи потребности ежегодно вносится свыше 15000 р., т. е. отъ каждаго прихода по 62 р. 50 к. Такой ежегодный взносъ, при повторяющихся часто экстраординарныхъ довольно значительныхъ взносахъ, и для болѣе состоятельныхъ церквей чрезмѣрно обременителенъ, для бѣднѣйшихъ же, годовой приходъ которыхъ не превышаетъ 50 р., онъ положительнo невозможенъ, иначе церковь лишится возможности пріобрѣтать вино, просфоры и другіе предметы существенно необходимыя для Богослуженія. Довзательствомъ крайняго обѣдненія церквей отчасти можетъ служить накопленіе недоимокъ по округу, простирающихся до 5000 руб. не смотря на то, что для взысканія ихъ приняты самыя крайнія мѣры. По этому новый налогъ на церкви и причты округа для возобновленія сторѣвшаго флигеля обзывается не мыслимымъ. Обращаясь затѣмъ къ другимъ способамъ изысканія суммы потребной на сей предметъ, депутаты съѣзда останавливались на мысли одѣлать заемъ, подъ залогъ самаго флигеля, участныхъ лицъ, или въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій; но этотъ способъ признанъ неудобнымъ потому, что совершеніе закладной и формальности необходимыя при семъ, причинили бы много хлопотъ, а сравнительно высокіе проценты за полученную сумму были бы новымъ тяжелымъ бременемъ для церквей.

и причтовъ. Въ виду всего вышеизложеннаго, депутаты съѣзда, не имѣя никакой надежды на изысканіе необходимыхъ, на исправленіе сгорѣвшаго флигеля, мѣстныхъ средствъ и считая крайне неудобнымъ и обременительнымъ дѣлать заемъ на этотъ предметъ участныхъ лицъ или въ кредитномъ учрежденіи, и, съ тѣмъ вмѣстѣ, признавая необходимымъ приступить къ перестройкѣ флигеля съ открытіемъ весны настоящаго года во избѣжаніе большей порчи стѣнъ и сводовъ,—поставлены въ необходимость обратиться къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію Епископу, Минскому и Бобруйскому, прося Милостиваго Архипастыря, принявъ во вниманіе вышеизложенныя обстоятельства, а также исключительное положеніе причтовъ и церквей нашего края, гдѣ бѣдность церквей зависитъ главнымъ образомъ отъ того, что содержаніе ихъ всецѣло лежитъ на сельскихъ прихожанахъ крестьянскаго сословія, которые и сами въ большинствѣ бѣдны и значительная часть которыхъ только недавно присоединилась къ Православной церкви;—ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ объ отпускѣ Минскому окружному духовенству заимообразно, къ началу весны сего года, суммы въ количествѣ десяти тысячъ руб., на условіяхъ, какія угодно будетъ возложить на духовенство Святѣйшему Синоду, и съ разсрочкою уплаты позаимствованной суммы на двадцать лѣтъ. При семъ депутаты съѣзда считаютъ нужнымъ гарантировать какъ цѣлость позаимствованной у Святѣйшаго Синода суммы, такъ и исправную уплату ея—на окружномъ свѣчномъ складѣ, положеніе котораго, осьмилѣтнимъ существованіемъ, совершенно упрочено. О семъ постановили составить актъ и таковой представить на милостивое воззрѣніе Архипастыря, смиреннѣйше прося Его Преосвященство дать надлежащій ходъ въ немъ изложенному.

На актѣ этомъ Его Преосвященствомъ отъ 22 Января за № 333, положена слѣдующая резолюція: «Согласенъ. «Заготовить отъ моего имени представленіе въ Святѣйшій «Синодъ»».

*Актъ № 9.*

1878 года Января 15 дня. Духовенство усмотрѣло, что и образъ жизни учениковъ и успѣхи ихъ требуютъ усиленнѣйшаго надзора. Нынѣ при училищѣ имѣются два надзирателя, но они связаны другими должностями, что, по заявленію Члена Правленія отъ Духовенства, не можетъ приносить желаемой пользы. А потому Съѣздъ Духовенства полагаетъ просить Правленіе училища пригласить къ наступающему учебному году способнѣйшихъ лицъ изъ окончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ на должность Надзирателей училища съ предоставленіемъ имъ въ вознагражденіе квартиры въ училищномъ корпусѣ объ одной комнатѣ съ отопленіемъ, и по 200 рублей изъ суммъ Духовенства ежегодно. Кромѣ сего они могутъ быть и репетиторами, въ замѣнъ репетиторовъ изъ классныхъ преподавателей, дѣтей тѣхъ родителей, которые пожелаютъ, съ уплатою за репетитуемаго отъ 10 до 15 рублей въ годъ. О чемъ записавъ въ настоящій актъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященство отъ 22 Января за № 334 изволилъ положить слѣдующую резолюцію: «Согласенъ. Правленіе училища озаботится составленіемъ Инструкціи для Надзирателей.»

*Актъ № 10.*

1878 года Января 15 дня, Депутаты Минскаго училищнаго съѣзда усмотрѣли, что церкви 1 и 2 благочинническихъ округовъ рѣчицкаго уѣзду по настоящее время не

пріобрѣтають для себя свѣчей изъ Минскаго свѣчнаго склада. Между тѣмъ главная цѣль учрежденія этого склада состоитъ въ томъ, чтобы открыть статью прихода денегъ на нужды Минскаго духовнаго училища опредѣленною прибавкою процентовъ къ дѣйствительной стоимости свѣчей въ продажѣ ихъ церквамъ, — вслѣдствіе чего и вмѣнено въ обязанность всѣмъ причтамъ училищнаго округа покупать свѣчи только въ училищномъ складѣ. Съѣздъ не находитъ никакого основанія освободить церкви рѣчицкаго уѣзда получать свѣчи отъ Минскаго свѣчнаго склада, по причинѣ отдаленности тѣхъ церквей отъ склада и отъ желѣзныхъ дорогъ, и, съ другой стороны, имѣя въ виду, что онѣ съ удобствомъ по недорогой цѣнѣ получаютъ свѣчи изъ Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода пользуясь тамъ исходатайствованною для себя льготною цѣною, — съѣздъ призналъ болѣе удобнымъ, освободивъ церкви перваго и втораго благочинническихъ округовъ рѣчицкаго уѣзда отъ обязанности покупать свѣчи въ Минскомъ свѣчномъ складѣ, возложить на нихъ денежную плату въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ остальные церкви, получающія свѣчи изъ склада приносятъ ему чистой пользы. Раздѣливъ общую цифру чистой прибыли по операціи склада въ истекшемъ 1877 году мѣжду всѣми церквами округа, получающими свѣчи изъ склада, упадаетъ на каждую по 7 руб. 50 коп. Постановили: вмѣнить въ обязанность причтамъ 1 и 2 благочинническихъ округовъ рѣчицкаго уѣзда ежегодно къ 20 числу Декабря вносить въ Правленіе Минскаго духовнаго училища по 7 р. 50 к. отъ каждой церкви. При семъ, согласно заявленію депутатовъ рѣчицкаго уѣзда, для возможности и удобства къ выполненію сего налога, съѣздъ предоставляетъ право причтамъ тѣхъ округовъ раздѣлить его между всѣми церквами, по усмотрѣнію состоятельности каждой. О чемъ составили настоящій актъ

для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.

На семь актъ Его Преосвященство отъ 22 Января за № 335 изволилъ положить слѣдующую резолюцію: «Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ надлежащее раскоряженіе».

*(окончаніе будетъ).*

*Назначенія и увольненія.*

Согласно избирательному акту духовенства утверждёнъ на одно трехлѣтіе въ должности члена благочинническаго совѣта 4 округа, мозырскаго уѣзда, священникъ Жидковичской церкви Іоаннъ Чернецкій, съ 14 марта.

Священникъ Старосельской церкви, мозырскаго уѣзда, Порфирій Еремичъ отчисленъ отъ мѣста, съ 1 апрѣля.

Сверхштатный причетникъ Вилейской церкви, борисовскаго уѣзда, Михаилъ Верниковскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, съ 1 марта.

*Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.*

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждёнъ на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Заславской Рождество-Богородичной церкви, минскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Кореневскій, съ 16 марта.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждёнъ на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Городятичской церкви, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Карпъ Вышневскій, съ 16 марта.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждёнъ на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Стреличевской церкви, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Маркъ Сидорень, съ 16 марта.

Согласно избирательному акту прихожанъ утвержденъ на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Петриковской Воскресенской церкви, мозырскаго уѣзда, Бупецъ Иванъ Карульскій, съ 16 марта.

Согласно избирательному акту прихожанъ утвержденъ на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Мало-Плотницкой церкви, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Стасюневичъ, съ 21 марта.

Согласно избирательному акту прихожанъ утвержденъ на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Смѣдинской церкви, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Савва Марцинкевичъ, съ 21 марта.

Согласно избирательному акту прихожанъ утвержденъ на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Гатовской церкви, минскаго уѣзда, крестьянинъ Казимиръ Свенцикій, съ 21 марта.

Согласно избирательному акту прихожанъ утвержденъ на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Новосельковской церкви, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Адамъ Варивончинъ, съ 21 марта.

Согласно избирательному акту прихожанъ утвержденъ на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Турецкой церкви, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Левъ Лавровичъ, съ 21 марта.

Согласно избирательному акту прихожанъ утвержденъ на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Дубровской церкви, минскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Бульчикъ, съ 24 марта.

Согласно избирательному акту прихожанъ утвержденъ на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Острошицко-Городецкой церкви, минскаго уѣзда, крестьянинъ Викентій Шиха, съ 24 марта.

*Утвержденіе церковно-приходскихъ попечительствъ.*

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждены на одно трехлѣтіе въ должности членовъ церковно-приходскаго попечительства Смороковской церкви, борисовскаго уѣзда, крестьяне: Иванъ **Макаревичъ**, Филиппъ **Щуцній**, Петръ **Паньковецъ** и Андрей **Галонька**, съ 14 марта.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждены на одно трехлѣтіе въ должности членовъ церковно-приходскаго попечительства Городятичской церкви, мозырскаго уѣзда, крестьяне: Іустинъ **Мигунъ**, Михаилъ **Синицкій**, Косьма **Мигунъ**, Ефремъ **Носовичъ**, Михаилъ **Мигунъ** и Θεодотъ **Носовичъ**, съ 16 марта.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждено на одно трехлѣтіе церковно-приходское попечительство при Петриковской Воскресенской церкви, мозырскаго уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Петръ **Соловьевичъ**, а членами мѣщане: Гордѣй **Андрукъ**, Василій **Рудько**, Осипъ **Веруникъ**, Иванъ **Оскерко**, Θεодосій **Кортынникъ**, Андрей **Булава** и Иванъ **Зубаръ**, съ 16 марта.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждено на одно трехлѣтіе церковно-приходское попечительство при Стреличевской церкви, рѣщицкаго уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Іаковъ **Зморовичъ**, а членами крестьяне: Алексѣй **Шурчикъ**, Дмитрій **Курпенко**, Дмитрій **Коваленко** и Дороей **Сацуръ**, съ 16 марта.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждено на одно трехлѣтіе церковно-приходское попечительство при Мало-Плотницкой церкви, пинскаго уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Александръ **Мацкевичъ**, а членами крестьяне: Максимъ **Сидоровичъ**, Антонъ **Ко-**

лесниковичъ, Андрей Стрижичъ, Никифоръ Сидоровичъ, Тарасъ Волосюкъ и Павелъ Сидоровичъ, съ 21 Марта.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждено на одно трехлѣтіе церковно-приходское попечительство при Смѣдинскоѣ церкви, мозырскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Павелъ Данкевичъ, а членами крестьяне: Евдокимъ Зинкевичъ, Евонмій Литнеръ, Михаилъ Пашуѣ, Мойсей Марцинкевичъ и Θεодоръ Ючко, съ 21 Марта.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждено на одно трехлѣтіе церковно-приходское попечительство при Новоселковской церкви, игуменскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Ѳома Русецкій, а членами крестьяне: Климъ Гулѣкевичъ, Василій Абагунчикъ, Кондратъ Веремейчикъ, Григорій Немогай и Якимъ Андрончикъ, съ 21 марта.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждено на одно трехлѣтіе церковно-приходское попечительство при Турецкой церкви, новогрудскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Гуалінъ Зѣлинскій, а членами крестьяне: Иванъ Выдрицкій, Матѳей Славинскій, Адамъ Дрикъ, Осипъ Мацука и Николай Боборико, съ 21 Марта.

*Исключены изъ списковъ умершіе:*

Настоятель Вересницкой церкви, мозырскаго уѣзда, священникъ Фавстъ Роздяловскій, скончавшійся 21 февраля отъ чахотки на 62 году жизни, оставивши жену и пятеро непристроенныхъ дѣтей, изъ коихъ трое малолѣтнихъ.

Исправляющій должность псаломщика Бацевичской церкви, бобруйскаго уѣзда, Ѳома Лощицкій, умершій 6 Марта.

## ВѢДОМОСТЬ

о наличномъ составѣ Начальствующихъ и учащихъ  
Слущкаго Духовнаго училища къ 1878 году.

### Правленіе училища.

1. Предсѣдателемъ Правленія, Смотритель училища Кандидатъ Богословія, Іосифъ Ивановичъ Пигулевскій.

### Члены Правленія.

2. Помощникъ Смотрителя, Боллежскій Ассесоръ, Студентъ Семинаріи, Семень Ивановичъ Целица.

3. Учитель Латинскаго языка, Студентъ Семинаріи, Теофилактъ Яковлевичъ Грудницкій.

4. Священникъ Слущкой Воскресенской Церкви, О. Александръ Боборыкинъ.

5. Священникъ Ивановской церкви О. Іоаннъ Желъзняковичъ.

### Учителя:

1. Преподаватель Пространнаго Катехизиса и церковнаго устава, Смотритель Училища Іосифъ Ивановичъ Пигулевскій.

2. Учитель Греческаго языка: помощникъ Смотрителя Семень Ивановичъ Целица.

3. 1-й учитель Латинскаго языка, Теофилактъ Яковлевичъ Грудницкій.

4. 2-й учитель Латинскаго языка Иванъ Ивановичъ Рончевскій.

5. Учитель Русскаго и Церковно-Славянскаго языковъ, Студентъ Семинаріи, Василій Матѳеичъ Павлюкевичъ.

6. Учитель Греческаго языка и Священной исторіи, Студентъ Семинаріи, Митрофанъ Степановичъ Терравскій.

7. Учитель Ариеметики и Географіи, Студентъ Семинаріи, Владиміръ Θεодоровичъ Мочульскій.

8. Учитель пригоровительнаго класса, Студентъ Семинаріи, Михаилъ Васильевичъ Гаховичъ.

9. Учитель Чистописанія, Церковнаго пѣнія, онъ же и Над-

зиратель Училища, Студентъ Семинаріи Иванъ Игнатьевичъ Чудиновичъ.

Учениковъ всѣхъ состояло . . . . . 140

*По классамъ они распределяются такъ:*

Въ приготовительномъ . . . . .	18
— 1-мъ . . . . .	21
— 2-мъ . . . . .	36
— 3-мъ . . . . .	38
— 4-мъ . . . . .	27

## ВѢДОМОСТЬ

о недосланныхъ въ Правленіе Слуцкаго духовнаго училища окружнымъ Духовенствомъ въ 1876 году деньгахъ.

Положено по смѣтѣ:

	РУБ.	КОП.
I. 10% сбора по нормѣ 1869 года	2459	—

Прислано отъ благочиній.

*Слуцкаго уѣзда:*

1 округа . . . . .	250	76
2 » . . . . .	224	49
3 » . . . . .	210	39

*Бобруйскаго уѣзда:*

1 округа . . . . .	134	71
2 » . . . . .	149	39
3 » . . . . .	96	22
4 » . . . . .	154	31

*Мозырскаго уѣзда:*

1 округа . . . . .	145	65
--------------------	-----	----

2 округа . . . . .	211	25
4 » . . . . .	42	52

*Речицкаго уѣзда:*

Отъ 3 округа не прислано.		
4 округа . . . . .	92	99
	<hr/>	
Итого получено . . . . .	1712	68
Недослано . . . . .	746	32

*Примѣчаніе.* Правленіе училища не можетъ указать на комъ именно и какаѣ недоимка, такъ какъ не имѣло никакихъ свѣдѣній сколько отъ какого округа должно поступить по этой статьѣ.

**II. По 5 рублей съ пуда проданныхъ свѣчей по смѣтѣ.**

Положено . . . . .	700	70
Прислано отъ благочиній:		

*Слуцкаго уѣзда.*

1 округа . . . . .	49	50
2 » . . . . .	65	60
3 » . . . . .	80	48

*Бобруйскаго уѣзда:*

1 округа . . . . .	50	—
2 » . . . . .	90	63
3 » . . . . .	2	50

*Мозырскаго уѣзда:*

1 округа . . . . .	44	90
--------------------	----	----

*Речицкаго уѣзда:*

4 округа . . . . .	51	8
--------------------	----	---

	<hr/>	
Итого получено . . . . .	434	69
Недослано . . . . .	266	1

III. Изъ собственныхъ средствъ каждаго причта по смѣтѣ положено. 1134 —

Прислано по Слуцкому уѣзду:

1 округа . . . . .	108	—
2 » . . . . .	8	—

По Бобруйскому уѣзду:

2 округа . . . . .	120	—
3 » . . . . .	6	—

По Мозырскому уѣзду:

1 округа . . . . .	57	10
--------------------	----	----

Итого получено . . . . .		299	10
--------------------------	--	-----	----

Недослано . . . . .	834	90
---------------------	-----	----

IV. За отшедшее въ казну имѣние положено. 120 —

Прислано всего . . . . .	78	—
--------------------------	----	---

Недослано . . . . .	42	—
---------------------	----	---

*Примѣчаніе.* По этой статьѣ внесено отъ церквей Слуцкой Соборной 20 р. 7½ коп., отъ Слуцкой Георгіевской—12 р. 30 к., Слуцкой Островской—13 р. 37 к., Ивановской—1 р. 60 к., Выстрицкой—6 р. 5 к., Савичской—79 к., Голынковской Слуцкаго уѣзда 2 р. 50 к., Ланской—75 к. Несвижской 1 р. 20 коп.

V. За получаемяя награды положено. 100 —

Получено . . . . .	35	—
--------------------	----	---

Слѣдуетъ восполнить . . . . .	65	—
-------------------------------	----	---

VI. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы положено. 400 —

Получено . . . . .	362	71
--------------------	-----	----

Недослано . . . . .	37	29
---------------------	----	----

За тѣмъ по всѣмъ статьямъ недослано . . . . .	1991	52
---	------	----

Кромѣ этого выслано въ 1876 году недоимки за прежніе годы 431 р. и 31 к., а именно: отъ 1 округа Слуцкаго уѣзда 182 р. 62 к., собственныхъ средствъ каждаго причта; отъ 3 округа Слуцкаго уѣзда 3 р. 45 к.; отъ Бобруйскаго Собора свѣчныхъ 50 р., отъ 2 окр. Бобруйскаго уѣзда изъ собственныхъ средствъ 93 р. 25 коп.; отъ 3 округа Бобруйскаго уѣзда 15 р. 25 к.. отъ 4 округа Мозырскаго уѣзда 71 р. 78 к., и отъ 1 округа Слуцкаго уѣзда на выписку учебниковъ 15 рублей.

*Вакантныя мѣста въ епархіи.*

*А., Настоятельскія при церквахъ:*

- 1., *Чиколовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 15 сентября.
- 2., *Будчанской*, слуцкаго уѣзда, съ 1 ноября.
- 3., *Залужской*, бобруйскаго уѣзда, съ 1 января.
- 4., *Беспдской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 февраля.
- 5., *Бабчинской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 февраля.
- 6., *Глушкевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 февраля.
- 7., *Ставокской*, пинскаго уѣзда, съ 16 февраля.
- 8., *Переровской*, мозырскаго уѣзда, съ 16 февраля.
- 9., *Вересницкой*, мозырскаго уѣзда, съ 21 февраля.
- 10., *Симоничской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 апрѣля.
- 11., *Старосельской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 апрѣля.

*Б., Псаломщицкія при церквахъ:*

- 1., *Мѣстковичской*, пинскаго уѣзда, съ 1 февраля 1877 г.
- 2., *Пырашевской*, игуменскаго уѣзда съ 1 февраля.
- 3., *Лукской*, новогрудскаго уѣзда, съ 1 февраля.
- 4., *Галядовичской*, слуцкаго уѣзда съ 1 Января.
- 5., *Ястрембльской* новогрудскаго уѣзда, съ 1 декабря.
- 6., *Кринской*, бобруйскаго уѣзда, съ 1 декабря.
- 7., *Бобруйскаго соборной*, съ 1 января 1878 г.

- 8., *Добровольщинской*, бобруйского уѣзда, съ 1 января.
- 9., *Березовицкой*, новогрудского уѣзда, съ 1 января.
- 10., *Верхненской*, игуменского уѣзда, съ 2 февраля.
- 11., *Застинской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 29 января.
- 12., *Портиской*, игуменского уѣзда съ 1 марта.
- 13., *Зембинской*, борисовскаго уѣзда, съ 1 марта.
- 14., *Бацевичской*, бобруйского уѣзда, съ 7 марта.

---

Благочинные 3 округа слуцкаго уѣзда и 3 округа Бобруйскаго уѣзда по настоящее время не доставили вовсе слѣдуемаго отъ церквей 10% сбора за 1877 годъ, на потребности учебной части духовнаго вѣдомства. Сверхъ сего Благочинный 3 округа Бобруйскаго уѣзда не доставилъ отчетности о церковныхъ доходахъ за 1877 годъ.

---

## СОДЕРЖАНІЕ:

Височайшая грамота. — Правительственныя распоряженія — о сочиненіи Аванасьева: «Учебное руководство по предмету свящ. писанія». — О составленныхъ Я. Гуревичемъ «Историческихъ сравнительно конспективныхъ таблицъ по невои и повѣйшей исторіи» — О сочиненіи священника Хераскова: «Обозрѣніе историческихъ книгъ свящ. писанія ветхаго завѣта». — Опредѣленія Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства. — Назначенія и увольненія. — Вѣдомость о наличномъ составѣ Начальствующихъ и учащихъ Слуцкаго Духовнаго училища къ 1878 году. — Вѣдомость о недосланныхъ въ Правленіе Слуцкаго духовнаго училища окружнымъ духовенствомъ въ 1876 г. деньгахъ. — Вакантныя мѣста въ епархіи. — Объявленіе.

---

Редакторъ официальной части, ключарь, священникъ  
Евстафій Пастернацкій.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Марта 30-го

№ 6.

1878 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Нравственное ученіе въ сочиненіяхъ мужей апостольскихъ.

(продолженіе \*).

4. Указывая на побужденія къ исполненію Заповѣдей Божіихъ, опредѣляя истинное значеніе добрыхъ дѣлъ, мужи апостольскіе вмѣстѣ съ тѣмъ стараются съ одной стороны внушить христіанамъ надлежащее понятіе о добродѣтельной жизни, съ другой стороны показать, что такое грѣхъ, откуда онъ происходитъ и каковы его свойства.

Для уясненія понятія о добродѣтели, мужи апостольскіе преимущественно стараются внушить христіанамъ ту мысль, что одно только совершеніе добрыхъ дѣлъ безъ извѣстнаго настроенія въ душѣ человѣка еще не можетъ назваться добродѣтелью въ строгомъ смыслѣ слова (καλοκαγαθία). Добрыя дѣла человѣка должны проистекать изъ всецѣлой преданности его въ волю Божию,—изъ желанія жить по Заповѣдямъ Божиимъ. Притомъ, желаніе это должно быть постояннымъ и неизмѣннымъ. Для того, чтобы быть добродѣтельнымъ, человѣкъ долженъ, по выраженію Ерма «облечься въ хотѣніе доб-

---

\*) См. № 5, Мин. Епарх. Вѣд.

а) Зап. XII, 1.

рое и святое» (а), т. е. всю волю свою и навсегда долженъ направить къ совершенію добрыхъ дѣлъ. Такъ точно учитъ Св. Игнатій, выражая въ одномъ изъ своихъ посланій мысль, что истинно христіанская жизнь состоитъ въ томъ, чтобы «ничего не любить, кромѣ одного Бога» (а). Другими словами мысль эту можно выразить такъ: христіанинъ тогда только можетъ называться добродѣтельнымъ, когда вся жизнь, всѣ дѣла его проистекають изъ любви къ Богу. «Праведнымъ, говорится въ Пастырѣ Ерма, можетъ назваться тотъ, кто помышляетъ праведное и неуклонно къ тому стремится». Въ этомъ стремленіи, по ученію Пастыря Ерма и Св. Варнавы, чело­вѣку помогаетъ ангелъ добрый. Онъ-то внушаетъ чело­вѣку добрыя мысли, чувства и дѣла,—ведетъ его по пути «прямому» (у Ерма) или по пути свѣта (у Варнава) (б). Та­кимъ образомъ, здѣсь встрѣчаемъ подтвержденіе того ученія мужей апостольскихъ, о которомъ было уже говорено,—что добродѣтель есть плодъ не однихъ только естественныхъ силъ чело­вѣка, но главнымъ образомъ благодатной помощи Божіей. Итакъ, подъ именемъ добродѣтели мужи апостольскіе разумѣ­ютъ твердую рѣшимость жить по волѣ Божіей изъ любви къ Нему и неуклонное стремленіе къ выполненію этой рѣшимости при содѣйствіи Божіемъ. Такому понятію о добродѣтели не противорѣчитъ то обстоятельство, что никто изъ людей не можетъ слѣдовать по пути нравственному безъ малѣйшихъ уклоненій,—что нѣтъ чело­вѣка безъ грѣха; частныя уклоне­нія чело­вѣка отъ нравственнаго закона не уничтожаютъ въ немъ добродѣтели, если внутренняя его рѣшимость—исполнять Заповѣди Божіи остается неизмѣнною. Даже глубокое паденіе чело­вѣка еще не лишаетъ его надежды стать снова на путь добродѣтельной жизни. Подтверженіемъ этой мысли въ писа­ніяхъ мужей апостольскихъ служить ученіе о покаяніи, ко-

а) Ефес. IX. б) Паст. Ерм. Зап. VI; Варн. XVIII.

торое даровано человѣку, какъ средство, могущее возвратить его на путь добродѣтели и поддерживать его на этомъ пути (а).

Съ приведеннымъ выше понятіемъ о добродѣтели, какъ стремленіи къ неуклонному выполненію воли Божіей, естественно соединяется понятіе о различныхъ степеняхъ добродѣтельной жизни. Прекрасное изображеніе нѣсколькихъ степеней христіанскихъ добродѣтелей находимъ въ VIII притчѣ книги «Пастырь». Въ притчѣ представляется величественное дерево, означающее, по изъясненію Пастыря, законъ Божій, — вѣтви котораго раздаются людямъ, стоящимъ подъ тѣнію его, т. е. всѣмъ, кому возвѣщено было ученіе І. Христа. Затѣмъ, Ангелъ, которому ввѣрены христіане (б) потребовалъ обратнo вѣтви. Оказалось, что одни возвратили свои вѣтви не только зелеными, какими были взяты съ дерева, но и съ молодыми побѣгами и даже съ плодами; другіе подавали вѣтви зелеными, какъ получили; у иныхъ оказались вѣтви зелеными, но съ засохшей верхушкой. Каждый изъ этихъ видовъ вѣтвей означаетъ, по изъясненію Пастыря, извѣстную степень добродѣтели. Представленное, затѣмъ, объясненіе, какая именно добродѣтель разумѣется подъ каждымъ видомъ вѣтви, какъ естественно ожидать, приспособлено къ тогдашнимъ обстоятельствамъ христіанской церкви. Самую высшую степень добродѣтели составляетъ подвигъ мучениковъ, вкусившихъ смерть за законъ Христовъ; подвигъ этотъ изображенъ въ притчѣ подъ видомъ вѣтвей зеленыхъ и съ отрисками, имѣвшими плоды. О людяхъ представившихъ такіа вѣтви Пастырь говоритъ: «это тѣ, которые вели брань съ дьяволомъ и побѣдили его, которые, соблюдая законъ, пострадали за него». Другіе, продолжаетъ Пастырь, которые возвратили вѣтви зелеными и съ отрисками, но безъ плодовъ, это тѣ, которые

а) Ученіе о покаяніи будетъ изложено выше. б) Архангелъ Михаилъ, которому по словамъ Пастыря ввѣренъ надзоръ за увѣровавшими во Христа. См. Под. VIII гл. 3.

хотя потерпѣли мученіе за тотъ же законъ, но не вгусили смерти (а); тѣ же, которые возвратили вѣтви зелеными, какими и взяли, суть кроткіе и праведные, которые жили съ чистымъ сердцемъ и соблюдали заповѣди Божіи. Тѣ, которые подали вѣтви зеленыя, за исключеніемъ ихъ сухихъ верхушекъ, тѣ всегда были добрыми, вѣрными и славными у Бога, но согрѣшили нѣсколько, по причинѣ небольшихъ удовольствій и мелкихъ несогласій, которыя имѣли между собою (б).

Слово «грѣхъ», въ писаніяхъ мужей апостольскихъ, обыкновенно, противопоставляется исполненію закона Божія (в); слѣдовательно грѣхъ есть преступленіе этого закона. Какъ добродѣтель проистекаетъ изъ извѣстнаго расположенія въ душѣ человѣка, такъ точно и грѣхъ получаетъ свое начало въ душѣ согрѣшающаго, именно въ его «худой наклонности», которая, поѣтому, во 2-мъ посланіи Климента противопоставляется стремленію къ добродѣтели и прямо называется предшественницею грѣховъ нашихъ (г). Худая наклонность можетъ возникать въ человѣкѣ, съ одной стороны, вслѣдствіе испорченности его природы (д), съ другой—вслѣдствіе злобы діавола, который, по словамъ Пастыря, старается вредить рабамъ Божіимъ и коварствовать надъ ними (е). Злой духъ, также точно, какъ и духъ добрый, по ученію Ерма, постоянно сопутствуетъ человѣку и онъ-то собственно внушаетъ человѣку злыя мысли или желанія. Такимъ образомъ, источникомъ грѣха, по ученію мужей апостольскихъ, служить, во первыхъ, наша поврежденная природа, во вторыхъ, коварство діавола. Ближайшими предшественниками худыхъ дѣлъ служатъ нечистая мысль и злая похоть, которыя наравнѣ съ худыми дѣлами составляютъ грѣхъ. Эту истину мужи апостольскіе съ особенною силою стараются внушить христіанамъ. «Худаго по-

а) Под. VIII гл. 3. б) Под. VIII, 10. в) Заповѣди предисл.; Под. VIII, 3. г) 2-е Клим. гл. X. д) ученіе м. ап. о поврежденіи нравственной природы человѣка см. выше. е) Зап. IV, 3.

мысла не должно быть въ рабѣ Божіемъ... такою помыслью составляетъ грѣхъ, и сердце чистое не должно желать дурнаго дѣла», говорится въ Пастырѣ Ерма (а). Въ другомъ мѣстѣ Св. Ермъ, изображая гибельныя дѣйствія злой похоти, прямо говоритъ, что злыя желанія умерщвляютъ рабовъ Божіихъ (б).

Грѣховная жизнь, какъ и жизнь добродѣтельная имѣтъ свои степени. Въ той же притчѣ Пастыря, въ которой подъ видомъ вѣтвей изображены степени христіанской добродѣтели, изображаются подъ тѣми же символами и разныя степени грѣха, примѣнительно къ тогдашнимъ обстоятельствамъ Церкви и въ частности—къ явленіямъ въ жизни христіанъ церкви Римской. Въ противоположность высочайшему подвигу христіанской добродѣтели—мученичеству, самый большой грѣхъ составляетъ отступничество. Этотъ грѣхъ изображенъ въ притчѣ подъ видомъ вѣтвей сухихъ и гнилыхъ: «у кого вѣтви найдены сухими и гнилыми, какъ бы поврежденными тлею, говорится въ притчѣ, это суть отступники и предатели церкви, которые во грѣхахъ своихъ хулили Господа: всѣ они умерли для Бога (в). «Равнымъ образомъ не далеко отъ нихъ тѣ, которые возвратили вѣтви сухими, хотя не гнилыми, ибо они были лицемеры, вводили чуждыя ученія и совращали рабовъ Божіихъ» (г). «Подавшіе свои вѣтви, въ которыхъ двѣ части были сухи, а третья зеленая, суть вѣрные, но которые, сдѣлавшись богатыми и славными у язычниковъ, впали въ большую гордость, оставили истину и не имѣли общенія съ праведными, но жили вмѣстѣ съ язычниками» (д). «Далѣе слѣдуютъ тѣ изъ христіанъ, которые привязаны къ мірскимъ занятіямъ и чуждаются общенія съ святыми (т. е. съ христіанами)» (е). Наконецъ, подавшіе вѣтви, хотя зеленые, но

а) Вид. 1, 2. Сн. 1-е Клим. гл. XXI; Игнат. къ Ефес. гл. XV.  
б) Зап. XII, 2. в) Под. VIII, 6. г) *ibid.* д) Под. VIII, 9. е) Под. VIII, 8.

съ трещинами, это тѣ, которые «всегда были вѣрными и добрыми, но имѣютъ между собою зависть и ревность о первенствѣ и достоинствѣ» (а). По мѣрѣ того, какъ человекъ предается болѣе и болѣе тяжкимъ грѣхамъ, его нравственное состояніе становится все болѣе опаснымъ и наконецъ дѣлается безвыходнымъ. Въ такомъ безвыходномъ состояніи, по изображенію Пастыря, находятся тѣ, которые отпали отъ Бога и предалися удовольствіямъ этого вѣка... и притомъ «нечестиво хулили имя Господне». Для такихъ людей влѣдствіе ихъ нераскаянности «нѣтъ возврата въ жизни» (б). Св. Климентъ подобное состояніе людей называетъ ожесточеніемъ сердца и, чтобы сильнѣе внушить христіанамъ опасность такого состоянія, указываетъ на примѣръ ожесточенія въ лицѣ Фараона и на тѣ пагубныя слѣдствія, какія повлекло за собою его ожесточеніе (в).

5. Средствомъ, при помощи котораго человекъ возвращается отъ грѣховнаго состоянія на путь добродѣтели, служить покаяніе. Прежде всего, нужно замѣтить, что слово «покаяніе» само по себѣ еще не выражаетъ вполне той идеи, какою оно должно выразить по духу христіанскаго ученія. Гораздо выразительнѣе греческое слово *μετάνια*, которое означаетъ перемѣну въ душѣ, внутреннюю реформу, нравственное обновленіе: такой именно смыслъ соединяется съ словомъ «покаяніе» въ писаніяхъ мужей апостольскихъ. «Покаяніе, говоритъ Св. Ермъ, обновляетъ духъ; покаявшійся юнѣетъ и крѣпнетъ». Чтобы понять надлежащее значеніе ученія о покаяніи въ составѣ всего нравственнаго ученія мужей апостольскихъ, нужно имѣть въ виду основную идею этого ученія, т. е. идею благодатнаго возрожденія. Человекъ силою благодати рождается въ новую жизнь, но участіе его въ этой жизни тогда только можетъ быть дѣйствительнымъ, когда онъ

а) Под. VIII, 7. б) Под. VI, 2. в) 1-е Клим. гл. LI.

съ своей стороны употребить всё усилія для того, чтобы про-  
извести въ себѣ нравственную перемѣну, направить всю свою  
волю къ совершенію добрыхъ дѣлъ, въ чемъ и состоитъ по-  
каяніе. Такую именно мысль внушаютъ христіанамъ мужи  
апостольскіе, говоря объ этомъ предметѣ. И такимъ образомъ  
ученіе ихъ о покаяніи находится въ самой тѣсной связи съ  
основною идеей всего нравственнаго ученія ихъ, и въ сово-  
купности съ нею должно быть разсматриваемо, какъ начало  
или исходный пунктъ ихъ наставленій, опредѣляющихъ нрав-  
ственную жизнь и дѣятельность христіанина.

Покаяніе, какъ сказано, состоитъ во внутренней рѣшимо-  
сти человѣка исправить свою жизнь; но одной самодѣятель-  
ности человѣка не достаточно для того, чтобы покаяніе до-  
стигло своей цѣли; для этого необходима сверхъ-естественная  
помощь Божія. Покаяніе получаетъ свою врачующую силу  
отъ Бога (а), вслѣдствіе заслугъ І. Христа: «кровь Его, ко-  
торая была пролита для нашего спасенія, всему міру принесла  
благодать покаянія» (б). Въ силу этой-то благодати, кающійся  
грѣшникъ получаетъ прощеніе грѣховъ и получаетъ возмож-  
ность снова вступить на путь спасенія (в). Какъ кровь І.  
Христа пролита за всѣхъ, такъ и благодать покаянія прости-  
рается на всѣхъ обращающихся къ Нему съ вѣрою безъ ис-  
ключенія, и какъ бы ни были велики грѣхи человѣка, онъ  
можетъ надѣяться на прощеніе ихъ, если только обратится  
къ Богу съ раскаяніемъ; это видно уже изъ приведенныхъ  
выше словъ, гдѣ говорится, что кровь І. Христа принесла  
благодать покаянія *всему міру*. Св. Игнатій прямо говоритъ,  
что «Господь *всѣмъ* кающимся прощаетъ» (г). Чтобы не оста-  
вить мѣста сомнѣнію въ душѣ христіанъ касательно этого  
вопроса, Св. Климентъ, слѣдуя своему обыкновенному методу

---

а) 2-е Клим. гл. IX. б) 1-е Клим. гл. VII сн. Варн. гл. XVI.  
в) 1-е Клим. гл. VII и VIII; Ерм. Под. VIII, 11. г) Фил. гл. VIII.

доказательствъ, обращаетъ вниманіе читателей на примѣры изъ Ветхозавѣтной исторіи, изъ которыхъ видно, что Богъ «милостиво принималъ покаяніе желавшихъ обратиться къ Нему» (а). Проникнутый ревностію по благочестію, въ виду нравственного упадка христіанъ римской церкви, Св. Ерма, высказывая ту же мысль, говоритъ, между прочимъ: «Господь по Своему милосердію даетъ покаяніе даже тѣмъ, которые по дѣламъ своимъ не стоятъ того, чтобы спастися» (б). Бывають однако же и такіе грѣшники, для которыхъ, по словамъ Св. Ерма, «нѣтъ возврата къ жизни чрезъ покаяніе» (в); но эта невозможность покаянія зависитъ отъ нихъ самихъ: они не потому не могутъ покаяться, чтобы Богъ не принималъ ихъ покаянія, а потому, что вслѣдствіе глубокаго ихъ паденія и ожесточенія сердца, въ нихъ не можетъ уже возникнуть раскаяніе. Это тѣ люди, «которые навсегда отпали отъ Бога и предалися удовольствіямъ этого вѣка. Жизнь такихъ людей есть смерть» (г).

Въ писаніяхъ мужей апостольскихъ, мы не встрѣчаемъ прямого отвѣта на вопросъ: можетъ ли одинъ и тотъ же человѣкъ каяться нѣсколько разъ; но изъ смысла приведенныхъ выше словъ ихъ ясно видно, что покаяніе, по ученію ихъ, можетъ повторяться. Мы видѣли, что они прямо и рѣшительно говорятъ, что Господь принимаетъ *всѣхъ кающихся*. Высказывая эту истину, мужи апостольскіе естественно должны были бы сдѣлать нѣкоторое ограниченіе, если бы они допускали мысль, что покаяніе не можетъ повторяться, т. е. должны были бы сказать, что Богъ не принимаетъ кающихся не въ первый разъ; но подобнаго ограниченія въ ихъ писаніяхъ не встрѣчается. Есть одно мѣсто въ книгѣ «Пастырь Ерма», въ которомъ, повидимому, высказывается мысль о невозможности вторичнаго покаянія. Мѣсто это читается такъ:

(а) 1-е Клим. пл. VII. (б) Под. VIII, 11. (в) Под. VI, 2. (г) *ibid.*

«послѣ этого великаго и святаго призванія (т. е. призванія къ христіанству посредствомъ крещенія), если кто, будучи искушенъ отъ діавола, согрѣшилъ, имѣеть *одно* покаяніе». Сказавши это, авторъ вслѣдъ затѣмъ прибавляетъ: «если же часто будетъ грѣшить и творить покаяніе,—не послужить это въ пользу человѣку, такъ дѣлающему, ибо съ трудомъ онъ будетъ жить въ Богѣ (а). Очевидно, что авторъ говоритъ здѣсь о нравственной трудности и бесплодности покаянія для тѣхъ христіанъ, которые часто грѣшатъ и часто прибѣгаютъ къ покаянію,—а не о томъ, что покаяніе не можетъ повторяться. Для большаго уясненія смысла приведенныхъ выше словъ «Пастыря Ерма», нужно имѣть въ виду тѣ условія, подъ вліяніемъ которыхъ слагались содержащіяся въ немъ наставленія. Св. Ермъ преимущественно предъ своими современниками былъ провиненъ, какъ намъ извѣстно, мыслию о близости пришествія Христова; съ другой стороны, онъ писалъ свои наставленія, какъ намъ извѣстно уже, въ виду значительнаго упадка нравственности христіанъ римской церкви. Эти обстоятельства имѣли замѣтное вліяніе на характеръ его нравственныхъ наставленій,—именно сообщили имъ тонъ болѣе строгій и по мѣстамъ рѣзкій, сравнительно съ тономъ наставленій другихъ мужей апостольскихъ. Если съ этой точки зрѣнія посмотримъ на приведенныя выше слова, то найдемъ, что высказанная въ нихъ мысль совершенно естественна въ устахъ Ерма. Чтобы положить конецъ безпечности своихъ современниковъ, злоупотреблявшихъ, если можно такъ выразиться, долготерпѣніемъ Божиимъ, и заставить ихъ, по возможности, не возвращаться къ прежнимъ порокамъ, Ермъ выступаетъ съ сильною проповѣдію о покаяніи; при этомъ старается показать бесполезность покаянія для тѣхъ, которые легкомысленно относятся къ нему, и вслѣдъ за покаяніемъ снова предаются грѣху, въ надеждѣ принести новое покаяніе;

а) Зап. IV, 3.

доказывая неразумность такого поведенія, онъ внушаетъ христіанамъ мысль, что, по надлежащему, покаяніе для согрѣшившихъ послѣ крещенія должно быть одно, т. е. что человѣкъ, разъ рѣшившись исправить свою жизнь, долженъ по возможности избѣгать нужды вторичнаго покаянія, или что то же, — повторенія грѣховъ. Таковъ надлежащій смыслъ разсмотрѣнныхъ словъ «Пастыря Ерма» (а).

Итакъ, Богъ принимаетъ всѣхъ кающихся; но для того, чтобы покаяніе было дѣйствительнымъ, требуются со стороны кающагося извѣстныя условія. Тагимъ условіемъ служитъ прежде всего искренность покаянія (б). Далѣе, кающемуся необходимо признаться въ своихъ грѣхахъ, — исповѣдать ихъ (в). Св. Климентъ признанію во грѣхахъ прямо противопоставляетъ нераскаянность (г) и тѣмъ выражаетъ мысль, что безъ признанія во грѣхахъ, или исповѣданія ихъ, — покаяніе немислимо. Наконецъ, для того, чтобы покаяніе достигло своей цѣли, кающійся не долженъ ограничиваться одною рѣшимостію исправить свою жизнь, а долженъ осуществить эту рѣшимость на дѣлѣ, долженъ загладить свои прежніе грѣхи исполненіемъ Заповѣдей Божіихъ (д); въ противномъ случаѣ покаяніе его останется тщетнымъ. «Заповѣди эти (преподанныя Ерму), говорится въ Пастырѣ Ерма, полезны для тѣхъ, которые хотятъ покаяться; если не будутъ поступать по нимъ, то вовсе будетъ ихъ покаяніе» (е). Раскрытіе этого послѣдняго условія покаянія, т. е. раскрытіе тѣхъ правилъ христіанской нравственности, по которымъ христіанинъ, желающій исполнить заповѣди Божіи, долженъ поступать въ своей жизни и дѣятельности, — составляетъ предметъ остальныхъ

а) Такимъ образомъ мнѣніе тѣхъ писателей, которые видятъ въ этихъ словахъ Ерма заблужденіе Новаціанъ, — неосновательно.

б) 2-е Клим. гл. IX; Ерм. Зап. V, 1. в) Варн. гл. XIX; 1-е Клим. гл. LI и LII; 2-е Клим. гл. VIII. г) 1-е Клим. гл. LI. д) Под. VII. е) Под. VI. 1.

нравственныхъ наставленій мужей апостольскихъ. Изъ нихъ наставленія объ отношеніи человѣка къ Богу, по важности своего предмета, должны занять первое мѣсто.)

Ф. Прокоповичъ.

*Продолженіе будетъ.*

---

## Мысли и чувствованія въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

Праздникъ Благовѣщенія Пр. Богородицы наполняетъ душу чувствомъ особенной радости. И не безъ основанія: нынѣ въ судьбахъ рода человѣческаго совершилось событіе величайшей важности. Нынѣ открыта міру тайна премудрости и благодати Божіей, сокрытая отъ вѣковъ и родовъ. Нынѣ Иностанное Слово, по благовѣстію Архангела, *плоть бысть*, Божество воспріяло естество человѣческое отъ пренепорочной Дѣвы. Нынѣ полагается начало нашему спасенію. Отнынѣ родъ человѣческій пріобрѣтаетъ въ лицѣ Пр. Дѣвы Маріи неусыпную и всесильную ходатайницу предъ Богомъ.

Вотъ какъ происходило это всерадостное благовѣстіе. Спустя 5508 лѣтъ, отъ сотворенія міра, въ шестой мѣсяцъ послѣ явленія Архангела Гавриила Захаріи, тотъ же Архангелъ посланъ бысть отъ Бога въ Галилейскій городъ Назаретъ къ дѣвѣ Маріи, обрученной праведному Іосифу. Явившись Маріи, Архангелъ привѣтствовалъ ее слѣдующими словами: «радуйся благодатная, Господь съ тобою!» Св. Дѣва смутилась отъ словъ его и размышляла, что бы это было за привѣтствіе? Архангелъ успокоиваетъ и ободряетъ ее: «не бойся Маріамъ, ибо ты обрѣла благодать у Бога. И вотъ ты зачнешь и родишь сына и назовешь

его Іисусомъ». Далѣе объясняетъ ей, что Тотъ, Кто родится отъ нея, есть сынъ Вышняго, что Богъ поручитъ Ему царство Свое навсегда. Марія вѣритъ словамъ посланника Божія, но въ одномъ недоумѣваетъ: «какимъ образомъ чрезъ не можетъ совершиться рожденіе Сына Божія, когда она дала обѣтъ Богу навсегда оставаться дѣвою?» Архангелъ разрѣшаетъ ея недоумѣніе и говоритъ, что рожденіе ея Сына Божія совершится не по естественному порядку, а чудеснымъ, сверхъ-естественнымъ образомъ. «Духъ Св. найдетъ на тя и сила Вышняго осѣнитъ тя, тѣмже и раждаемое Свято, наречется Сынъ Божій». Послѣ такого объясненія, Св. Дѣва осталась въ полной вѣрѣ словамъ вѣстника Божія и совершенно предалась въ волю Божию, «се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему». Дѣло благовѣстія кончилось, Архангелъ отошелъ отъ Маріи.

На многія мысли наводитъ это евангельское повѣствованіе о Благовѣщеніи Пр. Богородицы. Мы остановимъ свое вниманіе на слѣдующемъ вопросѣ:

Для чего это со стороны Божіей нужно было предувѣдомленіе Дѣвѣ Маріи? Для того, конечно, чтобы она знала и понимала имѣющее совершиться съ нею. Въ этомъ Божественномъ дѣлѣ требовалось съ ея стороны послушаніе и преданность волѣ Божіей, какия она и выразила въ послѣднихъ словахъ Архангелу: «се раба Господня, буди мнѣ по слову твоему».

Подобнымъ образомъ Богъ всегда дѣйствуетъ по отношенію къ людямъ, потому что они одарены отъ Него разумомъ и свободною волею. Богъ желаетъ, чтобы всѣ мы спаслись, и подаетъ для этого всѣ потребныя силы и средства, но вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ не дѣлаетъ въ этомъ случаѣ намъ никакого насилія, или принужденія, а вызываетъ наше собственное желаніе, согласіе и содѣйствіе Своими намѣреніями и дѣйствіями.

Неизреченный въ своемъ милосердіи Господь не оставляетъ и каждаго изъ насъ въ частности безъ своего зова на путь спасенія. То проповѣдуетъ намъ о спасеніи чрезъ Божественное Откровеніе и ученіе Св. Церкви: *прийдите ко Мнѣ*, взываетъ Онъ, *все труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы*. То дѣйствуетъ на насъ чрезъ природу видимую, эту, какъ называютъ ее, вторую книгу Откровенія Божественнаго. *Небеса*, конечно, для внимательнаго, *повѣдаютъ славу Божію*. То призываетъ къ Себѣ чрезъ разные происшествія и обстоятельства нашей жизни, въ особенности слышится благовѣстіе Его въ нашей совѣсти, этой внутренней проповѣдницѣ Слова Божія.

Не случается ли испытывать по временамъ, что, среди самыхъ разнородныхъ удовольствій, какая-то непонятная тоска томить сердце наше, дѣлаетъ все удовольствія горькими и радости нерадостными? Что это? Это голосъ благодати Божіей, призывающей насъ ко спасенію, это сокровенная тоска сердца по небесной отчизнѣ, это тайная грусть души объ утраченномъ блаженствѣ, котораго не замѣнять никакія удовольствія міра.

Не приходится ли тебѣ, усердный искатель славы и чести, испытывать по временамъ, какъ собственное честолюбіе твое, какъ червь, точить твое сердце, самое достиженіе чести не радуешь твоего духа? Что это? Это голосъ совѣсти, который вразумляетъ насъ, что одна *почетъ высшаго званія о Христѣ Исусѣ* можетъ удовлетворить жажду славы нашего бессмертнаго духа и исполнить сердце наше истинною радостію и веселіемъ.

Отчего это, скажи намъ, любящій стяжанія многа, взглядъ на пріобрѣтенныя тобою имѣнія, по временамъ, не только не радуешь тебя, а производитъ грусть и даже скорбь? Это голосъ совѣсти о томъ, что сердце наше создано не для однихъ тѣнныхъ сокровищъ, что есть иныя

сокровища, которыхъ *ни тля тлитъ, ни татіе подкапываютъ и крадутъ.*

Замѣчаете ли, рачители тѣлеснаго благосостоянія, какъ тѣло наше, при всѣхъ заботахъ о немъ, разстроивается, истощается и съ каждымъ днемъ клонится къ разрушенію. Что это?—Это напоминаніе намъ о смерти и о томъ, что за смертію, о гробѣ, и о томъ, что за гробомъ.

Случается всѣмъ намъ, живущимъ не по духу, а по плоти, ощущать, какъ что-то недовѣдомое ударяетъ по временамъ въ сердце наше, дѣлаетъ въ собственныхъ глазахъ нашихъ несносную нашу грѣховную жизнь, является желаніе жить по правдѣ и истинѣ! Это зовъ благодати Божіей, призывающей насъ отъ грѣха къ добродѣтели, отъ погибели къ спасенію.

Останавливаемъ ли мы свое вниманіе на сихъ и подобнаго рода благовѣстіямъ, такъ не рѣдко случающихся въ жизни нашей? Является ли готовность слѣдовать гласу благодати Божіей, зовущей насъ къ спасенію? Страшно противиться сему гласу благодати Божіей и позволять грѣху запутывать насъ своими сѣтями болѣе и болѣе. Съ каждымъ противленіемъ благодати увеличивается нечувствіе, каждое оттолкновеніе благодатнаго луча умножаетъ внутреннюю тму, увеличиваетъ холодность сердца; каждое непослушаніе голосу совѣсти дѣлаетъ ее нечувствительною и мертвою. Долго ли такимъ образомъ дойти до совершеннаго ожесточенія, ниспасть въ глубину золь и слѣлаться сынами вѣчной погибели?

Да не будетъ! Примѣръ Пресв. Богородицы да будетъ всегда предъ глазами нашими, да послужить для насъ образцомъ, съ какимъ вниманіемъ, съ какою готовностію и преданностію волѣ Божіей мы должны принимать сіи и

другія благовѣсія, зовущія насъ на путь спасенія. Отвѣтимъ и мы словами Пренепорочной Дѣвы Маріи: «Мы рабы Твои, Господи, буди намъ по слову Твоему!»

*Протоіерей Георгій Тарнопольскій.*

## ПОУЧЕНІЕ

сказанное нижнимъ чинамъ, предъ причащеніемъ Св.

Христовыхъ Таинъ.

Св. Апостолъ Павелъ приступающихъ къ принятію Св. Христовыхъ Таинъ такъ предостерегаетъ: «*да испытываетъ же себя человекъ и такимъ образомъ пусть естъ отъ хлѣба сего и пьетъ изъ чаши сей. Ибо кто естъ и пьетъ недостойно, тотъ естъ и пьетъ осужденіе Себя, не разсуждая о тѣлѣ Господнемъ*» (1 Кор. 11.28, 29).

Указавши, братіе-воины, на вышеприведенныя слова Св. Апостола, считаю долгомъ и съ своей стороны сказать вамъ нѣсколько словъ предостереженія, дабы кто либо изъ васъ не приступилъ къ принятію Тѣла и Крови Христовой недостойно, и тѣмъ не подвергъ себя суду и осужденію.—Еще не поздно; еще есть время исправить то, что опущено было при исповѣди. Утаилъ ли кто, при исповѣди, по разсѣянности, по забывчивости, или по стыдливости грѣхъ и грѣхъ великій, не медли, иди къ духовнику и открой ему все то, чего не открылъ; ибо въ противномъ случаѣ, принятіе Тѣла и Крови Христовой будетъ тебѣ въ судъ и осужденіе. Кто не имѣлъ твердаго намѣренія оставить всѣ тѣ грѣхи, въ которыхъ исповѣдывался, кто

не постановилъ себѣ разорвать незаконныя связи, быть умѣреннымъ въ употребленіи пищи и питія, имѣть уваженіе къ чужой собственности и вообще начать и продолжать жизнь по закону христіанскому—и думалъ приступить къ причащенію Христовыхъ Таинъ; тотъ прослезись, вздохни изъ глубины души, проси у Бога прощенія и помощи, и положи твердое намѣреніе оставить прежнюю грѣховную жизнь. Господь Богъ, принявшій разбойника, принесшаго, въ нѣсколько секундъ, покаяніе, приметъ и твои покаянныя слезы и подастъ тебѣ силу и крѣпость въ борьбѣ со страстями. Если же не покаешься, будешь виновенъ противу *Тѣла и Крови Господни* (1 Коринѣ. 11, 27), т. е. виновенъ въ смерти Господа; будешь унодобляться распинателямъ Господа, и даже вина твоя больше вины распинателей, потому что они или вовсе не знали, или знали несовершенно, кого распинали (1 Коринѣ. 2, 9); недостойный же причастникъ не можетъ не знать, кого онъ распинаетъ: онъ распинаетъ грѣхами своими Господа славы. Теперь всякому, отъ самаго малаго возраста, внушается, и онъ знаетъ и слышитъ, что Иисусъ Христосъ, Тѣла Крови Коего онъ причащается, есть Сынъ Божій, истинный Богъ, Творецъ всего міра. И такое-то существо всевѣдущее, всемогущее онъ презираетъ и оскорбляетъ въ недостойномъ причащеніи Его Тѣлѣ и Крови.

Ап. Павелъ свидѣтельствуетъ, что изъ недостойныхъ причастниковъ многіе подверглись за свою вину многимъ болѣзнямъ и самой смерти (1 Коринѣ. 11, 30). Кто же можетъ поручиться, что и нынѣ недостойные причастники не подвергнутся той же участи? Господь Богъ долготерпѣливъ, многомилостивъ; но Онъ и правосуденъ. Тѣло и Кровь Господа есть огонь Божественный, который можетъ поглотить недостойныхъ причастниковъ.

Предостерегши васъ, братіе-воины отъ недостойнаго причащенія Св. Таинъ, вмѣстѣ съ тѣмъ считаю обязаннымъ предостеречь васъ и указать на то, какъ должно вести себя послѣ Причащенія. Всякъ достойно причастившійся Св. Таинъ входитъ въ общеніе съ Господомъ І. Христомъ и становится причастникомъ жизни вѣчной. А потому онъ долженъ вести себя такъ, какъ подобаешь быть освященному и присному Богу. Въ самый день причащенія, каждый изъ васъ долженъ воздерживаться отъ неумѣреннаго употребленія пищи и питія, уклоняться отъ всякаго рода смѣхотворныхъ разговоровъ, шутокъ, ссоры и брани, а проводить время въ молитвѣ и чтеніи назидательныхъ книгъ. Затѣмъ, и дальнѣйшее время вести себя подобнымъ образомъ. Всѣ содружества, какія приводили ко грѣху, прервать, и избѣгать тѣхъ мѣстъ и случаевъ, въ какихъ были грѣховныя дѣянія. Если почувствуетъ кто либо влеченіе къ чему либо грѣховному, то пусть вспомнить, что грѣхами мы распинаемъ вторично Господа Бога, удаляемъ отъ себя Духа Святаго, и пусть обратится съ молитвою къ Богу о дарованіи силы и крѣпости въ борьбѣ со страстями и врагомъ рода человѣческаго діаволомъ, старающимся вовлечь насъ въ свои сѣти и лишить общенія съ Господомъ.

Званіе война, а особенно война христіанскаго, почтено и достойно уваженія, а потому ведите себя соотвѣтственно сему званію, чтобы заслуживать почтеніе и уваженіе, и не порочьте сего званія неблаговидными поступками.

Господь Богъ да приметъ васъ, да просвѣтитъ ваши чувства и поалитъ ваши грѣховныя вины и да ниспослетъ на васъ Свое благословеніе. Аминь.

*Иеромонахъ Николай.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

„АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЪ“

ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Центральныя учрежденія. — Главное духовное управление. — Придворное и военное духовенство. — Цензурные комитеты. — Ставропопическіе монастыри. — Епархіальное управление. — Консисторіи. — Попечительства. — Мѣстные комитеты. — Братства. — Миссіи. — Благочинные. — Духовно-учебныя заведенія. — Академіи, семинаріи, женскія и мужскія училища. — Редакціи духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.

Первый полный сборникъ справочныхъ именныхъ указаній всѣхъ должностныхъ лицъ духовной администраціи.

Изданіе Редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“.

*Цѣна одинъ рубль съ пересылкою.*

Съ требованіями обращаться: въ С.-Петербургѣ, въ редакцію газеты „Ц.-О. В.“, Николаевская улица, домъ 29, кв. 12.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1878 (V) ГОДУ.

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“ издается на прежнихъ основаніяхъ; т. е. заключаетъ въ себя отдѣлы, церковный, внутренній, иностранный, судебный и бібліографическій и выходитъ три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По прежнему задачею „Церковно-общественнаго Вѣстника“ остается: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравствен-

наго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преуспѣянію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкѣ вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ №№, выпускаемыхъ по средамъ, печатается полный сводъ распоряженій по духовному вѣдомству за истекшую недѣлю, въ томъ числѣ и еперхіальныхъ, представляющихъ общій интересъ. Кроме всего этого, въ газетѣ помѣщается періодическій обзоръ внутреннихъ и иностранныхъ политическихъ и церковныхъ событій, а равно обзоръ текущей духовной журналистики.

Въ вышедшихъ доселѣ №№ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ за нынѣшній годъ находятся слѣдующія статьи: „Политическія міряне“ начало обширнаго историко-каноническаго изслѣдованія; „Общественность въ религіи“ „Священная коллегія“; „Чудеса и знаменія“; опыты, наблюденія и замѣтки (рядъ очерковъ изъ текущей религіозной жизни, которые будутъ продолжаемы) Н. С. Лѣскова; „Учительное извѣстіе“; его происхожденіе и современное значеніе; „1877 годъ съ точки зрѣнія самосознанія“; Рѣчь преосв. Уфимскаго Никанора по восточному вопросу; „Восточная война и поляки“; „На яву“; разсказъ изъ современныхъ событій; „Прогрессъ!“ ст. И. С. Веллостна; „Мотивъ къ улучшенію быта духовенства“; „Изъ исторіи доноса на русскій переводъ Библіи“; „Современное русское проповѣдничество“ (начало систематическихъ обзоровъ и др.

Ежегодно съ первыми №№ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ всѣмъ годовымъ подписчикамъ разсылается, въ видѣ безплатнаго приложенія, „Календарь для духовенства“, въ составъ котораго входятъ, кромѣ календарныхъ свѣдѣній, сводъ указовъ и опредѣленій Св. Синода какъ по духовному управленію, такъ и по учебному вѣдомству, различныя инструкціи, правила и постановленія имѣющія руководственное значеніе, свѣдѣнія историческія, библиографическія и др.

Цѣна въ Россіи за годъ 6 р., за полгода 3 50 к. за три мѣсяца 2 р., за одинъ мѣсяць 1 р., съ доставкою и пересылкою. Годовая цѣна за границей 8 р.

Подписка принимается въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, по николаевской улицѣ, д. № 29, кв. № 12.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

Открыта подписка  
НА САМУЮ ДЕШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

**„НОВОСТИ“**

на 1878 годъ.

Газета «Новости» выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета «Новости», по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними; въ семь можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого нумера «Новостей» съ нумерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты «Новости», имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такія извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже.

**Условія подписки:**

Съ пересылкою на 1 годъ 9 р., на 11 м. 8 р. 25 коп., на 10 м. 7 р. 50 к., на 9 м. 7 р., на 8 м. 6 р. 50 к., на 7 м. 5 руб. 75 к., на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 50 к., на 4 м. 4 р., на 3 м. руб. на 2 м. 2 руб., на одинъ мѣсяць, 1 руб.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости».

**СОДЕРЖАНІЕ:**

Нравственное ученіе въ сочиненіяхъ мужей апостольскихъ.—Мысли и чувствованія въ день Благовѣщенія Пресвѣтой Богородицы.—Поученіе, сказанное нижнимъ чинамъ, предъ причащеніемъ Св. Христовыхъ Таинъ.—Объявленія.

Редакторъ неофициальной части, Священникъ **Бесдоръ Миткевичъ**.

Дозволено цензурою, 1878 г., Марта 26-го дня. Цензоръ Архимандритъ **Анастасій**.

Минскъ.—Типо-Литографія Б. И. Соломонова.