

# О Л О Н Е Ц К И Я

## Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(1, 11 и 21 ч.).

№ 28.

Подписка цѣна на Вѣдомости съ доставкой и пересыл. во вся городъ Россійской имперіи: за годъ ПЯТЬ р., на полгода—ТРИ руб. Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой дух. семинаріи.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

### Высочайшая телеграмма.

ВРЕСТЪ 14 октября.

„Преосвященному Никанору Епископу Олонецкому.

Поручаю Вамъ Владыко передать всѣмъ собравшимся на 100-лѣтній юбилей духовнаго училища Мою благодарность за выраженныя Мнѣ вѣрноподданнческія чувства, увѣренъ, что и впредь Петрозаводское училище будетъ служить разсадникомъ вѣрныхъ и преданныхъ сыновъ Церкви Православной и родины“.

Н И К О Л А Й.

Милостивая телеграмма Монарха получена на нижеслѣдующую привѣтственную телеграмму ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ.

„Л И В А Д І Я.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.

Представители духовной и свѣтской власти, корпорація духовнаго училища и семинаріи, представители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, городское духовенство и всѣ собравшіеся торжественно отпраздновать столѣтній юбилей Петрозаводскаго духовнаго училища повергають къ стопамъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свои вѣрноподданнческія чувства безпредѣльной преданности и любви“.

Олонецкій Епископъ Никаноръ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. Олонецкая Духовная Консисторія **слушали**: отношеніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 5-го мая сего года за № 731, съ просьбою представить вѣдомости о церковныхъ и причтовыхъ капиталахъ, а также о пожертвованіяхъ въ церкви, имѣющихъ особое назначеніе. *Справка* 1. Означенныя въ докладной части вѣдомости, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 17 мая 1872 года за № 27 и 24-го декабря 1876 года, за № 9, и циркулярнаго отношенія Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 5-го сентября 1884 г. за № 424, Духовныя Консисторіи должны представлять въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ не позже первой трети слѣдующаго за отчетнымъ годомъ (къ 1-му апрѣля). *2-я.* Согласно таблицы срочныхъ свѣдѣній и представлений отъ благочинныхъ и причтовъ Олонецкой епархіи отчетныя денежныя вѣдомости подъ лит. А, Б, В, Г и Д за отчетный годъ о.о. благочинные должны представлять въ Консисторію къ 1-му февраля. Въ текущемъ году только 5-ть благочинныхъ: Каргопольцевъ, Маклюновъ, Баженовъ, Ярославцевъ и А. Хотѣновскій представили отчетныя вѣдомости къ 1-му февраля, отъ 15 благочинныхъ, вѣдомости поступили въ теченіи февраля мѣсяца, отъ благочинныхъ-же Покровскаго, Тихомирова, Смирнова и Петрова въ мартѣ мѣсяцѣ, а отъ Румянцова, Шеголева, Машезерскаго и Смирнова (подъ лит. А) въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.

**Приказали** и Его Преосвященство утвердилъ: Послѣ всѣхъ напоминаній о.о. благочиннымъ о доставленіи къ 1-му февраля вѣдомостей о церковныхъ и причтовыхъ капиталахъ, а также о пожертвованіяхъ въ церкви, имѣющихъ особое назначеніе за истекшій годъ, которыя должны быть представляемы Консисторіею въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ непременно къ 1 апрѣля, многіе о.о. благочинные не исполняютъ сего предписанія своевременно, и несмотря на повторительныя указы Консисторіи замедляютъ составленіе общей вѣдомости по епархіи, по сему объявить о семъ, съ упоминаніемъ именъ, запоздавшихъ о.о. благочинныхъ, чрезъ напечатаніе въ «Олонецкіхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», къ свѣдѣнію и руководству.

II. Олонецкая Духовная Консисторія **слушали**: докладную записку по четвертому счетному столу Консисторіи, отъ 7-го сентября сего года, о результатахъ разсмотрѣнія причтовыхъ приходорасходныхъ денежныхъ книгъ по г. Пудожу и 1-му благочинническому округу, Пудожскаго уѣзда, за 1901—1903 годы. **Приказали** и Его Преосвященство утвердилъ: Съ возвращеніемъ книгъ, предписать мѣстному благочинному въ непродолжитель-

номъ времени обязать причты церквей исправить замѣченныя упущенія и недостатки въ приходо-расходныхъ книгахъ и вновь представить въ Консисторію для разсмотрѣнія. Такъ какъ найденныя въ книгахъ упущенія и неисправности, какъ то: отсутствіе собственноручныхъ росписокъ благочиннаго въ полученіи отъ церквей денегъ по разнымъ взносамъ, церковныхъ старостъ и друг. лицъ въ томъ-же, отсутствіе оправдательныхъ документовъ и проч. составляютъ явное нарушеніе правилъ вообще всей денежной отчетности и тѣмъ болѣе церковной, то Консисторія мѣстнѣе своимъ полагаетъ: оштрафовать причты 1-го благочинническаго округа, Пудожекаго уѣзда, Тубозерскій, Сумскій, Песчанскій, Пудожгорскій, Коловскій, Гакугскій, Устьколоскскій, Шальскій и Пудожскій соборъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства по 3 руб. каждый, о чемъ и дать знать мѣстному благочинному. О семъ увѣдомить Попечительство, а въ предупрежденіе вообще небрежнаго веденія приходо-расходныхъ книгъ напечатать означенное постановленіе Консисторіи въ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, для свѣдѣнія духовенства епархіи,

### Перемѣны по службѣ.

Послушникъ Палеостровскаго монастыря Николай **Преображенскій**, выдержавшій экзаменъ на псаломщика, назначенъ на должность псаломщика въ Пяезерскій приходъ, Лодейнопольскаго уѣзда, 8 октября.

— Воспитаникъ 2 класса Олонецкой духовной семинаріи Константинъ **Матвѣевъ** назначенъ на должность псаломщика въ Кижскій приходъ, Петрозаводскаго уѣзда, 14 октября.

— Діаконъ Святозерскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Николай **Романовъ** 8-го Октября, въ день празднованія столѣтія духовнаго училища, Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

— Діаконъ Шильдскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Владиміръ **Кудрявцевъ** назначенъ на священническое мѣсто въ Масельско-Паданскомъ приходѣ, Повѣнецкаго уѣзда, 14 октября.

— Окончившій курсъ Олонецкой духовной семинаріи, бывшій учитель перк.-приходской школы Иванъ **Петровъ** назначенъ за псаломщическую вакансію въ Кажемскій приходъ, Повѣнецкаго уѣзда, 14 октября.

— Діаконъ Кондопожскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Николай **Нименскій** перемѣненъ на псаломщическую вакансію къ Петрозаводскому Каѳедральному собору.

*Умершій.* Священникъ Сямозерскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Капитонъ **Романовъ**, умеръ 5-го октября въ С.-Петербургѣ.

## Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Домъ для подде- жащаго лица.	Жалованья ка- зеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоюто пола.	Раскольниковъ обоюто пола.	Разстояніе отъ губернс. города.	Мѣсто объявлен- ся вакантнымъ.	
	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ.			Псаломщ.	Пахотн.					Сѣнокос.
<b>Священническія.</b>												
Въ <i>Тулумозер- скомъ</i> пр., Оло- нецкаго уѣзда	1	—	1	Церк.	400 р.	—	3 дес.	1188	—	131	по 21 окт.	
Въ <i>Сямозерскомъ</i> пр., Петрозавод- скаго у. . . . .	1	1	1	Церк.	300 р.	В с е г о 15,15 дес.		2167	—	83	по 21 нояб.	
Въ <i>Нижне-Над- порожскомъ</i> Ло- дейнопольск. у.	1	—	1	Прич.	400 р.	—	—	984	—	200	по 1 нояб.	
Въ <i>Марковскомъ</i> пр., Вытегор. у.	1	—	1	Церк.	600 р.	—	—	732	—	214	по 21 нояб.	
<b>Діаконскія.</b>												
Въ <i>Устьвол- скомъ</i> пр., Карго- польскаго у.	2	1	1	Общ.	200 р.	23 дес.	9 1/2 д.	2233	504	470	по 11 нояб.	
Въ <i>Ребольскомъ</i> прих. Повѣнец- каго уѣзда . . .	1	1	1	Церк.	147 р.	10 дес.	—	1855	9	350	по 11 нояб.	
Въ <i>Шильдскомъ</i> пр., Вытегорск. у.	2	1	2	Церк.	200 р.	В с е г о 45 дес.		1067 с.	3659	24 5856	по 21 нояб.	
Въ <i>Лычноостров- скомъ</i> Петроза- водскаго уѣзда .	1	1	1	Церк.	200 р.	—	—	1765	27	906	по 11 нояб.	
Въ <i>Кондопож- скомъ</i> пр., Пет- розаводскаго у.	1	—	1	—	200 р.	—	—	1789	21	57	по 21 нояб.	
<b>Псаломщическія:</b>												
Въ <i>Марковскомъ</i> пр., Вытегорск. у.	1	—	1	Церк.	200 р.	—	—	732	—	214	по 21 нояб.	
При <i>Лодейнополь- скомъ</i> соборѣ . . .	1	1	1	1*	Церк.	100 р.	—	—	1388	—	200	Тоже.
Въ <i>Лихошаль- скомъ</i> пр., Выте- горскаго уѣзда .	1	—	1	Церк.	125 р.	—	—	283	—	300	по 21 окт.	

\*) Требуется въ санѣ діавона.

Наименованіе мѣсть.	По штату положен.			Домъ для подде- жащаго лица.	Жалованья ка- зеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обою пола.	Раскольниковъ обою пола.	Разстояніе отъ губернск. города.	Мѣсто объявляет- ся вакантнымъ.
	Священн.	Діаконовъ.	Псаломщ.			Пахотн.	Сѣнокос.				
Въ <i>Колатъ-сель- скомъ</i> прих. Оло- нецкаго уѣзда . . .	1	—	1	—	125 р.	Всей	4 дес.	1541	—	131	по 21 окт.
Въ <i>Мунозер- скомъ</i> пр., Пет- розаводскаго у.	1	1	1	—	125 р.	19 дес. 1310 с.	16 дес. 1090 с.	1216	13	60	по 21 окт.
Въ <i>Устьмош- скомъ</i> пр., Кар- гопольск. уѣзда	3	1	3	Церк.	100 р.	36 дес. 1557 с.	37 дес. 1105 с.	8222	—	510	по 21 окт.
Въ <i>Курвушскомъ</i> пр., Лодейнополь- скаго уѣзда . . .	1	—	1	—	125 р.	Всей	37 дес.	777	3	1406	по 21 окт.
Въ <i>Паловскомъ</i> прих. Вытегор- скаго уѣзда.	1	—	1	Собст.	125 р.	14 дес.	5 дес.	923	29	400	по 11 нояб.
Въ <i>Вознесен- скомъ</i> прих. Пет- розаводскаго у.	2	—	2	Церк.	100 р.	В с е й 43 дес.	1623 с.	787	—	135	по 11 нояб.

### Къ свѣдѣнію причтовъ церквей бѣдныхъ церковной ризницей.

Прочитавъ объявленіе о жертвуемыхъ изъ Архіерейскаго дома подержанныхъ церковныхъ облаченіяхъ, нѣкоторые при-  
чты обратились съ просьбой о высылкѣ вещей имъ почтою.  
Но для Архіерейскаго домоуправленія это не удобно. Нужны  
укупорка, расходы. Лучше было-бы пріѣзжать за вещами кому  
либо лично и выбрать для себя нужное. (Вѣдь бываютъ же  
въ Петрозаводскѣ по дѣламъ члены причта, старосты и пр.).

Есть кой-что изъ утвари, напр. 1 кадило, 1 потирь, ме-  
таллическія свѣчи...

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Официальный отдѣл:* Высочайшая телеграмма. Распоряженія  
Епархіальнаго Начальства. Перемены по службѣ. Свободныя мѣста. Къ свѣдѣнію при-  
чтовъ церквей бѣдныхъ церковной ризницей.

## Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища.

Правленіе Петрозаводскаго духовнаго училища выражаетъ глубочайшую сердечную благодарность какъ корпораціямъ, такъ и отдѣльнымъ лицамъ, духовнымъ и свѣтскимъ, почтившимъ своимъ посѣщеніемъ юбилейный училищный праздникъ, а равно и всѣмъ тѣмъ, кои прислали свои привѣтствія въ знаменательный для училища день 8 сего октября.

Смотритель училища П. Лебедевъ.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

#### „ВЪ ВѢРѢ Л И ВЪ?“

(Къ вопросу о переодѣлкѣ духовныхъ цѣнностей у интеллигентныхъ христіанъ). Богословскія цѣнности чтенія Протоіерея Іустина Ольшевскаго. Изданіе второе, дополненное. Полтава. 1909 г. Цѣна 75 к.

Книга эта въ 214 страницъ, раздѣляется на 10 главъ. Послѣ первой главы о современности, слѣдуютъ двѣ главы, посвященныя вопросамъ о вѣрѣ и правоученіи. Третья и четвертая главы о молитвѣ и религіозномъ безпристрастіи. Затѣмъ слѣдуютъ главы: съ разборомъ современныхъ религіозно-литературныхъ произведеній, о театрѣ, аскетизмѣ, о русскихъ святыхъ изъ мірянъ и о христіанскомъ идеалѣ. Въ книгѣ хотя и кратко, но обстоятельно освѣщены всѣ недостатки и слабыя мѣста изъ тѣхъ произведеній современной литературы, кои въ послѣднее время были предметомъ особеннаго вниманія нашей интеллигенціи и которыя по существу были направлены въ подрывъ православію. Правильное освѣщеніе затронутыхъ въ этихъ произведеніяхъ вопросовъ вѣры и нравственности особенно дорого. Это то и дѣлается авторомъ. Высокими достоинствами книги является при этомъ: строго-православный взглядъ на дѣло, частыя и умѣло выбранныя цитаты изъ писаній аскетическихъ и вообще духовной литературы, также и изъ свѣтской литературы, прекрасное изложеніе, языкъ чистый и живой, мѣткость выраженій и спокойный тонъ изложенія. Эту книгу слѣдовало бы приобрести въ каждую приходскую и школьную бібліотеку—для чтенія самому духовенству и учащимъ. Для чтенія простому народу она не годится, но для чтенія мало мальски интеллигентному человѣку, особенно въ селѣ, гдѣ и вообще то трудно достать хорошую книгу, эта книга прямо таки необходима. Въ мѣстечкахъ съ значительнымъ развитымъ и читающимъ населеніемъ и въ уѣздныхъ городахъ эта книжка можетъ быть цѣлостью предметомъ образовательныхъ чтеній. Цѣна, сравнительно съ объемомъ и характеромъ содержанія, прямо таки скромная. И нельзя не пожелать возможно широкаго распространенія этой прекрасной книжки.

Ректоръ Олонецкой дух. семинаріи Архим. Никодимъ.

# ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21-е октября

№ 28.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Краткосрочные миссіонерскіе курсы въ г. Петрозаводскѣ.

(Съ 20—28 августа 1909 года).

(Окончаніе, см. № 27).

Съ 24 по 28-е августа шли правильныя занятія на курсахъ. За это время о.о. миссіонерами былъ данъ цѣлый рядъ уроковъ по сектовѣдѣнію и расколовѣдѣнію и г.г. лекторами предложено нѣсколько цѣнныхъ лекцій.

Интересны и содержательны были лекціи, пишетъ о. Д. Освятяниновъ, но не безъ пользы прошли и уроки. Послѣдніе состояли не только изъ изложенія положительнаго ученія объ извѣстномъ предметѣ, но и изъ подробнаго разбора возраженій, предлагаемыхъ старообрядцами и сектантами, при чемъ разбирались и новѣйшія возраженія заблуждающихся сообщаемыя пріѣзжими лекторами. Въ концѣ урока г.г. лекторы сообщали, на что нужно болѣе всего обращать вниманіе при публичныхъ бесѣдахъ о предметѣ, о которомъ шла рѣчь на урокъ и съ какими вопросами обращаться къ старообрядцамъ или сектантамъ.

Чтобы показать, какими пріемами пользуются современные защитники раскола и сектанства при защитѣ своего лжеученія, Н. М. Гринякинымъ и А. Г. Куляшевымъ были предложены двѣ бесѣды: одна о томъ, что вселенская церковь не можетъ лишиться всѣхъ епископовъ—противъ пріемлющихъ австрійскую лжеіерархію, и другая объ иконопочитаніи—противъ сектантовъ. Въ первой защитникомъ православія былъ Н. М. Гринякинъ, а во второй А. Г. Куляшевъ. Эти бесѣды показали слушателямъ, какъ хитры на увертки начетчики, какъ они дерзки на слова, насколько способны они на подтасовку, а если есть надежда не быть замѣченными, то и на извращеніе фактовъ; первая бесѣда показала еще, что начет-

чики австрійской лжеіерархіи почти не обращаются за доказательствами къ старопечатнымъ книгамъ, а приводятъ ихъ изъ твореній Святыхъ Отцевъ и изъ современной духовной и даже не духовной печати. Укажу, для примѣра, хотя на одинъ отвѣтъ защитника австрійской лжеіерархіи, на вопросъ православнаго: можетъ ли вселенская церковь лишиться всѣхъ епископовъ? Въмѣсто прямого отвѣта на вопросъ защитникъ пытается доказать, почему у нихъ 180 лѣтъ не было епископовъ. Потому, говоритъ онъ, что вы ихъ сожгли. Даетъ далѣе преподобнѣйшую картину гоненій на старообрядцевъ, обрушивается на нашъ современный строй церкви, нашу іерархію называетъ четырехчинной, четвертый чинъ которой— оберъ-прокуроръ (для доказательства ссылается на какого то свѣтскаго писателя) и только лишь въ концѣ своей рѣчи указываетъ на слова Блаженнаго Теофилакта Болгарскаго: „еже не угасити благодати сущей въ васъ, на вашемъ подвижѣ будетъ сіе (Благов. на Матѳ. л. 34)“. Слова эти, относимыя Святымъ Отцемъ къ нравственному самоусовершенствованію, къ „непорочному житію“, которое зависитъ отъ нашего подвига, защитникъ австрійской лжеіерархіи толкуетъ такъ: «чтобы не угаснуть благодати священства, т. е. чтобы не лишиться всего священства—епископства, это зависитъ отъ вашего подвига. Подвига этого не было и Богъ на 180 лѣтъ отнялъ епископовъ“. У Блажен. Теодорита: „благодати сущей въ васъ“, а у защитника австрійской іерархіи: „благодати священства“. Подложное слово приводитъ къ желаемому выводу, выводъ получается чрезъ подлогъ, но это пустяки: цѣль оправдываетъ средства“.

— А. Г. Куляшевымъ за эти дни были прочтены блестящія, основательныя и по содержанію своему захватывающія лекціи о социализмѣ съ христіанской точки зрѣнія, о Ренанѣ и о гр. Л. Н. Толстомъ.

— 28-го августа, утромъ, послѣ первыхъ двухъ уроковъ было произведено испытаніе въ усвоенномъ на курсахъ курсистамъ. Каждый изъ курсистовъ говорилъ на особую тему, данную экзаменаторами Н. М. Гринякинымъ и А. Г. Куляшевымъ. Изъ двадцати двухъ отвѣтовъ—15 можно считатьъ вполне удовлетворительными, остальные—удовлетворительными.

Испытаніе ясно показало, что и за короткое время при достаточномъ вниманіи и усердіи много можно сдѣлать и прекрасно справиться съ труднымъ матеріаломъ подъ руководствомъ опытныхъ лицъ, каковыми явились В. М. Скворцовъ, Н. М. Гринякинъ и А. Г. Куляшевъ.

Въ часъ дня, того же 28 числа, въ помѣщеніе Назарьевскаго дома прибылъ нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ. О. Предсѣдателемъ Александро-Свирскаго Братства, Архимандритомъ Никодимомъ было отправлено благодарственное молебствіе. По окончаніи молебна о. Ректоръ, Арх. Никодимъ обратился къ Преосвященному Владыкѣ Никанору съ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко!

Въ часы закрытія курсовъ, состоявшихся Вашими заботами и любовью, Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства, въ чувствѣ живѣйшей готовности и сильнаго усердія исполняя всегда волю своего Архипастыря, приноситъ Вашему Преосвященству почтительнѣйшую свою признательность за Ваше Архипастырское просвѣщенное вниманіе и заботы о нуждахъ духовнаго просвѣщенія въ Олонецкой епархіи и желаетъ Вамъ, благодѣйшій нашъ Архипастырь, единымъ сердцемъ со всеми здѣсь присутствующими многолѣтняго здравія въ полнотѣ милостей Божіихъ: исполла эти, деспота!“

Затѣмъ о. Ректоръ отъ имени Александро-Свирскаго Братства благодарилъ Н. М. Гринякина и А. Г. Куляшева въ слѣдующихъ словахъ:

Высокоуважаемые Никита Михайловичъ  
и Андрей Гавриловичъ!

„Съ искреннею грустью расставаясь съ Вами, Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства приноситъ Вамъ глубокую свою признательность за Ваши просвѣщенные и столь неудобимые труды! Ваши, Высокоуважаемый Никита Михайловичъ, полные несокрушимой силы логики и исторической наглядности лекціи о несостоятельности австрійскаго священства и Ваши, Высокоуважаемый Андрей Гавриловичъ, полные рѣдкаго воодушевленія и глубокой прочувствованности рѣчи о социализмѣ, Ренанъ и Толстомъ на долго на долго останутся въ па-

мати всѣхъ Вашихъ слушателей! А Ваши общія руководственныя наставленія курсистамъ на урокахъ навсегда будутъ надежными спутниками въ ихъ миссіонерской дѣятельности. И теперь, разставаясь съ Вами, отъ всего сердца желаемъ Вамъ счастливо возвратиться домой и въ полномъ счастіи и успѣхѣ проводить Ваше благоплодное служеніе на *мноіе, мноіе годы.*»

Н. М. Гринякинъ въ горячихъ словахъ благодаритъ Преосвященнаго Владыку за устройство курсовъ, гдѣ можно было ему, Н. М., поработать и потрудиться надъ любимымъ имъ дѣломъ и за то радушіе и сердечный пріемъ, какіе были оказаны Преосвященнымъ Владыкою въ своихъ покаяхъ.

Исп. об. Епархіальнаго миссіонера о. Іоаннъ Дроздинъ приноситъ благодарность отъ миссіи Владыкѣ и г.г. лекторамъ въ слѣдующихъ словахъ:

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастыр!

Представители Олонецкой миссіи и слушатели нынѣ оканчивающихся миссіонерскихъ курсовъ считаютъ своимъ нравственнымъ долгомъ принести Вашему Преосвященству глубокую сыновнюю благодарность за устройство сихъ курсовъ. Вы, Ваше Преосвященство, какъ первый защитникъ и поборникъ Православія въ нашемъ Олонецкомъ краѣ, Самимъ Богомъ поставленный на свѣщницѣ паствы Олонецкой, подвиглись желаніемъ ходатайствовать предъ высшею церковною Властью о немедленномъ устройствѣ миссіонерскихъ курсовъ для подготовки борцовъ на защиту вѣры и церкви, обуреваемыхъ нынѣ съ всѣхъ сторонъ. И вотъ, эти курсы съ помощью Божіей совершились. Не продолжительны были они, сравнительно невелико было число ихъ слушателей, но все-же значеніе ихъ несомнѣнно. О.о. миссіонеры епархіи,—особенно начинающіе,—и ревнители православія изъ клира и мірянъ приобрѣли здѣсь много свѣдѣній, необходимыхъ для обличенія раскола и сектанства,—познакомились съ лучшими пріемами современной полемики подъ руководствомъ опытнѣйшихъ апологетовъ православія и ревностнѣйшихъ миссіонеровъ—В. М. Скворцова, Н. М. Гринякина и А. Г. Куляшева. Эти достойнѣйшіе мужи: *„искусныѣ въ слово“* (1 Кор. 11, 19), своими талантливыми, вдохновенными миссіонерскими рѣчами, обращенными не къ курсистамъ только или о.о. миссіонерамъ,

но къ многочисленнымъ слушателямъ этой аудиторіи, старались возгрѣть въ умахъ и сердцахъ слушателей *любовь* къ Матери Церкви и возбудить *ревность* къ защитѣ Ея и Православія въ виду надвигающейся опасности отовсюду. И кто можетъ сказать, что труды ихъ были напрасны,—что эта возженная искра ревности къ защитѣ вѣры и Матери—Церкви въ Ея вѣрныхъ сынахъ не возгорится въ цѣлое пламя?!

Примите и Вы, досточтимѣйшіе мужи, „*подвигомъ добрымъ подвизающіеся*“ въ высокомъ миссіонерскомъ служеніи и устно и письменно,—примите отъ руководимыхъ Вами представителей Олонецкой миссіи и скромныхъ нашихъ курсистовъ *сердечную благодарность* за Ваши миссіонерскіе труды. Нѣкогда Ап. Павелъ писалъ Галатійскимъ христіанамъ; „*вы приняли меня, какъ Ангела Божія, какъ Христа Иисуса.. Если-бы возможно было, вы исторгли-бы очи свои и отдали мнѣ*“. Съ подобными же чувствами любви и благодарности за Ваше святое дѣло мы *встрѣтили* и *провожаемъ* Васъ, посланники Св. Синода и святителя Пермской страны. „*Слава и честь всякому, дѣлающему благое*“, говорилъ Апостоль.—Пусть-же будетъ отъ насъ Вамъ слава и честь, доблестные защитники дорогого намъ Православія! Пусть то *духовное общеніе*, въ которое мы вошли въ теченіе этихъ немногихъ дней, между нами и Вами впредь не прекращается для блага того поистинѣ святого дѣла, которому мы служимъ.“

За о. Дроздинымъ сказалъ слѣдующую прекрасную рѣчь о. миссіонеръ, священникъ Н. Кенорѣцкій:

„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ, досточтимые отцы и братіе!

Въ этотъ послѣдній часъ настоящаго благочестиваго собранія нашего позвольте и начинающему миссіонеру сказать нѣсколько словъ. Быстро промчалась недѣля нашихъ миссіонерскихъ занятій. Курсы наши закончились. Не буду я здѣсь слишкомъ распространяться о всемъ важномъ значеніи миссіонерскихъ курсовъ: оно слишкомъ очевидно для всѣхъ насъ; скажу лишь, что курсы эти для насъ, окружающихъ миссіонеровъ имѣютъ особенную цѣнность потому, что всѣ мы, за нѣкоторыми исключеніями лишь только начинаемъ свою мис-

сіонерскую дѣятельность: для насъ слѣдовательно было существенно важно и необходимо поучиться отъ людей, извѣстнѣйшихъ своимъ миссіонерскимъ опытомъ, тѣмъ практическимъ приемомъ, которые необходимы въ дѣлѣ борьбы съ врагами Православія. Борьба эта такъ трудна, а опыта у насъ такъ мало, что мы жалѣемъ лишь только о томъ, что такъ быстро протечала эта „миссіонерская“ недѣля! Утѣшеніемъ для насъ можетъ служить лишь надежда, что нашъ благостный Архипастырь, по инициативѣ котораго устроены были настоящіе курсы, при помощи Божіей изыщетъ возможность и впредь время отъ времени призывать насъ, Своихъ соратниковъ, для наученія и для взаимнаго братскаго общенія, что такъ важно во всякомъ дѣлѣ, а въ нашемъ особенно.

„Одинъ въ полѣ—не воинъ“—говорить русская пословица,—и вотъ сюда собраны были изъ разныхъ весей епархіи нѣкоторые о. о. діаконы, псаломщики и міряне въ числѣ 40 человекъ, дабы изъ нихъ подготовить сотрудниковъ пастырямъ въ миссіонерскомъ дѣланіи; они пробывши здѣсь и одну недѣлю, безъ всякаго сомнѣнія могутъ дать отвѣтъ вопрошающимъ о своемъ упованіи; быть можетъ, Господь благословитъ и изъ нихъ выйдутъ со временемъ ревностные и умѣлые борцы за Православіе.

Преосвященнѣйшій Владыко! Примите отъ насъ самую глубокую благодарность за Ваше отеческое попеченіе о нуждахъ нашей миссіи, за Ваше теплое участіе къ нашимъ миссіонерскимъ занятіямъ: Вы, среди многосложныхъ Своихъ другихъ служебныхъ обязанностей, находили возможность ежедневно бывать здѣсь и на дневныхъ урокахъ и на вечернихъ нашихъ занятіяхъ; ежедневно за время нашихъ занятій въ стѣнахъ Братскаго дома мы видѣли достопочтенныхъ протоіереевъ, іереевъ и прочее духовенство этого города; а на вечернихъ лекціяхъ среди многочисленныхъ слушателей мы видѣли представителей города и общества съ Г. Начальникомъ губерніи во главѣ. Такое внимательное отношеніе общества и духовенства во главѣ съ Архипастыремъ къ миссіонерскому дѣлу побудитъ насъ скромныхъ тружениковъ миссіи, ревностно съ разумомъ, честію и достоинствомъ вести борь-

бу съ лжеучителями и поселять въ насъ увѣренность, что въ этой борьбѣ мы не будемъ одиноки.

Да... мы не будемъ одиноки, пока на стражѣ ограды церковной будутъ стоять такіе ревностные и многоопытные борцы Святого Православія, какъ руководители курсовъ нашихъ, достопочтенные Василій Михайловичъ (Скворцовъ), Никита Михайловичъ (Гринякинъ) и Андрей Гавриловичъ (Куляшевъ). Глубокой поклонъ вамъ, ревностные защитники вѣры Христовой! Самая сердечная наша признательность за Ваше ревностное руководство нашими миссіонерскими курсами; насколько велика была эта ревность Ваша, показываетъ хотя бы и тотъ одинъ фактъ, что Вы не оставляли своего дѣла даже и въ 5-ти минутную перемѣну между уроками, дѣлясь и въ эти минуты съ нами своимъ опытомъ, своими знаніями. Да хранитъ Васъ Господь на благо Церкви Своей Святой многіе и многіе годы!

Въ заключеніе позвольте мнѣ, дорогіе соработники и всѣ кто въ той или иной мѣрѣ принимали участіе въ священной брани за Святое Православіе, высказать нѣсколько благопожеланій:

Въ глуши лѣсной, въ средѣ заблудшихъ  
 Братевъ своихъ ты будь *Стецъ*  
 Неси ты крестъ свой терпѣливо  
 Его послалъ съ небесъ Творецъ!  
 Въ минуты горести душевной  
 Передъ людьми не плачься ты,  
 Но предъ Учителемъ вселенной,  
 Предъ Нимъ Однимъ склонись, пади...  
 Твоей молитвы Онъ не презрять:  
 Его ярма ты часть несешь:  
 Сквозь мглу туманную прозрѣнье  
 Народу бѣдному даешь...  
 Трудись собрать мой, и не падай,  
 Борясь съ глубокой мглой ночной...  
 Съ презрѣнемъ отнесись ко благамъ мірскимъ.  
 Мирась со всѣмъ, съ собой...  
 Придетъ пора самосознанья  
 Въ народѣ темномъ и слѣпомъ—  
 Онъ свѣчку съ яркимъ сіяньемъ  
 Зажжетъ предъ Божиимъ Лицомъ...  
 Ты знаешь: выше нѣтъ ваграды—

Когда народная слеза  
 Блестя, какъ изумрудъ лампы  
 Пролетаетъ тихо... за тебя...  
 Такъ душу-жъ всю, всю безъ останка  
 Дадимъ братьямъ своимъ меньшимъ,—  
 Христосъ сказалъ: «любви нѣтъ больше,—  
 Какъ жизнью жертвовать другимъ!».

Изъ курсистовъ говорилъ о. діаконъ Шильдскаго прихода Вл. Кудрявцевъ. Приводимъ слова послѣдняго:

„Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Ваши Архипастырскія заботы, Преосвященнѣйшій Владыко, о возвращеніи въ лоно Православной церкви заблудшихъ чаль ея: раскольникозъ и сектантовъ побудили Васъ, ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ объ открытіи миссіонерскихъ курсовъ, участниками которыхъ удостоились быть и мы. Организованные курсы дали намъ возможность поучиться многому и запитись знаніями по области обличенія раскола и сектанства.

Отъ лица всѣхъ участниковъ курсовъ я, низжайшій и недостойный, осмѣливаюсь выразить Вашему Преосвященству сердечную признательность и низжайшую благодарность за открытіе такихъ полезныхъ для Православной церкви и для насъ слушателей курсовъ.

Да хранитъ же Васъ Божественный Пастыреначальникъ Господь Иисусъ Христосъ, возставляющій дѣятелей благопотребныхъ на устроеніе церкви своей, на многіе годы въ здравіи и благоденствіи ко благу церкви и на утѣшеніе вѣрной Вашему руководству Олонецкой паствы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ движимые чувствомъ глубочайшей признательности и благодарности, мы, курсисты, приносимъ наше русское спасибо г.г. лекторамъ, Совѣту Александро-Свирскаго Братства съ дочтимымымъ его Предсѣдателемъ, глубокоуважаемымъ о. Ректорамъ, всѣмъ руководителямъ курсовъ за ихъ труды и заботы о насъ. Да сохранить Васъ челоуколюбець Господь на многая лѣта для пользы церкви Православной.

Архипастыря же нашего да сохранить Господь на многая и многая лѣта!“

Послѣ этой рѣчи о. Ректоръ, поблагодаривъ за вниманіе, засвидѣтельствовалъ усерднѣйшее отношеніе къ дѣлу всѣхъ слушателей и слушательницъ курсовъ и, указавъ на связь между этими курсами и прошлогоднимъ съѣздомъ, предложилъ пожелать многолѣтняго здравія главнымъ дѣятелямъ этого съѣзда о. протоіерею Чукову и В. М. Скворцову, передать привѣтъ которому и просилъ Н. М. Гринякина и А. Г. Куляшева.

Было также пропѣто многолѣтіе П. А. Лебедеву, въ училищныхъ зданіяхъ котораго курсисты находили пріютъ и, благодаря заботливости Петра Алексѣевича, всегда хорошій столъ.

Послѣ пѣнія многолѣтія горячо благодарилъ Владыку, Совѣтъ Братства и всѣхъ участниковъ курсовъ А. Г. Куляшевъ. А. Г. указавъ на дальность разстоянія Перми отъ Петрозаводска, выразилъ пожеланіе и увѣренность, что это не послужитъ препятствіемъ къ близкому съ нимъ сношенію и просилъ всѣхъ, кому дороги интересы миссіи, писать ему о всѣхъ возникающихъ сомнѣніяхъ, на которыя онъ будетъ отвѣчать съ полною готовностію.

Вслѣдъ за симъ Преосвященнѣйшій Владыка еще разъ поблагодаривъ г.г. лекторовъ и всѣхъ потрудившихся въ семъ добромъ дѣлѣ, выразилъ надежду, что курсы эти не останутся безплодными и, благословивъ всѣхъ присутствующихъ, отбылъ изъ Братскаго дома.

Въ 6 часовъ вечера дорогіе гости Н. М. Гринякинъ и А. Г. Куляшевъ на пароходѣ отбыли съ мѣстамъ своей службы.

Преосвященнымъ Владыкою Никаноромъ въ тотъ же день руководителю курсовъ В. М. Скворцову была послана телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Тронутые Вашимъ вниманіемъ, Василій Михайловичъ, увлеченные Вашими лекціями, шлемъ Вамъ искреннія благопожеланія всякаго благополучія. Курсы закрыты, сотрудничествъ Вашихъ проводили. Господь благословитъ Васъ.

*Епископъ Никаноръ.*“

На эту телеграмму послѣдовала отвѣтъ:

„Вернувшись подъ живымъ обаяніемъ незабвенныхъ

впечатлѣній, земно кланяюсь Вамъ, любвеобильный Владыко, сердечно благодаря Совѣтъ Братства во главѣ съ достойнѣйшими сотрудниками Вашими отцами Архимандритомъ Никодимомъ, Протоіереемъ Чуковымъ, душевно желаю дѣятелямъ миссіи всякаго преуспѣянія. *Скворцовъ.*“

Въ заключеніе еще разъ необходимо принести сердечное глубочайшее большое русское спасибо Нашему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Никанору, Совѣту Александро-Свирскаго Братства, г.г. лекторамъ во главѣ съ руководителемъ В. М. Скворцовымъ, о.о. миссіонерамъ и всѣмъ участникамъ курсовъ.

Дай Богъ, чтобы и въ будущемъ мы увидѣли подобные курсы и еще не одинъ разъ поруководствовались указаніями лицъ, опытныхъ въ семъ дѣлѣ В. М. Скворцова, Н. М. Грипкина и А. Г. Куляшева. II.

### СЕКТА ПАШКОВЦЕВЪ,

ложно называющая себя Евангелическими христіанами.

(Продолженіе, см. № 28).

Остановимся теперь на другомъ ересіархѣ В. А. Пашковѣ.

Подобно Редетку и это бывшій военный, вышедшій въ отставку со званіемъ полковника гвардіи. Московскія церковныя вѣдомости сообщаютъ что это былъ богатѣйшій человекъ. «Помимо имѣнія въ деревнѣ Брекшинѣ, звенигородскаго уѣзда (верстахъ въ десяти отъ Голицынской станціи Московско-Брестской желѣзной дороги), гдѣ заключается 1003 десятины земли, у него есть имѣнія въ Новгородской, Тамбовской, Уфимской губерніяхъ и на Уралѣ; въ одномъ изъ нихъ мѣдноплавильный заводъ». (1887 г. № 18). Дальтонъ въ своемъ сочиненіи: „Евангельскія теченія въ русской церкви настоящаго столѣтія“ сообщаетъ, что онъ сначала индифферентно относился къ религіи, если же однажды и разрѣшилъ въ своемъ дворцѣ собраніе русско-библейскому обществу, то просто потому, что не будучи приверженцемъ христіанства, онъ не былъ также и его противникомъ. Черезъ свою невѣстку, онъ познакомился съ Редеткомъ и сдѣлался его ярымъ приверженцемъ. Не довольствуясь аристократами, онъ ходилъ по фабрикамъ, мастерскимъ, трактирамъ и вездѣ проповѣдывалъ новое ученіе. Его проповѣдь сопровождалась раздачей книгъ и брошюръ. Послѣдователи получали могущественное покровительство, мѣсто и

денги. Немуздено, что ихъ явилось множество. Этотъ успѣхъ оцѣнили пашковцевъ и у нихъ явилась дерзкая мысль достигнуть того, «чтобы русскій Императоръ вмѣстѣ со своимъ народомъ воспѣлъ новую пѣснь Агнцу». Для этого они рѣшили, между прочимъ, основать свой печатный органъ. Не мудрено, что ходатайство такихъ аристократовъ какъ Гагарина, Черткова, Корфъ и другихъ получило успѣхъ и вотъ въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» за 1876 годъ за № 1136 читаемъ, что по соглашеніи съ Шотландіею Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшено «Общество поощренія духовно-нравственнаго чтенія», которое имѣетъ своей задачей распространеніе Библии и другихъ сочиненій духовно-нравственнаго содержанія. Подъ послѣдними и прекрались пашковскія брошюры. Онѣ привлекли народъ своей дешевой цѣной, начиная отъ  $\frac{1}{4}$  копѣйки: впрочемъ есть и даровыя. 24 мая 1884 года это Общество было закрыто по Высочайшему повелѣнію (Указъ С. П. Духовной Консисторіи 4 октября за № 3448). Поэтому, рѣдко можно встрѣтить его изданія въ настоящее время. Хотя среди нихъ есть и маловредныя, напримѣръ тенденціозно-подобраныя отрывки изъ сочиненій Св. Тихона Задонскаго, Михаила митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго и даже изъ текстовъ Св. Писанія, всетаки православному надо относиться къ нимъ съ опаской. Всѣ брошюры пропущены цензурой, но большею частью Варшавскою или Одесскою, какъ менѣе опытною. Онѣ рѣдко имѣютъ обложку. Часто на первой страницѣ красная печать круглой формы, кругомъ которой надписи «Печать Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія». Въ срединѣ монограмма изъ перекрещенныхъ „альфа и омега“ около которыхъ надписи «Азъ семь начало и конецъ». Кромѣ брошюръ, общество въ 1875 году начало издавать ежемѣсячный иллюстрированный журналъ «Русскій рабочій» подъ редакціей М. Г. Пейнера съ поразительно малой цѣной — одинъ рубль въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Другой мѣрой для распространенія своего лжеученія пашковцы избрали благотворительность. На Выборгской сторонѣ была открыта самимъ Пашковымъ дешевая столовая. Къ обѣдавшимъ подажались проповѣдники которые и завлекали ихъ въ секту. Не довольствуясь рабочими, ересіархъ завлекалъ и студентовъ Университета. Прежде всего онъ привлекъ на свою сторону инспектора студентовъ, отъ котораго желающій могъ получить визитную карточку съ рекомендаціей. По этой карточкѣ онъ знакомился съ Пашковымъ и получалъ отъ него, кромѣ Евангелія съ подчеркнутыми мѣстами и многихъ брошюръ, чекъ изъ магазина платя и денежные пособія. Если онъ переходилъ въ секту, то эта помощь продолжалась и далѣе.

Пользуясь такими средствами пашковщина стала распространяться и обратила на себя внимание Православной Церкви. Въ 1877 году религиозно-нравственные собранія были воспрещены, а въ 1878 году началось увѣщаніе Церковною властью пашковцевъ присоединиться къ православію. Въ 1880 г. образовалось среди столичнаго духовенства общество для борьбы съ сектой. Въ полемику съ ней вступили тогдашній ректоръ Духовной Академіи, нынѣ придворный протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, который повелъ съ Пашковымъ переписку (напечатано въ Церковномъ Вѣстникѣ за 1880 годъ). Знаменитый Еп. Теофанъ затворникъ выпустилъ обличеніе секты въ книгѣ „Письма къ извѣстному лицу“. Между тѣмъ продолжались и правительственныя запрещенія. Въ 1880 году были запрещены воскресныя собранія, въ 1884 году закрыто Общество, въ 1886 году изъяты изъ употребленія брошюры его изданія.

Однако, не смотря на эти воспрещенія, секта по прежнему, распространяется. При этомъ она прибѣгаетъ къ тѣмъ же средствамъ и только придумано одно новое и оригинальное. Въ 1900 году въ Москвѣ возникъ кружокъ спиритовъ-догматиковъ: въ 1905 году онъ началъ издавать ежемѣсячный журналъ „Спиритуалистъ“ за баснословно-дешевую цѣну 1 руб. въ годъ. Вскорѣ присоединился двухрублевый еженедѣльный журналъ „Голосъ всеобщей любви“ съ 1906 года, съ апрѣля мѣсяца, а въ концѣ этого года стала выходить ежедневная газета «Оттуда» въ 3 рубля. Въ началѣ изданія эти журналы мало помѣщали пашковскихъ религиозныхъ статей, но теперь эти статьи уже занимаютъ чуть ли не половину. Мало этого въ концѣ каждаго номера газеты «Оттуда» стояло «Чтеніе Евангелія по установленію Православной Церкви такое-то», «Чтеніе по установленію Евангелическихъ христіанъ такое-то». Не знаю какъ пашковцы примиряются съ тѣмъ, что это общество считаетъ своимъ покровителемъ Св. Серафима Саровскаго и вѣрять Аллану Кардеку, признающему переселеніе душъ. Одинъ православный священникъ пожелалъ быть на собраніи, но духи ему это запретили.

Пожалаемъ же, чтобы еретики оставили насъ въ покоѣ и продолжали обращать въ свою вѣру тѣхъ несчастныхъ духовъ, которые являются на медіумическихъ сеансахъ.

В. Мельниковъ.

(Продолженіе будетъ).

## Крестъ Христовъ въ Руси Святой.

За всеобщими бѣдѣми на Крестопоклонную недѣлю В. П., еще на 1-е августа и на 14-е сентября, у насъ, обычно, на средину храма выносятся животворящій Крестъ Господень для общаго чествованія и поклоненія ему. При архіерейскомъ Богослуженіи совершается даже обрядъ самаго „воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня“, подобно тому, какъ, шестнадцать вѣковъ тому назадъ, онъ воздвигался изъ нѣдръ земли іерусалимскимъ патріархомъ Макаріемъ при многотысячномъ стеченіи благоговѣнно настроеннаго народа. Это общенародное чествованіе Животворящаго Креста Господня имѣетъ огромное религіозно-воспитательное значеніе для народа, особенно простого русскаго народа. Мысль вѣрующаго во время этого Богослуженія неудержимо рвется туда, въ даль вѣковъ, къ подножію Голговы, гдѣ висѣлъ на крестѣ „прекраснѣйшій изъ сыновъ Человѣческихъ“, Искупитель міра. Какое вѣрующее сердце не умилилось трогательными пѣснопѣніями о крестѣ и крестныхъ страданіяхъ Господа? Кто, хотя на эти минуты не очищалъ своего сердца отъ пошленькихъ интересовъ обиденщины и не возносился горе? Есть ли такое каменное сердце, которое не тронулось бы исторіей невинныхъ страданій и позорнѣйшей смерти Величайшаго Праведника. Но для простого русскаго народа крестныя страданія особенно дороги. Онъ съ большою любовію и благоговѣніемъ относится къ символу нашего спасенія кресту и пригвожденному на немъ Сыну Божію. Да это и понятно. Основной тонъ настроенія нашего народа можетъ быть выраженъ словами поэта А. Толстого:

„Гляжу съ любовію на землю,  
Но выше просится душа“.

„Русскій человѣкъ, русское сердце,—говоритъ одинъ изъ талантливейшихъ и ученыхъ современныхъ іерарховъ, Архіеп. Антоній,—любитъ плачевное житіе; груститъ по небу; стремится къ Богу. Эта грусть по небу особенно рельефно вылилась въ нашемъ русскомъ подвижничествѣ. Ею проникнута и наша литература (исключая современную порнографическую),—литература, гдѣ преобладаетъ элементъ тоски по небу, и благородные порывы въ безграничную высь“. Кроме этого, русскій народъ потому любитъ крестъ и цѣнитъ высоко крестныя страданія Христа, что онъ и самъ есть народъ крестноносецъ, „рабъ прежде и скиталецъ теперь“. Много ударовъ судьбы пришлось выдержать нашей родинѣ.

Проникнемъ въ глубь вѣковъ и раскроемъ печальныя страницы нашей исторіи. Вотъ предъ нами страшный бичъ Россіи—монголы, опустошавшіе предѣлы ея на протяженіи трехъ вѣковъ; вотъ времена княжескихъ междоусобій съ ихъ пагубными послѣдствіями для народа. Вотъ притѣсненія со стороны Польши и Литвы; времена самозванщины; вторженіе Шведовъ и т. д. и т. д.

Но какъ „тяжкій млатъ, дробя стекло, куеть булатъ,  
Такъ, испытавъ судьбъ удары, окрѣпла Русь“

(Пушкинъ).

Окрѣпла нравственно. Закалила себя въ перенесеніи жизненныхъ невзгодъ. Въ тяжелые случаи своей многотрудной жизни русскіе люди черпали для себя уроки терпѣнія изъ крестныхъ страданій Богочеловѣка, какъ черпаютъ ихъ и современные крестьяне. Въ самомъ дѣлѣ, удивительное терпѣніе въ борьбѣ съ ударами жизни и стихійными бѣдствіями проявляютъ и въ настоящее время жители деревни—простолюдины, эти нравственно здоровыя, цѣльныя натуры. Всмотритесь въ жизнь деревни и часто увидите: горе, страданіе, бѣдность, нерѣдко недоѣданіе, повальные болѣзни. Такъ и хочется съ болью на сердцѣ сказать словами Тютчева:

„Слезы людскія, слезы людскія!  
Льетесь вы ранней и поздней порою,  
Льетесь безвѣстная, льетесь незримая,  
Неистошимая, неисчислимая“....

Но русскій народъ, подобно древнему праведнику Іову, великъ въ своемъ смиреніи и терпѣніи. Доказывать эту истину, мнѣ думается, нѣтъ необходимости. Пишу эти строки, а вереница лицъ знакомыхъ и дорогихъ для меня изъ мужичковъ, съ робкимъ выраженіемъ лица, въ плохой одеженкѣ, задумчивыхъ, проходитъ предъ моимъ сознаніемъ, оставляя въ немъ неизгладимый слѣдъ. Спрашиваю однажды у крестьянина, на котораго обрушилось страшное несчастіе, сгорѣлъ домъ: „надъ тобою бѣда стряслась? какая жалость“!—„Да, говоритъ онъ,—видно не такъ живи какъ хочется, а какъ Богу угодно“.—Когда у другого бѣдняги околѣла единственная корова, онъ свою печаль облегчаетъ тѣмъ, что „такова воля Божія“. Если и бывають случаи ропота на Бога и свою злосчастную жизнь, то они случаются, какъ исключенія изъ общаго сознанія народа. Вотъ гдѣ учиться намъ терпѣнію! Вотъ гдѣ излѣчить расшатанный миръ духовный и собрать во едино раздѣленные силы души. Такое терпѣніе простого народа и преданность его волѣ Божіей особенно удивляетъ

нашъ по мѣрѣ того какъ, просматривая газетную хронику, поражаешься самоубійствами въ центрахъ нашей язычествующей культуры, увеличивающимися въ ужасающей прогрессіи. Спрашивается, откуда же черпаетъ такую силу и мощь духовную нашъ народъ? Безъ сомнѣнія въ храмѣ изъ воспоминаній о крестныхъ страданіяхъ Иисуса Христа. Сюда къ этому огромному духовному костру, люди приходятъ, отогревать закоченѣвшія части своей души, запасаются теплотою вѣры и другими сокровищами духовными и уже болѣе рѣшительно выступаютъ въ жизнь, въ это бурное море, легче несутъ возложенный на нихъ крестъ жизненныхъ испытаній. Видя крестъ, простолудинъ, какъ бы такъ говорить: „То правда, что я въ жизни страдаю, но что же изъ этого? Еще на большія страданія обреченъ былъ Спаситель нашъ, Единородный Сынъ Божій. А за что? совершенно напрасно, безвинно“. Отсюда понятна и любовь нашего народа къ крестному изображенію. Въ деревнѣ и теперь, какъ нѣкогда у нашихъ предковъ, часто на перекресткахъ дорогъ вставляются кресты. Теперь вникнемъ, насколько правъ былъ блаженнѣйшій Павелъ, апостоль языкъ, когда сказалъ: „Слово крестное погибающимъ убо юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть“ (I Кор. I гл. 18).

А. Гришинъ.

## Х р о н и к а.

Сентября 25—26, по случаю храма, Преосвященнѣйшій Никаноръ установленное Богослуженіе торжественно совершалъ въ семинарской церкви.

— Сентября 27, Воскресную Божественную литургію Владыка совершилъ въ большомъ соборѣ. Поученіе было.

— Октября 1.—По случаю храма, Владыка торжественное Богослуженіе, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Никодима, архимандрита Евгения, прот.: каедрал. I. Машезерскаго, Н. Чукова и проч. братіи, совершалъ въ Покровской Крестовой церкви, въ присутствіи ихъ Превосходительство. Какъ наканунѣ за бдѣніемъ, такъ и на литургіи, по желанію Архипастыря, проповѣдывали 2-е лучшихъ воспитанниковъ семинаріи; произнесъ глубоко-назидательное и краснорѣчивое слово живое и самъ Архипастырь. По окончаніи церковной службы Архипастырю, въ его по-

кояхъ, почетные лица приносили сыновній привѣтъ и завтракали.

— Октября 5 и 11 Богослуженіе Владыкой совершалось въ соборѣ, по обычаю. Кромѣ того, Владыка совершалъ въ соборѣ, въ праздники торжественную вечерню съ общимъ пѣніемъ, и акаѳистъ.

— По благословенію Преосвященнаго, воспитанники семинаріи, при наблюденіи о. ректора, участвуютъ очередями въ ежедневной церковной службѣ Крестовой церкви и въ миссіонерскихъ бесѣдахъ въ одномъ домѣ города.

### Чтенія въ Назаріевскомъ домѣ Братства.

(1-ю, 5-ю и 11-ю октября).

Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы всѣ чтенія были посвящены Божіей Матери, пѣснопѣнія тоже. Пѣлъ хоръ епархіальнаго женскаго училища; одинъ №—похвала Божіей Матери—былъ исполненъ съ канонархомъ, что выходитъ у епархіалокъ всегда очень красиво.

Два первыхъ чтенія были сравнительно небольшія, особенно второе, являющееся съ №№ пѣнія какъ бы дивертисментомъ между 2-мя серьезными №№. Такое составленіе программы очень удачно, такъ какъ даетъ возможность отдохнуть вниманію слушателей, не прерывая чтеній антрактомъ; а №№ церковныхъ пѣснопѣній, прослушанные стоя, позволяютъ сидѣвшимъ слушателямъ поразмять свои члены.

Слушателей на всѣ чтенія набиралось столько, что не всѣмъ хватало мѣстъ на скамьяхъ, и часть посѣтителей все время чтеній проводила на ногахъ.

Первымъ № чтенія 1-го октября была одна изъ святоотеческихъ проповѣдей, посвященная празднику дня. Выясняя аллегорическія названія, даваемая Церковью Божіей Матери, проповѣдникъ говоритъ о великомъ покровѣ, оказываемомъ Божіей Матерью всѣмъ вѣрующимъ и взывающимъ къ ней. (Читалъ о. П. Дмитріевъ).

Загѣмъ А. М. Солнышковой были прочтены сохранившіяся въ православной Церкви сказанія (Никифора Каллиста, св. Игнатія Богоносца и св. Донисія Ареопагита) о вѣнчаніи видѣ Пречистой Дѣвы, нѣкоторыхъ ея нравственныхъ свойствъхъ и о впечатлѣніи, производимомъ ею при жизни на лицъ, встрѣчавшихся съ нею.

Третьимъ №, прикоавшимъ къ себѣ болѣе, чѣмъ на часть, вниманіе слушателей, была лекція о Пресвятой Дѣвѣ и о почитаніи ея чудотворныхъ иконъ въ Россіи. Эту лекцію, принесшую слушателямъ глубокую душевную

отраду, произнесъ архимандритъ Никодимъ, лично работавшій въ бібліотекѣ Оптиной пустыни надъ однимъ изъ очень измѣненныхъ сохранившихся сборниковъ св. Дмитрія Ростовскаго о чудотворныхъ и мѣстно-чтимыхъ иконахъ Божіей Матери. (См. книгу «Слава Богоматери», изданіе Московской синодальной типографіи. 1907 г.)

Всѣ чтенія проходили въ присутствіи нашего кроткаго архиастыря, преосвященнаго Никонора.

— На чтеніи 5-го октября М. П. Смирновъ далъ очеркъ развитія богослуженія христіанской и православной церкви, возникшаго изъ подражанія и во исполненіе завета Христа, повелѣвашаго на тайной вечери совершать таинство Евхаристіи въ воспоминаніе о Немъ, а также изъ потребности христіанъ въ молитвенномъ взаимообщеніи. Лекторомъ были указаны всѣ главнѣйшіе моменты въ постепенномъ развитіи и обогащеніи богослуженія до конечной формы его, въ какой оно установилось въ Восточной Церкви и вылилось главнымъ образомъ, благодаря заключительнымъ трудамъ Василія Великаго и Иоанна Златоуста.

Слѣдующій лекторъ, о. М. Громцовъ, прочелъ исторію возникновенія пѣсни въ честь Божіей Матери: „Достойно есть“. Архимандритъ Никодимъ далъ большую лекцію по вопросу:

«На всѣ-ли запросы духа отвѣчаютъ Богослуженіе православной Церкви?» Лекція распадалась на 2 части: нужны ли для молитвы храмы? и можетъ ли быть во всей своей полнотѣ удовлетворенъ духъ человѣческой существующимъ содержаніемъ православныхъ богослуженій? На оба вопроса были даны, конечно, положительные, обстоятельно мотивированные отвѣты.

Уже 6 большихъ лекцій произнесъ о. архимандритъ, и каждая изъ нихъ является „хлѣбомъ насущнымъ“ для настоящаго времени, давая православное освѣщеніе тому или иному вопросу, къ которому отрицательно относится воинствующій теперь протестантизмъ.

На чтеніи 5 октября пѣлъ одинъ изъ искуснѣйшихъ городскихъ хоромъ: Крестовоздвиженской Кладбищенской церкви, подъ управленіемъ св. М. Громцова.

— На чтеніи 11 октября въ Вратскомъ Назаріевскомъ домѣ пѣлъ хоръ приказчиковъ, подъ управленіемъ П. И. Карелли. Всѣ Мѣ пѣнія были исполнены хоромъ съ чувствомъ и знаніемъ.

Прослушавъ начальное предъ чтеніемъ «Царю небесный», Преосвященный Владыка Никаноръ обратился къ присутствующимъ съ словомъ радости по поводу того, что вмѣстѣ съ хоромъ пѣли добровольно и многіе изъ собравшихся, не пѣвчихъ, согласно нерѣдкому призыву Владыки, къ общему пѣнію, и пѣли стройно. Затѣмъ, Владыка, исходя изъ того, что „Ангелы на небесахъ непрестанно поютъ Богу, что древніе христіане пѣли всѣ и всюду псалмы и гимны, почему и церковный уставъ повелѣваетъ смѣивать пѣніе лика (хора) пѣніемъ всѣхъ, и что общее пѣніе поощряется всюду и всегда всѣми нашими архиастырями, какъ, между прочимъ, противовѣсь и сектатству“, снова и

снова увѣщевалъ не оставлять, а усердно развѣивать общее пѣніе. „Нѣкоторые боятся, что общее пѣніе мѣшаетъ хору, —напрасно,—и хору будетъ дѣла и общему пѣнію и общее пѣніе даже содѣйствуетъ развитію пѣвческаго дѣла, общее пѣніе явятъ новыя пѣвческія силы“. Владыка говорилъ далѣе: „Не умѣете искусно пѣть, пойте сначала просто. Чувство стоитъ искусства, и пѣніе, выражая чувство, вмѣстѣ съ тѣмъ поддерживаетъ и углубляетъ его, а потомъ и умѣнье явится».

Такъ Владыка ревнуетъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, за общенародное пѣніе, желая глубже тѣмъ вѣдрить охоту къ пѣнію въ сознаніе богомольцевъ. Мы туго къ воспріятію этой мысли. Несмотря на то, что уже 13 лѣтъ тому назадъ внушалъ намъ любовь къ пѣнію бывшій нашъ досточтимый Архипастырѣ Назарій, у насъ въ народѣ церковное пѣніе не стоитъ еще на должной высотѣ. Правда, призывъ Преосвященнаго Назарія запасть въ душу нѣкоторыхъ—возникъ тотъ симпатичный хоръ, который мы каждый разъ съ радостью видимъ и слышимъ и за ранней обѣдней въ соборѣ и нерѣдко на народныхъ чтеніяхъ въ Назаріевскомъ домѣ, —«приказничій хоръ». Оба они—чтенія для народа и названный хоръ—кровныя дѣти Архіепископа Назарія и ровесники между собою, 10-ти лѣтніе юбиляры. Первые съ честью продержались на пространствѣ 10 лѣтъ, благодаря нѣсколькимъ, выдающимся душевнымъ свойствамъ архимандритамъ, а второй, т. е. приказничій хоръ, все время имѣлъ и имѣетъ одного и того же руководителя, скромнаго русскаго человѣка, упорнымъ трудомъ снискивающаго себѣ ежедневное пропитаніе, —торговца Ѳ. М. Журавлева.

Этотъ хоръ соорганизовался и выдѣлился изъ числа слушателей призыва Преосвященнаго Назарія; хоръ поощрялся послѣдующими архипастырями и пастырями. Такъ и нынѣшнимъ Владыкой Никаноромъ было преподавао регенту Божіе благословеніе, по случаю X-лѣтія хора. Божією милостію, при поддержкѣ добрыхъ людей, этотъ хоръ держится и преусииваетъ доселѣ. Но все же общенароднаго, въ широкомъ значеніи этого слова, —хора, у насъ нѣтъ, нѣтъ и постоянныхъ учителей, собраній. Организацию этого дѣла началъ было епископъ Назарій, но прежде чѣмъ сколько-нибудь осуществилъ, перешель на Нижегородскую кафедру.

Ту же мысль объ общемъ пѣніи на чтеніяхъ присутствующими желалъ добрый въ словѣ и дѣлѣ Владыка Мисаилъ, и обращался съ призывомъ къ своимъ священнослужителямъ. Отозвался о. Димитрій Островскій и нѣкоторые о.о. дьяконы. О. Д. Островскій—человѣкъ, тонко чувствующій красоту пѣнія и обладающій самъ хорошимъ голосомъ, оказалъ нашимъ чтеніямъ не мало услугъ не только своими чтеніями, рѣчами, но и нерѣдко руководя народнымъ пѣніемъ. Велѣдъ за нимъ смѣлѣе выступали неискусныя пѣвцы; иные пѣли охотно и съ любовью, но пѣть могли очень малое, за незнаеміемъ церковныхъ пѣнопѣній. И сей добрый Владыка Мисаилъ, не успѣвъ исполнѣть помочь этому дѣлу, долженъ былъ оставить Олонекію кафедру. Теперь мы уже неоднократно слышимъ нашего нынѣшняго Архипастыря, ревностно взывающаго объ общемъ пѣніи; слышимъ и радуемся, надѣясь, что не останется втунѣ призывъ Архипастырей. Помоги, Боже!

Прекрасно составленная и выполненная программа чтеній поддержала радостное чувство въ теченіе всего вечера и снова охватываетъ насъ при воспоминаніи о вечерѣ. Сколько заботы, вниманія къ слушателямъ и работы мысли вложено въ устройство этихъ чтеній въ Назаріевскомъ домѣ!...

Чтеніе 11 октября имѣло своимъ основнымъ предметомъ доказательство мысли, что св. Православную Церковь совершенно правильно почитаются ангелы и угодники Божіи. Этотъ выводъ былъ сдѣланъ изъ многихъ сгруппированныхъ и освѣщенныхъ фактическихъ изъ Ветхаго и Новаго Завѣта послѣдовъ архимандритомъ Никодимомъ въ его лекціи, которая стояла въ программѣ 3-мъ номеромъ и которой предшествовали 2 №№, подготовительные къ воспріятію мыслей лекціи: первымъ было чтеніе книги Товита о томъ, какъ ангелы, являясь посланниками Бога, служатъ спасенію людей (читалъ А. А. Покровский) и 2) о томъ, что праведники во время своей земной жизни приводятъ насъ ко Спасителю (читалъ о. Н. Звѣроловлевъ). Такимъ образомъ, во многомъ было единое: весь матеріалъ былъ подобранъ такъ, чтобы служить одной цѣли.

Второй № чтенія для воспріятія являлся болѣе легкимъ, чѣмъ 1-й и 3-й; но все №№ этого вечера были продолжительные и серьезные.

Слушателей на чтеніи было очень много, и вниманіе и интересъ къ чтеніямъ они выдержали до полнаго окончанія ихъ.

## Мысли подъ впечатлѣніемъ знакомства съ русскимъ сектантствомъ.

(Петрозаводскъ Кор. «Колоколъ»).

Живя въ Гапсагѣ, мы не разъ посѣщали молитвенный домъ баптистовъ, проверяя свое невыгодное впечатлѣніе и не желая довериться ему; но оно оставалось все одно и то же: какой-то механичности. Это было собраніе эстонцевъ, отошедшихъ отъ протестантской церкви. Ихъ проповѣдникъ—хозяинъ нашей квартиры, извозчикъ—домовладелецъ. Съ тѣмъ же безстрастнымъ лицомъ, какъ на свои козлы, всходилъ онъ на кафедру и что-то долго и громко говорилъ, иногда протягивая руку къ собранію и тряся ею надъ нимъ, какъ трясъ онъ съ козелъ бичомъ, больше для формы, надъ добрыми конями. И собраніе спокойно взирало на угрожающій жестъ, не измѣняя выраженія своихъ тупыхъ лицъ.

Все лѣто въ колодцѣ дома нашего проповѣдника на длинной веревкѣ хранилась бутылка вина. На нашъ вопросъ—зачѣмъ это? онъ неохотно отвѣчалъ: это вино для кирки. Самъ извозчикъ не пилъ, не курилъ.

Эстонцы этой секты, какъ намъ говорили, были люди трезвые, работающіе, и наше отношеніе къ нимъ было полно чувства добродетельности и симпатіи къ ихъ вѣрѣ, о которой у насъ тогда не было никакихъ знаній, кромѣ того, что послѣдователи ея трудолюбивы и трезвы. И несмотря на такое

предрасположенно-симпатическое отношеніе къ сектѣ, когда мы увидѣли ее въ дѣйствіи, на молитвѣ,—она намъ не понравилась: вѣяло холодомъ, безжизненностью, худельностью. Проверили еще нѣсколько разъ впечатлѣніе, и потеряли всякую охоту посѣщать ихъ храмъ.

Возвращаясь мыслями еще нѣсколько разъ къ вопросу, почему до такой степени намъ не понравилась эта церковь, къ которой спервоначалу мы отнеслись такъ предвзято хорошо,—мы остановились на рѣшеніи, что религіозный культъ каждаго народа является отраженіемъ его духа, и мы, будучи по своему происхожденію, воспоминанію глубоко-національны, столкнувшись въ высшей области этого духа—религіозной—съ другимъ духомъ, чуждымъ намъ, невольно для себя паперекоръ даже своему желанію,—отвернулись отъ того, что не сродни намъ.

Съ тѣхъ поръ прошло не малое число лѣтъ, и наше отношеніе къ сектантству и иновѣрію установилось безразличное: пусть вѣруютъ, какъ хотятъ; дорого то, что вѣруютъ. Это прекраснѣйшее въ послѣднее время смущеніе; ратоборцы нашей церкви говорятъ, что обязанность каждаго православнаго быть мисіонеромъ своей религіи; что безразличіе въ этой области равносильно подтворству въ воровствѣ. Духовная печать и церковные дѣятели путемъ публичныхъ лекцій и курсовъ стараются показать ту опасность, которая грозитъ церкви, государству и народу съ развитіемъ среди него сектантства, особенно усилившихся въ послѣдніе годы секты протестантскихъ. Раскрытію глазъ въ данномъ направленіи много способствовали бывшіе въ Петрозаводскѣ дѣятели изъ Синода: В. М. Скворцовъ и Н. М. Гринякинъ. Вскорѣ практика жизни показала, что они били въ набатъ у насъ не преждевременно: здѣсь начали свою работу гримзуновъ евангелики или „евангелисты“, какъ они любятъ себя именовать.

На этой сектѣ особо, читавшій въ Петрозаводскѣ лекціи по сектантству, —В. М. Скворцовъ по недостатку времени, не останавливался, характеризуя вообще секты рационалистическія и мистическія. Но не далѣе, какъ въ это лѣто мы познакомились съ пламеннымъ походомъ противъ евангеликовъ писателя-католика, Альфонса Дозэ, не въ формѣ отвлеченныхъ умозаключеній на почвѣ догматики, а въ формѣ фактовъ изъ живой человеческой жизни, въ разсказѣ о томъ, какъ бездушная вѣра, не признающая для необходимости спасенія непосредственнаго дѣйствія добра въ жизни, калѣчить людскія души, дѣлая ихъ пустыми сосудами, наполненными только словами изъ Священнаго Писанія; самонадѣнность, заносчивость, тщеславіе въ душѣ евангелика, доходятъ до такой степени психоза, что онъ мнитъ себя орудіемъ, черезъ которое говорить и дѣйствуетъ самъ Богъ. За спиной искренно помѣщаннаго сектантовъ стоитъ толпа холодныхъ себялюбцевъ, великолѣпно устраивающихся за счетъ первыхъ.

Къ этой сектѣ примѣнявъ отвѣтъ Христа Спасителя на слова: „Господи, Господи: развѣ не отъ Твоего имени мы проповѣдывали, изгоняли демоновъ, творили чудеса?“ — „Огойдите отъ Меня, ибо Я васъ никогда не зналъ.“

Это люди, кричащіе о себѣ большими афишами, публичнымъ исповѣданіемъ своей былой грѣховности и привлекающіе къ себѣ слабыя души бѣдныхъ людей подарками денегъ и одеждъ за каждое причащеніе въ ихъ залѣ собраний; тѣхъ же, которые по невѣднію, слабости характера или по другой какой причинѣ вступили въ ихъ общину и потомъ захотятъ изъ нея уйти, — ждетъ возмездіе, преслѣдованіе и даже смерть.

Находясь подъ впечатлѣніемъ лѣтнихъ лекцій г. Скворцова и указанного произведенія Додэ, мы шли на собраніе пріѣхавшаго въ Петрозаводскъ евангелика Е. П. Ермакова уже не съ былымъ чувствомъ благодушія.

Было человѣкъ 70—80. Въ небольшомъ помѣщеніи было тѣсно и душно. Видимо, сектантъ возбудилъ наибольшее любопытство въ духовенствѣ и въ корпорации воспитателей и воспитанниковъ дух. семина, затѣмъ немного интеллигентныхъ лицъ, 2—3 гимназистки, нѣсколько чухонцевъ, и чухонскъ человѣкъ до 15, которые составили невыносимо визгливый хоръ, — и вотъ среди этого-то собранія жестикулировали, то протягивали, то прижимали руки, то становились на колѣни для молитвы, возводилъ очи горѣ, то сладко зажиуривали ихъ бѣдный Ермаковъ. Говорю бѣдный, потому, что когда онъ разсказывалъ о себѣ, что былъ нѣкогда эластолюбець, пьяница, валявшійся въ грязи, дурной человѣкъ, и со всѣмъ этимъ разстался, — намъ думается, — затѣмъ ли ты разстался, бѣдный человѣкъ, чтобы поясничать здѣсь предъ безразличными къ тебѣ людьми и поясничать въ закой области? странно сказать, — въ религиозной! Около ни одного друга. Сбоку визжація чухонки, пѣвшія плохо составленныя вирши. И вотъ въ такой обстановкѣ, безъ иконы, креста, лампады, въ чадѣ нагорѣвшихъ лампадъ и свертаго воздуха: выкрики текстовъ изъ Евангеліе и псалмовъ, съ постояннымъ повтореніемъ: «душа, душа, дорогая душа, читала ли ты сегодня Евангеліе? газету, небось читала или романъ?»

Прости, Боже, великій и сильный; прости, Боже милостивый! что мы, быть можетъ, профанировали Твое святое имя, оставаясь цѣлые 1½ часа безгласны въ этомъ „самоотверженномъ“ собраніи.

И съ какой радостью услышали мы по окончаніи собранія спокойный голосъ, который мягко сказалъ: „православные, завтра будетъ наша бесѣда въ заводской церкви въ 5 час. веч.“

Всѣ облегченно вздохнули. Это было то, чего жаждало въ тотъ мигъ каждое православное сердце: отвѣды и разъясненія.

23-го послѣ вечерни собралось въ заводской церкви безъ великихъ новостокъ до 300 человѣкъ; были тѣ, что слушали евангелика; частію народъ по больше тѣ, что называется «чистая публика».

Тутъ въ тихомъ полумракѣ, при мерцааніи трехъ восковыхъ свѣчекъ, освѣщавшихъ кроткій ликъ Спасителя и Богородицы, произошла объяснительная рѣчь архимандрита Никодима на прослушанную вчера рѣчь Ермакова. Кротко, въ высшей степени мягко въ отношеніи заблуждающихся, исключительно на основаніи Библии, на которую съ такимъ дикимъ, хотя и разыграннымъ изступленіемъ ссылался вчера Ермаковъ, — архимандритъ изъяснилъ дождь основныхъ его положеній.

Речь свою проповѣдникъ закончилъ молитвою объ обращеніи заблуждающихся и сохраненіи православныхъ въ лонѣ святой Церкви.

Зачѣмъ былъ прочтенъ акаѳистъ Отросткамъ Христовымъ. Пѣли воспитанники семинаріи дружно содѣствующіе о. ректору въ его проповѣданія слова Божія.

Прошло уже 1 час. 30 мин., какъ мы слушали и молились въ церкви, а мы все стояли, и «хорошо намъ было».

Этими словами нашихъ престолюбивыхъ предковъ, присутствовавшихъ на православномъ богослуженіи въ Царь-градѣ, передаемъ мы свое впечатлѣніе отъ мирной бесѣды православнаго пастыря въ православной церкви при слабомъ блескѣ трехъ догорающихъ свѣчей.

Ушелъ проповѣдникъ въ алтарь, а мы все стояли молча, а когда онъ вышелъ зарядъ заговорили изъ разныхъ мѣстъ одно и то же: «мы васъ ждали, чтобы тѣмъ выразить вамъ свою благодарность.

Н.

(Колоколъ № 1073).

## Земское пособіе церковнымъ школамъ Олонецкой губерніи на 1910 годъ.

Въ только что закончившихся очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собранійхъ осенней сессіи обсуждался ежегодный вопросъ о пособіи церковнымъ школамъ на будущій 1910 годъ.

Въ настоящемъ году разрѣшеніе этого вопроса имѣло особое значеніе для церковныхъ школъ. Съ увеличеніемъ отпуска казенныхъ средствъ по закону 19 іюня текущаго года на увеличеніе содержанія учащихся могло на первый взглядъ казаться, что теперь церковныя школы совершенно обезпечены казною и особой нужды въ мѣстныхъ средствахъ можетъ не быть. На самомъ дѣлѣ это было совершенно не такъ.

Новый отпускъ казенныхъ средствъ предназначался исключительно на содержаніе учащихся и былъ обусловленъ доведеніемъ этого содержанія непременно до 390 р. преподавательскій комплектъ (360 р. учащему и 30 р. законоучителю). При этомъ условіи на жалованье учащихся одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ должна идти сумма въ 149.910 рублей въ годъ, или *весь* новый отпускъ и  $\frac{4}{5}$  прежняго казеннаго ассигнованія. Если бы при такомъ положеніи церковныя школы лишились мѣстныхъ земскихъ средствъ, то на удовлетвореніе всѣхъ прочихъ школьныхъ нуждъ оставалась бы  $\frac{1}{5}$  часть прежняго казеннаго отпуска, что въ среднемъ дало бы на каждую изъ 324 школъ около 40 рублей въ годъ. На эти 40 рублей въ годъ надо было-бы произвести наймъ школьнаго помѣщенія, отопленіе и наймъ прислуги въ собственныхъ

школьныхъ зданіяхъ, освѣщеніе ихъ, наймъ помѣщенія, оборудованіе и содержаніе ночлежныхъ пріютовъ, снабженіе школъ письменными принадлежностями и руководѣльными матеріалами, переплетъ книгъ и проч., и проч.

Само собою понятно, что удовлетвореніе даже одной, только первой изъ указанныхъ потребностей невозможно на 40 рублей въ годъ, не говоря объ остальныхъ, а вѣдь необходимо еще имѣть въ виду, что теперь, съ введеніемъ всеобщаго обученія, и размѣры школьныхъ помѣщеній, и количество всякаго рода классныхъ пособій должны быть увеличены.

Собравшіеся 24—28 іюля сего года Съѣздъ Наблюдателей церковныхъ школъ Олонецкой епархіи тщательно выяснилъ настоящее положеніе и нужды школъ. О. Епархіальный Наблюдатель далъ точныя указанія по сему Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и послѣдніе вошли съ соответствующими мотивированными докладами на уѣздныя земскія собранія.

Обсужденіе этихъ докладовъ дало вездѣ благопріятные результаты. Всѣ Уѣздныя Земскія Собранія, отнеслись съ полнымъ вниманіемъ къ нуждамъ церковныхъ школъ и отпустили на 1910 годъ въ общемъ 28,337 рублей, сохранивъ или увеличивъ прежнія ассигнованія, кромя Лодейнопольскаго, нѣсколько сократившаго свое пособіе.

Въ частности по уѣздамъ эти ассигнованія выразились въ слѣдующихъ размѣрахъ:

*Петрозаводское* Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 7 октября, на нужды церковныхъ школъ уѣзда ассигновало въ распоряженіе Отдѣленія Училищнаго Совѣта прежнюю сумму 5117 рублей.

*Олонецкое* Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 2 октября, ассигновало на нужды школъ по прежнему 420 р., на руководѣльные матеріалы 70 рублей и на 2 стипендіи во второкласной школѣ 60 руб., а всего 550 р.

*Лодейнопольское* Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 30 сентября, въ силу ограниченности своего бюджета и скудости средствъ, сократило прежній отпускъ, ассигновавъ (вмѣсто 5257 р. 50 к. прежнихъ)—на 1910 годъ 3600 рублей.

*Вытегорское* Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 25 сентября, ассигновало на церковныя школы по прежнему 4749 рублей, изъ нихъ 3635 руб. въ качествѣ обязательнаго пособія, согласно ст. 4 п. 1 закона 19 іюня гавъ шедшіе раньше въ жалованье учащимъ, а 1114 р. какъ добровольное пособіе земства.

*Каргопольское* Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 12 октября, ассигновало полностью прежнее пособіе въ размѣрѣ 7072 рублей.

*Пудожское* Уѣздное Земское Собрание, въ засѣданіи 24 сентября, ассигновало 4589 р., въ томъ числѣ 380 р. вновь.

*Посъenneкое* Уѣздное Земское Собрание, въ засѣданіи 6 октября, ассигновало по прежнему 3300 рублей.

Кромѣ того, Пудожское и Каргопольское Земскія Собранія отмѣтили совершившееся въ іюль сего года двадцатичетырѣхлѣтіе существованія церковныхъ школъ со времени ихъ возрожденія учрежденіемъ каждое по одной переходящей стипендіи въ мѣстномъ духовномъ училищѣ и семинаріи, размѣромъ каждая въ 150 рублей, съ предоставленіемъ этой стипендіи, по выбору Земскихъ Управъ, успѣшно окончившимъ курсъ начальной школы и благонравнымъ по поведенію мальчикамъ изъ дѣтей крестьянскаго или мѣщанскаго сословія уѣзда.

Заслуживаетъ вниманія—при этомъ—отзывъ нѣкоторыхъ Земскихъ Управъ о постановкѣ церковно-школьнаго дѣла.

Такъ, Пудожская Уѣздная Земская Управа въ своемъ докладѣ Собранію пишетъ: „Крайне благопріятное впечатлѣніе производитъ забота учебнаго начальства объ удовлетвореніи вѣхъ нуждъ школьнаго дѣла, начиная съ личности учителя и кончая послѣдними мелочами инвентаря школъ. Изъ всего отчета видно, что во главѣ дѣла стоятъ лица, глубокоинтересующіеся успѣхами школьнаго дѣла и принимающіе всѣ зависящія средства, чтобы при крайней ограниченности ассигнуемыхъ суммъ, поставить церковную школу наряду съ земскою и образцовою“...

Петрозаводская Управа въ своемъ докладѣ признаетъ, «что лучшей постановки на тѣ средства, коими располагаетъ Училищный Совѣтъ—имѣть нельзя...» и въ заключеніе „считаетъ своей святою обязанностію засвидѣтельствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о высокоплодотворной дѣятельности Училищнаго Совѣта пользу народнаго образованія въ Петрозаводскомъ уѣздѣ...“

По предложенію той же Управы Земскимъ Собраніемъ была выражена благодарность Епархіальному Наблюдателю, прот. Н. К. Чукову и Петрозаводскому Уѣздному Наблюдателю свщ. І. С. Бронзову.

Епарх. Наблюдатель Прот. Н. К. Чуковъ.

И. об. Редактора, Секретарь Редакціи А. А. Покровский.

При семъ номерѣ прилагается: «Журналъ собранія Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища 11 и 18 сентября 1909 г. № 31.»

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Неоффициальный отдѣлъ:* Краткосрочные миссіонерскіе курсы въ г. Петрозаводскѣ. Секта пашковцевъ. Крестъ Христовъ. Хроника. Чтеніе въ Назарьевскомъ Домѣ Вратства. Мысли подъ впечатлѣніемъ знакомства съ русскимъ сентавствомъ. Земское пособіе церковнымъ школамъ Олонецкой губерніи на 1910 г.

Печатать разрѣшается, 19 Октября 1909 г. Цензоръ, Свщ. Д. Островскій.  
Петрозаводскъ. Олон. Губ. Типографія. 1909.

№ 4828. 8 октября 1909 г. Читано, а что нужно къ исполненію, исполнить. Еп. Н.

## Ж У Р Н А Л Ъ

собранія Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища 11 и 18 сентября 1909 г. № 31.

Въ означенномъ собраніи, подъ предѣтельствомъ г. Смотрителя училища Петра Лебедева, члены училищнаго Правленія.

CLXXII.

С л у ш а л и: Ст. II утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнала № 2 42-го окружно-училищнаго съѣзда, кою съѣздъ по поводу заявленія Правленія училища, что отъ благочинныхъ—протоіереевъ Іоанна Щеголева и Василя Ржановскаго неполностію представлены взносы на нужды училища за прежніе годы, постановилъ: „просить Его Преосвященство и Олонецкую духовную консисторію обязать о.о. благочинныхъ Щеголева и Ржановскаго озаботиться о немедленной уплатѣ числящейся за ними недоимки и чтобы въ будущемъ подобнаго не повторилось“.

П о с т а н о в и л и: О состоявшемся журнальномъ постановленіи съѣзда довести до свѣдѣнія Олонецкой духовной консисторіи.

CLXXIII.

С л у ш а л и: Ст. III того же журнала № 2, кою въ члены училищнаго Правленія отъ духовенства съѣздомъ вмѣсто священника Крестовоздвиженской г. Петрозаводска церкви единогласно избранъ до окончанія трехлѣтія (съ 1909 г.) священникъ кафедральнаго собора г. Петрозаводска Николай Цервенцевъ.

С п р а в к а. Резолюцію Его Пресвященства отъ 16 сентября 1908 г.

за № 3732, пользовавшею на рапортъ смотрителя училища Петра Лобедова, священникъ Николай Первенцевъ назначенъ членомъ училищнаго Правленія до времени новыхъ выборовъ вмѣсто избраннаго 41-мъ съездомъ священника Крестовоздвиженской церкви Михаила Громцова, который, по резолюціи Его Преосвященства, состоя членомъ семинарскаго Правленія, не можетъ быть членомъ училищнаго Правленія.

Постановили: О состоявшемся избраніи въ члены Правленія училища отъ духовенства священника Николая Первенцева сообщить послѣднему (и сообщено).

CLXXIV.

Слушали: Ст. IV того же журнала, кою съездъ постановляетъ: 1) обсужденіе вопроса о покрытіи расходовъ по сѣтѣ на 1910 годъ въ количествѣ 4355 руб. 51 коп. и изысканіи съезду средствъ—оставить до разсмотрѣнія сѣты, 2) по ходатайству Правленія училища, въ виду исполняющагося 16 сентября сего 1909 г. столѣтія со дня основанія въ г. Петрозаводскѣ духовнаго училища,—отмѣтить столь знаменательный день въ жизни училища отпраздновать его съ разрѣшенія поддежащей власти—разрѣшить Правленію училища употребить изъ мѣстныхъ училищныхъ средствъ 200 руб., каковую сумму и внести въ сѣту на 1910 г. и 3) по вопросу объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ училищныхъ зданіяхъ—просить Правленіе училища къ будущему съезду опредѣлить стоимость оборудованія и приспособленія электрическаго освѣщенія училищныхъ зданій съ указаніемъ суммы, въ какой выразится разница между электрическимъ и керосиновымъ освѣщеніемъ.

Постановили: Выразить отъ имени Правленія училища благодарность .о. депутатамъ съезда за сочувственное отношеніе къ намѣренію Правленія училища и просить составленную коммисію по устройству празднованія столѣтняго юбилея Петрозаводскаго духовнаго училища имѣть въ виду отпущенные 200 руб. при расходахъ по упомянутому празднеству училища и 2) принять просьбу съезда къ свѣдѣнію и приготовить къ будущему съезду необходимую справку о суммѣ стоимости оборудованія электрическаго освѣщенія и разницы между электрическимъ и керосиновымъ освѣщеніемъ.

CLXXV.

Слушали: Ст. I журнала № 3 отъ 21 августа по вопросу о постановкѣ въ общежитіи духовнаго училища телефона, который съездъ нашелъ желательнымъ устроить въ училищѣ, ассигновавъ на этотъ предметъ 50 руб. со внесеніемъ этой суммы въ сѣту на 1910 годъ.

Постановили: Ст. I-ю журнала № 3 принять къ свѣдѣнію.

CLXXVI.

Слушали: Ст. II того же журнала по просьбѣ причта Леликовской церкви объ освобожденіи отъ уплаты взноса  $1\frac{1}{2}\%$  сбора съ капиталовъ причта сей церкви, кою (статьею) съездъ постановилъ ходатайствовать предъ Правленіемъ училища о принятіи ежегодно одного изъ сыновей священника Николая Петропавловскаго на полуказенное содержаніе.

Справка. У священника Петропавловскаго въ училищѣ въ настоящее время обучается одинъ сынъ.

Постановили: Оставить рѣшеніе этого вопроса до собранія, на которомъ будутъ обсуждаться прошенія о пособіи и принятіи на полное и половинное казенное содержаніе.

CLXXVII.

Слушали: Ст. I утвержденного Его Пресвященствомъ журнала съезда за № 4, кою постановлено: докладъ ревизіонной комиссіи за № 1 принять къ свѣдѣнію, а докладъ комиссіи за № 2 имѣть въ виду при разсмотрѣніи сметы прихода и расхода суммъ по содержанію училища на 1910 годъ.

Постановили: 1) Доложить Его Пресвященству слѣдующее: въ докладѣ за № 1 членами ревизіонной комиссіи сказано: „сверхъ остатка къ 1 января 1909 г. въ 1235 руб. 25 коп. наличными, должны быть прибавлены еще 648 руб. въ уплату долга бывшаго смотрителя училища г. Ильинскаго, которые должны были поступить на приходъ, согласно опредѣленію 41-го окружно-училищнаго съезда къ декабрю мѣсяцу 1908 г. и которые въ приходо-расходной книгѣ 1908 г. не значатся“. Подобнаго опредѣленія, какъ извѣстно Правленію, 41-й съездъ не дѣлалъ, и 31 декабря 1908 г. долженъ былъ поступить только первый взносъ въ 360 руб., а не 648 руб., каковыя должны поступить въ текущемъ году, слѣдовательно и въ приходо-расходной книгѣ 1908 г. значиться не могли.

2) Постановленіе съезда относительно доклада за № 2, а равно и содержаніе доклада, сообщить лицамъ, ручавшимся за г. Ильинскаго (и сообщено).

CLXXVIII.

Слушали: Ст. II того же журнала за № 4, кою съездъ утвердилъ смету прихода и расхода мѣстныхъ средствъ по содержанію училища на 1910 годъ съ прибавленіемъ по ст. I прихода 648 руб., кои должны поступить въ семь году отъ бывшаго смотрителя Василія Ильинскаго въ уплату его долга, и сокращеніями по нѣкоторымъ статьямъ расхода.

Постановили: 1) Смету прихода и расхода мѣстныхъ средствъ по содержанию училища на 1910 годъ принять къ исполненію съ сокращеніями, произведенными въ ней съѣздомъ.

2) Доложить Его Преосвященству слѣдующее: а) 648 руб., высенные настоящимъ съѣздомъ въ I-ю ст. прихода смѣты на 1910 годъ не должны бы быть, по мнѣнію Правленія, включенными въ эту смѣту, такъ какъ означенныя деньги уже внесены были прошлымъ съѣздомъ въ смѣту 1909 г. и, слѣдовательно, предназначены на расходы въ текущемъ году, а не будущемъ; б) въ § II, ст. I смѣты на содержаніе 20 полныхъ пансіонеровъ и 20 полупансіонеровъ Правленіемъ училища назначено 3500 руб., а именно—по 75 руб. на полупансіонера и по 100 руб. на полного пансіонера; съѣздъ же, назначивъ на содержаніе каждого полупансіонера 70 руб. и полного пансіонера 95 р., ошибочно внесъ въ смѣту 3200 р., а не 3300 ( $70 \times 20 = 1400$ , да  $95 \times 20 = 1900$ ), сколько слѣдовало бы при принятомъ съѣздомъ расчетѣ; в) въ § III, ст. 11, о, съѣздомъ пропущенъ обязательный расходъ въ 278 р. 65 к. на уплату городскихъ и земскихъ налоговъ.

CLXXIX.

Слушали: Ст. I журнала съѣзда за № 5, кою съѣздъ постановилъ выразить эконому училища Петру Осіеву благодарность за разумое и внимательное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей и поручить Правленію училища выдать Осіеву пособіе въ размѣрѣ 25 рублей изъ суммы, ассигнованной съѣздомъ на содержаніе училища на 1910 годъ.

Постановили: Согласно сей статьи съѣздового журнала № 5, выдать эконому училища Петру Осіеву двадцать пять (25) рублей въ 1910 г.

CLXXX.

Слушали: Ст. II того же журнала, кою съѣздъ, по поводу заявленія Петрозаводскаго мѣщанина Китаева съ предложеніемъ доставлять для ипьющей быть въ училищѣ пристройки кирпичъ, постановилъ: „заявленіе г. Китаева передать въ строительный комитетъ для свѣдѣнія“.

CLXXXI.

Слушали: Ст. IV того же журнала, въ коей съѣздъ постановилъ докладъ ревизіонной комиссіи по хозяйственной части объ освидѣтельствованіи лѣса, заготовленнаго Правленіемъ училища для постройки новой бани при общежитіи, принять къ свѣдѣнію, а самый матеріалъ передать въ свѣдѣніе Строительнаго комитета.

Постановили: О постановлениях съезда, находящихся в ст. II и IV журнала № 5, сообщить имѣющему бытъ Строительному при училищъ комитету.

CLXXXII.

Слушали: Ст. V того же журнала, въ которой съездъ: а) вслѣдствіе совершившейся продажи общепархіальному съезду духовенства училищныхъ зданій, находящихся на Пушкинской улицѣ, пришелъ къ тому заключенію, что особаго деревяннаго зданія на дворѣ, какъ предполагалось, строить не нужно, а слѣдуетъ сдѣлать пристройку по берегу къ каменному училищному зданію на Владимірской улицѣ по плану г. Капустина 1899 года, при чемъ возможно и измѣненіе самаго проекта съ заимъ расчетомъ, чтобы вслѣдствіемъ возможно было отвести помѣщеніе для домовою церкви и б) избралъ въ строительный комитетъ при училищѣ для завѣдыванія работами по пристройкѣ училищнаго зданія слѣдующихъ лицъ: смотрителя училища Петра Лебедева, помощника смотрителя Николая Лѣскова, епархіальнаго наблюдателя, протоіерея Николая Чукова, священниковъ: Александра Воекресенскаго, Иоанна Сперанцева и Михаила Громцова и почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища купца Степана Лоонтьева.

Постановили: 1) Въ виду того, что пристройка къ каменному училищному зданію на углу Соборной и Владимірской набережной улицъ, по плану 1899 года г. Капустина, рассчитана только на помѣщеніе въ ней общекласснаго безъ домовою церкви, а также и того, что цѣны на строительные матеріалы десять лѣтъ тому назадъ были ниже настоящихъ, вслѣдствіе чего и смѣта прежняя оказывается неподходящей, поручить губернскому архитектору И. Ваганову составить новый дополнительный планъ пристройки съ помѣщеніемъ для домовою церкви, а также и новую дополнительную смѣту, которые и представить будущему окружно-училищному съезду.

2) Сообщить перечисленнымъ въ V ст. съездоваго журнала № 5 лицамъ объ избраніи ихъ въ строительный при училищѣ комитетъ (и сообщено) и, по полученіи изъ Консенсторіи необходимой денежной суммы, поручить Строительному при училищѣ Комитету начать заготовку необходимаго для постройки матеріала.

CLXXXIII.

Слушали: Ст. VII журнала № 5, въ которой съездомъ постановлено: 1) вторично просить Правленіе училища сообщать каждому окружному съезду духовенства о непоступленіи взносовъ на содержаніе училища со сто-

роны о.о. благочинныхъ, а также и о неполныхъ поступленияхъ на тотъ же предметъ и 2) просить Правленіе сообщить будущему окружному сѣзду, действительно ли съ кладбищенской Крестовоздвиженской церкви не поступили за 2-ю половину 1908 г. и 1-ю половину 1909 г. взносы на содержаніе училища и поступать ли таковыя во 2-ю половину 1909 г. и 1-ю половину 1910 года.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію, сообщивъ будущему окружному сѣзду о суммѣ поступившихъ въ училище взносовъ за время, указанное въ докладной части,—съ Крестовоздвиженской г. Петрозаводека церкви.

CLXXXIV.

Слушали: Ст. VIII того же журнала № 5, кою сѣзду постановилъ просить Правленіе училища объявить заблаговременно въ Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о созывѣ 43-го окружно-училищнаго сѣзда на 20 августа 1910 года.

Постановили: О срокѣ созыва 43-го окружно-училищнаго сѣзда духовенства объявить въ Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

CLXXXV.

Слушали: Ст. IX того же журнала, кою постановлено просить Правленіе училища отпечатать въ недалекомъ будущемъ журналъ 42-го сѣзда въ Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Постановили: Просьбу сѣзда объ отпечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ его журналовъ принять къ исполненію.