

РЯЗАНСКІЯ**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 14.

15 І Ю Л Я

1896 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

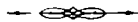
ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 13 день апрѣля текущаго 1896 года на награжденіе псаломщиковъ Николаевской церкви села Пушкарей, Михайловскаго уѣзда, Павла Покровскаго и Николаевской церкви села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, Леонтія Мелиоранскаго золотыми медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за пятидесятилѣтнюю ихъ службу.

Указы Святѣйшаго Синода, отъ 28 мая, 14 іюня. 19 іюня 1896 года за №№ 5, 2835, 2914, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу выдачи однимъ монашествующимъ денегъ подъ вексель, переуступленный затѣмъ другому лицу и симъ послѣднимъ обращенный ко взысканію при посредствѣ суда, и принимая во вниманіе, что статьею 362 св. зак. т. IX, зак. сост. изд. 1876 года, безусловно запрещается монашествующимъ отдавать деньги подъ частныя долговыя обязательства и что отдача денегъ займа подъ векселя и судебное преслѣдованіе заимодавцевъ противно монашескимъ обѣтамъ и изобличаетъ въ монашествующихъ, допускающихъ таковыя дѣянія, склонность къ любостыжанію, строго запрещаемую церковными канонами, Приказали: въ устраненіе поводовъ къ укоризнамъ монашеству при случаяхъ возможнаго повторенія раздачи монашествующими денегъ подъ векселя предписать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ конторамъ строжайше подтвердить о точномъ соблюденіи монашествующими, подъ опасеніемъ строгаго взысканія за неисполненіе, вышеизложенной ст. 362 св. зак. т. IX, зак. сост. изд. 1876 г., безусловно запрещающей монашествующимъ отдавать деньги подъ частныя долговыя обязательства.



Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 іюня 1896 года за № 2835, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, — Преосвященнѣйшій Поліевктъ, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанской епархіи, перемѣщенъ на жительство и настоятельство изъ Рязанскаго Спасскаго монастыря въ Рязанскій Троицкій монастырь.



По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства отъ 3 апрѣля сего года за № 3862, коимъ ходатайствуете объ открытіи въ причтѣ Николаевской церкви села Юпты, Спасскаго уѣзда, вакансій втораго священника и втораго псаломщика и о назначеніи всѣмъ членамъ сего причта содержанія изъ казны и 2) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія отъ 26 апрѣля сего года № 8767 съ заключеніемъ по сему предмету: Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть въ составѣ причта Николаевской церкви села Юпты, Спасскаго уѣзда, вакансіи втораго священника и втораго псаломщика и назначить всѣмъ членамъ причта сего прихода содержаніе въ размѣрѣ средне-нормальныхъ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, именно: двумъ священникамъ по 300 руб. и двумъ псаломщикамъ по 100 руб. каждому, съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ девяти сотъ пятидесяти рублей въ годъ, въ текущемъ году, со дня замѣщенія открываемыхъ вакансій на счетъ капитала на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства (отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода, а съ будущаго 1897 года на счетъ кредита, ассигнованнаго отъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, было удержано 2% въ составѣ specialнаго сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсіи; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.



Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе.

Награждены: 1) скуфьею: священникъ Николаевской церкви села Юшты, Спасскаго уѣзда, Николай Калининъ и священникъ Казанской церкви села Ижевскаго, того-же уѣзда, Александръ Чельцовъ; 2) набедренникомъ: священникъ села Новаго Киструса, Спасскаго уѣзда, Петръ Соборовъ и священникъ, села Санскаго того-же уѣзда, Алексѣй Богословскій.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Старога Бокина, Рязскаго уѣзда, учитель Шеинской церковно-приходской школы, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Александръ Сперанскій.

Перемѣщеніе.

Перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Троицкой церкви села Ухолова, Рязскаго уѣзда, псаломщикъ села Княжева, Егорьевскаго уѣзда, Николай Бурговъ.

Посвященіе въ стихарь.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Радушина, Зарайскаго уѣзда, Михаилъ Близнацевъ и псаломщикъ села Новаго Киструса, Спасскаго уѣзда, Павелъ Лебедевъ.

Постриженіе въ монашество.

Пострижены въ монашество послушники: Пронской Спасской пустыни Иванъ Климачкинъ и Рязанскаго Богословскаго монастыря: Григорій Ѡминъ, Иванъ Гречищевъ и Романъ Максимовъ съ нареченіемъ перваго Вонифатіемъ, втораго Виссаріономъ, третьяго Митрофаномъ и послѣдняго Ануфриемъ.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) въ должности духовника по 3 Сапожковскому благочинническому округу священникъ села Волковаго Феодоръ Миловановъ; 2) въ должностяхъ просфорницъ: при церкви села Напольнаго, Сапожковского уѣзда, дочь умершаго псаломщика того-же села, дѣвица Наталья Муравлянская, при церквахъ сель—Лебяжья и Лихаревщины, Раненбургскаго уѣзда, вдова псаломщика села Лебяжья Екатерина Покровская; 3) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Унгора, Сапожковского уѣзда, крестьянинъ Василій Кудрявцевъ; при церкви села Кукова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Потаповъ; при церкви села Авдѣева того-же уѣзда крестьянинъ Прохоръ Петровъ; при церкви села Стрекалова, Ряжскаго уѣзда, крестьянинъ Капитонъ Нечаевъ; при церкви села Пехлеца того-же уѣзда потомственный почетный гражданинъ Григорій Папировъ; при церкви села Чулкова, Пронскаго уѣзда, Иванъ Климачкинъ; при церкви села Дмитріевского Боровка, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Леонъ Мурышкинъ и при церкви села Поливанова, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Старостинъ.



Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Добраго Ста, Пронскаго уѣзда, Тихонъ Серезевскій и псаломщикъ села Истья того-же уѣзда Андрей Миротворскій.

Состоятъ праздными псаломщическія мѣста.

При церкви села Истья, Пронскаго уѣзда, и при церкви села Княжева, Егорьевскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія.

Причту и церковному старостѣ села Боршеваго, Скопинскаго уѣзда, разрѣшено замѣнить куполь храма прямымъ плоскимъ потолкомъ.

Причту и церковному старостѣ села Ясенка, Рязскаго уѣзда, разрѣшено окрасить внутренность церкви масляною краскою и исправить рѣзбу и позолоту иконостасовъ, съ употребленіемъ на это дѣло 200 рублей изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ Ново-Александровской города Рязани слободы разрѣшено въ память Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ устроить при церкви каменную часовню и ограду.

Причту и церковному старостѣ села Плахина, Михайловскаго уѣзда, разрѣшено исправить и окрасить церковную крышу съ употребленіемъ 400 рублей на это церковныхъ денегъ.

Причту и церковному старостѣ села Еропкина, Данковскаго уѣзда, разрѣшено на средства послѣдняго ремонтировать всю внутренность ихъ храма.

Причту и церковному старостѣ соборной Успенской церкви города Сапожка разрѣшено исправить и выкрасить полы и стѣны церковныя, съ употребленіемъ на это 200 рублей изъ церковныхъ денегъ.

Причту и церковному старостѣ Богородице Черкасской города Михайлова церкви, разрѣшено на средства прихожанъ выкрасить стѣны и поправить рамы церковныя.

Причту и церковному старостѣ села Димитріевскаго Погоста, Егорьевскаго уѣзда, разрѣшено украсить стѣны храма священными живописными изображеніями, съ употребленіемъ на это до 1000 рублей изъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено построить новый каменный храмъ.

Священнику села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда, Василию Ярустовскому, разрѣшено для себя построить новый церковный домъ, вмѣсто его собственнаго сгорѣвшаго, съ употребленіемъ на сіе изъ свободныхъ церковныхъ суммъ до 1400 рублей.

Причту и церковному старостѣ села Аманова, Ряжскаго уѣзда, разрѣшено исправить крышу на церкви и колокольні на средства прихожанъ, съ добавленіемъ изъ церковныхъ суммъ до 70 рублей.

Причту и церковному старостѣ села Успенскаго, Спасскаго уѣзда, разрѣшено на средства жертвователей устроить въ храмѣ духовыя печи.

Причту и церковному старостѣ села Толстыхъ Ольховъ, Ряжскаго уѣзда, разрѣшено на средства прихожанъ построить ограду вокругъ церкви.

Причту и церковному старостѣ села Стараго Киркина, Михайловскаго уѣзда, разрѣшено на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 200 рублей изъ церковныхъ денегъ, выкрасить наружныя стѣны храма и ограду.

Причту и церковному старостѣ села Овсянникова, Пронскаго уѣзда, разрѣшено на средства послѣдняго окрасить наружныя стѣны и крышу храма.

Причту и церковному старостѣ села Новаго Кореннаго, Ряжскаго уѣзда, разрѣшено построить новый каменный храмъ.

Причту и церковному старостѣ села Александровки, Сапожковскаго уѣзда, разрѣшено построить новую каменную церковь.

Причту и церковному старостѣ села Таптыкова, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на сіе 65 рублей церковныхъ денегъ.

Причту и церковному старостѣ села Малѣева, Касимовскаго уѣзда, разрѣшено на средства прихожанъ и церковнаго старосты окрасить наружныя стѣны и крышу храма.

Причту села Подлипокъ, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено сдѣлать новый полъ въ церкви на средства предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства крестьянина Андрея Юрѣва.

Причту и церковному старостѣ села Веретья, Спасскаго уѣзда, разрѣшено на средства прихожанъ и приходскаго попечительства окрасить кровлю храма, исправить печи, церковную ограду и проч.

Причту и церковному старостѣ села Бежтвина, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено окрасить крышу на церкви, съ употребленіемъ на это 50 рублей изъ кружечнаго церковнаго дохода,

Причту и церковному старостѣ села Ирецъ, Спасскаго уѣзда, разрѣшено на средства крестьянина Семена Иванова Макарова оштукатурить стѣны храма.

Священнику села Карповскаго, Пронскаго уѣзда, разрѣшено на жертвуемая прихожанами деньги замѣнить ветхія срачицы на престолѣ и жертвенникѣ новыми.

Причту и церковному старостѣ Троицкой города Зарайска церкви разрѣшено на средства послѣдняго оштукатурить и окрасить храмъ.

Причту и церковному старостѣ села Пластикова, Сапожковскаго уѣзда, разрѣшено окрасить крышу храма, позолотить крестъ и возобновить иконостасъ на средства прихожанъ и приходскаго попечительства, съ добавленіемъ 50 рублей церковныхъ денегъ.

Причту и церковному старостѣ села Жокина, Михайловскаго уѣзда, разрѣшено распространить трапезную часть храма.

Причту и церковному старостѣ села Кленскаго, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено выкрасить полы и промыть стѣны храма, съ употребленіемъ на сіе 100 рублей церковныхъ денегъ и 50 рублей, пожертвованныхъ г. Протасьевою.

Причту и церковному старостѣ села Кириць Спасскаго уѣзда, разрѣшено окрасить куполь, стѣны и крышу храма на средства церковно-приходскаго попечительства, съ добавленіемъ 100 рублей церковныхъ денегъ.

Причту и церковному старостѣ села Малиницъ, Пронскаго уѣзда, разрѣшено распространить каменную церковь.

Причту и церковному старостѣ села Тюшева, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено трапезную часть деревяннаго ихъ храма сдѣлать теплою, оштукатуривъ въ ней стѣны и устроивъ печи, на что прихожане пожертвовали 200 рублей, а 25 рублей заимствовать изъ церковныхъ денегъ.

Крестьянамъ деревень Запутной и Поздняковъ, прихода села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда, разрѣшено въ деревнѣ Запутной построить кладбищенскую церковь на жертвующей Егорьевскимъ купцомъ Иваномъ Трофимовымъ Лебедевымъ землѣ.

Причту и церковному старостѣ села Прони, Михайловскаго уѣзда, разрѣшено обѣлить стѣны и выкрасить крышу храма, съ употребленіемъ 200 рублей церковныхъ денегъ.

Причту и церковному старостѣ села Лѣсунова, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено на добротныя пожертвованія окрасить крышу церкви и колокольни.

Причту и церковному старостѣ села Рождества Лѣснаго Пронскаго уѣзда, разрѣшено починить и окрасить крышу храма, съ употребленіемъ 150 рублей изъ церковныхъ денегъ.

Причту и церковному старостѣ села Волыни, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено ремонтировать печи и ограду церковныя, съ употребленіемъ на это 150 рублей церковныхъ денегъ.

Причту и церковному старостѣ села Ильинска, Зарайскаго уѣзда, разрѣшено поновить иконостасъ, съ употребленіемъ 68 рублей, пожертвованныхъ прихожанами и 37 рублей изъ церковныхъ денегъ.

Причту и церковному старостѣ села Кумина, Скопинскаго уѣзда, разрѣшено построить новую каменную церковь, вмѣсто сгорѣвшей.

Крестьянамъ деревень Широкой, Ананьинской, Волосутиной, Ершовской и Першинской, прихода села Дмитріевскаго погоста,

Егорьевскаго уѣзда, разрѣшено построить новую колокольню и трапезную на правахъ Кладбищенской, въ пустошѣ „Ланино“.

Причту и церковному старостѣ села Старынина, Зарайскаго уѣзда, разрѣшено на средства прихожанъ окрасить кровлю храма.

Причту и церковному старостѣ села Копнина, Касимовскаго уѣзда, разрѣшено на средства прихожанъ окрасить стѣны масляными красками.

Причту и церковному старостѣ села Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда, разрѣшено устроить новый иконостасъ.

Вдовѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Любови Антоновнѣ Ивановой разрѣшено на ея счетъ исправить церковныя печи въ селѣ Солнцевѣ, Раненбургскаго уѣзда.

Причту и церковному старостѣ села Букрина, Пронскаго уѣзда, разрѣшено на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 20 рублей изъ церковныхъ денегъ, перестроить боковыя паперти церкви.

Причту и церковному старостѣ села Самарина, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 70 рублей церковныхъ денегъ, ремонтировать храмъ.

Священнику села Воронова, Пронскаго уѣзда, Александру Флорову разрѣшено пріобрѣсти новую церковную печать, взаменъ ветхой.

Пронскому Покровскому церковно-приходскому Попечительству разрѣшено устроить кирпичный заводъ для изготовленія потребнаго матеріала на устройство новаго храма.

П о ж е р т в о в а н і я

Крестьяниномъ села Новаго Киструса, Спасскаго уѣзда, Александромъ Ивановымъ Акишинымъ пожертвованы въ свою приходскую церковь двѣ металлическія вызолоченныя хоругви въ 250 руб., съ показаніемъ на оныхъ года и дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, за что жертвователью изъявлена благодарность Его Преосвященства.

Въ церковь села Захаровки, Михайловскаго уѣзда, прихожанами проживающими въ С.-Петербургѣ, пожертвованы—бархатная плащаница, вызолоченая рѣзная гробница и икона Страстей Спасителя на 260 рублей, а въ пользу причта означеннаго села вдовою псаломщика Анною Краснощековою положенъ на вѣчный вкладъ 4% билетъ въ 50 рублей.

Въ церковь села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, прихожаниномъ Василиемъ Степановымъ Гулинымъ пожертвовано: 250 рублей на нужды церкви, двѣ пары облаченій для священника и діакона и облаченія на престоль и жертвенникъ, стоящія всѣ 350 рублей.

Д у х о в н ы я з а в ѣ щ а н і я .

Жена Коллежскаго Секретаря Параскева Лукина Соколова, въ своемъ нотаріальномъ духовномъ завѣщаніи, между прочимъ, распорядилась сдѣлать вклады на вѣчное время: въ Троицкую, что въ Ново-Александровской Слободѣ, Николо-Высоковскую города Рязани и села Старой Дубровы, Пронскаго уѣзда, церкви, а также въ Рязанскій Троицкій монастырь, по 50 рублей въ каждую церковь и монастырь, процентами съ которыхъ должны пользоваться причты означенныхъ церквей и монастырская братія за поминаненіе ея завѣщательницы и ея родственниковъ.

Протоіереемъ Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Дмитріемъ Васильевичемъ Правдинымъ завѣщено: 1) усадебное мѣсто съ домомъ и всѣми при немъ службами, состоящее въ городѣ Рязани, Астраханской части, 2 кв., бывшее подъ № 118, а нынѣ подъ № 1164, въ собственность Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря, съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ далъ помѣщеніе въ этомъ домѣ вдовѣ дьячка Александрѣ Васильевой до ея смерти; 2) на трапезу общинѣ Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря 1000 рублей, 3) причту того-же Казанскаго монастыря 500 руб.; 4) причтамъ церквей города Рязани: Іерусалимской, Сумеоновской, Вознесенской, Воскресенской, Введенской, Екатериненской, Николо-Дворянской, Николо-Высоковской, Борисоглѣбской, Семинарской, Спасо-Ярской, Ильинской, Св.

Духа и церквей—Ямской и Троицкой слободъ, Каѳедральнаго собора г. Рязани—по 100 рублей въ каждую; и 5) въ монастыри: Спасскій, Троицкій, Богословскій и Радовицкій и въ Крестовую Архіерейскую церковь—по 100 рублей каждому.

Присоединеніе къ православію.

Протоіереемъ Рязанскаго Каѳедральнаго Собора Сергіемъ Чучкинымъ присоединена къ св. православной Церкви, чрезъ святое Мүропомазаніе, лютеранскаго вѣроисповѣданія, Пронскаго уѣзда села Заполья солдатская вдова Емилиа Фридриховна Голубева, урожденная Титко, съ нареченіемъ имени „Марія“.

Священникомъ соборной Успенской города Егорьевска церкви Иоанномъ Покровскимъ съ участіемъ діакона въ 1896 году присоединены слѣдующія лица къ православной Греко-Россійской церкви: 1) Московской губерніи, Коломенскаго уѣзда, деревни Бобреновой крестьянинъ Павелъ Петровъ Бабаевъ, рожденный и крещенный въ расколѣ поповщинской секты, 25 лѣтъ; 2) Московской губерніи; Богородскаго уѣзда, деревни Давыдовской крестьянинъ Ѳеодоръ Дементьевъ Абрамовъ, рожденный и крещенный въ расколѣ поповщинской секты, 28 лѣтъ; 3) Егорьевскаго уѣзда, Нечаевской волости, деревни Агрыцковой крестьянка Марина Никонова Блохина, рожденная и крещенная въ расколѣ поповщинской секты, 46 лѣтъ; 4) Московской губерніи, Бронницкаго уѣзда, деревни Игнатовой крестьянка Татьяна Дмитріева раскольница поповщинской секты, 25 лѣтъ, и малолѣтняя дочь ея Ирина Ѳеодорова; 5) Егорьевскаго уѣзда, Маливской волости, деревни Новопоселокъ крестьянинъ Кириллъ Марковъ Еремѣевъ раскольникъ поповщинской секты, 65 лѣтъ; 6) Московской губерніи, Бронницкаго уѣзда, Ильинской волости, деревни Максимовской крестьянка Анна Яковлева—раскольница безпоповщинской секты, 32 лѣтъ, и малолѣтняя дочь ея Марія, также рожденная въ расколѣ.

Ж У Р Н А Л Ъ

очереднаго Съѣзда депутатовъ духовенства Раненбургскаго духовно-училищнаго округа мая 3-го дня 1896 года.

1896 года мая 3-го дня. Депутаты отъ духовенства Раненбургскаго духовно-училищнаго округа прибыли въ 10 час. утра 3 мая 1896 г. въ зданіе Раненбургскаго духовнаго училища въ числѣ восьми человекъ священниковъ: о. Александра Рождественскаго, о. Сергія Троицкаго, о. Александра Лицентова, о. Николая Смирнова, о. Александра Ольгина, о. Василия Девяткина, о. Дмитрія Чучкина и о. Андрея Можарова. По принесеніи молитвы Господу, означенные депутаты, на основаніи 21 § Уст. дух. уч. 1884 г. и опредѣленія Св. Синода отъ 20 Декабря 1867 г., приступили къ избранію чрезъ закрытую баллотировку Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя настоящаго Съѣзда. Предварительными записками на означенныя должности указаны были священники: о. Александръ Рождественскій и о. Александръ Ольгинъ. Результатъ баллотировки этихъ лицъ оказался слѣдующій: о. Александръ Рождественскій получилъ всѣ избирательные шары, а о. Александръ Ольгинъ—6 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ шара. Постановлено: священника о. Александра Рождественскаго считать Предсѣдателемъ, а священника о. Александра Ольгина Дѣлопроизводителемъ настоящаго Съѣзда.



Ж У Р Н А Л Ъ

**Раненбургскаго очереднаго духовно-училищнаго Съѣзда депутатовъ
3 мая 1896 года.**

I.

Правленіе Раненбургскаго духовнаго училища при отношеніи отъ 2 мая 1896 г., за № 105 представило на разсмотрѣніе депутатовъ смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Раненбургскаго духовнаго училища на 1897 годъ.

При разсмотрѣніи смѣты на содержаніе училища и живущихъ въ немъ оказалось: на содержаніе духовнаго училища въ 1897 г. имѣеть поступить по разнымъ статьямъ 7407 р. 30 к. и остатка отъ прежнихъ лѣтъ наличными и билетами 6838 р. 85 к., а всего въ приходѣ на 1897 г. имѣеть быть 14246 р. 15 к. По содержанію училища въ 1897 г. предполагается по смѣтѣ расхода 9150 р. 75 к. За покрытіемъ расходовъ по всѣмъ статьямъ смѣты въ остаткѣ къ 1898 г. имѣеть быть наличными и билетами 5095 р. 40 к. Признавая смѣту расхода составленною правильно, цѣны на продукты употребленія и другіе матеріалы близкими къ дѣйствительной стоимости оныхъ, Съѣздъ съ своей стороны полагалъ бы въ расходъ на бѣлыя грибы вмѣсто 1 р. назначить 50 к., на соленую рыбу вмѣсто 3 р.—2 р. 50 к. на каждого человѣка въ годъ, чрезъ что содержаніе каждого ученика понизится съ 44 р. на 43 р. Постановлено: смѣту во всѣхъ прочихъ статьяхъ принять къ исполненію.

II.

Съѣздомъ духовенства заслушаны были журналы ревизіоннаго комитета: а) свидѣтельствванія суммъ, принадлежащихъ училищу и хранящихся въ Раненбургскомъ Казначействѣ, б) по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Правленія Раненбургскаго духовнаго училища за 1895 г. и в) по повѣркѣ прихода и расхода суммъ, припасовъ и всего вообще училищнаго имущества. При разсмотрѣніи журналовъ и акта ревизіоннаго Комитета Съѣздъ находитъ, что приходо-расходныя книги ведены по формѣ, статьи прихода и расхода записаны своевременно, всѣ расходныя статьи очищены росписками получателей. Вообще изъ отчетовъ ревизіоннаго Комитета Съѣздъ усматриваетъ, что экономическое состояніе Раненбургскаго духовнаго училища вполне удовлетворительно. Постановлено: журналы и актъ принять къ свѣдѣнію, а членовъ ревизіоннаго Комитета благодарить.

III.

Въ Съѣздъ депутатовъ духовенства поступило отношеніе членовъ ревизіоннаго Комитета, которымъ члены просятъ депутатовъ обратить свое вниманіе на особое усердіе Помощника Смотрителя духовнаго училища, Петра Николаевича Скабовскаго по увеличенію доходовъ училища, особенно по

взысканію числящихся за учениками недоимокъ. Благодаря этому усердію остатокъ училищныхъ суммъ къ 1896 г. возросъ съ 6271 р. 50³/₄ к. до 7838 р. 85 к.

Взысканіе недоимокъ продолжается и въ текущемъ году. Соглашаясь съ мнѣніемъ членовъ ревизіоннаго Комитета Съѣздъ постановилъ: благодарить Помощника Смотрителя духовнаго училища, Петра Николаевича Скабовскаго, за его усердіе по увеличенію доходовъ училища.

IV.

Въ силу опредѣленія Св. Синода, отъ 13 ноября 1882 г., за № 2344 для документальной провѣрки прихода и расхода суммъ по содержанію Раненбургскаго духовнаго училища, Съѣздъ единогласно избралъ въ члены ревизіоннаго Комитета священниковъ: Вознесенской г. Раненбурга церкви о. Василія Богданова, с. Юсова о. Петра Надеждина и с. Ломоваго о. Николая Розина, а кандидатами къ нимъ: Соборной г. Раненбурга церкви о. Василія Левитова и с. Кривополянья о. Павла Левитова.

Постановлено: избранныхъ лицъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

V.

Съѣздъ духовенства заслушалъ отношеніе г. Смотрителя духовнаго училища, А. Нарциссова отъ 3 мая за № 106, которымъ онъ просить Съѣздъ подвергнуть обсужденію слѣдующія новыя статьи расходовъ: 1) на вознагражденіе постоянному священнику 240 р., 2) постоянному врачу 200 р., 3) фельдшеру 75 р., 4) на приспособленіе существующаго при училищѣ флигеля для потребностей больницы 300 р., 5) на аптеку при училищной больницѣ 60 р., 6) на шкафъ для аптеки 25 р., 7) на покупку 20 новыхъ тюфяковъ 100 р. и 8) на экипажъ до 100 р., а всего на 1100 р. Признавая всѣ перечисленныя статьи расхода полезными для училища и неотложными, Съѣздъ со своей стороны полагалъ бы просить Правленіе училища назначить жалованье священнику въ размѣрѣ 200 р., доктору въ размѣрѣ 120 р., остальные статьи расхода исполнить согласно отношенію г. Смотрителя училища. Средства же на покрытіе означенныхъ расходовъ взять изъ остатковъ училищныхъ суммъ.

VI.

Съ текушаго года должны увеличиться расходы по содержанию духовнаго училища, именно: на жалованье священнику 200 р., врачу 120 р., фельдшеру 75 р. и на другіе предметы—всего до 500 р.; между тѣмъ доходы остаются въ прежнемъ положеніи; это вынудило Съѣздъ заняться вопросомъ объ изысканіи новыхъ средствъ на содержаніе училища. При рассмотрѣніи смѣты приходовъ на 1897 г. Съѣздъ, между прочимъ, усмотрѣлъ, что плата съ иносословныхъ учениковъ въ размѣръ 20 р., сравнительно съ свѣтскими среднимъ учебными заведеніями и др. духовными училищами, слишкомъ мала. Кромѣ того иносословные воспитанники не участвуютъ ни въ устроеніи училища, ни въ приобрѣтеніи разныхъ принадлежностей училищнаго хозяйства. Съѣздъ полагалъ бы увеличить плату за право обученія иносословныхъ учениковъ въ училищѣ съ 20 до 30 р. и, при поступленіи въ училище, взимать одновременно по 15 р. на спальныя принадлежности, черезъ что доходы съ иносословныхъ учениковъ должны увеличиться приблизительно до 300 р. Взиманіе означенной платы начать съ наступающаго 189⁶/₇ уч. года.

VII.

За неимѣніемъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, постановлено: Съѣздъ считать закрытымъ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи училищнаго Съѣзда въ будущемъ 1897 г. въ среду послѣ праздника Св. Троицы, а всѣ журналы съ относящимися къ нимъ бумагами, представить чрезъ Предсѣдателя Съѣзда Его Преосвященству на Его Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе.



РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ РАНЕНБУРГСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

IV классъ.

Ученики, назначенные къ переводу въ 1-ый кл. Семинаріи:

Разрядъ 1:

1) Чумаковъ Александръ награжденъ книгою, Виноградовъ Алексѣй, Хитровъ Алексѣй, Красновъ Николай, 5) Сергѣевъ Владиміръ, Баженовъ Степанъ, Кленовъ Николай.

Разрядъ 2.

Хроминъ Николай, Кругловъ Андрей, 10) Киструсскій Василій, Дементьевъ Александръ, Финиковъ Александръ, Сушковъ Егоръ, Меліоранскій Василій, 15) Покрововъ Петръ, Никоновъ Димитрій, Таптыковъ Николай.

Ученикъ, окончившій полный училищный курсъ:

Владиміръ Никитинъ.

Ученики, коимъ назначены перекзаменовки:

Лампадинъ Викторъ—по латинскому яз. Смирновъ Николай—по русск. яз. и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Васильевъ Александръ, Астринъ Александръ, Гермогеновъ Алексѣй.

III классъ.

Ученики, назначенные къ переводу въ IV-ый классъ:

Разрядъ 1.

1) Миролюбовъ Петръ, Дементьевъ Сергѣй. Грудининъ Сергѣй, Грацинскій Алексѣй, 5) Поповъ Николай, Лебедевъ Павелъ.

Разрядъ 2.

Львовъ Михаилъ, Сперанскій Иванъ, Стрекаловъ Николай. 10) Пеликановъ Михаилъ, Горюновъ Аѳанасій, Некрасовъ Сергѣй, Ятровъ Николай, Амановъ Владиміръ, 15) Чтецовъ Александръ, Красновидовъ Николай, Малиновкинъ Алексѣй, Делицынъ Василій, Веселовзоровъ Сергѣй, 20) Орловъ Константинъ, Малининъ. Алексѣй.

Ученики, коимъ назначены экзамены:

Хитровъ Сергѣй, Сапожковъ Иванъ, Виноградовъ Иванъ, 25) Ивановъ Андрей, Мартыновъ Владиміръ по греческому языку.

Разрядъ 3.

Рождествинъ Алексѣй—по греч. яз. и географіи, Пивоваровъ Николай—по греч. и лат. яз. 30) Климовскій Михаилъ по катихизису, по русск., греч. и лат. яз.

II классъ.

Ученики, назначенные къ переводу въ III классъ:

Разрядъ 1.

1) Архиповъ Иванъ, Левитовъ Алексѣй 2-й, Гермогеновъ Владиміръ, Рождественскій Сергѣй, 5) Леонардовъ Владиміръ, Тырновъ Николай, Левитовъ Евгеній, Троицкій Иванъ, Камневъ Василій, 10) Розановъ Владиміръ.

Разрядъ 2.

Можаровъ Борисъ, Михайловъ Александръ, Зиминъ Василій, 15) Сиротининъ Иванъ, Левитовъ Алексѣй 1-й, Степановъ Иванъ, Ушаковъ Алексѣй, Девяткинъ Александръ, 20) Дроздовъ Михаилъ.

Ученики, коимъ назначены экзамены:

Хитровъ Алексѣй—по греч. языку, Русановъ Николай—по русск. языку, Песочинъ Петръ—по греч. языку.

Разрядъ 3.

Малютинъ Николай—по греч. языку и ариѳметикѣ, 25) Мамыринъ Николай—по русск. языку, по греческ. языку и ариѳметикѣ.

I классъ.

Ученики, назначенные во 2 классъ:

Разрядъ 1.

1) Чижовъ Иванъ, Абрамкинъ Павель, Аверинъ Алексѣй, 5) Гарстовскій Михаилъ, Масловъ Сергѣй, Виноградовъ Николай.

Разрядъ 2.

Богдановъ Тихонъ, Астринъ Николай 10) Смагинъ Аркадій, Соколовъ Александръ, Левитовъ Димитрій, Сеславинскій Степанъ,

Пластикъ Михаилъ, 15) Варсонофьевъ Леонидъ, Дмитревскій Егоръ, Зиминъ Иванъ, Колумбовъ Василій, Волковъ Николай, 20) Виноградовъ Василій.

Ученики, коимъ назначены экзамены:

Тихомировъ Василій—по ариѳметикѣ, Дмитревскій Николай—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3.

Нарциссовъ Семень—по Закону Божію и ариѳметикѣ.

Ученики, оставляемые въ семъ же классѣ по прошенію:

Девяткинъ Николай, 25) Никольскій Александръ.

Приготовительный классъ

Ученики, назначенные къ переводу въ 1 классъ:

Разрядъ 1.

1) Чесалинъ Семень, Чтеповъ Михаилъ, Можаровъ Петръ, Дунаевъ Александръ, 5) Соколовъ Сергѣй, Введенскій Константинъ, Богольшовъ Александръ, Лебедевъ Сергѣй, Аполлоновъ Михаилъ, 10) Камневъ Петръ, Лавровъ Александръ.

Разрядъ 2.

Финогеновъ Михаилъ, Саложковъ Дмитрій, Сіонскій Сіоній, 15) Амановъ Леонидъ, Поповъ Николай, Хитровъ Николай, Дроздовъ Дмитрій, Кривельскій Александръ, 20) Архангельскій Иванъ, Лебедевъ Александръ, Левитовъ Михаилъ, Григорьевъ Александръ.

Ученики, коимъ назначены экзамены:

Варсонофьевъ Анатолій, 25) Королевъ Василій, Дмитріевъ Михаилъ, по ариѳметикѣ, Смирновъ Николай—по русск. языку.

Разрядъ 3.

Климентовъ—по Закону Божію и русск. яз. Красильниковъ Иванъ—по ариѳметикѣ и по русск. языку, 30) Сидякинъ Александръ—по Закону Божію и по русск. языку, Кленовъ Алексѣй по прошенію оставляется въ томъ-же классѣ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія при обзорніи епархіи,—съ 12 по 23 іюня сего 1896 года.

12 іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, прибылъ въ 2 ч. 30 м. по полудни въ г. Спасскъ и въ 5 ч. вечера слушаль вечерню и утреню въ Соборѣ.

13 іюня Его Преосвященство совершаль литургію въ Спасскомъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго священника Евѣмія Олигова, ключаря священника М. Лебедева, соборнаго священника П. Цвѣтаева и Крестовой церкви священника М. Плохинова. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ произнесено слово на текстъ: „ищите прежде царствія Божія и сія вся приложатся вамъ. По окончаніи литургіи совершенно было молебное пѣніе Спасителю съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

Въ 2 часа по полудни Его Преосвященство выбылъ изъ г. Спасска на пароходъ для слѣдованія въ г. Касимовъ.

14 іюня Преосвященнѣйшій Іустинъ въ г. Касимовѣ въ Соборѣ совершилъ всенощное бдѣніе св. Іонѣ, митрополиту Московскому бывшему Епископу Рязанскому (1431—1448 г.) съ литією и поплеемъ.

15 іюня въ томъ же Соборѣ Его Преосвященство совершаль Божественную литургію. Сослужащими ему были: Протоіереи: Леон. Сапфировъ и Мих. Ермонскій, священники: ключарь Мих. Лебедевъ, Дим. Воскресенскій, Григорій Глѣбовъ, Илья Краснощековъ, Александръ Соколовъ, Мих. Плохиновъ, Іоаннъ Мирославлевъ и Влад. Виссоновъ. По заамвонной молитвѣ Его Преосвященствомъ произнесено было слово. По отпустѣ совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ собора съ молебнымъ пѣніемъ Спасителю (храмъ Вознесенія). Въ началѣ литургіи Его Преосвященство благословилъ надѣвать скуфью протоіерею Леон. Сапфирову, а по окончаніи—Владиміру Виссонову, священнику Архангельской г. Касимова церкви.

16 іюня Преосвященнѣйшій Іустинъ совершаль литургію въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи настоятели Собора прот. Леон. Сапфирова, ключаря свящ. Мих. Лебедева, священника Вас. Рубина и священника Мих. Плохинова. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ произнесено было слово о

законъ Евангельскомъ. По окончаніи литургіи—молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ съ крестнымъ ходомъ вокругъ монастырскаго храма.

17 іюня въ 2 часа по полудни Преосвященнѣйшій Іустинъ изволилъ прибыть изъ Касимова въ с. Ерахтуръ и здѣсь, по случаю празднованія въ честь Боголюбской иконы Божіей Матери (18 іюня), въ 5 часовъ вечера совершить всенощное бдѣніе съ лиціею и поліелеемъ.

18 іюня Его Преосвященство совершалъ литургію въ томъ же с. Ерахтурѣ въ сослуженіи Благочиннаго 4-го Касим. округа священника Парм. Лебедева, ключаря свящ. Мих. Лебедева, свящ. Мих. Плохинова, свящ. Гавр. Соколова, свящ. Вас. Доброхотова (заштатнаго), свящ. Вас. Данькова, свящ. Григ. Катинскаго и свящ. Мих. Кроткова. Во время литургіи на священника села Мышцы Вас. Данькова возложена Преосвященнѣйшимъ фіолетовая скуфья, а на мѣстнаго священника Михаила Кроткова—набедренникъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ произнесено было слово, а по окончаніи литургіи совершенъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ предъ Боголюбскою ея иконою, съ обожденіемъ съ св. иконами и хоругвями вокругъ храма.

19 іюня въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство изволилъ совершать всенощное бдѣніе въ Казанской церкви с. Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, куда прибылъ 18 числа около 11 час. вечера.

20 іюня въ той же Казанской церкви с. Ижевскаго Преосвященнѣйшій Іустинъ совершалъ литургію. Сослужащими были: Благочинный 3 окр. мѣстный священникъ Евменій Остроумовъ, инспекторъ классовъ Ряз. Еп. женск. училища свящ. Александръ Лучинскій, ключарь собора свящ. М. Лебедевъ, с. Ижевскаго Никольской церкви священникъ Поликарпъ Добромысловъ, с. Дегтянаго священникъ Вас. Смирновъ, Крестовой церкви свящ. Мих. Плохиновъ, с. Копонова свящ. І. Слободскій, с. Ижевскаго Казанской ц. свящ. Чельцовъ, с. Юшты свящ. Ник. Калининъ, с. Ижевскаго Покровской церкви священники: Θεод. Преображенскій и Алексѣй Глѣбовъ. Во время литургіи на священника Александра Лучинскаго возложенъ былъ Его Преосвященствомъ серебряный наперсый крестъ, а на священниковъ: Александра Чельцова, Николая Калинина, и Іоанна Слободскаго по представленію оо. благочинныхъ,—фіолетовыя скуфьи. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ произнесено было слово о вѣрѣ, надеждѣ и любви,

какъ средствахъ къ спасенію и достиженію царства небеснаго. По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ церкви съ молебнымъ пѣніемъ Пресвятой Богородицѣ.

21 іюня Преосвященнѣйшій Іустинъ совершалъ литургію въ Покровской церкви того-же села Ижевскаго при сослуженіи вышеозначенныхъ священниковъ, за исключеніемъ священниковъ В. Смирнова, І. Слободскаго и Н. Калинина. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ была продолжена бесѣда, начатая въ Казанской церкви, о вѣрѣ, надеждѣ и любви, и выяснено, что только въ Православной церкви возможно спасеніе. По литургіи былъ совершенъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви.

22 Преосвященнѣйшій Іустинъ совершалъ литургію въ с. Новомъ Киструсь въ сослуженіи мѣстнаго Благочиннаго свящ. с. Ижевскаго, Евм. Остроумова, Ключаря свящ. М. Лебедева, с. Заполя священника Петра Орлова (благоч. 4 спасск. окр), Крестовой церкви свящ. Мих. Плохинова, мѣстнаго священника П. Соборова, с. Санскаго свящ. Алексѣя Богословскаго. Во время часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Нов. Киструса Пав. Лебедевъ, а во время литургіи, по представленью о. благочиннаго, награждены набедренниками свящ. с. Нов. Киструса Петръ Соборовъ и с. Санскаго Ал. Богословскій. Слово Его Преосвященствомъ произнесено было о Богоугодномъ провозденіи дня. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви

23 іюня въ селѣ Шиловъ Его Преосвященство совершалъ литургію въ сослуженіи Ключаря священника Мих. Лебедева, священника Михайловско-семеновскаго сиротскаго дома г. Одессы Ильи Пчелкина, мѣстнаго (окр.) Благочиннаго свящ. Петра Орлова, свящ. Мих. Плохинова и мѣстнаго священника Николая Мышцына. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія награды.—Указы Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Журналь очереднаго Съѣзда депутатовъ духовенства Раненбургскаго духовно-училищнаго округа.—Журналь Раненбургскаго очереднаго духовно-училищнаго Съѣзда депутатовъ.—Разрядный списокъ учениковъ Раненбургскаго духовнаго училища.—Епархіальная хроника.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей С. Чучикинъ.

Типографія Братства Св. Василя.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныхъ
извѣстiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

15 ЮЛЯ № 14. 1896 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗЪ ЖИЗНИ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

(Память о немъ 10 іюня и 3 іюля
600-лѣтній юбилей Его 1895 года).

Солнце къ западу подходит,
Лѣтній вечеръ настаетъ.
Въ градѣ Муромскомъ безславный
Судъ неправедный идетъ.

Тамъ въ дому Архіерея
Наглою волею своею
Судить Пастыря—Владыку
Сонмъ безсовѣстныхъ мужей.
Всѣ ихъ чувства обуяла,
Какъ туманъ, сомнѣній мгла
И слышна изъ устъ крамольныхъ
На Василя хула.—
А Василій неповинный
Передъ сонмомъ тѣмъ стоитъ
И Святитель, старецъ честный,
Такъ крамольнымъ говоритъ:
„О отцы мои и братья!
Въ семь грѣхѣхъ невиненъ я:
Это духа лести и злобы
Вамъ навѣты на меня!
Мнѣ-ль мой санъ, мои сѣдины
Передъ Богомъ посрамить?
Мнѣ ли иноку и старцу
Передъ Господомъ грѣшнить?“
Но слова Его безплодны
Предъ безумною толпою;
Все сильнѣе крикъ народный,
Все сильнѣе вопль людской.
Вошютъ одни: святаго—
Вонъ изъ города изгнать!
Вошютъ другіе: смерти
Неповиннаго предать!...
Тутъ и Онъ предъ всѣмъ народомъ
—Божій вѣрный рабъ—предсталъ,
Съ свѣтлымъ взоромъ, безъ боязни,
Кроткимъ голосомъ сказалъ:
„Если Господу угодно,
Я и смерть принять готовъ,

Только старцу на молитву
Дайте нѣсколько часовъ.“
Съ этимъ словомъ отъ народа
Онъ пошелъ въ соборный храмъ,
А крамольники до утра
Разошлись по домамъ.
Ночь Онъ цѣлую молился
За неправедныхъ судей
И по утру распростился
Съ буйной паствою своей.
Богородицы икону
Взявъ чудесную съ собой,
Онъ къ Окѣ—рѣкѣ широкой
Тихо шель съ горы крутой.
Свявши мантию—на волны
Чудотворецъ тамъ постлалъ,
На нее съ святой иконой,
Какъ на плотъ надежный, сталъ.
И хранимъ и обормляемъ
Всемогущимъ Богомъ силъ,
Онъ отъ Муромскаго града
Вверхъ Оки, въ Рязань поплылъ.

Шесть вѣковъ ужъ миновало
Съ той поры до сихъ временъ,
Много въ очередь смѣнилось
Поколѣній и племенъ,
Много въ вѣчности исчезло
Славныхъ дѣлъ владыкъ земныхъ,—
И безвѣстности, забвенью,
Преданы могилы ихъ:
Но досель въ Рязани новой
Въ храмѣ Божьемъ мужъ святой

Здѣсь подѣ спудомъ почиваетъ,
Ублажаемый хвалою...
Не вдали Его икона
Та чудесная стоять —
И отъ бѣдъ, скорбей, напастей
Ей молящихся хранить.



А. В. А.

РУКОВОДСТВО,

ПРИ СОВЕРШЕНИИ ЦЕРКОВНЫХЪ БОГОСЛУЖЕНІЙ,—ПСАЛОМЩИКУ.

1.

При входѣ во храмъ.

Псаломщикъ, взявъ ключи отъ священника, вмѣстѣ съ сторожемъ церковнымъ, отпираетъ церковь. Вошедши въ храмъ, дѣлаетъ благоговѣйное поклоненіе предъ иконостасомъ. Затѣмъ осматриваетъ, все ли благополучно въ церкви; и, подготовивъ Богослужбныя книги, просматриваетъ порядокъ предстоящей службы; наконецъ, оставляетъ сторожа въ церкви и идетъ благовѣстити. По окончаніи звона, входитъ въ алтарь, дѣлаетъ земной поклонъ св. престолу, и принимаетъ благословеніе отъ священника. Если звонъ исправляетъ сторожъ,—тогда псаломщикъ дѣлаетъ встрѣчу священнику и сопровождаетъ его до алтаря.

2.

При совершеніи вечерни.

Послѣ возгласа іерея, псаломщикъ читаетъ предначинательный псаломъ—103: *Благослови, душе моя, Господа...* Читать сей псаломъ приличнѣе бы среди церкви, или—по крайней мѣрѣ—съ клироса, обратясь къ мѣстной иконѣ Спасителя, дѣлая какъ-бы полуобращеніе къ молящемуся народу. При такомъ положеніи

чтеца, и при неторопливомъ —ясномъ чтеніи, внимательно слушающей услышитъ каждое слово читающаго, чего не можетъ быть при чтеніи на клиросѣ, при обращеніи на клиросную икону, или на аналой, нагруженный книгами. Чтець при чтеніи долженъ сообразовать, чтобы не окончить псалма прежде прочтенія іереемъ свѣгильничныхъ молитвъ. Стихиры на *Господи воззвахъ* поетъ, или читаетъ, не торопясь, соображая то, чтобы успѣли, іерей или діаконъ, окадить весь храмъ. Стихиру на входѣ также долженъ пѣть не торопясь, особенно если она кратка. При входѣ свѣщеносецъ выносить подсвѣчникъ съ зажженною свѣчей, обнося вокругъ амвона, и ставитъ къ иконѣ Спасителя; затѣмъ, когда іерей и діаконъ войдутъ въ алтарь, ставитъ свѣчникъ прямо царскихъ вратъ, отвѣчаетъ на благословеніе іерея, или кажденіе діакона, поклономъ, относитъ его на свое мѣсто и гаситъ свѣчу. Пареміи читаетъ среди церкви. На отпустѣ, *Утверди Боже...* поетъ не торопясь. и останавливаясь на знакахъ препинанія. Повечеріе малое читается среди церкви. При произношеніи іереемъ заключительной молитвы: *Помолимся о Благочестивѣйшемъ...* псаломщикъ поетъ—*Господи помилуй*—раздѣльно. По отпустѣ, входитъ въ алтарь, дѣлаетъ поклонъ св. престолу и іерею, и убираетъ облаченіе священника.

3.

При совершеніи полунощницы и утрени.

Псаломщикъ читаетъ полунощницу среди церкви: такъ лучше, чѣмъ читать съ клироса. Псалмы утрени: *Услышитъ тя Господь...* читаетъ не торопясь, сообразуясь съ кажденіемъ іерея, а именно: когда іерей кадитъ во второй разъ предъ царскими дверьми, псаломщикъ читаетъ тропари: *Спаси Господи люди Твоя...* Шестопсалміе читается обязательно среди церкви. Послѣ стихословія каѳизмъ читается псаломъ 50. По окончаніи ирмосовъ и канонъ читаются псалмы 148, 149 и 150, и начинаются не словами: *всякое дыханіе*, а словами: *Хвалите Господа съ небесъ.*

4.

При совершені всенощнаго бдѣнія.

Псаломщикъ поетъ избранные стихи псалма: *Благослови душа моя Господа...* но такъ, чтобы священникъ, во время пѣнія сихъ стиховъ, успѣлъ окадить весь храмъ. Затѣмъ, читаетъ самый псаломъ весь, во время чтенія іереемъ свѣтильныхъ молитвъ. Потомъ, псаломщикъ строго внимательно слѣдитъ, въ продолженіи всей службы, за уставомъ и порядкомъ ея, затѣмъ, когда что приготовить, подать, вынести и поставить, напримѣръ: кадило, свѣчу, подсвѣчникъ, хлѣбы, пшеницу, вино и елей для благословенія, аналогій—для евангелія, или праздничной иконы и проч.: слѣдитъ и за звонами, чтобы они производились въ свое время...

5.

При совершеніи проскомидіи.

Псаломщикъ приходитъ до звона въ церковь, приготовляетъ облаченіе для священника, чистой воды—для соединенія и теплоты, просфоръ не менѣе пяти. Поставляетъ на жертвенникъ сосудъ съ виномъ и ковшичекъ на блюдѣ.—При чтеніи часовъ, псаломщикъ, или чтець, соображаетъ, сколько приношеній на проскомидіи; и, при большомъ количествѣ ихъ, старается читать медленнѣе, чтобы не было продолжительной остановки до начала литургіи, что неприятно дѣйствуетъ на богомольцевъ въ храмѣ.

6.

При совершеніи литургіи.

Псаломщикъ, при служеніи Божественной литургіи, обязанъ въ особенности быть внимательнымъ къ своему дѣлу.—Чтеніе и пѣніе псаломщикъ совершаетъ не торопливо, внятно, останавливаясь на знакахъ препинанія, въ особенности апостола. Во всемъ пѣніи долженъ принаравливаться къ дѣйствию священника, что-

бы не выходило большаго промежутка между пѣніемъ и возгласомъ іерея. Долженъ всегда дожидать конца прошеній ектинійныхъ. Символь Вѣры и Молитву Господню слѣдуетъ пѣть, какъ можно отчетливѣе, раздѣльнѣе,—чтобы дать молящимся случай въ храмѣ не только повторять, но и изучать ихъ. Пѣніе: *Достойно есть яко воистину...* или задостойникъ, а въ особенности предъ этимъ: *Тебе поемъ...* нужно пѣть болѣе продолжительно, чтобы дать іерею возможность—вполнѣ благоговѣнно и безъ торопливости совершать самыя важныя священныя дѣйствія.

7.

Домашнее приготовленіе къ церковной службѣ.

Умный, трезвый, честный и религіозный псаломщикъ, священнымъ долгомъ своимъ сочтетъ—приготовляться къ церковнымъ службамъ дома. Для этого онъ беретъ церковныя книги къ себѣ въ домъ, и въ свободное время прочитываетъ изъ нихъ то, что предстоитъ читать въ церкви, при слѣдующемъ Богослуженіи. Тутъ онъ имѣетъ полную возможность—и прослѣдить весь порядокъ служенія, и—чрезъ внимательное, неспѣшное, чтеніе и повтореніе—добиться смысла въ читаемомъ, возчувствовать всю силу его, и—повторяя—твердо заучить всѣ, иногда трудныя и возвышенныя, особенно поразительныя, выраженія. Тогда, само собою разумѣется, чтеніе и пѣніе его въ церкви будетъ правильное, разумное и воодушевленное, всѣмъ понятное, полезное и пріятное, каковымъ оно и должно быть.



ЗАМѢТКИ

по церковному богослуженію. въ недѣли приготовительныя къ великому посту, для псаломщиковъ.

Часто приходится слышать и читать негодованія и упреки, что въ церквахъ нашихъ чтеніе совершается неудовлетворитель-

но. Положа руку на сердце, нельзя не сознаться, что эти негодованія и упреки иногда бывают справедливы. А сознавшись въ этомъ чистосердечно, нельзя не придти къ мысли, какъ бы исправить замѣчаемый недостатокъ. Неудовлетворительность церковнаго чтенія происходитъ отъ многихъ причинъ; но главныя изъ нихъ, по нашему мнѣнью, заключаются въ томъ, что чтецы наши, большею частію, не проникаются духомъ и буквою Богослуженія. Не проникаются же этимъ отъ того, что не понимаютъ смысла и значенія Богослуженія вообще; и въ частности не понимаютъ многого въ томъ, что читаютъ, по темнотѣ выражанія, или перевода нѣкоторыхъ мѣстъ, въ нашихъ Богослужебныхъ книгахъ. Чтобы, по возможности, устранить эти главныя причины неудовлетворительности нашего церковнаго чтенія, и такимъ образомъ избавить себя отъ горькаго нареканія, обратимъ на нихъ свое полное вниманіе, вооружимся противъ нихъ всѣми зависящими отъ насъ и доступными намъ мѣрами и способами. Мѣры и способы сіи не многосложны и не мудрены. Нужно церковнымъ чтецамъ: во 1-хъ, смотрѣть на церковь нашу какъ на вселенское училище, — на каждый стихъ или отдѣлъ церковнаго чтенія, какъ на Божественный урокъ, или поученіе; а на себя смотрѣть, какъ на выразителей, или преподавателей этихъ уроковъ и поученій, относящихся къ народу, стоящему въ церкви, не забывая, впрочемъ, что уроки и поученія церковныя, прежде всего, относятся къ самимъ читающимъ. Это пусть неизгладимо запечатлѣтся въ душахъ и сердцахъ избранныхъ для церковной проповѣди чтецовъ. Нужно, во 2-хъ, предъ каждымъ Богослуженіемъ, воспроизвести, въ мысляхъ и въ памяти, хотя общій смыслъ и значеніе его, чтобы такимъ образомъ воодушевиться имъ. Нужно, въ 3-хъ, предъ каждымъ Богослуженіемъ просмотрѣть или прочитать его со вниманіемъ, чтобы такимъ образомъ уяснить себѣ все темное и непонятное въ немъ. Вотъ этимъ-то двумъ послѣднимъ нуждамъ мы намѣрены, сколько можемъ, помочь желающимъ, въ нашихъ предлагаемыхъ здѣсь короткихъ замѣткахъ. Начнемъ съ постной Тріоди, (которая скоро начнется въ церкви).

Что такое Тріодь? это одна изъ Боголѣпнѣйшихъ церковныхъ книгъ, употребляемыхъ при совершеніи общественныхъ молитвъ. Въ ней собраны возвышенныя пѣсни умиленія, покаянія, горькихъ слезъ о глубинѣ паденія и о нечистотѣ падшаго духа человѣческаго. Въ священныхъ пѣсняхъ Тріоди падшій духъ человѣческой оплаканъ самыми горькими и истинными слезами, представленъ во многихъ разнообразнѣйшихъ положеніяхъ. Можно сказать, что въ службахъ Тріоди собраны и выражены вздохи и стенанія цѣлаго человѣчества, пришедшаго въ сознаніе себя, вспомниваго первобытный свой невинный видъ и томящагося желаніемъ возвратитъ потерянную жизнь свою. Тріодь раскрываетъ и назидаетъ въ душѣ три главныя мысли: а) приведеніе человѣка къ сознанію своей грѣховности, б) необходимость поста и покаянія, в) вѣру и надежду на Искупителя падшаго человѣчества. Все это невольно заставляеть, при внимательномъ взглядѣ на Тріодь, проникнуться ея духомъ, съ благоговѣніемъ относиться къ ней и возвѣщать ея великіе уроки и поученія, какъ должно, дабы они не оставались, какъ вчера и третьяго дня, мертвымъ матеріаломъ, никому не полезнымъ отъ нашего нерадѣнія.

Церковная служба въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

Олицетворяя евангельскую притчу, служба сія, въ общемъ своемъ составѣ, представляетъ образецъ смиренія и истинной молитвы — съ одной стороны, и предостерегаетъ отъ фарисейскаго высокоумія и высокоглаголанія съ другой. Весьма трогательно выражены здѣсь — и характеръ смиренія, какъ необходимой принадлежности кающагося, и бѣдствіе отъ гордости, какъ первой причины паденія человѣческаго. Слѣдовательно, если чтенія этой службы будутъ исполнены какъ слѣдуетъ, то исполнившій ихъ явится великимъ проповѣдникомъ о смиреніи и о гордости. А для того, чтобы исполнить эти чтенія, какъ слѣдуетъ, необходимо напередъ просмотрѣть ихъ и уяснить себѣ все, что окажется въ нихъ темнымъ или непонятнымъ. Сдѣлаемъ это.

Въ стихирахъ, на Господи возвахъ, все ясно и понятно, кромѣ стихиры—Слава, гласъ 8-й, въ которой устарѣвшее слово „причтавъ,, значить—сопричисливъ.

Въ канонѣ: Пѣснь 1, ст. 3—„отъ возношенія испражняется всякое благо“ нужно разумѣть: отъ возношенія, или гордости, уничтожается всякое добро. Пѣснь 3, ст. 2—„Тщеславіе отщетеваеъ богатство правды“—значить: тщеславіе дѣлаеъ тщетнымъ, или напраснымъ, богатство правды.

Во 2 ст. 4 пѣсни, послѣднія слова: „ненадежно оправдаемый“ означаютъ—оправдываемый, когда не надѣется на оправданіе.

1 ст. 5 пѣсни нужно понимать такъ: постараемся подражать фарисеевой добродѣтели, т. е. хожденію въ храмъ на молитву,—постараемся ревновать и мытареву смиренію; но въ обоихъ возненавидимъ—въ первомъ неумѣстно высокое о себѣ мнѣніе, а во второмъ пагубу паденій или грѣховъ.

Первую половину 2 ст. той же пѣсни нужно переводить такъ: теченіе правды оказалось тщетнымъ, когда фарисей приложилъ къ нему самомнѣніе...

Первую половину 6 ст. 6 пѣсни слѣдуетъ разумѣть такъ: нагаго по простотѣ, созданнаго неумудреннымъ въ жизни, врагъ одѣлъ меня лестію преступленія и дебелствомъ, или тяжестію плоти.

Слова 2 ст. 7 пѣсни: „смиреніе аки лѣствицею употребився образомъ мытарь“—нужно разумѣть такъ: мытарь, воспользовавшись образомъ смиренія, какъ лѣствицею...

Слова 1 ст. 9 пѣсни: „путь возношенія смиреніе отъ Христа взявше спасенія образъ“—такъ слѣдуетъ понимать: взявши отъ Христа смиреніе, въ которомъ путь возвышенія и образъ смиренія...

Прочее все понятно, хотя и не просто: нужно хорошенько вдуматься въ каждый стихъ.

Церковная служба въ недѣлю Блуднаго сына.

Основаніемъ церковнаго послѣдованія, въ недѣлю Блуднаго, служитъ Евангельская притча Спасителя о Блудномъ сынѣ. Въ этомъ послѣдованіи, св. церковь сѣтуетъ о заблужденіи падшаго духа человѣческаго, оплакиваетъ бѣдность, внутренней голодъ и безжизненную жизнь духа безъ Бога, и старается возбудить въ немъ жизнь—истинное раскаяніе и стремленіе къ Отцу Небесному. „Погубихъ первозданную доброту и благолѣпіе мое, и нынѣ лежу нагъ и стыжусь..., Отче благій, удалихся отъ Тебе, не остави мене..., врагъ вселукавый обнажи мя и взятъ мое богатство“. Въ такихъ и подобныхъ выраженіяхъ душа сѣтуетъ о потерѣ своего совершенства. Вообще же служба въ недѣлю блуднаго сына представляетъ внутреннюю исторію сердца, изображающую, какъ легко зачинается и развивается наше развращеніе, потомъ—раскаяніе, и наконецъ—милосердіе Божіе неизреченное къ раскаявшемуся грѣшнику. Ученіе весьма утѣшительное и всѣмъ весьма нужное, которымъ нельзя не воодушевиться чтенію церковному.

Еще болѣе онъ воодушевится этимъ ученіемъ, и, безъ сомнѣнія, превосходно выразитъ его въ церкви, когда потрудится, предъ Богослуженіемъ, прочитатъ всю службу—дома, съ цѣлію уяснить себѣ все въ ней темное и малопонятное. Напримѣръ:

На Господи воззвахъ, начало стихиры первой: *Въ безгрѣшную страну и животную въприхся, посълавъ грѣхъ* и проч. нужно разумѣть такъ: посѣявши грѣхъ на землѣ безгрѣшной, оживленной вѣрою, то есть—въ душѣ, очищенной отъ грѣха вѣрою въ Искупителя, и получившей новую благодатную жизнь въ таинствѣ крещенія...

Въ Канонъ: въ 1-мъ ст. 4-й пѣсни, выраженіе: *«Страннымъ гражданоу порабощенъ...»* нужно разумѣть такъ: порабощенъ я, или работаю, не своимъ согражданоу, а постороннимъ—врагамъ, демонамъ..., во 2-мъ ст. той же пѣсни, выраженіе: *и себе внѣ быхъ не смотрѣніемъ...* должно понимать такъ: отъ невниманія я былъ внѣ себя... Въ 3-мъ стихѣ той же пѣсни нужно подразу-

мѣвать порядокъ словъ такой: «*всякаго студа исполнихся, не смѣю
воззрѣти на высоту небесную, ибо безсловесно прикикнухъ грѣху...*» Въ
1-мъ стихѣ 9 пѣсни, выраженіе: «*множество спасаемыхъ причита-
тая*», нужно читать: множеству спасаемыхъ причитая... Прочее
все понятно, и весьма назидательно, если будетъ выражено раз-
дѣльно и отчетливо.

Церковная служба въ недѣлю Мясопустную.

Какого грѣшника не тронули ни образъ смиренія Мытарева, ни бѣдствія блуднаго сына,—для того св. церковь сочла нужнымъ представить болѣе сильное побужденіе къ раскаянію и сокрушенію—представила грозную картину страшнаго суда. Въ службѣ мясопустной недѣли собрано все, что есть величественнаго и трогательнаго,—все, что только можетъ пробудить челоуѣка отъ безпечности, и внушить грѣшнику спасительный страхъ Божій. Здѣсь поразительно изображены—и страшныя явленія, которыми будетъ сопровождаться переворотъ физической природы, въ послѣдній день міра, и явленіе міра духовнаго въ тѣмахъ темъ Ангеловъ, и гнѣвъ Судіи къ грѣшникамъ, и трепетъ сихъ послѣднихъ, и милосердіе къ праведникамъ, сопровождаемое радостію ихъ, и картины *рая съ адомъ*. и добродѣтели, ведущія въ Царствіе Божіе, и проч. Кого не поразятъ эти изображенія, тотъ едва ли и можетъ уже поражаться чѣмъ либо. Но чтобы поразиться и поразить ими другихъ,—нужно вникнуть въ нихъ, воодушевиться ими самому читающему ихъ, чтобы потомъ выразительно и трогательно передать ихъ своимъ слушателямъ: нужно прочитать предъ Богослуженіемъ все послѣдованіе, чтобы уяснить себѣ все въ немъ темное или непонятно выраженное.

На Господи воззвахъ, въ стихирѣ 2-й, выраженіе: «*Отпущаемые. и бездѣльно плачущіе*» нужно переводить: отсылаемые и бесполезно плачущіе.

Въ канонъ: устарѣвшее слово, въ 3 ст. 1 пѣсни,—«*надстанетъ*» значить придетъ; во 2 ст. 4 пѣсни, выраженіе: «*вдовица и два исправится*» значить тоже, что истяжется, какъ бы на правѣжѣ

судномъ; 3 стихъ той же пѣсни надобно понимать такъ: *Неумытый судъ твой*—неподкупенъ судъ твой... никакое хитрословіе не закроетъ никакой тайны на судѣ твоємъ... и искусное витійство ничего не скрадетъ... и мнимое, придуманное оправданіе свидѣтелей не отклонитъ правды. Въ 7 стихѣ той же пѣсни, слово «*рыданословіе*» значитъ слова произносимыя вмѣстѣ съ рыданіемъ,— среди рыданій. «*Тогожде сый осужденія*» тогожде сый достоинъ осужденія. Въ 4 стихѣ 5 пѣсни, слово «*исправится*» значитъ истяжется, судимъ будетъ строго; въ 5 стихѣ 6 пѣсни: «*но вождельнаго гласа праведныхъ*» нужно разумѣть: но да услышу вождельный гласъ праведныхъ.

Церковная служба въ недѣлю Сыропустную.

Служба сія весьма трогательна и по предмету, и по тону, и по содержанию своему. Въ ней св. церковь оплакиваетъ паденіе праотцевъ—Адама и Евы, а вмѣстѣ и паденіе всего человѣчества. Всѣ пѣсни этой службы проникнуты мыслию о бѣдности падшаго духа человѣческаго, растворены глубочайшею грустію, можно сказать, напоены слезами «*О, паденія!*» восклицаетъ одна пѣснь,— и это горестное восклицаніе есть основная мысль пѣлой службы, въ которой изгнанный изъ рая представляется обнаженнымъ, низринутымъ въ чуждую страну чуждаго ему бытія, одиноко сидящимъ прямо рая, и свою наготу взирая,—плачущимъ и рыдающимъ безутѣшно. Ничего не осталось у него отъ потеряннаго блаженства, кромѣ слезной молитвы: Милостиве, помилуй мя падшаго! Какая у него бесѣда съ душею? *Душа всестрастная моя! удаллася еси отъ Бога, невниманіемъ твоимъ райскаго лишилася еси наслажденія, отъ Ангель разлучилася еси, во тлю вселилася еси: о, паденія!* Какъ поучительна была бы эта служба, если бы выражена была, особенно въ чтеніяхъ ея, какъ должно! А она превосходно можетъ быть выражена, если будетъ со вниманіемъ прочитана прежде выполненія ея въ перкви,—прочитана съ предварительнымъ выясненіемъ въ ней всего темно и непонятно изложеннаго.

Темными и непонятными въ этой службѣ могутъ представляться слѣдующія мѣста: въ 1-й стихирѣ на *Господи воззвахъ* слово «*вдушивъ*», которое значить—одушевивъ; во 2-й стихирѣ—«*хлѣбъ трудный снѣсти*» означаютъ—хлѣбъ прибрѣтенный трудомъ снѣсти, слова «*терніе же и волчець мнѣ принести, земля проклята бысть*» выражаютъ ту мысль, что земля проклята была для того, чтобы приносила человѣку тернія и волчцы; въ 5 стихирѣ, выраженіе—«*свою наготу рыдая плакаше*» нужно переводить—рыдая о своей наготѣ, плакаше...

Въ канонѣ, выраженіе 4-го ст. 1-й пѣсни—«*не лсти же вѣдѣнїя плода повелѣна была еси*» понимается такъ: тебѣ, душа, было повелѣно не есть отъ плода познанія добра и зла; во 2-й ст. 3-й пѣсни, выраженія—«*вкусивъ древа разумнаго*» значить—древа познанія добра и зла... «*причаститися*»—вкусити; въ 1-й ст. 4-й пѣсни, выраженіе—«*дїаволомъ позавидѣхся*» надобно понимать—дїаволь позавидовалъ мнѣ; въ 3 ст. той же пѣсни—«*Луже блаженный*» значить—лужь блаженный... «*страннѣмъ славы Божїя*» — устранинѣмъ, лишенинѣмъ славы Божїей; въ 3 ст. 5 пѣсни—«*Едемомъ адѣ измѣнившаго*» значить—Едемъ (рай въ Едемѣ) адомъ замѣнившаго... въ 4 ст. той же пѣсни—«*свойственна сотвори*» — своимъ содѣлай; въ 1 ст. 8 пѣсни—«*змїй же лютый свистанїемъ прелести*—въ другомъ мѣстѣ—» «*шептанїемъ*», словеснымъ выраженїемъ лести; въ 1 ст. 9 пѣсни, слова—«*сладокъ вкуси плодъ разума*» нужно понимать—сладкимъ на вкусъ показался мнѣ плодъ разумїя добра и зла... «*райскаго яденїя странна сотвори*»—райскаго яденїя устранилъ.

Примѣняясь къ сему, можно и къ другимъ службамъ приготовить.

Еп. Іустинъ.



Объ участіи церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской выставкѣ.

Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено участіе церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской выставкѣ 1896 г. въ Нижнемъ Новгородѣ. Училищный

Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, образовавъ особую комиссію изъ своихъ членовъ, возложилъ на нее заботу о приведеніи въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода по сему предмету. Для ближайшихъ распоряженій на мѣстѣ выставки образована „Исполнительная Комиссія“ при Нижегородскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, куда должны быть высылаемы все экспонируемые предметы. Въ то же время Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ поручилъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ учредить при оныхъ подготовительныя комиссіи, которыя должны озаботиться собираніемъ матеріала для предстоящей выставки по обнародованной программѣ, для представленія ихъ въ Нижегородскую исполнительную комиссію.

На мѣстѣ выставки, по распоряженію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, строится особое зданіе „церковь со школой“, со всѣми приспособленіями для обученія; въ то же время для выставки церковно-приходскихъ школъ отведено особое мѣсто въ главномъ зданіи „научно-учебнаго отдѣла“ и въ отдѣлѣ огнестойкихъ построекъ предоставлено зданіе образцовой школы, съ особымъ мѣстомъ для выставки матеріаловъ для пчеловодства, огородничества, садоводства и сельско-хозяйственныхъ орудій двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Такимъ образомъ со стороны центрального управленія сдѣлано все для надлежащей постановки и обезпеченія участія церковно-приходскихъ школъ на предстоящей выставкѣ.

Остается желать, чтобы епархіальные училищные совѣты и учрежденные при нихъ подготовительныя комиссіи, съ своей стороны, ревностно выполняли возложенное на нихъ порученіе относительно собиранія матеріала для предстоящей выставки.

Желательно возможно широкое привлеченіе церковно-приходскихъ школъ къ участию въ сѣмъ дѣлѣ. Для этой цѣли въ подготовительныхъ комиссіяхъ обязательно должны участвовать наблюдатели надъ школами, такъ какъ, по самой своей должности, наблюдатели имѣютъ ближайшее отношеніе къ школьному дѣлу и, посѣщая школы, могутъ направлять требуемые матеріалы въ комиссію, а также привлекать къ этому дѣлу попечителей и устроителей школъ.

Необходимо также возможно широкое распространеніе между духовенствомъ программы выставки, съ разъясненіемъ цѣлей ея и значенія.

Наши церковно-приходскія школы, по мѣстнымъ условіямъ, весьма разнообразны. Въ нѣкоторыхъ школахъ существуетъ обученіе ремесламъ, каковы, столярныя, токарныя, сапожныя, переплетныя работы, плетеніе корзинъ; при многихъ двухклассныхъ школахъ кромѣ того имѣются занятія пчеловодствомъ, садоводствомъ, огородничествомъ; при иныхъ даже изготовляются сельско-хозяйственныя орудія. Въ женскихъ школахъ существуютъ различныя рукодѣльныя работы. При нѣкоторыхъ школахъ ведется рисованіе иконописаніе.

Такимъ образомъ, кромѣ образцовъ письменныхъ работъ желательно, имѣть для выставки образцы всѣхъ другихъ производствъ, какія имѣются въ нашихъ школахъ. Объ этомъ и должны позаботиться временно подготовительныя комиссіи и наблюдатели. И необходимо заняться этимъ дѣломъ немедленно, чтобы выставленные предметы были доставлены на выставку своевременно. Надо разъяснить завѣдующимъ школами, что какъ бы ни были, повидимому, незначительныя предметы работъ учащихся, взятые отдѣльно, въ цѣломъ они представляютъ живую и полную картину жизни и быта нашихъ школъ. Иногда желательно имѣть даже образцы одѣянія учащихся, ихъ быта и домашней обстановки, если эти предметы такъ или иначе характеризуютъ мѣстныя условія школы и вліяютъ на ея положеніе. Въ сѣверныхъ окраинныхъ есть школы въ юртахъ, — желательно было бы и таковыя имѣть на выставкѣ. Если дѣти учатся чертить планы, измѣрять землю, то и опыты ихъ въ этихъ занятіяхъ имѣютъ интересъ. Слѣдуетъ также доставить образцы церковнаго и нотнаго письма учащихся въ церковныхъ школахъ, гдѣ церковное чтеніе и пѣніе представляетъ одно изъ важнѣйшихъ занятій.

Равнымъ образомъ и учителя могутъ выставить всѣ улучшенія, приборы, приспособленія, методическія работы, направленные къ возвышенію учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ.

Наше духовенство обыкновенно упрекаютъ въ косности, въ недостаткѣ инициативы; между тѣмъ на самомъ дѣлѣ оно самоотверженно служитъ просвѣщенію народа, несомнѣнно озабочено возможно лучше постановкою школы и идетъ въ этомъ дѣлѣ впереди другихъ. Поэтому является особенно желательнымъ его живое участіе во Всероссийской выставкѣ, дабы

каждый наглядно могъ видѣть плоды трудовъ его. Извѣстно, что нѣкоторые священники завели даже въ своихъ приходахъ, на скудныя средства, церковныя школы для глухонѣмыхъ и слѣпыхъ. Желательно, чтобы эти учрежденія представлены были полностью.

Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, устроены, въ пособіе школамъ, особыя учрежденія, каковы пѣвческіе курсы, иконописныя мастерскія,—желательно, чтобы и они приняли въ выставкѣ участіе.

При этомъ громоздвіе предметы производства въ школахъ могутъ быть представляемы въ моделяхъ, или въ разобраномъ видѣ (каковы—ульи, сельско-хозяйственныя орудія), съ надлежащими разъясненіями практической ихъ пригодности

Планы и фасады школьныхъ зданій могутъ изготовлять учителя и ученики (если обучаются черченію) на мѣстѣ.

Такъ какъ карты школь по епархіямъ имѣютъ быть выставлены Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, то отдѣленіямъ епархіальныхъ совѣтовъ необходимо озаботиться составленіемъ для выставки картъ уѣздовъ, съ подробнымъ обозначеніемъ школь.

Въ составъ исполнительныхъ комиссій, кромѣ членовъ епархіальныхъ совѣтовъ и наблюдателей, полезно привлекать и постороннихъ, сочувствующихъ церковнымъ школамъ, лицъ, которыя своимъ участіемъ облегчили бы комиссіи не легкій трудъ собранія матеріаловъ для выставки.

При отправкѣ предметовъ на выставку надо имѣть въ виду, что правительствомъ для таковыхъ предметовъ установленъ пониженный тарифъ; 50% туда и обратно.

Такъ какъ для выставки предполагается издать каталогъ выставляемыхъ предметовъ, при чемъ заранѣе необходимо распредѣлить ихъ по отдѣламъ, съ назначеніемъ каждому опредѣленнаго мѣста, то подготовительныя комиссіи должны представить списки экспонатовъ не позже 1-го января 1896 года въ исполнительную комиссію въ Нижній Новгородъ, а самые предметы, согласно сдѣланному уже распоряженію, доставить туда же не позже 1-го марта.

Всероссійская выставка 1896 г. представитъ величественное и поучительное зрѣлище,—на ней Россія XIX вѣка явится во всеоружіи своего

промышленно-техническаго развитія, научнаго и художественнаго образованія; она представитъ всю свою производительность, всё усовершенствованія, всё добытыя трудомъ и наукой мирныя завоеванія въ промышленной жизни нашего отечества. Соответственно цѣли выставки, строятся величественныя сооружеія, роскошныя зданія, въ которыхъ будетъ еще болѣе роскошная обстановка.

Среди этого внѣшняго величія и роскоши скромное, но многозначительное мѣсто по праву займетъ наша скудная средствами церковно-приходская школа. Она явится представительницей глубокихъ началъ народнаго просвѣщенія Руси православной. Она скажетъ не только русскому, но и всякому иностранцу, что народъ русскій свято сохранилъ исконную, вѣковѣчную основу своей духовной жизни, составляющую ея силу, ея крѣпость, ея будущность, ея величіе и неумирающую славу; она скажетъ всѣмъ, что народъ русскій, достигшій величаваго развитія производительныхъ силъ, есть, какъ и былъ всегда, народъ православный, съ крѣпкой вѣрой въ душѣ, любящій церковь свою, чтущій пастырей своихъ и отъ нихъ получающій духовное просвѣщеніе.

Скромная „церковь со школой“, вѣнчанная крестомъ, овѣянная народною любовію, гдѣ все совершается съ молитвою и благословіемъ пастырей, гдѣ не только учится, но и воспитывается православный народъ въ святой вѣрѣ, среди внѣшнихъ пріобрѣтеній науки и промышленности, будетъ напоминать о высшихъ духовныхъ интересахъ народа, который стремится къ просвѣщенію, но желаетъ получить его отъ Церкви и ея пастырей, а не отъ „хранящихъ суетная и ложная“ неурезанныхъ учителей.

Здѣсь каждый увидитъ, чему и какъ учать въ церковной школѣ, какія книги читаютъ, какими руководствами и пособіями пользуются и какихъ достигаютъ плодовъ. Въ то же время каждый увидитъ, что школа церковная, какъ учрежденіе живое, не безразлично относится и къ житейскимъ нуждамъ народнымъ. Она идетъ на встрѣчу этимъ нуждамъ и заботится о разумномъ и правильномъ ихъ удовлетвореніи, она даетъ дѣтямъ полезный трудъ, заботится и объ улучшеніи сельскаго благосостоянія. Школа церковная чутка и отзывчива. Вспомнимъ, сколько накормила и призрѣла она страдавшихъ отъ голода и холода дѣтей въ годы почти повсемѣтнаго неурожая.

Поэтому желательно, чтобы школа наша явилась на выставкѣ во всей полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ и ея самоотверженнаго, безкорыстнаго труда на благо народа.

Итакъ, на предстоящее участіе церковно-приходской школы въ Всероссийской выставкѣ нельзя смотрѣть, какъ на нѣчто маловажное. Будемъ надѣяться, что духовенство, которое въ 10 лѣтъ самоотверженнаго труда умѣло создать 30 тысячъ школъ на Руси, пойметъ и оцѣнитъ значение участія ихъ на предстоящей выставкѣ и съ живымъ сочувствіемъ отнесется къ достойному выполненію предстоящей задачи.

Предсѣдатель комиссіи по участію церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской выставкѣ.

С. Миропольскій.

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27-го февраля 1895 г. за № 38.

„Епархіальные училищные совѣты каждой епархіи имѣютъ озаботиться собраніемъ матеріала, который бы представлялъ наглядную картину жизни, быта и условій существованія въ данной мѣстности церковныхъ школъ всѣхъ видовъ, для каковой цѣли учреждаются при Совѣтахъ подготовительныя комиссіи.

Желательно, чтобы по каждой епархіи были представлены слѣдующіе матеріалы:

а) Статистическій обзоръ церковно-приходскихъ школъ епархіи, съ картами и съ обозначеніемъ учащихся по поламъ, сословіямъ и вѣроисповѣданію. При этомъ по каждой епархіи должно быть показано географическое ея пространство, число жителей, число дѣтей школьнаго возраста, а также число начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ и общій процентъ обучающихся дѣтей школьнаго возраста. Необходимо также указанія разрядовъ школъ, число собственныхъ и наемныхъ зданій, а равно и средствъ содержанія, отдѣльно: отъ приходскихъ попечительствъ, отъ училищнаго совѣта, отъ земства и частныхъ пожертвованій. При указаніи числа учителей должно быть обозначено ихъ образованіе.

б) Сборникъ распоряженій о церковныхъ школахъ по епархіямъ.

в) Планы и фасады церквей со школами и вообще школьныхъ зданій въ епархіи.

г) Образцы ученическихъ работъ всѣхъ видовъ, т. е., работъ письменныхъ, рукодѣльныхъ, иконописныхъ, ремесленныхъ, ручныхъ и др., какія существуютъ въ школахъ данной мѣстности. Экспонируютъ школы всѣхъ видовъ, т. е., школы грамоты, церковно-проходскія, двухклассныя съ учительскими и сельско-хозяйственными курсами, воскресныя, дополнительныя, гдѣ таковыя есть. Въ свѣдѣніяхъ объ учительскихъ школахъ желательны точныя данныя о числѣ выученныхъ учениковъ и заявившихъ учительскія должности съ основанія школы.

Если-бы учредители и учителя нѣкоторыхъ школъ пожелали представить особыя описанія возникновенія своей школы, отношеніе къ ней православнаго народа, раскольниковъ и иновѣрцевъ, выдающіеся случаи изъ жизни школы, пользу, ею приносимую населенію, подтверждаемую наглядными, живыми фактами, вліяніе на народъ пѣнія церковнаго, чтенія акаѳистовъ, участія дѣтей въ богослуженіи и т. п., то таковыя описанія займутъ почтенное мѣсто въ общей картинѣ школьнаго дѣла и будутъ приняты съ признательностью, несмотря даже на несовершенство литературной формы, лишь-бы такія описанія написаны были правдиво. При этомъ особенную важность представляло-бы изображеніе мѣстныхъ бытовыхъ условій, въ какихъ школа находится и которыя преятствуютъ или благопріятствуютъ развитію школы“.



Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи *).

Свѣтская педагогическая печать, вообще недружелюбно настроенная по отношенію къ ц.-пр. школамъ, любитъ на основаніи единичныхъ фактовъ строить обобщенія о предпочтеніи будто-бы крестьянами земской школы церковно-приходской ¹⁾. Но вотъ факты и далеко не единичные, дающіе основаніе къ иному рода заключеніямъ.

*) См. № 13 Ряз. Епарх. Вѣдом. 1896 г.

¹⁾ Такъ, напр., нѣкто Алексѣй Тихановъ въ своей статьѣ: „Земскія и церковно-приходскія школы“, между прочимъ, пишетъ слѣдующее: „о томъ, которой изъ двухъ школъ

Крестьяне села Краснаго Угла, Сапожковского уѣзда, 12 Ноября прошлаго года, послѣ всесторонняго обсужденія на сельскомъ сходѣ, пришли къ единодушному рѣшенію переименовать Красноуглянскую земскую школу въ ц.-приходскую, передавъ ее въ вѣдѣніе духовенства. Замѣчательны мотивы этого рѣшенія, поскольку они изложены въ крестьянскомъ приговорѣ. „Во-первыхъ, гласитъ приговоръ, земская школа по нашей бѣдности намъ очень дорого стоитъ, тѣмъ болѣе, что прибавляемые земствомъ налоги на школу могутъ въ будущемъ возрасти еще болѣе. Во-вторыхъ, самое главное, почему мы желаемъ вмѣсто земской церковно-приходскую школу,—это то, что церковная школа, по нашему разумнію, болѣе полезна намъ, такъ какъ церковная школа находится въ вѣдѣніи духовенства и учать тамъ болѣе божественному и вмѣстѣ съ тѣмъ разучаютъ пѣвчихъ, а для насъ очень пріятно послушать пѣвчихъ и помолиться въ своемъ храмѣ за своими пѣвчими. Вообще церковное обученіе намъ дорого, потому что наши предки вѣровали, жили и спасались только церковію, и мы искренно желаемъ, чтобы и наши дѣти воспроизвели въ самихъ себѣ завѣтъ древнихъ благочестивыхъ россиянь“. Зданіе школы, выстроенное на средства крестьянъ, по тому же приговору передается ими подъ ц.-пр. школу съ обязательствомъ ежегодно собирать на содержаніе школы по 15 коп. съ ревизской души, но подъ условіемъ, „чтобы было церковное пѣніе“. Сапожковское отдѣленіе Епархіальнаго Учил. Совѣта съ согласія Совѣта и утвержденія Его Преосвященства, постановило принять Красноуглянскую земскую школу въ свое вѣдѣніе съ будущаго учебнаго года, чтобы среди года не нарушать въ школѣ заведеннаго строя учебной жизни.

О сочувствіи крестьянъ церковно-приходскому типу начальной школы свидѣлствуютъ тѣ крупныя пожертвованія, которыя оказываютъ церковной школѣ наиболѣе зажиточные изъ крестьянъ. Такъ, напр., крестьянинъ села Половнена, Михайловскаго уѣзда, Хрисанъ Матвѣевъ Лебедевъ, по убѣжденію мѣстнаго священника о. Василя Жданова, пожертвовалъ для

отдастъ предпочтеніе нашъ простой народъ—земской или церковной—онъ отвѣчаетъ всего фактомъ: посылая своихъ дѣтей въ земскую школу, хотя-бы рядомъ стояла и церковная. О томъ же свидѣлствуютъ многочисленные (?) случаи и открытаго предпочтенія крестьянами первой изъ школъ предъ второю, земской предъ церковно-приходской, напр., при устройствѣ въ деревняхъ училищъ, въ сужденіяхъ и мнѣніяхъ крестьянъ, развъ вопросъ поставленъ открыто и т. д.“ (См. за текущій годъ 3-ю книжку журнала: „Образование“ стр. 57).

ц.-пр. школы новый домъ (16 арш. длины и 9—ширины), окрашенный, крытый желѣзомъ, стоимостью въ 600 рублей. Одну изъ комнатъ дома, имѣющую форму девяти аршиннаго квадрата съ пятью окнами, оказалось очень удобнымъ приспособить для класснаго помѣщенія, а изъ остальныхъ комнатъ выдѣлить свѣтлое и просторное помѣщеніе для учителя и комнату для сторожа. Кромѣ того, Лебедевъ принесъ въ даръ школѣ доходъ съ своей усадебной и душевой земли. Пожертвованный домъ нотаріальнымъ порядкомъ закрѣпленъ за церковію. Съ начала текущаго года въ новомъ зданіи открыта церк.-пр. школа. До этого времени въ с. Половневѣ два года существовала школа грамоты, основанная священникомъ Ждановымъ, а раньше Половнево никогда не имѣло школы. Такъ, благодаря энергіи священника и щедрости добраго человѣка, свѣтъ просвѣщенія зажегся еще въ одномъ темномъ уголкѣ нашего крестьянскаго населенія.

* * *

Факты свидѣтельствуютъ о сочувственномъ отношеніи къ церковнымъ школамъ и лицъ интеллигентнаго общества. Прежде всего, сочувственное отношеніе къ ц.-пр. школамъ мы видимъ со стороны г.г. земскихъ начальниковъ, уже по самому званію своему членовъ уѣздныхъ Отдѣленій Епарх. Уч. Совѣта имѣющихъ возможность близко знать положеніе и строй учебно-воспитательной жизни церковныхъ школъ. Такъ г. земскій начальникъ приговоръ крестьянъ села Краснаго угла о передачѣ земской школы въ вѣдѣніе духовенства скрѣпилъ такую подписью: „на устройство по этому приговору церковно-приходской школы въ селѣ Красномъ Углѣ пренятствій не имѣю и нахожу полезнымъ обученіе молодежи въ религіозно-нравственнымъ направленіи“. Земскій начальникъ 1-го участка, Рязскаго у., Ал. Ал. Авиловъ активно проявляетъ свое сочувствіе къ ц.-пр. школѣ. По его инициативѣ крестьяне села Тресвятскаго и сельца Бокина рѣшили преобразовать свою одноклассную ц.-пр. школу (сущ. съ 1885 г.) въ двухклассную, выстроить для нея новое зданіе и дать наименованіе: „Памяти Императора Александра III. Ново-Бокинская двухклассная церковно-приходская школа“. Школьное зданіе при пособіи отъ Епарх. Уч. Совѣта въ 300 р., испрошенномъ г. земскимъ начальникомъ, теперь отстроено. Имѣетъ оно 21 арш. длины и 17 арш. ширины. Общая его стоимость

превышаетъ сумму въ 1000 р. Расходы на ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе школы крестьяне взяли на себя. Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ отъ 12 Января сего года, съ утвержденія Его Преосвященства постановилъ: „существующую въ с. Тресвяткомъ одноклассную церковно-приходскую школу преобразовать въ двухклассную съ назначеніемъ завѣдующимъ школою и законоучителемъ мѣстнаго священника Василя Орлова и съ опредѣленіемъ въ школу двухъ учителей, изъ нихъ однимъ долженъ состоять мѣстный діаконъ, а другимъ особое назначенное лицо, коему положить отъ Совѣта, согласно ходатайству г. земскаго начальника, 180 рублей годичнаго жалованья. Ал. Ал. Авилова назначить попечителемъ школы“. О желаніи крестьянъ посвятить школу памяти Императора Александра III и дать ей вышеприведенное наименованіе Епарх. Уч. Совѣтъ имѣетъ представить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для Высочайшаго доклада.

* * *

Этимъ же сочувствіемъ къ школъ церковнаго типа объясняются пожертвованія на ц.-пр. школы со стороны другихъ свѣтскихъ лицъ.

Въ селѣ Сѣркинѣ, Михайловскаго уѣзда, съ 1883 г. существуетъ школа грамоты. Отношеніе къ пей мѣстнаго дворянина Н. Д. Житова заслуживаетъ поляѣйшаго вниманія. Слѣдуя примѣру своей умершей матери, построившей для школьнаго помѣщенія деревянное, крытое желѣзомъ зданіе, г. Житовъ положилъ основаніе училищному фонду въ 200 р. и склонилъ крестьянъ дер. Петровской ежегодно вносить на содержаніе школы по 10 к. съ души; онъ же заботится объ исправномъ отопленіи школы, нерѣдко жертвуя свои дрова. Въ виду своей матеріальной обезпеченности Сѣрковская школа грамоты журнальнымъ постановленіемъ Епарх. Уч. Совѣта отъ 1 Марта, съ утвержденія Его Преосвященства, переименована въ ц.-пр. школу. Завѣдующимъ и законоучителемъ ея назначенъ мѣстный священникъ Андрей Дмитревскій, учителемъ діаконъ Павелъ Невзоровъ, раньше 12 лѣтъ состоявшій учителемъ земской школы, и попечителемъ Н. Д. Ждановъ.

Воронежскій купецъ Ѳ. Я. Романихинъ пожертвовалъ въ Полковскую ц.-пр. школу, Рязанскаго уѣзда, письменныхъ принадлежностей и учебныхъ

руководствъ на сумму свыше 20 р.; раньше имъ же пожертвовано было на постройку школьнаго зданія 225 рублей.

— Скопинскій уѣздный исправникъ, членъ мѣстнаго Отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта Д. Д. Гривцовъ на усиленіе средствъ воскресной школы грамоты г. Скопина передалъ по принадлежности 29 р. 60 к., собранныхъ имъ по подпискѣ взаимнѣ праздничныхъ визитовъ 25 декабря и 1 января.

Членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподаватель Семинаріи С. Д. Яхонтовъ пожертвовалъ въ библіотеки ц.-пр. школъ составленныя имъ брошюры историческаго содержанія: „Герои Рязанскіе“ (1237 г.)—150 экз., и „къ 800-лѣтію г. Рязани“—50 экз.

* * *

Нѣтъ надобности говорить о значеніи школьныхъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія въ дѣлѣ самообразованія крестьянскаго грамотнаго люда. Значеніе это очевидно и понятно для каждаго. Съ удовольствіемъ заносимъ въ нашу школьную хронику слѣдующія отрадныя извѣстія.

Завѣдующій Мецкерскою ц.-пр. школою, Егорьевскаго уѣзда, священникъ Василій Орлинъ, при содѣйствіи попечителя школы, крестьянина И. Ф. Свѣтлова и другихъ благотворителей, основалъ при школѣ для внѣкласснаго чтенія библіотеку, въ которой въ настоящее время имѣется до 250 книгъ религіозно-нравственнаго, историческаго, сельско-хозяйственнаго и смѣшаннаго содержанія; въ библіотеку выписываются два журнала: „Деревня“ и „Вѣстникъ Трезвости“. На устройство библіотеки священникъ Орлинъ жертвовалъ и своими средствами. Завѣдуетъ библіотекою учитель школы Василій Лѣскинъ. Библіотека открыта не только для учениковъ школы, но и для взрослыхъ. Охотниковъ читать всегда является много.

Скопинское Отдѣленіе Епарх. Уч. Совѣта открыло при воскресной школѣ грамоты въ г. Скопинѣ читальню для простого народа. Въ читальнѣ уже имѣется до 100 названій разныхъ книгъ въ 117 экземплярахъ. На покупку новыхъ книгъ Отдѣленіе ассигновало изъ своихъ средствъ 25 рублей.

Тоже Отдѣленіе открываетъ у себя книжный складъ для продажи учебниковъ, книгъ и брошюръ для внѣкласснаго чтенія, картинъ религіознаго

содержанія. На первоначальное открытіе склада Отдѣленіе ассигновало изъ своихъ средствъ 50 рублей.

* * *

Дѣло устройства воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ школахъ продолжаетъ развиваться...

Законоучителю и учителю Карамышевской двухклассной ц.-пр. школы разрѣшено вести въ теченіе 1896 г. въ помѣщеніи школы вѣтбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія по представленной ими въ Совѣтъ программѣ.

Священнику села Ловець, Зарайскаго уѣзда, кандидату Богословія Павлу Фортинскому при участіи членовъ причта, учителя и учительницы школы и волостного старшины Кулакова разрѣшено устройство по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школьномъ помѣщеніи народныхъ чтеній съ туманными картинами. Предметомъ чтенія избраны брошюры религіозно-нравственнаго, историческаго, бытового и литературнаго содержанія. Одобренныя брошюры должны читаться безъ всякаго измѣненія въ текстѣ. Содержаніе каждаго чтенія записывается въ особый, заведенный на этотъ предметъ журналъ.

Такія же чтенія по программѣ, одобренной Епарх. Уч. Совѣтомъ, съ 28 января ведутся въ Великодворской ц.-пр. школѣ, Касимовскаго уѣзда.

(Продолженіе будетъ).

Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ

Оверъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода.

(По поводу полувѣковаго служенія его церкви и отечеству).

Полувѣковая—неусыпная дѣятельность Константина Петровича представляетъ собою два періода: одинъ относится собственно къ сенатской или государственной службѣ, другой касается русской Церкви и руководства церковными дѣлами.

К. П. Побѣдоносцевъ родился въ 1827 году, въ Москвѣ; въ семьѣ профессора Московскаго Университета П. В. Побѣдоносцева, занимавшаго кафедру русской словесности и въ домѣ же роднаго отца былъ подготовленъ къ поступленію въ Императорское Училище Правовѣдѣнія. Онъ окончилъ тамъ курсъ 14 іюня 1846 года и съ того времени началъ свою службу въ канцеляріи 8 департамента Правительствующаго Сената, а съ 1853 года вернулся въ Москву для исполненія должности оберъ-секретаря при общемъ собраніи московскихъ департаментовъ Сената.

Къ этому времени относится появленіе К. П. Побѣдоносцева и на учебно-литературномъ поприщѣ. Прежде всего на страницахъ *Русскаго Вѣстника* имъ были напечатаны: *Замѣтки для исторіи крѣпостнаго права въ Россіи* (1858 г., кн. 11, 12, 16), *О реформахъ въ гражданскомъ судопроизводствѣ* (1859 г., кн. 13—12), *Приобрѣтеніе собственности и поземельныя книги* (1860 г., кн. 12—14), *Вещный кредитъ и закладное право* (1861 г., кн. 6), *Утвержденіе крѣпостнаго права въ Россіи въ XVIII столѣтіи* (1861 г., кн. 9) и *Мѣстное населеніе Россіи* (1862 г., кн. 7). Одновременно съ тѣмъ появились слѣдующія его статьи: въ *Архивъ* Калачева—*Нѣкоторые вопросы возникающіе по духовнымъ завѣщаніямъ* (1859 г., кн. 1 и 2), *Опытъ юридическаго комментарія на нѣкоторыя статьи законовъ о завѣщаніяхъ* (кн. 2) и *Объ актахъ относящихся до юридическаго быта древней Россіи* (кн. 4). *Статистика англійскихъ гражданскихъ судовъ за 1858 годъ* (*Юридическій Вѣстникъ* 1860 г., вып. V) *Имѣніе родовое и благоприобрѣтенное* (*Журналъ Министерства Юстиціи* 1861 г., кн. 4), *Одновороческія земли и начало спеціальнаго межеванія въ Россіи* (1863 г., кн. 1) и *Матеріалы для исторіи Академіи Наукъ* (*Лѣтописи русской литературы*, изд. Тихомировымъ, 1863 г., т. V).

Изъ этого списка видно, что почти всѣ названныя статьи К. П. Побѣдоносцева касались или современныхъ животрепещущихъ вопросовъ (въ родѣ „крѣпостнаго права“), или той юридической сферы дѣятельности, къ которой тогда близко стоялъ молодой авторъ. Несомнѣнные достоинства этихъ первыхъ опытовъ обратили на себя большое вниманіе, и талантливому юристу было предоставлено чтеніе лекцій по гражданскому праву въ

Московскомъ Университетѣ (1859—1860 гг.), а затѣмъ съ 1861 года, на его долю выпала высокая честь преподавать законовѣдѣніе покойному Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу, въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III и Великому Князю Владиміру Александровичу. Онъ также удостоился сопровождать тогдашняго Наслѣдника престола при его путешествіи отъ Петербурга до Крыма въ 1863 году. Плодомъ этой поѣздки явилась мастерски изложенная (вмѣстѣ съ профессоромъ И. К. Бабстомъ) книга, подъ заглавіемъ: *Письма о путешествіи Государя Наслѣдника Цесаревича по Россіи* (М. 1864 г., X+568 стр.), отрывки изъ которой и до сихъ поръ помѣщаются въ нашихъ хрестоматіяхъ, какъ лучшіе образцы русской прозы.

Но уже въ тѣ же шестидесятые годы, на ряду съ юридическими вопросами, К. П. Побѣдоносцевъ сталъ заниматься вопросами религіи и христіанской нравственности. Еще въ 1861 году онъ перевелъ съ вѣмецкаго книжку Тирша *Христіанскія начала семейной жизни* (М. 1861 г., 195 стр.), затѣмъ въ *Русскомъ Вѣстникѣ* помѣстилъ статью: *Тишендорфъ и Синайская Библия* (1863 г., кн. 2), а по переѣздѣ въ Петербургъ, назначенный съ 1865 года членомъ консултанціи при Министерствѣ Юстиціи и съ 1868 года сенаторомъ, велѣдъ за изданіемъ *Курса гражданскаго права* (Спб. 1868 г., два тома), напечаталъ свой замѣчательный переводъ съ латинскаго сочиненія Томы Кемпійскаго *О подражаніи Христу* (Спб. 1869 г.). Этотъ трудъ, въ пинѣшнемъ году вышедшій *шестымъ изданіемъ*, теперь представляетъ не только лучшую передачу оригинала на изящномъ русскомъ языкѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ образцово напечатанную книгу „съ примѣчаніями и размышленіями изъ духовныхъ писателей“, съ библиографическимъ приложеніемъ и прекраснымъ вступленіемъ отъ издателя-переводчика.

Назначенный съ 1872 года членомъ Государственнаго Совѣта и занятый дѣлами многихъ комиссій, въ которыхъ рѣшались важные государственные вопросы, К. П. Побѣдоносцевъ посвятилъ эти годы преимущественно служебной дѣятельности. Тѣмъ не менѣе, и въ этотъ періодъ имъ было напечатано измѣненное *второе изданіе Курса гражданскаго права* (Спб. 1873—1875 гг.), составлено *Судебное руководство или сборникъ правилъ, положеній и примѣровъ, извлеченныхъ изъ теоріи и практики*

гражданскаго судопроизводства (Спб. 1872 г.), собраны въ одну книгу прежніе журнальные труды подъ простымъ заголовкомъ: *Историческія изслѣдованія и статьи* (Спб. 1876 г., IV+352 стр.) и напечатаны два перевода: *Болгарскіе ужасы и восточный вопросъ* Гладстона, съ англійскаго (Спб. 1876 года, XIII+48 стр.) и *Приключенія чешскаго дворянина Вратислава въ Константинополь, въ тяжкой неволѣ у Турокъ, съ австрійскимъ посольствомъ 1591 года*, съ чешскаго (Спб. 1877 г., XX+252 стр.).

22 апрѣля 1880 г. К. П. Побѣдоносцевъ былъ призванъ на постъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. Не смотря на этотъ отвѣтственный постъ и увеличеніе служебныхъ обязанностей, онъ продолжалъ, однако же, и свою учено-литературную дѣятельность. За это время вышли *третье* и *четвертое* изданія его *Курса гражданскаго права* (Спб. 1883 и 1896 гг., четыре тома). Сверхъ того, Константинъ Петровичъ выпустилъ длинную вереницу новыхъ трудовъ, въ видѣ отдѣльныхъ книгъ и журнальныхъ статей. Отмѣтимъ наиболѣе выдающіеся и цѣнные изъ нихъ. Таковы: *Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій* (Спб. 1881 г. 48 стр.), *Аксаковы (Гражданинъ 1886 г., № 14)*, *Историко-юридическіе акты переходной эпохи XVII и XVIII вѣковъ (Чтенія въ Обществѣ исторіи 1887 г., кн. 3—4; отдѣльно: М. 1887 г., 287 стр.)*, *Семейные участки (Русскій Вѣстникъ 1889 г., кн. 9)*, *Изъ воспоминаній о Н. И. Ильминскомъ (Русскій Вѣстникъ 1892 г., кн. 2)*, *Праздники Господни* (Спб. 1893 и 1894 гг., два изданія *), *Прощаніе Москвы съ своимъ Царемъ (№ Моск. Вѣд. 300)*, *Побѣда побѣдившая міръ **)* (Спб. 1895 г., четыре изданія), *Пашковцы (Церковныя Вѣдомости 1895 г., № 43)*, *Речь въ засѣданіи Императорскаго Русскаго Историческаго Общества (Московскія Вѣдо-*

*) Это страницы изъ дневника, который былъ веденъ авторомъ въ 1856—1857, 1859—1861, 1863—1864 годахъ.

**) Эта небольшая книга заимствована изъ сочиненія англійскаго писателя Лилли „The Cristian Revolution“. Отзывъ объ этомъ прекрасномъ изданіи К. П. Побѣдоносцева см. въ *Моск. Церк. Вѣд.* № 4-й текущаго года, стр. 49—50.

мости 1895 г., № 96), *Выписки изъ полнаго собранія законовъ* (Спб. 1896 г.), *Вѣчная память*, воспоминавія о почившихъ (Спб. 1896 г., 114 стр.) и *Московскій Сборникъ* (Спб. 1896 г., 304 стр.)—собрание главныхъ статей о Церкви и Государствѣ. (*«Москов. Вѣд.»*).

Вмѣстѣ съ такою непрерывною учено-литературною дѣятельностію въ теченіе шестнадцати лѣтъ (1880—1896 гг.) шло постоянное участіе К. П. Побѣдоносцева въ важныхъ государственныхъ дѣлахъ и духовномъ управленіи. По его заботливости введенъ новый уставъ для православныхъ духовныхъ академій, почти всюду распространены церковно-приходскія школы и школы грамоты, заведены окружные церковныя сѣзды и расширена миссіонерская дѣятельность для блага православія,—какъ нами уже упомянуто о томъ выше. Всѣ эти несомнѣнныя заслуги предъ Россіей и православною церковью, доставившія К. П. Побѣдоносцеву за ученые труды званіе почетнаго члена Императорской Академіи Наукъ, многихъ университетовъ, всѣхъ православныхъ академій и различныхъ обществъ, вмѣстѣ съ тѣмъ почтены и съ высоты Престола. Въ январѣ 1894 года К. П. Побѣдоносцевъ былъ удостоенъ званія статсъ-секретаря, а мѣсяць тому назадъ, въ день Св. Коронаванія, ему пожалованъ орденъ Св. Владиміра первой степени при Высочайшемъ рескриптѣ, который заканчивался слѣдующими высоко милостивыми словами: „Высоко цѣня многообразныя заслуги ваши предъ Церковью и Государствомъ, а также присущія вамъ искони добросовѣстность, безпристрастіе и примѣрное усердіе, Я, въ виду предстоящаго наступленія пятидесятилѣтія достохвальнаго служенія вашего, отъ Имени возлюбленнаго Родителя и отъ Себя, въ знакъ глубокой признательности, жалуя васъ кавалеромъ ордена Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра первой степени. Сердечно желаю, чтобы Мнѣ дано было еще на много лѣтъ сохранить васъ въ числѣ ближайшихъ Моихъ совѣтниковъ“¹⁾.

Изъ жизни Преосвященнаго Іосифа, бывшаго архіепископа Воронежскаго.

Въ № 15 С.-Петербургскаго духовнаго Вѣстника за настоящій годъ помѣщены нелишенные интереса свѣдѣнія изъ жизни по-

¹⁾ № 25 Моск. Церк. Вѣд.

чиваго Архипастыря Воронежскаго Преосвященнаго Іосифа. Свѣдѣнія эти относятся къ 50-мъ годамъ, ко времени управленія имъ Оренбургскою Епархіею и свидѣтельствуютъ сколько о просвѣщенныхъ заботахъ Архипастыря, столько-же и о тѣхъ затрудненіяхъ и препятствіяхъ, которыя приходилось встрѣчать архипастырю при осуществленіи своихъ благихъ начинаній.

Въ 1849 году Преосвященный Іосифъ былъ назначенъ на Оренбургскую кафедру, прослуживши предварительно около семи лѣтъ викаріемъ Московской Епархіи подъ мудрымъ руководствомъ блаженной памяти Митрополита Филарета ¹⁾. Прибывъ на самостоятельную епархію и ознакомившись съ нею, Преосвященный замѣтилъ, что, при чрезвычайной обширности своей (въ составъ Оренбургской епархіи до 1859 года входила и Уфимская и епископы, живя въ Уфѣ, назывались Оренбургскими и Уфимскими), она представляетъ большое разнообразіе въ этнографическомъ отношеніи. Киргизы, калмыки, ногайцы, вотяки, черемисы и разныя другіе инородцы составляли преимущественное населеніе тогдашней Оренбургско-Уфимской епархіи. Кромѣ того, среди русскихъ было много закоренѣлыхъ раскольниковъ. Понятно, что малочисленная сравнительно православная паства, разбросанная на громадной территоріи, въ перемежку съ иновѣрцами и сектантами, не только не могла сохранить должную чистоту въ религіозно-нравственномъ отношеніи, но, постоянно сталкиваясь съ неправославными нравами, обычаями и вообще складомъ жизни, естественно и сама поддавалась ихъ вліянію. Нужно къ тому еще замѣтить, что собственно въ Оренбургѣ въ то время не было и своей семинаріи, что, конечно, сильно и не къ лучшему должно было отражаться на умственномъ и нравственномъ уровнѣ пастырей Оренбургскаго края.

При такихъ то обстоятельствахъ Преосвященный Іосифъ, ревнуя о духовныхъ нуждахъ и религіозно-нравственномъ просвѣ-

¹⁾ Преосвященный Іосифъ въ 1853 году былъ переведенъ въ Воронежъ; въ 1860-й возведенъ въ санъ архіепископа, въ 1864 году за слѣпотою уволенъ на покой и жилъ въ Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ до самой смерти (1892).

щеніи своей паствы, задумалъ прибѣгнуть къ экстраординарнымъ по тогдашнему времени мѣрамъ. Онъ желалъ, чтобы духовенство его епархіи въ праздничные дни учило народъ истинамъ вѣры Христовой, наставляло его въ правилахъ жизни христіанской и разъясняло, какъ пагубны для вѣры и нравственности укоренившіеся въ томъ краѣ разные инородческіе и сектанскіе обычаи жизни и привычки праздничнаго времени провозженія. Съ этою цѣлію въ 1852 г. онъ обратился циркулярно къ благочиннымъ своей епархіи, поручая имъ *каждому отъ себя* предложить циркуляръ и подвѣдомому духовенству съ просьбою, побудить это духовенство къ лучшему исполненію предлагавшагося. Содержаніе означеннаго циркуляра было таково.

„Извѣстно, что между жителями нашего края соблюдаются обычаи старины, вредные для нравственности христіанской, таковы: собранія на вечеринки, сходбища въ хороводы, между чувашами семики, что много служить поводомъ къ растлѣнію дѣвицъ, къ разліянію блуда. Между тѣмъ къ посѣщенію храма и къ исполненію христіанскихъ обязанностей народъ—совсѣмъ мало усерденъ. Послѣ сего можно-ли сомнѣваться, что Господь Богъ неурожаями, болѣзнями на скотъ и людей непрерывно посѣщаетъ край нашъ единственно за грѣхи наши? Можно-ли не страшиться, что правосудіе Божественное умножаетъ раны грѣшниковъ, а если мы не станемъ прилагать старанія къ исправленію нравственности народа, то погибель людей взыщется отъ крови пастырей. Убѣдясь симъ страхомъ суда Божія, предлагая оный въ побужденіе и вамъ, прошу, ваше благословеніе, обратить ваше вниманіе на искорененіе подлужическихъ обычаевъ прихожанъ вашихъ. Къ сему они должны употреблять мѣры пастырской кротости: внушать прихожанамъ зловерность языческихъ собраний, родителямъ объяснять, какъ много зла проистекаетъ, когда дѣти ихъ: дѣвицы и холостые мужчины утѣшаются играми полужыческими. Особенно слѣдуетъ увѣщевать христіанъ на духу, во время исповѣди. Наконецъ, можете просить содѣйствія мѣстныхъ сельскихъ начальствъ къ прекращенію вечеринокъ и се-

миковъ, не только негласно искать содѣйствія, а секретно и не формально, а частно, держа себя въ границахъ крайней осторожности и необходимаго благоразумія.

Въ замѣнъ-же безчинныхъ сборищъ, если, ваше благословеніе, успѣете расположить вашихъ прихожанъ къ тому, чтобы собирались къ вашему дому или къ церкви по вечерамъ лѣтнимъ для слушанія священныхъ бесѣдъ и чтобы вообще проводили праздничное время и праздничные досуги въ поученіяхъ Закону Божию, то этимъ поступокъ вашъ будетъ желаннымъ плодомъ пастырской вашей заботливости и я, съ своей стороны, не премину рекомендовать епархіальному начальству усердіе ваше въ примѣръ прочимъ“.

Какой-же получился результатъ этого архипастырскаго посланія? Совершенно неожиданный. Выше мы замѣтили, что преосвященный Іосифъ разослалъ свой циркуляръ о.о. благочиннымъ своей епархіи, прося ихъ съ своей стороны «негласно» обратиться непосредственно отъ своего имени къ подвѣдомому духовенству. Причина этой „негласности“ заключалась, вѣроятно, въ томъ, что въ тѣ времена епархіальные преосвященные брали за образецъ своей епархіальной дѣятельности извѣстныхъ іерарховъ и нарушать единообразіе епархіальнаго управленія не рѣшались, боясь подвергнуться осужденію со стороны старѣйшихъ за свои новшества. Этимъ объясняется и вся постановка циркуляра, по которой благочинные, какъ-бы отъ себя совѣтуютъ священникамъ принять содѣйствія мѣстныхъ сельскихъ властей къ прекращенію вечеринокъ, хороводовъ и семиковъ „не гласно, а секретно, неформально, а частно“. Очевидно, преосвященный надѣялся, что этимъ путемъ лучше всего будетъ сохранена тайна его новшества, къ которому онъ вынуждался исключительными обстоятельствами и положеніемъ его епархіи. Но эта невинная въ данномъ случаѣ забота о сохраненіи такого важнаго и полезнаго дѣла „въ тайнѣ“ и подала поводъ къ недоразумѣніямъ. Лишь только циркуляръ былъ разосланъ благочинными духовенству, какъ жандармскій штабъ-офицеръ донесъ Оренбургскому генералъ губер-

натору Перовскому о появленіи среди духовенства Оренбургской епархіи секретнаго циркуляра, издавнаго мѣстнымъ Преосвященнымъ. На этомъ донесеніи генераль губернаторъ написалъ: „отнести секретно къ Уфимскому гражданскому губернатору и спросить, извѣстно-ли ему о семъ распоряженіи; просить его дать о семъ свое мнѣніе и если возможно, достать копію съ циркуляра“. Гражданскій губернаторъ, предоставляя копію съ вышесприведеннаго циркуляра, вмѣстѣ доносилъ, что онъ лично бесѣдовалъ съ преосвященнымъ Іосифомъ и сообщилъ ему, что „упоминаемое въ циркулярѣ тайное содѣйствіе сельскихъ властей къ уничтоженію вечеровъ, хороводовъ и семиковъ не только не можетъ быть оказано, но и не должно“. Къ этому губернаторъ присовокупилъ, что преосвященный—по его словамъ—подъ содѣйствіемъ сельскихъ начальствъ разумѣлъ только „сочувствіе съ ихъ стороны духовнымъ назиданіямъ священниковъ, а отнюдь не полицейское вмѣшательство“ и что онъ, Преосвященный, изъявилъ даже готовность измѣнить эти слова циркуляра. Но усматривая—продолжалъ губернаторъ—изъ собираемыхъ мною частно свѣдѣній, что циркуляръ этотъ не имѣлъ рѣшительно никакого практическаго результата, я счелъ ненужнымъ настаивать на этой отмѣнѣ для избѣжанія новой огласки распоряженія, оставшагося недействительнымъ, но сообщилъ управляющему палатою гусударственныхъ имуществъ для надлежащаго за симъ съ его стороны наблюденія ¹⁾).

Конечно, послѣ такого „вниманія“ со стороны свѣтскихъ властей къ распоряженію духовнаго начальства, нежелавшихъ или неспособныхъ посмотрѣть на доброе начинаніе Преосвященнаго съ точки зрѣнія высшихъ интересовъ, а отнесшихся къ этому чисто формально, послѣ распоряженія „о надлежащемъ наблюденіи“ за тѣмъ, чтобы это распоряженіе не привелось паче чаянія—гдѣ и какъ нибудь въ исполненіе,—трудно было ожидать какихъ либо благопріятныхъ отъ него послѣдствій.

¹⁾ Дѣло архива упраздненной канцеляріи Оренбургскаго генераль-губернатора. 1852 г. № 16 (по старой описи).

О возбужденіи дѣлъ о захватахъ церковныхъ земель.

Подольская духовная консисторія предписала благочиннымъ епархіи, прежде возбужденія ходатайствъ о выдачѣ довѣренностей на веденіе дѣлъ о такихъ захватахъ церковныхъ земель, которые произведены давно и о которыхъ по этому дѣла необходимо вести въ окружномъ судѣ, непремѣнно поступать такимъ образомъ: по обнаруженіи въ какомъ нибудь приходѣ захвата церковной земли благочинный обязанъ отпразднать и осмотрѣть, при участіи землемѣра, сельскаго и церковнаго старосты, понятыхъ и причта, захваченную часть, составить за общими подписями объ этомъ актъ въ которомъ: 1) точно опредѣлить количество захваченной земли, и по возможности точно время захвата; 2) указать, на основаніи какихъ церковныхъ документовъ, имущество признается собственностію церкви и 3) выяснить, въ чьемъ владѣніи находится захваченная земля, прописать его званіе, имя, отчество и фамилію, и актъ этотъ за общими подписями представить въ консисторію. Въ случаѣ нарушенія границъ церковнаго владѣнія, для возбужденія исковъ, о которыхъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ положенъ шестимѣсячный срокъ, благочинные обязаны о каждомъ нарушеніи владѣнія немедленно доносить консисторіи, съ представленіемъ акта, который, въ виду срочности дѣла, можетъ быть заключенъ безъ участія землемѣра, но съ непремѣннымъ указаніемъ: а) количества захваченной земли, б) времени захвата и в) званія, имени, отчества и фамиліи лица, нарушившаго владѣніе. Какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ случаяхъ предварительно возбужденія ходатайства о выдачѣ довѣренности предлагать лицамъ, захватившимъ землю, возвратить захваченное безъ суда и въ случаѣ ихъ отказа, оговаривать объ этомъ въ актахъ и донесеніяхъ. („Подол. Еп. Вѣд.“).



СОДЕРЖАНІЕ: Стихи: изъ жизни св. Василія Рязанскаго. — Руководство, при совершеніи церковныхъ Богослуженій, — псаломщику. — Замѣтки по церковному Богослуженію, въ недѣли пригостительныя къ великому посту, для псаломщиковъ. — Объ участіи церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской выставкѣ. — Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи. — Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода. — Изъ жизни Преосвященнаго Юсифа, бывшаго архіепископа Воронежскаго. — О возбужденіи дѣлъ о захватахъ церковныхъ земель.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Н. Зелятровъ*.

Типографія Братства Св. Василія.