



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ  
Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при  
Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

1 Августа № 22 1906 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ съ 1 іюня по 1 іюля сего 1906 года.

4 іюня священникъ с. Колоденки, Ровенскаго уѣзда, Леонидъ *Черняшевскій* перемѣщенъ въ с. Лажеву, Староконстантиновскаго уѣзда.

4 іюня священникъ с. Сирикъ, Житомирскаго уѣзда, Константинъ *Зилитинкевичъ* перемѣщенъ въ с. Колоденку, Ровенскаго уѣзда.

4 іюня діаконь Житомирской Успенской церкви Захарія *Трофимлюкъ* назначенъ священникомъ въ с. Сирики, Житомирскаго уѣзда.

5 іюня состоящій на иподіаконской вакансіи при Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ діаконь Викторъ *Симоновскій* назначенъ священникомъ въ с. Пузовъ, Владимірволинскаго уѣзда.

5 іюня священникъ с. Хорова, Владимірволинскаго уѣзда, Андрей *Михалевичъ* перемѣщенъ въ с. Печиховсты того-же уѣзда.

5 іюня священникъ с. Подберезья, Владимірволинскаго уѣзда, Іоаннъ *Гловачевскій* перемѣщенъ въ с. Хоровъ, того же уѣзда.

5 іюня священникъ с. Старо-Загорова, Владимірволинскаго уѣзда, Николай *Турчановскій* перемѣщенъ въ с. Подберезье, того же уѣзда.

5 іюня состоящій на псаломщической вакансіи при Владимірволинской Соборной церкви священникъ Арсеній *Миролубовъ* назначенъ на священническое мѣсто въ с. Старо-Загоровъ, Владимірволинскаго уѣзда.

13 іюня священники: с. Кропивно, Заславскаго уѣзда, Евгений *Марчевскій* и с. Изова, Владимірволинскаго уѣзда, Александръ *Назаркевичъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

17 іюня состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Шубковъ, Ровенскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Новаковскій* назначенъ на священническое мѣсто въ с. Левковичи, Овручскаго уѣзда.

17 іюня священникъ с. Шубкова, Ровенскаго уѣзда, Анатолій *Александровичъ* почисленъ за штатъ.

17 іюня окончившій курсъ духовной семинаріи Гавріиль *Вогуславскій* назначенъ священникомъ въ с. Шубковъ, Ровенскаго уѣзда.

23 іюня священникъ с. Погорѣлецъ, Дубенскаго уѣзда, Андрей *Ганжулевичъ* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ своей службы въ с. Вишневъ, Владимірволинскаго уѣзда.

23 іюня священникъ с. Блудова, Острожскаго уѣзда, Атанія *Лотоцкій* перемѣщенъ въ с. Погорѣльцы, Дубенскаго уѣзда.

28 іюня учитель ц.-приходской школы с. Поправки, Кіевской губерніи, Петръ *Сьдлеуцкій* назначенъ священникомъ въ Св. Владимірской церкви м. Полоннаго, Новоградволинскаго уѣзда.

29 іюня священникъ с. Великаго Порска, Ковельскаго уѣзда, Андрей Шеметило перемѣщенъ въ с. Бѣлокриничье, Заславскаго уѣзда.

29 іюня окончившій курсъ духовной семинаріи Стефанъ *Шпирікевичъ* назначенъ священникомъ въ с. Великій Порскъ, Ковельскаго уѣзда.

13 іюня псаломщикъ-діаконъ Волинскаго Каѳедральнаго Собора, Петръ *Хроменко* назначенъ на иподіаконскую вакансію при томъ-же Каѳедральномъ Соборѣ.

20 іюня псаломщикъ-діаконъ с. Здолбицы, Острожскаго уѣзда, Стефанъ *Зинькевичъ* назначенъ штатнымъ діаконкомъ въ томъ-же селѣ—Здолбицѣ.

3 іюня псаломщикъ с. Езерецъ, Луцкаго уѣзда, Владиміръ *Качоровскій* уволенъ отъ должности.

3 іюня учитель ц.-приходской школы с. Маневичъ, Луцкаго уѣзда, Исидоръ *Шевчукъ* назначень псаломщикомъ въ с. Езерцы, того же уѣзда.

4 іюня псаломщикъ с. Рогозно, Дубенскаго уѣзда, Михаилъ *Удановичъ* уволенъ отъ должности.

4 іюня п. д. псаломщика с. Бокуймы, Дубенскаго уѣзда, Игнатій *Бубликъ* перемѣщенъ въ с. Рогозно, того же уѣзда.

4 іюня б. послушникъ Кременецкаго монастыря, Мелетій *Пухальскій* назначень псаломщикомъ въ с. Бокуйму, Дубенскаго уѣзда.

5 іюня б. церковникъ 127 Путивльскаго полка Иванъ *Марченко* назначень псаломщикомъ въ с. Пузовъ, Владимирволынскаго уѣзда.

5 іюня псаломщикъ с. Сыново, Ковельскаго уѣзда, Стефанъ *Трофимовичъ* уволенъ отъ должности.

5 іюня священнической сынъ Павелъ *Власевичъ* назначень псаломщикомъ въ с. Сыново, Ковельскаго уѣзда.

5 іюня псаломщикъ с. Вуйковичъ, Владимирволынскаго уѣзда, Павелъ *Пашкевичъ* почислень за штатъ.

5 іюня п. д. псаломщика с. Микуличъ, Владимирволынскаго уѣзда, Алексій *Мартынюкъ* перемѣщенъ въ с. Вуйковичи, того же уѣзда.

5 іюня послушникъ Владимирволынскаго монастыря Анатолій *Денисевичъ* назначень псаломщикомъ въ с. Микуличи, Владимирволынскаго уѣзда.

5 іюня псаломщикъ с. Кобыля, Новоградволынскаго уѣзда, Маркъ *Петровскій* уволенъ отъ должности.

5 іюня учитель ц.-приходской школы с. Черницы, Острожскаго уѣзда, Евгенийъ *Костеукий* назначень псаломщикомъ въ с. Кобылье, Новоградволынскаго уѣзда.

5 іюня псаломщикъ м. Тучина, Ровенскаго уѣзда, Василій *Тарановичъ* перемѣщенъ въ с. Каменное, того же уѣзда.

5 іюня псаломщикъ с. Черемошно, Ковельскаго уѣзда, Данилъ *Карчевскій* перемѣщенъ въ м. Тучинъ, Ровенскаго уѣзда.

5 іюня крестьянинъ с. Давидовки, Житомирскаго уѣзда, Николай *Вдовиченко* назначень псаломщикомъ въ с. Черемошно, Ковельскаго уѣзда.

5 іюня псаломщикъ св. Троицкой церкви м. Лабуна, Заславскаго уѣзда, Василій *Дихоцкий* уволенъ отъ должности.

5 іюня учитель ц.-приходской школы с. Орель, Новоградволынскаго уѣзда, Геродей *Слынявчукъ* назначень псаломщикомъ къ Троицкой церкви м. Лабуна, Заславскаго уѣзда.

6 іюня псаломщикъ с. Томахова, Острожскаго уѣзда, Владиміръ Теодоровичъ уволенъ отъ должности.

6 іюня б. псаломщикъ с. Дубиць, Староконстантиновскаго уѣзда, Никаноръ *Бычковскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Томахово, Острожскаго уѣзда.

6 іюня псаломщикъ с. Вильгора, Острожскаго уѣзда, Θεодотъ *Костюкевичъ* съ 15 августа уволенъ отъ должности.

8 іюня псаломщикъ с. Цуманя, Луцкаго уѣзда, Кириллъ *Борковскій* почисленъ за штатъ.

8 іюня и. д. учителя ц.-приходской школы на ст. Волочискъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Иларіонъ *Пазычъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Цумань, Луцкаго уѣзда.

10 іюня псаломщикъ Покровской церкви м. Полоннаго, Новоградволынскаго уѣзда, Стефанъ *Ярославцевъ* перемѣщенъ на такое же мѣсто къ Владиміровольнскои Соборной церкви.

10 іюня б. псаломщикъ Ананія *Голдаевичъ* назначенъ псаломщикомъ къ Покровской церкви м. Полоннаго, Новоградволынскаго уѣзда.

10 іюня псаломщикъ с. Тотовичъ, Луцкаго уѣзда, Иванъ *Левичскій* уволенъ отъ должности.

10 іюня учитель ц.-приходской школы с. Миньковецъ, Житомирскаго уѣзда, Михаилъ *Рысинскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Тотовичи, Луцкаго уѣзда.

10 іюня псаломщики: Успенской церкви г. Ровно діакономъ Александръ *Александровичъ* и с. Седлицъ, Ковельскаго уѣзда, Максимъ *Зиневичъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого, съ возведеніемъ діакона *Александровича* въ санъ іерея.

10 іюня псаломщикъ с. Бокуймы, Дубенскаго уѣзда, Мелетій *Пухальскій* уволенъ отъ должности.

10 іюня б. псаломщикъ Θεодоръ *Корженевскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Бокуйму, Дубенскаго уѣзда.

12 іюня учитель ц.-приходской школы с. Шумска, Житомирскаго уѣзда, Емельянъ *Радченко* назначенъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви м. Домбровицы, Ровенскаго уѣзда.

17 іюня псаломщикъ с. Малина, Дубенскаго уѣзда, Иванъ *Копійковскій* уволенъ отъ должности.

17 іюня б. послушникъ Дубенскаго монастыря Аѳиногенъ *Сердюковъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Малинъ, Дубенскаго уѣзда.

20 іюня пономарь с. Здолбицы, Острожскаго уѣзда, діакономъ Анастасій *Червинскій* назначенъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ —Здолбиць.



26 іюня псаломщики: с. Посягвы, Острожскаго уѣзда, Евгеній *Вдодовичъ* и с. Борокъ, Кременецкаго уѣзда, Иванъ *Осташевскій* переѣщены одинъ на мѣсто другого.

5 іюня пономарь Новоградволинской Соборной церкви Иванъ *Сукманскій* уволенъ отъ должности.

5 іюня б. послушникъ Владимірволинскаго монастыря Антонъ *Варгилюкъ* назначенъ пономаремъ къ Новоградволинской Соборной церкви.

5 іюня просфорня с. Старой Чарторіи, Новоградволинскаго уѣзда, Анна *Петровская* уволена отъ должности.

5 іюня псаломщическая сирота Евгенія *Гунчевская* назначена просфорнею въ с. Старую Чарторію, Новоградволинскаго уѣзда.

10 іюня священническая вдова Марія *Жахановицъ* назначена просфорнею въ с. Пулемець, Владимірволинскаго уѣзда, на мѣсто умершей просфорни Евфросиніи *Чайковской*.

**Преподанія Архипастырскаго благословенія, награжденіе скуфіей и похвальнымъ листомъ.**

Резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, отъ 6 іюля за № 5533, сверхштатному діакону Житомирской Покровской церкви Димитрію *Величковскому*, за усердное, аккуратное и безвозмездное исполненіе обязанностей діакона при Житомирской Покровской церкви, преподается Божіе благословеніе.

Прихожанамъ села Сербиновки, Житомирскаго уѣзда, за ихъ усердную заботливость о благолѣпнн мѣстнаго храма Божія, резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 11 іюля за № 5615, преподано Божіе благословеніе, а священникъ того же села Іосифъ *Богурскій* награжденъ скуфіею.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 13 іюля за № 5691, церковный староста с. Новоселицы, Заславскаго уѣзда, Леонтій *Бондарь*, за его долговременную безпорочную и усердную службу, награждается похвальнымъ листомъ.

**О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.**

Волинскою Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 23 іюня с. г. за № 5106, на имя крестьянъ м. Новаго-Вишнева, Кременецкаго уѣзда, Вознесенскаго прихода, Андрея *Черненкоаго* и Виктора *Джуса* выдана книга за № 12177, для сбора, въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, доброхотныхъ пожертвованій на ремонтъ храма въ томъ мѣстечкѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 24 іюня с. г. за № 5146, на имя крестьянъ с. Шибенной, Староконстантиновскаго уѣзда, Ивана *Бабілка* и Онисима *Голодюка* выдана книга за № 12181, для сбора, въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новаго храма въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 24 минуваго іюня за № 5146, на имя крестьянъ с. Дитковецъ Трофима *Сытара*, Павла *Полмиука* и приписной деревни Норулова, Кременецкаго уѣзда, Георгія *Бложко* выдана книга за № 12405, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку храма въ томъ приходѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 29 іюня с. г. за № 5225, на имя крестьянъ с. Муховца, Кременецкаго уѣзда, Ивана *Высоукаго*, Петра *Лукашука*, Назара *Лозиукаго* и Климента *Мороза* выдана книга за № 12265, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 4 іюля за № 5378, на имя крестьянъ села Великой-Решневки, Заславскаго уѣзда, Θεодора *Леонца* и Игнатія *Огородника* выдана книга за № 12771, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на сооруженіе храма въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 7 іюля с. г. за № 5515, на имя крестьянъ села Киселей, Староконстантиновскаго уѣзда, Θεодора *Оситиука* и Андрея *Чернаго*, выдана книга за № 12956, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку храма въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 10 іюля с. г. за № 5577, на имя крестьянъ села Бѣлополя, Заславскаго уѣзда, Марка *Ганабы* и Павла *Столярчука* выдана книга за № 12997, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на достройку храма въ томъ селѣ.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго  
Духовенства за іюнь мѣсяць 1906 года.**

<b>П Р И Х О Д Ъ.</b>				
	Наличными.		°/о бумагами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1) Къ 1-му іюня 1906 г. оставалось . . . . .	10252	26	396173	84
Въ теченіе іюня поступило:				
2) Взносомъ въ эмеритальную кассу . . . . .	—	—	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства . . . . .	—	—	—	—
4) Получено °/о по купонамъ . . . . .	—	—	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	—
6) Получено списан. по книжкѣ сберег. кассы . . . . .	—	—	—	—
7) Приобрѣтено °/о бумагъ на сумму . . . . .	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора . . . . .	—	—	—	—
9) Возвращено эмеритальной пенсій . . . . .	—	—	—	—
10) Получ. прогоновъ Епарх. Свѣзду духовенства . . . . .	—	—	—	—
Итого въ приходѣ . . . . .	10252	26	396173	84
Затѣмъ къ 1-му іюля 1906 г. остается . . . . .	9244	94	396173	84
<b>Р А С Х О Д Ъ.</b>				
Въ теченіи іюня израсходовано:				
1) На покупку °/о бумагъ . . . . .	—	—	—	—
2) На выдачу пенсій . . . . .	194	77	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора . . . . .	200	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы . . . . .	71	—	—	—
7) На канцелярскія принадлежности . . . . .	—	75	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 к. сбора . . . . .	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ . . . . .	—	—	—	—
10) Выдано пожар. пособій . . . . .	540	—	—	—
Итого . . . . .	1007	32	—	—
<p align="center">Подлинный за надлежащими подписями.  <b>Вѣрно: Членъ-дѣлопроизводитель священникъ И. Николаевъ.</b></p>				

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ приготовительнаго, I, II и III кл. Мѣлецкаго въ м. Мацѳовѣ духовнаго училища, составленный на основаніи балловъ, полученныхъ учениками на репетиціяхъ, бывшихъ въ концѣ 1905—6 учебнаго года.

Приготовительный классъ.

*I-й разрядъ.*

1. Войдеховскій Николай  
Клюковскій Георгій  
Саковичъ Константинъ  
Хомичевскій Григорій
5. Клюковскій Владиміръ  
Шаблювскій Борисъ  
Петровскій Алексій  
Мальчевскій Георгій  
Рафальскій Александръ
10. Червинскій Θεодосій  
Петровичъ Иванъ  
Шидловскій Стефанъ  
Матусевичъ Тихонъ  
Савицкій Евгеній

*II-й разрядъ.*

15. Хращевскій Николай  
Шиприкевичъ Аѳанасій  
Корнѣевичъ Василій  
Абрамовичъ Неофитъ  
Лозинскій Константинъ
20. Маркевичъ Николай  
Муссіевичъ Борисъ  
Корнѣевичъ Θεодосій  
Надашкевичъ Александръ  
Лопуховичъ Александръ
25. Комаревичъ Владиміръ  
Гловацкій Александръ  
Львовичъ Евгеній

Переводятся въ первый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ.

Журковскій Василій—по Закону Божію.

- Комаревичъ Николай—по русскому языку.  
30. Логвинскій Василій  
Буткевичъ Павелъ } по ариѳметикѣ.

*III-й разрядъ.*

- Жуковичъ Леонтій—по Закону Божию и ариѳметикѣ.  
Силькевичъ Николай—по Закону Божию и русскому яз.  
Скоробацкій Владиміръ—по Закону Божию, славянскому чтенію и ариѳметикѣ.  
35. Гутовскій Николай—по русскому яз., славянскому чтенію и ариѳметикѣ.  
Долинскій Леонидъ—къ экзамену по всѣмъ предметамъ.  
Кадазановичъ Василій  
Блопотовичъ Платонъ } оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.  
40. Пропастинъ Георгій  
41. Яссіевичъ Елладій—увольняется изъ училища за малоуспѣшность.

*Первый классъ.*

*I-й разрядъ.*

1. Лопуховичъ Иванъ  
Рафальскій Михаилъ  
Зиневичъ Иванъ  
Концевичъ Антонъ  
5. Лопуховичъ Авксентій  
Кульчицкій Михаилъ  
Сычинскій Петръ  
Яссіевичъ Аѳанасій  
Лукьяновичъ Григорій  
10. Рыжковскій Михаилъ  
Скоробацкій Александръ  
Саковичъ Николай

*II-й разрядъ.*

- Бобровницкій Николай  
Абрамовичъ Павелъ  
15. Абрамовичъ Ѳеодоръ  
Концевичъ Аѳанасій  
Моргаевскій Ѳеодоръ  
Моргаевскій Владиміръ

Переводятся во второй классъ училища.



- Литвиновичъ Мелетій
20. Сошинскій Петръ  
Юзвинкевичъ Иванъ  
Волкановичъ Александръ  
Вагатовичъ Ѳеодоръ  
Лобачевскій Матей
25. Павловичъ Алексѣй  
Червинскій Всеволодъ  
Концевичъ Александръ  
Кощацкій Дмитрій  
Жиромскій Константинъ

Переводятся во второй классъ училища

Назначаются къ переэкзаменовкѣ.

30. Заюнчиковскій Сергѣй  
Брыжановскій Александръ  
Лиликовичъ Гермогенъ  
Тарнавскій Михаилъ

по русскому языку.

*III-й разрядъ.*

35. Абрамовичъ Николай—по русскому яз. и ариметикѣ.  
Буйницкій Геродей  
Власевичъ Григорій  
Михалевицъ Стефанъ—увольняется изъ училища по болѣзни.

оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Второй классъ

*I-й разрядъ.*

1. Паржизекъ Антонъ  
Калиновичъ Александръ  
Переметницкій Ѳеодоръ  
Пензовскій Алексѣй
5. Голоскевичъ Василій  
Саковичъ Григорій

переводятся въ третій кл. училища.

*II-й разрядъ.*

10. Комаревичъ Евгений  
Лисневичъ Николай  
Рыжковскій Александръ  
Конашинскій Дмитрій  
Жиромскій Сергѣй  
Зуммеръ Антонъ

Переводятся въ третій кл. училища.

- 15. Жиромскій Евгений  
Кореневичъ Василій  
Божовскій Михаилъ  
Жуковичъ Иванъ  
Михалевичъ Сергій  
Петриченко Дмитрій  
Лысаковскій Сергій
- 20. Левитскій Владиміръ  
Тарановскій Василій  
Лемешугъ Иванъ  
Рженецкій Борисъ  
Абрамовичъ Евгений
- 25. Пушаровскій Евгений  
Храневичъ Николай

Назначаются къ переэкзаменовкѣ.

- Маркевичъ Теофиль
- Матусевичъ Вячеславъ
- Павловичъ Александръ
- 30. Симоновичъ Иванъ  
Красновскій Владиміръ  
Страшкевичъ Евгений
- Сухозанеть Александръ

по русскому языку.

по латинскому языку.

по ариѳметикѣ.

*III-й разрядъ.*

- 35. Центеловичъ Алексѣй — по русскому и греческому языкамъ.
- Теодоровичъ Николай — по русскому и латинскому языкамъ.
- Гловацкій Порфирій — по русскому яз. и ариѳметикѣ.
- Лилякевичъ Василій — по латинскому яз.
- Павловичъ Петръ — и ариѳметикѣ.
- 40. Клопотовичъ Владиміръ — оставляются на пов-
- Ковалевскій Владиміръ — торительный курсъ въ
- Страшкевичъ Георгій — томъ же классѣ по ма-
- 42. Пронастинъ Захарія — лоуспѣшности.

*Третій классъ.*

*I-й разрядъ.*

- 1. Саковичъ Александръ  
Ненадкевичъ Николай  
Войцеховскій Василій  
Дѣхницкій Николай
- 5. Бѣлянскій Сергій

Переводятся въ четвер-  
тый классъ училища.

Переводятся въ третій кл. училища.

*II-й разрядъ.*

- Яневичъ Петръ  
Туржанскій Иларій  
Новосадскій Леонидъ  
Туржанскій Виталий  
10. Зуммеръ Александръ  
Концевичъ Яковъ  
Кульчинскій Дмитрій  
Борецкій Теофилъ  
Кобагъ Юлианъ  
15. Шиприкевичъ Григорій  
Гвоздиковский Всеволодъ  
Съницкій Александръ  
Козицкій Виталий  
Власевичъ Петръ

Назначаются къ переэкзаменовкѣ.

20. Вижевскій Константинъ  
Волкановичъ Дмитрій  
Диликовичъ Малахія  
Ружицкій Стефанъ

по русскому яз.

*III-й разрядъ.*

Пропастинъ Александръ—по русскому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ.

25. Костецкій Василій—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же кл. по малоуспѣшности.  
Сингалевичъ Иванъ—увольняется изъ училища по болѣзни.  
Клоповичъ Аѳногенъ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность.  
28. Диликовичъ Прохоръ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность и великовозрастіе.

Копія.

Разрядный списокъ учениковъ IV кл. Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ дух. учил., составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1905—6 учеб. года.

*Первый разрядъ.*

1. Александровичъ Николай  
Страшкевичъ Павелъ  
Грушка Леонтій

Переводятся въ первый классъ Семинаріи.

Моргаевскій Алексѣй

*Второй разрядъ.*

5. Квятковскій Стефанъ  
Хотовицкій Θεодоръ  
Вдодовичъ Никаноръ  
Лысякъ Петръ  
Краевскій Василій
10. Гнажевскій Викторъ  
Логвинскій Николай  
Герштанскій Петръ  
Михалевичъ Борисъ  
Концевичъ Навель
15. Мальчевскій Алексѣй  
Малевичъ Георгій  
Червинскій Анатолий  
Скоробацкій Николай  
Герштанскій Викторъ
20. Логвинскій Стефанъ  
Французъ Василій  
Страшкевичъ Аѳанасій  
Перхоровичъ Николай  
Борковскій Владиміръ
25. Ружицкій Константинъ  
Маркевичъ Георгій  
Гутовскій Захарія  
Муссевичъ Лавръ  
Новосадскій Владиміръ

Переводятся въ первый классъ Семинаріи.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ.

30. Нарушевичъ Иванъ—по русскому языку.

*Третій разрядъ.*

- Сосновскій Арсеній—по русскому и греческому языкамъ.  
Власевичъ Павелъ—къ экзамену по всѣмъ предметамъ.  
Броткевичъ Владиміръ } оставляются на пов-  
34. Сухозанеть Павелъ } торительный курсъ въ  
томъ же классѣ по прошеніямъ роди-  
телей.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель Правленія училища Л. Клюковскій.

## Отъ Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія священно-церк.-служителей Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа, что переэкзаменовки и приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище дѣтей будутъ произведены послѣ каникулъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

- |                 |                            |                       |
|-----------------|----------------------------|-----------------------|
| 18 и 19 августа | переэкзаменовки и экзаменъ | ученик. IV кл.        |
| 21 августа      | переэкзаменовки            | учениковъ III класса. |
| 22 —            | —                          | — II класса.          |
| 23 —            | —                          | — I класса.           |
| 24 —            | —                          | — прит. кл.           |
- 25 августа приемныя экзамены въ притов. классъ.  
26 августа приемныя испытанія въ штатныя классы, если послѣ переэкзаменовокъ окажутся вакансіи.

## Отъ Совѣта Волынской Свято-Феодоровской церковно-учительской школы.

Совѣтъ школы симъ объявляетъ, что

1) Приемный экзаменъ для желающихъ поступить въ 1 классъ школы изъ окончившихъ курсъ второклассныхъ или двухклассныхъ школъ имѣеть начаться 10 дня м. октября сего 1906 года, при чемъ, окончившіе курсъ второклассныхъ школъ подвергнутся повѣрочному испытанію по Священной Исторіи новаго завѣта, ученію о Богослуженіи (при чемъ будетъ требоваться лишь знаніе собственно устава службъ церковныхъ, составныхъ частей Богослуженія и содержанія богослужебныхъ книгъ), по церковно-славянскому чтенію, церковному пѣнію и арифметикѣ, а окончившіе курсъ двухклассныхъ школъ сверхъ того еще по отечественной исторіи и теоріи словесности. Кромѣ того, всѣ экзаменующіеся должны будутъ написать сочиненіе и диктантъ (на умѣнье правильно писать будетъ обращено особенно серьезное вниманіе).

2) Экзаменъ будетъ производиться по программѣ второклассныхъ школъ, которую желающіе могутъ приобрести въ канцеляріи Совѣта школы за три 7 коп. марки.

3) Наибольше хорошо сдавшіе экзаменъ будутъ приняты частію на полное казенное содержаніе (не болѣе 3), частію же на половинное (не болѣе 7) съ приплатой 55 руб. въ годъ, при чемъ 35 руб. они должны внести при самомъ поступленіи, а 20 руб. въ м. январь б. г.



4) Остальные ученики, успѣшно сдавшіе экзамень, могутъ поступить лишь подь условіемъ внесенія 55 руб. при самомъ поступленіи, 35 руб. въ январь б. г. и 20 руб. въ м. мартъ — всего 110 руб. въ годъ за пищу, одежду, постельныйя и письменныя принадлежности.

5) Желаящіе пользоваться квартирой, столомъ, постелью и письменными принадлежностями во время пріемныхъ экзаменовъ вносятъ за это три рубля по пріѣздѣ на экзамень.

6) Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Совѣта школы къ 1 августа съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи, свидѣтельства объ образованіи и удостовѣренія отъ подлежащаго начальства о семейномъ и имущественномъ положеніи просителя. На прошеніяхъ долженъ быть обозначенъ адресъ просителя и о завѣдывающаго той школы, въ которой онъ окончилъ курсъ ученія.

7) Лица, не способныя къ пѣнію и уволенныя изъ учебныхъ заведеній, въ школу не принимаются. Желательно, чтобы поступающіе въ школу имѣли одежду, или по крайней мѣрѣ, обувь подходящаго къ принятой въ школѣ образца (темно-синяя свитка, черная блуза съ шароварами и сапоги).

Адресъ: Ст. Мизочъ юго-з. ж. д. Дерманскій монастырь.  
Завѣдывающій школою Архимандритъ *Пахомій*.

#### О смерти священника и псаломщика.

Благочинный 4 округа Заславскаго уѣзда, священникъ Константинъ Коссовичъ, отъ 13 іюля 1906 года за № 286, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 13 іюня сего года послѣ продолжительной (4 мѣсяц.) и тяжелой болѣзни «пятнистый тифъ», осложнившейся бронхитомъ и скоротечной чахоткой, умеръ второй священникъ Городищенскаго женскаго монастыря о. **Валентинъ Евграфовъ Костецкій** на 33 году жизни и на 3-мъ году священства. Покойникъ священствовалъ съ 15 іюля 1903 г. по 13 іюня 1906 года. До поступленія во священника съ 1 апрѣля 1892 года, т. е. 11 лѣтъ, покойникъ состоялъ псаломщикомъ-діакономъ въ сс. Трояновъ Староконстантиновскаго уѣзда (съ 1 апрѣля 1892 г. по 15 іюля 1898 г.), Ленковцахъ Заславскаго уѣзда (съ 15 іюля 1898 по 4 августа 1900 г.) и въ Го-

родищах Заславскаго уѣзда при Николаевской церкви (съ 4 августа 1900 по 15 іюля 1903 г.).

Послѣ покойнаго остались: жена-вдова Капитолина Ивановна и дѣти: Павелъ 7 лѣтъ, Владиміръ 5 л. и Іаковъ 2 лѣтъ. Имущества послѣ покойнаго не осталось никакого, такъ какъ всѣ средства израсходованы на его продолжительное леченіе.

Эмеритальный взносъ какъ псаломщицкій, такъ и священнической и 5-ти копѣечный на осиротѣлыя псаломщицкія семейства покойный вносилъ аккуратно.

Благочинный Дубенскаго городского округа, протоіерей Іоаннъ Струтинскій, отъ 21 іюня 1906 года, за № 209, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что заштатный псаломщикъ с. Студянки Флоръ Исаакіевъ Свидерскій, 74 лѣтъ отъ роду, скончался 14 апрѣля сего года отъ горловой чахотки. Послѣ смерти покойнаго осталась его жена старуха Анна Павлова безъ всякихъ средствъ къ жизни. До оставленія службы покойный Свидерскій аккуратно вносилъ 5-ти коп. сборъ на осиротѣлыя семейства.

---

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Іюля 1906 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Августа № 22 1906 года.

### ⊗ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ⊗

#### О религіозно-патріотическомъ воспитаніи военнаго юношества.

Пропаганда мятежа и безвѣрія устремляется въ настоящее время не только на войска, но и на военные учебныя заведенія. При свободѣ чтенія юнкеровъ военныхъ училищъ и несомнѣнной возможности читать атеистическія и революціонныя газеты подросткамъ-кадетамъ, тѣмъ и другимъ весьма трудно сохранить въ умѣ и сердцѣ тѣ убѣжденія, которыя въ прежнее время такъ дружно усваивало все военное сословіе въ своихъ школахъ. Особенно заманчивымъ кажется молодому сердцу противопоставленіе какого-то, правда, весьма неопредѣленнаго, «служенія народу» той «праздной и порочной жизни», къ которой его готовитъ школа. Брошюры ему представляютъ офицерскую жизнь, какъ полицейскую службу при «отжившемъ строе», какъ «борьбу съ прогрессомъ чрезъ грубое насиліе» и т. п. Юноша ищетъ въ своемъ умѣ, что добраго и возвышеннаго найти ему въ своей дальнѣйшей службѣ не только въ военное время, которое наступаетъ рѣдко и ненадолго, но и въ обыкновенномъ строе военнаго быта и службы; ищетъ и не находитъ. Правда, ему прежде многое нравилось, и блестящіе парады, и блестящіе балы, и товарищескіе кутежи, и побѣды надъ женскимъ поломъ, и изящество мундира, и молодечество въ осанкѣ: но теперь онъ ясно понимаетъ, что добраго здѣсь ничего нѣтъ. На службу, на ротное ученіе онъ взиралъ

прежде, какъ на шипы среди жизненныхъ розъ, да и можетъ ли все это наполнить жизнь, особенно въ то время, когда нѣтъ войны и не предвидится? Правда, у него еще есть дѣло—обученіе солдатъ, но этимъ дѣломъ большинство пренебрегаютъ, какъ самымъ скучнымъ, и сдаютъ его унтеръ-офицерамъ.

Итакъ приходя къ полному разочарованію въ своихъ прежнихъ взглядахъ на жизнь и на собственную дѣятельность, военный юноша еще, однако, жалѣетъ отречься отъ своихъ патриотическихкихъ и, пожалуй, религіозныхъ убѣжденій. Если его теперь направить на идейную работу въ предѣлахъ этихъ убѣжденій и въ его собственномъ офицерскомъ званіи, если освѣтить ему послѣднее въ высоко одушевленномъ свѣтѣ, то онъ радостно ухватится за открытый ему путь сознательной и полезной народу жизни и, если не откажется вовсе отъ прежняго героическо-эпикурейскаго міровоззрѣнія, то начнетъ все-таки бороться противъ тщеславнаго чувственнаго отношенія къ жизни и во всякомъ случаѣ не будетъ поддаваться революціоннымъ призывамъ.

Дѣло это неизмѣримо важно. Если бы офицерство русское признало себя защитникомъ вѣры, Престола и Отечества не только чрезъ стальное оружіе, но и посредствомъ оружія духовнаго, то намъ не страшно было бы никакое растлѣвающее вліяніе нигилистовъ. Чрезъ руки офицерства проходитъ весь русскій народъ, отдаваемый ему въ безусловное послушаніе на четыре-пять лѣтъ самаго цвѣтущаго возраста. Вліяніе это несравненно сильнѣе дѣтскаго школьнаго воспитанія, которое почти вовсе выметается съ силой земли и патриархальнаго деревенскаго быта, такъ что нерѣдко забывается подростками и самая грамота. Напротивъ того, 25-лѣтній молодой человѣкъ, возвратясь въ деревню грамотнымъ и сознательнымъ гражданиномъ и нерѣдко становясь сейчасъ же главою семьи, самъ оказываетъ могучее вліяніе на деревенскую жизнь, даже теперь, когда онъ вноситъ въ нее многое, несогласное съ ея христіанскимъ строемъ, многое барское, нѣмецкое; если же онъ будетъ наставленъ офицерами въ томъ же православно-народномъ направленіи, которое онъ принесъ изъ деревни, но наставленъ уже сознательно, то, конечно, онъ сейчасъ же станетъ въ деревнѣ передовымъ человѣкомъ, безспорнымъ авторитетомъ для всѣхъ сельчанъ. Повторяемъ, это дѣло самой высокой важности: идетъ рѣчь о возрожденіи всего русскаго народа, всей Россіи чрезъ то общество военныхъ дѣятелей, которое теперь само ищетъ новыхъ устоевъ для своей дѣятельности, для своего отношенія къ жизни.

Что же нужно ввести въ обученіе и воспитаніе военнаго юношества? Отвѣтить на это должна комиссія военныхъ ученыхъ съ участіемъ духовныхъ лицъ и профессоровъ-патріотовъ. Но общія начала должно по нашему крайнему разумнію намѣтить слѣдующія. Прежде всего должно ввести дополненія и измѣненія въ самый воинскій уставъ, который у солдатъ называется «словесностью». Назначеніе офицера должно опредѣляться сверхъ принятыхъ уже понятій такъ: въ мирное время офицеръ есть воспитатель молодого поколѣнія, проходящаго воинскую повинность, въ православно-народномъ духѣ, дабы возвратить его семьѣ и обществу сознательнымъ христіаниномъ, русскимъ патріотомъ и вѣропоподаннымъ, могущимъ не только сознательно противостать растлѣвающему вліянію отрицательной вѣры и враговъ отечества, но и утвердить въ правильныхъ мысляхъ своихъ родныхъ и близкихъ. Какъ членъ общества, офицеръ тоже долженъ являться оплотомъ и защитникомъ здравыхъ патріотическихъ и христіанскихъ понятій и такимъ образомъ не только силою оружія отстаивать государственныя границы отечества отъ непріятели, но и силою убѣжденія и примѣра отстаивать тѣ внутреннія основы вѣры и русскаго быта, которыя составляютъ внутреннее сокровище русскаго духа.

Согласно съ такимъ опредѣленіемъ долга офицера, слѣдуетъ расположить его подготовительное образованіе и воспитаніе. Въ настоящее время еще, слава Богу, въ учебники военныхъ корпусовъ и училищъ не прошли ни дарвинщина, ни марксизмъ, но мало въ нихъ и чисто-русскаго направленія. Строй понятій военной науки остался приблизительно тотъ, какой господствовалъ и въ школѣ гражданской, пока она была сословно-дворянской. Въ политическомъ отношеніи онъ былъ благонамѣренный, но онъ созданъ эпохой «Священнаго союза» и былъ чисто западнической. Россія въ ея до-петровскомъ періодѣ разсматривалась какъ бездонная пропасть невѣжества и тьмы. Просвѣтителемъ ея признавался Петръ I и Европа; вѣроисповѣданія западныя признавались равноцѣнными съ православіемъ, различающимися отъ него только по обрядамъ; принципы морали—честность, храбрость и только. Затѣмъ глубоко противорѣчивыя Евангелію понятія о чести, о благородной гордости (существуетъ только бѣсовская гордость), о мести и т. п. Прибавьте къ этому взглядъ на народъ и на солдатъ чисто крѣпостнической, и вы поймете, почему только наиболѣе самостоятельныя глубокія натуры въ нашемъ офицерствѣ не губятъ свою молодость въ винѣ и въ праздныхъ или даже порочныхъ развлеченіяхъ. Должно совер-



шенно переработать ихъ учебники и учебныя пособія въ такомъ направленіи, чтобы офицеры привыкли любить и уважать Россію, русскаго крестьянина, а съ ними русскаго солдата.

Должно: 1) Преподавать русскую исторію по Павлову, по К. Аксакову, Хомякову, Кояловичу и ихъ послѣдователей. 2) Должно ввести преподаваніе новѣйшей литературы, поставивъ въ центрѣ ея Достоевскаго и взявъ за руководство труды Ор. Миллера и Н. Н. Страхова. 3) Должно составить и ввести курсъ отечествовѣденія, но не въ марксистскомъ духѣ, а содержанія этнографически-бытового, разъясняя, какъ нашъ народный бытъ выработался въ формѣ почти монастырскаго уклада. 4) Должно расширить преподаваніе Закона Божія, введя какъ особый курсъ изученіе Священнаго Писанія, хотя бы новаго завѣта, затѣмъ курсъ апологетики, а церковную исторію преподавать въ томъ морально-этическомъ духѣ, какъ она изложена въ изданіи К. П. Побѣдоносцева. Наше воинство защищаетъ православную вѣру не только какъ извѣстную систему догматовъ, но какъ ту сумму добра и подвиговъ, которые составляютъ собою содержаніе исторіи православной Церкви; описаніе событій должно дополнять описаніемъ святыхъ и священныхъ обычаевъ, оставшихся въ качествѣ ихъ памятниковъ, не только на Руси, но и на православномъ Востоцѣ, съ которымъ тоже необходимо знакомить воспитателей русскаго солдата по трудамъ Муравьева, Норова, святогорца Серафима и др.

Проникнувшись тѣми славянофильскими взглядами, офицеры усвоить себѣ самое горячее благоговѣніе къ своему высокому долгу, какъ учителя солдатъ.

Онъ не будетъ смотрѣть на нихъ, какъ на чумазыхъ рабовъ своихъ прихотей, но какъ на дорогихъ учениковъ, жизнь для которыхъ есть задача его жизни, и для которыхъ трудиться есть лучшее наслажденіе, чѣмъ прожить молодость на винѣ, картахъ и блудныхъ женщинахъ.

Но возможно-ли такъ переродить кадетовъ и юнкеровъ, прежнихъ героевъ веселой жизни? Возможноѣе, чѣмъ всякую иную среду. Какъ во всѣхъ русскихъ сердцахъ, такъ особенно въ сердцѣ военнаго юношества подъ золою ложныхъ понятій, и грубо-чувственныхъ стремленій лежитъ таже жажда высокихъ подвиговъ и свѣтлой поэзіи.

Вѣдь почти всѣ наши лучшіе поэты были офицерами, и это потому, что при всѣхъ недостаткахъ военное юношество меньше забито одностороннею схоластическою зубрежкою, больше

знаетъ природу и ближе стоитъ къ народной, хотя бы солдатской жизни.

Его портитъ не столько собственная порочность, сколько ошибочная постановка воспитанія и образованія, совершенно оторванная отъ нашей исторіи и религіи и приноровленная къ исторіи и религіи чуждой намъ Западной Европы и частиѣ Пруссіи.

Теперь прусскому строю нашей арміи пришелъ конецъ. Если сумѣютъ военные педагоги замѣнить его строемъ русскимъ, православнымъ, то они сдѣлаютъ для нашего воинства и для Россіи больше, чѣмъ сдѣлалъ Суворовъ, даже больше князя Пожарскаго; тѣмъ обезпечили ея современное состояніе, а эти упрочили бы надолго ея будущее, не только въ смыслѣ ея цѣлости и политической силы, но и въ смыслѣ ея нравственной чистоты и мощнаго возрастанія въ вѣрѣ, разумѣ и добродѣтели.

(«Церк. Вѣд.» № 26.).

*Антоній*, Архіепископъ Волынской.

## Догматическое ученіе св. Сүмеона Новаго Божеслова.

(Окончаніе).

Итакъ, крещеніе (св. Сүмеонъ подразумѣваетъ здѣсь и миропомазаніе) вновь даетъ человѣку силы идти по пути нравственнаго совершенства и возможность богообщенія, но разумѣется, если приступающій къ нему достоинъ того.

Теперь—спрашивается—какъ же дѣйствуетъ сила крещенія на младенцевъ, которые не понимаютъ его значенія по своему природному состоянію? Св. Сүмеонъ даетъ на это такой отвѣтъ: крещенные младенцами не чувствуютъ освященія, получаемаго въ крещеніи, потому что такое чувство освященія есть умное дѣло, а младенцы еще несовершенны умомъ, чтобы разумѣть принятую благодать. Почему съ продолженіемъ времени они мало-по-малу измѣняются и переходятъ на сторону худа, и благодать св. крещенія въ нихъ погасаетъ и совсѣмъ теряется, а въ пныхъ сохраняется малая ея искра, отъ которой потомъ великая сія милость опять воспламеняется, если прибѣгнуть къ духовнымъ отцамъ и покаются, какъ мы сказали, примутъ оглашеніе, возстановятъ вѣру, какъ слѣдуетъ, и возуповаютъ на Бога (I, 464).

Разсматривая процессъ спасенія человѣка, мы убѣждаемся, что оно совершается единственно благодатію Божіею безъ нашихъ заслугъ, есть дѣло милости божественной (I, 361); «спасеніе

наше все содѣвается силою Господа нашего Иисуса Христа (I, 363), —это видно изъ разсмотрѣнія главныхъ моментовъ его; начинается оно отъ проповѣди, но проповѣдники посылаются Богомъ; потомъ нужно уразумѣть красоту Евангелія и срамоту своего состоянія —это не возможно безъ «нѣкотораго мысленнаго свѣта» —дара божественной благодати. Познавши красоту Евангельской истины, необходимо направить къ ней волю, но она у невозрожденнаго человѣка слаба, лѣнива и безсильна, —опять необходима божественная помощь для ея укрѣпленія, —но и здѣсь еще не конецъ процесса спасенія, ибо онъ есть дѣло всей жизни, —необходима поэтому постоянная божественная помощь, которая чрезъ молитву возвращаетъ въ душѣ всѣ духовные плоды добродѣтелей.

Если таково значеніе благодати въ дѣлѣ возрожденія человѣка, то что же нужно дѣлать человѣку, чтобы спастись?

«Вотъ, что остается на долю человѣка—это выслушать слово (проповѣди) о спасеніи своемъ, *возжелать* его и познать Того, Кто можетъ спасти его (I, 361)».

Такъ об. главное усиліе человѣка въ иска ніиспасенія сказывается *въ желаніи* спастись, —это понятно, потому что у человѣка невозрожденнаго отъ перваго райскаго состоянія ничего не осталось, кромѣ «желанія и исканія свободы (отъ грѣха) (I, 60)». Но если человѣку такъ мало принадлежитъ участія въ дѣлѣ спасенія, то спрашивается—зачѣмъ же все то, что называется добрыми дѣлами? Неужели они напрасны и не имѣютъ никакой цѣны въ очахъ Божіихъ?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо выяснитъ взаимныя отношенія вѣры и добрыхъ дѣлъ.

Когда обычно говорятъ, что спасаемся вѣрою и добрыми дѣлами, выражаются неточно.—спасаемся мы собственно вѣрою, но условіемъ спасенія служатъ добрыя дѣла. Что спасеніе отъ вѣры, это видно изъ того, что ничего добраго сдѣлать мы не можемъ безъ благодати, а она получается чрезъ вѣру; если бы она получалась за добрыя дѣла, тогда бы она не была благодатію. Итакъ, спасеніе чрезъ вѣру (I, 31, 61); это понятно и изъ слѣдующаго: цѣль христіанской жизни единеніе со Христомъ, но у насъ нѣтъ ничего съ Нимъ общаго, кромѣ одного сродства по плоти, —Онъ святъ, а мы грѣшники. — «посему посредницею между Богомъ и людьми поставлена *вѣра* въ Него, чтобы Богъ, вмѣсто всего другаго, *принималъ одну эту вѣру*, которую мы имѣемъ въ Него, зная, что мы бѣдны и *что совершенно ничего не можемъ принести Ему для спасенія своего, кромѣ одной вѣры* и за одну эту

вѣру миловаль насъ и подаваль намъ оставленіе грѣховъ нашихъ и избавленіе отъ смерти и тѣбніа (I, 297—8).

Если бы мы спасались добрыми дѣлами, тогда бы они привлекали освященіе, но оно дается только вѣрою (I, 162); она прежде добродѣтели привлекаетъ благодать (I, 168, 169, 265), а всякія труды прежде благодати совершенно тщетны (I, 203).

Но этимъ не отрицается всякое значеніе добрыхъ дѣлъ, — они не могутъ дать намъ возрожденія или, выражаясь словами св. Сумеона, «благобытія», но они нужны «для того, чтобы сохранить благобытіе, какое мы приняли прежде чрезъ св. крещеніе, такъ какъ сокровище сіе трудно хранительно и намъ надлежитъ добрѣ внимать, да сохранимъ оное, какъ сказали св. отцы (I, 30)».

Первый человѣкъ, какъ мы видѣли, имѣлъ всѣ блага безъ труда, — мы же, какъ грѣшники, должны предпринять «собственный нашъ трудъ, въ противовѣсъ самоохотнымъ грѣхамъ, но благодати крещенія, чтобы избавиться отъ грѣховъ и опять воспринять благодать Божию, нами потерянную (I, 200)». Отсюда видно, что «вѣра и добрая дѣла суть двѣ вещи, которыя неразрывно связуются между собою.

Вѣра бываетъ для добрыхъ дѣлъ, но добрыя дѣла справляются не для вѣры; а посредствомъ вѣры.

Поэтому св. Сумеонъ вѣру называетъ художницею, а добрыя дѣла только орудіемъ въ рукахъ этой художницы (I, 408).

Но возвышая такъ вѣру, св. Сумеонъ не унижаетъ этимъ добрыхъ дѣлъ, — напротивъ, возвышаетъ и ихъ, называя орудіемъ въ рукахъ такого высокаго художника, какъ вѣра. Поэтому вся цѣль его писаній направляется къ тому, чтобы вѣрующіе были достойны этого великаго названія чрезъ свои дѣла. Мы видѣли, что человѣкъ невозрожденный не имѣетъ ничего общаго со Христомъ, *кромя одной плоти*, — напротивъ, вѣрующіе во Христа и живущіе христіанскою жизнію будутъ имѣть съ Нимъ единеніе и высшее, *мистическое*, а чрезъ Него и другъ съ другомъ. Христіанская нравственность такова, что она не можетъ заключаться въ тѣсныхъ предѣлахъ жизни одного индивидуума, — она должна охватить всѣхъ людей, — всѣ они или часть ихъ, вѣрующая во Христа и живущіе согласно съ Его заповѣдями, естественно, какъ бы въ силу какой необходимости составляютъ общество, живущее одною жизнію, одними интересами, — это идеальнѣйшее общество есть Церковь.

Она есть тѣло Христово, возглавляемое Имъ Самимъ, и Она «не можетъ быть совершеннымъ и цѣльнымъ тѣломъ безъ главы своей, Христа Бога нашего» (I, 388—9).

Тѣсное единеніе вѣрующихъ въ Церкви между собою и со Христомъ *не уничтожаетъ ихъ индивидуальныхъ свойствъ*; итъ, они то и находятъ въ ней приложеніе, благодаря великому количеству ея жизненныхъ нуждъ и потребностей. Св. Сумеонъ говоритъ объ этомъ такъ: иные (вѣрующіе) состоятъ въ чинѣ рукъ, дѣлающихъ даже досель, которые исполняя всесвятую волю Его, претворяютъ недостойныхъ въ достойныхъ, и представляютъ ихъ Ему; иные въ чинѣ раменъ тѣла Христова, которые другъ друга тяготы носятъ, или, возложивъ на себя обрѣтенное овца погибшее, блуждавшее тамъ и здѣсь, въ горахъ и пропастьяхъ, приносятъ ко Христу и такъ исполняютъ законъ Его; иные въ чинѣ груди, которые источаютъ для алчущихъ и жаждущихъ правды Божіей чистѣйшую воду слова премудрости и разума, т. е. научаютъ слову Божію и преподаютъ имъ мысленный хлѣбъ, который вкушаютъ святые Ангелы, т. е. истинное богословіе, какъ наперстники Христовы, возлюбленные Ему; иные въ чинѣ сердца, которые въ лонѣ своемъ любовію вмѣщаютъ всѣхъ людей, пріемлютъ въ себя духъ спасенія и служатъ хранилищемъ неизреченныхъ и сокровенныхъ таинъ Христовыхъ; иные въ чинѣ чреслъ, которые имѣютъ въ себѣ родительную божественныхъ помысленій таинственнаго богословія силу, и словомъ ученія своего въ сердца людей всѣваютъ сѣмя благочестія; иные, наконецъ, въ чинѣ костей и ногъ, которые являютъ мужество и терпѣніе въ искушеніяхъ, подобно Іову, и пребываютъ неподвижными въ стояніи своемъ въ добрѣ, не уклоняются отъ налегающей тяготы, но охотно принимаютъ ее и бодренно несутъ до конца.

Т. об., стройно составляется тѣло Церкви Христовой изъ всѣхъ отъ вѣка святыхъ Его, бываетъ цѣло и всесовершенно; да будутъ едино всѣ сыны Божіи, перворожденные, на небесахъ написанные (I, 384).

Но Церковь въ отношеніи *количественномъ* всесовершенна и цѣла только въ идеѣ, потому что «не весь еще сонмъ людей» (I, 390) вошелъ въ нее: есть невѣрующіе, есть грѣшники, есть непокорные и думается, что имѣютъ еще родиться люди и угодить Христу,—и они всѣ *по идеѣ* есть члены Церкви. «Когда всѣ они собраны будутъ и составятъ *полное* тѣло Христово, тогда и вышній міръ, Іерусалимъ небесный, который есть Церковь первородныхъ, наполнится, и тѣло Царицы Божіей, Церкви, которая есть тѣло Христа Бога, явится *всецѣло полнымъ и совершеннымъ*» (I, 392).

Итакъ, какъ мы сказали, Церковь не всесовершенна только въ количественномъ, а не *въ качественномъ* отношеніи; съ этой



послѣдней стороны она обладаетъ, какъ мы видѣли, всѣми христіанскими совершенствами: истинной вѣрой, любовью и непоколебимой надеждой; она есть, т. об., совершеннѣйшій авторитетъ, удовлетворяющій всѣмъ потребностямъ христіанской жизни. Да иначе и не можетъ быть: гдѣ же человѣкъ можетъ найти разрѣшеніе своихъ сомнѣній и недоумѣній, если Христосъ не оставилъ на землѣ внѣшне видимаго непогрѣшимаго авторитета?

Но, къ величайшему счастью всего человѣчества, такой видимый авторитетъ существуетъ,—это Церковь.

Видимое удостовѣреніе въ святости Церкви мы находимъ въ нетлѣннѣи святыхъ мощей—явленіи необыкновенномъ и чудесномъ.

По мысли Творца человѣкъ созданъ быть нетлѣннымъ,—грѣхъ подвергъ его тлѣнью. Если дѣло искушенія есть возстановленіе человѣка въ первобытнѣи красотѣ и святости, то несомнѣнно, что христіанству вмѣстѣ съ другими духовными дарованіями должно принадлежать и нетлѣніе, которое мы и видимъ въ святыхъ мощахъ.

Но это только малый образъ славы будущей блаженной жизни; теперь нетлѣніе есть удѣлъ немногихъ, особенно просіявшихъ святостью жизни, тогда получать нетлѣніе всѣ люди и, если можно такъ сказать, весь міръ.

Ибо «небо станетъ несравненно болѣе блестящимъ и свѣтлымъ, чѣмъ оно теперь видится, станетъ совсѣмъ новымъ; земля восприметъ новую неизреченную красоту, одѣвшись въ многообразные неувядаемые цвѣты, свѣтлые и духовные. Солнце будетъ сіять въ семь разъ сильнѣе, чѣмъ теперь, и весь міръ сдѣлается совершеннѣйшимъ паче всякаго слова (I, 382)».

Этотъ міръ наследуютъ праведники. «Но горе тѣмъ, говоритъ св. Сумеонъ, которые окажутся тогда сущими внѣ онаго небеснаго обиталища (I, 383)», ибо ихъ ждутъ безконечныя мученія.

Естественно человѣческому уму поднимать завѣсу будущаго, естественно спрашивать и о жизни въ царствѣ славы—что она такое будетъ? Такимъ вопросомъ задавались и современники св. Сумеона,—имъ особенно интересно было знать то, будутъ ли праведники видѣть тамъ и знать другъ друга?

Многіе сомнѣвались въ этой возможности, выходя изъ того предположенія, что тогда праведники будутъ въ состояніи экстаза, такъ что «забудутъ и себя самихъ и всѣхъ другихъ, находящихся съ ними (I, 413)».

Св. Сумеонъ опровергаетъ это мнѣніе на томъ основаніи, что восхищеніе ума (экстазъ) бываетъ не у совершенныхъ, а у новоначальныхъ (I, 414); а праведники царства небеснаго, оче-

видно, есть совершенные въ духовной жизни, такъ что ихъ душа не будетъ уже поражаться умнымъ свѣтомъ, какъ это было въ первый разъ, — поэтому она будетъ имѣть возможность входить въ общеніе съ себѣ подобными, находясь въ постоянномъ общеніи и единеніи съ Источникомъ Божественной любви; и отъ Него получая чистѣйшее и неизреченное веселіе и радованіе во вѣки вѣковъ (I, 418).

Изъ представленнаго краткаго очерка догматическаго ученія св. Сумеона видно, что это былъ человѣкъ съ опредѣленнымъ и возвышеннымъ богословскимъ міровоззрѣніемъ, какихъ весьма мало въ наши дни, когда желаютъ понимать христіанское ученіе по своему, не справляясь съ авторитетомъ Церкви, когда совершенно отвергаютъ этотъ авторитетъ, когда думаютъ вывести этотъ авторитетъ изъ человѣческаго самолюбія и объяснить различными обстоятельствами въ жизни Церкви.

Теперь болѣе, чѣмъ когда либо Церковь должна засвидѣтельствовать истину своего божественнаго происхожденія и высоту своего ученія; должна сказать слово утѣшенія страдальцамъ за вѣру и свое грозное обличеніе тѣмъ, кто посягаетъ на ея божественные устои.

Архимандритъ *Виссаріонъ*.

## 2-е открытое письмо духовному юношѣ.

Добрый, дорогой М.!

Простите за слова осужденія въ прошломъ письмѣ. Но, право, больно было за Васъ душою, больно за то, какъ диаволь опуталъ Васъ всего. Нельзя было не написать того, что написалъ Вамъ: само собою это все вылилось... Помочь Вамъ разобратъ въ вопросахъ жизни — чувствовалось, какъ долгъ, принудительный, непремѣнный. Но и сейчасъ, добрый, дорогой М. (позвольте уже такъ Васъ звать), нѣкоторую тревогу Вы не удалите отъ меня своими разъясненіями. Вы просто клевете въ иныхъ мѣстахъ письма на себя...

Простите, — но какъ-то такъ выходитъ, что Вамъ нужно разъяснять то, что само собою ясно и Вамъ по образованію и изъ св. Евангелія вполне извѣстно. Первая заповѣдь, наибольшая, основная, неизбѣжная, — это: возлюби Бога твоего всѣмъ сердцемъ, умомъ, чувствомъ, волею, тѣломъ даже, ибо: все во славу Божию творите. А Богъ — это не имя только и не духъ (съ маленькой буквы) всепроникающій, а таки Богъ. Въ имени сущность существа. Имя воскресшаго и нынѣ воскрешаетъ мерт-

выхъ. Ради имени Иисуса Христа, Господа нашего, все поклонит-ся Богу Отцу. Нѣтъ и спасенія безъ имени Иисуса Христа: въ Его имя крещаемся, Его именемъ освящаемся, Его именемъ живы. Богъ и Отець Господа нашего Иисуса Христа—это слова, постоянно слетающія съ устъ свв. Апостоловъ. Не говорите, что въ книгахъ, гдѣ нѣтъ святѣйшаго, есть Господь Богъ. Нѣтъ и не можетъ быть Онъ тамъ! Что это? боится челоуѣкъ этого имени, что его не употребляетъ? стѣсняется, чуждается?.. Не въ словѣ, конечно, дѣло, а въ словѣ, въ которомъ Духъ обитаетъ «тѣлесно». Потому-то Богъ нашъ—есть вочелоуѣчившееся личное Слово Божье, конечно, но таки Слово, Имя, Обозначеніе (Смотрите въ Дѣян. Апост. гл. 3, ст. 15 16).

Мы призваны, дорогой,—и Вы это, дорогой мой, знаете душою и совѣстью—не людямъ и ближнимъ служить, а именно Господу Иисусу Христу, Его Отцу и Духу Святому—Святой Троицѣ. Иначе мы не христіане. не обладающіе истиннымъ разумомъ и суть одна плоть. Это первое наше дѣло. И первое же дѣло наше—это *спасеніе себя*, именно себя и именно чрезъ Господа Христа. А любовь къ Богу и забота о своемъ спасеніи побудить Васъ и меня и всѣхъ любить другихъ и служить имъ—опять таки ради Бога, т. е.: начальство, старшихъ, отца и мать слушать ради Отца и за совѣсть; подати и должное всѣмъ давать, смиряться и терпѣть—опять-таки ради Господа и ради послушанія, страданія и даванія подати Господомъ Иисусомъ; жену любить и дѣтей—ради Бога и Христа и т. д. до полноты служенія, до преданія себя за брата. Служить же ближнимъ безъ любви и почтенія къ Церкви и Господу—это величайшая ложь, это—просто дьявольское навожденіе. Такъ вѣдь и черти въ адѣ другъ другу служатъ!..

И добро Вы знаете и зло Вамъ указано. Ручательство въ этомъ—вашъ семинарскій аттестатъ. И вы способны приносить пользу и благо людямъ—въ этомъ порука то, что Господь далъ Вамъ благополучно окончить богословское образованіе. Вѣдь это же разумный Промыселъ Божій! Боязнь высоты пастырскаго служенія—лжеученіе и лжебоязнь. Можно ли бояться чистой воды и не идти въ нее, зная свою нечистоту и надобность обмыть себя? «Не вы будете глаголющія»... «языки возглаголють новы», «мертвые воскрешайте»... Кому это сказано, какъ не грѣшнымъ и нечистымъ? Посмотрите въ святое Евангеліе отъ Матѣея. Эти слова сказаны о тѣхъ, о которыхъ нѣсколько выше упомянуто: «а нѣкоторые усомнились» въ дѣйствительности Воскресшаго. Сколько отрады и силы и вдохновенія въ этомъ обращеніи величайшихъ въ мірѣ словъ: «проповѣдите Евангеліе всей твари»!

— въ обращеніи ихъ къ людямъ сомнѣвающимся, колеблющимся и тѣмъ самымъ уже нечистымъ!.. Желая чистоты, идутъ къ чистотѣ,—дерзая, дрожа, смиряясь и падая, но все же идутъ, должны идти. ибо покаяніе и очищеніе въ Христа и Его Церкви немислимо. Поглядите въ Дѣяніяхъ рѣчь св. Апостола Петра во дни послѣ Пятидесятницы относительно отрока Іисуса—до 4, 12, гдѣ сказано: «нѣсть бо иного имене подѣ небесемъ, даннаго въ челоуѣцехъ, о немже подобаеть спастися намъ».

А что касается служенія Господу Богу именно въ Церкви и именно православной, то—отриньте мглу, нависшую на Васъ отъ діавола... Простите, дорогой, но—должно молитвы утромъ и вечеромъ таки-читать... Св. Іоаннъ Златоустъ, слова котораго о высотѣ пастырства приведены у Васъ, есть Православія учитель. Неужели сила, являемая въ немощахъ,—припомните чудныя житія св. Сергія Радонежскаго, молитвенника о своихъ чуть имѣющихъ быть ученикахъ, и искрящееся алмазною любовью къ ближнимъ Серафима Саровскаго,—и вотъ Вамъ все наше спасающее церковное Православіе!—Васъ не дивить, не чаруетъ, не манить? Тутъ и раздумывать нечего: не можетъ дерево плохое производить добрыхъ плодовъ. Неужели же лучше любви Серафимовской—брань Аладына въ Государственной Думѣ? Неужели выше—даже странно говорить—Алексадро-Невской попечительности о строеніи Святой Руси отъ расхищенія—Марковсы вычисленія о капиталѣ?.. Если вы жизни желаете, ибо говорите о смыслѣ ея, то гдѣ же эта жизнь, какъ не въ отцахъ нашихъ, іереяхъ Православной Церкви? Вѣдь и Господь-то нашъ есть «Богъ отецъ нашихъ», въ переводѣ: Богъ батькивъ нашихъ. Или хватить у Васъ дерзновенія однимъ словомъ зачеркнуть всю жизнь ихъ, тихихъ, непримѣтныхъ, самоотверженныхъ, по всю жизнь служителей Богу и Его людямъ, своимъ братьямъ?...

Вы не правы, въ заблужденіи, но я люблю Васъ, дорогой!

Какой выходъ? что дѣлать Вамъ?—спрашиваете Вы. Скажу, какъ Господь даетъ. Да заходите въ церковь почаще, «на службу Богу», какъ говоритъ народъ, и попросту, безъ всякой рисовки, отдавайте на служеніе Господу нашему милосердному Вашъ голосъ, умѣнье иѣтъ, знаніе устава: читайте, пойте, прислуживайте... И какъ сразу полна станетъ Ваша, дорогой мой, жизнь!.. Все, все, рѣшительно все, чему насъ учили отецъ и мать наши съ самаго иѣжнаго, невозвратнаго, дорогаго дѣтства, все, все, чему насъ обучали въ училищѣ духовномъ и семинаріи, всѣ эти слова съ прописной и непрописной буквы, особенно подѣ титлами, и даже то—скажу не страшась—что называютъ иног-

да черносотеннымъ: Царь, Отечество, Православіе, любовь къ Россіи или даже къ Св. Руси и къ простой, темной, спутанной, русской, родной нашей сотнѣ—все оживетъ, наполнится само любовью и Васъ тѣмъ же наполнить. Святыя имена: Іоаннъ Златоустъ, Василіи, Марки, Аванасіи, Григоріи перестануть быть схоластическими ссылками, а будутъ жить передъ нашимъ просвѣщеннымъ, очищеннымъ взоромъ каждый своею личною оригинальною, но непременно *святою* жизнью. И захочется ихъ общенія, и захочется ввести въ общеніе съ ними и другихъ, весь народъ, всю братію, вся христіаны. И Господь освѣтитъ насъ Своею свѣтлою неизсякающею благодатью. И тогда потечемъ отъ силы въ силу!.. Ей, такъ, дорогой, милый М.! Не вѣрите? Любый! — Господь и Церковь Его не лжетъ: Она—во всякомъ случаѣ столпъ и утвержденіе истины. И какой еще другой «истины» искать, помимо вочеловѣчившейся Истины—Господа Иисуса,—не разумію и даже разумѣть не хочу, «и радости вашей никтоже возьметъ отъ васъ».

Держайте со Христомъ: «Азъ—говоритъ Онъ—побѣдихъ міръ» и: врата адава не одолѣютъ Его Церкви и послѣдовавшіе за Нимъ—съ Нимъ и воцарятся. Миръ Вамъ во Христвъ Иисусъ, Господь нашемъ. Аминь.

Любящій Васъ во Христвъ іерей *Леонидъ Туркевичъ*.  
Будьте здоровы!

### Спасительное „некогда“.

*Помыслихъ пути Твоя, и возвратихъ нозѣ мои во свидѣнія Твоя.*

(Пс. 118, 59).

Нѣтъ пренонъ вѣтру, нѣтъ удержу волнамъ. Мысли приходятъ, мысли уходятъ. Нашъ умъ—гладь лѣсного озера. Качанье вѣтвей, лѣтъ птицы, облака въ небѣ, цвѣты и травы на берегу—все отразилось въ стеклѣ водъ, все въ немъ колеблется, струится, трепещетъ...

Выйди, говоритъ одинъ умудренный опытомъ жизни старецъ, въ поле, раздвинь полы своей одежды, попробуй остановить и поймать дуновенье вѣтра... Сможешь ли?.. Такъ и думы человѣческія. Мысли приходятъ, мысли отходятъ. Точно облака въ небѣ, точно волны на просторѣ моря...

А наличность не ждетъ. Тѣло тяжить, желудокъ не отдыхаетъ, кровь—чистки и движенія требуетъ... «Дѣло совершихъ, еже далъ еси Миѣ да сотворю»... Блестящая, манящая, дивная



мысль—а совершить ее некогда: пора идти на дневную работу. Чудный, грандіозный и даже виолнѣ осуществимый планъ—а и разработать его—некогда: жатва спѣетъ, колось сыплется, травы на порѣ.

Такъ всю жизнь... Духъ, насыщаясь вседневыми впечатлѣніями, питаюсь анализомъ, вооружаясь синтезомъ, возносится горѣ, но—по недостатку ли силы въ крыльяхъ, отсутствію должной мощи въ груди, неимѣнія дальнозоркости въ очахъ—никнетъ долу, связанный тяжестью тѣла и хлопотностью міра... Спасительное отъ гордости, высокомерія и мечтательности, хотя и горькое порою, «некогда»!..

Трепетъ житейскаго общенія, единство интеллектуальныхъ задачъ и цѣлей, одна подкладка общественнаго настроенія—влекутъ на сторону, отъ семьи, отъ своего тѣснаго круга и... своего дѣла. А оно—какъ сторожъ. Некогда! И—слава Богу! Общественная связь не нѣчто умопредставляемое, далекое, только мыслію и словомъ удовлетворяемое и ими же осуществляемое: это фактъ жизни, данное вседневнаго опыта: хлѣбъ, соль, вода, воздухъ, поле, жатва, деньги, сочувствіе и т. д. Тутъ зовутъ къ семьѣ, здѣсь просятъ на службу, тамъ ожидается прибытіе нужнаго для дѣла жизни гостя. Послушаніе—тихий горизонтъ нашъ, Божье благословленіе—постоянное солнце. Спасительность «некогда» даетъ себя знать. Мудрая древняя пословица гласитъ: смотри на обширныя поля, а обрабатывай свое маленькое.

Не хлѣбомъ однимъ питается и возрастаетъ человѣкъ, но всякимъ произведеніемъ духа: мысли и сердца... И очень много даетъ современность этой будто духовной пищи! И какъ все это любопытно, нужно, разумно, логично, дѣльно! Перекрещиванія нитей ученыхъ изысканій, споры ради истины, сшибанія другъ съ другомъ въ видахъ искусства и правды—какъ бы родное зрѣлище для просвѣщеннаго гражданина. Но день насталь—молитва къ Богу утро освѣжила; пришелъ полдень—бесѣда и участіе къ людямъ заняли всю душу; тихій вечеръ настроилъ неясную грусть и истому: молитва и отдыхъ, взглядъ въ книгу природы и въ книжку духовнаго созиданія, невольный вздохъ и крестъ вокругъ заключили недолгій человѣческой день. Спасительное «некогда» дало здоровую пищу душѣ вмѣсто пресыщенія непросѣянной пшеницей современности: вмѣсто будто-духовной—дана отъ Господа пища истинно человѣческая: отъ любви и къ любви идущая. «Благослови, душе моя, Господа и не забывай всѣхъ воздаяній Его»!

Любовь къ труду, движеніе къ людямъ, свѣтъ знанія будто насильственно притягиваетъ къ умственно-культурной работѣ челоѳчества: то — надо бы перевести съ чужого языка, это — передѣлать для болѣе широкаго круга чтецовъ, то — нужно бы связать и объединить съ тѣмъ, это — неотложная нужда времени и отвѣчаетъ состоянію родного народа... Но — свыше посылаемое «но»! — потребность въ книгахъ и подспорьи побуждаетъ къ тратѣ денегъ и потери времени, коихъ скудно и такъ; но — досугъ для размышленія и сосредоточенности надо сберечь для выполненія своего «присяжнаго» дѣла жизни; но — широта захвата и сердечность увлеченія блеснувшей въ душѣ идеей ищутъ всей души, всей мысли, всего сердца, всего помышленія, а совѣсть ставитъ вопросъ: откуда и чѣмъ питаешься? куда тянешься? что *дѣла* не дѣлаешь?... Пошли сомнѣнія, раздумія — и жизнь, какъ великая рѣка, твои струи влечетъ въ одномъ руслѣ, смѣшавъ ихъ съ подобными другими въ одну могучую артерію цѣлой страны, питательницу народовъ, поительницу и оживительницу милліоновъ живыхъ тварей — созданія Божія... Если кто не трудится своими руками — тотъ пусть и не ѣсть.

Глава св. Апостола Павла, отсѣченная мечемъ центуріона, падая, три раза подскочила и, по преданію, на мѣстѣ каждаго своего паденія образовала источникъ чистой воды. А тотъ же многотрудный святой Апостоль сказалъ: я насадилъ, Аполосъ напоялъ, а Богъ возрастилъ: поэтому ни садыиій есть что-либо, ни питающій, а возвращающій Господь. Положи свои пути въ руки Божіи и Господь поведетъ тебя къ истинѣ.

Спасительное «некогда»! Въ тебѣ — рука Господня! Ты путеводительница и руковождь! Ни высшей ты намъ не даешь, но и пасть глубоко не дозволишь, ты «десно» отсѣкаешь и на «шнее» не столкнешь; духа запросы ты переплетаешь съ требованіями плоти; любовь къ ближнему утучняешь опытами любви къ себѣ; тягу ко Отцу Небесному усложняешь въ службу меньшимъ братьямъ симъ, нами видимымъ; обрѣзаешь крылья мысли, чтобы дать твердость рукъ; не разсѣваешь теплоты сердца, дабы сдѣлать ее вѣчно-присущей и дѣятельно-насуцной нашей вседневной стихіей.

Спасительное «некогда»! Ты назойливо — и спасаешь насъ отъ жесткости, береденья ранъ ближняго и назойливости въ видахъ вышаго. Ты безпощадно — и учишь насъ извиненію другихъ, снисходительности къ простукамъ братіи и цвѣту воли — великодушню къ нимъ. Ты губишь лепестки нашихъ думъ, мечтаній, иллюзій, лучшихъ біеній исполненнаго вдохновеніемъ челоѳчна-

го сердца—но какой здоровый, сочный, видный, законченный и цвѣтущій плодъ жизни ты намъ даешь на склонѣ нашихъ дней, очистивъ насъ сызмала, уцѣломудривъ чрезъ всю жизнь въ мысли, въ словѣ и въ дѣлѣ, смиривъ, возвысивъ, сдѣлавъ крѣпкою, нужною, святою въ общей системѣ міросозиданіи!

Спасительное «некогда»! Ты—истинный перстъ Божій надъ нами!

«Немыслихъ пути Твоя, и возвратихъ нозѣ мои во свидѣнія Твоя» (Псал. 118, 59). Священникъ.

### Прощальный день въ семинаріи.

Какъ сонъ прошли шесть лѣтъ въ семинаріи и наступилъ наконецъ послѣдній, прощальный день—воскресенье 11-го іюня. Еще съ вечера чувствовалось среди товарищей какое-то особенное, приподнятое настроеніе. Всякій зналъ, что еще немного времени и ему придется разстаться съ товарищами и друзьями, съ которыми онъ дѣлилъ и радости и горе, а впереди его ожидаетъ жизнь со своей таинственностью и неумолимой жестокостью. Правда, все это являлось въ сознаніи многихъ не въ видѣ отчетливыхъ представленій, а какъ безотчетное чувство грусти.

Ровно въ 10 часовъ началась Божественная литургія, которую совершалъ о. Ректоръ въ сослуженіи трехъ іеромонаховъ, о. духовника и двухъ діаконовъ. Въ виду важности момента было прочитано особое евангеліе, начинавшееся словами: „*чадца, еще съ вами мало есмь*“ и оканчивалось: „*Въ міръ скорбни будете, но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ міръ*“. Нечего, конечно, и говорить о томъ, сколько великихъ истинъ напомнило сознанію стоящихъ у порога жизни юношей это евангельское чтеніе и какимъ прекраснымъ назиданіемъ оно могло послужить для насъ въ эту минуту. Очень хорошо и съ одушевленіемъ была пропѣта «Херувимская» *Ломакина* и «Милость міра» *Соколова*. Участвовали въ пѣніи всѣ, кто пѣлъ раньше въ какомъ-либо хорѣ. Каждому хотѣлось пропѣть послѣдній разъ, какъ можно лучше, а особенно регенту А. Жолткевичу, страстному любителю пѣнія и съ выдающимися музыкальными способностями.

Въ концѣ литургіи о. Ректоръ обратился къ окончившимъ питомцамъ со слѣдующимъ, проникнутымъ силой убѣжденія и отеческой любовью словомъ:

«Еще немного времени и вы оставите кровъ этого св. дома. Лучшую пору своей жизни вы провели за школьной скамьей; шесть (а нѣкоторые и болѣе) лѣтъ вы не прерывали нравственного и,

м. с., физическаго общенія съ семинаріей. Періодъ довольно большой, если имѣть въ виду, что онъ имѣлъ громадное вліяніе на выработку вашего міросозерцанія, вашего характера и на образованіе всего вашего «я». Естественно, конечно, оглянуться назадъ и спросить себя—какъ вы провели золотые дни вашей жизни—съ пользой или безъ пользы, искали ли вы смыслъ жизни или нѣтъ? искали ли истину и нашли ли ее?

Отвѣтить на эти вопросы можете только вы,—ибо при рѣшеніи ихъ нужно спросить свою совѣсть. Итакъ спросите ее. А теперь поднимемъ завѣсу будущаго, насколько это возможно для насъ.

Я лично согласенъ съ тѣми мыслителями, которые считаютъ юность лучшей порой нашей жизни, ибо только въ это время въ нашей душѣ естественнымъ образомъ господствуютъ идеальныя порывы, только въ это время намъ сами собою понятны стремленія къ истинѣ и правдѣ. Юность идеалистична, она же и искренна,—эти два свойства ея находятся между собою въ тѣсной связи, ибо нельзя представить стремленіе къ истинѣ неискреннимъ и нечестнымъ. Мы недаромъ настаиваемъ на томъ, что счастье юности въ ея идеалистичности,—дѣйствительно, это ея великое преимущество предъ другими возрастами жизни. Наша литература, да и мы всѣ хорошо знаемъ такіе факты: не успѣетъ человѣкъ покинуть школьную скамью, не успѣетъ узнать жизнь, какъ имъ овладѣваетъ жизненный прагматизмъ, какъ онъ цѣнитъ уже выше всего жизненныя блага, надъ идеальными увлеченіями юности такой человѣкъ уже смѣется, какъ надъ дѣтскими мечтаніями, какъ надъ необдуманными увлеченіями своей фантазіи, оправдываются слова поэта сказавшаго: «суждены намъ благіе порывы, а свершить ничего не дано».

И начинается человѣкъ жить самой обыкновенной, скучной, неинтересной или, какъ теперь принято говорить, мѣщанской жизнью. И становится страшно за человѣка и его жизнь,—такъ онъ хорошо и много мечтаетъ, а на дѣлѣ выходитъ, что эти мечты мыльные пузыри, что это бредъ фантазіи, не имѣющей никакого отношенія къ разумному устроенію жизни.

Теперь, выпуская васъ изъ этой школы, я прежде всего и болѣе всего желаю, чтобы вы сохранили въ себѣ духъ идеализма, вѣру въ торжество правды и въ ея великое значеніе и силу на землѣ.

Пусть жизнь не дастъ вамъ земнаго счастья, пусть, м. б., она будетъ къ вамъ немилостива, не уступайте ея жестокости, вѣрьте, что есть вещи и сильнѣе и благодороднѣе ея.

Вамъ предстоитъ жестокая борьба съ жизнью за сохраненіе юношескихъ идеаловъ—ведите ее до конца, ибо только претерпѣвѣый до конца спасенъ будетъ. Въ борьбѣ этой будете ослабѣвать—тогда ищите помощи у Того, Кто сказалъ: „*въ мѣръ скорбни будете, но дерзайте! Я побѣдилъ мѣръ*“.

Съ этой вѣрой въ Побѣдившаго мѣръ вступайте же въ жизнь, и да будетъ благословеніе Господне на васъ, Того благодатию и челоуѣколюбіемъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ».

Да, скажу и я, что чѣмъ юность прекрасна, такъ это своей идеалистичностью. Юноша счастливъ, какъ молодой орленокъ, когда чувствуетъ въ себѣ приливъ свѣжихъ силъ и нравственной мощи. Въ юности создается тотъ фундаментъ, на которомъ строится вся послѣдующая жизнь и чѣмъ (сильнѣе) крѣпче и и лучше это основаніе, тѣмъ прочнѣе и непоколебимѣе будетъ все зданіе жизни. И чѣмъ полнѣе и содержательнѣе будетъ прожита молодость, тѣмъ счастливѣе будетъ она и тѣмъ радостнѣе и утѣшительнѣе будетъ старость, которая, какъ извѣстно, живетъ идеалами молодости.

О, дай Богъ, чтобы это святое настроеніе никогда насъ не покидало и было для насъ путеводной звѣздой, освѣщающей самыя темныя и незамѣтныя уголки нашей жизни.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ особеннымъ евангельскимъ чтеніемъ о талантахъ. И, дѣйствительно, въ это время насъ вполне можно было сравнить съ рабами, которыхъ господинъ различно надѣлилъ талантами, чтобы каждый изъ нихъ принесъ соотвѣтственно полученному прибыль. Мы рабы Божіи, которымъ Онъ далъ различныя силы и способности и предназначилъ приносить соотвѣтствующіе плоды, и горе тому, кто зароетъ талантъ свой въ землю.

Послѣ молебна о. Ректоръ по примѣру прошлыхъ годовъ пригласилъ насъ всѣхъ къ себѣ на прощальный чай. Какъ любящій отецъ, а не какъ начальникъ, бесѣдовалъ о. Ректоръ съ окружавшими его питомцами, разспрашивая, какъ они намѣрены устроить свою будущность и давая полезныя совѣты. Въ концѣ чаепитія товарищъ А. Сегенюкъ обратился къ о. Ректору со слѣдующею рѣчью:

Многоуважаемый о. Ректоръ!

Послѣдній разъ мы собрались всѣ вмѣстѣ—Вы, какъ начальникъ, а мы, какъ Ваши подчиненные. Не дни, не часы, а минуты отдѣляютъ насъ отъ того момента, когда мы, выйдя изъ подъ Вашего гостепріимнаго крова, разсыпемся всѣ по необъятной матушкѣ Россіи: одни уѣдутъ на югъ, другіе на дальній сѣверъ



—въ самыя противоположныя стороны. Одни изъ насъ не удовлетворяясь тѣми знаніями, какія дала имъ семинарская наука, поѣдутъ въ академіи и университеты, мечтая о монашествѣ, священствѣ, учительствѣ, адвокатурѣ, доктурѣ—всякій сообразно своимъ наклонностямъ; другіе удовлетворяются скромной, но почетной долей сельскаго священника или учителя, третьи, наконецъ, пробуютъ счастья въ служеніи Марсу. Но какъ ни противоположны наши стремленія и цѣли, дорога у насъ одна—это дорога, ведущая насъ къ загадочному сфинксу, имя которому «жизнь». Мы оставляемъ школу и идемъ въ жизнь. Дорога страшная, страшная своей загадочностью и неизвѣстностью, такъ какъ никто изъ насъ сказать не можетъ, «что день грядущій намъ готовитъ». Многіе изъ насъ не сознаютъ всей важности этого шага, многимъ изъ насъ кажется, что, спустя два-три мѣсяца, мы опять соберемся всѣ вмѣстѣ, какъ привыкли собираться въ тѣ десять лѣтъ, которыя проведены нами на школьной скамьѣ. Но этого не будетъ—мы оставляемъ школу позади и идемъ въ жизнь, мы должны будемъ жить, т. е. прилагать къ дѣлу, осуществлять тѣ познанія и взгляды, тѣ убѣжденія и идеи, какія приобрѣли въ школѣ.

Взглянемъ же на себя и посмотримъ, съ чѣмъ мы идемъ въ жизнь. Съ грустью должны признаться, что жизнь захватила насъ врасплохъ, что мы къ ней совершенно не готовы. Знаній у насъ нѣтъ—есть только обрывки семинарской науки, убѣжденій твердыхъ тоже—въ головѣ у большинства сумбуръ. Кто виноватъ въ этомъ? Школа ли, которая не сумѣла дать намъ знаній и выработать наши убѣжденія—или мы сами со своей поразительной лѣнью, инертностью и спячкой, благодаря которой надъ всѣми идеями у насъ доминирующее положеніе занимали вещи, неимѣвшія никакого отношенія къ наукѣ? Вопросъ не трудный и отвѣтить на него больше, чѣмъ легко... Но я отвѣчать не буду, я скажу только то, что, во всякомъ случаѣ, виноваты не Вы, о. Ректоръ.

Но, не обладая достаточнымъ количествомъ положительныхъ знаній, ни достаточной твердостью убѣжденій, мы, вступая въ жизнь, несемъ все-таки жаръ въ нашихъ юныхъ душахъ, мы вступаемъ въ жизнь съ твердымъ желаніемъ работать, не щадя силъ, работать на пользу русскаго народа. Какъ ни шатки наши взгляды, но въ большинствѣ они восторженны, такъ какъ родились и живутъ они въ горячихъ головахъ и юныхъ сердцахъ.

«Чего хочутъ?.. чего? О, такъ желаній много»

Такъ къ выходу ихъ силы труденъ путь,

Что, кажется порой, ихъ тайною тревогой  
Сожжется мозгъ и разорвется грудь».

Да, желаній и стремленій много, хотя нѣтъ въ нихъ должной опредѣленности и силы. Большинство изъ насъ смотритъ на жизнь сквозь розовые очки и видитъ все, хотя въ прекрасномъ, но ложномъ свѣтѣ. Очень можетъ быть, что жизнь многихъ изъ насъ скоро безпощадно раздавитъ и скоро многіе изъ насъ найдутъ удовлетвореніе въ мѣщанскомъ довольствѣ. Все можетъ быть, никто изъ насъ еще не разгадалъ загадки, невидимыми буквами написанной на лицѣ загадочнаго сфинкса, который насъ манитъ къ себѣ. Но теперь, когда у насъ только выростають крылья, мы готовы летѣть въ высь, къ солнцу, какъ источнику свѣта и добра, летѣть, не думая о томъ, что буря можетъ обломать наши крылья. Мы не думаемъ объ этомъ, такъ какъ твердо вѣримъ въ истину и добро и твердо надѣемся на торжество ихъ въ этомъ «мірѣ страданій и слезъ». Эта свѣтлая вѣра и надежда на что-то лучшее впереди—она одна ободряетъ и обнадеживаетъ насъ при нашемъ вступленіи въ жизнь. Безъ нея мы были бы совершенно безоружны.

А тѣмъ, что эта свѣтлая вѣра въ истину и добро живетъ въ насъ, что она не потухла въ насъ, не смотря на наше халатное отношеніе къ ней—этимъ мы много обязаны Вамъ, многоуважаемый о. Ректоръ. Вы ее зажгли въ насъ, Вы же старательно ее поддерживали.

Невольно вспоминается то время, когда Вы, три года тому назадъ, явились въ нашу семинарію въ скромномъ званіи преподавателя Литургіи и Гомилетики. Вы скоро завоевали самую глубокую симпатію въ массѣ семинаристовъ, а это, при нашихъ семинарскихъ нравахъ, очень и очень трудно. И не напрасно: Вы явились къ намъ полный внутренняго огня и силы и такимъ были и на церковной и на классной кафедрѣ и въ частной, обыденной жизни. Изъ Вашихъ устъ многіе изъ насъ впервые въ жизни услышали съ церковной кафедры не шаблонную проповѣдь съ азбучными истинами, а рѣчь живую, полную огня и силы. Затѣмъ Вы принялись за устройство литературныхъ чтеній, читали сами, предлагали ученикамъ читать, что найдутъ лучшаго, писать рефераты. Правда, и въ данномъ случаѣ Вы натолкнулись на ту же семинарскую лѣнь, но какъ бы то ни было, а благодаря Вамъ семинарія проснулась, зашевелилась и пришла въ жизнь. Начался живой обмѣнъ мыслей, семинаристы стали знакомиться съ новѣйшими произведеніями русской литературы. Ученіческая бібліотека наполнилась лучшими и новѣйшими изданіями.

Такая же живая была и Ваша педагогическая дѣятельность. Въ первый годъ Вы успѣли настолько оживить уроки Гомилетики и Литургйки, на которыхъ обыкновенно всѣ склонны ко сну, благодаря плохо составленной программѣ и скучнымъ учебникамъ, Вы сумѣли такъ оживить, что мы слушали Васъ съ удовольствіемъ и часто Вы насъ брали за живое. Тоже и въ послѣдніе два года, когда Вы преподавали Священное Писаніе. Вы не заставляли насъ зазубривать схоластичные учебники, а старались ввести насъ въ пониманіе внутренняго духа и силы Божественнаго ученія, и не научился у Васъ ничему только тотъ, кто упорно не хотѣлъ ничему учиться.

Затѣмъ, задавая темы по сочиненію, Вы всегда старались о томъ, чтобы заинтересовать насъ, взять за живое, и многіе изъ насъ писали сочиненія по Вашему предмету съ удовольствіемъ. Я не буду распространяться о темахъ—они сами краснорѣчиво говорятъ за себя. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ: «Тайна проповѣдническаго вліянія старца Зосимы» (по Достоевскому). «Преосвященнѣйшій Антоній, какъ представитель нравственно-практическаго направленія въ проповѣди». «Искушенія Господа въ пустыни и искушенія пастыря въ жизни» и т. п.

Такъ же жива и плодотворна была и Ваша воспитательная дѣятельность, которую Вы въ послѣдніе два года несли сначала въ должности инспектора, а затѣмъ—ректора. Вы стали инспекторомъ въ трудныя времена. Вступили Вы въ эту должность и атмосфера въ семинаріи измѣнилась до неузнаваемости. Никто не можетъ упрекнуть Васъ въ излишней строгости. Къ строгости Вы прибѣгали рѣдко, когда безъ нея обойтись было нельзя. Вы никогда не были для насъ только «начальствомъ», мы видѣли въ Васъ чловека, всегда готоваго поддержать каждаго изъ насъ, посоветовать, внушить просто безъ начальническаго крика. У Васъ всегда можно было найти справедливость и Вы оказывали ее, растворяя ее съ любовью и милостью и не роняя при этомъ никогда въ глазахъ учениговъ своего достоинства. Вы создали всѣ условія, въ которыхъ мы могли многому научиться и составить себѣ идеалы—Вы совершили «вся повелѣнная Вамъ» и мы Вамъ признательны отъ всего сердца.

Теперь же, когда намъ пришло время прощаться со школой, въ которой протекли бурно лучшіе наши годы, и съ Вами, многуважаемый о. Ректоръ, мы отъ всей души желаемъ вамъ силъ и недюжинной нравственной мощи, необходимыхъ для того, чтобы встряхнуть нашего семинариста, вывести его изъ состоянія оцѣпенѣнія и вдохнуть въ него живую душу. Отъ всей души же-

лаемъ Вамъ успѣха въ этомъ славномъ дѣлѣ и многихъ, многихъ-лѣтъ!

Дружное и единоедушное многолѣтіе заключило эту сердечную рѣчь, которая до слезъ тронула о. Ректора и побудила его обратиться къ намъ еще разъ приблизительно со слѣдующимъ словомъ назиданія:

«Всякій общественный дѣятель, сказалъ онъ, долженъ стремиться не къ тому, конечно, чтобы о немъ хорошо отзывались и его хвалили, но чтобы служить своимъ ближнимъ честно и самоотверженно, нисколько не заботясь о той наградѣ, которая его ожидаетъ. Но, все-таки, выраженные вами чувства, будутъ имѣть для меня то важное значеніе, что послужатъ ободреніемъ и поддержкой въ моей дальнѣйшей дѣятельности. Провожая въ жизнь своихъ питомцевъ три года тому назадъ, я сравнивалъ жизнь со сказкой, въ которой говорится о розахъ безъ шиповъ, и желалъ, чтобы въ нашей жизни было побольше розъ и не было бы шиповъ. Прощаясь теперь съ вами, друзья мои, я привожу для примѣра сказку, идея которой выражена на этой картинѣ, гдѣ богатырь остановился предъ камнемъ, на которомъ написано, какая его ожидаетъ судьба на каждой изъ находящихся передъ нимъ дорогъ, и прошу васъ не расходиться въ жизни по различнымъ дорогамъ, не дѣлиться на партіи, которыя по своимъ взглядамъ не содержатъ истины и одна другой противорѣчатъ, но стремитесь къ Вѣчной Истинѣ и Правдѣ. И апостоль Павелъ, какъ вы сегодня слышали, убѣждалъ коринфянъ, чтобы они не дѣлились на партіи и чтобы у нихъ не было другого авторитета, кромѣ Христа.

Итакъ, позвольте мнѣ еще разъ пожелать вамъ отъ души всего, всего наилучшаго и да хранитъ васъ Господь отъ всякаго зла».

Всѣ поклонились о. Ректору и стали подходить къ нему прощаться. Въ это время почти у каждаго на лицѣ можно было прочесть глубокую грусть. Не одинъ, вѣроятно, задумался надъ своимъ безцѣльнымъ и бессмысленнымъ прошлымъ и жалѣлъ о томъ, что самое драгоцѣнное время жизни прошло такъ безсодержательно и пусто и ушло безвозвратно. Другіе съ замирающимъ сердцемъ стояли предъ таинственной завѣсой жизни и думали о томъ, приласкаетъ ли она ихъ, какъ мать любимое дитя, или же она безпощадно исковеркаетъ и уничтожитъ ихъ въ своемъ бурномъ и страшномъ водоворотѣ. А нѣкоторымъ, быть можетъ, взгрустнулось и при той мысли, что скоро придется имъ навсегда оставить тѣ стѣны, гдѣ проведены лучшіе годы жизни.

Но какъ бы ни была различна эта грусть, она была замѣтна на лицѣ каждаго, она какъ бы носилась въ самомъ воздухѣ.

Теперь же пусть будетъ позволено и мнѣ, дорогіе друзья и товарищи, выразить вамъ мои искреннія и сердечныя пожеланія. Дай Богъ, чтобы васъ никогда не покидала честность, стремленіе къ добру и истинѣ, чтобы васъ не оставляла живая вѣра, что добро и правда всегда возможны и приложимы на землѣ. Желаю вамъ не счастья земного и наслажденій, не забавъ и мелкихъ радостей, но тѣхъ чистыхъ радостей и наслажденій, которыя возможны лишь тогда, когда мы смотримъ на жизнь не какъ на шутку и забаву, но какъ на подвигъ великій и святой. Желаю вамъ не исполненія любимыхъ мыслей и мечтаній, а исполненія долга, потому что, не наложивъ на себя желѣзныхъ цѣпей долга, мы благополучно не дойдемъ до конца своего земного поприща.

Итакъ, смѣло, друзья и товарищи, вступимъ мы въ жизнь и сила Божія да будетъ намъ въ помощь.

*В. Ставицкій.*

### Къ свѣдѣнію духовенства Волынской епархіи.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 6 февраля 1906 года за № 1115 постановлено, чтобы всѣ вопросы, подлежащіе разрѣшенію Епархіальнаго Съезда, предварительно представлялись обсужденію Благочинническихъ Окружныхъ собраній такъ, чтобы депутаты являлись на Съездъ дѣйствительными представителями духовенства и выразителями его мнѣній. Въ виду этого постановленія всѣ вопросы, имѣющіе быть на разсмотрѣніи Епархіальнаго Съезда, изложены въ циркулярномъ указѣ Волынской Духовной Консистеріи, отъ 15 марта сего 1906 г. за № 5027, и предложены духовенству епархіи на обсужденіе. вмѣстѣ съ другими вопросами въ упомянутомъ указѣ предложено на обсужденіе духовенства и мое ходатайство о одновременномъ взносѣ отъ каждой самостоятельной церкви по 2 руб. и приписной по 1 руб. для образованія фонда на постройку новой церкви въ селѣ Пражевѣ, Житомирскаго уѣзда.

Духovenство епархіи, прочитавъ объ этомъ ходатайствѣ, не зная мотивовъ его вызвавшихъ и дѣйствительной необходимости въ оказаніи помощи, можетъ не задумываясь отказать въ послѣдней, а потому, нравственною своею обязанностию, считаю необходимымъ выяснитъ сущность дѣла.

Церковь въ селѣ Пражевѣ выстроена изъ сосноваго дерева въ 1750 году. Нѣсколько разъ она ремонтировалась, а главный



капитальный ремонт производился съ 1843 года по 1850 г., когда бурей былъ снесенъ средній куполъ храма. Ремонтровка продолжалась семь лѣтъ. За этотъ промежутокъ времени можно было бы выстроить новую церковь и съ малыми средствами, а не только ремонтировать старую. Главный ремонтъ храма состоялъ въ томъ, что вмѣсто снесеннаго бурей средняго купола былъ выстроенъ одинъ новый куполъ, снесены два боковыхъ купола и сгнившіе углы въ стѣнахъ стянуты желѣзными болтами. Такая медленность въ ходѣ работъ объясняется малочисленностію и бѣдностію прихожанъ (м. п. 238 и ж. п. 235).

Въ 1863 году архитекторы осматривали церковь два раза и рѣшили выстроить новую деревянную церковь, на что въ 1863--1865 годахъ былъ заготовленъ лѣсной матеріалъ на счетъ казны. Въ 1863 году обозрѣвалъ церковь чиновникъ особыхъ порученій—Эртель, который обратилъ вниманіе на бѣдность храма и его святыню. Въ 1864 году получена на благодатную икону Божіей Матери серебрянная съ драгоценными камнями риза, пожертвованная Императрицею Марією Александровною. Въ виду царской милости, Начальникъ Западнаго Края и Начальникъ Волынской губерніи распорядились, чтобы въ селѣ Пражевѣ построить вмѣсто предположенной деревянной церкви—каменную. Были составлены планъ и смѣта на каменную церковь и завязалась переписка, изъ которой видно, что въ 1869 году Волынское Губернское Церковно-строительное Присутствіе 31 іюля за № 540 увѣдомляло черезъ мирового посредника, «что для постройки въ с. Пражевѣ церкви, требуются отъ прихожанъ, какъ денежные пожертвованія, такъ и натуральныя работы,—Правительство, заботясь объ устройствѣ храмовъ въ Западномъ Краѣ, готово оказать участіе воспособленіемъ прихожанамъ при доказанномъ съ ихъ стороны усердіи къ выполненію прямой ихъ обязанности къ устройству въ благолѣпномъ видѣ храма; въ этихъ видахъ Церковно-Строительное Присутствіе просить прихожанъ церкви с. Пражева къ посильнымъ съ ихъ стороны пожертвованіямъ»... 5 февраля 1870 года крестьяне рѣшили жертвовать ежегодно на постройку каменной церкви по одному рублю съ каждаго двора, что составить въ годъ съ 53 дворовъ села Пражева 53 руб., и съ 29 дворовъ приписной деревни Городищъ —29 руб., всего въ годъ 82 руб.—Въ 1871 году прихожанамъ было объявлено, чтобы они сдѣлали болѣе значительныя пожертвованія, чѣмъ они предположили 5 февраля 1870 года 21 мая того же 1871 года прихожанами былъ составленъ новый приговоръ, по которому крестьяне с. Пражева рѣшили вносить

ежегодно по 100 руб., а д. Городищъ по 75 руб... Въ 1876 г. Волинское Губернское Церковно-Строительное Присутствіе объявило прихожанамъ с. Пражева, что такъ-какъ постройка новой каменной церкви повлечетъ за собою значительную затрату казенныхъ денегъ и будетъ въ тягость мѣстному малочисленному бѣдному населенію прихожанъ въ поддержаніи, то оно журнальнымъ опредѣленіемъ 14 апрѣля, того же 1876 года, постановило: «постройку новой каменной церкви въ с. Пражевѣ отмѣнить, предоставивъ пражевскимъ прихожанамъ исправить свою старую церковь на мѣстныя средства съ употребленіемъ въ дѣло заготовленнаго на счетъ казны лѣсного матеріала». Церковь кое-какъ была ремонтирована: частію средствами крестьянъ и церкви, а частію средствами частныхъ благотворителей. Этимъ и кончилась вся переписка о постройкѣ *новой*—сначала деревянной, а послѣ каменной церкви.

Въ продолжительномъ семилѣтнемъ ремонтѣ церкви, такъ и въ рѣшеніи вопроса о постройкѣ деревянной и каменной церкви тормозящею причиною являются малочисленность и бѣдность прихожанъ. Церковь, признанная архитекторами въ 1863 году къ снесенію и замѣнѣ новою—существуетъ и по сіе время. Чѣмъ дальше существуетъ старый храмъ, тѣмъ чаще и больше онъ требуетъ поддержки и расхода денегъ. Между тѣмъ, время уходитъ, церковь ветшаетъ, а денегъ нѣтъ. Вопросъ о постройкѣ новой церкви, при видѣ гнилыхъ угловъ, стянутыхъ желѣзомъ, и кривомъ куполѣ, постоянно преслѣдуетъ не только настоятелей прихода, но и, вообще, всѣхъ ревнителей благолѣпія домовъ Божіихъ. Необходимость постройки новаго храма Божія въ с. Пражевѣ вытекаетъ не изъ того только, что старая церковь гнила и угрожаетъ разрушеніемъ, но еще изъ того, что здѣсь есть благодатная икона Божіей Матери и бывають стеченія чужого народа, хотя и незначительныя. Часто приходится увѣщевать прихожанъ сдѣлать сборъ денегъ для образованія капитала на постройку церкви. Крестьяне постоянно отклоняютъ предлагаемый сборъ бѣдностію, а недавно пришлось еще выслушать на сходѣ и такой отвѣтъ одного изъ крикуновъ, Евстратія Вивдича: «мы люди бѣдные, церковь новую строить необходимо, казна уже разъ хотѣла выстроить церковь—пускай и строить, а намъ при постройкѣ дать возможность еще самимъ заработать, а не то мы будемъ дѣлать отъ себя сборы и вклады на церковь\*»).

Приношенія прихожанъ весьма малыя, пожертвованія постороннихъ лицъ—незначительныя, а церковная доходность—небольшая

\*) См. Вол. Епар. Вѣд. за 1899 годъ, ч. неоффиц. стр. 423.

шая, такъ что, какъ видно изъ печатавшихся въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ свѣдѣніямъ о с. Пражевѣ, сбереженій нѣтъ, а всѣхъ статей дохода едва хватаетъ поддерживать старый храмъ. Къ постройкѣ церкви и съ ходатайствомъ о пособіи отъ казны можно приступить, имѣя предварительно хотя небольшой запасной капиталъ. Сдѣлать денежные сбереженія изъ мѣстныхъ источниковъ—нельзя. Для образованія фонда строительнаго капитала единственно можетъ явиться взаимопомощь церквей епархіи, къ которой и рѣшено прибѣгнуть. Разъ помощи отъ своихъ собратьевъ не послѣдуетъ, то вопросъ о постройкѣ новой церкви можно считать оконченнымъ и остается ожидать момента, когда не только рухнетъ одинъ куполь, какъ это уже было раньше, но и стѣны храма. До этого не должна допустить самопомощь епархіи. Вотъ причины, побудившія прибѣгнуть къ помощи церквей, не зная которыхъ, духовенство епархіи легко отклоняетъ просьбу.

Нѣкоторыми благочинническими округами составлены акты, въ которыхъ отказано въ ходатайствѣ. Важенъ не отказъ, а мотивы его. Для примѣра приведу выписку изъ акта духовенства 4-го округа, Ровенскаго уѣзда, отъ 7 апрѣля. Въ актѣ пишутъ: «Велюнскому приходу, Ровенскаго уѣзда, при постройкѣ церкви слѣдуетъ оказать вспомошествованіе по 1 рублю съ каждой самостоятельной церкви. Прихожане с. Велюня очень бѣдны и на одни свои приходскія средства едва ли окончатъ постройку церкви въ теченіи десяти лѣтъ.—Пражевскій приходъ, Житомирскаго уѣзда, *очень богатый*, едва ли можетъ обременять большинство гораздо бѣднѣйшихъ церквей сборомъ на постройку новой церкви» ...

Изъ одного бѣлаго прочета строкъ акта, человѣку положительно не знакомому съ приходами с. с. Велюня и Пражева, приходится усумниться въ справедливости прописаннаго. Изъ официальныхъ данныхъ видно, что въ *бѣдномъ* Велюнскомъ приходѣ церковной земли имѣется до 100 десятинъ и прихожанъ обоего пола 2246 душъ; въ *богатомъ* же приходѣ с. Пражева церковной земли числится по проекту 35 десятинъ и прихожанъ обоего пола 1063 души \*). Въ с. Велюни просятъ вспомошествованія на окончаніе церкви, а въ с. Пражевѣ на образованіе не-

\*) Справка изъ клировыхъ вѣдомостей за 1904 годъ. Земли при Покровской церкви с. Велюня, Ровенскаго уѣзда, считается: подъ погостомъ 1402 саж., усадебной съ огородомъ 3 десятины, пахатной 30 дес., сѣнокосной изъ 21 десятины удобной только 7 десятинъ, а остальные занесены пескомъ; подъ сосновыми кустарниками, подъ водою и

большого фонда строительнаго капитала, съ которымъ бы можно было приступить къ постройкѣ церкви. Изъ этого одного видно, который приходъ богаче и лучше. Слово «едвали», употребленное въ актѣ при опредѣленіи бѣдности велюнцевъ и богатства Пражевскаго прихода, наводитъ на сомнѣніе приписываемой бѣдности одному приходу и богатства другому. Колебанія и сомнѣнія здѣсь неумѣстны, а должны быть положительныя данныя. Превосходство Велюнскаго прихода предъ Пражевскимъ доказываю не для того, чтобы ему было отказано въ спомоществованіи, нѣтъ; разъ велюнцы просятъ помощи—на это у нихъ есть данныя, хотя вѣсьмъ и не извѣстныя, помощь имъ должна быть оказана, а привожу все это въ доказательство неосновательности постановленія духовенства 4 окр., Ровенскаго уѣзда, которое, не имѣя никакихъ данныхъ подъ рукою и не зная мотивовъ ходатайства, отказываетъ въ помощи Пражевскому приходу, возводя его въ разрядъ *богатыхъ*.

Настоящимъ разъясненіемъ обращаюсь къ отцамъ депутатамъ имѣющаго быть Епархіальнаго Съѣзда въ м. августъ сего 1906 года и прошу—при рѣшеніи вопросовъ о назначеніи денежныхъ пособій приходамъ, упомянутымъ въ указѣ Консисторіи, отъ 15 марта 1906 года за № 5027, руководствоваться не актами, составленными на благочинническихъ окружныхъ собраніяхъ, а самими прошеніями, въ которыхъ указаны мотивы ходатайствъ, не зная которыхъ при рѣшеніи легко можно впасть въ нелѣпность, подобно духовенству 4 округа, Ровенскаго уѣзда. Каждое постановленіе должно основываться на положительныхъ данныхъ, а не фиктивныхъ. Халатность не должна быть допускаема, такъ-какъ она не приноситъ пользы дѣлу и подрываетъ авторитетъ людей. Священникъ *Аганій Буйницкій*.

**День Рождества св. Іоанна Крестителя въ с. Радошинѣ, Ковельскаго уѣзда.**

Въ с. Радошинѣ, въ приходскомъ храмѣ котораго находится благоговѣнно чтимая икона св. Іоанна Крестителя, 23 и 24-го вообще неудобной 60 десятинъ, а всего вообще земли—до 100 десятинъ.—При воскресенской церкви с. Пражева числится земли усадебной и подъ церковнымъ погостомъ 2 дес. 812 саж., пахатной 30 д. 1826 саж. и сѣнокосной въ урочищѣ «Глубокій Яръ»—среди оврага 2 дес. 578 саж., а всего—35 дес. 812 саж.. Земля отведена въ самыхъ неудобныхъ мѣстахъ, вдали отъ церкви, почему не приноситъ надлежащей пользы и причтъ бѣдствуетъ. При снятіи земли на планъ въ 1894 году сѣнокосной земли оказалось не 2 д. 578 саж., а только 2 д. 50 с.

іюня происходили рѣдкія для села торжества, которыя останутся надолго въ памяти и жителей с. Радошина и жителей окрестныхъ селъ.

Въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера 23 іюня въ приходскомъ Радошинскомъ храмѣ началось торжественное всенощное бдѣніе. Служеніе двухъ діаконовъ—Познаховскаго и Черетяно съ священникомъ о. Саковичемъ, при пѣніи Ковельскаго соборнаго хора на правомъ клиросѣ, по необычности для села и по благолѣію службы, производило, при заходящемъ солнцѣ неотразимое впечатлѣніе. Особенно торжественнымъ вышелъ выходъ въ преднесеніи подсвѣчниковъ священнослужащихъ для совершенія литіи во дворѣ на устроенномъ возвышенномъ помостѣ передъ западными дверями храма. Два мальчика въ стихаряхъ открывали шествіе, въ предшествіи священниковъ направлялись изъ алтаря къ выходу два діакона въ праздничныхъ облаченіяхъ, за ними шествовало пять священниковъ во главѣ съ духовникомъ 4 округа Ковельскаго у. маститымъ о. Владиміромъ Михалевичемъ. О. о. Михалевичъ, Л. Литвиновичъ, Горбатовскій, Саковичъ и мѣстный настоятель стали въ надлежащемъ порядкѣ на возвышеніи и началось служеніе литіи. Погода благопріятствовала служенію литіи во дворѣ: тепло, тихо, вѣтка не колыхнется, пламя свѣчъ не колеблется... Еще болѣе впечатлительнымъ было совершеніе полиелей во дворѣ. При пѣніи «*Хвалите имя Господне*», 5 священниковъ и два діакона вышли въ облаченіяхъ изъ алтаря и расположились на амвонѣ лицомъ къ иконостасу. Подъ мелодическіе звуки поліелейной псаломной пѣсни, очень красиво исполняемой хоромъ г. Овчаренко, образъ св. Іоанна Крестителя сталъ медленно спускаться на лентахъ съ верхней части иконостаса. Поднявъ на руки, священники понесли святыню во дворъ на аналой, уставленный на возвышеніи, и начали изъ души исходящими голосами величаніе. Свѣчи паникадила, и плошки на колокольнѣ, соединенныя зажигательной ниткой были зажжены мгновенно, а пѣніе священнослужащихъ и хора разносилось въ тихомъ воздухѣ по погосту и въ даль... Елеопомазаніе было совершено во дворѣ. На первомъ часѣ образъ внесенъ въ храмъ и на лентахъ поднятъ на свое мѣсто. Богослуженіе окончилось, а молящіеся еще долго не расходились, то молясь на колѣнахъ, то прикладываясь къ благодатному образу, то разсматривая иконостасъ церковную, то прочитывая расклеенные въ притворѣ листки религіозно-нравственнаго и учительнаго содержанія.

Въ самый день Рождества св. Іоанна Крестителя была отслужена однимъ священникомъ утренняя, за которой прикладывался народъ къ благодатному образу Іоанна Крестителя. Въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ началось совершеніе Божественной Литургіи двумя діаконами и



пятью священниками. Торжественное соборное служение, прекрасное пѣніе хора, все это умиляло богомольцевъ. Послѣ литургіи, на возвышеніи передъ церковью, во дворѣ, передъ вынесеннымъ торжественно священнослужателями благодатнымъ образомъ, былъ совершенъ акаѳистъ съ водосвятнымъ молебномъ и крестный ходъ вокругъ церкви. Въ поученіи, предложенномъ народу, рассказано жизнеописаніе св. Іоанна Крестителя, и изъ его воздержной подвижнической жизни выведенъ нравственный урокъ, что люди въ наше время, гоняясь за разными внѣшними удобствами и благами жизни и для этого не останавливаясь ни передъ обманами, кражами, грабежами, какъ нынѣшніе бунты изъ-за земли, дѣса и пр., мало того, что являются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ преступниками и грѣшниками, но этимъ свидѣлствуютъ, что они въ своей внутренней и внѣшней жизни удаляются отъ высокаго званія христіанъ и не стремятся подражать образцу жизни христіанской, преподанной Господомъ Іисусомъ Христомъ и святыми.

Послѣ Богослуженія всѣмъ молящимся розданы листки нравственнаго содержанія, а нищимъ и труждающимся предложена на церковномъ погостѣ братская трапеза.

Уходя, молящіеся унесли съ собой память о видѣнномъ и слышанномъ, и впечатлѣніе, ими пережитое, надолго останется въ ихъ сердцахъ, какъ нѣчто отрадное, свѣтлое на фонѣ обычной суеты будничной.

Память св. Іоанна Крестителя подобнымъ вышеописанному образомъ чтится 24 іюня и 29 августа ежегодно съ 1906 года.

Для славы Божіей и святыхъ Его и для удовлетворенія религіознаго чувства благочестивыхъ людей желательно было бы таковыхъ благочестивыхъ лицъ поставить въ извѣстность, о чемъ покорнѣйшая отъ насъ просьба ко всѣмъ прочитавшимъ сіе.

Описаніе благодатнаго образа и чудесъ отъ него можно получить письменно чрезъ п. ст. Мельницу. С. А. М. с. Радошино. Приходскій свящ. А. М.

## Даросушительница. Способъ ея употребленія.

Заблаговременно постаментъ, т.-е. основаніе прибора, наполняется чистымъ сухимъ пескомъ вровень съ краями. По срединѣ въ песокъ вдавливаются двѣ каменные плитки, тоже вровень съ краями постамента и въ такомъ видѣ постаментъ остается навсегда.

Прежде чѣмъ приступить къ заготовленію Св. запасныхъ Даровъ согласно указанію „Учительнаго Извѣстія“, приборъ дол-

жень быть поставленъ на жертвенникъ или иной столикъ въ Алтарь. Снявъ съ прибора крышку, вынуть изъ корпуса прибора круглый ящикъ съ находящейся въ немъ сѣткой и поставить на Св. Престоль; съ сѣтки снять крышечку.

Когда священникъ начнетъ приготовленныя частицы Св. Даровъ напоить Св. кровью,—въ это время приказываетъ сторожу зажечь полтора угля, изъ приложенныхъ къ прибору.

*Примѣчаніе:* Уголь зажигается такъ: взять уголь за нижнее ребро тремя пальцами, верхнее ребро держать надъ огнемъ и, когда это мѣсто угля затлѣется, слѣдуетъ потихоньку поворачивать уголь, стремясь къ тому, чтобы уголь тлѣлъ по всему верхнему ребру кольцомъ и чтобы не оставалось невозженныхъ точекъ. При зажиганіи угля слѣдуетъ время отъ времени раздувать зажженные мѣста, чѣмъ и устраняются негнѣющія точки. Зажженные угли поставить на каменные плитки и поставить корпусъ на постаментъ.

Когда священникъ напоитъ частицы Св. кровью, онъ располагаетъ ихъ на сѣткѣ равномерно, не очень тѣсно, дабы не было взаимнаго слипанія частицъ, и накрываетъ частицы крышечкой. Послѣ этого онъ переноситъ постаментъ съ корпусомъ и тлѣющими углями на Св. престоль, вставляетъ круглый ящикъ въ верхнюю часть корпуса и накрываетъ приборъ куполообразной крышей.

Угли тлѣютъ въ продолженіи 4—5 часовъ, поддерживая въ приборѣ равномерно высокую температуру, достаточную для полного высушиванія частицъ.

*Примѣчаніе:* Чтобы убѣдиться хорошо ли горятъ угли, слѣдуетъ черезъ малое время по наложеніи крышки прикоснуться къ корпусу прибора руками и замѣтить степень его нагрѣва, затѣмъ минутъ черезъ 10—15 еще разъ повторить тоже и если нагрѣвъ усилился, значитъ угли горятъ и сушка происходитъ; если же замѣчается охлажденіе прибора, слѣдуетъ снова разжечь угли.

Особенно важно: отнюдь не слѣдуетъ открывать приборъ до полного его охлажденія: каждое открываніе прибора уноситъ изъ него много тепла и охлаждаетъ весь приборъ, вслѣдствіе чего тепловой энергіи, развиваемой горящими углями, можетъ не хватить на полное высушиваніе частицъ.

Послѣ того, какъ приборъ совершенно остынетъ, (можно и на другой день, а не тотчасъ по охлажденіи прибора), снять съ прибора крышку, вынуть круглый ящикъ изъ корпуса, снять съ сѣтки крышечку и сложить лжицей частицы въ Дарохрани-

тельницу. Оставшіяся на сѣткѣ или упавшія черезъ сѣтку на дно ящичка мелкія крупы сложить въ Св. Потирь.

Вынести постаментъ съ оставленнымъ на немъ корпусомъ изъ Алтаря, снять корпусъ и, сдувъ съ плитокъ и песка угольный пепель, внести обратно въ Алтарь, собрать приборъ и поставить его въ хранилище до слѣдующей надобности.

Приборы выпускаются нумерованные. Цѣны прибора съ укупоркой: мѣдный высеребрянный—12 р.; такой же съ серебрянной сѣткой и мельхіоровой крышечкой—15 р.; сѣтка и крышечка вызолоченныя—16 р. 50 к.

При заказѣ прилагать задатокъ не меньше половины стоимости; остальные—наложнымъ платежемъ. Указывать почтовую контору или станцію ж. д., куда слѣдуетъ высылать приборъ. Пересылка за 10 фунтовъ по разстоянію.

*Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ, Троицкая 5, кв. 29, Чернову.*

**Отзывъ предсѣдателя С.-Петербургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода протоіерея Василя Перетерскаго.**

Приборъ, устроенный г. Черновымъ и о. Миловановымъ, весьма полезенъ для св. храмовъ, какъ просто, благоприлично и вполне совершенно и безопасно совершающей то дѣло, которое нынѣ (по указанію Учительнаго извѣстія въ XVI вѣкѣ редактированнаго въ западной Россіи во многомъ неудачно), съ опасностью, неудобствами и весьма неблагоприятно, несоответственно святости предмета и мѣста совершается по необходимости.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

**АВКСЕНТІЙ МИХАЙЛОВИЧЪ КАРБОВСКІЙ**

*Г. Радомысль Кіевской губерніи.*

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ: художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ; цѣны по соглашенію.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль Кіев. губ. А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.

**Вниманію причтовъ и гг. старость.**

Поставщикъ Двора Его Величества Короля Сербскаго

**Торговый домъ**

**Г. Британовъ.**

Крымъ-Одесса.

Первый инициаторъ и поставщикъ натурального богослужебнаго церковнаго вина. Самое обширное производство—церковнаго вина на южномъ берегу Крыма Ялта, Кафель, Новикъ и Алушта изъ собственныхъ садовъ, выдержанныхъ въ собственныхъ подвалахъ. Поставщикъ 16 епархій и болѣе 10.000 церк.

Ежегодный запасъ вина до 75000 ведеръ. Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Адресъ для писемъ: Одесса, Г. Британову, главная контора; для телеграммъ: *Одесса. Британову*

Въ питомникъ Теофипольской церковно-приходской школы имѣется большой запасъ молодыхъ елокъ, отпускаемыхъ для церквей и школъ почти бесплатно. Объ условіяхъ пріобрѣтенія справиться у завѣдывающаго школой священника *Антонія Олесничаго*.



При семъ номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ № 30—31 съ приложеніемъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 0 религіозно-патріотическомъ воспитаніи военнаго юношества.—Догматическое ученіе св. Сумеона Новаго Божьего слова (окончаніе).—2-е открытое письмо духовному юношѣ.—Спасительное «некогда».—Прошальный день.—Къ свѣдѣнію духовенства Волынской епархій.—День Рождества св. Іоанна Крестителя въ с. Радощинѣ, Ковельскаго уѣзда.—Даросунительница. Способъ ея употребленія. Отзывъ предѣдателя СПБ. Епар. свѣчнаго завода прот. Василія Перетерскаго.—Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Іюля 1906 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры