

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16 Августа. № 15. 1867 года.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна за годъ 5 руб., за 8 мѣсяц. сего года 3 руб. 35 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ святѣйшаго Синода. Предложенія и резолюціи Его Высокопреосвященства на прошеніяхъ разныхъ лицъ объ опредѣленіи на мѣста и о зачисленіи мѣсть. Постановленіе семинарскаго Правленія. Постановленіе Консисторіи объ открытіи приходскаго попечительства. Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. Праздныя мѣста. Списки учениковъ Екатеринбургскаго и Далматовскаго училищъ. О празднованіи въ Пермской семинаріи юбилея пятидесятилѣтней службы въ епископскомъ санѣ Московскаго митрополита Филарета. О служеніяхъ Его Высокопреосвященства.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Свят. Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя епархіальнаго начальства:

Отъ 11-го іюня 1867 года объ обязательной для Духовнаго Вѣдомства силъ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали обстоятельства дѣла по возникшему въ одной изъ епархій недоразумѣнію, относительно обязательной для Духовнаго Вѣдомства силы Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ. Обстоятельства сіи заключаются: 1) въ уклоненіи одного лица духовнаго званія отъ прибытія къ судебному слѣдователю, по его приглашенію, на мѣсто производимаго имъ, по силѣ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, слѣдствія по обвиненію означеннаго лица въ подлежащемъ уголовному суду

поступкѣ; и 2) въ данномъ по сему случаю мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ тому же судебному слѣдователю отзывѣ о томъ, что упомянутое слѣдствіе, по силѣ 160 ст. Уст. Дух. Конс., подлежитъ производству въ Духовномъ Вѣдомствѣ, такъ какъ Высочайше утвержденный 20 ноября 1864 года уставъ уголовного судопроизводства, на основаніи коего сдѣлано было распоряженіе о производствѣ сего слѣдствія, не былъ присылаемъ къ епархіальному начальству отъ святѣйшаго Синода ни къ руководству, ни даже къ свѣдѣнію, а напротивъ указомъ святѣйшаго Синода дано знать, что для Духовнаго Вѣдомства положено составить особый уставъ, приспособительный къ уставу уголовного судопроизводства. И, по справкѣ, Приказали: Имѣя въ виду: 1) что Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы въ свое время уже были обнародованы установленнымъ порядкомъ, законы же, въ подлежащемъ порядкѣ обнародованные, имѣютъ полную обязательную силу для всѣхъ и каждаго, на сколько они къ симъ лицамъ относиться могутъ (Свод. 1857 г., Т. I, ч. I Зак. Осн. ст. 63); 2) что съ введеніемъ въ дѣйствіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, порядокъ производства въ сихъ мѣстностяхъ слѣдствія и суда надъ лицами духовнаго званія, оговариваемыми въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, долженъ быть въ точности основанъ на началахъ, уставовъ именно означенными судебными уставами; 3) что циркулярнымъ указомъ святѣйшаго Синода, отъ 14 января 1865 г., дано было знать по Духовному Вѣдомству о предположеніи святѣйшаго Синода составить для духовныхъ установленій не особый уставъ, приспособительный къ уставу уголовного судопроизводства, а лишь разъясненіе какъ вошедшихъ въ судебные уставы правилъ, въ чемъ либо касающихся Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, такъ и образа и порядка дѣйствій со стороны духовныхъ установленій въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ представляются сими законоположеніями, по нѣкоторымъ предметамъ епархіальнаго управленія и суда, какія либо права, или возлагаются на нихъ по симъ предметамъ какія либо обязанности; и 4) что другимъ циркулярнымъ указомъ святѣйшаго Синода, отъ 11 ноября 1866 года, въ послѣдствіе сношенія Г. Министра Юстиціи съ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, предписано было всѣмъ подвѣдомственнымъ святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ сдѣлать распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій вновь учреждаемыхъ уставами 20 ноября 1864 года судебныхъ установленій, святѣйшій Синодъ находитъ, что за симъ ни вышеозначенному лицу духовнаго званія, ни мѣстному его епархіальному началь-

ству не предстояло никакого повода уклоняться отъ исполненія требованій судебного слѣдователя по предмету возложеннаго на него производства слѣдствія по обвиненію сего духовнаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ, требованій, основанныхъ на точномъ смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. Посему, и въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно обязательной для Духовнаго Вѣдомства силы судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: дать знать о всемъ вышеизложенномъ циркулярными печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Конторамъ Святѣйшаго Синода, всемъ Синодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, Главному Священнику арміи и флотовъ, а также Ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, съ предписаніемъ о неуклонномъ со стороны какъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ, такъ и подвѣдомственнаго онымъ духовенства исполненія всѣхъ законныхъ требованій учреждаемыхъ уставами 20 ноября 1864 года судебныхъ установленій.

Пермская духовная Консисторія, по слушаніи сего указа, приказали: дать знать о семъ духовенству Пермской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, *къ свѣдѣнію и непретнному исполненію.*

РАСПОРЯЖЕНІЯ МѢСТНАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

31 іюля 1867 года Его Высокопреосвященство сдалъ въ Консисторію слѣдующія предложенія:

1. Прошенія причетниковъ: 1) ирбитскаго уѣзда, села Писанскаго дьячка Пьянкова, 2) оханскаго уѣзда, села Пихтовскаго дьячка Пономарева, 3) камышовскаго уѣзда, Зотинскаго села дьячка Попова, 4) ирбитскаго уѣзда, Байкаловскаго села дьячка Карпинскаго и 5) верхотурскаго уѣзда, Воскресенскаго села дьячка Зеленцова, — о производствѣ въ діакопскій санъ на причетническихъ вакансіяхъ не могутъ быть удовлетворены, пока не представится со стороны прихожанъ надлежащаго обезпеченія къ содержанію сверхштатныхъ діаконовъ при означенныхъ мѣстахъ. Объявить о семъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.
2. Прошенія вдовицъ: 1) жены умершаго священника екатеринбургскаго Новотихвинскаго женскаго монастыря Григорія Троицкаго, 2) екатерин-

бургеаго уѣзда, Глинскаго села діаконой жены Анны Рахшинской, 3) пермскаго уѣзда, Насадскаго села причетнической жены Александры Коноховой, 4) красноуфимскаго уѣзда, Сухановскаго села просфорни Безпутиной,—объ утвержденіи за ихъ дочерьми діаконыхъ мѣсть для прійсканія къ нимъ жениховъ, не могутъ получить удовольренія, за силою состоявшаго нынѣ узаконенія, воспреещающаго такое предоставленіе за дѣвцами священнослужительскихъ мѣсть. Объявить о семъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

—На прошеніи дьячка соликамской Богоявленской церкви Николая Исакова объ опредѣленіи его на дьяческое мѣсто при верхне-муллинской Николаевской церкви послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства 2-го августа таковая: „По справкѣ оказалось, что просимое Исаковымъ мѣсто въ сель Верхне-Муллинскомъ уже занято. Объявить о семъ просителю чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

—На прошеніи крестьянъ Ушаковскаго села: Ефрема Сидорова Таушканова и Петра Константинова Таушканова съ товарищами о производствѣ въ діаконой санъ одного изъ причетниковъ ушаковской Петро-Павловской церкви Николая Попова послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Прошеніе камышловскаго уѣзда Ушаковскаго села прихожанъ о рукоположеніи пономаря Попова въ діаконой санъ не можетъ быть удовлетворено, пока прихожане не представятъ надлежащаго обезпеченія къ содержанію сверхштатнаго діакона. Объявить о семъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

—На прошеніяхъ кончившихъ курсъ семинаріи Евгенія Нарциссова и Алексѣя Успенскаго объ опредѣленіи ихъ на священническое мѣсто при вновь устроенной церкви въ деревнѣ Деминой послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „такъ какъ церковь въ д. Деминой досель не докончена строюю и штатъ при оной не утвержденъ, то прошенія кончившихъ курсъ Успенскаго и Нарциссова не могутъ нынѣ получить удовольренія. Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.“

—На прошеніи чердынскаго уѣзда Кушмангортскаго села священника Василія Пьянкова объ опредѣленіи на его мѣсто, которое онъ оставляетъ за старостію дѣть, племянника его діакона Григорія Уварова, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „за силою воспослѣдовавшаго узаконенія, изъясненнаго въ указѣ святѣйшаго Синода въ нынѣшнемъ году, не можетъ получить удовольренія настоящее прошеніе священника Пьянкова. Объявить о семъ чрезъ Епарх. Вѣдомости.“

—На рапортѣ благочиннаго 2-го округа шадринскаго уѣзда священника Николая Лаврова о желаніи прихожанъ Соровскаго села шадринскаго уѣзда

имѣть діакономъ одного изъ причетниковъ означеннаго села, пономаря Евграфа Задорина, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „представленный при рапортѣ благочиннаго (9 марта за № 193) приговоръ прихожанъ шадринскаго уѣзда села Соровскаго о рукоположеніи въ санъ діакона пономаря Задорина не можетъ получить удовлетворенія, пока прихожане не представятъ надлежащаго обезпеченія къ содержанію сверхштатнаго діакона. Объявить о семъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.“

—На прошеніи церковнаго старосты Тамакульскаго села Архипа Туринцева съ прихожанами о посвященіи дьячка Ребриня въ діакона на причетнической вакансіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „прошеніе камышловскаго уѣзда Тамакульскаго села прихожанъ о производствѣ дьячка Ребриня въ діаконскій санъ не можетъ быть удовлетворено, пока прихожане не представятъ надлежащаго обезпеченія къ содержанію сверхштатнаго діакона при ихъ церкви. Объявить о семъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.“

—На прошеніи дьячка шадринскаго уѣзда, Ключевскаго села Виктора Конева о производствѣ его въ діаконскій санъ на причетнической вакансіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „прошеніе шадринскаго уѣзда дьячка Конева, съ приговоромъ прихожанъ Ключевскаго села, о рукоположеніи его Конева въ діаконскій санъ, не можетъ быть удовлетворено, пока прихожане не представятъ надлежащаго обезпеченія къ содержанію сверхштатнаго діакона. Объявить о семъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.“

—На прошеніи священнической вдовы, шадринскаго уѣзда Таволжанскаго села Людмиллы Гаряевой о зачисленіи за ея дочерью мѣста ея умершаго мужа послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „за силою воспослѣдовавшаго узаконенія, изъясненнаго въ указѣ св. Синода отъ 26 іюня сего 1867 года, нельзя удовлетворить настоящему прошенію вдовы Гаряевой. Объявить о семъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.“

—На прошеніи исключеннаго изъ средняго отдѣленія семинаріи Василя Каптерева и діакономской жены Зинаиды Мостовой объ опредѣленіи перваго діакономъ на мѣсто умершаго Андрея Мостова, которое зачислено за сестрой вдовствующей діакономской жены Мостовой—Антониной Виноградовой, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „по силѣ послѣдовавшаго указа св. Синода діакономское мѣсто отъ семейства Виноградова отчислить и просительницѣ Мостовой отказать; а Каптереву по свидѣтельству съ довольно хорошимъ поведеніемъ рекомендовать искать для себя не діакономскаго, а причетническаго мѣста, на которомъ могъ бы онъ заслужить лучшее одобреніе въ поведеніи. О чемъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.“

— На прошеніи заштатнаго протоіерея екатеринбургскаго кафедральнаго собора Іоанна Первушина о зачисленіи за дѣвицей Аѳанасьей Первушиной какого нибудь діаконскаго мѣста послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „за силою воспослѣдовавшаго нынѣ узаконенія нельзя удовлетворить сему прошенію. Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.“

— На прошеніи старосты Полевскаго села, Іоанно-Богословской церкви Павла Талыкова—объ удостоеніи дьячка означенной церкви Василя Іонина діаконскаго сана—резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „прошеніе шадринскаго уѣзда Барневскаго села церковнаго старосты крестьянина Талыкова съ приговоромъ прихожанъ о удостоеніи діаконскаго сана дьячка Іонина не можетъ быть удовлетворено, пока прихожане не представятъ надлежащаго обезпеченія къ содержанію сверхштатнаго діакона. Объявить о семъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.“

— На прошеніи священника шадринскаго уѣзда Лебяжскаго села вновь строящейся Васильевской церкви Тимофея Калачникова о зачисленіи за его дочерью какого нибудь священническаго мѣста резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „за силою воспослѣдовавшаго узаконенія, изъясненнаго въ указѣ св. Синода отъ 26 іюня сего года, нельзя удовлетворить сему прошенію. Объявить просителю чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.“

— На прошеніи дьяческой вдовы Евдокіи Мартыновой объ опредѣленіи на должность просфорни въ село Черемховское резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „прошеніе дьяческой вдовы Евдокіи Мартыновой объ опредѣленіи на должность просфорни въ село Черемховское камышовскаго уѣзда, за неизвѣстностію мѣста ея жительства оставить безъ послѣдствій, и о семъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.“

— Журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія Пермской духовной семинаріи, отъ 31 іюля сего 1867 года № 1377, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, ученикъ средняго отдѣленія семинаріи Александръ Чемезовъ, согласно прошенію родителя его, уволенъ изъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство.

О чемъ и объявляется какъ означенному ученику Чемезову, такъ и отцу его.

Пермская Духовная Консисторія, слушавъ рапортъ благочиннаго протоіерея Боголѣпова съ приговоромъ о выборѣ попечителя въ приходское попечительство, открытое при меркушинской Михайло-Архангельской церкви, — опредѣлили: На основаніи Высочайше утвержденного въ 2-й день августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительствахъ и согласно представленному приговору, утвердить приходское попечительство при Михайло-Архангельской церкви въ Меркушинскомъ селѣ, верхотурскаго уѣзда, въ составѣ лицъ, поименованныхъ въ томъ приговорѣ, именно: крестьянъ Алексѣя Дорогина, Николая Омина, Семена Шнырева и Саввы Морозова и подъ председательствомъ прихожанина той церкви крестьянина Климента Лебедева, съ тѣмъ, чтобы попечительство сіе въ дѣйствіяхъ своихъ съ точностію руководствовалося означеннымъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ. О чемъ и послать благочинному, протоіерею Боголѣпову, указъ къ должному исполненію съ поставленіемъ ему въ обязанность: по окончаніи каждаго года, согласно предложенію Его Высокопреосвященства указомъ консисторіи отъ 20 октября 1865 года за № 8606-мъ ему объявленному, представлять о попечительствѣ семь должную вѣдомость къ епархіальному начальству.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Опредѣлены: исключенный изъ средняго отдѣленія Пермскаго училища *Иванъ Сапожниковъ* въ Уткинскій заводъ, красноуфимскаго уѣзда, на дьяческое мѣсто; исключенный ученикъ изъ высшаго отдѣленія Далматовскаго училища *Иванъ Шишовъ* къ градо-пермскому Петропавловскому собору на пономарское мѣсто; исключенный ученикъ изъ Соликамскаго училища *Никаноръ Луканинъ* послушникомъ въ Соликамскій монастырь.

Перемѣщены: священникъ верхотурскаго уѣзда Богословскаго завода *Михаилъ Чемесовъ* въ Ертарскій заводъ камышловскаго уѣзда; пономарь градо-пермскаго Петропавловскаго собора *Стефанъ Коровинъ* въ Архангело-Пашійскій заводъ пермскаго уѣзда; дьячекъ Березовскаго села, красноуфимскаго уѣзда, единовѣрческой церкви *Иванъ Силвестровъ* въ Суксунское село того же уѣзда.

Назначено производство: кончившему курсъ Пермской семинаріи сту-

денту *Ивану Серебрянникову* во священника въ Богословскій заводъ, верхоурскаго уѣзда къ Введенскому собору; исключенному изъ средняго отдѣленія ученику Пермской семинаріи *Петру Григорьеву* во діакона въ Нижне-сергинскій заводъ красноуфимскаго уѣзда.

Померли: заштатный священникъ Полевскаго завода, екатеринбургскаго уѣзда, *Михаилъ Вологодскій*; соотоявшій на пономарской должности въ Суксунскомъ селѣ, красноуфимскаго уѣзда, запрещенный священникъ *Василій Флоровъ*; дьячекъ Пашійскаго завода, пермскаго уѣзда, *Григорій Перушинъ*; дьячекъ Лимежскаго села, чердынскаго уѣзда, *Трофимъ Порошинъ*; пономарь градо-кунгурской Преображенской церкви *Андрей Красноперовъ*.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

Дьяческія: чердынскаго уѣзда въ Лимежскомъ селѣ при Спасской церкви; красноуфимскаго уѣзда въ Березовскомъ селѣ при единовѣрческой церкви.

Пономарское при градо-кунгурской Преображенской церкви.

СПИСОКЪ

учениковъ Екатеринбургскаго духовнаго училища составленный на основаніи испытаній за майскую треть учебнаго 186⁶/₇ года.

а) Высшаго отдѣленія:

<i>Разрядъ первый:</i>		Оказали	Оказали		
		успѣхи.	успѣхи.		
1	Петръ Семеновъ	} Очень хорошіе.	12	Евгеній Голубчиковъ	} Оч. хор.
2	Александръ Котоновъ		13	Петръ Пономаревъ	
3	Всеволодъ Максимовъ		14	Иванъ Дягилевъ	
4	Александръ Хомяковъ		15	Иванъ Романовъ —	хорошіе.
5	Семень Дягилевъ		<i>Разрядъ второй:</i>		
6	Аркадій Лиліевъ		16	Димитрій Никитинъ —	оч. хорошіе.
7	Иванъ Ареѣевъ		17	Владиміръ Діомидовскій	} Хорошіе.
8	Владиміръ Плетневъ		18	Илья Троицкій	
9	Захарій Дягилевъ		19	Петръ Цвѣтухинъ	
10	Петръ Колосовъ		20	Гавріиль Мухинъ	
11	Николай Кротковъ				

Оказали успѣхи.		Оказали успѣхи.	
21 Илья Знаменскій	} <i>Хороше.</i>	42 Петръ Хлопинъ	} <i>Дов. хороше.</i>
22 Ксенофонтъ Топорковъ		43 Евгений Борецкій	
23 Гаврилъ Маминъ		44 Павелъ Мухинъ	
24 Вячеславъ Бехтеревъ		45 Александръ Панинъ	
25 Николай Ляпустинъ		46 Василий Карнинскій	
26 Димитрій Маминъ		47 Викторъ Горный	
27 Алексѣй Коровинъ		48 Алексѣй Меркурьевъ	
28 Николай Поповъ		49 Михаилъ Сельменскій	
29 Димитрій Пономаревъ		50 Веніаминъ Поновъ	
30 Николай Лиліевъ		51 Гаврилъ Сельменскій	
31 Николай Смородинцевъ	52 Владиміръ Тихомировъ		
32 Николай Бурлевъ	53 Николай Варушкинъ		
33 Аркадій Мухинъ	54 Михаилъ Пономаревъ		
34 Аристархъ Бѣлоусовъ	} <i>Довольно хороше.</i>	<i>Разрядъ третій:</i>	
35 Петръ Ареевъ		55 Андрей Петровъ	} <i>Слабые.</i>
36 Александръ Переберинъ		56 Ѳедоръ Ляпустинъ	
37 Андрей Хлыновъ		57 Иванъ Бехтеревъ	
38 Ѳедоръ Антроповъ		58 Александръ Киселевъ	
39 Павелъ Псаломщиковъ		59 Димитрій Бабинъ	
40 Николай Плотниковъ			
41 Евлампій Бирюковъ			

б) Средняго отдѣленія:

Разрядъ первый:

Разрядъ второй:

1 Веніаминъ Иваницкій	} <i>Очень хороше.</i>	17 Егоръ Дягилевъ	} <i>Хороше.</i>
2 Александръ Никольскій		18 Николай Коровинъ	
3 Андрей Катоновъ		19 Димитрій Неуйминъ	
4 Филетеръ Поповъ		20 Александръ Дягилевъ 2-й	
5 Василий Дягилевъ		21 Павелъ Первушинъ	
6 Константинъ Затопляевъ		22 Николай Словцовъ 2-й	
7 Григорій Ляпустинъ		23 Мартирій Кобелевъ	
8 Евгений Дюковъ		24 Михаилъ Цвѣтухинъ	
9 Филагрій Михайловъ		25 Михаилъ Лентовскій	
10 Николай Смородинцевъ		26 Евлампій Поповъ	
11 Ксенофонтъ Удинцевъ	27 Григорій Поповъ	} <i>Хороше.</i>	
12 Димитрій Старцевъ	28 Александръ Бирюковъ		
13 Григорій Коровинъ	29 Александръ Ляпустинъ		
14 Александръ Поповъ	30 Николай Корепановъ		
15 Валентинъ Зеленцовъ	31 Константинъ Бардаковъ		
16 Анатолій Поповъ	32 Яковъ Борковъ		

		Оказали успѣхи.			
33	Егоръ Залѣсовъ	} Довольно хороше.	50	Алексѣй Горный	
34	Павель Удинцевъ		51	Алексѣй Золотовъ	
35	Михаилъ Первущинъ		52	Сосипатръ Старцевъ	
36	Платонъ Тронинъ		53	Николай Карпинскій	
37	Александръ Дягилевъ 1-й		54	Александръ Поспѣловъ	
38	Александръ Пузыревъ		55	Михаилъ Гаряевъ	
39	Петръ Пономаревъ				
40	Димитрій Ареѣевъ				
41	Алексѣй Чирковъ		} Порядочные.	56	Николай Бирюковъ
42	Николай Бартеневъ			57	Иванъ Яковкинъ
43	Александръ Дюковъ	58		Константинъ Чернавинъ	
44	Петръ Посохинъ	59		Николай Алмазовъ	
45	Иванъ Панинъ	60		Николай Слоцовъ 1-й	
46	Димитрій Дягилевъ	61		Иванъ Хайминъ	
47	Михаилъ Кузовниковъ	62		Порфирій Иконниковъ	
48	Григорій Кузовниковъ	63		Димитрій Простоклишинъ	
49	Павель Меркурьевъ				

Разрядъ третій:

в) *Низшаго отдѣленія:*

Разрядъ первый:

Разрядъ второй:

1	Михаилъ Слоцовъ	} О ч е н ь х о р о ш и е .	20	Алексѣй Ганимедовъ	
2	Димитрій Вышегородскій		21	Варсанофій Пономаревъ	
3	Александръ Никитинъ		22	Яковъ Шкулевъ	
4	Александръ Михайловъ		23	Алексѣй Иваницкій	
5	Иванъ Удинцевъ		24	Александръ Старцевъ	
6	Василій Удинцевъ		25	Петръ Пономаревъ	
7	Иванъ Парышевъ		26	Александръ Ребринъ	
8	Александръ Иваницкій		27	Владиміръ Гаряевъ	
9	Владиміръ Левитскій		28	Клавдій Дергачевъ	
10	Сергій Вышегородскій		29	Ипполитъ Романовъ	
11	Димитрій Никольскій		30	Михаилъ Дягилевъ	
12	Иванъ Черепановъ		31	Михаилъ Костаревъ	
13	Александръ Смородинцевъ		32	Владиміръ Аникіевъ	
14	Николай Поповъ		33	Иванъ Дягилевъ 1-й	
15	Валентинъ Шишевъ		34	Антонинъ Хлѣбинъ	
16	Иванъ Тихоміровъ		35	Иванъ Розмахинъ	
17	Виталій Морозовъ		} хороше.	36	Андрей Поповъ
18	Александръ Дягилевъ			37	Иванъ Алексѣевъ
19	Матвѣй Коровинъ			38	Боголѣвъ Максимовъ

Оказали

успѣхи.

Оказали

успѣхи.

- 39 Андрей Бирюковъ 1-й
- 40 Константинъ Алексѣевъ
- 41 Николай Варлаковъ
- 42 Василій Кыштымовецъ
- 43 Павелъ Бирюковъ
- 44 Михаилъ Костроминъ
- 45 Веніаминъ Бирюковъ
- 46 Александръ Ивановъ
- 47 Веніаминъ Зеленцовъ
- 48 Владиміръ Серебrenиковъ
- 49 Василій Костаревъ
- 50 Алексѣй Вторыхъ
- 51 Михаилъ Хлѣбинъ
- 52 Иванъ Псаломщиковъ
- 53 Василій Розмахнинъ
- 54 Александръ Алмазовъ
- 55 Василій Поповъ 2-й
- 56 Аѳанасій Пантуевъ
- 57 Алексѣй Удинцевъ
- 58 Капитонъ Бѣлоусовъ
- 59 Василій Титовъ

Довольно хороше.

Порядочне.

- 60 Александръ Осиповъ
- 61 Петръ Иноземцевъ
- 62 Артемій Серебrenиковъ
- 63 Ѳеодоръ Посохинъ
- 64 Петръ Удинцевъ
- 65 Павелъ Дягилевъ
- 66 Андрей Бирюковъ 2-й

Разрядъ третій:

- 67 Александръ Удинцевъ
- 68 Михаилъ Бѣльтюковъ
- 69 Василій Поповъ 1-й
- 70 Василій Аѳанасьевъ
- 71 Василій Корелинъ
- 72 Иванъ Дягилевъ 2-й
- 73 Леонидъ Адріановскій
- 74 Николай Мѣдяковъ
- 75 Александръ Лапинъ
- 76 Александръ Корелинъ
- 77 Павелъ Бартенецъ

Порядочне.

По неувѣ въ училищ. за послѣд. треть года не рекомен дуются.

Слабѣ.

СПИСОКЪ

учениковъ Далматовскаго духовнаго училища составленный послѣ годичныхъ испытаній 28 іюня за 186^{6/7} учебный годъ.

а) Высшаго отдѣленія.

Разрядъ первый:

Разрядъ второй:

- 1 Александръ Черемухинъ
- 2 Алексѣй Знаменскій
- 3 Григорій Шишевъ
- 4 Алексѣй Топорковъ
- 5 Петръ Ареевъ
- 6 Василій Некрасовъ
- 7 Николай Чадаевъ
- 8 Константинъ Оранскій

Весьма хороше.
Очень хороше.

- 9 Алексѣй Ареевъ
- 10 Александръ Плотниковъ
- 11 Константинъ Удинцевъ
- 12 Андрей Насоновъ
- 13 Александръ Покровскій
- 14 Николай Мартыновъ
- 15 Александръ Пузыревъ
- 16 Николай Лапинъ
- 17 Иванъ Ундольскій

Хороше.
Довольно хороше.

		Оказали успѣхи.			Оказали успѣхи.
18	Владиміръ Пономаревъ	} порядоч- ные.	22	Григорій Успенскій	— достаточные.
19	Василій Чирковъ		23	Алексѣй Хлыновъ	} недоста- точные.
20	Николай Болярскій		24	Константинъ Чадаевъ	
<i>Разрядъ третій:</i>			25	Василій Боголюбовъ	} увольняется въ епархіаль- ное вѣдомств.
21	Михаилъ Соколовъ	— недостаточные			

б) Средняго отдѣленія.

		Оказали успѣхи.			Оказали успѣхи.
<i>Разрядъ первый:</i>			29	Константинъ Оедоровъ	} хорошіе.
1	Алексѣй Ребринъ	} Весьма хорошіе.	30	Василій Сильвестровъ	
2	Николай Черемухинъ		31	Николай Золотавинъ 1-й	
3	Алексѣй Макушинъ		32	Василій Мухинъ	
4	Григорій Боголюбовъ		} Очень хорошіе.	33	Владиміръ Кожевниковъ
5	Евгеній Сильвестровъ	34		Всеволодъ Богомоловъ	
6	Антонинъ Знаменскій	35		Димитрій Павлинскій	
7	Владиміръ Кубасовъ	36		Александръ Игноратовъ	
8	Константинъ Архангельскій	37		Василій Словодовъ	
9	Александръ Успенскій	} Хорошіе.	38	Александръ Распоповъ	} Недоста- точные.
10	Петръ Кузовниковъ		39	Михаилъ Загуменный	
11	Николай Архиповъ		40	Андрей Андиферовъ	
12	Василій Ундольскій		41	Аѳанасій Собянинъ	
13	Александръ Ивановскій		42	Александръ Коневъ	
14	Виссаріонъ Некрасовъ		43	Алексѣй Шкулевъ	
15	Константинъ Калачниковъ	44	Александръ Капустинъ		
<i>Разрядъ второй:</i>			45	Иванъ Боголюбовъ	} Недоста- точные.
16	Всеволодъ Ареѣевъ	46	Иванъ Псаломщиковъ		

		Оказали успѣхи.			Оказали успѣхи.
<i>Разрядъ третій:</i>			47	Александръ Суворовъ	} Слабые.
17	Аркадій Рычковъ	} Хорошіе.	48	Димитрій Кузнецовъ	
18	Александръ Бѣлоусовъ		49	Николай Остроумовъ	
19	Александръ Бѣлиевъ		50	Александръ Ребринъ	
20	Константинъ Задоринъ		51	Михаилъ Геликоновъ	
21	Аркадій Чернавивъ		52	Павель Задоринъ	
22	Діонисій Золотавинъ		53	Николай Кочневъ	
23	Иванъ Задоринъ		54	Иванъ Павлиновъ	
24	Василій Бѣлиевъ		} Дов. хорош.	55	Николай Золотавинъ 2-й
25	Александръ Ляпустинъ	26		Матвѣй Бѣлоусовъ	
27	Флавій Поповъ		27	Флавій Поповъ	
28	Николай Оедоровъ		28	Николай Оедоровъ	

в) Низшаго отдѣленія.

Разрядъ первый:

Оказали
успѣхи.

Оказали
успѣхи.

1 Геннадій Носиловъ	} Вѣсьма хорошіе.	32 Александръ Поповъ	} увольняется въ епархіальн. вѣдомство.	
2 Михайлъ Черемухинъ		33 Рафаиль Болярскій		
3 Николай Максимовъ	} Очень хорошіе.	34 Яковъ Сельменскій	} Продолжоче.	
4 Николай Шишевъ		35 Николай Коровинъ		
5 Леонидъ Игноратовъ		36 Иванъ Кубасовъ		
6 Николай Тихомировъ		37 Викторъ Аршиповъ		
7 Николай Вѣлозеровъ		38 Петръ Ладыжниковъ		
8 Николай Павлиновъ		39 Евлампій Ляпустинъ		
9 Николай Ребринъ		40 Петръ Первушинъ	} Достаточные.	
10 Василий Знаменскій		41 Михайлъ Козельскій		
11 Гавріиль Игноратовъ		42 Николай Пузыревъ		
12 Петръ Насоновъ		} Недостаточные.	43 Петръ Ребринъ	
13 Димитрій Ладыжниковъ			44 Иванъ Задоринъ	
14 Михайлъ Сильвестровъ			45 Александръ Первушинъ	
15 Ишполить Ѳедоровъ				— слабые.

Разрядъ второй:

Разрядъ третій:

16 Ишполить Ребринъ	} Хорошіе.	46 Павелъ Кыштымовъ	} Слабые.	
17 Василий Каменевъ		47 Алексѣй Ребринъ		
18 Аркадій Ганимедовъ		} Довольно хорошіе.	48 Александръ Ѳедоровъ	} Въ продолженіи всего года жилъ у родителей.
19 Евгений Кунгурцевъ			49 Иванъ Суворовъ	
20 Максимъ Богомоловъ			50 Антонъ Киселевъ	
21 Ѳедоръ Чистяковъ		51 Александръ Мавровскій		
22 Григорій Собянинъ	} Довольно хорошіе.	52 Александръ Кири-	} Въ продолженіи всего года не являлись въ училище.	
23 Василий Калачниковъ		щивовъ		
24 Яковъ Максимовъ		53 Иванъ Гвоздевъ		
25 Иванъ Прозоровъ				
26 Павелъ Сильвестровъ				
27 Василий Собянинъ				
28 Владиміръ Вѣлоусовъ				
29 Павелъ Бартенева				
30 Петръ Ляпустинъ				
31 Петръ Никольскій				



5-го сего августа Пермская семинарія, вмѣстѣ со всѣми духовноучебными заведеніями Россійской Имперіи, праздновала пятидесятилѣтіе службъ въ епископскомъ санѣ маститаго Архипастыря Московскаго, Высокопреосвященнѣйшаго Филарета.

Вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія о совершеніи въ этотъ день молебствія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Правленіе Семинаріи печатными объявленіями повѣстило всѣхъ любителей духовнаго просвѣщенія и читателей доблестныхъ пастырей церкви о предстоящемъ празднествѣ и моленіи о здравіи и долгоденствіи одного изъ знаменитѣйшихъ представителей духовной учености въ Россіи и доблестнѣйшихъ Архипастырей Русской церкви. По распоряженію Его Высокопреосвященства, 4-го августа, на канунѣ праздника, всенощное бдѣніе было отправлено въ семинарской церкви ректоромъ семинаріи архимандритомъ Александромъ въ сослуженіи инспектора семинаріи протоіерея Іоанна Лаговскаго, наставниковъ семинаріи священниковъ Петра Звѣрева, Василя Огнева и Александра Сахарова, инспектора училища священника Симона Бажанова и учителя училища священника Константина Максимова. Въ день праздника Божественную литургію въ той же семинарской церкви совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Неофитъ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Александра, кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова, инспектора семинаріи протоіерея Іоанна Лаговскаго, наставниковъ семинаріи священниковъ Александра Сахарова и Василя Огнева и инспектора училища священника Симона Бажанова. Послѣ литургіи въ соучастіи всего градскаго духовенства Его Высокопреосвященствомъ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и долгоденствіи старѣйшаго изъ Русскихъ Архипастырей. Послѣ молебна провозглашено было многолѣтіе Императорскому Дому и Высокопреосвященнѣйшему Филарету, митрополиту московскому. Духовное празднество въ честь высоко-чтимаго юбиляра раздѣлили, вмѣстѣ съ духовными лицами, г. испр. д. Начальника губерніи вице-губернаторъ В. А. Лысогорскій, г. директоръ Пермскихъ училищъ И. Ф. Градинскій, бывшій воспитанникъ д. академіи дѣйствительный статскій совѣтникъ А. М. Благовидовъ, почетный блюститель семинаріи Ѳ. К. Каменскій и другія почетныя лица. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство и почетные посѣтители вошли въ квартиру о. ректора семинаріи, гдѣ снова провозглашено было многолѣтіе Высокопреосвященнѣйшему Филарету и всѣми присутствовавшими выражены были благопожеланія здравія и долгоденствія маститому Архипастырю. Его Высокопреосвященство удостоилъ раздѣлить трапе-

зу у о. ректора семинаріи съ сослужившими ему за литургією и оставшимися на вакаціальное время въ городѣ наставниками семинаріи (*).

Въ тотъ же день отправлены были къ виновнику праздника поздравительныя телеграммы, одна отъ имени Его Высокопреосвященства, всего Пермскаго духовенства и всей Пермской паствы, другая отъ семинаріи.

1., Телеграмма отъ Его Высокопреосвященства:

„МОСКВА.

Высокопреосвященному митрополиту Филарету.

„Пермское духовенство и Пермская паства въ знаменательный юбилейный день пятидесятилѣтняго служенія Вашего Русской церкви купно со мною возносятъ предъ ликомъ Пермскаго перво-Святителя Стефана, почивающаго святыми своими мощами въ перво-престольной столицѣ, теплыя молитвы ко Всевышнему о здравіи и долготѣи Вашего Высокопреосвященства.“

2., Телеграмма отъ Семинаріи:

„Пермская Семинарія, хотя далеко не полная въ настоящее, неучебное, время въ своемъ личномъ составѣ, но въ полнотѣ силы чувствъ благоговѣйнаго уваженія къ Вашему Высокопреосвященству свѣтло празднуетъ благознаменитый для Васъ и для всей Русской Церкви юбилейный день пятидесятилѣтняго, святительскаго, служенія Вашего св. Церкви и молитъ Бога, имущаго въ десницѣ своей долготу житія и лѣта жизни, да продлитъ Онъ всечестную и мудро-опытную старость Вашу въ *елеи мѣститъ* на многія лѣта.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Александръ*.“

(*) По случаю вакаціального времени и отсутствія большей части наставниковъ и всѣхъ учениковъ семинаріи, къ сожалѣнію праздникъ въ честь знаменитаго юбиляра не могло имѣть болѣе торжественнаго характера, какое желало бы придать ему начальство семинаріи, высоко чтущее неосцѣвненныя заслуги русской Церкви и русскому духовному просвѣщенію просвѣщеннѣйшаго и старѣйшаго двигателя духовной науки въ нашъ отечествѣ.

Въ навечеріи 6-го августа—дня Преображенія Господня, (храмоваго праздника въ кафедральномъ соборѣ) всенощное бдѣніе Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Александра, о. архимандрита Самуила, кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова, ключаря священника Саввы Попова, соборныхъ священниковъ Александра Сахарова и Андрея Никитина. Въ самый праздникъ Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ томъ же соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра, о. архимандрита Самуила, кафедральнаго протоіерея, двухъ соборныхъ священниковъ и эконома семинаріи, священника Иполита Словцова. Проповѣдь говорилъ ключарь, священникъ Савва Поповъ. Послѣ литургіи, по случаю празднованія рожденія Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны, благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго дома Его Высокопреосвященство совершалъ въ соучастіи вышеупомянутыхъ лицъ и градскаго духовенства.

Въ навечеріи 7-го августа—памяти Святителя Митрофана (храмовой праздникъ въ Крестовой архіерейскаго дома церкви) всенощное бдѣніе Его Высокопреосвященство совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра, о. архимандрита Самуила, кафедральныхъ протоіерея и ключаря и крестовой братіи. 7-го августа въ самый праздникъ Его Высокопреосвященство Божественную литургію совершалъ въ той же Крестовой церкви и въ сослуженіи тѣхъ же лицъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи до ея преобразования, бывшаго въ 1818 году (продолженіе). Пыскорскій Преображенскій ставропигіальный 2-го класса монастырь (продолженіе). Разныя извѣстія. Объявленіе.

Исторія Пермской семинаріи до ея преобразования, бывшаго въ 1818 году (*).

(Продолженіе).

Семинарія при преосвященномъ Іустинѣ, второмъ епископѣ Пермскомъ (1).

1802-го года января 20-го дня на докладъ святѣйшаго Синода о кончинѣ Пермскаго преосвященнаго Іоанна и о назначеніи на его мѣсто преемника послѣдовало Высочайшее повелѣніе Государя Императора Александра Павловича перевести на Пермскую епархію преосвященнаго Іустина, епископа свѣяжскаго, викарія Казанской епархіи.

Новый епископъ Пермскій былъ родомъ изъ Рязанской епархіи. По окончаніи полного курса въ Рязанской семинаріи, онъ принялъ монашество и былъ опредѣленъ учителемъ въ той же семинаріи. Вѣроятно по вниманію къ учености и образованію іеромонаха Іустина, онъ вскорѣ былъ вызванъ въ С.-Петербургъ и опредѣленъ законоучителемъ въ Инженерномъ кадетскомъ корпусѣ. Здѣсь же, по волѣ Императрицы Екатерины II, поручено ему было обученіе русскому языку грековъ, вызванныхъ въ Россію. За тѣмъ въ теченіи 16 лѣтъ онъ находился при русскомъ посольствѣ сперва въ Венеціи, потомъ въ Вѣнѣ. Все эти должности, которыя занималъ преосвященный Іустинъ до посвященія въ епископскій санъ, даютъ понятъ, что онъ былъ однимъ изъ образованнѣйшихъ архиастырей своего времени. Естественно было ожидать, что его просвѣщенная заботливость о семинаріи будетъ сопровождаться великою пользою для послѣдней. И это ожиданіе не было обмануто. Много

*) См. № № 1 и 2 Перм. Епарх. Вѣдом.

(1) Помѣщаемыя ниже свѣдѣнія о семинаріи заимствованы нами почти исключительно изъ дѣлъ семинарскаго и консисторскаго архивовъ.

было сдѣлано преосвященнымъ Іустиномъ и для поднятія и усиленія образованія пермскихъ семинаристовъ и для улучшенія матеріальнаго быта семинаріи, — такъ что 1-е іюня, день памяти этого незабвеннаго благодѣтеля семинаріи доселѣ свято читается и воспитателями и воспитанниками семинаріи и каждагодно въ этотъ день возносятся тѣми и другими теплыя молитвы о упокоеніи его души и возглашается ему вѣчная память (2).

Учебная часть семинаріи.

Преосвященный Іустинъ прибылъ въ Пермь и вступилъ въ управленіе епархіальными дѣлами въ мартѣ 1802 года. Прибытіе новаго архипастыря въ Пермь почти совпало съ окончаніемъ перваго курса Пермской семинаріи. Уже послѣ вакаціи 1802 года нѣкоторые студенты философіи просили увольненія изъ семинаріи съ аттестатомъ, позволенія жениться и поступить на мѣсто — и просьбы ихъ были удовлетворяемы. Наконецъ на прошеніи студента Егора Тетюева отъ 15-го декабря 1802 года послѣдовала такая резолюція преосвященнаго: „просителя уволить изъ семинаріи съ аттестатомъ. И прочихъ учениковъ философіи уволить отъ семинаріи, поелику уже окончили курсъ философіи.“ За тѣмъ, чтобы уволенные не оставались безъ дѣла, консисторію предписано было, чтобы студенты, имѣющіе за собою зачисленные мѣста, немедленно оженясь, явились къ его преосвященству съ прошеніями, а кои не имѣютъ мѣсть, тѣ бы прискивали оныя и, также вступя въ бракъ, просили его преосвященство объ опредѣленіи на тѣ мѣста, и чтобы не оставались долгое время въ праздности, — въ противномъ же случаѣ обращены будутъ паки въ семинарію. Охотниковъ возвратиться паки въ семинарію нашлось не много, — всего двое. Остальные десять человекъ выбыли на мѣста. Объ ученикахъ прочихъ классовъ семинарское Правленіе тогда же докладывало преосвященному, что въ декабрѣ мѣсяцѣ, по принятому въ семинаріяхъ обыкновенію, имъ произведены были испытанія учителями высшихъ классовъ, и, съ представленіемъ списковъ объ ихъ успѣхахъ, испрашивало разрѣшенія на переводъ изъ низшихъ въ высшіе классы. Резолюціею предписано было перевести успѣвшихъ, а не успѣвшихъ оставить въ тѣхъ же классахъ.

Изъ студентовъ, окончившихъ первый курсъ Пермской семинаріи, не мо-

[2] Съ самой кончины преосвященнаго Іустина и доселѣ 1-го іюня начальники, наставники и воспитанники семинаріи собираются въ холодный каедральный соборъ, подъ алтаремъ котораго погребенъ преосвященный, и служатъ панихиду о упокоеніи души его; за тѣмъ входятъ и въ самый склепъ, гдѣ находится его могила, и совершаютъ здѣсь краткую литію надъ гробницею.

жемъ не остановиться своимъ вниманіемъ на студентѣ Егорѣ Пьянковѣ, — въ послѣдствіи достопочтеннѣйшемъ отцѣ протоіерѣѣ, извѣстномъ всей Пермской епархіи.

Егоръ Пьянковъ родомъ былъ пермскаго уѣзда, села Гаревского священника и благочиннаго Антипы Пьянкова сынъ; обучался въ Вятской семинаріи, по открытіи же семинаріи въ Перми, перешелъ въ эту послѣднюю и въ ней докончивъ курсъ философіи, въ 1802 году былъ уволенъ, какъ прежде писалось, „по старому образованію, безъ означенія разряда.“ Въ томъ же году Пьянковъ былъ рукоположенъ во священника въ Добрянскій заводъ Пермскаго уѣзда; въ 1811 году переведенъ къ градо-оханской Успенской церкви, опредѣленъ благочиннымъ по оханскому округу и состоялъ въ этой должности 35 лѣтъ; въ теченіи 36 лѣтъ былъ членомъ Оспеннаго комитета и сотрудникомъ Пермскаго епархіальнаго попечительства; одинъ годъ и три мѣсяца былъ присутствующимъ Пермской духовной Консисторіи; нѣсколько лѣтъ былъ миссіонеромъ по оханскому уѣзду. За свои труды по всѣмъ симъ должностямъ въ 1820-мъ году произведенъ былъ въ санъ протоіерея, въ 1831 году Всемиловнѣйше награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою, въ 1835 году золотымъ наперснымъ крестомъ, въ 1837 году орденомъ св. Анны 3-й степени, въ 1843 году палицею; имѣлъ на потомственное дворянство грамоту, выданную изъ Оренбургскаго дворянскаго депутатскаго собранія. Въ 1848 году послѣ сорока-шести-лѣтней службы въ священномъ санѣ, по собственному прошенію, численъ за штатъ. Въ послѣдніе годы своей жизни почтенный старецъ имѣлъ утѣшеніе видѣть своихъ сыновей — одного архимандритомъ и ректоромъ родной семинаріи, другаго протоіереемъ и благочиннымъ. Отецъ Георгій скончался въ 1858 году въ глубокой старости (79 лѣтъ).

Новый — второй курсъ Пермской семинаріи начался преобразованіемъ учебной части, послѣдовавшимъ частію вслѣдствіе распоряженія высшаго начальства, частію по распоряженію новаго епархіальнаго начальника.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 іюля 1802 года дано знать Пермскому епархіальному начальству о слѣдующемъ Высочайшемъ повелѣніи: „извѣстно, что въ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ врачей, по невѣжеству, закоренѣлому обычаю и по приѣмамъ пользованія болѣзней, противнымъ естеству и здравому разуму, часто самыя легкія припадки дѣлаются смертоносны. Желая отвлечь поселянамъ по сей части нужную и столь же простую, какъ и близкую къ образу жизни помощь, Я призналъ за благо возложить сію обязан-

ность на духовенство, доставивъ ему способы съ познаніями, сану его собственными, соединить нѣкоторое понятіе и о врачебной наукѣ. Для приведенія сего предположенія въ дѣйствіе, Я нахожу нужнымъ, чтобы Святѣйшій Синодъ, споспѣшествуя сему Богоугодному заведенію, сдѣлалъ съ своей стороны слѣдующее распоряженіе: *первое*—къ числу пятидесяти человѣкъ студентовъ, изъ духовныхъ училищъ въ медицинскій институтъ отправляемыхъ, на томъ же коштѣ имѣеть быть отряжаемо оныхъ по нѣскольку человѣкъ для образованія ихъ въ тѣхъ институтахъ врачебной наукѣ, дабы по обученіи ихъ и возвращеніи въ епархію, могли они сами въ духовныхъ училищахъ преподавать сіе искусство. *Второе*—Между тѣмъ, доколѣ таковые учителя будутъ образуемы, государственная медицинская коллегія приметъ на себя попеченіе сочинить краткое, но ясное наставленіе о леченіи съ описаніемъ обыкновенныхъ простонародныхъ болѣзней и лекарствъ, кои бы удобно могли быть составляемы въ самыхъ селеніяхъ, и таковыхъ книгъ достаточное число экземпляровъ напечатавъ, доставить въ Святѣйшій Синодъ, который имѣеть разослать ихъ по духовнымъ училищамъ и приходскимъ церквамъ для надлежащаго употребленія. *Третье*—Медицинская коллегія сверхъ сего дастъ всемъ врачебнымъ управамъ предписаніе, чтобы они, по требованіямъ епархіальныхъ архіереевъ, отряжали искуснѣйшихъ или изъ своихъ членовъ, либо изъ другихъ по городамъ находящихся медицинскихъ чиновъ для преподаванія въ духовныхъ училищахъ въ извѣстные часы первыхъ началъ врачебной науки, доколѣ не заведутъ они собственныхъ своихъ учителей, продолжая и въ послѣдствіи давать имъ всю нужную и зависящую отъ нихъ помощь для укрѣпенія сей части познанія въ духовенствѣ.

Во исполненіе сей Высочайшей воли святѣйшій Синодъ между прочимъ предписывалъ епархіальнымъ преосвященнымъ, дабы нынѣ же непременно по тому Высочайшему указу послѣдовало и самое преподаваніе въ духовныхъ училищахъ первыхъ началъ врачебной науки, къ чему преосвященные епархіальные архіереи должны употреблять все возможное попеченіе; на каковой предметъ и имѣють они преосвященные сноситься чрезъ Консисторію съ врачебными управами и по силѣ 3-го пункта того Высочайшаго повелѣнія требовать отъ оныхъ исполненія и, какой будетъ происходить въ томъ успѣхъ, репортовать имъ преосвященнымъ по полудудно святѣйшему Синоду.

Согласно съ этими распоряженіями святѣйшаго Синода Пермское епархіальное начальство, по полученіи указа, сносило съ Пермскою врачебною управою о назначеніи преподавателя медицины въ семинаріи—и на эту должность опредѣленъ былъ операторъ управы штабъ-лекаръ Иванъ Васильевичъ Про-

тасовъ. Такимъ образомъ послѣ вакаціи 1802 года открытъ былъ въ Пермской семинаріи новый классъ медицины.

Одновременно съ открытіемъ медицинскаго класса, по распоряженію самого просвѣщеннаго архипастыря, „для усовершенствованія учениковъ въ сочиненіи“, открытъ классъ высшаго краснорѣчія (3), „а для лучшаго усовершенствованія въ философскихъ наукахъ“ — классъ чистой математики (4). Учителемъ краснорѣчія и математики назначенъ былъ вызванный изъ Кунгура тамошняго Благовѣщенскаго собора протоіерей Василій Дьяконовъ, родомъ изъ Вятской епархіи, обучавшійся сначала въ Вятской семинаріи, потомъ три года въ Московскомъ университетѣ, за тѣмъ въ продолженіи четырехъ лѣтъ бывшій въ Вятской семинаріи учителемъ Реторики, Поэзіи и Географіи, а послѣ того проходившій должность протоіерея кунгурскаго Благовѣщенскаго собора, благочиннаго г. Кунгура и уѣзда онаго и присутствующаго кунгурскаго духовнаго Правленія.

Для усиленія преподаванія греческаго языка греческій классъ тогда же раздѣленъ былъ на два: синтаксическій и грамматическій и преподаваніе поручено было двумъ учителямъ. Равно и для преподаванія Исторіи и Географіи учрежденъ особый классъ. Преподаваніе греческаго языка въ синтаксическомъ классѣ возложено было на учителя философіи протоіерея Никифора Пономарева, а въ грамматическомъ — на учителя средняго грамматическаго класса Брызгалова; Исторія же и Географія вмѣстѣ съ Реторикой поручены были префекту Квашнину.

Наконецъ, желая нѣсколько оразнообразить ученіе семинаристовъ и съ развитіемъ ума развить и ихъ вкусъ, преосвященный Іустинъ въ томъ же 1802 году приказалъ открыть при семинаріи классъ рисованія, куда, по резолюціи его, семинарское Правленіе должно было назначать „учениковъ успевающихъ въ латинскомъ языкѣ и имѣющихъ охоту и свободное время, — реторики же учениковъ и философіи всѣхъ безъ исключенія“. Учителемъ рисованія назначенъ священникъ градо-пермскаго Петропавловскаго собора Ди-

(3) Классъ высшаго краснорѣчія открытъ былъ, вѣроятно, по примѣру Кіевской академіи. Вотъ какіе предметы преподавались тогда въ этомъ классѣ въ означенной академіи: ученіе о стилѣ и родахъ краснорѣчія вообще, чтеніе авторовъ латинскихъ и російскихъ съ критикою и разборомъ по правиламъ логики и реторики. Студенты въ семь классѣ сочиняютъ имитациі и сказываютъ какъ авторскія рѣчи, такъ и имитациі на онія въ собраніи. Кіевъ съ его древн. Учил. и Акад. ч. II.

(4) Преосвященный Іустинъ имѣлъ такое мнѣніе о математикѣ: „Математика есть знаніе самое высокое, твердое, основательное и разумъ изощряющее и само собою истину утверждающее и удостовѣряющее.“ [Резол. 16 нояб. 1810 г.]

митрій Квашнинъ, родомъ изъ города Соликамска священнической сынъ, обучавшійся въ Вятской семинаріи и, по окончаніи курса въ оной, бывшій учителемъ въ той же семинаріи— сначала рисованія, потомъ Россійскаго класса, за тѣмъ Информаторіи, Грамматики и наконецъ Реторики и Исторіи (5).

Прибавленіе новыхъ предметовъ ученія потребовало и новаго росписанія классовъ и распредѣленія занятій между учениками. Въ октябрѣ 1802 года такое росписаніе было составлено семинарскимъ правленіемъ и представлено преосвященному Густину, который и утвердилъ его. По сему росписанію *для философіи* назначено 14 часовъ въ недѣлю— всѣ до обѣда, именно: въ среду и субботу по три часа (8, 9 и 10), въ остальные дни по два часа (8 и 9); *для реторики* столько же и тѣже часы: *для латинскаго языка* въ классахъ синтаксическомъ (иначе—высшій грамматическій), среднемъ и низшемъ грамматическомъ—30 часовъ въ недѣлю, по три часа до обѣда каждадневно и по три часа послѣ обѣда во всѣ дни, исключая четвертка и субботы; *для информаторическаго класса* столькоже и тѣже часы; *для медицинскаго класса* 8 часовъ въ недѣлю (4 и 5-й послѣ обѣда во всѣ дни, кромѣ четвертка и субботы); *для класса Россійскаго краснорѣчія* 8 часовъ (10-й и 11-й во всѣ дни, кромѣ четвертка и субботы); *для математическаго класса* 8 часовъ [2-й и 3-й послѣ обѣда во всѣ дни, кромѣ вторника и субботы); *для исторіи и географіи* 6 часовъ; *для греческаго синтаксиса* 6 часовъ, *для греческой грамматики* 8 часовъ. Предметы преподаванія раздѣлены были на *ординарные* и *экстраординарные*: первыми должны были заниматься всѣ ученики, послѣдними—нѣкоторые, по выбору начальства и по собственному желанію. Къ экстраординарнымъ предметамъ отнесены были: 1) медицина, которая преподавалась ученикамъ философіи и отчасти реторики; 2) высшее краснорѣчіе, которымъ занимались также ученики философіи и реторики; 3) математика, которой учились немногіе ученики философіи, преимущественно же реторики; 4) греческій синтаксисъ—преподавался ученикамъ философіи и реторики; 4) греческая грамматика, которою занимались немногіе ученики реторики, а большею частію ученики синтаксическаго класса.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

(5) Въ 1806 году, когда ректоромъ семинаріи былъ архимандритъ Пареевнй, знавшій еврейскій языкъ, преосвященный пожелалъ, чтобы ученики учились и этому языку, и назначилъ его преподавателемъ о. ректора; но въ слѣдствіе перевода послѣдняго изъ Пермской семинаріи, въ слѣдующемъ же году этотъ классъ былъ закрытъ, ибо не было знающихъ этотъ языкъ преподавателей.

Пыскорскій Преображенскій ставропигіальный 2-го класса монастырь.

(Продолженіе.)

Поспѣшность ли, съ которою созрѣлъ планъ и проектъ Лысвинскаго монастыря, торопливость ли, съ какою производились въ немъ работы, недостатокъ ли хорошихъ мастеровъ въ строеніи каменныхъ зданій, не имѣніе ли архитектора, время ли года, въ которое производились каменные работы, совершенно тому не соответствующее (66), или все это вмѣстѣ было причиною того, что едва успѣло пройти двадцать лѣтъ съ заложенія его, какъ стѣны келлій и церкви начали показывать признаки скорого паденія и тѣмъ грозили гибелью монашествующимъ. И поелику поддержать или привести въ лучшее состояніе столь огромное строеніе монастырь не имѣлъ средствъ, такъ какъ еще въ 1764 году распоряженіемъ правительства всѣ крестьяне, всѣ угодья, вотчины и заводы были отобраны отъ монастыря въ казну и ему было ассигновано жалованіе по штату 2-го класса ставропигіальныхъ монастырей; то архимандритъ Симонъ вынужденнымъ нашелся донести Святѣйшему Синоду въ 1775 году, что „зданіе монастырское не прочно и къ паденію склонно и что ему съ монашествующими совсѣмъ жить не возможно.“ Въ слѣдствіе сего представленія на докладъ Святѣйшаго Синода послѣдовалъ именно Высочайшій указъ, которымъ повелѣвалось Пыскорскій монастырь съ Лысвы перевести въ городъ Соликамскъ въ тамошній заштатный Вознесенскій монастырь (67). По полученіи сего указа архимандритъ Симонъ съ братією немедленно вышелъ изъ Лысвинскаго монастыря и переселился въ Соликамскій Вознесенскій, взявши съ собою движимое имущество монастыря. Вотъ какъ описывается это происшествіе въ Соликамскомъ лѣтописцѣ: „въ Соликамскую въ 1775 году августа 2 числа въ воскресный день переходъ былъ изъ ново-строющагося Пысурскаго монастыря въ городъ Соликамскую (въ Вознесенскій прежде именованный монастырь) съ церковною церемонією изъ стараго монастыря крестный ходъ, съ мѣстными всѣми образами и во входѣ шество- валь архимандритъ тогдашній Симонъ съ братією, съ Лысвы до Соликамской, та- воужь и встрѣча была изъ города въ половинной дорогѣ съ церковною пере-

(66) Кладка стѣнъ начиналась съ февраля и продолжалась до декабря.

(67) Исторія Росс. Іерархіи ч. II стр. 605.

монією изъ собору протопопъ съ братією въ облаченіи и по приходѣ въ реченный Вознесенскій монастырь, а переименованный Ставропитіальный Соликамской Пыскорскій Преображенскій монастырь, по святой литургіи благодарный молебенъ былъ со звономъ и пушечной пальбой“ (68). Что же касается до имѣнія недвижимаго, т. е. зданій съ ихъ принадлежностями, то оно оставалось неприкосновеннымъ до 1781 года, сколько по неудобству перевозки его (въ верхъ по теченію Камы), столько же и потому, что стоимость его не могла быть положительно полезна Вознесенскому монастырю.

Въ 1781 году архимандритъ сего монастыря Іоакимъ, усмотрѣвъ помянутое неудобство въ перенесеніи монастыря съ Лысвы въ Соликамскъ выразилъ свое мнѣніе письменно исправлявшему тогда должность генераль-губернатора Пермскаго и Тобольскаго, генераль-поручику Кашкину, и вотъ, по представленію его на докладъ святѣйшаго Синода, монастырь Пыскорскій Высочайше повелѣно было въ томъ же году перенести во вновь устрояемый городъ Пермь, съ переименованіемъ изъ Пыскорскаго въ Пермскій Преображенскій монастырь (69). Приведеніе въ окончательное исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія продолжалось двѣнадцать лѣтъ—до 1793 г. Ибо хотя къ разломкѣ стѣнъ монастырскихъ и зданій было приступлено вскорѣ по полученіи помянутаго повелѣнія (70), но до 1790 года работы только тѣмъ и ограничивались, что разламывались зданія и перевозились матеріалы изъ Лысвы въ Пермь водою. Въ 1790 году архимандритъ Іоакимъ выразилъ свое сожалѣніе въ письмѣ къ Вятскому епископу Лаврентію о томъ, что до сего времени не было приступлено къ заложенію въ Перми монастыря. „Сожалѣю“, писалъ онъ отъ 28 октября, „что такъ многое время къ началному заложенію монастыря пропущено. Хотя де себя къ тому не привязывалъ я и не привязываю, но однако, когда еще нѣсколько позволяло мое здоровье и силы, ничего бѣ, какъ съ давнихъ лѣтъ къ таковымъ обращеніямъ приобыкшаго, съ зрѣнія не ушло, и втунѣ отдано быть не могло; но нынѣ одинъ духъ бодръ, а плоть уже немощна“ (71). Страніемъ Іоакима въ это время былъ устроенъ

(68) Солик. лѣтопис. подъ год. 7283 [1775].

(69) Истор. Росс. Іерарх. ч. II стр. 606.

(70) Хотя въ 1788 г. преосвященный Лаврентій пріѣзжалъ въ Пермь для освященія мѣста подъ монастырь, но работы и постройки не начинались до 1790 года. Сол. лѣт. подъ год. 1788.

(71) Копія съ сего и другихъ писемъ Іоакима есть между бумагами Соликамскаго монастырскаго архива.

въ Перми только деревянный флигель, для прѣѣзда монашествующихъ, смотрѣвшихъ за работами, которыя впрочемъ производились подъ непосредственнымъ надзоромъ свѣтской власти. Однакожь когда надзоръ за работами принялъ на себя генералъ-поручикъ Волковъ (72), строеніе пошло съ большею успѣшностію и въ 1793 году предполагали уже окончательно устроить монастырь и перевести туда монашествующихъ. И хотя архимандритъ Іоакимъ сомнѣвался въ этомъ и предполагалъ, что „скольکو бы къ скорой выстройкѣ не тщіяся, но въ одно будущее лѣто (1793 г.) къ переводу настоятеля съ братіею успѣть и при послѣшности, примѣчая за внутреннею отдѣлкою, сыростию и прочимъ ни какъ не удобно“ (73), однако предположеніе его не сбылось: въ 1794 году монастырь на Лысвѣ былъ совершенно разрушенъ, а въ Перми окончательно устроенъ и монашествующіе были переведены въ Пермь, при чемъ была перевезена вся утварь церковная, ризы и даже самые колокола, къ сожалѣнію не все изъ вылитыхъ архимандритомъ Густомъ: большіе колокола были уничтожены.

Здѣсь не излишне упомянуть, что въ числѣ движимаго имѣнія, поступившаго изъ Пыскорскаго монастыря въ Пермскій, были особенно замѣчательны слѣдующія вещи (74):

1) *По стоимости*: пять шапокъ архимандритскихъ, изъ коихъ первая, убранныя брилліантами, стоила 27 тысячъ рублей, вторая, украшенная яхонтами, 16 тысячъ, третья, усыпанная крупнымъ нѣмецкимъ жемчугомъ, 9 тысячъ, четвертая съ такими же украшеніями—4 тысячи, пятая—1200 рублей. Стоимость всехъ шапокъ простиралась до 57,200 рублей.

2) *По благородству металловъ*: тринадцать Евангеліевъ, у коихъ деки серебрянныя подъ золотомъ, нѣкоторыя убраны брилліантами, одно изъ нихъ весомъ 37 фунтовъ; пятнадцать крестовъ на престольныхъ-серебряныхъ позлащенныхъ; восемь сосудовъ серебряныхъ, въ числѣ коихъ одинъ золотой, двадцать три лампы, восемь большихъ подсвѣщниковъ, два діагонскихъ,

(72) Архимандритъ Іоакимъ въ письмѣ своемъ преосвящ. Лаврентію отъ 30 ноября 1792 г. присовокупляетъ „не соблаговолить ли Его Превосходительство, когда либо въ пособіе къ своему труду пригласить тоя обители, кому благоволитъ Богъ, достойнаго начальника“.

(73) Письмо къ преосвященному Лаврентію Барановичу епископу Вятскому отъ 30 ноября 1792 г.

(74) Заимствовано изъ описи 1790 года, составленной и утвержденной подписомъ консистористовъ Вятской дух. консисторіи: архимандрита Транквилона и ректора семинаріи архимандрита Каллиста.

одинъ подвѣщникъ предналойный о 96 трубкахъ, дарохранильница въ одинъ пудъ вѣсу, ковчегъ, лаханъ, умывальница, чашечки, сосуды и проч.; двѣ рипиды позлащенные, посохъ, двадцать три крюка большихъ, на чемъ лампы висятъ, — всѣ сии вещи чистаго серебра. Вѣсу во всѣхъ въ нихъ было около 19 пудовъ.

3) По числимости: ризъ настоятельскихъ и братскихъ двѣсти восемьдесятъ двѣ, подризниковъ сто, эпитрахилей сто одиннадцать, поясовъ восемьдесятъ три, поручей сто восемнадцать паръ, набедренниковъ настоятельскихъ семнадцать, палицъ шестнадцать, стихарей діаконскихъ и пѣвческихъ двѣсти тридцать три, орарей восемьдесятъ четыре, воздуховъ и покрововъ сорокъ три пары, пеленъ тридцать девять. Всѣ сии вещи были золотой и серебрянной матеріи, парчевыя, бархатныя, канфовыя и другихъ шелковыхъ матеріи, нѣкоторыя были шиты золотомъ и серебромъ и разными шелками.

4) По вѣсу: мѣди въ разбитыхъ двухъ колоколахъ тысяча шестьсотъ пудовъ, въ колоколахъ цѣлыхъ: въ бурлѣ триста шестьдесятъ пудовъ, въ Москвѣ сто шестьдесятъ три пуда, въ новомъ сто пудовъ, въ безымянномъ шестьдесятъ два пуда, въ посудѣ тридцать восемь пудовъ четыре фунта. Если восемнадцать малыхъ колоколовъ положить хотя въ полтора пуда, то всей мѣди, поступившей въ Пермскій монастырь было вѣсу двѣ тысячи четыреста шестьдесятъ три пуд. Въ серебрянной посудѣ было шестнадцать фунтовъ сорокъ три золотника. Въ оловянной посудѣ вѣсу сорокъ два пуда двадцать четыре фунта. А разныхъ желѣзныхъ матеріаловъ, вещей счету за множествомъ ихъ дать не могъ, замѣчаетъ простодушна составлявшій опись движимому имѣнію монастыря. И дѣйствительно трудно было дать счетъ. Разнаго желѣза звячнаго, полосоваго, кровельнаго, по разборкѣ монастыря, назначено было къ продажѣ, исключая употребленное въ постройку Пермскаго архіерейскаго дома: 6351 пуд. 11 фун.; а кирпича тоже въ продажу назначеннаго, какъ уже не нужнаго на постройку архіерейскаго дома 5,175,000 на сумму 7762 руб. 50 коп. полагая среднимъ числомъ 150 коп. за тысячу, а желѣза на 4671 рубль 50 коп., полагая каждый пудъ среднимъ числомъ по 70 коп.; оцѣненъ же кирпичъ былъ 2 и 1 руб. тысяча, желѣзо — 90, 85, 70 и 50 коп. за пудъ. Всего на 12,434 рубля (75).

Съ такимъ огромнымъ богатствомъ и съ немалымъ жалованьемъ сколько бы по видимому долженъ былъ существовать монастырь Пыскорскій подъ име-

(75) См. указъ Пермск. Каз. Палаты арх. Ювеналію 1793 г. окт. 21 дня № 3612 въ Сол. архивѣ.

немъ Пермскаго! Но, вѣроятно, Промыслу было не угодно, чтобы имя сего монастыря было въ числѣ штатныхъ монастырей Пермской епархіи. Съ 1794 года монастырь сей на прежнихъ правахъ съ архимандричьимъ настоятельствомъ существовалъ не болѣе пяти лѣтъ: въ 1799 году по учрежденіи Пермской епархіи онъ обращенъ былъ въ архіерейскій домъ Пермскаго епископа (76), въ каковомъ состояніи находится и по нынѣ. Зданія каедральнаго собора съ рѣдкимъ по древности иконостасомъ въ холоднемъ храмѣ Преображенія Господня, архіерейскаго дома съ крестовою церковію во имя св. Митрофана Воронежскаго и каменныхъ корпусовъ къ архіерейскому дому принадлежащихъ, служатъ памятникомъ нѣкогда сіявшаго славою и величіемъ монастыря Пыскорскаго. Это все, что осталось отъ его огромнаго имущества.

(Продолженіе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

10 мая 1867 г. въ Рязанской епархіи учреждено Рязское соборное (т. е. общее градское и, вмѣстѣ, уѣздное) попечительство. Главною цѣлью попечительства имѣеть содѣйствовать предпринятому возобновленію соборнаго Благовѣщенскаго храма, слишкомъ скуднаго матеріальными средствами, а потомъ, по мѣрѣ возможности, прилагать попеченіе и о благосостояніи соборнаго причта, о первоначальномъ обученіи дѣтей бѣдныхъ родителей, объ оказаніи вспомошествованія безпріютнымъ сиротамъ, вдовамъ, увѣчнымъ и вообще бѣднымъ, не имѣющимъ силъ собственными трудами снискивать себѣ пропитаніе, и о другихъ предметахъ христіанской благотворительности.

(Рязанскія Епарх. Вѣдом. № 23).

Въ вышедшихъ книжкахъ „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“ на 1867 годъ помѣщены слѣдующія статьи:

а) въ апрѣльской: Христіанскій философъ Татіанъ, *К. Скворцова*; Доминиканецъ Яцекъ (Іоакимъ Нiacinthus) Одровонжъ, мнимый апостоль земли Русской, *Ив. Мальшевскаго*; Андрей Денисовъ Вторушинъ, какъ выгорецъ-

(76) Ист. Росс. Іерархіи ч. II стр. 618.

кій проповѣдникъ (окончаніе), *Емидифора Барсова*; Слово въ пятокъ третьей недѣли великаго поста, *Іером. Августина*; Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, *Ал. Воскресенскаго*; Избраніе новаго константинопольскаго патріарха, Григорія VI; Воспоминаніе о покойномъ отцѣ архимандритѣ Порфиріѣ (Поповѣ), бывшемъ инспекторѣ московской духовной академіи; Слово въ великій пятокъ (надъ плащаницею), *Е. Барсова*; Объявленія; Творенія блаженнаго Августина (пер. съ лат.).

б) *съ майской*: Христіанскій философъ Аѳинагоръ, *К. Скворцова*; Историческій обзоръ сеймовыхъ конституцій и королевскихъ декретовъ (бывшей) польской Рѣчи Посполитой, касательно диссидентовъ, *А. Розова*; Западно-русскіе уніятскіе требники—сравнительно съ требниками православными и латинскими, *А. Хойнацкаго*; По вопросу о преобразованіи духовныхъ академій, *В. Пивничаго*; Замѣтки по вопросу о преобразованіи духовныхъ академій, *А. В—нова*; Извѣстіе о послѣдованіи Божественнаго и священнаго умовенія, по вновь уложенному чину, съ нѣкоторымъ пространнѣйшимъ толкованіемъ; Рѣчь предъ благодарственнымъ молебствіемъ за спасеніе жизни Государя Императора отъ покушенія на нее, бывшаго 25-го мая; Творенія блаженнаго Іеронима (перев. съ латин.).

Подписка принимается преимущественно въ Редакціи *Трудовъ Кіевской Духовной Академіи*; цѣна за годовое изданіе съ пересылкою *шесть руб.* Тамъ же принимается подписка на *Воскресное Чтеніе*, еженедѣльный журналъ для религіозно-народнаго образованія и преимущественно для сельскихъ школъ; цѣна за годовое изданіе съ пересылкою *четыре рубля.*

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,
Архимандритъ *Александръ.*

Дозволено цензурою. Пермь. 13 августа 1867 г.

Печатано въ типографіи Поповой.