

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 30 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова.

Содержаніе: Воскресныя бесѣды. Бесѣда II-я. Иностранное обозрѣніе. *Извѣстія съ Востока.* Изъ Виллема—распря между Греками и Армянами; статистическія свѣдѣнія о православныхъ жителяхъ Востока; съ острова Кипра; назначеніе настоятеля въ Московскій греческій монастырь; изъ письма Константинопольскаго корреспондента Московскихъ вѣдомостей.—*Извѣстія съ Запада.* Швейцарскіе старокатолики; старокатолическіе приходы въ Мюнхенѣ; некрологи профессоровъ Эйзен-бенца и Вернера; епископъ Йирскъ.—*Извѣстія и Замѣтки:* изъ Холма; русская церковь въ Америкѣ; липтинское народное училище; празднованіе юбилея; А. О. Лафоржъ (некрологъ); письмо къ редактору по поводу опечатки въ 52 № Воскресн. бесѣдъ; отъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ; пожертвованіе погорѣвшимъ. Объявленія.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА ОДИННАДЦАТАЯ.

Нынѣ пребываютъ вѣра, надежда, любовь, три сія.
(1 Кор. 13, 13).

Доселѣ мы предлагали вамъ, братія, поученія о важнѣйшихъ предметахъ вѣры Христовой; излагали вкратцѣ, по указанію слова Божія, ученіе о Богѣ—Творцѣ и Промыслителѣ вселенной; коснулись священнаго покровя непостижимой тайны Св. Троицы; напоминали вамъ о первобытномъ величіи и послѣдующемъ паденіи человѣка; раскрыли ученіе о лицѣ Спасителя и совершившемся чрезъ Него спасеніи падшаго человѣка; сообщили понятіе о церкви, какъ обществѣ спасаемыхъ и о таинствахъ церкви, какъ средствахъ къ пріобрѣтенію разнообразныхъ даровъ благодати Божіей спасающей; наконецъ передали вамъ евангельское ученіе о будущей судьбѣ человѣка по смерти, о кончинѣ міра, о воскресеніи мертвыхъ, о страшномъ судѣ и жизни будущаго вѣка. О всемъ этомъ необходимо христіанину знать, во все это долженъ онъ сердцемъ вѣровать и вѣру свою устами исповѣдывать для спасенія.

Но апостоль говоритъ: нынѣ пребываютъ вѣра, надежда и любовь, три сія. Вѣра есть основаніе нашего спасенія; ибо безъ вѣры Богу угодить не возможно (Евр. 11, 6); мы спасены благодатию Божіею чрезъ вѣру, (Еф. 2, 8); но спасены въ надеждѣ (Римл. 8, 24), то есть, еще не получили того, что обѣщано намъ Спасителемъ, а несомнѣнно надѣемся, уповаемъ получить, и надеждою утѣшаемся (Рим. 12, 12). По сему вѣра имѣетъ нужду въ подкрѣпленіи надеждою, а потому и мы, окончивши поученія о вѣрѣ, начнемъ бесѣдовать о надеждѣ и о томъ, что можетъ утвердить въ насъ надежду.

Господь, проложивши падшему человѣку путь земной жизни среди скорбей, печалей и заботъ, даровалъ ему

въ спутники по жизненному пути надежду. Подъ словомъ *надежда* вообще мы разумѣемъ чаяніе какого либо блага въ будущемъ. Это чаяніе Господь столь глубоко сокрылъ въ душѣ человѣка и далъ ему столько силы, что оно бываетъ главнымъ двигателемъ воли человѣка во всѣхъ предпріятіяхъ; оно сопутствуетъ человѣку во всѣхъ положеніяхъ жизни, подкрѣпляетъ и ободряетъ его, улаждая всякую горечь жизни. Оно сопровождало Юсифа и въ ровъ, и въ рабство, и въ темницу; оно внушило матери Моисеевой мысль о корзинкѣ для спасенія жизни младенца, уже исключеннаго изъ среды живыхъ повелѣніемъ Фараона; оно прокормило вдову сарептскую во время голода, Неемана исцѣлило отъ неисцѣльной болѣзни, съ Даниломъ нисходило въ ровъ львиный, съ тремя отроками въ печь огненную и извело ихъ оттуда на высоту славы; оно дѣлало побѣдоносными Маккавеевъ, неустрашимыми апостоловъ, непоколебимыми мучениковъ подъ сѣкирами, на колесахъ и кострахъ; и нѣтъ такихъ трудныхъ обстоятельствъ, такой скорби, такихъ бѣдствій, при которыхъ бы не оставалось мѣста надеждѣ, и которыхъ она не могла бы облегчить. Утратить надежду есть не только величайшее изъ всѣхъ бѣдствій возможныхъ на землѣ, но и величайшее преступленіе.

Область надежды безпредѣльна; она не ограничивается настоящею жизнью, а простирается въ вѣчность. Мы живемъ больше въ будущемъ, чѣмъ въ настоящемъ; любимъ земную жизнь и привязаны къ ней, но жаждемъ жизни вѣчной и стремимся къ ней; насъ сильнѣе занимаетъ ожидаемое, нежели совершившееся; радости и скорби ожидаемая живѣе чувствуются, возбуждаютъ болѣе желанія, или страха, нежели настоящія. Это потому, что наша истинная жизнь сокрыта въ будущемъ вѣкѣ, наше наслѣдство нетлѣнное, непорочное, недвижимое хранится на небесахъ, наше спасеніе откроется въ послѣднее время (1 Петр. 1, 4. 5.). Эта-то жизнь, это наслѣд-

ство нетлѣнное, это спасеніе вѣчное, сопровождаемое блаженствомъ безпредѣльнымъ, составляетъ высшій предметъ и стремленій, и надежды христіанской. Сею надеждою озящуются и земныя наши надежды и дѣлаются твердыми, если только предметъ ихъ чистъ и непротивенъ дѣлу нашего спасенія. Господь сказалъ: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся т. е. всѣ блага пужныя и полезныя для земной жизни, приложатся вамъ* (Мѡ. 6. 33.). Живя на землѣ, мы имѣемъ нужду во многихъ земныхъ благахъ, которыя не только поддерживаютъ и сохраняютъ естественную жизнь, но и облегчаютъ путь къ царствію Божію. Съ надеждою достигнуть царствія Божія мы можемъ и должны соединять и надежду приобрѣтенія земныхъ благъ, нужныхъ и полезныхъ на пути къ царствію Божію.

Мы имѣемъ твердое основаніе всѣхъ нашихъ благихъ надеждъ и временныхъ, и вѣчныхъ. Господь Иисусъ Христосъ есть основаніе упованія нашего (Тим. 1. 1). Онъ затѣмъ и приходилъ на землю, чтобы открыть намъ путь къ небу, чтобы изъ чадъ гнѣва содѣлать насъ чадами Божіими, для того и преданъ былъ на страданія, чтобы даровать намъ спасеніе. По сему *аще Богъ по насъ, кто на ны? Иже убо Сына Своего не пощадъ, но за насъ всѣхъ предалъ есть Его, како убо не и съ Нимъ вся намъ дарствуютъ?* (Рим. 8, 32).

Господь Самъ указалъ намъ и средства утвердиться въ надеждѣ: *вся елика аще чего просите отъ Отца во имя Мое, говорилъ Онъ предъ своими страданіями, дастъ вамъ* (Іоан. 16 23). *Еже аще что просите отъ Отца во имя Мое, то сотворю, да прославится Отецъ въ Сынъ* (Іоан. 14, 13). И такъ Самимъ Господомъ намъ указана молитва, какъ средство утвердиться въ надеждѣ христіанской. Это будетъ предметомъ нашей бесѣды вамъ въ будущій воскресный день. Аминь.

Иностранное обозрѣніе.

Изъ Іерусалима отъ 18 (26) января пишутъ въ греческія газеты, что въ Виѡлемской часовнѣ Рождества Христова, во время рождественскихъ праздниковъ, произошло серьезное столкновеніе между греками и армянами, виною котораго были армяне, нарушившіе права православныхъ въ часовнѣ. По словамъ греческихъ газетъ кровопролитіе было остановлено лишь турецкими властями, поспѣшавшими арестовать зачинщиковъ. Съ обѣихъ сторонъ были ранены, наиболѣе же пострадали армяне, въ числѣ которыхъ былъ и армяно-григоріанскій архіерей, руководившій церковною процессіей.

Въ Египтѣ въ послѣднее время произведена была народная перепись жителей, число которыхъ оказалось, съ Нубіею и другими вассальными владѣніями, до 6,100 тысячъ. Наибольшее число христіанъ принадлежитъ къ коптской сектѣ, около 150 тысячъ обоюга пола. Число православныхъ грековъ и арабовъ простирается до 60 тысячъ, но изъ нихъ большинство грековъ, около 25 тысячъ, считаются греческими подданными. Православныхъ митрополій находилось 6: Ливійская, Оиваидская, Пелузійская, Пентапольская, Трипольская и Киринейская.

Съ острова Кипра пишутъ въ иностранныя газеты, что въ послѣднее время туда стали переселяться изъ Палестины и Сиріи иностранныя миссіонеры, преимущественно протестанты и іезуиты. Цѣль ихъ, по словамъ корреспондента, свращать грековъ въ протестанство и въ латинство. Архіепископъ кипрскій Софроній, въ виду дѣйствій миссіонеровъ, счелъ нужнымъ издать окружное посланіе къ митрополитамъ и къ духовенству острова, въ которомъ онъ предостерегаетъ ихъ отъ сношеній съ миссіонерами, которые переселились для возбужденія распри между православнымъ населеніемъ острова.

Изъ Константинополя намъ пишутъ, что святѣйшій патріархъ Іоакимъ II назначилъ бывшаго настоятеля Аѡонскаго Иверскаго подворья, въ Тифлисѣ, архимандрита Діонисія, на должность настоятеля московскаго греческаго Николаевскаго монастыря, согласно избранію братіи аѡонскаго портаитисскаго Иверскаго монастыря. Архимандритъ Діонисій съ 1856 по 1862 годъ находился въ Москвѣ, въ санѣ іеромонаха Николаевскаго монастыря; въ настоящее же время онъ прибудетъ въ Москву съ 2 іеромонахами, іеродіакономъ и 2 монахами, на смѣну прежней братіи, отправляющейся послѣ семилѣтняго пребыванія на Аѡонѣ.

Елладскій синодъ недавно препроводилъ къ преосвященнымъ архіереямъ греческаго королевства посланіе, въ которомъ „строго воспрещаетъ погребать мертвыхъ внутри священныхъ храмовъ или близъ ихъ, будь онъ изъ мірянъ или духовныхъ“. Синодъ мотивируетъ свое заключеніе тѣмъ, что отъ погребенія умершихъ въ храмѣ „происходитъ оскверненіе“. И. Д.

Корреспондентъ *Московскихъ Вѣдомостей* пишетъ изъ Константинополя: „Пріѣхавшая сюда депутация отъ Евангельскаго Союза не была допущена представиться султану и непосредственно подать его величеству своей адресъ. Правительство не нашло возможнымъ исполнить ея желаніе, такъ какъ почтенныя лица, ее составляющія, не имѣютъ де официального характера. Оно заявило, однако, что само готово представить султану адресъ депутации. Послѣдняя не согласилась на это и, протестовавъ противъ отказа въ исполненіи ея желанія, выѣхала на прошлой недѣлѣ отсюда въ обратный путь. Официозный органъ турецкаго правительства, газета „Turquie“, отрицая право Евангельскаго Союза входить въ официальное сношеніе съ правительствомъ, по вопросу о свободѣ вѣроисповѣданія, напечатала противъ протестантскихъ миссіонеровъ длинную статью, доказывая въ ней, что въ Турціи соблюдается полная вѣротерпимость, но что названные миссіонеры, имѣя въ виду свои личные интересы, составляли ложныя допесенія и тѣмъ ввели де въ заблужденіе своихъ единовѣрцевъ на Западѣ и въ Америкѣ. Протестантскіе миссіонеры, по словамъ „Turquie“, не только пользовались въ Турціи полною свободой въ своемъ дѣлѣ, но требовали еще нарушенія вѣротерпимости и нигдѣ неслыханныхъ привилегій въ пользу своихъ послѣдователей. Миссіонеры отвѣчали противъ этихъ обвиненій, называя ихъ голословными. Неудача, которую потерпѣлъ теперь въ Константинополѣ Евангельскій Союзъ, будетъ, впрочемъ, имѣть лучшія послѣдствія для христіанства въ Турціи чѣмъ успѣхъ, на который онъ рассчитывалъ. Неудовольствіе, которое возбудитъ въ средѣ протестантскихъ христіанъ отказъ турецкаго правительства исполнить желаніе присланной ими де-

путаціи, заставитъ этихъ христіанъ въ Англіи быть безпристрастнѣе въ оцѣнкѣ дѣйствій названнаго правительства по отношенію къ христіанамъ его подданнымъ. Турецкое правительство, по всей вѣроятности, навлечетъ себѣ нынѣ въ Англіи порицанія вмѣсто пристрастныхъ похвалъ, которыми его тамъ осыпали бы, еслибъ оно обошлось любезнѣе съ депутаціей отъ Евангельскаго Союза. Но эти порицанія будутъ для него полезнѣе похвалъ, ибо заставятъ его внимательнѣе обсуждать свой образъ дѣйствій, напомнивъ ему, что оно должно искать себѣ опоры не въ одной дружбѣ иностранныхъ націй, а преимущественно въ благодарности и преданности къ нему его собственныхъ подданныхъ⁴.

„Извѣстно, что Болгары въ Македоніи неоднократно заявляли желаніе присоединиться къ болгарскому экзархату, но встрѣчали сопротивленіе не только со стороны греческаго патріарха, но и турецкаго правительства. Последнее, какъ видно, не желаетъ объединенія всего болгарскаго народа подъ властью экзархата, который, какъ ему нашептали, можетъ де современемъ легко превратиться въ Болгарское княжество. Во всякомъ случаѣ турецкое правительство находитъ болѣе выгоднымъ для себя продолженіе раздора между двумя христіанскими элементами въ сопредѣльной съ Греціей области. Оно желало бы даже увеличить существующее между ними раздѣленіе и продлить его навсегда. Съ этою, вѣроятно, цѣлью оно, съ одной стороны, оставляетъ безъ вниманія желаніе македонскихъ Болгаръ зависть отъ одноплеменнаго имъ церковнаго начальства, а, съ другой, даетъ свободный между ними ходъ католической пропагандѣ. Болгары въ Македоніи, ненавиждая греческое духовенство и не имѣя возможности освободиться отъ него инымъ путемъ кромѣ признанія власти папы, стали въ послѣднее время принимать унію. Обращеніе въ унію македонскихъ болгаръ облегчается присутствіемъ между ними болгарскаго уніатскаго епископа Рафаила, которому турецкое правительство дозволило отправиться изъ Адрианополя въ Македонію, не смотря на протестъ экзархата. Въ настоящее время въ Македоніи признаютъ власть папы цѣлые округа, благодаря новой тактикѣ турецкаго правительства. Оно явно благоприятствуетъ въ Македоніи католической пропагандѣ, въ ущербъ православному исповѣданію, хотя его офиціозные органы непрестанно твердятъ, что оно равно покровительствуетъ всѣмъ христіанскимъ исповѣданіямъ⁴.

Религіозное движеніе въ бернскомъ юрскомъ департаментѣ въ Швейцаріи, повидимому, продолжается съ надлежащимъ успѣхомъ. Въ доказательство сего приводимъ нѣсколько отрывковъ изъ письма Дерами, помѣщеннаго въ англійской газетѣ: *The Guardian*.

Въ настоящее время, пишетъ аббатъ, въ Юрѣ состоялись приходскіе выборы какъ для выбора священниковъ, такъ равно приходскихъ совѣтовъ изъ 42 пастырскихъ вѣдомствъ. Въ 28 или 30 случаяхъ выборы имѣли конечный и удовлетворительный результатъ. Если бы имѣли достаточное число священниковъ для всѣхъ 42 приходоу, то я не сомнѣваюсь, что число приходскихъ митинговъ повсюду значительно умножилось бы. Не удивительно, что доселѣ недостаетъ нѣсколькихъ священниковъ; — скорѣе должно удивляться тому, что въ теченіе одного года мы были въ состояніи утвердить правильно и офиціально всѣхъ

священниковъ, имѣвшихся подъ рукою, въ ихъ новыхъ приходоу.

Далѣе аббатъ слѣдующимъ образомъ говоритъ о впечатлѣніи, возбужденномъ въ средѣ швейцарскихъ старокатоликовъ боннскою конференціею.

Происходившее въ Боннѣ удовлетворяетъ насъ. Преграды, столь долго считавшіяся непреодолимыми, повидимому, рушатся, и мы должны радоваться такимъ результатамъ. Хотя мы и не отвергаемъ Тридентскаго собора, но тѣмъ не менѣе согласны подвергнуть его главныя догматическія опредѣленія и дисциплинарныя реформы новому обсужденію. Мы не имѣемъ нужды касаться вопроса о словахъ *Filioque*, потому что мы одинаково допускаемъ выраженія *per Filium* или *διὰ Υιου*. Мы не утверждаемъ, подобно аббату Мишо, что все происходившее на латинскомъ западѣ съ VIII столѣтія должно считаться никуда негоднымъ; но выражаемъ наше желаніе, чтобы все сдѣланное съ того времени, было пересмотрѣно въ духѣ единства, на основаніи соборовъ и ученія апостольской эры. Посему мы признаемъ предложеніе д-ра Деллингера въ вышеобъясненномъ мнѣніи. Мы удерживаемъ автономію и особенный характеръ нашихъ собственныхъ церквей и сердечно желаемъ, чтобы англичане и православные были въ единеніи съ нами, такъ сказать, не поглощая другъ друга.

Сказавши въ другомъ письмѣ, что отчетъ о боннской конференціи возбудилъ между швейцарскими старокатоликами глубочайшій интересъ, аббатъ выражаетъ желаніе, чтобы нѣкоторые восточные, равно какъ греко-россійскіе архіереи и въ особенности прелаты Армянской церкви (купелиансты) присутствовали на будущее время на подобныхъ конференціяхъ. Либеральные католики въ Швейцаріи, говоритъ онъ, не послали ни одного представителя въ Боннѣ, потому что были весьма заняты своими внутренними дѣлами и организаціею своихъ новыхъ приходоу и синода. Но прошу васъ вѣрить, что мы всѣмъ сердцемъ и душою съ католиками Англіи, Германіи и Россіи (?). Мы принимаемъ всѣ члены и желаемъ поддерживать вмѣстѣ съ д-ромъ Деллингеромъ его положеніе касательно почитанія святыхъ.

Говоря далѣе объ открытіи катихизическихъ классовъ, аббатъ продолжаетъ: во всѣхъ нашихъ приходоу дѣтей больше чѣмъ въ прошломъ году. Въ одномъ только Поррентри находится 170 дѣтей отъ 7 до 13 лѣтнаго возраста; изъ нихъ обучаются у меня катихизису 133 человекъ. Годъ тому назадъ я началъ только съ 45-ю учениками.

Поженившіеся священники или склонные къ вступленію въ супружескую жизнь, по мнѣнію аббата, причиняютъ великое зло либеральному католическому движенію какъ въ Женевѣ, такъ и повсюду; это мнѣніе и эта жалоба раздѣляются и прочими, какъ на примѣръ аббатомъ Маршалемъ, священниками изъ Женевы и многими другими.

Прежде изгнанные священники, говоритъ аббатъ, не имѣя возможности долѣе оставаться на границахъ Швейцаріи, стараются снова всячески пробраться внутрь оной, съ цѣлью возбудить возмущеніе. Народонаселеніе дѣлается болѣе спокойнымъ и мы думаемъ провести зиму гораздо лучше, чѣмъ годъ тому назадъ.

Въ нашихъ старокатолическихъ приходоу, сообщаютъ изъ Мюнхена, въ теченіи 1874 г. совершено 16 бракосочетаній, 311 крестинъ и 33 погребеній. Какъ ни ничтожны эти числа относительно числа жителей (180,000 человекъ, изъ коихъ болѣе чѣмъ 130,000 католиковъ), но все таки

онѣ далеко превосходятъ числовыя данныя 1873 года. Поэтому то мы смотримъ съ добрыми надеждами на будущее и неутомимо работаемъ надъ начатымъ дѣломъ.

На прошлой недѣлѣ, пишутъ изъ Бадена, мы понесли двѣ тяжкія потери. Въ Валдехутѣ, 23 января происходило погребеніе профессора Эйзенъ-бенца, ректора высшей городской школы и предѣдателя старокатолическаго, церковнаго, приходскаго совѣта. За гробомъ, въ полномъ облаченіи, слѣдовали три старокатолическихъ священника. Въ огромномъ числѣ провожатыхъ, слѣдовавшихъ за гробомъ для отданія послѣдней чести, находился и профессоръ Михелисъ. Въ открытой 20 января кладбищенской церкви было совершено первое старокатолическое богослуженіе: панихида о незабвенномъ поборникѣ старокатолическаго движенія. Для покойнаго послужило утѣшеніемъ принесенное къ нему, не за долго до кончины, извѣстіе, что его дѣло болѣею частію идетъ успѣшно, и что его старокатолическая приходская община признана государствомъ.

Вторая потеря — это смерть Анвальта Вернера, извѣстнаго баденскаго военнаго министра съ 1849 года. Тѣло его было погребено въ Оффенбургѣ. Онъ состоялъ членомъ старокатолическаго, церковнаго управления. Въ Оффенбургѣ, какъ и въ Вандехутѣ, при погребеніи означенныхъ лицъ, звонили въ колокола — пока еще находящейся въ заведеніи ультрамонтанъ приходской церкви, — а въ Оффенбургѣ даже по приказанію приходскаго совѣта, не смотря на всѣ клерикальные протесты и махинаціи.

Епископъ Йирсикъ (Irsik) изъ Будвейса на дняхъ обнародовалъ пастырское посланіе, въ которомъ самыми мрачными красками рисуетъ мнимыя преслѣдованія церкви. *„Церковь пока находится въ плыну, — не можетъ выдти изъ своего заточенія безъ опасности для чести и жизни; въ Германіи ни одно католическое лице не увѣрено въ своей свободѣ, святотатство безъ конца и т. д. Затѣмъ на голову либераловъ и франкъ-масоновъ льется цѣлый потокъ ругательствъ. И это тотъ самый епископъ, замѣчаетъ газета Deutscher Merkur, который лѣтомъ 1870 года въ своемъ официальномъ мнѣніи о папской непогрѣшимости заявилъ, что онъ лучше согласенъ умереть, чѣмъ защищать декретъ о его непогрѣшимости.“*

С. I. H.

Извѣстія и замѣтки.

Изъ Холма пишутъ въ „Московскія Вѣдомости“ отъ 30 января, что греко-уніатское духовенство Грубешовскаго благочинія, на соборчикѣ въ д. Черничинѣ 28 января, подписало актъ о присоединеніи къ православнои церкви, за исключеніемъ трехъ священниковъ — Лисовскаго, Лебединскаго и Мальчевскаго, которые отказались отъ подписи.

Въ „Церк. Общ. Вѣстн. сообщаютъ, что при архіерейской кааедрѣ въ Санъ-Франциско, въ Калифорніи, состоятъ: протоіерей, священникъ, діаконъ, два иподіакона, два псаломщика и два наемныхъ служителя. При кааедрѣ существуетъ школа, въ которой полагается 10 воспитанниковъ. Подчиненные этой кааедрѣ церковныя причты въ Америкѣ учреждены въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) на островѣ Ситхѣ при соборной церкви; 2) на островѣ Кадьякѣ при церкви Вознесенія Христова; 3) на островѣ Уналашкѣ при церкви Вознесенія Господня; при-

чты этихъ церквей состоятъ изъ священника и причетника; 4) на рѣкѣ Квихпапкѣ при миссіонерской церкви Жи вотворящаго Креста, въ селеніи Иногмуть; при этой церкви два миссіонера; 5) въ Нуцагакской одиночкѣ, на рѣкѣ Нуцагакѣ при миссіонерской церкви Петра и Павла; 6) въ Кенаѣ при миссіонерской церкви св. Николая; 7) въ Унгѣ и въ селеніи Бъльковскѣмъ и 8) на островахъ св. Павла и Георгія; священникъ и причетникъ этой церкви находятся на содержаніи прихожанъ.

16 января сего 1875 года со дня открытія Липитинскаго народнаго училища исполнилось 30 лѣтъ.

Въ 1870 году 18 января, по случаю исполнившагося 25-лѣтія училища, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, при представителѣ отъ уѣзднаго училищнаго совѣта, было совершено соборное богослуженіе въ приходскомъ храмѣ и молебное пѣніе въ училищѣ. Ко дню исполнившагося 25-лѣтія, на пожертвованныя учившимися и учащимися въ училищѣ деньги, была устроена для училища икона.

На оставшуюся отъ устроенія иконы сумму куплены были книги духовно-нравственнаго содержанія, которыя въ день празднованія 25-лѣтія были безвозмездно розданы народу и учащимся въ училищѣ. По случаю исполнившагося 25-лѣтія училища, въ свое время, была представлена мною епархіальному начальству и уѣздному училищному совѣту слѣдующая записка о состояніи училища.

Сельское Липитинское училище открыто при Успенской церкви, села Липитина, Серпуховскаго уѣзда въ 1845 году, января 16 дня, по распоряженію московской палаты государственныхъ имуществъ. Съ открытія училища по 1869 годъ, въ сельскомъ Липитинскомъ училищѣ обучилось дѣтей государственныхъ крестьянъ: мальчиковъ 379, дѣвочекъ 49. Въ настоящее время въ Липитинскомъ училищѣ обучается: мальчиковъ 37, дѣвочекъ 3.

Въ Липитинское училище съ теченіемъ прошедшаго 25-лѣтія поступали для обученія преимущественно дѣти крестьянъ села Липитина, села Сопронова и деревни Астафьевой и въ незначительномъ числѣ изъ другихъ ближайшихъ селеній.

По послѣдней ревизіи считается душъ мужескаго пола: въ селѣ Липитинѣ 271, въ селѣ Сопроновѣ 136, въ деревнѣ Астафьевой 204. Въ настоящее время считается грамотныхъ мужчинъ и женщинъ: въ селѣ Липитинѣ 160 мужчинъ и 28 женщинъ, въ селѣ Сопроновѣ 33 мужчинъ и 3 женщины, въ деревнѣ Астафьевой 99 мужчинъ и 30 женщинъ.

Наставникомъ училища съ 1845 года по іюнь мѣсяцъ 1857 года, былъ священникъ села Липитина Михаилъ Смирновъ (умершій). Съ сентября 1857 года по 25 января 1858 года исправлялъ должность наставника училища діаконъ (умершій), Иванъ Шегловъ. Съ 26 января 1858 года по настоящее время состоитъ наставникомъ училища священникъ села Липитина, Василій Холмогоровъ.

Къ 1870 г. въ сельскомъ Липитинскомъ училищѣ имѣется: книгъ 406, наименованій 83, прописей 12, счетовъ 10.

Предметы обученія: чтеніе церковной и гражданской печати, изъясненіе молитвъ, краткій катихизисъ, рассказы важнѣйшихъ событій изъ Священной Исторіи, 4 первыя правила ариметики, выкладка на счетахъ, чистописаніе и пѣніе.

Училище помѣщается въ наемномъ домѣ. На содержаніе училища выдается: на наемъ помѣщенія и отопленіе 60 р., на жалованье наставнику 100 р. въ годъ. Учебныя пособія высылаются изъ уѣздной земской управы.

Въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ въ училище поступали дѣти крестьянъ большею частію тѣхъ же селеній, которыя упомянуты въ запискѣ. Въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ въ означенномъ училищѣ обучалось мальчиковъ 78 и дѣвочекъ 9. Всего съ прежде учившимися: мальчиковъ 457, дѣвочекъ 58. Въ настоящее время въ училищѣ обучаются 47 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Помощникомъ по занятію въ училищѣ мною съ сентября 1869 года приглашенъ приходскій діаконовъ Андрей Сахаровъ, который вознагражденіе за трудъ получаетъ отъ меня, наставника училища.

Удовольствіе, выраженное учениками и родителями ихъ при полученіи ими книгъ въ день празднованія 25-лѣтія училища, подало мнѣ мысль открыть при церкви продажу книгъ духовно-нравственнаго содержанія, что и сдѣлано мною въ 1871 году. Продажа книгъ по настоящее время идетъ довольно успѣшно. Книги для продажи покупаются преимущественно въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ, при Епархіальной библиотекѣ. Успѣшной продажѣ книгъ много способствуютъ бесѣды съ народомъ, которыя въ зимнее время, въ нѣкоторые праздники между утренею и литургіею ведутся мною при помощи діакона Сахарова, въ квартирѣ училища. На сихъ бесѣдахъ, между прочимъ, рекомендуются народу и поступившія для продажи книги. Такъ напримѣръ послѣ одной изъ бесѣдъ о томъ, что во всякомъ домѣ православный христіанинъ долженъ непремѣнно имѣть какъ св. иконы, такъ и книги св. Писанія и преимущественно Евангеліе,—въ одинъ день продано было до 20 книгъ Новаго Завѣта, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій.

Серпуховская уѣзда, села Липитина, священникъ Василій Холмооровъ.

Февраля 5 дня
1875 года.

3-го февраля сего 1875 года исполнилось 50-ти-лѣтіе служенія въ санѣ священства Московской епархіи и уѣзда, села Покровскаго, на Филяхъ, священника и кавалера Алексѣя Григорьевича Орлова. Алексѣй Григорьевичъ поступилъ во священника на это мѣсто 30 лѣтъ тому назадъ, былъ духовникомъ въ благочиніи и тридцать три года проходитъ должность о. благочиннаго. Въ продолженіе многолѣтняго служенія своего онъ постепенно получалъ разныя награды за свою ревностную и полезную службу. Онъ награжденъ былъ набедренникомъ, скуфьею, камилавкою и орденомъ св. Анны 3-ей степени. Священно-церковно-служители, служащіе подъ его вѣдомствомъ, желая почтить долговременную и полезную службу своего ближайшаго начальника и руководителя, вошли прошеніемъ къ епархіальному начальству о дозволеніи имъ отпраздновать день 50-лѣтняго общественнаго служенія Алексѣя Григорьевича, на что и послѣдовалъ изъ консисторіи указъ на имя Кунцовскаго священника. Въ назначенный день собрались подвѣдомственные юбиляру іереи съ причтами. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Алексію и Симеону и Аннѣ праведнымъ. Предъ молебномъ депутатъ благочинія, Кунцовскій священникъ поднесъ юбиляру отъ лица подвѣдомственнаго духовенства икону святителя Московскаго Алексія; а духовникъ благочинія, Крыматскій священникъ произнесъ рѣчь юбиляру.

По окончаніи всего служенія прихожане Покровской церкви поднесли юбиляру тортъ, сдѣланный очень искусно на подобіе закрытой книги. Изъ церкви юбиляромъ приглашены были всѣ присутствующіе къ нему въ домъ. Когда явился въ домъ самъ юбиляръ, родственники его поднесли ему икону праведныхъ Симеона и Анны и посреди ихъ святителя Алексія.

Въ домѣ юбиляра всѣмъ почтившимъ своимъ присутствіемъ его праздникъ была предложена радушная трапеза, предъ окончаніемъ которой Кунцовскій діаконовъ произнесъ сочиненные имъ на сей случай благожелательныя юбиляру стихи.

Алексѣй Григорьевичъ такой о. благочинный, что всѣ уважаютъ его за его здоровое, прямое и простое слово. Дай Богъ побольше такихъ людей, каковъ почтенный и многоуважаемый старецъ Алексѣй Григорьевичъ Орловъ.

Д. К. С—нъ.

А. І. Лафоржѣ. (Некрологъ). Января 11 дня въ первомъ часу ночи скончался, на 55 году отъ рожденія, статскій совѣтникъ Александръ Іосифовичъ Лафоржѣ. Покойный былъ извѣстенъ многимъ, а особенно бѣднымъ по дѣламъ чело-вѣколюбія.

Окончивъ курсъ наукъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ, со степенью кандидата, онъ 20 лѣтъ занималъ скромную должность помощника смотрителя при Императорскомъ Вдовьемъ домѣ, а потомъ 5 лѣтъ должность смотрителя при томъ же домѣ. Казалось, что чело-вѣку даровитому и съ высшимъ образованіемъ слѣдовало бы занимать мѣсто болѣе видное, но Господь зналъ, что дѣлалъ. Александръ Іосифовичъ былъ проникнутъ чувствомъ живой, горячей любви къ ближнему, а такой чело-вѣкъ необходимъ для заведенія, гдѣ призираются бѣдныя вдовицы съ сиротами. Онъ былъ братомъ и отцемъ послѣднихъ, искреннимъ другомъ и добрымъ слугою. Двери его дома и двери его сердца всегда были открыты для нихъ. Призираемыя приходили къ нему не съ дѣлами только, относящимися къ его служебнымъ обязанностямъ. Нѣтъ! Онъ спѣшилъ къ нему и въ минуту недоумѣнія и въ часы скорби и со всякимъ дѣломъ, и онъ принималъ горячее участіе во всѣхъ дѣлахъ, съ которыми относились къ нему, всегда готовъ былъ послужить, помочь, похлопотать, всегда умѣлъ сказать ласковое слово, утѣшить, вразумить, успокоить, ободрить.

Сильно поражены были вдовы, когда съ ихъ благодѣтелемъ случился первый припадокъ эпилептической болѣзни (въ маѣ 1873 г.), но когда эти припадки стали повторяться и наконецъ заставили добраго чело-вѣка оставить мѣсто службы (въ апрѣлѣ 1874 г.), тогда много было пролито слезъ во Вдовьемъ домѣ, много молитвъ принесено Богу о возвращеніи силъ и здоровья искреннему другу сирыхъ. Бѣдныя вдовы надѣялись, что, поправившись въ силахъ, добрый начальникъ опять будетъ возвращенъ имъ. Нѣкоторые изъ нихъ никакъ не хотѣли помириться съ мыслию, что А. І. отнять у нихъ навсегда.

Дѣлать добро было потребностію для души А. І., насущнымъ хлѣбомъ и самымъ высокимъ удовольствіемъ. Онъ не искалъ мѣстъ и занятій, которыя представлялись выгодными, но никогда не отказывался, а напротивъ съ удовольствіемъ принималъ предложенія, послужить ближнему. Въ августѣ мѣсяцъ 1855 года, несмотря на нѣжную

любовь къ семейству, онъ, не задумавшись, принялъ предложеніе князя Н. И. Трубецкаго сопровождать сердобольныхъ вдовъ, отправлявшихся въ Крымъ для попеченія о раненыхъ, и выполнилъ возложенную на него обязанность съ отличнымъ усердіемъ.

А. И. искали, какъ человѣка особенно способнаго на поприщѣ благотворительности, тѣ, кому нуженъ былъ подобный человѣкъ. Въ 1854 году совѣтомъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества онъ былъ избранъ присутствующимъ членомъ московскаго попечительнаго о бѣдныхъ комитета, а, по открытіи въ Москвѣ Братолюбиваго Общества снабженія неимущихъ квартирами, онъ принялъ на себя должность сотрудника по Николаевскому дому.

Когда открылось такое обширное поприще для дѣятельности истинно человѣколюбиваго и братолюбиваго человѣка, тогда въ его квартиру стали стекаться бѣдные со всехъ концовъ Москвы, а просительныя письма присылались со всехъ сторонъ Россіи. Одни надѣялись чрезъ добраго человѣка получить пособіе, другіе найти пріютъ, третьи устроить дѣтище въ учебное заведеніе. Для всякаго А. И. дѣлалъ все, что могъ сдѣлать человѣкъ въ его положеніи. Долго бѣдняки съ признательностію будутъ поминать его имя и молиться за него.

Что возгрѣвало въ покойномъ ревность служить все́мъ? Отвѣтъ на это данъ былъ въ надгробномъ словѣ. А. И. былъ христіанинъ въ полномъ смыслѣ: христіанинъ въ убѣжденіяхъ, христіанинъ въ чувствахъ сердца, христіанинъ въ дѣлѣ и жизни, и христіанинъ истинно-православный. — Любимымъ его чтеніемъ были статьи, говорящія объ успѣхахъ православія. Любимою бесѣдою — бесѣды съ пастьорами православной церкви и съ лицами, хорошо знакомыми съ дѣлами вѣры и съ міромъ духовнымъ. Величайшимъ наслажденіемъ для души было присутствіе въ храмѣ при благолѣпномъ богослуженіи и стройномъ пѣніи. Много онъ заботился о дорогомъ для него храмѣ при Вдовьемъ домѣ и много радовался, когда этотъ храмъ усердіемъ боголюбиваго ктитора былъ распространенъ и благолѣпноукрашенъ. Къ архипастырямъ нашимъ А. И. питалъ благоговѣнное уваженіе, а если ему случалось быть въ другой епархіи, то непремѣннымъ долгомъ считалъ онъ поклониться начальнику епархіи и принять святительское благословеніе. Съ душевною признательностію принималъ онъ назначеніе быть депутатомъ отъ Человѣколюбиваго общества для принесенія поздравленія блаженной памяти митрополиту московскому Филарету въ день его юбилея. Возвратившись изъ Лавры, онъ долго съ восторгомъ говорилъ о глубокомъ уваженіи и любви къ святителю, которыя выразились при немъ отъ лица всехъ сословій въ достопамятный день 3 августа 1867 года. Назначенный тѣмъ же Обществомъ присутствовать при печальномъ обрядѣ погребенія того же владыки, онъ съ глубокимъ чувствомъ молился при гробѣ и на могилѣ глубоко-чтимаго святителя. Зная очень хорошо, сколько высокопреосвященнѣйшій Иннокентій потрудился въ дѣлѣ обращенія язычниковъ къ православію, онъ съ душевною радостію принималъ извѣстіе о назначеніи его на московскую кафедру. Онъ давно чтить этого труженика святителя, но еще болѣе сталъ почитать его, когда узналъ объ открытіи имъ большаго пріюта для бѣднаго духовенства и православнаго миссіонерскаго Общества. Все подобное было такъ близко душѣ боголюбиваго и человѣколюбиваго А. И.

Въ члены миссіонерскаго Общества онъ немедленно записался и много горевалъ, когда, по болѣзни, не могъ присутствовать на собраніяхъ Общества.

Истинный христіанинъ удостоился и истинно-христіанской кончины. Господь сподобилъ его въ предсмертныя часы принять таинства покаянія, причащенія и елеосвященія. И молитвы на исходѣ души были прочитаны при собраніи родныхъ и друзей покойнаго, которые съ чувствомъ молились и горько плакали.

Безкорыстный труженикъ не оставилъ женѣ и двумъ дочерямъ дѣвицамъ ничего, кромѣ добраго имени, такъ что онѣ находились въ недоумѣніи, чѣмъ покроются расходы, неизбѣжныя при погребеніи. Но искренно любящія покойнаго помогли съ честію похоронить достойнѣйшаго человѣка. Отпѣваніе совершено въ приходской Георгіевской, близъ Кудрина, церкви. Литургію совершали, кромѣ мѣстнаго протоіерея, бывшій настоятель церкви Вдовьяго дома протоіерей П. А. Смирновъ и настоящій настоятель той же церкви священникъ А. К. Соколовъ. Первый въ надгробномъ словѣ описалъ все прекрасныя качества души усопшаго, которыя рѣзко проявлялись въ его дѣятельности, а второй въ надгробной рѣчи выразилъ надежду, что оставшія почти безъ всякихъ средствъ къ жизни жена и дочери того, кто всю свою жизнь посвятилъ на служеніе вдовицамъ и сиротамъ, не будутъ оставлены, при милости Божіей, добрыми людьми. Къ отпѣванію прибыли настоятели церкви при заведеніяхъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ Человѣколюбиваго Общества. Погребено тѣло А. И. на Ваганьковскомъ кладбищѣ, гдѣ на памятникѣ слѣдуетъ вырѣзать слова праведнаго Іова: *Сиротѣ, ему же не бѣ помощника, помоигохъ, уста же вдовича благословиша мя.*

Падѣрбное слово. Лишились мы добраго друга нашего! Печать смерти легла уже своею сокрушающею силою на прекрасное лицо, безъ словъ говорившее все́мъ о благородствѣ оживлявшаго его духа! Закрылись глаза, въ которыхъ свѣтился умъ и сіяла искренняя любовь ко все́мъ! Сомкнулись уста, изъ коихъ для всехъ изливались слова ласки, привѣта, мира, любви, благословеній! Оцвѣнѣла рука, которая умѣла поддержать изнемогающую старость, приподнять понижшую духомъ бѣдность, указать сиротѣ дорогу къ образованію и обезпеченной будущности! Еще нѣсколько минутъ и стукъ заступа, глыба земли сокроютъ отъ насъ на вѣки любезный образъ человѣка, истинно дорогаго.

Нѣтъ! они сокроютъ только этотъ тлѣющій образъ плоти, но никакая сила въ мірѣ не можетъ сокрушить того нетлѣннаго духовнаго образа, который теперь предносится умамъ и сердцамъ всехъ, кто только близко зналъ этого человѣка. Любезенъ сердцу былъ этотъ нравственный образъ, когда онъ жилъ среди насъ. — Еще любезнѣе сталъ онъ, когда онъ сбросилъ съ себя эту ветхую одежду и насъ оставилъ.

Человѣкъ серьезно, въ нѣкоторомъ смыслѣ даже блестяще образованный, давалъ-ли онъ кому изъ насъ замѣлить свое превосходство? Доброе ко все́мъ вниманіе, ободряющая всехъ вѣжливость и привѣтливость, уваженіе къ сужденію другихъ, нѣкоторое благоговѣнное преклоненіе предъ словомъ истины, кѣмъ бы оно ни произносилось: вотъ чѣмъ выражали себя этотъ умъ, это образованіе, это широкое развитіе! Что это такое? какой духъ дышетъ здѣсь? это христіанская любовь, которая *не превозносится, не грдится* (1 Кор. 13, 4).

Да! дѣйствительно это былъ человѣкъ любви! любовь ко всѣмъ, какое-то дѣтское ко всѣмъ довѣріе были преобладающими свойствами прекрасной души его. По преизбытку этой любви, онъ всѣхъ желалъ видѣть добрыми, радушными, безкорыстными. Всему вѣрилъ, на всѣхъ надѣялся и, конечно, иногда ошибался! Ахъ сколько разъ ему приходилось слышать даже упреки за то, что онъ видитъ все слишкомъ въ розовомъ цвѣтѣ! Такъ окрашивала всѣхъ любовь, царившая въ душѣ его. И ни скорби, ни испытанія, ни нужды, ни лѣта, ни сама послѣдняя, тяжкая бользнь—ничто не охладило этого согрѣтаго любовью сердца. Ни на кого никакой жалобы, никакого ропота! Только развѣ слеза, вдругъ заструившаяся изъ глазъ, обличить порой тяжесть души его.

Покойный любилъ ближняго не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною. Кому только изъ знаемыхъ онъ не оказалъ какой-либо услуги? Кого попросить о сиротѣ, о бѣднякѣ? Конечно добраго Александра Іосифовича. Я узналъ его въ цвѣтущую пору зрѣлаго мужества и дивился, за чѣмъ человѣкъ, столь даровитый и образованный не наболѣе видномъ поприщѣ. Но послѣ много имѣлъ случаевъ убѣдиться, какъ полезенъ онъ былъ именно здѣсь, куда поставила его судьба, или вѣрнѣе Божіе провидѣніе. Царское милосердіе даетъ бѣдной вдовѣ и теплую комнату, и сытный столъ, и сообразно съ силами и наклонностями, занятіе. Такъ да будетъ благословенна великая царственная жена, въ любящемъ сердцѣ которой возникла и созрѣла мысль такого учрежденія! Но, чтобы царская милость уврачевала язвы растерзаннаго сердца вдовицы, нужно еще многое со стороны исполнителей царственной воли. Надобно ободрить подавленную самымъ тяжелымъ на землѣ горемъ душу. Надобно успокоить сердце относительно тѣхъ дѣтей, о которыхъ и днемъ и ночью беспокоится, тоскливо думая, бѣдная, осиротѣвшая женщина мать. Надобно вдохновить ее къ трудамъ на поприщѣ милосердія. Въ этомъ прекрасномъ человѣкѣ былъ именно потребный для сего елей. Это доброе, ласковое слово, это горячее участіе, эта готовность послужить „чѣмъ могъ“, похлопотать, устроить, обезпечить сырыхъ дѣтей, сколько въ душу они принесли отраду и утѣшенія! Вдовой домъ долго не забудетъ не начальника, нѣтъ!—этого добраго своего слуги! Добромъ вспомнило его и другое вѣдомство (сослуживцы покойнаго въ московскомъ комитетѣ Человѣколюбиваго общества), которому во имя человѣколюбія послужилъ онъ въ послѣдніе годы жизни. И сюда не малую принесъ онъ жертву отъ своего свѣтлаго ума и своего любящаго сердца!

А какой миръ это доброе сердце разливало въ кругу близкихъ родныхъ и тѣхъ, кто имѣлъ счастье пользоваться особенною дружбой Александра Іосифовича. Онъ былъ средоточіемъ, около котораго ютились родные. Всѣхъ бы онъ хотѣлъ собрать вокругъ себя, всѣхъ бы успокоить, и какъ радовался, когда это желаніе его такъ, или иначе исполнялось! Его окружало искреннее уваженіе многихъ лицъ разныхъ званій и положеній, кто только узнавалъ это теплое сердце, эту огнемъ любви горѣвшую душу. И во дни его счастья, и при неблагоприятной обстановкѣ, всѣ они дружно собирались вокругъ него. И въ этотъ несчастный день, когда рука смерти медленно сокрушала послѣднія силы болѣвшаго, въ этотъ день тотъ же кругъ людей,

соединенныхъ чувствомъ искреннѣйшаго уваженія къ покойному, наполнялъ его домъ, съ трепетомъ сердца внимая совершавшемуся надъ нимъ таинству рожденія въ новую жизнь.

Да! не безслѣдно прожилъ онъ на землѣ! Добрыя дѣла его ходили вслѣдъ за нимъ, пришли сюда, окружили этотъ гробъ и разгоняютъ мракъ скорби, сгустившейся надъ нимъ;—освѣщаютъ его отрадными воспоминаніями прошедшаго и свѣтлою надеждою на будущее. Память его съ похвалами! Своей бѣдной женѣ, своимъ осиротѣлымъ дѣтямъ онъ не оставилъ ничего, кромѣ пенсіи, приобретенной службой одному вѣдомству и одному мѣсту въ этомъ вѣдомствѣ. Но онъ оставилъ по себѣ то, чего нельзя купить за милліоны, честное, доброе, любезное имя! Съ любовью, уваженіемъ, ободреніемъ, помощію отнесутся къ сиротамъ того, кто самъ столько любилъ сиротъ.

Гдѣ почерпалъ онъ эту кротость, терпѣніе и эту торячность любви? Что возгрѣвало въ немъ эту ревность всѣмъ служить? Въ живой сердечной вѣрѣ. Онъ былъ христіанинъ въ убѣжденіяхъ ума, христіанинъ въ чувствахъ сердца, христіанинъ въ дѣлѣ и жизни. Нося иностранную фамилію, въ своей преданности церкви православной онъ соединялъ черты истиннаго, кореннаго русскаго человѣка. Какъ онъ радовался всему, что относилось къ украшенію дорогаго ему храма! Съ какимъ сочувствіемъ онъ слѣдилъ за всѣмъ, что означало какой-либо успѣхъ вѣры въ обществѣ! Какое благоговѣйное уваженіе питалъ къ святителямъ церкви!

По чувству истиннаго христіанина, послѣднюю бользнь онъ принялъ съ смиреніемъ и покорностію духа. Такъ угодно Богу, да будетъ воля Божія, вотъ его любимыя слова! Въ послѣдніе дни свои постоянно крестился и творилъ внутреннюю молитву. И умеръ, какъ истинный христіанинъ, со всѣми утѣшеніями святой вѣры, съ упованіемъ и залогомъ жизни вѣчной.

Да воздастъ же тебѣ, Господь, своими небесными дарами и благословеніемъ за то добро, которое ты старался сѣять, и сѣялъ вездѣ, гдѣ могъ!

Много прощается тому, кто много возлюбилъ. *Любящій друга законъ исполни* (Римл. 13, 8). *Любовь есть союзъ совершенства* (Кол. 3, 14). Аминь.

Надгробная рѣчь. Предъ послѣднимъ прощаніемъ съ тобою, чадо мое по духу, еще разъ отъ лица всей сирой моей паствы благодарю тебя за дѣла любви твоей. Ты былъ истинно человѣколюбивый и братолюбивый членъ общества. Двери твоего дома и двери твоего сердца всегда были открыты для нищаго, сираго и вдовицы; ихъ молитвы да откроютъ тебѣ двери царствія Божія! Да утѣшитъ Отецъ Небесный твое осиротѣлое семейство, такъ какъ ты самъ утѣшалъ всякаго ближняго въ день скорби его!

Уповаю на милосердіе Божіе, не теряемъ надежды и на добрыхъ людей. Надѣмся, что твоихъ вдовицу и сиротъ, оставшихся, въ слѣдствіе твоего безкорыстія и доброты, почти безъ всякихъ средствъ къ жизни, не оставятъ тѣ, которые понимали тебя, умѣли оцѣнить тебя и искренно возлюбили. А кто тебя не цѣнилъ? Кто тебя не любилъ? Развѣ только тотъ, кто самъ не добрый человѣкъ.

Желалъ бы я въ эту торжественную минуту сказать многое, но любовь, которая побуждаетъ меня говорить, та же любовь лишаетъ меня силъ высказать все, что есть на сердцѣ. При видѣ тебя во гробѣ, смущается духъ мой, мутится мысль и слово не вьется.

Прекратимъ слово, но продолжимъ молитву. Да поможетъ намъ Господь Богъ доказать любовь нашу къ почившему, такъ какъ самъ усопшій доказывалъ любовь свою къ ближнему,—доказать не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною. Живымъ доказательствомъ любви къ нему, послѣ крѣпкой и усердной молитвы за него, будетъ—благопечительность о дорогомъ его семействѣ. Помогите намъ, Господи, хотя сколько нибудь, обезпечить благосостояніе бѣднаго семейства! Эта рука, охладѣвшая теперь, не умѣла собирать въ свою пользу, но, движимая любящимъ сердцемъ, умѣла сѣять на пользу ближняго. Отецъ и Промыслитель! раскрой эти сѣмена и возрости плоды благодати и спасенія для почившаго и для семьи его.

Письмо къ редактору по поводу опечатки въ 52 № Воскресныхъ Бесѣдъ за 1874 г.

Многоуважаемый отецъ редакторъ!

Вскорѣ по выходѣ въ свѣтъ 49 № „Моск. Епар. Вѣдомостей“ за прошлый 1874 годъ, я писалъ вамъ, что въ мою Воскресную бесѣду „о незаконномъ священствѣ старообрядцевъ — поповцевъ“ вкралась грубая опечатка: на 9 строкъ въ началѣ бесѣды, вмѣсто IV вѣка поставленъ VI вѣкъ. Я просилъ васъ указать типографіи на эту опечатку, чтобы она не перешла и въ оттиски. Опасеніе мое было не напрасно; дѣйствительно бесѣда № 52 явилась съ тою же неисправленною опечаткою *).

До меня дошелъ слухъ, которому я вполне вѣрю, что старообрядцы-поповцы не давно имѣли устную бесѣду съ безпоповцами „объ іерархіи“ въ одномъ частномъ домѣ за Москвой-рѣкой, въ приходѣ Космо-Даміанской, въ Садовникахъ, церкви. На этой-то бесѣдѣ было заявлено поповцами, что они собираются печатно возражать противъ „Воскресной бесѣды“ № 52, придавая особенное значеніе той строкѣ, гдѣ Максимъ циникъ, благодаря опечаткѣ, оказался жившимъ въ VI вѣкѣ. Благомыслящему читателю конечно не трудно и самому усмотрѣть, что здѣсь именно опечатка, а не *незнаніе* исторіи; ибо далѣе говорится о Григоріѣ Богословѣ и о второмъ вселенскомъ соборѣ, что указываетъ на IV вѣкъ; но старообрядцевъ я желалъ бы увѣрить, что опечатка допущена не по моей винѣ,—настоящимъ къ вамъ моимъ заявленіемъ, которому покорно прошу дать мѣсто въ ближайшемъ № „Моск. Епарх. Вѣдомостей“.

Свящ. І. Виноградовъ.

Февр. 17. 1875.

*) Своевременно было сообщено объ этомъ типографіи г. Кудрявцевой, но опечатка типографіею не была исправлена. Ред.

Отъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

Въ кассу отдѣла поступили членскіе взносы: отъ о. протоіерея Іоанна Николаевича Рождественскаго 1 р., отъ свящ. Симеона Григорьевича Вишнякова 1 р., по подписному листу свящ. Іоанна Григорьевича Виноградова: отъ И. Макс. Филипова 3 р., отъ А. С. Спиридонова 2 р. и 6 р., отъ И. В. Патригѣва 3 р., отъ свящ. Сергія Понятскаго 2 р. отъ Петра Ермолаевича 1 р. и 4 р., отъ Іеромонаха С.... 3 руб., отъ Ивана Слезкина 3 руб., отъ о. іеромонаха Іоила 1 р.

Пожертвованіе погорѣвшимъ.

Въ пользу пострадавшаго отъ пожара священника села Мытнкова, Онисима Симеоновича Богоявленскаго, прислано въ редакцію Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей изъ Каширы *два* рубля серебромъ съ просьбою поминать о здравіи іерея Павла и Ольгу.

Бесѣды на великій постъ,

О гласіи по уставу православной церкви.

Пять бесѣдъ въ одной книжкѣ. Цѣна 3 коп. Получать можно въ складахъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ: а) на Петровкѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, и б) въ павильонѣ, близъ Иверской часовни, у зданія старыхъ присутственныхъ мѣстъ.

ВЪ СКЛАДѢ

Общества Любителей духовнаго Просвѣщенія, въ Петровскомъ монастырѣ, и въ павильонѣ того же Общества, у Иверскихъ воротъ, поступилъ въ продажу

УКАЗАТЕЛЬ

Рядозыгъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года съ наставленіями, заимствованными изъ Типикона (Церковнаго Устава) относительно порядка чтенія апостола и евангелія и съ подробнымъ мѣсяцесловомъ, содержащимъ указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на Господскіе и Богородичные праздники и святымъ. Изданіе заключающее въ себѣ 230 страницъ убористой печати, приспособлено къ формату Новаго Заветъа, такъ что очень удобно можетъ быть переплетено вмѣстѣ съ нимъ. Составилъ П. А. Лебедевъ. Цѣна 10 к. съ пересылкой 15 к.

Лицамъ, покупающимъ въ главномъ складѣ изданія не менѣе ста экземпляровъ, уступается 10%.

Главный складъ изданія находится въ Москвѣ, на Варваркѣ, въ писчебумажной лавкѣ Василя Ивановича Каменскаго, № 8.

Редакторъ священникъ

В. Рождественскій.

Въ типографіи «Современ. Извѣстій».

Знаменка, Ваганьковскій переул., д. Игнатьевой.

Цензоръ

Архимандритъ Амфилохій.