



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	21 Февраля	№ 6.	1904 года.	XXXIII.
------	------------	------	------------	---------

— ○ ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по поднесенному Канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена святыя Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, 4-го февраля 1904 года, *знаками сего ордена III-й степени* въ награду особо-усерднаго исполненія въ теченіе двадцати пяти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ: *протоіерея* соборной Успенской города Верхнеднѣпровска церкви Димитрія **Демидовича**; *священниковъ* церквей: соборной Вознесенской города Павлограда Сумеона **Дементьева**; Павлоградскаго уѣзда: с. Николаевки Петра **Адриашенко** и с. Васильевки Петра **Коха-**

нова; Мариупольскаго уѣзда: с. Ново-Петриковки Николая Дмитріева и с. Новой-Каракубы Харалампія Дмитріева и с. Песчанки, Новомосковскаго уѣзда, Захарія Кучеренко.

(Прав. Вѣсти. № 29, отъ 4 февраля).

Письмо Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ января 10 дня 1904 г. № 262.

„Преосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Архипастырь.

Принятое 8-го февраля 1903 года Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Александрою Ѳеодоровною подъ Августѣйшее покровительство Братство во имя Царицы Небесной, состоящее въ моемъ вѣдѣніи, предпринимаетъ весною 1904 года постройку, при Петербургскомъ Приютѣ во имя Царицы Небесной для идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ, новаго каменнаго дома съ домовою церковью. Церковь проектируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь ея приходился на мѣстѣ явленія Царицы Небесной страдавшему припадками эпилепсїи отроку Николаю (Грачеву), потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости». Братству предстоитъ сдѣлать крупный единовременный расходъ на постройку, при непрерывныхъ текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учреждений Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ Святой Церкви. Большой домъ Приюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 г., переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россїи; въ 1903 году открытъ Приютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, на 50 дѣтей, который также переполненъ; въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ гор. Курскѣ и при немъ приютъ, въ которомъ содержится 30 несчастныхъ дѣтей. Несмотря на такое увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства, имѣется около 400 кандидатовъ изъ раз-

ныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ пріютъ, и, конечно, не дождутся ея, если не расширять помѣщенія Пріюта въ Петербургѣ и не открывать отдѣленій Братства по всей Россіи. На 1904 годъ поставлено на очередь расширение Пріюта въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учреждений Братства, оказать свое содѣйствіе успѣшности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 28 февраля по 6 марта), черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участію въ семь сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, честь имѣю быть съ отличномъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовію Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Митрополитъ Антоній».

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеонѣмъ, Епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, преподано Архипастырское благословеніе за пожертвованія въ пользу церковно-приходскихъ школъ 1-ой гильдіи купцамъ г. Таганрога: Ивану Николаевичу Ножникову, Михаилу Ивановичу Скарамангѣ, Владиміру Павловичу Камбурову, Ивану Лукичу Коресси, потомственнымъ гражданами: Эпаминонду Николаевичу Алафузову и Якову Ивановичу Древицкому.

Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: 10 февраля *священникъ - псаломщикъ* села Селидовки, Бахмутскаго уѣзда, Александръ Гусановъ къ Успенской церкви села Голубовки, Новомосковскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; 4 февраля *окончившій курсъ*

церковно-учительской школы, сынъ мѣщанина, Филиппъ **Загнойко**—псаломщикомъ къ Воскресенской церкви села Успенскаго, Славяносербскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 29-го января *псаломщикъ* Георгіевской церкви села Камышевахи, Бахмутскаго уѣзда, Алексій **Сахновскій** къ Преображенской церкви села Самбекъ, Ростовскаго округа.

УВОЛЕНЪ ЗА ШТАТЪ 3-го февраля *псаломщикъ* Иоанно-Богословской церкви, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Григорій **Корольевъ**.

УМЕРШІЙ 29 декабря 1903 г. заштатный *священникъ* с. Терновки, Павлоградскаго уѣзда, Евѳимій **Шамраевъ** исключается изъ списковъ духовенства епархіи.

УВОЛЕНЪ, согласно прошенію, отъ должности церковнаго старосты Архангело-Михайловской церкви г. Таганрога Павелъ **Петровъ**.

Списокъ вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи за Февраль мѣсяць 1904 года.

Вакантны священническія мѣста:

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 1) при Васильевской цер. с. Ордо-Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. 1183 души, земли 33 дес., жалованья отъ казны причту 176 руб. въ годъ, квартира имѣется; 2) при Успенской ц. д. Тепловки,—въ причтѣ священн. и псаломщ., прих. обоюго пола 1322 души, земли 34 дес., жалованья причту 392 р., квартира имѣется; 3) при Архангело-Михайловской ц. с. Весельхъ-Терновъ,—въ причтѣ 2 свящ., діаконъ и 2 псаломщ., прих. муж. п. 2652 души, земли 120 дес., жалованья 1-му свящ. 141 р. 12 к., квартира есть, мѣсто праздно 1-го священника;

въ Александровскомъ уѣздѣ: 4) при Рождество-Богородичной церкви села Конскихъ-Раздоръ,—въ причтѣ два священника и два

псаломщика, прих. муж. пола 2111 душъ, земли 159 дес., жалованья отъ казны второму священнику 78 р. 40 коп., квартира имѣется,— мѣсто праздно второго священника; 5) при Успенской ц. с. Басани,— въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 2250 душъ, земли 33 дес., жалованья отъ казны получаетъ только первый причтъ—161 р. 45 к., а отъ прихожанъ 1600 р. получаютъ оба причта, мѣсто праздно 1-го свящ., кварт. для него нѣтъ; 6) при Покровской ц. с. Алексѣевки,—въ причтѣ 2 свящ., діаконъ и два псаломщ., прих. муж. п. 2043 души, земли 128 дес., жалованья отъ казны для одного священ. и 2-хъ псаломщ. 149 р. 94 к., для одного священника имѣется квартира; мѣсто праздно 1-го священника;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 7) при Петро-Павловской церкви дер. Триполь,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 326 душъ, земли 32 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 8) при Св.-Духовской ц. села Троицкаго,—въ причтѣ 2 священн. и 2 псаломщ., прих. муж. пола 3035 душъ, земли 120 дес., жалованья 2 священнику 78 р. 40 к., квартира имѣется; мѣсто праздно 2-го священника;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 9) при Рождество-Богородичной церкви с. Каменского,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. м. п. 2511 душъ, земли 120 дес., квартиры нѣтъ, а священникъ, діаконъ и 2 псаломщика получаютъ изъ церк. квар. пос. въ количествѣ 35 руб. въ мѣсяцъ, мѣсто праздно 2-го священника; 10) при Архангело-Михайловской ц. с. Голо-Грушевки,— въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. муж. пола 1238 душъ, земли 147 дес., жалованья причту 152 руб. 08 к., квартира есть; 11) при Преображенской церкви села Звонецкаго,—въ причтѣ священникъ псаломщикъ, прих. муж. пола 1033 души, земли 120 дес., жалованья причту 392 руб., квартира имѣется; 12) при цер. Тихвинскаго женскаго монастыря,—въ причтѣ 2 свящ., жалованья и земли нѣтъ, квартира имѣется; мѣсто праздно 2-го свящ.; 13) при Покровской ц. м. Никополя праздно мѣсто настоятеля;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 14) при Преображенской церк. с. Новоспасовки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. м. пола 2830 душъ, земли 200 дес., жалованья нѣтъ, а пользуется $\frac{1}{100}$ изъ капитала казачьяго войска въ годъ 248 р., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 2-го священника; 15) при Николаевской церкви с. Ольговки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1091 душа, земли 51 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 16) при Николаевской церкви с. Новопавловки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3130 душъ, земли 128 дес., жалованья причту 255 р. въ годъ, квартиры церковныя, мѣсто праздно перваго священника; 17) при Соборной церкви гор. Павлограда,—въ причтѣ четыре священника, діаконъ и четыре псаломщика, прих. муж. пола 3019 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно 4-го священника; 18) при Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки,—въ причтѣ свящ. и псалом., прих. муж. пола 675 душъ, земли 60 дес., жалованья причту 123 руб. 48 коп. въ годъ, квартира церковная; 19) при Георгіевской ц. с. Кочережекъ,—въ причтѣ 2 свящ., діаконъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2341 душа, земли 120 дес., жалованья получаетъ 1 свящ. 141 р. 12 к., квартира есть, мѣсто праздно 1-го священника;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 20) при Покровской церкви с. Дмухайловки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3065 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 132 р. 30 к. и отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно второго священника; 21) при Николаевской церкви с. Михайловки—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 754 души, земли 120 дес., жалованья причту 182 р. 28 к. въ годъ, квартира церковная; 22) при Димитріевской церкви с. Бузовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1635 душъ, земли 43 дес., жалованья священнику 105 руб. 84 к. въ годъ, квартира общественная; 23) при Архангело-Михайловской церкви с. Попаснаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 849 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 145 руб. 84 коп., кромѣ того причтъ пользуется $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 150 руб., квартира церковная;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 24) при церкви Іоанна Списателя Лѣтвицы с. Штеровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 1915 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 302 руб. въ годъ, квартиры церковныя, но для жилья не пригодны, мѣсто праздно второго священ.; 25) при Георгіевской церкви с. Вергунки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2695 душъ, земли 48 дес., жалованья первому священнику 141 р. 12 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго священника; 26) при Петропавловской церкви с. Нижняго,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2833 души, земли 120 дес., жалованья

причту 193 руб. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно перваго священника;

въ Ростовскомъ округѣ: 27) при Рождество-Богородичной пер. села Екатериновки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. м. пола 4161 душа, земли 115 дес., жалованья причту 272 р. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно 3-го священника; 28) при Свято-Троицкой церкви г. Таганрога,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 644 души, земли и жалованья нѣтъ, квартира имѣется, но для жилья непригодна; при 29) Георгіевской церк. с. Кулишевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ прих. муж. пола 1186 душъ, земли 60 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется.

Вакантны штатныя діаконскія мѣста:

1) при Николаевской церкви села Магдалиновки, Новомосковского уѣзда,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ прих. муж. пола 1097 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 176 р. 40 к. въ годъ, квартира общест.; 2) при Успенской ц. с. Шульговки, того-же уѣзда,—въ причтѣ 2 свящ., діаконъ и 2 псаломщика, прих. муж. п. 3379 душъ, земли 143 дес., жалованья причту 211 руб. 66 коп. отъ казны и 800 руб. отъ сдачи въ аренду церковной земли, квартиры нѣтъ; 3) при Александро-Невской цер. станиціи Дебальцево, Бахмутск. уѣз.,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 915 дес. земли, жалованья и квартиры нѣтъ; 4) при Георгіевской ц. села Бешева, Мариупольскаго уѣзда, (см. псаломщ. мѣста) 5) при Покровской церкви села Новотроицкаго, того-же уѣзда,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. п. 1858 душъ, земли 33 дес., жалованья діакону нѣтъ, квартира есть; 6) при Рождество-Богородичной церкви г. Мариуполя,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1216 душъ, квартиръ нѣтъ; 7) при Покровской церкви села Алексѣвки, Александр. уѣзда (см. свящ. мѣста).

Вакантны псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Успенской церкви села Жеребца,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 4134 души, земли 120 десятинъ, жалованья причту 249 рублей 90 копѣекъ въ годъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно втораго псаломщика; 2) при Свято-Духовской ц. с. Цареконстантиновки,—въ причтѣ 2 священника, діаконъ и 2 пса-

ломщика, прих. муж. пола 3565 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 249 руб. 90 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 3) при Троицкой цер. с. Воскресенки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщ., прих. муж. пола 3626 душъ, земли 120 дес., жалованья причту отъ казны 171 р. 50 к., и отъ прихожанъ 1700 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 4) при Успенской церкви села Ново-Успеновки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. м. п. 2821 душа, земли 33 дес., жалованья причту 246 р. 84 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно второго псаломщика; 5) при Георгіевской церкви с. Григорьевки (Кривой Рогъ)—въ причтѣ три свящ., діаконъ и три псал., прих. муж. пола 4485 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 39 р. 20 к.; кромѣ того, причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала 2942 руб., квартиры нѣтъ, а псаломщикъ получаетъ квартирн. пособія 40 р. въ годъ изъ суммъ церкви; мѣсто праздно первого псаломщика; 6) при Покровской ц. села Алексѣевки (см. свящ. мѣста); 7) при Вознесенской ц. с. Ѳедоровки,—въ причтѣ 2 свящ. и 2 псаломщ., прих. муж. пола 3075 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, но для жилья непригодна;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 8) при Вознесенской церкви с. Государева-Байрака,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3129 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 9) при Покровской ц. с. Покровскаго—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1486 душъ, земли 33 дес., жалованья псал. 36 р. въ годъ, квартира общественная, 10) при Успенской церкви с. Гродовки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3650 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 46 р. 60 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 11) при Походной 2 района церкви св. Ольги,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья причту 1200 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 12) при Троицкой цер. с. Торско-Алексѣевки,—въ причтѣ 2 свящ. и 2 псаломщ., прих. муж. пола 3680 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 342 р., квартира есть, мѣсто праздно 1-го псаломщ.; 13) при Георгіевской церкви села Камышевахи,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 3459 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 234 руб., квартира есть, но для жилья непригодна;

въ Верхнедѣпровскомъ уѣздѣ: 14) при Николаевской ц. с. Саксагани,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 1277 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 15) при Покровской церкви с. Саксагани,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихож. муж. пола 3808 душъ, земли 120 дес., жалованья двумъ причтамъ 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія по 30 р. въ годъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 16) при Троицкой церкви села Сергѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 557 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть; 17) при Николаевской церкви с. Комиссаровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 2171 душа, земли 45 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира общественная; 18) при Вознесенской цер. с. Пальмиры,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. пола 781 душа, жалованья 98 руб., земли 33 дес., квартира есть, но для жилья непригодна; 19) при Успенской церкви села Тепловки (см. свящ. мѣста); 20) при Успенской ц. с. Калужина,—въ причтѣ свящ., и псаломщ. прих. муж. пола 1358 душъ, земли 120 дес. жалованья причту 147 р. 20 коп., квартира имѣется; 21) при Іанно-Предтеченской ц. с. Байдаковки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1383 души, земли 33 дес. жалованья причту 141 р. 12 к., квартиры нѣтъ;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 22) при Константино-Еленинской ц. с. Лошкаревки,—въ причтѣ свящ. и псал., прихож. муж. пола 644 души, земли 33¹/₂ дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, домъ общественный; 23) при Николаевской церкви с. Борисовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1355 душъ, земли 36³/₄ десят., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 24) при Ильинской ц. с. Игнатьевки,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. муж. пола 342 души, земли 33 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира общественная; 25) при Покровской ц. с. Ново-Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщ., прих. муж. п. 815 душъ, земли 32 дес., жалованья причту 392 р., квартира есть; 26) при Рождество-Богородичной церкви села Каменского (см. свящ. мѣста), мѣсто праздно 2-го псаломщика; 27) при Іоанно-Богословской ц. г. Екатеринослава при Реальномъ училищѣ, содержаніе псаломщика на изысканныя средства до 1000 р. въ годъ;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 28) при Іоанно-Златоустовской цер. с. Ялты,—въ причтѣ 2 священника, діаконъ и псаломщ., прих.

муж. пола 2200 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 164 р. 64 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; мѣсто праздно перваго псаломщика; 29) при Крестовоздвиженской церкви села Крестовки,—въ причтѣ свящ., діако́нъ и псал., прих. муж. пола 1268 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, но для жилья неудобна; 30) при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ священникъ, діако́нъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1902 души, земли 120 дес., жалованья причту 140 р. 96 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; 31) при Николаевской церкви села Кириловки,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. муж. пола 760 душа, земли 39 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира имѣется; 32) при Георгиевской церкви с. Бешева,—въ причтѣ два священника, діако́нъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2380 душъ, земли 133 дес., жалованья причту 164 р. 64 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго псаломщ.; 33) при Архангело-Михайловской д. с. Дмитріевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. пола 945 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира имѣется, но для жилья непригодна; 27) при Преображенской перкви села Платоновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж., пола 720 душъ, земли 49 дес., жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира церковная; 35) при Рождество-Богородичной церкви с. Валеріановки,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. муж. пола 866 душъ, земли 32 дес., жалованья причту 392 руб., квартира имѣется;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 36) при Покровской церкви с. Дмухайловки (см. свящ. мѣста); 37) при Николаевской церкви с. Бабайковки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3376 душъ, земли 118 дес., жалованья причту 276 р. 36 к. квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 38) при Покровской церкви с. Орловщины,—въ причтѣ священникъ, діако́нъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2240 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 100 р. 08 к., квартира для псаломщика нанимается въ частномъ домѣ;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 39) при Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки,—въ причтѣ три священника, діако́нъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2858 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к. и второму 35 р. 28 к. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣста праздны 1-го и 2-го псаломщика; 40) при Успенской церкви с. Григорьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1589 душъ, земли 33 дес., квар-

тиры имѣются; 41) при Георгіевской ц. с. Кочережекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 2341 душа, земли 123 дес., жалованья псаломщикамъ по 35 р. 28 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 42) при Успенской церкви с. Кохановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 578 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 400 руб. въ годъ, квартира церковная; 43) при Николаевской церкви с. Новонавловки (см. свящ. мѣста); 44) при Георгіевской цер. села Подгородняго,—въ причтѣ два священника и 2 псаломщ., прих. муж. пола 3104 души, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 39 р. 20 к., квартира есть, мѣсто праздно первого псаломщика;

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ окр.: 45) при Казанской ц. г. Ростова,—въ причтѣ 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 874 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 46) при Митрофановской ц. г. Таганрога,—въ причтѣ 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, прих. м. п. 2727 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 47) при Димитріевской цер. с. Лакедемоновки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1061 душа, земли 36 дес., жалованья отъ казны причту 150 р. въ годъ, квартира имѣется,—мѣсто праздно 1-го псаломщика; 48) при Владимірской церкви дома трудолюбія, псаломщику отведена квартира, жалованья триста рублей;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 39) при Преображенской церкви д. Петрово-Красноселья,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1714 душъ, земли 34 дес., квартира имѣется; 40) при Архангело-Михайловской церкви с. Макарова Яра,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1451 душа, земли 33 дес., жалованья причту 119 руб. 36 коп. въ годъ, квартиру для псаломщика нанимають прихожане; 41) при Покровской церкви с. Ново-Свѣтловки,—жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 42) при Николаевской церкви села Чернухина,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2313 душъ, земли 125 дес., жалованья причту 152 р. 12 к. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно первого псаломщика; 43) при Николаевской церкви с. Адрианополя,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2870 душъ, земли 47 десятинъ, жалованья причту 400 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣста праздны первого и второго

псаломщиковъ; 44) при Николаевской церкви с. Краснаго-Кута,— въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1711 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 180 р. въ годъ, квартира имѣется; 45) при Иоанна-Списателя Лѣтвицы церкви с. Штеровки,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 1915 душъ, (см. свящ. мѣста),—мѣста праздны перваго и втораго псаломщика; 46) при Андреевской цер. с. Первозвановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 120 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 35 р. въ годъ, квартира церковная; 47) при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 931 душа, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира церковная; 48) при Успенской церкви села Желтаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1352 души, земли 120 дес., жалованья псаломщику 47 р. 4 к. въ годъ, квартира общественная.

Вѣдомость о движеніи суммъ по Епархіальному свѣчному заводу за январь мѣсяць 1904 года.

I. Оставалось на 1-е января наличными деньгами	6676 р. 98 к.
II. Оставалось на 1-е января билетами	14200 р. — к.
III. Поступило въ теченіе января наличными деньгами	39625 р. 88 к.
IV. Израсходовано въ теченіе января наличными деньгами	34083 р. 83 к.
VI. Остатокъ на 1-е февраля 1904 г. наличными деньгами	12219 р. 03 к.
VII. Остатокъ на 1-е февраля билетами	14200 р. — к.
VIII. Состоитъ свѣчей въ складахъ на	201723 р. 75 к.

ВЪ ДОМОСТѢ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екаторинославскаго Епархіального Попечительства за Январь мѣсяць 1904 года.

	Попечительскій капиталъ.			Пріютскій.			Больничный.			Опекунскій.					
	Налч-ными.		Биле-тами.	Налч-ными.		Биле-тами.	Налч-ными.		Биле-тами.	Налч-ными.		Биле-тами.			
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.			
Осталось на 1-е Января 1904 года	4906	85	15669	—	1293	90	15000	—	362	99	18300	—	45118	330250	—
Въ Январѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ	5856	35	—	—	877	35	—	—	1263	38	—	—	1184	—	—
Итого въ приходѣ на 1-е февраля 1904 г.	10763	20	—	—	2171	25	—	—	1626	37	—	—	45129	87	—
Въ Январѣ мѣсяцѣ израсходовано	5787	97	—	—	—	—	—	—	62	50	—	—	270	—	—
Итого въ расходѣ на 1-е февраля 1904 года	5787	97	—	—	—	—	—	—	62	50	—	—	270	—	—
Осталось въ кассѣ Попечительства на 1-е февраля 1904 г.	4975	23	15669	—	2171	25	15000	—	1563	87	18300	—	44859	8730250	—

Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной.



Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ, или страдаетъ припадками, или калѣба. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А каково бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сади его на-цѣпъ, что и дѣлають иные жестокіе родители. Вѣдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ, онъ можетъ и зажечь домъ, и убить человѣка, и причинить вредъ себѣ самому...

Поэтому, какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ несостоятельныхъ: для нихъ истинное счастье—помѣстить больное дитя подъ вѣрный заботливый призоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учрежденій, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3 декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копеечками въ Скорбященской часовнѣ, въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевской пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идиотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами дѣтьми со всей Россіи; за ними установленъ заботливый материнскій уходъ при помощи сестеръ милосердія; подается медицинская помощь; наиболѣе способныхъ изъ нихъ учатъ въ школахъ.

Вѣсть о пріютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей; число ихъ

оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 году окончень постройкою и освященъ, на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость пріюта, новый домъ. Но и онъ полнымъ полною дѣтьми несчастнѣйшими. Казна дала Братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроень пріютъ съ церковью, но и въ немъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей уже и открыто въ г. Курскѣ. И такъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Еслибы открытъ такіа отдѣленія по всѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей—бѣдныхъ дѣтокъ, которыя сами чувствовали-бы себя покойно въ пріютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его приняла подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Феодоровна. Государь и Государыня лично посѣтили пріютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквамъ Россіи сборъ въ пользу Братства, чѣмъ привлекъ къ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

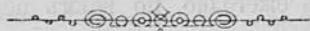
Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть насущная потребность—расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Царицы Небесной со Святыми.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой—помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ пріютѣ Царицы Небесной, давъ возможность расширить его для помѣщенія возможно большаго числа ихъ. Они стучатся въ двери пріюта, но онъ не можетъ принять ихъ—некуда, въ немъ заняты всѣ койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ съ вечера 28 февраля по 7 марта, во всѣхъ церквахъ Россіи раздастся устами пастырей, вошь несчастныхъ идіотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышите этотъ вопль несчастныхъ и помогите... о, помогите имъ!

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 февраля по 7 марта) деньги просятъ посылать *черезъ о.о. благочинныхъ въ мѣстныя Духовныя Консисторіи.*

Пожертвованія просятъ присылать и прямо—въ *Советъ Братства во имя Царицы Небесной—С.-Петербурзь, Б. Бѣлозерская улица, домъ № 1.*



Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Малиновскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшія награды. 2) Письмо Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія. 3) Перемены по службѣ. 4) Списокъ вакантныхъ мѣстъ въ епархіи. 5) Вѣдомости о движеніи суммъ по Почетительству о бѣдныхъ духовнаго званія и Епархіальному свѣчному заводу и 6) Воззваніе Братства во имя Царицы небесной.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 23 Февраля 1904 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацентовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

21 Февраля № 6 1904 года.

⊖ ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ. ⊖

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

За послѣднюю недѣлю въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей поступило нѣсколько писемъ отъ духовенства епархіи съ просьбой сдѣлать на страницахъ журнала воззваніе о сборѣ пожертвованій на Красный Крестъ и военныя нужды. Авторы этихъ писемъ въ горячихъ выраженіяхъ заявляютъ свою готовность принести посильную лепту на нужды отечества и просятъ Редакцію принять на себя трудъ приѣма пожертвованій и передачи ихъ по принадлежности. Нѣкоторые изъ авторовъ высказываютъ даже упрекъ, что по газетнымъ свѣдѣніямъ жертвуютъ на военныя нужды всѣ сословія государства, кѣмъ только въ числѣ жертвователей—духовенства. Столичное Петербургское духовенство первое подало добрый примѣръ пожертвованій, по его стопамъ пойдетъ и провинціальное духовенство; нужно только сдѣлать воззваніе и указать мѣсто, куда направлять пожертвованія.

Горячо сочувствуя доброму дѣлу, Редакція помѣщаетъ ниже одно изъ воззваній и съ своей стороны долгомъ считаетъ заявить, что официальное воззваніе о сборѣ пожертвованій среди духовенства уже сдѣлано въ формѣ циркулярнаго указа Духовной Консисторіи отъ 12 февраля за № 3143

(оно разослано уже отдѣльными оттисками всѣмъ причтамъ епархіи). Въ I пунктѣ этого указа Консисторія приглашаетъ духовенство и монастыри епархіи къ пожертвованіямъ на нужды дѣйствующихъ арміи и флота. Всѣ пожертвованія должны быть представлены въ Консисторію для отсылки по назначенію.

Редакція съ своей стороны конечно не откажется принимать пожертвованія, если они будутъ поступать на ея имя. Всѣ пожертвованія эти будутъ направляться Редакціей также въ Духовную Консисторію.

Письмо въ Редакцію.

Думаю, что я не первый присылаю въ Редакцію свое скромное приношеніе; если же я первый, то несомнѣнно буду не послѣднимъ. Для какой цѣли я приношу эту весьма скромную лепту—3 р., будетъ видно, изъ нижесказаннаго, чему честь имѣю покорнѣйше просить Редакцію дать мѣсто въ „Екатер. Еп. Вѣд“. Вѣроятно въ портфель Редакціи имѣются болѣе серьезные по изложенію «отклики» по этому же животрепещущему вопросу, но осмѣливаюсь и я присоединиться и сказать въ печати свое слово. Я далекъ отъ мысли—показать свое краснорѣчіе, это была бы дерзость съ моей стороны,—я преслѣдую общую цѣль—спѣшить на помощь. Слова мои не витіеваты, но они изливаются изъ глубины души; и главное тутъ не краснорѣчіе и изысканность слога, а цѣль. Я убѣжденъ, что эти скромныя строки усугубятъ въ читателяхъ желаніе на дѣлѣ явить себя добрыми сынами дорогой матушки Руси, почему и осмѣливаюсь просить Редакцію о напечатаніи.

Три недѣли промелькнули какъ одинъ мигъ. Россія, уязвленная въ лучшихъ своихъ чувствахъ, не жила въ эти дни своей обыденной жизнью, а волновалась.

Дрогнула Русь святая! Варварски обожанный мечъ Японіи, который она дерзко подняла противъ Богомъ хранимой Руси, сразу сплотилъ наше многомилліонное Отечество воедино. Русь святая отъ мала до велика,—богачи и бѣдняки, знатные и про-

столудины, сѣдые и юнцы—школьники—все слилось въ одно недѣлимое цѣлое. Русь святая проникнута высочайшимъ воодушевленіемъ. Эти чувства русскаго народа сказываются въ повсемѣстныхъ трогательныхъ манифестаціяхъ, въ многочисленныхъ предложеніяхъ со стороны молодыхъ людей, стариковъ и даже юнцовъ, принять ихъ въ ряды добровольцевъ для защиты дорогого Отечества; добровольно предлагаютъ свои услуги и русскія женщины, не боясь далекой стороны и грома орудій; выражаются живо эти чувства и въ приношеніяхъ на алтарь Отечества; выражаются эти добрыя чувства всеми—безъ различія націй и вѣроисповѣданій. Отчизна дорога всеѣмъ!

Для защиты правъ и чести Отечества выступаетъ Россійское дворянство, неся на алтарь Отечества миллионы; выступаетъ съ такими же пожертвованіями купечество, городскія сословія; присоединяется и православное Россійское духовенство; несутъ свои трудовые гроши рабочіе—фабричныя люди; несутъ свою лепту крестьянинъ—землепашецъ. Выступаютъ на помощь Отечеству жены и дочери вѣрныхъ гражданъ. Позабывъ знатность происхожденія и общественное положеніе, спѣшатъ жительницы Екатеринослава въ Потемкинскій дворецъ, гдѣ почтенная дама и и молодая свѣтская барышня, супруга высокопоставленнаго лица и дочь чернорабочаго, все заняты однимъ дѣломъ, спѣшнымъ, неотложнымъ дѣломъ; все онѣ проникнуты однимъ чувствомъ, однимъ желаніемъ—побольше и скорѣе изготовить теплой, чистой одежды славному русскому солдату. Все и все несутъ на алтарь Отечества. Все съ живѣйшей готовностью отдаютъ свой трудъ и имущество въ распоряженіе Державнаго Православнаго Вождя.

Ярко высказываются чувства русскаго народа въ всеподданнѣйшемъ письмѣ первосвященника русской православной церкви Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго къ Государю, гдѣ Владыка, отъ лица всей православной Руси, отъ лица всего православнаго духовенства, съ непоколебимой готовностію предлагаетъ Державному Вождю «располагать нами и имуществомъ нашимъ». Смирнѣйшее, безконечное спасибо первосвященнику, что благовременно повергъ вѣрноподданническую готовность духовенства служить Царю и Отечеству не единымъ духовнымъ мечемъ, но и имуществомъ нашимъ. Высказанная Первосвященителемъ готовность,—готовность всего Россійскаго православнаго духовенства: онъ знаетъ духъ православнаго священно-служителя и ручается, что преданность духовенства Царю

и Отечеству безпредѣльна, что мы будемъ молиться за Него усердно, неустанно и сумѣемъ, какъ нужно будетъ, и умереть за вѣру Царя и Отечество.

Какъ и всѣмъ русскимъ людямъ, духовенству памятни смуты лихолѣтья, когда св. Русь переживала напоръ тѣхъ же монголовъ—язычниковъ, какіе и теперь осмѣлились разбойнически поднять мечъ. Памятны и другія вѣроломныя вражескія стремленія сокрушить Россію. Но Господь былъ ея крѣпкимъ защитникомъ. Враги разсѣяны. Русь окрѣпла; теперь она непобѣдима, потому что «съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтесь».— «Кто Богъ велій яко Богъ нашъ». Дерзай Богомъ хранимая Русь православная, дерзайте людие Божіи: ибо Той побѣдятъ враги, яко всеиленъ!

Православное духовенство выступило противъ супостатъ съ мечемъ духовнымъ—молитвами къ Царю царствующихъ. Но несомнѣнно оно выступить—и выступаетъ и съ мечемъ гражданскимъ,—своими посильными приношеніями на алтарь дорогого Отечества. Газеты приносятъ намъ вѣсти, что столичное духовенство съ готовностью отдѣляетъ 5% съ получаемого содержанія ежемѣсячно на усиленіе средствъ войны. Если это первый фактъ, оправдывающій ручательство Первосвятителя о готовности духовенства жертвовать имуществомъ, то несомнѣнно онъ будетъ не послѣдній: всѣ послѣдуютъ этому примѣру. «Единъ Богъ, едина вѣра, единъ духъ». Все российское духовенство присоединится съ своими посильными приношеніями къ великому гражданскому дѣлу усиленія средствъ на нужды войны и помощи русскому воинству и ихъ семьямъ.

Священно-церковнослужители, вознося горячія молитвы къ престолу Всевышняго о ниспосланіи христоролюбивому Вождю и воинству Его побѣды надъ невѣрнымъ язычникомъ, принесутъ Царю и матеріальную кроху, послѣдуютъ примѣру столичнаго духовенства, а эти посильныя приношенія въ совокупности съ колоссальными приношеніями всѣхъ гражданъ, несомнѣнно создадутъ нашей дорогой Матушкѣ—Руси, Ея Державному миролюбивому Вождю и славному побѣдоносному всероссийскому воинству новый памятникъ славы и могущества. «Отъ востокъ солнца и до западъ хвально имя Господне».

Господи, благослови!

Прилагаю три рубля *), изъявляю желаніе вносить въ Редакцію таковую же сумму ежемѣсячно до окончанія войны.

Города Екатеринослава, тюремной церкви діаконъ

Архипъ Коваленко.

С Л О В О

предъ молебномъ о здравіи Государя Императора и о дарованіи побѣды Россіи въ войнѣ ея съ Японіей **).

Итакъ, братіе, война объявлена и уже въ разгарѣ... А между тѣмъ еще недавно никто изъ насъ не хотѣлъ вѣрить въ возможность войны, ибо всѣ мы знали, что нашъ Государь Императоръ употребилъ всѣ усилія къ предотвращенію русско-японской войны,—цѣною возможныхъ уступокъ желая обезпечить миръ; высказывавшіяся почти всѣми другими государствами желанія мира еще болѣе укрѣпляли нашу увѣренность въ томъ, что войны не будетъ. Но Японія не захотѣла никакихъ уступокъ и дерзко начала войну. Чѣмъ же объясняется этотъ неслыханно-дерзкій вызовъ нашего врага? чего хочетъ нашъ врагъ? каковы коварные замыслы его?

Вспомнимъ, что Японцы—язычники и, какъ язычники, враги Креста Христова и вѣры православной. Вѣдь, вмѣстѣ съ Россіей на дальнемъ Востокѣ сіяетъ Крестъ Христовъ, вмѣстѣ съ нею тамъ борется съ темной силой язычества св. Церковь православная. Японецъ же издавна мечтаетъ о распространеніи на всемъ Востокѣ только своей языческой вѣры. Ослабить силу Креста Христова, остановить побѣдоносное шествіе на Востокѣ вѣры христіанской—вотъ первое, чего хочетъ японецъ.

Питая ненависть къ Кресту Христову и вѣрѣ православной, японецъ издавна ненавидитъ и дорогое для насъ имя

*) Деньги переданы Редакціей въ Духовную Консисторію. Кромѣ того поступили въ Редакцію отъ священн. с. Чаплинки Новомоск. у. И. Королева 12 руб., діакона того же с. В. Сербинова 5 р. и отъ прихожанъ того же с. 44 р., а всего 61 р. на усиленіе флота. Эти деньги также препровождены въ Консисторію.

**) Произнесено, послѣ прочтенія Высочайшаго Манифеста, 1-го февраля 1904 г., въ Свято-Николаевской церкви при Днѣпровскомъ заводѣ въ селѣ Каменскомъ.

русскаго Царя. Съ русскими Царями есть у Японіи еще старые счеты: только мощное заступничество русскаго Императора не позволило Японіи наложить ея хищническую руку на самостоятельность сосѣднихъ съ нею странъ (Китая и Кореи). Хорошо помнить это Японіа и платить ненавистью русскому Царю. Унизить дорогое для насъ имя русскаго Царя—вотъ чего, далѣе, добивается нашъ врагъ.

Ненавистно, наконецъ, японцу и все наше отечество, ибо оно является могучимъ препятствіемъ для Японіи осуществить ея завѣтную мечту—сплотить весь Востокъ подъ своимъ главенствомъ. Помрачить славу нашего отечества, ослабить его мощь, лишить Россію ея восточныхъ владѣній, тѣхъ владѣній, которыя политы русскою кровью и потомъ,—вотъ, наконецъ, то, о чемъ мечтаютъ японцы.

Такимъ образомъ, Японіа, начавъ войну съ Россіей, возстала противъ вѣры православной, Царя и отечества нашего.

Но, вѣдь, вѣра, Царь и отечество издревле суть драгоценнѣйшія святыни русскаго народа, который ничего, даже жизни своей, не желѣлъ и не пожалѣлъ на защиту ихъ. И когда узналъ русскій народъ, какъ нечестно поступила Японіа въ отношеніи къ нашему отечеству,—когда понятно ему стало, чего хочется ей, онъ единодушно откликнулся на Высочайшій призывъ—возстать на защиту своихъ завѣтныхъ святынь. Всколыхнулись всѣ русскіе люди, сердца всѣхъ вѣрнопопавшихъ—безъ различія сословій и положеній—зажглись крѣпкою любовью къ отечеству: горячія молитвы о здравіи Царя и о дарованіи Россіи побѣды надъ врагами, неисчислимыя заявленія добровольцевъ о желаніи стать въ ряды защитниковъ—воиновъ, неизсякаемый потокъ пожертвованій на военныя нужды отечества—вотъ о чемъ теперь только и пишутъ со всѣхъ концовъ Россіи, куда дойти вѣсть о войнѣ.

Пусть же, братіе, сейчасъ выслушанное вами слово найдетъ живой откликъ и въ нашихъ сердцахъ,—вспомнимъ,

что и мы всѣ, вѣрнопаданные,—дѣти одной матери нашей Россіи, славѣ и могуществу которой угрожаетъ дерзкій врагъ, забудемъ же всѣ различія между нами, оставимъ наши ссоры и разногласія, если онѣ раньше волновали насъ,—въ эти великія священныя минуты, переживаемыя нашимъ отечествомъ, стыдно думать о нихъ,—тѣсно сплотимся въ одну могучую семью вѣрноподанныхъ и поможемъ нашему отечеству.

Чѣмъ поможемъ? Прежде всего—горячею молитвою къ Господу Богу, Который есть наше прибѣжище и сила. Помолимся Ему сейчасъ, будемъ молиться почаще и впрель, да укрѣпить и осѣнить Онъ, милосердный, Своею благодатию возлюбленнаго Государя нашего; да подастъ Онъ, Всемогущій, силу и крѣпость нашему христіанскому побѣдоносному воинству, да поможетъ Онъ ему одолѣть враговъ вѣры православной, Царя и отечества нашего. Если Господь и пошлетъ нашему врагу временную побѣду, если иногда тяжело придется нашему православному воинству,—не будемъ падать духомъ, но усугубимъ свои молитвы къ Богу и укрѣпимся вѣрой и надеждой на то, что съ помощью Божіей мы побѣдимъ врага, а не врагъ одолѣетъ насъ, ибо—съ нами Богъ!

Поможемъ, затѣмъ, нашему отечеству своими посильными жертвами на военныя нужды его. Нужды эти велики и не избѣжны при каждой войнѣ. Въ военное время требуются громадныя средства на содержаніе войскъ, на лѣченіе раненныхъ воиновъ и на обезпеченіе семействъ убитыхъ на войнѣ. На это святое дѣло и пойдутъ наши посильныя жертвы. Всѣ мы—и богатые и бѣдные—обязаны придти на помощь своему отечеству въ теперешней нуждѣ его,—и вѣримъ, дастъ на святое дѣло богатый, не откажетъ подать трудовую копѣйку и бѣдный, въ комъ только есть любовь къ Россіи и благодарность къ славнымъ защитникамъ ея,—тѣмъ защитникамъ ея, которые своею кровью, своею жизнію жертвуютъ за вѣру, Царя и отечество.

Священникъ *Николай Малиженевскій.*

Рѣчь по прочтеніи Высочайшаго Манифеста отъ 27-го января, сказанная въ Соборно-Ни- колаевской церкви г. Луганска 2 февраля 1904 г. *)

Братія! Сей часъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ.

Вся Россія узнаеть изъ Высочайшаго Манифеста, что война началась вопреки желанію Государя Императора, что миръ былъ дорогъ сердцу Его Императорскаго Величества, что Государемъ Императоромъ были приложены всѣ усилія для упроченія спокойствія на Дальнемъ Востокѣ, что Императорское Правительство руководилось въ переговорахъ съ Японіей миролюбивыми цѣлями, и что Японія, не выждавъ даже полученія отвѣтнаго предложенія Россіи, порвала дипломатическія сношенія съ ней и совершила нападеніе на русскую эскадру, не предувѣдомивъ, что перерывъ дипломатическихъ сношеній знаменуетъ собою открытіе военныхъ дѣйствій. Манифестъ выражаетъ увѣренность въ готовности всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ встать на защиту отечества и призываетъ Благословеніе Божіе на доблестныя войска арміи и

*) Съ появленіемъ въ газетахъ Высочайшаго Манифеста о войнѣ между Россіей и Японіей прихожане Соборной церкви выразили желаніе неотложно отслужить торжественное молебствіе о здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего царствующаго дома и дарованіи побѣды русскимъ войскамъ. 2-го февраля, по окончаніи обѣдни, былъ прочитанъ ВЫСОЧАЙШИЙ МАНИФЕСТЪ діакономъ Соборной церкви Θεодоромъ Образцовымъ громкимъ и внятнымъ голосомъ, послѣ чего было отслужено молебствіе съ колѣно преклоненіемъ, въ присутствіи начальствующихъ лицъ, съ Уѣзднымъ Предводителемъ дворянства Сергѣемъ Михайловичемъ Ильенко во главѣ. Соборъ былъ переполненъ молящимися, многимъ пришлось стоять на паперти и въ оградѣ. По окончаніи Соборнаго Богослуженія причтъ приглашенъ былъ для служенія молебна въ Городскую Думу, гдѣ собралась масса народа. Городской Голова, по окончаніи молебна, прочелъ телеграмму на имя Начальника губерніи, прося послѣдняго повергнуть отъ гражданъ г. Луганска къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всеподаннѣйшія чувства любви, преданности и готовности жертвовать всѣми силами своими для сохраненія чести и достоинства дорогой родины. Громогласныя крики «ура» потрясли залу. На другой день были отслужены молебны во всѣхъ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ; и наконецъ, воспитанники и воспитанницы гимназій, въ сопровожденіи огромной массы народа, устроили вечеромъ факельное шествіе по улицамъ гор. Луганска. Неся впереди портретъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, они пѣли гимнъ «Боже Царя Храни» и «Спаси Господи Люди Твои» Патріотическое настроеніе гражданъ г. Луганска неописуемо.

флота. Вся Россія узнаеть, что дѣло идетъ о защитѣ отечества, угрожаемаго надменнымъ и злобнымъ врагомъ и станетъ грудью за правое, чистое и святое дѣло, отстаиваемое ея Державнымъ Вождемъ.

Итакъ, миролюбивыя стремленія Русскаго Царя, столь высоко цѣнимыя всѣмъ образованнымъ міромъ, должны нынѣ умолкнуть предъ событіями, воспослѣдовавшими въ противность всѣмъ нашимъ понятіямъ о правѣ и справедливости. Дипломатическія сношенія прерваны, пока еще происходили переговоры, нападеніе произведено до объявленія войны. Содрогнулась вся Россія при этой вѣсти и вся она сплотилась въ единомъ помыслѣ.

Выскажемъ же, братіе, Державному Вождю Русскаго народа это одушевляющее всѣхъ насъ здѣсь присутствующихъ чувство, посвятимъ помыслъ этотъ и эту заботу тѣмъ русскимъ людямъ, которые призваны защищать честь нашу на далекой окраинѣ и тамъ пролить кровь свою подъ побѣдоноснымъ знаменемъ Россіи.

Насталь великій, торжественный моментъ, когда весь русскій народъ, всѣ слои его населенія должны сплотиться вокругъ Вѣнценоснаго Вождя и встать на стражѣ Русской славы. Вознесемъ же наши горячія молитвы къ Царю царствующихъ о дарованіи нашему храброму и христілюбивому воинству полной побѣды надъ врагами, которые посягаютъ на наше достояніе. Да здравствуетъ русская армія, да здравствуетъ ея Державный вождь, обожаемый нами и дорогой нашъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Протоіерей *Николай Мураховскій*.

Задачи метафизики враждебны ли цѣлямъ науки?

(Къ вопросу о взаимоотношеніи философіи и положительнаго знанія).

(Окончаніе *).

Гораздо большею опасностью для положительной науки угрожаетъ повидимому стремленіе философіи постигнуть сущность бытія. Когда слышишь разсужденія о томъ, что лишь ноумены суть истинная дѣйствительность, явленія же—субъективный продуктъ нашего духа, далеко отстоящій отъ реального міра, то кажется, что единственный выводъ изъ этого долженъ быть тотъ, что результаты положительныхъ наукъ ложны, что они почти также далеко отстоятъ отъ истины, какъ и непосредственное сознаніе, что всѣ глубокомысленныя изслѣдованія ученыхъ немного выше наивнаго міросозерцанія, и что различіе въ воззрѣніяхъ на міръ пятилѣтняго ребенка и гениальнаго Ньютона гораздо меньше, нежели естественнонаучнаго гения и посредственнаго метафизика. Если Ньютонъ высказалъ гипотезу о природѣ свѣта или открылъ законъ тяготѣнія, то онъ сорвалъ лишь одну субъективную оболочку съ истины, но за нею остались еще тысячи оболочекъ. Метафизикъ отказывается отъ черновой работы позитивнаго ума и однимъ актомъ внутренняго творчества срываетъ съ истины всѣ покровы и начинаетъ созерцать ее въ томъ видѣ, въ какомъ она существуетъ сама въ себѣ въ мірѣ трансцендентномъ. Такъ, или почти такъ, разсуждали нѣкоторые метафизики, типичнѣйшимъ представителемъ которыхъ былъ Гегель, третиравшій корифеевъ естествознанія и считавшій только философію истинною наукою. Подобныя разсужденія всегда только подрывали престижъ метафизики и вызывали озлобленіе противъ нея со стороны дѣятелей положительной науки. Извѣстно, напримѣръ, что идеалистическія системы первой четверти

*) См. № 5—1904 г.

текущаго столѣтія послужили одной изъ важнѣйшихъ причинъ развитія въ 60 годахъ позитивизма, возникшаго въ качествѣ реакціи крайнему увлеченію метафизикой. Дѣйствительно, если бы приведенныя разсужденія были вполнѣ вѣрны, то всѣ научныя труды обратились бы въ дѣтскую забаву. Согласиться съ этимъ было бы слишкомъ печально для чело- вѣческаго разума, всегда придававшего высокую цѣнность научнымъ изслѣдованіямъ въ области естествознанія, антропо- логіи и исторіи.

Но на самомъ дѣлѣ метафизика съ ея стремленіемъ постигнуть сущность бытія далеко не въ такой степени враждебна наукѣ, занимающейся явленіями, какъ это можетъ показаться съ перваго взгляда.

Положимъ, что философія имѣетъ своею задачею познать сущность бытія, изучить его такимъ, каково оно есть, независимо отъ субъективныхъ условій нашего познанія, а наука занимается изслѣдованіемъ феноменовъ и установленіемъ управляющихъ ими законовъ. Цѣль естествознанія обращалась бы въ ничто и ступевывалась бы предъ цѣлю метафизики лишь въ томъ случаѣ, еслибы осуществленіе той или другой было одинаково возможно. Къ несчастью при настоящемъ состояніи чело- вѣческаго разума это далеко не такъ. Наука занимается явленіями, но за то *въ своей собственной области* и въ предѣлахъ своей задачи она даетъ намъ несомнѣнно вѣрные результаты, обладающіе для нашего сознанія такою же степенью убѣдительности, которую имѣютъ ощущенія и математическія аксіомы. Напротивъ, та трансцендентная истина, которая составляетъ объектъ философскаго изслѣдованія, никогда не можетъ сдѣлаться несомнѣннымъ и самоочевиднымъ убѣжденіемъ ума, а всегда останется только гипотезой болѣе или менѣе вѣроятной. Химикъ, открывшій, что воздухъ состоитъ изъ кислорода и азота, физикъ, доказавшій, что бѣлый цвѣтъ есть соединеніе семи спектральныхъ цвѣтовъ, а черный отсутствіе всякаго цвѣта, фізіологъ, утверждающій,

что кровь состоитъ изъ такихъ то и такихъ то элементовъ, медикъ, объясняющій чахотку присутствіемъ въ легкихъ бактерий, конечно, указываютъ намъ лишь на явленія, но за то ихъ данныя обладаютъ такою же степенью убѣдительности, какъ и непосредственныя воспріятія. При помощи извѣстныхъ приспособленій ихъ выводы могутъ сдѣлаться доступными внѣшнимъ чувствамъ и стать для насъ принудительно очевидными. Совсѣмъ въ иномъ положеніи находится изслѣдованіе сущности бытія. Постигнуть ее такъ, чтобы знаніе ея сдѣлалось очевиднымъ въ такой степени, въ какой несомнѣны математическія истины или ощущенія, невозможно. Для примѣра укажемъ хотя бы то на современное положеніе вопроса о сущности матеріи. Чисто дедуктивнымъ путемъ доселѣ не узнано, есть ли она вещество или сила, и если вещество, то состоитъ ли оно изъ атомовъ или есть сплошь протяженное бытіе. Каждое изъ этихъ предположеній имѣетъ въ свою пользу вѣскія основанія и, однакожь, ни одно не обладаетъ такою степенью несомнѣнности, чтобы исключало всѣ другія. Тоже самое нужно сказать относительно изслѣдованій о сущности человѣческаго духа, пространствѣ и времени, категоріяхъ субстанціи, причины и цѣли, свободѣ воли. На всѣ эти объекты метафизическаго знанія существовало столько же возрѣній, сколько было философскихъ школъ. Мыслители различныхъ направленій имѣли до противоположности различныя взгляды на сущность бытія, при чемъ ни одно изъ этихъ возрѣній до настоящаго времени надлежащимъ образомъ ни опровергнуто, ни доказано. Относительно всякаго изъ нихъ мы имѣемъ право сказать только, что можетъ быть оно истинно, а можетъ быть и нѣтъ. Такимъ образомъ, положительныя науки, хотя и не задаются столь высокими цѣлями, какъ философія, но за то свои маленькія цѣли достигаютъ вѣрнѣе, чѣмъ послѣдняя. Въ этомъ ихъ великая сила. Онѣ даютъ намъ знаніе феноменовъ, но за то такое, которое по убѣдительности равносильно очевидности

непосредственного сознанія. Метафизика пытается дать знаніе ноуменовъ, но предлагаетъ только гипотезы объ ихъ природѣ. Правда, и научная очевидность можетъ не удовлетворять человѣческаго ума, но только тогда, когда онъ начинаетъ смотрѣть съ высшей критическо-философской точки зрѣнія, отъ которой заранѣе намѣренно отстраняется естествознаніе. Метафизическія же проблемы остаются проблемами, не превращаясь въ положительную истину, даже и для обыденнаго сознанія.

Положительная наука удовлетворяетъ вполне естественной и законной потребности человѣческаго ума. Подобно тому, какъ нашъ духъ стремится изучить сущность, послѣднее основаніе и цѣль существующаго, онъ желаетъ также знать отношенія между явленіями, желаетъ изучать феномены и устанавливаетъ управляющіе ими законы. Пусть явленія не суть истинная дѣйствительность, пусть міръ отражается въ нашемъ сознаніи въ искаженномъ видѣ, изъ этого еще не слѣдуетъ того, что онъ не достоинъ нашего изученія. Подобно тому, какъ было бы несправедливо удерживать мысль въ сферѣ бытія феноменальнаго и препятствовать проникновенію ея въ міръ трансцендентный, такъ странно было бы требовать и того, чтобы онъ изучалъ лишь сущности и не касался явленій. Если у человѣка есть стремленіе къ этому познанію, то ради чего онъ не долженъ удовлетворять этому стремленію? Если скажутъ: потому, что явленія суть ложь, то это будетъ не вѣрно. Феномены не суть объективная дѣйствительность, но тѣмъ не менѣе они суть нѣчто реально сущее. Они суть фактъ и, какъ таковой, заслуживаютъ вниманія и изслѣдованія. Отраженія въ зеркалѣ, тѣни предметовъ, фата-моргана, иллюзіи и галлюцинаціи, сновидѣнія и т. п. суть ложь сравнительно даже съ той относительной истинной, которую мы на обыденномъ языкѣ называемъ реальною дѣйствительностью. Но слѣдуетъ ли изъ этого, что они не могутъ быть предметомъ изученія для человѣка. Ко-

нечно нѣтъ. Даже въ томъ случаѣ, еслибы видимый нами міръ составлялъ всецѣло продуктъ нашего субъективнаго познанія и нисколько не соотвѣтствовалъ дѣйствительности, какъ думалъ Кантъ, то и тогда сохранился бы нѣкоторый интересъ къ его изученію. Наука о феноменальномъ мірѣ и тогда стала бы удовлетворять стремленію ума къ изученію явленій, которое столь же естественно и закончено, какъ и потребность знать сущности.

Но на самомъ дѣлѣ видимый нами міръ далеко не въ такой степени субъективенъ, какъ объ этомъ думали идеалисты Кантовой школы. Еще Локкъ раздѣлилъ всѣ свойства предметовъ на первичныя, или тѣ, которыя имманентны предмету, всегда присущи ему при всѣхъ его состояніяхъ и видоизмѣненіяхъ, и вторичныя, которыя образуются изъ взаимодѣйствія неизвѣстнаго субстрата и органовъ нашего познанія. Первыя свойства, къ которымъ принадлежатъ: пространство, время, фигура, движеніе, покой, имѣютъ строго объективный характеръ и не измѣнились бы даже въ томъ случаѣ, еслибы наше познаніе освободилось отъ субъективныхъ примѣсей. Со времени Локка о первичныхъ и вторичныхъ качествахъ въ исторіи философіи происходило множество споровъ. Могучій геній Канта своимъ ученіемъ о субъективномъ характерѣ всего нашего познанія не только эмпирическаго, но даже раціональнаго и идеальнаго, грозилъ обратить всѣ существующія науки въ субъективный миражъ. Въ настоящее время на объективное значеніе пространства, времени и движенія существуютъ различныя воззрѣнія. Въ виду того, что и теперь еще многіе раздѣляютъ мысль Канта о субъективномъ характерѣ первичныхъ свойствъ и что доказать противное съ строго логическою точностью невозможно, мы не станемъ приводить мысли о соотвѣтствіи ихъ реальной дѣйствительности для оправданія цѣнности положительныхъ наукъ, занимающихся ихъ изученіемъ. Обратимъ только вниманіе вотъ на какое обстоятельство. Доступный нашему познанію субъективный

міръ до безконечности множественъ и разнообразенъ. Различіе между явленіями по врожденной намъ идеѣ причинности и закону достаточнаго основанія мы можемъ объяснять лишь дѣйствительнымъ различіемъ тѣхъ невидимыхъ субстратовъ, которые служатъ исходными точками феноменовъ. Мы можемъ, слѣдовательно, по различію и качествамъ феноменовъ судить о различіи и свойствахъ сущностей. Если намъ недоступна природа субстанцій, то мы можемъ умозаключать объ ихъ отношеніяхъ, а послѣднія не менѣе интересны для разума, чѣмъ первыя.

Наконецъ, изучая явленія, мы мало по малу приближаемся къ познанію самой природы сущностей. Объективную истину нельзя представлять себѣ въ видѣ какого нибудь зерна, облеченнаго безчисленнымъ множествомъ плотныхъ и не пропускающихъ свѣта скорлупъ—явленій. Если бы даже было и такъ, то и тогда естествознаніе не потеряло бы своей цѣнности. Оно, хотя и медленно, приближалось бы къ истинѣ и мы могли бы надѣяться, что въ концѣ концовъ оно достигнетъ ея. Въ дѣйствительности же истину мы можемъ представлять, какъ нѣкоторое сокровище, находящееся отъ насъ въ туманной дали и отдѣленное множествомъ *прозрачныхъ* оболочекъ. Когда положительная наука вскрыетъ одну изъ нихъ, то истина не останется для насъ стольже невидимою, какъ невидимо зерно, прикрытое тысячею скорлупъ, когда мы снимемъ лишь одну изъ нихъ, а нѣсколько проясняется и даетъ возможность разсмотрѣть такія ея детали, которыя прежде не были замѣтны. Еслибы истина была заграждена отъ насъ многочисленными каменными стѣнами, то разломавши одну изъ нихъ, мы хотя и сдѣлались бы ближе къ истинѣ, но не уясняли бы ея. Мы познали бы ее лишь тогда, когда разобрали бы и послѣднюю преграду. Еслибы таковъ былъ процессъ научнаго познанія, то долго пришлось бы ждать человѣку того времени, когда, наконецъ, оно могло бы увидѣть истину и дѣйствительность, тѣмъ бо-

лѣе, что въ такомъ случаѣ нашъ умъ долженъ бы былъ идти чисто эмпирическимъ путемъ. Когда сущность вещи даже въ общихъ чертахъ недоступна нашему умственному взору, то невозможно дѣлать о ней какія либо гипотезы или умозаключенія. Но если мы станемъ представлять истину какъ нѣчто въ общемъ и схематическомъ видѣ данное намъ отъ начала, и за тѣмъ все болѣе и болѣе проясняющееся по мѣрѣ снятія съ нея наукою субъективныхъ оболочекъ, то мы получимъ возможность допустить участие въ ея познаніи и дѣятельности разсудка. Когда физикъ или вообще естествоиспытатель снимаетъ съ истины нѣсколько прозрачныхъ оболочекъ, то онъ начинаетъ замѣчать въ ней такія черты, которыя даютъ ему возможность чрезъ дѣятельность интеллекта восполнить пробѣлы опыта. Онъ сразу, благодаря способности обобщенія, опирающейся на данныхъ эксперимента, снимаетъ множество преградъ и приближается къ истинѣ на такое разстояніе, что ея природа дѣлается ему болѣе или менѣе понятною. Лишь въ томъ случаѣ положительная наука никогда не могла бы приблизиться къ познанію сущностей, еслибы она руководствовалась только опытомъ. Но на самомъ дѣлѣ она допускаетъ въ своей области и участіе разума, стараясь только идти въ дѣлѣ изслѣдованія истины болѣе медленными и осторожными шагами.

Въ заключеніе скажемъ, что еслибы естествознаніе дѣйствительно нисколько не приближало бы насъ къ истинѣ и еслибы убѣжденіе въ этомъ глубоко проникло въ умы людей, интересъ къ нему никогда не могъ бы уничтожиться совершенно. Дѣло въ томъ, что знаніе, коренясь въ стремленіи ума къ истинѣ и имѣя своею главною задачею постиженіе послѣдней, вмѣстѣ съ тѣмъ преслѣдуетъ и нѣкоторыя прикладныя цѣли, психологически имѣющія огромное значеніе въ качествѣ импульсовъ научныхъ изслѣдованій. Главныя изъ нихъ суть удовольствіе и польза. Ту и другую цѣль съ успѣхомъ осуществляетъ положительная наука. Кажется излишне

говорить о тѣхъ огромныхъ услугахъ, которыя оказало естествознаніе прогрессу. Всѣ современные проявленія культуры основываются, какъ на краеугольномъ камнѣ, на данныхъ положительнаго знанія. Техническія усовершенствованія, телеграфы, желѣзныя дороги, пароходы, подъемныя машины, фабрики и заводы возникли лишь благодаря развитію естественныхъ наукъ. Если мы видимъ, что съ каждымъ годомъ человѣкъ все болѣе и болѣе покоряетъ себѣ природу и овладѣваетъ ея силами, то этого достигаетъ онъ лишь чрезъ ея изученіе. Но не одно только естествознаніе, а и всѣ вообще положительныя науки, напримѣръ антропологическаго и историческаго характера, имѣютъ огромную практическую цѣнность. Развитие опытной психологіи проливаетъ свѣтъ на развитіе духовной жизни человѣка и научаетъ насъ быть болѣе гуманными и снисходительными къ нашимъ ближнимъ. Она является основой педагогики и морали. Исторія, удовлетворяя стремленію ума знать прошедшее, влечетъ за собою пониманіе современной жизни, показываетъ законы, управляющіе человѣческими обществами, и освѣщаетъ путь, по которому мы должны слѣдовать, чтобы не повторять ошибокъ прошедшихъ поколѣній и идти впередъ по пути прогресса.

Легко также видѣть, что удовольствіе, испытываемое человѣкомъ при изученіи физики, психологіи или исторіи, нисколько не менѣе того блаженства, которое испытываетъ философъ, стараясь постигнуть сущность бытія. Оно всегда будетъ сопровождать научныя изслѣдованія и всегда станетъ служить мотивомъ къ пріобрѣтенію положительныхъ знаній. Интересъ къ изученію давно прошедшихъ временъ человѣческой культуры, феноменовъ нашей психической жизни, явленій природы, флоры и фауны далекихъ странъ никогда не ослабитя, если мы даже будемъ знать, что пространство, въ которомъ находится земля со всѣми ея богатствами и красотою, и время, въ которомъ совершаются историческія событія—субъективны, что лѣса, горы, рѣчки, люди и животныя

суть проявленія какихъ то невѣдомыхъ сущностей, что историческія событія лишь повидимому зависѣли отъ извѣстныхъ намъ ближайшихъ причинъ, на самомъ же дѣлѣ обусловливались всею совокупностью предшествующей міровой жизни. Все это хорошо можетъ сознаваться *теоретически*, но на самомъ дѣлѣ никогда не заставитъ человѣка сдѣлаться равнодушнымъ къ изученію міра феноменовъ. Вѣдь онъ самъ существо относительное, живущее среди явленій, а не сущностей. Явленія всего ближе къ нему и играютъ наибольшую роль въ его жизни. Поэтому каждому изъ насъ всего естественнѣе интересоваться именно ими. Міръ ноуменовъ составляетъ высшую человѣческаго ума тайну, къ которой, какъ къ идеалу, онъ будетъ всегда стремиться, но который вполнѣ никогда не сдѣлается ему доступнымъ. За міромъ явленій въ сферѣ бытія и за законами мышленія въ области познанія скрывается нѣчто сверхчеловѣческое, постигаемое нынѣ, подобно Божественнымъ тайнамъ «яко зеркаломъ въ гаданіи».

Л—овъ.

Застольная рѣчь въ день крещенія младенца.

На праздникѣ *жизни* пусть будетъ и слово о жизни...

«Жизнь, говорятъ одни, не благо и не счастье»... «Тюклива и безотраднa, скучна и безцвѣтна жизнь»... Жить людямъ тяжело: они задыхаются на каждомъ шагу... «Жизнь отравлена зломъ и неправдой»... «Оглянись», взываетъ поэтъ,

«Зло вокругъ черезъ-чуръ ужъ гнететь

Ночь вокругъ черезъ-чуръ ужъ темна!»

Другіе въ своемъ трагизмѣ и отчаяніи заходятъ слишкомъ далеко... Они отказываются отъ жизни! По ихъ словамъ, «жизнь—даръ напрасный, даръ случайный»... «Жизнь—это злая и глупая шутка»... «Гдѣ-бы и въ какое-бы время ни родился человѣкъ, всегда и вездѣ онъ плачетъ и *горько* плачетъ отъ перваго до послѣдняго дня своей жизни... Плача и

крича при самомъ появленіи въ свѣтъ, дитя якобы предчувствуетъ уже «не радости жизни, а бремя и горечь ея»... И плачеть-то оно будтобы какъ-то особенно отчаянно—безнадежно,—точно впереди ждетъ его что-то зловѣще—темное, несносно-тяжелое, бессмысленно-лишнее...

Не смѣшно-ли, поэтому радоваться и торжествовать, что появилось на свѣтъ Божій еще одно новое беспомощно-слабое существо?! Не напрасна-ли радость сія? Не преждевременно-ли торжество сіе? Не обманываемъ-ли мы, въ данномъ случаѣ, сами себя?!... Нѣтъ и нѣтъ!...

Утверждая съ своей стороны, что «жизнь—не шутка, не забава», что «жизнь—тяжелый трудъ», я въ тоже время утверждаю, что появленіе въ свѣтъ *новаго* человѣка есть событіе радостное... Рожденіе—это *расширеніе* жизни и, слѣдовательно, въ себѣ самомъ заключаетъ и *торжество* ея... Здѣсь, въ этомъ младенцѣ начинается *новый* родъ, *новая* семья, *новый* питомникъ «*будущихъ*» людей, совсѣмъ непохожихъ на «*бывшихъ*»... Каждая *новая* жизнь—это какъ-бы новая и близкая ступень къ болѣе свѣтлой и ясной порѣ человѣчества... Поэтъ не напрасно сказалъ:

«Настанетъ пора

И вернется на землю любовь!

Въ міръ прійдетъ она въ силѣ и славѣ своей

Съ яркимъ свѣточемъ счастья въ рукахъ»...

Каждый новорожденный—это вѣстникъ неба на землю, это—«Божій гонецъ» къ людямъ съ радостною, приятно-бодрящею вѣстію... И пусть *глубокій* и, можетъ быть, *далекій* смыслъ этой вѣсти пока темень ему и намъ... Теперь-же одно понятно и слышится сердцемъ, что крикъ ребенка—это не зовъ утопающаго, не крикъ беспомощности, не слезы отчаянія... Это—чудный крикъ жизнерадостно—забывшагося сердца, ищущаго воздуха и солнца, Божьго простора и свѣта... Это—

«голосъ вѣры»... Дитя плачетъ, ибо вѣрить матери, что она прійдетъ къ нему, отзовется на него плачъ... Это не раздражительно—злбный крикъ... Это—нѣжный *пискъ* неперившагося птенца, столь сладостный для сердца отца и кормилицы—матери... Загляните въ сердце послѣдней: это будетъ весьма поучительно... «Когда она *рождаетъ*—бываетъ великая скорбь и когда *родитъ*—великая радость... Радость эта—чудо материнства... Мать не помнитъ мукъ рожденія, напротивъ, высоко радуется, что ею дана *новому* живому существу жизнь... Въ *этой* «жизни» вся сумма *упованій и надеждъ*, которыми жуютъ родители... Эти-то надежды и упованія и заставляютъ невольно закрывать глаза на тѣ безчисленныя скорби и лишенія, которыя даетъ жизнь.. Въ этомъ заключается вся прелесть семьи..., которую такъ хорошо понимаетъ сердце отца и матери. Посмотрите: на ихъ лицѣ сіяетъ тихая радость,, глаза горятъ любовью, а сердце волнуется сладостно-благоговѣйнымъ восторгомъ... Поистинѣ, жизнь—чудо... А чудо есть величайшее благо, свѣтлый даръ Божій... Допустимъ, что это—мигъ; но все-таки онъ прекрасный и дорогой, данный намъ отъ Бога, чтобы имъ «наслаждаться, дорожить, молиться, вѣровать, любить»... Отъ одной звѣздочки загораются другія... Такъ и одинъ мигъ часто даритъ минуты чистаго счастья и высокаго наслажденія жизнью... И кто исчислить эти минуты въ жизни человѣка?! Вотъ, и сейчасъ у насъ на сердцѣ такъ тихо-радостно, такъ мирно-весело!.. А отчего? Оттого, что вокругъ насъ разлита и благоухаетъ молодая, *новая* жизнь... И мы слышимъ и чувствуемъ, что *эта* жизнь, какъ ангелъ небесный, восторженно-радостно машетъ надъ нами своими крыльями и навѣваетъ на насъ и на землю что-то высоко-пріятное, нѣжно-ласковое, сладостно-счастливое... Въ духовномъ восторгѣ я вижу зарю новыхъ дней... Въ тѣ дни жизнь будетъ пѣснію

Богу... Въ тѣ дни призвана будетъ къ работѣ великая сила
человѣчества, которая до сихъ поръ дѣйствуетъ больше по
капризу... Въ тѣ дни человѣчество прійдетъ въ себя и анге-
ломъ-хранителемъ его будетъ женщина...

Дорогія сестры! вы особенно должны, поэтому, радо-
ваться появленію на свѣтъ Божій нашей общей маленькой
сестры Таисіи... На ея долю выпадутъ счастливыя минуты
великаго подвига, высокаго подъема духа, сладостныхъ во-
сторговъ, пріятныхъ очарованій... (О, еслибъ она не знала
«разочарованій»!...). Одной своей тихой улыбкою она будетъ
очаровывать разочарованныхъ, однимъ своимъ свѣтлымъ взгля-
домъ будетъ обнадеживать безнадежныхъ... Я увѣренъ, что
наша новая сестра, полная жажды жизни и труда, не разъ
скажетъ на зарѣ юности своей:

«О, Боже! Когда-же я буду большая?!

О, еслибъ расти цоскорѣй»!...

«Рости-же, какъ пальма горделиво,

Цвѣти, какъ розы цвѣтъ

И будь всегда счастливой,

Незная въ мірѣ бѣдъ»!

«Когда явилась ты на свѣтъ

И прозвучалъ твой *плачъ* впервые,

Его *улыбкою* въ отвѣтъ

Встрѣчали всѣ твои родные!

О, пусть тебѣ поможетъ Богъ

Такъ жизнь прожить, чтобъ часъ прощанья съ ней

Улыбкой встрѣтить ты сама могла

Въ отвѣтъ на общія рыданья»!...

Впрочемъ, это вопросъ далекаго будущаго... А теперь, ра-
дуюсь, дружно пожелаемъ хозяину—отцу, хозяйкѣ—матери
и новопросвѣщенной дочери ихъ Таисіи мирной, долговре-
менной жизни.

Священникъ А. Ю. Тер—цкій.

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

Новое гнѣздо сектантства въ епархіи.

Въ печатающемся нынѣ отчетѣ о состояніи сектантства за истекшій 1903 годъ между пунктами зараженными штундизмомъ, показанъ курсивомъ (т. е. какъ крупный центръ сектантства) новый пунктъ—пос. Дружковка Бахмут. уѣзда ¹⁾. Въ примѣчаніи добавлено, что въ этотъ пунктъ, доселѣ свободный отъ сектантства, переселяется 70 семействъ штундистовъ Херсонской епархіи. Болѣе подробныхъ свѣдѣній объ этомъ пунктѣ епархіальная миссія до сихъ поръ не имѣла. Переселеніе сразу 70 семей сектантовъ несомнѣнно является событіемъ слишкомъ значительнымъ въ исторіи мѣстнаго сектантства, чтобы на него не было обращено вниманіе миссіи, и вотъ по порученію Пресвященнѣйшаго Владыки, какъ исполняющій временно обязанности Епархіальнаго Миссіонера, я отправился 30 истекшаго января въ пос. Дружковку для обследованія положенія дѣла на мѣстѣ. Предварительно я распорядился отправить туда же подручныхъ помощниковъ Миссіонера П. Малаго и Е. Скирту, чтобы они по возможности собрали справки о вожакахъ сектантовъ и о главнѣйшихъ пунктахъ ихъ вѣроученія. 31-го января утромъ я прибылъ на ст. Дружковка и былъ встрѣченъ на вокзалѣ мѣстнымъ Настоятелемъ свящ. І. Разногорскимъ и діакономъ І. Могилевскимъ. По наведеннымъ уже мѣстнымъ причтомъ и подручными помощниками справкамъ оказалось, что вблизи Яковлевскаго поселка (при ст. Дружковка) осенью 1903 г. поселилось 15 семействъ изъ разныхъ губерній (Бессарабской, Тарической, но преимущественно Херсонской); семьи эти принадлежатъ къ числу 108 семействъ крестьянъ, купившихъ болѣе 2¹/₄ тысячъ десятинъ земли у помѣщика Из—ова, и пріѣхали заранѣе для запашки и постройки самыхъ необхо-

¹⁾ См. № 5 Екатер. Вѣд. стр. 138.

димыхъ сельско-хозяйственныхъ строеній, остальные—переселятся весною сего 1904 года. Въ числѣ 108 семействъ значится 70 семей сектантовъ; остальные православные. Изъ числа уже переселившихся—13 семей сектантовъ и 2 православныхъ.

Подручные помощники сообщили, что они уже 3 раза побывали въ сектантскомъ поселкѣ (поселокъ расположенъ въ степи, въ разстояніи 2 версты отъ Яковлевскаго пос.). Сектанты сначала приняли ихъ радушно, предполагая изъ ихъ разспросовъ, что это ищущіе «истины», которыхъ можно будетъ привлечь въ свою секту; въ виду сего они энергично всѣмъ обществомъ принялись имъ излагать свое ученіе, при чемъ обнаружилось, что сектанты исповѣдуютъ чисто штундовое вѣроученіе, младенцевъ не крестятъ, имѣютъ обрядъ преломленія хлѣба и т. д. Всѣ они согласны между собою въ главнѣйшихъ пунктахъ вѣроученія, но раздѣляются только по вопросу о празднованіи воскреснаго дня; большинство держится общаго штундистскаго взгляда, что христіанинъ долженъ праздновать день воскресный, но нѣкоторые, не находя въ свящ. писаніи достаточныхъ указаній въ пользу воскреснаго дня, признаютъ, что заповѣдь о седьмомъ днѣ не отмѣнена въ новомъ завѣтѣ и потому празднуютъ субботу.

Собравъ всѣ указанія свѣдѣнія о вѣроученіи сектантовъ, подручные помощники сначала осторожно стали высказывать свои сомнѣнія въ истинности сектантскаго ученія, а затѣмъ и открыто стали доказывать неправоту лжеученія ихъ. Сектанты пытались возражать, завязалась полемика на основаніи Слова Божія и дѣло кончилось тѣмъ, что сектанты, видя, что не могутъ опровергнуть доводовъ въ пользу ученія церкви, сначала стали отказываться отъ преній, а затѣмъ и вовсе перестали пускаться къ себѣ въ хаты подручныхъ помощниковъ. При этомъ подручные помощники высказали предположеніе, что сектанты могутъ не пустить къ себѣ и меня съ батюшкой.

Я предложил подручнымъ помощникамъ попытаться еще разъ завязать бесѣду съ сектантами и собрать ихъ въ какой-нибудь домъ, чтобы мы по прїѣздѣ могли сразу приступить къ бесѣдѣ, а черезъ часъ обѣщали и мы прїѣхать къ сектантамъ. Подручные помощники отправились.

Осмотрѣвъ молитвенный домъ въ Яковлевскомъ пос., я вмѣстѣ съ о. Разногорскимъ и о. діакономъ приблизительно въ 2 ч. дня поѣхалъ на хуторъ къ сектантамъ. Новый поселокъ состоитъ изъ десятка низенькихъ мазаныхъ землянокъ, видимо склоченныхъ на скоро осенью, чтобы кое-какъ перезимовать. Землянки разбросаны одна отъ другой на большое разстояніе и вѣхавъ въ поселокъ, мы не знали, куда направиться, а на улицѣ было безлюдно. Проѣхавъ нѣсколько хатъ, мы увидѣли сидящими подъ навѣсомъ для соломы нашихъ подручныхъ помощниковъ. На наши вопросы, они отвѣтили, что у крестьянина Ивана Бабченко они застали собраніе сектантовъ, но когда они хотѣли войти въ хату, хозяинъ вышелъ и на ихъ просьбу впустить ихъ въ избу отвѣтилъ отказомъ, а затѣмъ вскорѣ и всѣ сектанты разошлись по домамъ. Разспросивъ, гдѣ хата Бабченка, мы подѣхали къ ней. Остановившись передъ хатой, мы замѣтили, какъ изъ хаты стремительно выбѣжала женщина съ двумя дѣтьми на рукахъ и скрылась гдѣ то за стѣной. Мы вошли въ избу и здѣсь застали старика въ первой комнатѣ, а во второй—чистой расхаживалъ въ полшубкѣ самъ хозяинъ И. Бабченко, крест. лѣтъ подл 30. На нашъ привѣтъ Бабченко отвѣтилъ не совсѣмъ охотно, но затѣмъ пригласилъ сѣсть. Обстановка чистой комнаты, гдѣ мы усѣлись на лавкахъ состояла изъ кровати, на которой лежала масса подушекъ, стола покрытаго скатертью и нѣсколькихъ скамеекъ. Иконъ, конечно, не было. Хата, построенная на скоро, не имѣетъ потолка, а покрывается прямо крышей, которая густо обмазана внутри глиной. Крыша протекаетъ очень сильно и по стѣнамъ текутъ буквально ручьи воды, стекающіе внизъ на полъ и образующіе тамъ лужи

грязи. Ни галошъ, ни шубы нельзя было снять; воздухъ былъ тяжелый, сырой; трудно было себѣ даже представить, какъ могутъ жить люди при такихъ условіяхъ. Тѣмъ не менѣе хозяинъ и его семья (появившаяся позже) выглядѣли бодро. Побесѣдовавъ сначала о жизни новыхъ поселенцевъ, разспросивъ о числѣ ихъ и времени прибытія остальныхъ, я рѣшилъ приступить къ бесѣдѣ. Заявивъ, что я желалъ бы побесѣдовать и съ прочими поселенцами, я попросилъ послать кого-нибудь за остальными. Старикъ—отецъ хозяина, отправился и вскорѣ въ хату вошли еще два сектанта, какъ оказалось, это были братья И. Бабченко. Вошла затѣмъ и жена хозяина съ двумя дѣтьми и еще мальчикъ подростокъ лѣтъ 13-ти. Бесѣду я началъ съ вопроса о томъ, крещены ли дѣти хозяина.

Бабченко. Нѣтъ, да и зачѣмъ имъ крещеніе.

Я. Какъ зачѣмъ? А вотъ въ словѣ Божіемъ сказано: «если кто не родится отъ воды и Духа, то не можетъ войти въ царствіе Божіе» (Іоан. 3, 5). Скажи, что по твоему значить—*родиться отъ воды и Духа?*

Бабченко—креститься.

Я—слѣдовательно, кто не крестится, тотъ не войдетъ въ царствіе Божіе.

Бабченко. Креститься нужно для очищенія отъ грѣховъ (при этомъ онъ прочиталъ Дѣян. 2, 38: «покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ»), а дѣти какіе грѣхи имѣютъ?

Я. А развѣ по твоему дѣти грѣха не имѣютъ?

Бабченко. Конечно, не имѣютъ.

Я. Посмотримъ, какъ объ этомъ говоритъ слово Божіе. При этомъ я прочиталъ мѣсто изъ посл. Римл. 5, 17—19 о всеобщности грѣха, затѣмъ привелъ свидѣтельство о грѣховности младенцевъ изъ Іова 14, 4и псал. 50, 7.

Бабченко нѣсколько смутился, началъ искать по библіи и затѣмъ сказалъ: а какъ же дѣти могутъ дать Богу обща-

ніе доброй совѣсти (1 Петр. 3, 21); вѣдь крещеніе есть не плотской нечистоты омытіе, а обѣщаніе Богу доброй совѣсти, а у Васъ крещеніе надъ безсмысленными младенцами есть только плотской нечистоты омытіе, но оно вѣдь не спасаетъ, какъ здѣсь сказано; и затѣмъ опять сталъ читать указанное мѣсто.

Я—подожди, Бабченко. Окончимъ сначала одно. Итакъ изъ слова Божія ясно, что дѣти причастны грѣху. Скажи, согласенъ ты съ этимъ?

Бабченко замылся и молчалъ.

Я—(обратившись къ остальнымъ слушателямъ, которыхъ къ этому времени набралось уже около 10 человекъ, кромѣ насъ и подручныхъ помощниковъ, такъ что въ хатѣ стало жарко) скажите, братіе, дѣти ваши умираютъ?

Сектанты—конечно, умираютъ.

Я. А вотъ въ словѣ Божиѣмъ сказано, что *смерть есть возмездіе за грѣхъ* (Римл. 6,23), значитъ и на дѣтяхъ лежитъ грѣхъ, если они подвержены смерти, а грѣшники царствія Божія не наследуютъ. Поэтому вы, оставляя своихъ дѣтей безъ крещенія, лишаете ихъ надежды на спасеніе, если они умрутъ въ дѣтскомъ возрастѣ.

Одинъ изъ сектантовъ. Когда будутъ имѣть вѣру, тогда пусть и крестятся.

Я. Но когда же по Вашему они будутъ имѣть вѣру? Вотъ этотъ мальчикъ (я указалъ на подростка лѣтъ 13) имѣетъ уже вѣру?

Сектантка. Онъ еще не крещень.

Я. А грѣхи онъ уже можетъ творить, или же нѣтъ?

Сектанты замылись и молча переглядывались. Бабченко постарался перевести бесѣду на другой предметъ и сталъ указывать, что въ православной церкви вопреки слову Божию крестятъ въ кадушкахъ. Я вкратцѣ возразилъ ему, что въ

писаніи нѣтъ заповѣди о томъ, чтобы крестить непременно въ рѣкѣ, а сказано только, чтобы въ водѣ, а затѣмъ подробно разъяснилъ имъ, что они не по христіански поступаютъ, оставляя безъ крещенія дѣтей, спасеніе которыхъ должно быть ближе всего сердцу родителей, и что за это они должны дать отвѣтъ Господу Богу. Рѣчь свою я обращалъ по преимуществу къ женщинамъ (ихъ было четыре и нѣсколько дѣтей) и тѣ видимо смущались и волновались. Сектанты же опять заговорили о вѣрѣ, какъ необходимомъ условіи при крещеніи. О. Разногорскій разъяснилъ, что и у насъ при крещеніи взрослыхъ требуется вѣра и обѣщаніе Богу доброй совѣсти, а дѣти крестятся по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ, которые обязуются воспитать ихъ для христіанской жизни. Сектанты возразили, что православные кумы (воспріемники) не имѣютъ понятія о своихъ обязанностяхъ по отношенію къ крещаемымъ дѣтямъ, но имъ было сказано, что обязанности воспріемниковъ разъясняются имъ священниками, а если есть неисполняющіе своихъ обязанностей, то это грѣхъ, за который они дадутъ отвѣтъ Богу, а церковь православная неповинна и упрека за это не заслуживаетъ.

Затѣмъ бесѣда наша перешла на вопросъ о свящ. преданіи. Сектанты нѣсколько разъ пытались поставить вопросъ объ источникахъ вѣроученія и я рѣшилъ побесѣдовать хоть вкратцѣ и на эту тему. Услышавъ, что я перевожу бесѣду на этотъ предметъ, сектанты видимо ободрились. Теперь уже были въ сборѣ почти всѣ сектанты поселка; было и нѣсколько человѣкъ православныхъ. Не желая затягивать бесѣды, такъ какъ приближалась пора служить вечерню (дѣло было въ субботу), я рѣшилъ воспользоваться для выясненія вопроса о священномъ преданіи спорами, существующими между сектантами о празднованіи воскреснаго дня. Узнавъ, что среди присутствующихъ есть субботникъ—Делій, я обратился къ хозяину.

Я. Скажи, Бабченко, ты кромѣ вотъ этого слова Божія (я указаль на лежащую на столѣ библію) не признаешь другого источника вѣроученія?

Бабченко, (оживившись) никакого другого не признаю.

Я. А какой день недѣли ты празднуешь?

Бабченко—Первый день недѣли, когда Христось воскресъ.

Я—т. е. воскресеніе?

Бабченко—да.

Я (обратившись къ Делію) а скажи, Делій, ты на чемъ основываешься въ своемъ ученіи?

Делій (неохотно вступая въ бесѣду), на словѣ Божіемъ.

Я. А больше ничего не признаешь за источникъ вѣроученія?

Делій. Ничего.

Я. А какой день недѣли ты празднуешь?

Делій. Субботу по заповѣди Господа.

Тогда я обратилсѣ ко всѣмъ собравшимся и подробно имъ указаль на ихъ заблужденіе въ вопросѣ объ источникахъ вѣроученія. Я разъясниль, что одно слово Божіе, заключенное въ св. писаніи, особенно безъ руководства церкви при его пониманіи, можетъ привести къ самымъ ложнымъ толкованіямъ; при чемъ и указаль, что, основываясь на одномъ и томъ же словѣ Божіемъ, одни изъ нихъ празднують воскресенье, а другіе субботу. Далѣе я привелъ нѣсколько примѣровъ изъ исторіи церкви, указавъ, что всѣ почти еретики (Арій, Евтихій и др.), искажавшіе до крайности ученіе евангельское, основывались на словѣ Божіемъ; указаль я также и на современное сектантское шатаніе умовъ, доходящее (напр. въ хлыстовствѣ) до обоготворенія челоуѣка или (въ скопчествовѣ) до ученія о физическомъ оскотленіи; при чемъ всѣ означенныя лжеученія также претендуютъ на то, что они основываются на словѣ Божіемъ. Въ заключеніе, я сдѣ-

лалъ выводъ, что нельзя полагаться на одно св. писаніе, особенно при произвольномъ толкованіи его со стороны каждаго безъ высшаго руководителя, какимъ является св. преданіе. Для наглядности я сравнилъ св. писаніе съ кораблемъ., на которомъ люди плывутъ по житейскому морю, но корабль нуждается въ руль, ибо иначе онъ можетъ быть вѣтромъ отнесенъ въ противоположную отъ цѣли сторону и люди плывущіе на немъ могутъ погибнуть. Св. преданіе и есть тотъ руль, благодаря которому мы можемъ правильно понимать св. писаніе и руководствоваться имъ для спасенія.

На слова мои сектанты по существу ничего возразить не могли и видимо были обезкуражены. Бабченко нѣсколько разъ даже просилъ, чтобы я не оскорблялъ ихъ (онъ подъ «оскорбленіемъ» разумѣлъ тѣ случаи, когда они оставались безотвѣтными); но я сказалъ, что и въ мысляхъ не имѣю намѣренія оскорблять ихъ, а все, что говорилъ, то основывалъ на словѣ Божіемъ, исторіи и соображеніяхъ здраваго разума. Бабченко замѣтилъ, что онъ не очень силенъ въ преніяхъ, а главные ихъ начетчики еще не пріѣхали, а затѣмъ все таки не желая признатъ себя побѣжденнымъ и пытаясь хоть какъ-нибудь выйти изъ неловкаго положенія, попросилъ у меня разрѣшенія задать еще одинъ вопросъ. Я разрѣшилъ.

Бабченко. Скажите, пожалуйста, откуда вы взяли обычай смѣшивать въ чашѣ вино и хлѣбъ; вѣдь Христосъ на тайной вечери преподавалъ ученикамъ отдѣльно хлѣбъ и отдѣльно вино?

Это обычное сектантское *ухищреніе* навело меня на мысль спросить у Бабченка, не бесѣдовали-ли они съ миссіонерами въ Херсонской епархіи. Оказалось, что съ нашими сектантами вели уже бесѣды на ихъ прежней родинѣ Епархіальный и окружные миссіонеры. На вопросъ я отвѣтилъ сначала, что этотъ вопросъ не имѣетъ отношенія къ нашей бесѣдѣ, да и слишкомъ онъ мелочень, а затѣмъ о Разногорскій

разъяснилъ, что это дѣлается для удобства при массѣ причащающихся, священники же въ алтарѣ и у насъ причащаются отдѣльно тѣла и отдѣльно крови Христовой. Затѣмъ попросилъ еще слова Прокопій Малый. Онъ уже и раньше нѣсколько разъ съ моего разрѣшенія дѣлалъ замѣчанія на мелкія возраженія сектантовъ, но сектанты довольно враждебно къ нему относились, а одинъ (именно старикъ отецъ хозяина) даже спросилъ его: а скажи, чи ты не изъ *братівъ* (т. е. бывшій штундистъ)? Я просилъ сектантовъ выслушать и Прокопія, потому что вѣдь и съ ихъ стороны говорили всѣ, кто пожелалъ, и мы никому не запрещали. При томъ, сказалъ я, мы здѣсь собрались для того, чтобы сообща выяснить нѣкоторые пункты христіанскаго упованія и потому нужно выслушать все, что каждый можетъ указать для выясненія истины. По послѣднему вопросу Прокопій далъ слѣдующее разъясненіе. На тайной вечери Иисусъ Христосъ преподавалъ своимъ ученикамъ отдѣльно хлѣбъ и вино, а когда Спаситель говорилъ о необходимости таинства евхаристіи для всѣхъ Его послѣдователей, то далъ только заповѣдь о непремѣнномъ вкушеніи тѣла и крови (еще не снѣсте и т. д. Иоан. VI гл.), безъ каковаго приобщенія нельзя наслѣдовать живота вѣчнаго. И у насъ, сказалъ Прокопій, пастыри церкви, какъ преемники Апостоловъ, вкушаютъ по образцу тайной вечери отдѣльно тѣло и кровь Христову, а міряне приобщаются вмѣстѣ изъ одной лжицы тѣла и крови Христовыхъ, а потому и примѣръ тайной вечери мы соблюдаемъ и заповѣдь Христову не нарушили.

Сектанты еще заговорили о неблагоговѣйномъ приступленіи православныхъ къ таинству евхаристіи, потомъ вернулись къ празднованію воскреснаго дня и стали упрекать православныхъ въ неподобающемъ провозженіи этого святого дня, но все это были возраженія мелкія и обнаруживали

только бесиліе сектантовъ защитити основные пункты своего ученія.

Въ заключеніе я повторилъ вкратцѣ главнѣйшіе предметы нашей бесѣды и обратился къ сектантамъ съ просьбой обсудить и продумать на свободѣ все, что они здѣсь слышали. Прочтите, сказалъ я, по нѣсколько разъ всѣ мѣста слова Божія, которыя были мною указаны, и обсудите хорошенько, право ли вы вѣруете. А на слудующую бесѣду, на которую пріѣду я или Епархіальный Миссіонеръ, не откажитесь придти и еще побесѣдовать. Тогда, сказалъ я,—можно будетъ побесѣдовать гдѣ-нибудь въ Яковлевскомъ поселкѣ и мнѣ хотѣлось бы, чтобы бесѣда эта состоялось и въ присутствіи православныхъ.

Сектанты обѣщали присутствовать на бесѣдахъ, но подъ условіемъ, чтобы бесѣды носили такой же мирный характеръ, какъ и настоящая бесѣда. Въ заключеніе И. Бабченко сталъ упрашивать меня подарить ему Новый Завѣтъ, изъ котораго я вычитывалъ мѣста св. Писанія. Эта книжка очень понравилась ему и онъ нѣсколько разъ настойчиво просилъ меня подарить ее или хоть продать ее. «Я вамъ большія деньги дамъ за эту книжку» добавилъ Бабченко. Дѣло въ томъ, что мой Новый Завѣтъ представляетъ собою Лондонское изданіе евангелія и посланій 1869 года; это—излюбленное сектантами изданіе и въ настоящее время представляетъ уже большую рѣдкость. Отличается оно отъ синодальныхъ изданій тѣмъ, что тамъ гораздо больше параллельныхъ мѣстъ (при томъ параллели указаны съ тенденціей истолкованія многихъ мѣстъ въ духѣ протестантизма) и параллельныя мѣста напечатаны не внизу подъ текстомъ, а на поляхъ по бокамъ текста. Я сказалъ, что этой библии дать ему не могу, а на его настойчивыя просьбы обѣщаль ему выслать русскую библию синодальнаго изданія. Онъ поблагодарилъ, и затѣмъ про-

стившись со всѣми, мы уѣхали въ Яковлевскій поселокъ. Было около 6 час. вечера.

Послѣ всенощной я долго еще бесѣдовалъ съ о. Разногорскимъ и мѣстнымъ діакономъ о методикѣ противосектантскихъ бесѣдъ и о предполагающемся устроении для Яковлевскаго пос. Миссіонерскаго Комитета и ночнымъ поѣздомъ уѣхалъ въ Екатеринославъ.

Съ переселеніемъ всѣхъ сектантовъ (весною текущаго года) Яковлевскій поселокъ явится однимъ изъ главныхъ очаговъ сектантства въ епархіи. Конечно, мы не можемъ заранѣе предсказать, будутъ ли сектанты пропагандировать свое ученіе среди окрестнаго населенія, или нѣтъ, но уже одна близость сектантства особенно среди окружающаго рабочаго населенія заводовъ (вблизи два завода и желѣзнодорожная станція) представляетъ опасность для православнаго населенія. Необходимо мѣстному причту приложить все стараніе къ предупрежденію зла путемъ благовременнаго и безвременнаго наставленія своей паствы въ законѣ Божіемъ, а епархіальной миссіи нужно обратить особенное вниманіе на это новое въ нашей епархіи гнѣздо сектантства.

Мих. Брунбедеръ.

Церковно-школьный отдѣлъ.

Обозрѣніе начальныхъ народныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1903 г.

(Продолженіе *).

19 октября. Недайвода. Въ многочленной (102 души) мѣстной церковно-приходской школѣ было только двѣ группы, такъ какъ третьей, по словамъ новаго завѣдующаго, не изъ кого было составить. Тѣмъ не менѣе Владыка заставилъ старшихъ читать изъ евангелія причту о десяти дѣвахъ—чтеніе малоудовлетворительное.

*) См. № 5—1904 г.

По русски читали статью „Не осуждай ближняго» изъ I-й части книги Одинцова вполне удовлетворительно; символъ вѣры знали не безъ ошибокъ, заповѣди—тверже, молитвы хорошо; младшіе молитвы тоже читали, но съ ошибками и неправильнымъ домашнимъ произношеніемъ.

Анновка. Въ церкви были только ученики двухклассной министерской школы, а ученики Марьяновской школы грамоты отсутствовали, такъ какъ, по словамъ завѣдующаго, назначенный учитель не явился. Старшіе ученики министерской школы (IV отд.) читали по славянски изъ евангелія объ исцѣленіи разслабленнаго при овчей купели и по вопросамъ рассказывали прочитанное, но не все и не всё, притчу о плелевахъ и исторію Успенія Божіей Матери не рассказали, храмовой праздникъ и тропарь (15 іюля) знали, но не объяснили, почему Владиміръ названъ равноапостольнымъ, въ третьей группѣ символъ вѣры читали съ ошибками, третью заповѣдь прочиталъ только одинъ, во второмъ отдѣленіи ни заповѣдей, ни символа вѣры не знали, изъ молитвъ „Достойно есть» знали не твердо; въ первомъ отдѣленіи Богородицу не знали, молитву Господню двое прочитали.

Боголюбовка. Въ церкви Земская школа и Ивашиновская школа грамоты. Старшіе ученики земской школы читали по славянски и по русски, затѣмъ Владыка предложилъ имъ нѣсколько вопросовъ о пророкахъ, изъ которыхъ жившихъ въ плѣну не называли; второгодники и символъ вѣры и заповѣди знали, молитвы первогодники читали тихо и не отчетливо. Старшіе ученики школы грамоты (всѣхъ 30 душъ) по славянски читали притчу о мытарѣ и фарисеѣ, изъ нихъ двое читали вполне удовлетворительно-трое хуже, съ частыми ошибками противъ удареній; по русски читали ст. «Императрица Екатерина II Великая», одинъ порядочно, остальные четверо малоудовлетворительно, монотонно и съ искаженіемъ словъ. Далѣе Его Преосвященство предложилъ слѣдующіе вопросы, на которые ученики дали правильные отвѣты: храмовой праздникъ и тропарь (Сочеств. Св. Духа), когда бываетъ этотъ праздникъ, когда Пасха, время празднованія какихъ праздниковъ зависитъ отъ Пасхи, исторія Сочествія Св. Духа, какая смерть Іуды, кто былъ избранъ на его мѣсто, для чего Духъ Святой сошелъ, время празднованія Срѣтенія, Благовѣщенія, Рождества Христова и тропари. Символъ вѣры второгодники читали съ небольшими ошибками, также молитвы первогодники.

Артемовка. Ученики школы грамоты (22 души) были в церкви, старшие из них читали по евангелию об искушении Господа: один очень хорошо, другой хорошо и двое удовлетворительно; «хорошо читают», заметил Владыка. По русски начали читать статью из книги Радонежского «Лекарь» удовлетворительно в смысле техники, но монотонно; храмовой праздник и тропарь (20 октября) знали, из истории грехопадения на вопросы кое-что отвѣчали, но далеко не все и не бойко, второгодники символъ вѣры в общемъ знали, но не всегда точно, младшие читали молитвы удовлетворительно.

20 октября. **Зеленое.** Ученики многолюдной церковно-приходской школы (108 душъ) къ приѣзду Его Преосвященства собраны были в церковь. Старшие из нихъ (34 души) по славянски читали еванг. Луки 6 гл. и 2: два оставшихся на второй годъ в третьемъ отдѣленіи читали вполне хорошо, ясно, отчетливо и неспѣшно, изъ третьегодниковъ трое читали хотя не безъ ошибокъ, но довольно хорошо, в чтеніи виденъ хорошій навыкъ. „Почему в школахъ такъ много четвергодниковъ“? (изъ 35 учениковъ 10 душъ) спросилъ Владыка. Завѣдующій объяснилъ, что многіе ученики, готовые къ экзамену, оставляютъ школу до экзаменовъ по разнымъ причинамъ, потомъ вновь являются в школу, чтобы получить льготное свидѣтельство. Затѣмъ Владыка выслушалъ чтеніе учениковъ по русски ст. „Дѣтство и юность Петра“, чтеніе удовлетворительное съ задатками выразительности. Храмовой праздникъ свой (29 іюня) знали и тропарь, время празднованія Усѣкновенія не знали, исторію этого праздника отвѣчали слабо, почему Іоанна называли Предтечей, сказали, но насколько онъ былъ старше Господа, не знали, время празднованія Воздвиженія точно указали. Изъ второй группы двѣ дѣвочки отказались читать символъ вѣры, а четыре дѣвочки и три мальчика читали правильно, заповѣди и молитву Ангелу Хранителю не учили; младшіе ученики молитвы знали хорошо.

Желтое. Всѣ школы этого села, именно: двухклассная министерская, одноклассная земская и школа грамоты были в церкви. Сначала подверглась испытанію министерская школа: ученики 5-го отдѣленія читали по евангелию притчу о богачѣ и Лазарѣ съ переводомъ на русскій языкъ, конецъ этой притчи рассказали, но не рѣшили вопроса Владыки: не за богатство ли богачъ попалъ в адъ и не за бѣдность ли Лазарь получилъ блаженство? Затѣмъ по вопросамъ рассказывали притчу о мытарѣ и фарисеѣ съ по-

ясненіемъ, кто были мытари и кто фарисеи, подробно о Моисеѣ: какъ звали его родителей, о рожденіи, воспитаніи, какъ звали его жену, дѣтей, о его сестрѣ Маріамъ; объ устройствѣ скинии и ея принадлежностяхъ. Ученики 4-го отдѣленія читали по славянски и по русски, а 3-го хорошо отвѣчали о синайскомъ законодательствѣ, о горахъ, которыя упоминаются въ Вѣтхѣмъ Завѣтѣ, и событіяхъ, совершившихся на нихъ, о Моисеѣ, Ааронѣ, судьяхъ и царяхъ. Второгодникі заповѣди и символъ вѣры читали безукоризненно, а первогодники также молитвы. Владыка остался очень доволенъ отвѣтами учениковъ и похвалилъ ихъ. Старшіе ученики земской школы читали по славянски и по русски, правильно назвали свой храмовой праздникъ и прочитали тропарь, рассказали исторію Успенія Божіей Матери, прочитали тропарь, этого праздника съ переводомъ нѣкоторыхъ выраженій, напр. *преставилася еси къ животу* и друг., тропарь Благовѣщенія. Ученики второго отдѣленія обнаружили довольно твердое знаніе заповѣдей и символа вѣры, а перваго молитвы. Далѣе Владыка подошелъ къ ученикамъ школы грамоты (47 душъ) и выслушалъ чтеніе старшихъ по славянски изъ евангелія II гл. Іоанна. Читали дѣти довольно ясно и отчетливо, но не вполне свободно. Русское чтеніе ст. «Основаніе русскаго государства» слабѣе славянскаго, тоже не свободно, но безъ крупныхъ недостатковъ. Затѣмъ дѣти рассказали исторію жертвоприношенія Исаака, правильно разрѣшили вопросъ для какой цѣли Богъ повелѣлъ Аврааму принести въ жертву сына, указали дѣтей Исаака, перечислили всѣхъ сыновей Іакова, указавъ дѣтей отъ Рахили. Ученики средняго отдѣленія твердо знали молитвы Ангелу Хранителю, вечернюю и утреннюю, а также заповѣди и символъ вѣры, а первогодники—общеупотребительныя молитвы.

Желто-Александровна. Школа грамоты еще не сформировалась окончательно, ученики еще поступаютъ, поэтому изъ первогодниковъ молитвы знали немногіе, остальные ученики довольно правильно знали всѣ молитвы и заповѣди.

Пальмира. Ученики церковно-приходской школы [43 души] подверглись испытанію въ церкви. Изъ 8 душъ третьей группы читали по славянски изъ псалтири пять душъ—три дѣвочки и два мальчика—очень хорошо ясно, отчетливо и правильно. Трое остальныхъ читали по русски ст. «Кончина Петра Великаго» хорошо, затѣмъ двѣ дѣвочки изъ читавшихъ псалтирь, по ука-

занію Владыки, начали читать другую статью „Ломоносовъ» тоже хорошо. По Закону Божию весь Ветхій и Новый Завѣтъ оказался пройденъ. Его Преосвященство предложилъ цѣлый рядъ вопросовъ, на которые дѣти дали правильные и ясные отвѣты, именно: о Преображеніи Господа, свидѣтелями какихъ еще событій были только эти три ученика, какой любимый ученикъ Господа, братъ Его, какія горы упоминаются въ священной исторіи Ветхаго Завѣта и какія событія на нихъ произошли, объ Ахавѣ, имя его жены и чья она дочь, ученикъ пророка Іліи, пророки во времена плѣна Вавилонскаго, тропари Преображенія, Благовѣщенія, храмоваго праздника (Вознесеніе), время его празднованія отчего зависить, еще передвижные праздники. Изъ второй группы ученики читали символъ вѣры и заповѣди, а изъ первой—молитвы хорошо.

Епарх. Набл. церк. школъ, свящ. *Н. Рубанистый*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Научно-богословскія чтенія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Братство св. Владиміра при Екатерінославской Духовной Семинаріи устраиваетъ въ наступившемъ великомъ посту рядъ научно-богословскихъ чтеній, которыя будутъ происходить по воскреснымъ днямъ (начало чтенія въ 7^{1/2} ч. вечера) въ залѣ мужскаго духовнаго училища. Первое чтеніе было предложено 15 сего февраля законоучителемъ I-го реальнаго училища свящ. А. Орловымъ на тему «объ аскетизмѣ вообще и христіанскомъ въ частности». Второе чтеніе—22 февраля—на тему: «Программа воспитанія по Герберту Спенсеру (его памяти † 25 ноября 1903 г.) предложить законоучитель Высшаго Горнаго Училища свящ. Д. Страховскій. Третье чтеніе—29 февраля—на тему: «Отношеніе религіи и науки къ человѣку, какъ основа различнаго отношенія человѣка къ нимъ» будетъ предложено преподавателемъ семинаріи П. А. Соколовымъ. Четвертое 7 марта на тему «Къ вопросу о характерѣ религіозныхъ воззрѣній современнаго образованнаго русскаго общества» предложить преподаватель семинаріи В. П. Сахаровъ и пятое—12 марта—законоучитель мужской гимназій свящ. А. Одинцовъ на тему „Миссіонерское дѣло въ Палестинѣ». Въ антрактахъ во время чтеній будутъ исполнены церковныя пѣснопѣнія хорами: 1) соединеннымъ духовной семинаріи и мужскаго духовнаго училища, 2) архіерейскимъ и 3) хоромъ епархіальнаго женскаго училища.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ душъ обоого пола, говѣющихъ на 1 недѣлѣ
В. Поста въ церквахъ г. Екатеринослава.

№	Наименованіе церкви г. Екатеринослава.	Сколько обо- его пола.
1	Въ Успенской церкви	709
2	» Св. Троицкой церкви	716
3	« Благовѣщенской церкви	1169
4	« Покровской церкви	701
5	« Воскресенской церкви	543
6	« Лазарѣвской церкви	237
7	« Алек.-Невской приписной къ Покр.	529
8	« церкви при Губ. Тюрьмѣ	206
9	« « « Исправительномъ, Отд.	286
10	« « Тихвинскаго женскаго монас- тыря, кромѣ монашествующихъ, мірянъ	420
	Иногда нѣкоторые говѣющіе не подхо- дятъ записываться, такихъ на всѣ церкви состоитъ	350
	Итого.	5866

Благочинный, священникъ *Гавріиль Бѣлинскій*.

17 февраля 1904 г.

Хроника епархіальной жизни.

11 февраля—первая недѣля В. Поста. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію преждеосвященныхъ св. Даровъ совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи іеромонаховъ: Сергія, Пахомія, Тихона и Фотія.

— 13 февраля Его Преосвященство Божественную литургію преждеосвященныхъ св. Даровъ совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи іеромонаховъ: Сергія, Пахомія, Тихона и Фотія. Предъ литургіей Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Страстямъ Господнимъ, а послѣ литургіи совершалъ молебствіе св. Ѳеодору Тирону и благословеніе колива.

Въ тотъ-же день Его Преосвященство читалъ Пассію, послѣ которой произнесъ слово.

— 15 февраля—воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію Василія Великаго совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Пахомія, Тихона и Фотія. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи того же духовенства совершенъ чинъ православія.

— 19 февраля, въ день празднованія памяти освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, Н. Попова, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и священника Д. Стреховскаго. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

— 9, 10, 11 и 12 февраля Его Преосвященство на повечеріи читаль положенный по уставу св. церкви великій канонъ св. Андрея Критскаго.

— 15 февраля—Его Преосвященство присутствовалъ на научныхъ богословскихъ чтеніяхъ, предложенныхъ Братствомъ св. Владимира при духовной семинаріи, а 18 февраля на урокахъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

—>>> ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ <<<<<

ТИПОГРАФСКИЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждого мѣсяца, въ объемъ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

Открыта подписка на 1904 годъ.

годъ изданія ХХVШ.

подписной годъ начался 1-го ноября

«Задушевное Слово»

Въ 1904 г., какъ и до сихъ поръ, «Задушевное Слово» будетъ выходить въ видѣ 2-хъ самостоятельныхъ еженедѣльныхъ журналовъ,

изъ которыхъ—«Задушевное Слово для младшаго возраста» предназначается для дѣтей отъ 5—9 л. и «Задушевное Слово для старшаго возраста»—для юныхъ читателей отъ 9—14 лѣтъ

Въ теченіи года каждый подписчикъ на то или другое изданіе «Задушевнаго Слова» получитъ съ доставкой и пересылкой

52 №№ богато иллюстрированнаго интереснаго журнала и, кромѣ того, рядъ цѣнныхъ бесплатныхъ премій и приложений, изъ которыхъ будетъ выдано, между прочимъ при журналѣ:

для младшаго возраста (5—9 лѣтъ):

больш. картина худ. Эльсера для украшенія дѣтской комнаты **„МИЛЪЕ ВСѢХЪ!“**—великолѣпно исполненная въ 24 краски;

12 игръ и занятій для дѣтей на большихъ раскрашенныхъ и черн. листахъ;

12 отдѣльныхъ картинокъ—раскрашенныхъ и черныхъ;

12 книжекъ **„Библиотеки дѣтскихъ сказокъ“**—иллюстр. извѣстн. художн.;

Домно Мурзилки,—игру для дѣтей на больш. табл. въ краскахъ, съ 28 фиг.

Въ текстѣ журн. «Задушевное Слово для младшаго возраста» съ перваго же номера начнется печатаніемъ, между прочимъ, **„ЛИЗОЧКИНО СЧАСТЬЕ“**—новая большая иллюстрированная повѣсть для дѣтей Л. А. Чарской, автора «Записокъ институтки», «Товарищей», «Записокъ сиротки», «Княжны Джаваха» и др.

Для старшаго возраста (9—14 лѣтъ):

12 книгъ соч. А. Е. Разина и С. М. Макаровой, заключающія въ себѣ лучшіе рассказы этихъ знаменитыхъ писателей для юношества.

Генераль-фельдмаршалы русской арміи больш. изданіе въ листъ, съ 62-мя портретами, допущенное Учен. Комит. Мин. Нар. Пров. въ ученическія, старшаго и средняго возрастовъ, библиотеки учебныхъ заведеній.

Юные герои Севастополя историческій очеркъ Н. Корсакова, съ портретами, картинами и пр. и пр.

9 выпусковъ историческихъ рассказовъ «откуда пришла Русская Земля» А. Е. Разина и В. И. Лапина.

Изящно переплетенная **Записная книжка-календарь**

для русской учащейся молодежи.

Въ текстѣ журнала «Задушевное Слово для старшаго возраста» съ первыхъ номеровъ начнутся, между прочимъ, печатаніемъ «Люда Власовская», повѣсть для юношества Л. А. Чарской: «Царскій Вѣнецъ», повѣсть А. Е. Зарина; «Два Кадета», рассказъ А. Апраксина.

Независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ премій и приложений, подписчикамъ каждаго изданія, въ теченіи года будутъ высылаемы бесплатно: дѣтскія моды на

всѣ 4 сезона, съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, работъ, практическими совѣтами и пр., и Педагогическій листокъ—пособіе для родителей и воспитателей. въ видѣ отдѣльн. самостоятельн. книжекъ.

Подписная цѣна «Задумшевнаго Слова» для младшаго возраста (по выбору и. подписчиковъ), со всеми объявленными къ данному изданію преміями и приложеніями, съ доставкою и пересылкою на годъ **6 р.**

Допускается разсрочка платежа по 2 руб.: при подпискѣ, къ 1 февраля, и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе недоразумѣній, просятъ точно обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: Петербургъ, Гостинный Дворъ, 18, и Москва, Кузнечій Мостъ, 12, домъ Джагмаровыхъ, а также въ редакціи «Задумшевнаго Слова»: Петербургъ, Вас. Остр., 16 линія, 5—7, с. д. 4—4

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1904 году.

Въ 1904 году поученія, помѣщаемыя въ «Проповѣдническомъ Листкѣ» на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени на которое назначены.—Въ «Листкѣ» будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна Проповѣдн. Листка» одинъ рубль за годъ.

За прежніе года—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 902 и 903 можно получать «Пропов. Листокъ» по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп., а Житія святыхъ за январь и февраль мѣсяцы, издан. при «Проп. Лист.» высылаются за 1 руб. 50 коп.

Съ требованіями обращаться на имя редактора издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесничаго.*

Училищн. Совѣтомъ при Святѣйш. Синодѣ «Проповѣдн. Листокъ» допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ. Допущены въ эти библіотеки и изд. при «Проповѣдн. Листкѣ» «Катехизисъ собесѣдованія» и Житія Святыхъ за январь и февраль (см. Церк. Вѣдом. № 31, 1901 г.).

Ученнымъ Комитет. Мин. Народн. Просв. «Проп. Листокъ» и изд. при немъ «Катехизисъ собесѣдованія» и Житія Свят. допущены въ учительскія библіотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки.

Редакторъ-издатель, профессоръ Кіевской духовной Академіи,
2—2 *М. Олесницькій.*

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

въ 1904 году.

Заканчивается первый годъ нашего самостоятельнаго издательства. Конечно, не наше дѣло судить о томъ, что нами въ теченіи года сдѣлано, насколько мы выполнили принятую на себя задачу и достигли намѣченной цѣли. Однако, чтобы не отказаться не благодарными къ нашимъ сотрудникамъ (такъ какъ если что мы и сдѣлали, то сдѣлали при ихъ любезномъ участіи), не можемъ не сказать, что полученныя въ Редакціи письма и печатные отзывы прямо и рѣшительно увѣряютъ насъ, что а) мы давали *своевременно свѣдѣнія* изъ жизни раскола и сектантства; б) въ нашемъ журналѣ нашли себѣ или *подробное изобличеніе*, или *критическую характеристику заблужденія современнаго раскола-сектантства*; что в) сообщенными *свѣдѣніями о миссіонерскомъ дѣлѣ по епархіямъ* мы давали возможность вырабатывать *общія матеріалы и средства миссіонерскаго дѣланія*; что г) давали *матеріалъ и пособіе батюшкамъ-проповѣдникамъ* къ изобличенію расколо-сектантства; что д) вообще нашъ журналъ былъ вполнѣ «миссіонерскимъ».

Одобренные такими сужденіями о нашей журнальной дѣятельности, мы еще съ большею энергіей и съ болѣе свѣтлыми надеждами на будущее выступаемъ на новый 1904-й годъ—**второй** годъ нашего издательства.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ПРЕЖНЯЯ.

Цѣль журнала—помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возрѣвѣть миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ журнала, Редакція обратитъ **особенное** вниманіе на **противосектантскій** отдѣлъ и постарается поставить его *шире, полнѣе и разнообразнѣе*.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать въ теченіе года **два слѣдующихъ бесплатныхъ** приложенія:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: **Архипастырскій гласъ** по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемыхъ сектантами, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свящ. *В. А. Прозорова*.

и 2) Миссіонерскія поученія по **Прологу** (мѣсяцы Январь—Апрѣль) *К. Н. Плотникова* (будутъ изданы отдѣльной книгой).

Журналъ будетъ выходить по прежнему, аккуратно 1-го числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Не смотря на указанныя приложенія, ежемѣсячныя книжки журнала не только не уменьшатся въ своемъ объемѣ, а увеличатся и будутъ заключать въ себѣ отъ 9 до 12 печатныхъ листовъ.

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 руб. 50 коп. (*Допускается разсрочка*).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала «**Православный Путеводитель**» *К. Н. Плотникову*.

Городскіе (СПБ.) подписчики могутъ подписываться у свящ. П. С. Туманова (Боровая, д. 52), свящ. М. П. Челцова (Забалканскій пр., д. 29) и въ книжн. магаз. И. Л. Тузова (Садовая, Гостин. дв., № 45).

Редакторы-издатели: { свящ. П. С. Тумановъ.
свящ. М. П. Челцовъ.
К. Н. Плотниковъ.

3—3

При этомъ № прилагаются объявленія о подпискѣ на газеты и журналы.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей В. Метиславскій
Семинаріи: } и Михаилъ Бруйбандеръ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отъ редакціи. 2) Слово о здравіи Государи Императора и дарованіи побѣды Россіи. 3) Рѣчь по прочтеніи Высочайшаго Манифеста. 4) Задачи метафизики. 5) Застольная рѣчь въ день крещенія младенца. 6) Новое гнѣздо сектантства въ епархіи. 7) Обзоръніе начальныхъ народныхъ школъ Его Преосвященствомъ. 8) Научно-Богословскія чтенія. 9) Вѣдомость о количествѣ душъ говѣющихъ на 1 нед. В. Поста. 10) Хроника епархіальной жизни и 11) Объявленія.

Дозволено пензурою. Екатеринославъ. 20 Февраля 1904 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *В. л. Такеитовъ*