

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

4—11 ДЕКАБРЯ

№ 49

1904 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА ИЗВѢСТІА

Рукоположены: въ санъ священника діаконъ Николаевской церкви слоб. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи *Іоаннъ Моисеевъ* — къ Михаило-Архангельской церкви села Новой Слободы, Путивльскаго уѣзда, 27 ноября; въ санъ діакона: псаломщикъ Срѣтенской церкви села Сухиновки, Рыльскаго уѣзда, *Михаилъ Никольскій* — къ той же церкви съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Перемѣщены: священники: с. Сафоновки, Обоянскаго уѣзда, *Іоаннъ Афанасьевъ* — въ село Пробожье, Дмитріевскаго уѣзда, 29 ноября; священникъ села Козина, Путивльскаго уѣзда, *Павелъ Каріоновъ* — въ село Сафоновку, Обоянскаго уѣзда, 29 ноября; священники: Вознесенской деревянной церкви села Бурины, Путивльскаго уѣзда, *Андрей Булаковъ* и села Малой Неплюевой, того же уѣзда, *Филиппъ Зеленинъ* — одинъ на мѣсто другого, 30 ноября; священникъ села Жимолостнаго, Корочанскаго уѣзда, *Александръ Плетеневъ* — въ село Авдѣевку, Корочанскаго уѣзда, 1 декабря; діаконъ села Среднихъ Опочекъ, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Михаилъ Сергеевъ* — въ село Корандаково, Щигровскаго уѣзда, 29 но-

ября; діаконъ Суджанскаго уѣзда сель: Большаго Солдатскаго *Іоаннъ Нестеровъ* и села Ржавы *Николай Вороновскій* — одинъ на мѣсто другого, 30 ноября.

Опредѣлены: діаконъ Казанской церкви сл. Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи *Василій Истоминъ* — на священническое мѣсто въ село Коровино, Грайворонскаго уѣзда, 30 ноября; исправляющій должность псаломщика церкви села Нечаева, Корочанскаго уѣзда, въ санѣ діакона *Михаилъ Воронинъ* — на діаконское мѣсто въ село Нижне-Чуфичево, Старо-Оскольскаго уѣзда, 1 декабря; окончившій курсъ духовнаго училища *Григорій Пузановъ* — на псаломщическое мѣсто въ село Паники, Обоянскаго уѣзда, 29 ноября.

Уволенъ псаломщикъ села Паникъ, Обоянскаго уѣзда, *Има- тій Булаковъ* — за штатъ, согласно прошенію, 29 ноября.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а

а) Священническія:

- 1) въ с. Красниковѣ, Обоянскаго уѣзда, съ 16 ноября; 2) въ с. Новой-Масловкѣ, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 18 ноября; 3) въ с. Жиломостномъ, Корочанскаго уѣзда, съ 1 декабря; 4) въ с. Вышнихъ Деревенькахъ (Никол. п.), Львовскаго уѣзда, съ 8 ноября; 5) въ с. Козинѣ, Путивльскаго уѣзда, съ 29 ноября; 6) въ с. Банинѣ, Фатежскаго уѣзда, съ 18 ноября; 7) въ с. Бѣломъ Колодезѣ, (Никол. п.), Корочанскаго уѣзда, съ 23 ноября; 8) въ с. Верхо-семьѣ, Тимскаго уѣзда, съ 2 декабря.

б) Діаконскія:

- Курскаго уѣзда* въ селахъ: 1) Курасовѣ; 2) Касиновѣ, *Бѣлгородскаго уѣзда*: 3) Андреевкѣ 4) Зиборовкѣ, 5) Пяти-Яругахъ, 6) Ушаковѣ, 7) Черемошномъ, 8)

Мелиховѣ, 9) Топлинкѣ, 10) Терновкѣ, 11) Непхаевѣ, *Грайворонскаго уѣзда*: 12) Кустовомѣ, 13) Мощеномѣ, 14) Ивановской Лисицѣ, 15) Глинскомѣ, 16) Почаевѣ, 17) Никитскомѣ 18) Коровинѣ, 19) Серетинѣ, 20) Борисовкѣ, Николаев. церкви; 21) Казачей Лисичкѣ, 22) Орловкѣ-Мокромѣ, *Дмитріевскаго уѣзда*: 23) Сныткинѣ, 24) Коробкинѣ, 25) Сальномѣ; *Корочанскаго уѣзда*: 26) Нечаевѣ, 27) Казанскомѣ, 28) Космодамианской, Неклюдово тожѣ 29) Терезовкѣ, 30) Фошеватой, 31) Сѣтномѣ, 32) Лозномѣ, 33) Холодномѣ, 34) Никольскомѣ, 35) Заячьемѣ, 36) сл. Зимовенькахъ; *Львовскаго уѣзда*: 37), Кирѣевкѣ, 38) Вышнихъ Деревенькахъ, 39) Ширковѣ; *Ново-Оскольскаго уѣзда*: 40) Артельномѣ, 41) Поповкѣ, 42) Верхнемѣ Березовѣ, 43) Новой Безгинкѣ, 44) Бубновѣ, 45) Богородскомѣ, 46) сл. Погромцѣ, 47) сл. Велико-Михайловкѣ (Казанская церковь); *Обоянскаго уѣзда*: 48) Сырцевѣ, 49) Долгомѣ Колодезѣ, 50) Дмитріевскомѣ, 51) Покровскомѣ, 52) Черкасскомѣ, 53) Сухой Солотинѣ, 54) Прохоровкѣ, 55) Красномѣ, 56) Шипахъ 57) сл. Пушкарной; *Лутувльскаго уѣзда*: 58) Князевѣ, 59) Погаричахъ, 60) Рыжевкѣ, 61) Ревякинѣ, 62) Козинѣ 63) Казакомѣ; *Рыльскаго уѣзда*: 64) Толпинѣ, 65) Снагости (Никол. церкви) Марковѣ; *Старо-Оскольскаго у.*: 66) Кондровкѣ 67) Мѣловомѣ, 68) Нижне-Чуфичевѣ, 69) Успенскомѣ; 70); Черниковѣ *Суджанскаго уѣзда*: 71) Груновкѣ, 72) Черкасскомѣ Порѣчномѣ, 73) Мартыновкѣ; *Тимскаго уѣзда*: 74) Верховѣ Бѣлаго-Колодезя, 75) Большихъ Сѣтяхъ, 76) Свинцѣ; *Фатежскаго уѣзда*: 77) Молотычахъ, *Щигровскаго уѣзда*: 78) Никитскомѣ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Курскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго
Миссіонерскаго Общества за 1903 годъ

Общія свѣдѣнія.

Курскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, находящагося подъ всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, открытъ 27 февраля 1900 года.

Въ отчетномъ году Комитетъ состоялъ изъ 638 дѣйствительныхъ членовъ, дѣлами Комитета завѣдывалъ распорядительный Комитетъ, подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства изъ 5 членовъ, — одинъ изъ членовъ несъ обязанности Казначей Миссіонерскаго Комитета.

Личный составъ Совета.

Предѣлателемъ Комитета состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Лаврентій Епископъ Курскій и Бѣлоградскій. Члены распорядительнаго Комитета: Ректоръ Курской духовной Семинаріи, протоіерей І. А. Новицкій, Каѳедральный протоіерей Н. В. Праведниковъ, протоіерей Николаевской (въ торгу) церкви А. Н. Васильевъ, протоіерей церкви Богоугодныхъ заведеній И. О. Пузановъ и священникъ Курскаго женскаго монастыря І. В. Шкорбатовъ (онъ — же и Казначей Комитета). Дѣлопроизводитель Комитета священникъ Воскресенскаго Собора Викторъ Ивановскій

Дѣятельность Комитета.

Главная и прямая задача Епархіальныхъ Комитетовъ состоитъ въ изысканіи денежныхъ средствъ для содѣйствія Православнымъ Миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ Святой вѣры, такъ и правилахъ христіанской жизни. Поэтому и дѣятельность нашего Комитета за 1903 г.

какъ и прежде, выражалась прежде всего въ собраніи, храненіи и разсылкѣ поступившихъ въ Комитетъ пожертвованій соотвѣтственно ихъ назначенію, а также въ обсужденіи вопросовъ, касающихся благоустройства и развитія Комитета.

Денежныя пожертванія поступали въ Комитетъ по слѣдующимъ статьямъ: а) кружечныя сборы по всѣмъ церквамъ Епархіи, б) сборы въ праздникъ Рождества Христова и недѣлю Православія, в) сборы по подписнымъ листамъ, рассылаемымъ отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, и г) членскіе взносы. Всѣ пожертванія вносились чрезъ посредство Казначея въ Курское Губернское Казначейство на храненіе.

Сознавая благую цѣль миссіонерства вообще и ту великую пользу, какую приносятъ Епархіальные Комитеты въ дѣлѣ распространенія христіанства среди иновѣрцевъ—нехристіанъ, жители Курской Епархіи относятся къ сбору пожертвованій съ каждымъ годомъ все сочувственнѣй и настоящій отчетный годъ превысилъ денежными суммами, поступившими въ Комитетъ, всѣ прошлые годы. Это отрадное явленіе нужно прежде всего поставить въ заслугу приходскихъ священниковъ, которые, украшая подписные листы своими пожертваніями, располагаютъ послѣдовать ихъ примѣру и прихожанъ своихъ. И многіе здѣсь — же подписываютъ свою посильную лепту. Не рѣдко можно встрѣтить въ подписныхъ листахъ на ряду съ пяти и даже десятирублевыми жертвами людей богатыхъ копѣчную лепту крестьянина. Особенно—же отраднымъ явленіемъ были за отчетный годъ такіе въ листахъ записи «за собранный по приходу зерновой хлѣбъ» въ пользу миссіонерскаго дѣла поступило столько-то». Здѣсь уже замѣчается особенное усердіе добрыхъ пастырей къ дѣлу просвѣщенія свѣтомъ Христовымъ въ тѣмъ сидящихъ,—особый приемъ къ принятію участія другихъ въ семъ святомъ дѣлѣ и къ возбужденію большей части участниковъ. Ибо не всегда имѣются деньги у крестьянина, а хлѣбушка, какъ они выражаются, зародилъ Богъ на всѣ души и даютъ охотно, вѣруя, что Богъ воздастъ имъ за сіе своею милостію. Послѣ подписныхъ листовъ довольно значительныя суммы пожертвованій были отъ сборовъ въ праздникъ Рождества Христова и въ недѣлю Православія, что было результатомъ произносимыхъ священниками предъ сборомъ прочувствованныхъ поученій:

Общихъ собраній по возникшимъ вопросамъ въ отчетномъ году было три: 12 февраля, 30 сентября и 12 декабря.

На первомъ собраніи, по заслушаніи годового отчета за 1902 г. постановлено: на основаніи § 54 устава ежемесячно публиковать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ, поступающихъ въ Комитетъ. На второмъ собраніи, 30 сентября, заслушаны были: а) отношеніе совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 19 апрѣля 1903 г. за № 455, о высылкѣ денегъ 129 рублей въ Иркутскій Епархіальный Комитетъ, каковыхъ денегъ означенный Комитетъ не дополучилъ при размѣнѣ отосланныхъ ему въ прошломъ 1902 г. 5 свидѣтельствъ государственной 4^о/о ренты, на сумму 5000 р. и б) отношеніе того-же совѣта отъ 19 іюня 1903 г. за № 611 объ отправкѣ 6234 рублей 39 коп. въ г. Читу на содержаніе забайкальской миссіи во 2 половинѣ 1903 г. и первой половинѣ 1904 года. Деньги какъ въ Иркутскій Комитетъ, такъ и въ Читу, отправлены.

На третьемъ собраніи, 12 декабря, заслушано было между прочимъ отношеніе настоятеля Путивльской Молчанской Софроньевой пустыни съ старшею братіей о томъ, что въ теченіе 1902 г. и 1903 года пожертвованій по подписнымъ листамъ, выдаваемымъ отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго общества, въ этой пустынѣ не поступило. Основываясь на примѣчаніи къ § 54 устава, по которой означенные листы должны б. присланы въ Комитетъ заполненными, собраніе постановило: отправить обратно Настоятелю сказанной пустыни листы къ надлежащему исполненію.

Помимо указанныхъ трехъ собраній, были также ежемесячныя собранія въ домѣ Казначей и другихъ мѣстахъ для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ.

На этихъ собраніяхъ члены Совѣта въ присутствіи Казначей разсматривали документы, относящіеся къ статьямъ прихода, провѣряли по книгѣ, какъ страничные итоги прихода, такъ и транспорты, разсматривали записанные въ книгу расходы и, по окончаніи всего, составлялись мѣсячныя вѣдомости.

Ревизіонная комиссія, избранная въ 1902 году для провѣрки денежныхъ суммъ Комитета, произвела ревизію денежныхъ поступленій и расходовъ. По ревизіи оказалось, что приходо-расходная книга

ведется казначеемъ правильно: всѣ поступления денежные записываются въ приходъ на основаніи оправдательныхъ документовъ, страничные итоги подсчитаны вѣрно, транспорты выведены правильно; на всѣ статьи расхода имѣются оправдательные документы. Весь приходъ (по страничнымъ итогамъ и транспортамъ) за 1903 годъ составляетъ наличными 13481 р. 34 к.; билетами 12400 руб. Въ число наличныхъ входятъ: а) остатокъ отъ 1902 года—334 р. 39 коп.; и б) поступившія въ отчетномъ году: 1) въ капиталъ расходный—а) членскихъ взносовъ отъ 638 членовъ 1914 руб., б) кружечнаго сбора—703 р. 82 коп., в) % капитала 380 р. 47 коп., 11) въ капиталъ запасной: а) пожертвованій менѣе 3 р. и излишекъ сверхъ трехрублеваго взноса—1533 р. 14 коп. в) сбора въ праздникъ Рождества Христова 877 р. 47 к. въ недѣлю Православія 1649 р. 4 коп.

Кромѣ того поступило пожертвованіе отъ неизвѣстнаго лица — 100 р. и отъ священника села Высокаго Щетинова, Бѣлгородскаго уѣзда, Василія Попова—200 р. рентою. Какъ тѣ, такъ и другія деньги отнесены къ неприкосновенному капиталу, а священнику Василію Попову объявлена Комитетомъ благодарность съ отнесеніемъ его къ числу дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ отчетномъ году израсходовано: а) отослано велѣдствіе отношенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Иркутскій Комитетъ 129 рублей и въ г. Читѣ на содержаніе Забайкальской миссіи 7234 р. 39 коп. б) на канцелярскіе расходы, считая въ томъ числѣ и жалованье дѣлопроизводителю 127 руб. 84 коп. в) на расходы по банку 3 р. 10 коп.; г. на расходы разнаго рода 20 руб. 28 коп. д) на покупку 7 свидѣтельствъ государственной 4% ренты 6 по 1000 руб. и 1 въ 200,—6176 р. 49 коп. Итого было расхода за отчетный годъ наличными: 12691 руб. 10 к., билетами 6000 руб.; за вычетомъ суммы расхода изъ суммъ прихода, къ 1 января 1904 года въ остаткѣ состоитъ: наличными—790 р. 24 коп., билетами—6400 рублей. Въ числѣ билетовъ неприкосновеннаго капитала—400 рублей. Оказалось, что приходъ отчетнаго года былъ на 492 р. 70 коп. болѣе прошлагодняго. Членовъ въ 1903 году было болѣе на 96—противъ 1902 г.

Название уѣздовъ.	О к р у г а.	Ч ис ло ц ер к вей.	Звание, имя и фамиліи о. Благочинныхъ.
Г. Курскъ	1	15	И. д. Благоч. свящ. Николай Никитскій
	2	12	Протоіер. Алексѣй Васильевъ
	1	14	И. д. Свящ. Михайль Праведниковъ
Курскій уѣздъ	2	14	Священ. Николай Праведниковъ
	3	13	Протоіер. Андрей Егоровъ
	4	17	Священ. Іоаннъ Поповъ
	1	23	Протоіер. Василій Платоновъ
	2	19	Священ. Іоаннъ Лимаровъ
Бѣлгородскій	3	15	Свящ. Николай Хлѣбниковъ
	4	14	Протоіер. Іаковъ Моусеевъ
	5	15	Священ. Ѳеодоръ Поповъ
	1	17	Протоіер. Григорій Курдюмовъ
Грайворонскій	2	21	Священ. Іоаннъ Лукьяновскій
	3	16	Священ. Николай Спасскій
	4	12	Протоіер. Димитрій Романовъ
	1	23	Протоіер. Ѳеодоръ Покровскій
	2	20	Священ. Николай Семеновъ
Дмитріевскій	3	19	Священникъ Владиміръ Тимоновъ
	4	19	Священ. Георгій Казанскій
	1	10	Священ. Василій Яньшинъ
	2	17	Священ. Димитрій Соколовскій
Корочанскій	3	15	Священникъ Михайль Аббакумовъ
	4	20	Священникъ Константинъ Ивановъ
	5	9	Священ. Григорій Діаконовъ
	1	—	Протоіерей Никаноръ Курловъ
Львовскій	2	22	Протоіерей Антоній Романовъ
	3	18	Священ. Іоаннъ Булгаковъ
	4	22	Священ. Григорій Чижовъ
	1	15	Священникъ Ѳеодоръ Орловъ
Новооскольскій	2	16	Протоіер. Михайль Гиацинтовъ
	3	11	Священ. Ѳеодоръ Лофицкій
	4	17	Священ. Николай Поповъ

Число членовъ.	Сумма членскихъ взносов.		Пожертвов. мѣнѣ трехъ руб. и излишекъ.		Сборы въ праздникъ Рождества Христова.		Сборъ въ недѣлю Православ.		Сборъ въ кружку.		Всего.	
	Рублн	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рублн.	Коп.
9	27	59	47	20	9	81	75	20	74	209	5	
16	48	18	35	24	20	38	55	27	27	156	37	
4	12	15	31	17	20	10	90	5	78	61	19	
6	18	18	40	10	85	26	60	14	83	88	68	
20	60	41	92	4	50	24	72	9	18	130	32	
4	12	18	13	—	—	23	10	—	—	53	23	
18	54	28	61	38	12	49	80	15	31	185	84	
11	33	17	5	—	—	23	2	5	22	78	29	
4	12	13	5	—	—	16	11	13	20	56	36	
7	21	15	49	9	91	27	24	7	12	78	79	
7	21	20	54	3	80	19	65	14	72	79	71	
8	24	60	24	23	73	60	20	16	12	217	29	
1	3	20	25	5	—	33	70	6	85	53	10	
1	3	12	80	6	55	14	—	3	31	40	54	
17	51	10	35	6	72	19	37	7	—	94	44	
5	15	12	77	—	—	—	—	—	—	27	77	
14	42	20	95	15	42	28	5	5	30	111	72	
1	3	9	43	10	—	13	7	9	23	44	73	
6	18	22	64	—	—	20	58	8	94	70	16	
7	21	33	17	22	28	25	36	18	18	119	99	
1	3	4	16	—	—	4	50	1	75	13	41	
7	—	—	—	—	—	48	30	—	—	49	30	
7	21	20	59	10	18	14	5	13	73	79	55	
7	21	21	13	10	84	14	15	7	27	74	39	
10	30	19	95	29	50	41	1	9	35	129	81	
15	45	28	40	12	10	37	25	24	35	147	10	
23	69	16	62	8	50	14	88	9	29	118	29	
6	18	15	88	—	—	—	—	9	96	43	84	

Обоянскій	1	17	Протоіер. Евгеній Кирилловъ
	2	17	Протоіер. Ѳеодоръ Филипповскій
	3	17	Протоіер. Ѳеодоръ Косминскій
	4	18	Священ. Михаилъ Слѣсивцевъ
	5	17	Священ. Михаилъ Четвериковъ
Путивльскій	1	8	Священ. Василій Мусеевъ
	2	14	Священ. Владимиръ Одинцовъ
	3	16	Священ. Михаилъ Аванасеевскій
	4	12	Священникъ Ѳеодоръ Курдюмовъ
Рыльскій	1	11	Протоіерей Владиміръ Ѳеофиловъ
	2	21	Протоіерей Николай Никольскій
	3	21	Священникъ Александръ Семеновъ
	4	14	Свящ. Михаилъ Недригайловъ
Старооскольскій	1	24	Протоіер. Николай Поповъ
	2	16	Протоіерей Николай Положинцевъ
	3	15	Свящ. Михаилъ Рудневъ
	4	15	Протоіер. Михаилъ Колмаковъ
Суджанскій	1	20	Протоіер. Алексѣй Поповъ
	2	16	Священ. Григорій Терлецкій
	3	17	Свящ. Георгій Шафрановъ
	4	18	Священ. Конст. Вишневскій
Щигровскій	1	16	Протоіер. Гавріилъ Васютинъ
	2	18	Священ. Георгій Булгаковъ
	3	13	И. д. Свящ. Сергѣй Халанскій
	4	12	Священ. Алексѣй Тимоновъ
Тимской	1	20	Священ. Павелъ Пузановъ
	2	15	Священникъ Михаилъ Софроновъ
	3	18	И. д. б. Свящ. Сергій Праведниковъ
Фатежскій	1	15	Священ. Ѳеодоръ Даниловъ
	2	16	Свящ. Ювеналій Троицкій
	3	16	Свящ. Александръ Молотковъ
Сверхъ того чрезъ Курскую духовную Консисторію отъ кого — свѣдѣній не			
Въ капиталъ неприкосновенный поступило			
Процентовъ съ капиталовъ за годъ			
Билетами поступило и обращено ренты въ наличныя деньги для отсылки			

И Т О Г О

А всего съ остаточными отъ 1902 года

10	30	22 50	28 50	21 65	1272	115 27	
16	48	20 34	29 54	31 70	1070	140 28	
5	15	32 21	13 27	21 31	1242	104 21	
5	15	23 40	12 55	20 34	4 —	75 59	
8	24	26 96	6 32	27 94	8 29	95 51	
5	15	14 12	8 84	11 55	8 42	57 93	
15	45	23 29	20 47	29 80	41 50	160 6	
2	6	24 75	— —	— —	8 —	30 75	
15	45	15 37	6 41	18 66	7 30	92 74	
3	9	15 47	21 59	— —	5 73	48 39	
7	21	43 —	40 75	19 20	12 61	88 70	
24	72	23 18	15 30	22 65	5 72	138 85	
9	27	23 —	6 50	18 50	6 10	81 10	
8	24	30 —	— —	28 92	1 —	82 92	
7	21	13 45	15 30	8 48	6 86	65 9	
12	36	20 80	26 93	31 49	6 35	121 57	
9	27	28 98	19 56	36 57	35 33	147 44	
13	39	21 27	16 91	31 40	16 60	125 18	
11	33	32 75	39 35	18 —	10 68	123 10	
6	18	15 60	19 70	28 47	9 3	90 80	
11	33	19 18	19 21	20 77	14 97	107 13	
8	24	19 50	10 17	36 92	9 47	100 6	
3	9	18 77	7 25	23 10	10 49	69 61	
—	—	12 10	1 53	11 37	2 48	27 48	
1	3	11 85	— —	10 55	— —	25 40	
32	96	28 71	35 57	33 40	24 23	217 91	
13	39	18 35	9 —	39 90	6 97	113 22	
16	48	58 15	21 43	41 13	4 21	168 71	
17	51	22 90	28 85	32 30	8 73	150 78	
12	36	28 22	6 40	25 10	3 75	99 52	
20	60	13 40	34 22	25 19	6 70	139 51	
полу	чено	— —	— —	— —	40 24	40 24	
—	—	— —	— —	— —	— —	100 —	
—	—	— —	— —	— —	— —	380 47	
по	пред	писанію	Совѣта	— —	— —	5979 1	6400
638	1914	1533 14	887 47	1649 4	703 82	13146 95	— —
—	—	— —	— —	— —	— —	13481 34	— —

Изъ подробнаго отчета видно, что нѣкоторые изъ Благочинныхъ обнаружили свое особенное усердіе къ миссіонерскому дѣлу какъ въ тщательномъ наблюденіи за всѣми сборами и пожертвованіями въ церквахъ, установившимися на сей предметъ, такъ равно и въ стараніи привлечь и расположить другихъ ко вступленію въ число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, о чемъ ясно говорятъ общія цифры поступленій. Особенно усердными оказались слѣдующіе: Курскій градскій Благочинный св. Николай Никитскій (209 р. 5 к.), Курскій градскій Благочин., Протоіерей Алексѣй Васильевъ (156 руб. 37 к.); Грайворонскіе: Протоіерей Григорій Курдюмовъ (217 р. 29 к.) и свящ. Іоаннъ Лукьяновскій (161 р. 66 к.); города Тима свящ. Павелъ Пузановъ (217 руб. 91 к.); Бѣлгородскій Протоіерей Василій Платоновъ (185 р. 84 к.), Путивльскій свящ. Владиміръ Одинцовъ (168 р. 6 к.) Тимской свящ. Сергій Праведниковъ (168 р. 71 к.), Фатежскій священ. Ѳеодоръ Даниловъ (150 р. 78 к.), Старо-Оскольскій священникъ Михаилъ Рудневъ (147 р. 44 к.) и Ново-Оскольскій Протоіерей Михаилъ Гіацинтовъ (147 р. 10 к.). Этимъ о. Благочиннымъ и подобнымъ имъ Распорядительный Комитетъ изъявляетъ свою благодарность, другихъ же, у коихъ по отчету значится наименьшая общая цифра сборовъ и пожертвованій на святое дѣло, проситъ на будущее время постараться подражать ревнителямъ въ дѣлѣ вспоможенія Православной миссіи.

Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и капиталовъ по Курскому Комитету Правосл. Миссіонерско-О-а за 1903-й годъ.

Приходъ.

Въ остаткѣ къ 1-му января 1903 г. было:

наличными	334 р. 39 к.
Билетами	6000 р. —

Въ 1903 году на приходъ поступило:

Годового членск. взноса отъ 638 членовъ	1914 р. —
Отъ сбора въ кружки	703 р. 82 к.
Процентовъ съ капиталовъ	380 р. 47 к.
4) Пожертвованій 3-хъ руб.	1533 р. 14 к.

- 5) Сборъ въ нед. Православія и въ день Рожд. 2536 р. 51 к.
 6) Неприкосновеннаго капитала 100 р. —
 7) Оборотныхъ и переходящихъ 5979 р. 1 к.
 8) Билетами 6400 р. —

Всего въ приходѣ съ остаточными

Наличнымъ . . . 13481 р. 34 к.

Билетами . . . 12400 р. —

Расходъ

Въ 1903 г. израсходовано:

- 1) На содержаніе миссіи
 2) На канцелярскія расходы
 3) — Банковые расходы
 4) Разнаго рода расходы
 5) Оборотныхъ и переходящихъ

Всего въ расходѣ:

Наличными

Билетами

Въ остаткѣ къ 1-му января 1904 г.

да состоятъ:

Наличными

Билетами

Наличными		Билетами	
р.	к.	р.	к.
1363	39	6000	—
127	84	—	—
3	10	—	—
20	28	—	—
6176	49	—	—
12691	10	—	—
—	—	6000	—
790	24	—	—
—	—	6400	—

Въ числѣ билетовъ неприкосновеннаго капитала — 400 рублей

Выписка изъ журнала Ревизіоннаго Комитета.

Ревизіонный комитетъ при обзорѣни приходо-расходной книги и оправдательныхъ документовъ за 1903-й годъ сего 1904 года октября 18 дня нашелъ приходъ, расходъ 1903-го года и выведенный остатокъ къ 1904 году совершенно согласными съ отчетомъ, составленнымъ казначеемъ и подписаннымъ членами комитета Миссіонерскаго Общества; книги — веденными правильно; записи прихода и расхода согласными съ документами; подчистокъ и помарокъ, наводящихъ на сомнѣніе, по книгамъ не нашелъ. Оказалось въ книгахъ три ошибки, но чисто случайнаго свойства, къ существу дѣла не относящіяся. Журналь подписали:

- | | | |
|--------------------------------|---|--------------------------------------|
| Члены Ревизіоннаго
комитета | } | Священникъ <i>Симеонъ Псаревъ.</i> |
| | | Священникъ <i>Іоаннъ Тарасовъ.</i> |
| | | Священникъ <i>Іоаннъ Дмитревскій</i> |
| | | Священникъ <i>Измаилъ Лавровъ</i> |

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія Курской Епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству, на основаніи Высочайше утвержденного устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 года, назначены пенсіи изъ казны.

№ по порядку.	Пенсія.	Съ какого временни назначена пенсія.	Размѣръ пенсіи.	Изъ какого казначейства.
1	Курской епархіи, Покровской церкви села Яцына, Дмитріевскаго уѣзда, заштатный священникъ Павелъ Мальцевъ.	Съ 13 марта 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ.	300 руб.	Дмитріевскаго.
2	Курской епархіи, Покровской церкви села Жирова, Фатежскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Николай Тимоновъ.	Съ 8 марта 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ.	100 руб.	Фатежскаго
3	Курской епархіи, Іоанно-Рыльской церкви города Рыльска заштатный псаломщикъ Петръ Рождественскій.	Съ 23 апрѣля 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ.	100 руб.	Рыльскаго.
4	Курской епархіи, Преображенской церкви села Скороднаго, Старо-Оскольскаго уѣзда, Протоіерея Михаила Колмакова Вдова Марія.	Съ 24 апрѣля 1904 г., времени смерти мужа.	180 руб.	Корочанскаго.
5	Курской епархіи Покровской церкви г. Бѣлгорода, священника Іосифа	Съ 16 іюня 1904 г., вре-	300 руб.	Бѣлгородскаго.

	Солнцеву. Вдова Марія съ несовершеннолѣтними дѣтьми: <i>Марією</i> , родив. 18 января 1885 г., <i>Василіемъ</i> , род. 10 февраля 1887 г., и <i>Лидією</i> , родив. 30 ноября 1892 года.	мени смерти мужа.		
6	Курской епархіи, Архангельской церкви слободы Подола, Грайворонскаго у, діакона Андрея Ѳедюшина, вдова Хіонія.	Съ 11 іюля 1904 г., времени смерти мужа.	100 руб.	Грайворонскаго.
7	Курской епархіи, Архангельской цер. села Нижне Ольховатаго, Щигровскаго уѣзда, псаломщика Василя Иванова, вдова Варвара.	Съ 7 іюня 1904 г., времени смерти мужа.	50 руб.	Щигровскаго.
8	Курской епархіи, Владимірской церкви слободы Терезовки, Корочанскаго у., псаломщика Андріана Мальцева, вдова Варвара.	Съ 30 мая 1904 г., времени смерти мужа.	50 руб.	Корочанскаго.
9	Курской епархіи Троицкой церкви слободы Ольшанки, Ново-Оскольскаго уѣзда, псаломщика Александра Иванова, вдова Александра съ несовершеннолѣтними дѣтьми: <i>Андреемъ</i> родив. 16 августа 1884 г. и <i>Александрю</i> , род. 8 апрѣля 1887 г.	Съ 23 декабря 1903 г., времени смерти мужа.	83 р. 32 к.	Ново-Оскольскаго.
10	Курской епархіи и у., Дмитріевской церкви села Старосельцева, псаломщика Ѳеодора Борзаковскаго, вдова Евфросинія съ несовершеннолѣтнею дочерью <i>Александрю</i> , род. 2 апрѣля 1888 г.	Съ 3 мая 1904 г., времени смерти мужа.	66 р. 66 к.	Курскаго.

11	Курской епархіи и у. Никитской цер села Куркина, псаломщика пенсіонера Θεодора Амелина вдова Марія.	Съ 15 марта 1904 г., времени подачи прошенія о назначеніи пенсіи.	50 руб.	Курскаго.
12	Курской епархіи, Покровской церкви г. Старога Оскола, псаломщика Петра Оболенскаго, вдова Анна съ больною и неспособною къ труду дочерью Анною, родив. 3 февраля 1863 г.	Съ 31 марта 1904 г., времени смерти мужа матери, а съ 16 апр. 1904 г., времени подачи прошенія о назначеніи пенсіи дочери.	66 р. 66 к.	Старо Оскольскаго.
13	Курской епархіи, Трехсвятительской церкви села Стригуновъ, Грайворонскаго уѣзда, псаломщика Іоанна Хорошева вдова Параскева.	Съ 17 марта 1904 г., времени смерти мужа.	50 руб.	Грайворонскаго.
14	Курской епархіи, Знаменской церкви села большаго Яблнова, Корочанскаго уѣзда., псаломщика Михаила Попова вдова Марія.	Съ 12 апрѣля 1904 г., времени смерти мужа.	50 руб.	Корочанскаго.
15	Курской епархіи, Соборной Крестовоздвиженской цер. г. Тима, псаломщика Порфирія Смирнова, вдова Анна.	Съ 2 августа 1904 г., времени смерти мужа.	50 руб.	Тимскаго.
16	Курской епархіи, Казанской цер. села Комаревцева, Старо Оскольскаго у., псаломщика пенсіонера Михаила Веселовскаго вдова Александра.	Съ 12 апрѣля 1904 г., времени смерти мужа.	50 руб.	Старо-Оскульскаго.

- | | | | |
|----|--|---|-------------------------------------|
| 17 | <p>Курской епархіи, Введенской цер. пригородней г. Курска слободы Ямской, умершаго вдовымъ священника пенсионера Андрея Руднева, несовершеннолѣтнія дѣти: <i>Викторъ</i>, род. 9 іюня 1886 г., <i>Александра</i>, родив. 14 февраля 1888 и <i>Владиміръ</i>, род. 22 ноября 1894 года.</p> | <p>Съ 13 февраля 225 руб. 1904 г., времени смерти отца.</p> | <p>Курскаго.</p> |
| 18 | <p>Курской епархіи, Николаевской цер. села Яцына, Путявльскаго у., умершаго вдовымъ священника Сергія Планова, несовершеннолѣтнія дѣти: <i>Анатолій</i> родив. 1 ноября 1886 г., <i>Олга</i>, род. 13 февраля 1889 г., <i>Марія</i>, родив. 17 іюня 1893 г. и <i>Вѣра</i>, род. 3 сентября 1896 г.</p> | <p>Съ 9 февраля 100 руб. 1904 г., времени смерти отца.</p> | <p>Корочанскаго.</p> |
| 19 | <p>Курской епархіи, Дмитріевской цер. села Сальнаго, Дмитріевскаго уѣзда, умершаго вдовымъ псаломщика Гавріила Кузнецова, несовершеннолѣтнія дѣти: <i>Александра</i>, род. 24 апрѣ-ля 1785 г., и <i>Петръ</i>, род. 30 іюня 1890 г.</p> | <p>Съ 20 ноября 50 руб. 1904 г., времени смерти отца.</p> | <p>Сѣвскаго Орловской Губерніи.</p> |

Членъ Консисторіи, Протоіерей *И. Пузановъ*.
Съ подлин. свѣрять Казначей *Ильинскій*

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія Курской Епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству, на основаніи Высочайше утвержденного устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 года, назначены единовременныя пособія изъ казны.

№ по порядку.	П о с о б і я.	Размѣръ пособія.	Изъ какого казначейства.
1	Курской епархіи, Предтеченской церкви села Махновки, Суджанскаго уѣзда, священника Николая Краснопольскаго вдова Елена, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Владимиромъ родив. 6 іюня 1901 г.	300 руб.	Харьковскаго.
2	Курской епархіи, Успенской церкви села Романова, Дмитріевскаго уѣзда, діаконъ Анатолія Покровскаго вдова Анна съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Александромъ родив. 26 мая 1898 г., Вѣрою родив. 3 іюня 1899 года., Михаиломъ родив. 7-го нояб. 1900 г. Николаемъ родив. 3-го нояб. 1901 г. и Валентиной род. 24. 24 февраля 1903 года.	100 руб.	Дмитріевскаго.
3	Курской епархіи Николаевской п. села Зуевки, Тимскаго уѣзда, діакона Михаила Ильинскаго вдова Агрипина съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Евгеніей родив. 21 ноября 1896 года, Александрою родив. 17 апрѣля 1901 г. и Зинаидою родив. 10 октября 1903 г.	200 руб.	Курскаго.

4	<p>Курской епархіи, Николаевской п. села Ближней Игуменовой, Бѣлгородскаго уѣзда, діакона Іоанна Космодамианскаго, вдова Елена съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Валентиною, родив. 8 февраля 1894 года, Наталією родив. 28 января 1896 года и Константиномъ, родив. 17 мая 1900 года.</p>	200 руб.	Бѣлгородскаго.
5	<p>Курской епархіи, Архангельской перкви слободы Михайловки, Дмитріевскаго уѣзда, діакона Лавра Дьякова, вдова Александра съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Николаемъ, родив. 29 апрѣля 1898 года.</p>	200 руб.	Дмитріевскаго.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *И. Пузановъ*.
 Съ подлин. свѣрять Казначей *Ильинскій*.

Содержаніе:—Епархіальныя извѣстія. —Вакантныя мѣста.—Отчетъ о состояніи Курскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1903 годъ.—Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія Курской Епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству, на основаніи Высочайше утвержденаго устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 года, назначены пенсіи изъ казны.—Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія Курской Епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству, на основаніи Высочайше утвержденаго устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 года, назначены единовременныя пособія изъ казны.

ПОУЧЕНІЕ

въ день рожденія Государыни Императрицы
Маріи Ѳеодоровны.

*О всемъ благодарите, говоритъ
Апостолъ, сія бо есть воля Божія
въ васъ. (I Солун. V, 18).*

Объ этомъ святомъ долгѣ, заповѣданномъ намъ Апосто-
ломъ, и будетъ нынѣ слово наше.

Нѣтъ, братіе, долга болѣе священнаго, какъ долгъ благо-
даренія Господу, Творцу и Промыслителю нашему, — нѣтъ и
чувства болѣе естественнаго по отношенію къ ближнимъ, какъ
чувство благодарности за оказываемыя намъ благодѣянія. —
Люди ученые много трудились надъ вопросомъ: воленъ, или
неволенъ человѣкъ въ своихъ чувствованіяхъ? И хотя, дѣй-
ствительно, трудно проникнуть умственнымъ взоромъ, въ тѣ
сокровенныя глубины человѣческаго сердца, гдѣ возникаютъ
многообразныя волненія его, называемыя чувствованіями, но
и самого обычнаго наблюденія достаточно, чтобы убѣдиться, что
чувство благодарности принадлежитъ къ числу тѣхъ именно
чувствованій, которыя невольно должны бы возникать въ нашей
душѣ, каждый разъ, какъ только даны условія ихъ возбуж-
дающія. Судите сами: мы были въ опасности, но насъ отъ
нея избавили; мы нуждались въ помощи, и намъ ее оказали.
Чѣмъ-же и какъ можетъ отозваться на эти благодѣянія всякое
неиспорченное сердце, какъ не чувствомъ благодарности. Спро-
сите, затѣмъ, у матерей, и онѣ скажутъ вамъ, что чувство
благодарности нерѣдко свѣтится въ дѣтскомъ взорѣ гораздо
раньше пробужденія самосознанія у дѣтей. А Слово Божіе

увѣряетъ насъ, что этого чувства не лишены даже неразумныя животныя: *позна волю стяжавшаго и оселъ ясли господина своего*, говоритъ Слово Божіе. (Исаиі I, 3).—Но если даже неразумныя существа не лишены этого чувства, то что сказать о природѣ человѣка, *умаленнаго малымъ чимъ отъ ангель, славою и честью вѣнчаннаго* (Евр. II, 7). По истинѣ, если вспомнимъ о тѣхъ высокихъ совершенствахъ, какія даровалъ намъ Творецъ, о той драгоцѣнной крови, какую пролилъ Сынъ Божій ради спасенія нашего, о тѣхъ благодатныхъ дарованіяхъ, какія подаются намъ въ таинствахъ Церкви,—если всмотримся углубленнымъ взоромъ въ чудныя и дивныя дѣла Божественнаго промысленія о мірѣ и о каждомъ изъ насъ,—то можемъ-ли не предѣти къ мысли, что вся жизнь человѣческая должна бы быть ничѣмъ инымъ, какъ неумолкающимъ гимномъ хвалы и благодаренія Господу, Творцу, Промыслителю и Спасителю нашему.— Подобнымъ-же образомъ, если прослѣдимъ съ должнымъ вниманіемъ за тѣмъ, какъ многимъ обязаны мы въ жизни нашимъ ближнимъ—родителямъ, воспитателямъ, благодѣтелямъ,—то и въ отношеніи къ нимъ наше сердце должно бы быть преисполнено чувствомъ благодарности.

Казалось бы, по этому, что и предписывать намъ исполненія этого долга нѣтъ надобности.

А между тѣмъ, посмотрите, что бываетъ въ жизни, въ дѣйствительности! *Позна волю стяжавшаго и оселъ ясли господина своего*, говоритъ Господь, *Израиль-же Мене не позна.* (Исаиі I, 3). Израиль—это тотъ Богоизбранный нѣкогда народъ Еврейскій, которому Господь ввѣрилъ всѣ великія обѣтованія Свои о Спасителѣ міра, съ которымъ вступилъ въ заветъ, котораго избралъ быть свѣтильникомъ Божественнаго Откровенія для всѣхъ народовъ, для котораго совершилъ величайшія знаменія и чудеса, какія только совершались въ исторіи міра,—и этотъ то народъ оказался неблагодарнымъ. Но одинъ ли это случай? А вотъ и въ Евангельскомъ чтеніи на предстоящемъ молебномъ пѣніи услышимъ мы, что изъ десяти прокаженныхъ, исцѣленныхъ Спасителемъ отъ этой ужасной болѣзни, только одинъ —Самарянинъ возвратился, чтобы воз-

дать благодареніе Господу. А гдѣ-же, куда ушли остальные девять? Господь не благоволилъ намъ открыть, но не потому, чтобы это было невѣдомой тайной для насъ. Кто же не знаетъ, куда уходятъ люди, уклоняющіеся отъ пути заповѣдей Божіихъ? Должно быть и прокаженные разошлись по тѣмъ же путямъ, по которымъ ушли званые нѣкогда на вечерю: одинъ отказался придти потому, что купилъ поле, другой—потому, что спѣшилъ испытать купленныхъ воловъ,—словомъ, всё уклонились потому, что *осуетишася помышленія ихъ и омрачилось неразумное сердце ихъ* (Рим. 1—21): суетные интересы жизни въ такой степени овладѣли ихъ сердцемъ, что они не приздумались даже надъ грубой формой отказа: ушли, даже не поблагодаривъ за приглашеніе. По той-же причинѣ не поблагодарили Господа и прокаженные: они тоже ушли «по своимъ дѣламъ»!

О, эти дѣла наши, эти попеченія о *мнозѣ!* Какъ часто они отвлекаютъ и насъ *отъ единого на потребу*, какъ часто они и насъ грѣшныхъ дѣлаютъ неблагодарными Господу за многія и великія Его милости къ намъ! Вспомнимъ только: всегда-ли и мы послѣ выздоровленія отъ болѣзни, или послѣ сохраненія нашей жизни отъ угрожавшей ей опасности, подобно самарянину, спѣшимъ во храмъ Божій, чтобы пасть къ подножію престола Господня и воздать благодареніе Господу? Не чаще-ли и мы, братіе, спѣшимъ къ дѣламъ своимъ? Да и если бы только къ дѣламъ?!

А о благодарности къ ближнимъ что и говорить? Отъ сердца неблагодарнаго къ Господу можно-ли и ожидать благодарности къ людямъ—родителямъ, воспитателямъ, благодѣтелямъ? Пѣтъ, такое сердце всецѣло бываетъ поглощено самолюбіемъ, эгоизмомъ, а эгоизмъ знаетъ только права, и знать не хочетъ никакихъ обязанностей. Вотъ примѣръ: юноша, окончившій среднее образованіе, говоритъ отцу, почтенному старцу, многихъ дѣтей уже воспитавшему: «ты долженъ дать мнѣ средства для высшаго образованія, а куда я намѣренъ поступить—это мое дѣло, мнѣ лучше знать». Вотъ какъ говорятъ иногда дѣти съ родителями. Какой-же ждаты отъ нихъ благодарности?

По одни-ли юноши повинны въ этомъ грѣхѣ? Нѣтъ, братіе, эгоизмъ—нашъ общій недугъ, онъ не старѣеть съ лѣтами и уживается со всякимъ возрастомъ. На юношу мы указали не ради осужденія и обличенія, а для нашего общаго назиданія. О юношѣ же мы можемъ только пожалѣть искренно. Вразуми его, Господи, и дай ему придти въ себя, какъ пришелъ въ себя тотъ юноша, о которомъ говорится въ притчѣ: *въ себе же пришелъ рече: возставъ иду ко отцу моему и реку: Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою!...*

Но быть можетъ, братіе, долгъ благодарности такъ мало имѣть значенія въ нашей нравственной жизни, что исполненіе, или неисполненіе его не сопровождается никакими важными послѣдствіями для насъ, и потому именно такъ легко забывается и такъ часто не исполняется нами? Но такъ ли? Справедливо говорятъ: кто не благодаритъ за благодѣянія, тотъ не умѣетъ цѣнить ихъ. Но кто не умѣетъ цѣнить благодѣній, тотъ не счумѣетъ и воспользоваться ими, какъ должно. Жизнь, здорovie-таланты, несомнѣнно, великія блага. Но иное дѣло, если чело-вѣкъ смотритъ на нихъ, какъ на дары благодати Божіей, и иное, если они кажутся ему даромъ случайнымъ, даромъ слѣпой судьбы. Въ первомъ случаѣ, принимая дары Божіи съ благодарнымъ сердцемъ, онъ и пользоваться ими будетъ богоугодно и богобоязненно: жизнь будетъ проводить въ полезномъ и спасительномъ трудѣ, земными благами будетъ дѣлиться съ ближними, талантами будетъ пользоваться для общаго блага; въ послѣднемъ же случаѣ, и жизнь, и здорovie, и дарованія будутъ расточаться имъ подобно тому, какъ расточаются неблагодарными дѣтьми богатства, нажитыя трудами отцовъ.—А нужно-ли напоминать вамъ о многихъ другихъ печальныхъ послѣдствіяхъ неблагодарности? Кто не знаетъ, какъ много горя вносить въ наши семейства неблагодарныя дѣти? Кто не знаетъ, что ничто не отталкиваетъ отъ насъ такъ легко нашихъ друзей, знакомыхъ, и даже родныхъ, какъ чувство неблагодарности? Нѣтъ силы, которая могла бы угасить въ сердцахъ родителей любовь къ дѣтямъ, а неблагодарность дѣлаетъ это, дѣлаетъ невѣроятное: отца дѣлаетъ врагомъ сына, мать—дочери. Наоборотъ:

чувство благодарности оказываетъ глубоко благотворное вліяніе и на всю духовную настроенность человѣка, и на всѣ отношенія его: оно служитъ источникомъ признательности, благорасположенности и благожелательности его къ ближнимъ; оно-же располагаетъ и ближнихъ къ искреннему сочувствію и благодѣтельности къ нему, ибо то несомнѣнный фактъ, что благодарность за благодѣянія, всего естественнѣе, располагаетъ и къ дальнѣйшимъ благодѣяніямъ. Недаромъ говорится: гдѣ благодарятъ, тамъ и благодарятъ. Не случайно, думаемъ, и въ Евангельскихъ повѣствованіяхъ встрѣчаемъ мы: Самарянина благодарнаго и Самарянина же благодѣтельнаго, милосерднаго.

Такъ, братіе, многоплодно и благоплодно исполненіе долга благодарности. И тѣмъ не менѣе мы забываемъ о немъ чаще чѣмъ думаемъ. А если всмотримся внимательнѣе въ окружающую насъ жизнь, то замѣтимъ безъ труда, что исторія десяти прокаженныхъ повторяется и нынѣ гораздо чаще, чѣмъ можно бы ожидать. Видно коротка, братіе, и поразительно коротка наша память въ этомъ отношеніи!

Къ счастью нашему—и въ личной жизни каждаго человѣка, и въ жизни народовъ бывають такіе знаменательные дни и событія, когда само время напоминаетъ намъ, такъ сказать, объ исполненіи этого священнаго долга. Къ числу такихъ дней относятся и дни рожденія, и при томъ, не только нашего, но и дни рожденія нашихъ ближнихъ—родителей, воспитателей, благодѣтелей, словомъ—всѣхъ тѣхъ людей, которымъ мы обязаны тѣми мли другими благами жизни и за которыхъ поэтому должны благодарить Господа. И само собою разумѣется, что чѣмъ дороже для насъ лица, чѣмъ глубже тѣ связи, которыя соединяють насъ съ ними, тѣмъ усерднѣе должны быть и наши моленія о нихъ. Таковъ, братіе, истинный смыслъ в нынѣшняго нашего торжества.

Съ именемъ Августѣйшей виновницы его связано столько дорогихъ для русскаго сердца воспоминаній, столько незабвенныхъ въ отечественной исторіи событій, что молитва о Ней—священный долгъ нашъ не только христіанскій, но и гражданскій. Вспомнимъ-ли о Ней, какъ о дорогой спутницѣ жизни

незабвеннаго Царя-Миротворца, — вспомнимъ ли о Ней, какъ о Матери нынѣ царствующаго Государя Императора, вспомнимъ ли о глубокой преданности Ея святой церкви православной, вспомнимъ ли, наконецъ, о многочисленныхъ и разнообразныхъ проявленіяхъ материнской любви Ея къ народу православному, особенно въ години тяжелыхъ испытаній, пережитыхъ и переживаемыхъ имъ, — во всѣхъ этихъ случаяхъ, чѣмъ и какъ можемъ мы выразить нашу признательность нашей Дорогой Царицѣ, какъ не молитвой о здравіи и благоденствіи Ея.

Но и независимо отъ тѣхъ, или другихъ частныхъ фактовъ, въ жизни Государыни мы имѣемъ такой яркій примѣръ человѣческой жизни вообще, такую поразительную смѣну свѣтлыхъ радостей и горькихъ печалей ея, что и за этотъ урокъ жизни мы должны быть благодарны Господу.

Промыслъ Божій судилъ Ей быть отраслью одного изъ благороднѣйшихъ и счастливѣйшихъ Царствующихъ Домовъ Европы, окружилъ Ее отъ ранней юности всѣми благами жизни, даровалъ Ей величайшее изъ благъ духовныхъ, призвавъ Ее въ лоно святой церкви православной и вмѣстѣ съ тѣмъ на царскій престолъ Боговѣнчанныхъ Царей русскихъ, окружилъ Ее и въ этомъ новомъ отечествѣ Ея всеобщей любовью и преданностью, — казалось бы, эта ли жизнь не должна быть раемъ земнымъ?

А между тѣмъ, посмотрите: сколько невыразимыхъ скорбей, сколько невознаградимыхъ утратъ, сколько ужасныхъ испытаній перенесла Государыня, начиная съ того времени, какъ имя Ее стало извѣстно русскому народу. На зарѣ счастливаго супружества лишается Она перваго избранника сердца ея — Наслѣдника русскаго престола Великаго Князя — Николая Александровича; наканунѣ вступленія на престолъ переживаетъ потрясающій ужасъ величайшаго изъ злодѣяній прошлаго вѣка, лишившаго Россію незабвеннаго Царя Освободителя; въ своемъ дорогомъ семействѣ испытываетъ всю глубину материнской скорби при видѣ неизлечимаго недуга, который томилъ Ея сына возлюбленнаго и свелъ его въ цвѣтѣ лѣтъ въ могилу, а вскорѣ затѣмъ переживаетъ мучительнѣйшіе дни предсмертныхъ стра-

даній и поразившую весь міръ преждевременную кончину своего незабвеннаго Супруга—Государя Императора Александра III-го. Не говоримъ уже о многихъ другихъ, неизбежныхъ въ жизни, огорченіяхъ, опасностяхъ и скорбяхъ... Какія же силы были нужны, чтобы перенести всё эти скорби? Развѣ одни эти мучительные дни Ливадійскихъ страданій не могли сломить и болѣе крѣпкій организмъ, не могли поколебать, повергнувъ въ отчаяніе, и болѣе мужественную волю? Но Господь сохранилъ Ее на радость Царской Семьи, а съ ней—и всего народа русскаго. И думаете ли вы, что это простой случай? Развѣ не устроеніе Промысла Божія нужно видѣть въ томъ, что и въ настоящую тяжелую годину, когда въ сердцѣ Державнаго Сына Ея, глубоко оскорбленномъ вѣроломнымъ врагомъ въ самомъ завѣтномъ желаніи своемъ сохранить миръ міру, когда въ этомъ миролюбивѣйшемъ сердцѣ, какъ въ духовномъ средоточіи всей жизни русскаго народа, сливаются «всѣ муки нашихъ воиновъ, проливающихъ кровь свою на Дальнемъ Востокѣ, всѣ слезы горькія ихъ отцовъ, матерей, женъ и дѣтей, всѣ скорби и бѣды всего народа русскаго»,—Она, наша дорогая Царица, Мать, искушенная многими скорбями жизни, стоитъ у креста Сына своего и своимъ нѣжнымъ материнскимъ участіемъ поддерживаетъ Его, своими материнскими руками помогаетъ Ему вести крестъ Его.

Невольно, братіе, переносится наша мысль къ тѣмъ священнѣйшимъ въ исторіи міра минутамъ, когда съ высоты Голгоетскаго Креста сказаны были эти безпредѣльно-трогательныя слова ободренія и утѣшенія: жено, се Сынъ твой! Сыне, се Мати твоя!

Возблагодаримъ-же, братіе, Господа, и въ годину испытаній милующаго насъ; возблагодаримъ за сохраненіе дорогой для насъ жизни Государыни Императрицы и помолимся, да прибавитъ Отецъ щедротъ милость свою къ Ней и къ Отечеству нашему на многая лѣта. Аминь.

Протоіерей, *И. Новицкій*.

Конецъ ли вопросу о мѣстѣ для Курскаго Епархіального женскаго училища?

Дальше откладывать съ постройкой новаго помѣщенія для Курскаго Епархіального училища было бы не только равнодушіемъ къ важнѣйшему дѣлу, это было бы жестоко, если даже не преступно. Отъ тѣсноты и антигигіеническихъ условій настоящаго зданія училища учащіяся въ немъ, учащіе и служащіе буквально задыхаются. Вслѣдствіе той же тѣсноты многія изъ дѣтей духовенства остаются внѣ стѣнъ своего учебнаго заведенія, такъ что настоящее положеніе дѣла съ училищемъ, кромѣ всего, еще и весьма невыгодно для духовенства... Все это давно признано многими изъ духовенства; многихъ это давно сокрушаетъ. И тѣмъ не менѣе вопросъ изъ году въ годъ такъ и остается вопросомъ, не смотря на болѣе или менѣе рѣшительныя попытки къ его рѣшенію.

Наиболѣе важная и рѣшительная—это попытка настоящаго 1904 года, предпринятая Съѣздомъ и затѣмъ особою, избранною имъ комиссіей. Со стороны можно подумать, что и эта солидная попытка потерпѣла полную неудачу, и по неволѣ можетъ закрасѣться мысль о чемъ—то фатальномъ въ вопросѣ. Такъ, Съѣздъ довольно много посвятилъ вопросу времени и добросовѣстно усиливался его тотчасъ же рѣшить, и окончилъ... выборомъ комиссіи.—Комиссія работала полгода, въ томъ числѣ большую половину этого времени—подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ новаго архипастыря, желавшаго скорѣйшаго рѣшенія вопроса и въ то же время—наиболѣе обстоятельнаго, объективнаго и желательнаго для духовенства, и предоставившаго къ тому всевозможныя условія.—И что же?—Комиссія, правда, въ концѣ концовъ остановилась на одномъ мѣстѣ, которое признала наиболѣе подходящимъ и, по видимому, —единодушно. Единодушіе оказалось непол-

нымъ и непрочнымъ. Дѣло въ томъ, что избранное мѣсто, при всѣхъ его достоинствахъ, оказывается невозможнымъ купить сейчасъ, рѣшеніе комиссіи вышло повтореніемъ давнишняго рѣшенія одного изъ съѣздовъ. Вѣроятно, сознавая это, большинство членовъ направило свои взоры на другія мѣста... ¹⁾ Если и эти усилія дали такой результатъ, то—конецъ ли вопросу? Разрѣшимъ ли онъ?—Мы беремся показать, что вопросъ разрѣшимъ и что ему и можетъ, и долженъ быть конецъ. А для этого, прежде всего, всмотримся ближе въ исторію его въ этомъ году.

Начнемъ со Съѣзда. Послѣдній, правда, не рѣшилъ вопроса, и, можетъ быть, отчасти и къ лучшему, ибо, конечно, онъ, за краткостію времени, не могъ обследовать разныя мѣста съ такою обстоятельностью и всесторонностью, какъ это потомъ сдѣлала комиссія. Но онъ все—таки былъ весьма близокъ къ рѣшенію, и если послѣднее не состоялось, то—едва ли по его винѣ.

Далѣе—комиссія. Правда, она затянулась на полгода. Но приглядѣвшись ближе, эти полгода,—мы увидимъ,—обратятся мѣсяца въ три или около того. Въ самомъ дѣлѣ. До каникулъ, надо сознаться, работа комиссіи (собиравшейся 5 разъ) оказалась почти безплодной; ибо она началась не съ того конца. На каникулахъ, съ прибытіемъ новаго архипастыря, комиссія энергично было взялась за дѣло. Но затѣмъ какъ разъ съ днемъ отбытія его изъ епархіи въ предоставленный ему отпускъ совпадаетъ и день (20 іюля)

¹⁾ Громъ особыхъ докладовъ или мнѣній, поступившихъ отъ трехъ членовъ по поводу заключительнаго журнала комиссіи, и кромѣ особаго мнѣнія святи. И. Лаврова, разобраннаго комиссіей,—спустя двѣ недѣли по окончаніи занятій комиссіи, еще отъ двухъ членовъ поступило по докладу. Изъ нихъ одинъ, не касаясь, впрочемъ, заключительнаго мнѣнія комиссіи, по частному поводу повторяетъ въ сущности сказанное въ одномъ изъ журналовъ комиссіи. А другой на новое мѣсто для училища, хотя раньше безъ оговорокъ подписался подъ заключительнымъ журналомъ комиссіи. Это—у него 5-е или 6-е мнѣніе по счету.

последняго на каникулахъ собранія комиссіи. Наступилъ перерывъ въ цѣлый мѣсяць. ¹⁾ Итого комиссія работала: часть іюля, часть августа, сентябрь и половину октября. Періодъ времени все — таки, — надо согласиться — достаточенъ, чтобы прійти къ результату, вполне рѣшительному и удовлетворительному. Такой результатъ не полученъ. И тѣмъ не менѣе, — повторяемъ, — мы вѣримъ, что вопросу конецъ. Конецъ, благодаря дѣятельности той же комиссіи, — въ одной стороны, а съ другой, — благодаря данной Преосвященнымъ постановкѣ, лучше которой, нормальнѣе которой для нашего вопроса желать нельзя. Въ самомъ дѣлѣ. Комиссія разошлась во мнѣніяхъ? — За то все духовенство можетъ сойтись: рѣшающее въ данномъ случаѣ большинство голосовъ непременно получится за то или другое мѣсто. — Комиссія, остановившись на мѣстѣ или мѣстахъ, которыхъ нельзя пріобрѣсти сейчасъ, не въ правѣ рѣшить вопросъ: можно ли ожидать, можно ли отложить постройку новаго зданія? — Зато въ правѣ и этотъ вопросъ рѣшить такъ или иначе — духовенство. Съ другой стороны, духовенство, обычно недостаточно освѣдомленное по вопросамъ иногда и большой важности и вынужденное посему собираться въ „губернію“

1) О. Прот. А. Васильевъ, какъ временный Предсѣдатель комиссіи, въ своемъ докладѣ, напечатанномъ въ № 36 Епарх. Вѣд., объясняетъ недостаточную успѣшность дѣятельности комиссіи въ каникулярное время. — Одинъ изъ членовъ комиссіи находилъ это объясненіе несоотвѣтствующимъ дѣйствительности, разсматривая его по пунктамъ. Онъ указывалъ: 1) Нотариусъ Никольскій категорически „не отказывался отъ веденія дѣла (См. его заявленіе). 2) „Полная справка „(объ усадьбахъ смежныхъ съ усадьбою Іосифовой) если и «замедлилась», то лишь до 5—6 августа, и — вовсе не «за дальнимъ отсутствіемъ нѣкоторыхъ домовладѣльцевъ», которое (отсутствовалъ одинъ лишь) вообще здѣсь совершенно не при чемъ. — 3) До 20-го іюля на лицо было 6 членовъ, въ каковомъ составѣ они и собирались. Въ теченіи мѣсяца послѣ этого нѣкоторые отсутствовали, правда, но не все время (дѣлала же комиссія потомъ постановленія въ составѣ 4-хъ членовъ). — Не представилъ онъ и журналовъ по двумъ іюльскимъ Собраніямъ комиссіи (18 и 20: іюля) Журналы эти, къ сожалѣнію, не были написаны.

для ознакомленія и рѣшенія, — въ нашемъ случаѣ имѣеть на мѣстахъ положительно все данныя для рѣшенія своего вопроса. Эти данныя съ возможною тщательностью собраны комиссіей (въ чемъ заслуга комисіи) и обнародованы во всеобщее духовенства свѣдѣніе.

Такимъ образомъ, никакъ нельзя полагать, что въ самомъ существѣ вопроса кроется что — то, что дѣлаеть его неразрѣшимымъ. До послѣдняго времени мѣшали его рѣшенію постороннія неблагопріятныя обстоятельства, Въ настоящій же моментъ онъ разрѣшимъ и долженъ быть разрѣшенъ, ибо даны къ тому все условія. Вопросу — конецъ.

Въ одномъ случаѣ, впрочемъ, не конецъ ему. Это — если духовенство, вопреки прежнимъ своимъ желаніямъ захочетъ съ училищемъ совершенно выселиться изъ района, въ которомъ находится нынѣшнее училище, и поискать для этого мѣсто, помимо указанныхъ и осмотрѣнныхъ комиссіей (да и съѣздомъ) въ различныхъ частяхъ города. Тогда можетъ понадобится новый съездъ можетъ быть, новая комиссія и т. д., — словомъ — „повтореніе пройденнаго“. Но едва ли духовенство пойдетъ на это: слишкомъ ужъ опостылѣли всемъ эти проволочки, и дѣло черезчуръ ужъ страдаетъ. Будемъ надѣяться, что духовенство выберетъ изъ обстоятельно-обслѣдованныхъ комиссіей усадебъ, что мечтанія его о новомъ училищѣ скоро осуществятся, хотя долго дѣло до сего тянулось, и, такимъ образомъ, покончить оно, наконецъ, съ тяжелымъ и весьма отвѣтственнымъ вопросомъ

КУРСКОЕ СЕКТАНТСТВО.

Въ нашей епархіальной литературѣ до сихъ поръ еще не было не только опытовъ систематическаго обзора епархіальнаго сектанства, но даже и простаго статистическаго описанія сектантскихъ пунктовъ епархіи. Между тѣмъ, и по численности и по степени напряженія, Курское сектантство заслуживаетъ полнаго вниманія. Десятки хуторовъ и селъ захвачены сектантскимъ движеніемъ; при недостаточно организованной оборонѣ, волна религіознаго броженія постепенно распространяется шире и шире, захватываетъ все новые и новые пункты—и нѣкоторыя села уже раздираются религіозной смутой. Въ предлагаемыхъ очеркахъ мы поставили цѣлью ознакомить духовенство епархіи съ состояніемъ епархіальнаго сектанства и дать полное изображеніе его жизни по тѣмъ даннымъ, какія удалось намъ собрать за время миссіонерскихъ поѣздокъ, чрезъ непосредственное ознакомленіе съ состояніемъ сектантскихъ общинъ.

I.

Сектантство рационалистическое.

1. Штундизмъ.

1) Численность штундизма и условія, благопріятствующія его развитію.

Сектантство Курской епархіи представляетъ собою два рода религіозныхъ заблужденій—*раціоналистическаго* типа—штундизмъ и *мистическаго*—хлыстовство и скопчество. Въ то время какъ секты мистическія въ епархіи существуютъ издавна, почти съ самыхъ первыхъ временъ ихъ появленія въ Россіи, штундизмъ есть явленіе положительно новое, возникшее и сложившееся почти за время одного только послѣдняго десятилѣтія. Даже въ старѣйшихъ по времени пунктахъ первые признаки штундизма обнаружались не далѣе какъ въ 90-хъ годахъ истекшаго столѣтія. Но за одно десятилѣтіе эта молодая секта приобрѣла себѣ послѣдователей почти столько же, сколько имѣють ихъ секты старыя—хлыстовство и скопчество. Фактъ весьма

ВѢДОМОСТЬ

Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1903 гражданскій г.

Въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоитъ 968 церковныхъ школъ; всѣ находятся въ Курской губ.



Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.

A. Школьные расходы (въ рубляхъ).

Наименованіе учрежденій, расходовавшихъ деньги.		На двухкласс. школы.	На однокласс. школы.	На школы грамоты.	Безъ обозначенія ряда школъ.	Итого на начальныя школы.	На воскресныя.	На второклассныя.	На церковно-учительскія.	ВСЕГО (гр. 116—123).
		116	117	118	119	120	121	122	123	124
ШКОЛАМИ.	Изъ мѣстныхъ школьн. средствъ	3486	64513	23711	—	91710	133	270	—	92113
	Изъ суммъ Уѣзднаго Отдѣла. Епарх. Училищн. Совѣта и Св. Синода	2865	92988	44371	6808	147032	—	33886	—	180918
	Уѣздными Отдѣленіями	50	15788	3161	7137	26136	—	21088	—	47224
	Епархіальнымъ Училищн. Совѣтомъ	—	125	—	—	125	—	—	—	125
	ИТОГО	6401	173414	71243	13945	265008	133	55244	—	320380

B. Другіе расходы (въ рубляхъ).

- 125. На содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (Епарх. и Уѣздн. Набл) 8810 руб.
- 126. На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій 3101 руб.
- 127. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 1371 руб.
- 128. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ 1772 руб.
- 129. На разные другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики 1976 руб.
- 130. А. всего на церковно-школьное дѣло израсходовано. 337410 р.

характерный для опредѣленія той степени опасности, какую несетъ съ собою новѣйшая штунда въ сравненіи съ сектантствомъ мистическимъ.

Всѣхъ пунктовъ, зараженныхъ штундизмомъ, въ епархіи двадцать два. Они слѣдующіе:

Путивльскаго уѣзда.	}	с. Казацкое	85 сектантовъ
		с. Бурынъ	3
		с. Гвинтовое	2
		с. Бочечки	2
		с. Вязовое	1
		сл. Красная	1
Грайворонскаго уѣзда.	}	с. Трефиловка	12
		с. Знаменское	3
		сл. Борисовка	2
		хут. Дубино (прих. Борисовки)	5
Бѣлгородскаго уѣзда.	}	сл. Августово	6
		сл. Красная	2
		с. Старый городъ	1
		хут. Кутляра (прих. с. Долбина)	2
Рыльского уѣзда.	}	с. Кульбаки	11
		с. Обуховка	1
		с. Коренево	5
Льговскаго уѣзда.	}	с. Густомой	29
		с. Ивановское	1
Фатежскаго уѣзда		дер. Любимовка (с. Алисова)	1
Курскаго уѣзда.	}	с. Тазово	1
		приг. г. Курска сл. Ямская	1

Въ общей сложности, сектантовъ въ поименованныхъ пунктахъ насчитываемъ 177. Указанной цифрой ¹⁾ не опредѣляются однако истинные размѣры штундизма въ епархіи. Кромѣ означенныхъ пунктовъ, въ которыхъ штундизмъ заявилъ себя открыто и прямо, въ епархіи есть нѣсколько пунктовъ, въ которыхъ религіозное броженіе не отлилось еще въ опредѣленную форму, но по характеру и направленію близко подходитъ къ штундизму. Въ западной и южной части епархіи есть много сель, гдѣ штундистскіе взгляды бродятъ среди населенія въ скрытомъ, зачаточномъ видѣ, каждую минуту угрожая прivity

¹⁾ При подсчетѣ сектантовъ мы не брали во вниманіе малолѣтнихъ дѣтей, которыя въ будущемъ дадутъ крайнее приращеніе.

явно сектантскую форму. Число штундистовъ станетъ еще больше, если примемъ во вниманіе, что и въ зарегистрированныхъ пунктахъ, кромѣ явныхъ сектантовъ, есть много тайныхъ, по разнымъ причинамъ не рѣшающихся обнаружить свое отпаденіе отъ церкви, но во всемъ раздѣляющихъ сектантское ученіе.

Условія, благопріятствующія развитію штундизма, различны. Одни изъ нихъ—внѣшнія, находящіяся въ зависимости отъ внѣшнихъ особенностей жизни селъ и деревень епархіи, другія—внутреннія, объясняющіяся ненормальными явленіями внутренней жизни нѣкоторыхъ приходоѡвъ. Условія перваго рода дѣйствуютъ большею частію уже при наличности вторыхъ. Къ нимъ должно отнести, прежде всего, *вліяніе со стороны пограничныхъ иноепархіальныхъ штундистскихъ центровъ*, какъ источниковъ заразы для ближайшихъ селъ нашей епархіи. Такъ, подъ вліяніемъ сосѣдства съ Конотопомъ, Черн. губ., штундизмъ упорно держится въ сл. Казацкой, Путивльскаго уѣзда; по сосѣдству съ сл. Павловкой, Харьк. губ., сектантство въ формѣ штундоловства поддерживается въ с. Кульбакахъ, Рыльского уѣзда.— Сюда же относятся—*разбросанность и чрезмѣрная величина нѣкоторыхъ приходоѡвъ* епархіи, отдаленность отъ приходскаго храма хутороѡв и деревень. За дальностью разстоянія пастырскій надзоръ за жителями деревень и хутороѡв въ этомъ случаѣ дѣлается почти невозможнымъ; связь жителей съ храмомъ слабѣетъ, развивается охлажденіе къ благочестивымъ обычаямъ, оскудѣніе христіанской ревности—и создается такимъ образомъ удобная почва для сектантскихъ ученій.

Къ такого же рода внѣшнимъ условіямъ необходимо отнести и нѣкоторыя особенности быта и рода занятій жителей. Здѣсь главное значеніе имѣетъ *отхожій промыселъ*. Отправляющіеся на заработки въ южные центры промышленности, г.г. Харьковъ, Ростовъ, Екатеринославъ, Николаевъ, помимо того, что подвергаются пагубному растлѣвающему вліянію городской жизни, сталкиваются тамъ съ рабочими штундистами, подъ вліяніемъ совмѣстной жизни воспринимаютъ отъ нихъ сѣмена сектантскихъ ученій и возвращаются домой если не совсѣмъ

совращенными, то уже значительно охладѣвшими къ отеческой вѣрѣ. Въ большинствѣ случаевъ шундизмъ именно занесенъ путемъ отхожаго промысла. Въ с.с. Борисовкѣ, Трефиловкѣ, Знаменскомъ, Грайвор. уѣзда, шундизмъ оказался занесеннымъ изъ Харькова отправлявшимися туда на плотничныя артельныя работы. Отхожимъ промысломъ занесенъ шундизмъ въ с. Густомой, Льговскаго уѣзда, въ с. Алисово, Фатежскаго уѣзда и въ нѣкоторыя другія села.

Движеніе шундизма въ Путивльскомъ уѣздѣ во многомъ обуславливается развитіемъ въ краѣ свеклосахарной *заводской промышленности*. Привлекая съ уѣзда массы рабочаго люда, заводы отрываютъ его отъ Церкви и богослуженія и являются проводниками въ народныя массы религіознаго безразличія и безвѣрія. И такъ какъ надзоръ за заводскою жизнью находится большею частью въ рукахъ иновѣрцевъ, совершенно безразличныхъ къ интересамъ православія, то здѣсь открывается полный просторъ сектантской пропагандѣ.

Еще болѣе важны благопріятствующія шундизму *ненормальныя внутреннія явленія церковно-приходской жизни* въ нѣкоторыхъ селахъ епархіи. Сюда относятся — недостаточная высота жизни приходскаго духовенства, недостатокъ или совершенное отсутствіе пастырской учительности, несоблюденіе должной благоговѣйности при совершеніи требъ и богослуженія, наконецъ — иногда и открытые пороки въ жизни духовенства, подрывающіе довѣріе къ нему прихожанъ и унижающіе духовный авторитетъ приходскихъ пастырей. Честолюбивыя пререканія между членами причта, ссоры, тяжбы, а иногда и вымогательства при требахъ, къ сожалѣнію, не отошли еще въ область преданій. При склонности народа къ обобщеніямъ, единичные примѣры подобныхъ недостатковъ переносятся на все духовное сословіе, и такимъ образомъ создается недовольство формами церковной жизни, порождается недовѣріе къ пастырскому учительству, и полагается начало скептицизму, особенно страшному въ темномъ невѣжественномъ народѣ.

Упадокъ нравственности среди прихожанъ, зазорная жизнь православныхъ, иногда полная грѣховнаго смрада, въ связи съ

отмѣченными недостатками въ жизни духовенства, служить для скептиковъ изъ народа какъ бы очевиднымъ признакомъ разложенія Церкви, доказательствомъ бесплодности ея и непригодности, и побуждаетъ ихъ искать иныхъ путей религіозной жизни. «Правды нѣтъ среди православныхъ, кругомъ — грѣхъ, ложь и беззаконіе» — вотъ лозунгъ современныхъ штундистовъ, и ни о чемъ не любятъ они такъ говорить, какъ о видимыхъ недостаткахъ въ жизни православной Церкви.

Немало смущаетъ недовольныхъ и современный способъ взиманія духовенствомъ платъ за требоисправленіе. Договоры при требоисправленіяхъ, всякаго рода приношенія при браковѣнчаніяхъ, праздничные сборы зерномъ, хлѣбомъ, пирогами и всякими другими продуктами сельскаго хозяйства — всѣ эти устарѣвшіе способы оплачиванія труда сельскаго духовенства, обуславливающіеся его матеріальною необезпеченностью, кладутъ тѣнь на его служеніе и даютъ поводъ къ различнымъ нареканіямъ. „Купилъ евангеліе, началъ читать и вникать, говорилъ намъ одинъ изъ новосовращенныхъ, и увидѣлъ, что священники не по закону живутъ, берутъ и съ живого и съ мертваго, грѣха не простятъ безъ копѣйки, Господней благодатью торговлю заводятъ“. Но нужно только разъ родиться недовольству, потомъ оно будетъ пользоваться всякимъ случаемъ, чтобы обобщить отдѣльный недостатокъ и перенести его на цѣлое сословіе: *«шатаются отъ вина, сбиваются съ пути отъ сикеры; священникъ и пророкъ спотыкаются отъ кирпичъ напитоковъ; побѣждены виномъ, обезумѣли отъ сикеры»* — пресерьезно читаютъ сектанты, когда рѣчь заходитъ о православномъ пастырствѣ (Ис. 28, 7).

Наконецъ, въ самомъ внутреннемъ характерѣ штундизма, въ его основахъ и въ общемъ строѣ религіозно — бытовой жизни есть много заманчиваго и привлекательнаго для простолюдина. Видимая атмосфера религіозности и набожности, каковою окружаютъ себя сектанты, тихая трудовая жизнь, чтеніе ими Слова Божія, простота, доступность и свобода его толкованія, активное участіе cadaго въ молитвенныхъ собраніяхъ, — наконецъ, наличность нѣкоторыхъ внѣшнихъ добродѣтелей въ штундизмѣ,

исповѣдуемая имъ начала братства и взаимопомощи—все это, при поверхностномъ, неглубокомъ и недумчивомъ сопоставленіи съ православіемъ, даетъ штундизму немало видимыхъ преимуществъ, что легко располагаетъ въ его пользу. А свобода отъ обязанностей, налагаемыхъ Церковью,—подвиговъ поста и воздержанія, прекращеніе матеріальной зависимости отъ духовенства съ переходомъ въ штунду, льститъ чувственности, обѣщая болѣе дешевый и доступный путь ко спасенію.

Перечисленные условія были бы однако бездѣйственны, если бы въ самомъ народѣ не было причинъ, порождающихъ сектантское движеніе. Причины эти кроются въ *расшатанности патріархально-бытовыхъ устоевъ крестьянской жизни*, вызванной условіями новой, послѣ реформенной эпохи. Въ молодомъ поколѣнїи народа, воспитавшемся въ теченіе послѣднихъ десятилѣтїй освободительнаго времени, среди либеральныхъ вѣяній земской жизни и мысли, все болѣе и болѣе умножается кадръ людей буйнаго, своевольнаго, непокойнаго духа, пытливаго, недовольнаго ума, критически обсуждающихъ всѣ явленія жизни. Свободолюбивое, протестующее ученіе штунды, съ его конечнымъ стремленіемъ къ соціально-экономической реформѣ, должно какъ нельзя болѣе придтись по вкусу этого сорта людей, какъ протестъ и форма массоваго сопротивленія переживаемымъ условіямъ крестьянской жизни. Справедливость сказаннаго провѣрена нами статистикой, которая показываетъ, что всѣ почти штундисты епархіи, за немногими исключеніями, дѣйствительно суть дѣти именно указанной эпохи и среды.

Наконецъ, не должно забывать, что штундизмъ распространяется и активно—путемъ самой настойчивой и хитрой пропаганды. Каждый штундистъ есть прежде всего миссіонеръ и пропагандистъ секты, проповѣдь своей вѣры считающій для себя нравственною обязанностью. Написано, говорятъ сектанты, что *«кто имѣетъ достатокъ въ мїръ, но видя брата своего въ нуждѣ, затворяетъ отъ него сердце свое, какъ пребываетъ въ томъ любовь Божія?»* (1-е I-к. 7, 17), а потому и совращеніе, по ихъ мнѣнію, есть первая и высокая добродѣтель. Проповѣдь штунды всегда сопровождается чтеніемъ евангелія,

иногда—пѣніемъ духовныхъ стиховъ по особо изданнымъ сборникамъ и даже—молитвой, и обставляется такъ искусно, что уловляемые сами не замѣчаютъ, какъ опутываютъ ихъ вражескія сѣти.

Мы намѣтили главные факторы, способствующіе возникновенію и развитію штундизма въ епархіи. Теперь перейдемъ къ его внутренней жизни.

(Продолженіе будетъ).



Замѣтка по поводу мнѣнія о. Измаила Лаврова, пропечатанному въ № 42 Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за сей 1904 годъ.

Вопросъ о возвратѣ епархіей Рыльскому духовному училищу суммы, составившейся за 22 года изъ ежегодныхъ вычетовъ 772 р. 72 коп., раньше сего опредѣленныхъ на содержаніе сего училища, о. Измаиль находитъ очень интереснымъ, высказываетъ по оному свое мнѣніе и, предлагая оное на обсужденіе заинтересованныхъ сторонъ, приглашаетъ свѣдущихъ лицъ отозваться. Не знаю, кого о. Измаиль разумѣетъ подъ сторонами заинтересованными, но думаю, что все епархіальное духовенство заинтересовано такимъ или инымъ рѣшеніемъ этого вопроса и потому, ничуть не желая считать себя заинтересованнымъ болѣе другихъ, не причисляя себя и къ числу болѣе свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ, предлагаю свою замѣтку на мнѣніе о. Измаила.

По мнѣнію о. Измаила съѣздъ Епархіальнаго духовенства 1882 г. сдѣлалъ ошибку: „единичный случай (остатка по содержанію Рыльского дух. училища въ 722 р. 72 к) приравнивъ къ постояннымъ, ежегоднымъ остаткамъ. Велѣдствіе такого недосмотра и началъ производиться изъ суммъ Рыльского училища ежегодный вычетъ по 722 р. 72 коп.“.

«Кто виновенъ былъ въ допущеніи недосмотра и ошибочнаго расчета? Конечно, съѣздъ 1882 года, и особенно прибывшіе на

сѣздъ депутаты изъ Рыльского училищнаго округа въ количествѣ 18 человекъ».

Обвинивъ такимъ образомъ всѣхъ депутатовъ этого сѣзда, и особенно изъ Рыльского училищнаго округа, о. Исмаиль призналъ ихъ юридически «отвѣтственными по возмѣщенію убытковъ, причиненныхъ ими Рыльскому училищу по ихъ оплошности».

Думается, что о. Исмаиль поспѣшилъ обвинить какъ депутатовъ сѣзда, такъ и Правленіе семинаріи, потому что, обвиняя въ недосмотрѣ и упущеніи первыхъ, нельзя не обвинить и второго.

Обвиняя сѣздъ въ недосмотрѣ, о. Исмаиль и самъ недосмотрѣлъ кое—чего. Недосмотръ этотъ открывается изъ сопоставленія приводимыхъ выписей изъ журнала сѣзда съ подлиннымъ журналомъ.

1) «Изъ журнала № 4, отъ 24 мая 1882 года, видно, говорить о. Исмаиль, что вышеозначенная епархіальная сумма — (26.024 р.) распределена была по училищамъ, согласно расписанію Правленія Семинаріи, такимъ образомъ: 1) Курскому училищу 4911 р. 26 коп., 2) Обоянскому 1200 р. 40 к., 3) Бѣлгородскому 3516 р. 91 к., 4) Старооскольскому 3022 р. 8 к., и 5) Рыльскому 2548 р. 35 к., а всего на 5 училищъ 15.229 руб. (На самомъ дѣлѣ выходитъ 15.199 руб., равно какъ по подлинному журналу значится: Курскому уч. 4941 р. 26 к., Бѣлгородскому 3516 р. 19 к.) остальную сумму 10.795 рублей Правленіе Семинаріи за 1882 годъ обратило въ составъ суммы, предположенной на устройство семинарскаго общежитія».

Очевидно рѣчь идетъ здѣсь о распределеніи епархіальной суммы по училищамъ послѣ того, какъ уже отчислено было изъ общепархіальныхъ средствъ 20 т. руб., потребныхъ на устройство Семинарскаго общежитія, о чѣмъ въ подлинномъ журналѣ, по перечисленіи всѣхъ источниковъ, изъ которыхъ составилаь сумма 20 т., сказано такъ; „Съ 1882 года, за отчисленіемъ на устройство семинарскаго общежитія, по расчету, сдѣланному Правленіемъ Семинаріи, подлежитъ ко взносу въ семинарію отъ монастырей 1000 р. и приурочивается къ училищамъ: 1) Курскому... (слѣдуетъ перечисленіе ихъ и въ концѣ) Рыльскому съ городовъ и уѣздовъ... 2548 р. 35 к., не считая остаточныхъ 722 р. 72 коп., 1825 р. 63 коп.»

Послѣдняго не досмотрѣлъ о. Измаиль,— какъ и того, что отъ училищныхъ средствъ отчислено на устройство семинарскаго общежитія не 10.795 руб., а къ этому еще 1060 руб., по расписанію 1872 года, поступавшихъ на ихъ содержаніе отъ монастырей и 722 р. 72 к., изъ остаточныхъ по Рыльскому училищу отъ 1881 къ 1882 году, а всего отъ училищныхъ суммъ отчислено 12.577 р. 72 коп.

2) по исчисленію Правленія семинаріи на устройство общежитія ожидалось за 1882 годъ 20.000 руб. Въ составъ 20 тысячъ назначалось: 1) 10.795 р. училищныхъ, 2) $10\frac{1}{2}\%$ сборъ, въ количествѣ 6.272 р. 28 к., установленный въ 1876 году съѣздомъ духовенства 3) 1,150 р. отъ монастырей по раскладкѣ 1872 года, 4) еще отъ монастырей 1.060 руб. 5) и остаточныхъ по Рыльскому училищу отъ 1881 къ 1882 году 722 руб. и 72 коп.“.

О. Измаиль говоритъ, что по исчисленію Правленія семинаріи на устройство общежитія ожидалось за 1882 годъ 20 т., а правильно слѣдуетъ сказать требовалась 20-тысячная сумма и не на одинъ только 1882 годъ; такъ какъ сумма эта назначалась на погашеніе уже предполагаемаго займа у Святѣйшаго Синода, по расчисленію (примѣрному), сдѣланному на епархіальномъ съѣздѣ 1880 г. (журналъ № 7, ст. 18), въ теченіи 10 лѣтъ. Слѣдовательно, ни Правленіе семинаріи составить, ни съѣздъ 1882 года утвердить не могли смѣты, или расписанія на одинъ только годъ составленной, когда требовалось найти источникъ для точно опредѣленной суммы (20 т.) на нѣсколько (и не менѣе 10) лѣтъ.

3) «Изъ того же журнала (№ 4) видно еще, что съѣздомъ 1882 года принята и утверждена была смѣта на 20 тысячъ, составленная Правленіемъ Семинаріи для одного 1881 года».

Откуда это стало видно о. Измаилу, когда въ самомъ журналѣ нѣтъ на то ни одного намѣка?! Да и общепринятый порядокъ противорѣчитъ этому утвержденію о. Измаила, по такому порядку съезды разсматриваютъ и утверждаютъ смѣты не текущаго, а будущаго года. Въ журналѣ съезда, на который ссылается о. Измаиль нѣтъ рѣчи о какой либо годичной смѣтѣ, а говорится только о рас, предѣленія на будуще годы, начиная съ 1882 г., по училищамъ епархіальной суммы,—остаточной послѣ отчисленія отъ ней 20 т.

на устройство семинарскаго общежитія. Поэтому, не имѣющимъ основанія кажется вопросъ о. Исмаила: могъ ли съѣздъ 1882 года знать объ остаткахъ по Рыльскому училищу за годы 1883, 1884 и послѣдующіе?

Да, съѣздъ съ точностію не могъ знать, какой по Рыльскому училищу будетъ остатокъ и къ 1883 году, онъ могъ быть и больше и меньше той суммы, какая съѣздомъ была отчислена отъ его средствъ; но до этого съѣзду не было никакой надобности — онъ какъ хозяинъ полноправный могъ по своему усмотрѣнію и соображенію сдѣлать отчисленіе этой, нужной ему, суммы въ 722 р. 72 к. отъ Рыльского училища даже и въ томъ случаѣ, еслибы тамъ не было никакого остатка.

4) «Съ 1883 года къ 1905 году этихъ вычетовъ накопится 15899 руб., и 84 коп.» почему это о. Исмаиль начинаетъ счетъ съ 1883 года, когда вычеты начались съ 1882 года, и самъ же о. Исмаиль призналъ съѣздъ этого года сдѣлавшимъ ошибочное, неправильное постановленіе и потому подлежащее отмѣнѣ?!

5) «По окончаніи занятій съѣзда 1882 года была ли возможность замѣтить и исправить ошибку? Вопросъ затруднительный къ рѣшенію», говоритъ о. Исмаиль. Далѣе этотъ мудреный вопросъ самъ же рѣшаетъ очень просто въ положительномъ смыслѣ.

6) Какимъ порядкомъ новый Епархіальный съѣздъ могъ отмѣнить постановленіе съѣзда 1882 года? Новый Епархіальный съѣздъ могъ отмѣнить только будущіе вычеты, но никакъ не возмѣщать уже сдѣланныхъ вычетовъ за годы промежуточные между обоими съѣздами. Почему? — (ставитъ вопросъ о. Исмаиль). Потому, что будущія смѣты легко исправлять и передѣлывать, а смѣту текущаго хозяйственнаго года и тѣмъ болѣе смѣты уже выполненныя, по приходу и расходу суммъ за истекшее хозяйственное время, исправлять нельзя: ни одно правильно поставленное хозяйство не можетъ это допустить, иначе оно разстроится.»

Если всё это, сказанное о. Исмаиломъ, вѣрно и такъ должно быть, то зачѣмъ же возвращать Рыльскому училищу всё эти вычеты, когда смѣты по его содержанію за истекшіе годы уже выполнены и передѣлать ихъ нельзя? Зачѣмъ и самъ о. Исмаиль считаетъ эти вычеты съ 1883 года, когда постановленіе о возвратѣ ихъ

Рыльскому училищу состоялось только на сѣздѣ, бывшемъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, 1891 года?! Въ подтвержденіе того, что о возвратѣ вычетовъ Рыльскому училищу рѣчь можетъ быть съ этого только года, нельзя не сослаться на о. Ал—дра Троицкаго, который съ чисто юридической точки зрѣнія доказалъ эту истину (№ 27 Епарх. Вѣд. за 1904 годъ, стран. 490—494). Съ своей стороны заявляю, что я вполнѣ согласенъ съ мнѣніемъ о. Александра, но съ оговоркою, что къ возвращенію епархіи отъ Рыльского училища причитается не 1.513 р. 60 к., какъ ошибочно вычислилъ о. А—дръ, а 3613 р. 60 коп., потому что 722 р. 72 к. взяты 13 разъ составляютъ не 11.495 р. 36 к., а 9.395 36 коп.

Наконецъ: 7) «Новый Епархіальный сѣздъ имѣлъ право предъ-явить начеть и искъ къ депутатамъ 1882 года, особенно къ депутатамъ изъ округа Рыльского училищнаго, на возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ ими Рыльскому училищу по ихъ оплошности».

Почему о. Измаилъ говоритъ, что новый Епархіальный сѣздъ имѣлъ это право? А развѣ будущій сѣздъ не будетъ имѣть этого права? Или давность времени отняла у него это право? Какъ не понимающій этого, я предоставляю отвѣтъ болѣе свѣдущимъ, какъ по этому вопросу, такъ и по вопросамъ: 1) имѣли ли право депутаты Рыльского училищнаго округа сѣзда 1896 года уступать изъ долговой суммы 5.000 руб. и 2) все депутаты этого сѣзда имѣли ли надлежація понятія о своихъ правахъ и полномочіяхъ? На два послѣднихъ вопроса о. Измаилъ категорически отвѣчаетъ, что не имѣли.

Священникъ *Александръ Тимоновъ.*

Замѣтка объ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ въ 190⁴/₅ Пасхальномъ году.

Какъ извѣстно, отъ Пятидесятницы до недѣли Мытаря и Фарисея назначены апостольскія и Евангельскія чтенія на Литургіи для 32 Седмиць. Но если «Пасха внѣ», т. е., если въ послѣ-

дующемъ году Пасха позже, чѣмъ въ предыдущемъ, то между Пятидесятницей и недѣлей Мытаря и Фарисея больше 32 седмиць. Въ 1905 году воскресенье 33-ей недѣли будетъ 2-го января, а недѣли Мытаря и Фарисея—только 6 февраля, такимъ образомъ не достаетъ чтеній для пяти седмиць. Въ такомъ случаѣ, согласно указанію Устава ¹⁾ (послѣ 7-го января, о недѣлѣ по Просвѣщеніи) нужно «возвратиться на мимошедшія недѣли», т. е. повторить чтенія пяти седмиць. Но такъ какъ шесть воскресныхъ дней (недѣли «предъ» и «по» Воздвиженіи, Рождествѣ Христовѣ и Просвѣщеніи) имѣють особыя евангельскія и апостольскія чтенія на Литургіи, то въ эти воскресные дни можно отпустить рядовыя чтенія ²⁾.

Кромѣ того, согласно указанію Служебнаго Евангелія ³⁾, чтенія изъ Евангелія Луки, (которое начинается съ понедѣльника 18-й седмицы), не могутъ начинаться до праздника Воздвиженія Креста Господня. Поэтому, съ понедѣльника 13-го сентября 1904-го года нельзя начинать Евангелія отъ Луки, а въ пять дней (съ 13-го по 17-ое сентября включительно) нужно повторить апостолы и евангелія какой-нибудь предшествующей седмицы. Въ субботу 18-го сентября можно читать апостолъ и евангеліе субботы по Воздвиженіи, а 19-го сентября—только недѣли по Воздвиженіи, оставляя рядъ (недѣля 18-ая) и тогда начинать чтеніе Евангелія отъ Луки съ 20-го сентября—понедѣльника по Воздвиженіи.

На основаніи этихъ указаній Устава и Евангелія, апостольскія и евангельскія чтенія по воскресеньямъ въ 190⁴/₅ Пасхальномъ году должны быть распределены въ слѣдующемъ порядкѣ: Семнадцатый недѣль отъ Пятидесятницы до 12-го сентября (недѣля 17-я и „предъ Воздвиженіемъ“) читать согласно Указателю. 19-го сентября—недѣля по Воздвиженіи. Начиная съ слѣдующаго воскресенія, апостолы и евангелія должны отставать на одну недѣлю сравнительно съ указателемъ. Такъ напр., 26-го сентября должно читать апостолъ и евангеліе Іоанну Богослову и недѣли 18-ой, а по 19-ой, 3-го октября - недѣли 19-ой, а не 20-ой и т. д.

28-го ноября, такимъ образомъ, должно читать евангеліе и апостолъ 27-ой, а не 28-ой недѣли; 5-го декабря— апостолъ 28-й, а евангеліе 29-ой недѣли, потому что евангеліе 28-ой, а апостолъ 29-ой недѣли должно читать въ недѣлю Св. Праотцевъ ¹⁾ (12 де-

кабря 1904 года). 19-го декабря—недѣли Св. Отцевъ.

26 декабря 1904 года—недѣли по Рождествѣ Христовомъ.

2 января 1905 года—недѣли предъ Просвѣщеніемъ.

9 января 1905 года—недѣли по Просвѣщеніи.

16 января 1905 года—30-ой недѣли по Пятидесятницѣ.

23 января 1905 года—31-ой недѣли по Пятидесятницѣ.

30 января 1905 года—32-ой недѣли по Пятидесятницѣ (о Захвѣ и апостолѣ и евангеліе Трехъ Святителямъ).

6-го января—недѣли Мытаря и Фарисея (начало Тріоди Постной).

Апостолы и евангелія будничныхъ дней тоже должны отставать на одну седмицу, начиная съ 20-го сентября, вслѣдствіе вышеприведеннаго требованія Служебнаго Евангелія: «Аще бо виѣ Пасха будетъ... возвращайся вспять, и отнюдуже хощеши, чти пять дней.. Отъ Луки же Святое Евангелію чтется отъ начала въ подѣльникъ по Вдзвиженіи Креста» ²⁾...

Если, согласно этому указанію, начать читать евангеліе отъ Луки съ 20-го сентября, то апостольскихъ и евангельскихъ чтеній, согласно Указателю, станетъ до 8-го января 1905 года. Съ 10-го же января по 5-ое февраля (въ теченіе трехъ седмиць) придется повторить чтенія 30, 31 и 32-ой седмиць.

Нужно еще имѣть въ виду и то, что въ этомъ году одна суббота между Рождествомъ Христовымъ и Крещеніемъ, по этому въ Уставѣ указано ¹⁾, что апостолъ и евангеліе субботы по Рождествѣ должно читать въ пятницу 31-го декабря, а 1-го января—субботы предъ Просвѣщеніемъ и Обрѣзанія.

¹⁾ Уставъ, Изданіе Почаевской Лавры 1867 года. Листъ 154.

²⁾ См. Уставъ л.л. 125 и 126, 17-го и 18 декабря.

³⁾ См. Служебное Евангеліе. Москва. 1868 года. Листъ 4-ый.

¹⁾ См. Уставъ, 11-го декабря, листъ 121.

²⁾ Служебное Евангеліе. Листъ 4-ый. «Сказаніе приѣмлющее всего лѣтъ число евангельское, и Евангелистомъ пріятіе откуду начинаютъ, и до гдѣ стоятъ».

¹⁾ Уставъ, 26 декабря листъ 1 к 41.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Прихожанки Троицкой церкви села Воробжи, Суджанского уѣзда. во главѣ съ женою приходскаго священника, желая оказать собственными трудами помощь православнымъ воинамъ, проливающимъ кровь на Дальнемъ Востоку, сшили 57 сорочекъ, 42 пары кальсонъ; отъ нихъ же поступило 17 аршинъ полотна, 9 платковъ и 2 полотенца; все это отправлено въ Курское Отдѣленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Духовенство 3 Старооскольскаго округа на собраніи 23 августа с. г., между прочимъ постановило: впредь до учрежденія общей кассы взаимопомощи для духовенства всей епархіи, установить взносъ по всему округу въ такомъ размѣрѣ: съ каждаго священника въ пользу осиротѣвшей семьи взимать по 3 рубля, съ діакона—по 2 рубля и съ каждаго псаломщика по 1 рублю, какую сумму пособія всю полностью отдавать, чрезъ мѣстнаго о. Благочиннаго, въ пользу семействъ духовенства округа безразлично, будетъ ли это семья священника, діакона или псаломщика; постановленіе это опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 16—28 октября с. г. утверждено къ исполненію.

Духовенство 3 Дмитріевского округа на собраніи 18 октября с. г. постановило, чтобы каждый причтъ означеннаго округа жертвовалъ въ пользу семьи умершаго священника 6 рублей, въ пользу семьи умершаго діакона—3 рубля и въ пользу семьи осиротѣвшаго семейства псаломщика—2 рубля. Деньги эти должны собираться съ причтовъ округа и представляться въ распоряженіе семьи умершаго мѣстнымъ Благочиннымъ въ возможно-непродолжительный срокъ послѣ смерти того или иного члена причта.

Духовенство 3 Фатежскаго округа на собраніи 18 октября с. г. постановило: оказывать единовременное денежное пособіе осиротѣвшимъ семьямъ умершихъ священниковъ, діаконѣвъ и псаломщиковъ округа въ размѣрѣ двухъ рублей съ каждаго члена причта, каковое пособіе каждый разъ должно поступать чрезъ мѣстнаго Благочиннаго, во избѣжаніе же задержки при оказаніи помощи осиротѣвшимъ семействамъ округа, рѣшено внести о Благочинному при годовой отчетности 1905 года съ каждаго члена причта положенные два рубля.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ НА ДУХ. ЕЖЕМ. ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

(46 годъ изданія).

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Бгословской Библиотеки“.

Духовный журнал „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1905 г. по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ - неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается «Общедоступная Богословская Библиотека», имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны *бесплатно* три капитальныхъ сочиненія:

I. «Православная Богословская Энциклопедія» Шестой томъ, въ который имѣютъ войти статьи, начиная съ буквы і.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея, ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія *Н. Н. Глубоковскимъ*, которому предоставлены Св. Синодомъ и права независимой цензуры для этого изданія. При такихъ условіяхъ наша „Энциклопедія“ надѣется стать дѣйствительнымъ средствомъ къ обстоятельному ознакомленію по всеѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли и для сего будетъ сообщать прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. *Толковая Библия*, или Комментарій на все книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ второй, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Завѣта.

Редакція приступила къ этому изданію, въ той увѣренности, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ цер-

кви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи.

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРѢ XX ВѢКА.

Въ 1905 г. подписчики получаютъ трактатъ, въ которомъ будетъ подвергнутъ критикѣ новый „кумиръ“ такъ называемой на шей и заграничной „интеллигенціи“:

III. Фридрихъ Ницше.

Нѣтъ въ настоящее время философа, который былъ бы такъ популяренъ, какъ Фридрихъ Ницше. Даже слава Толстого меркнетъ предъ успѣхомъ этого представителя нашего нервнаго вѣка. Ницше есть послѣднее слово, логическій выводъ нашей антихристіанской жизни и мысли. Онъ подкупаетъ тою безоглядной смѣлостью, съ которою онъ дѣлаетъ окончательные выводы изъ общихъ, принятыхъ въ основу европейской мысли, посылокъ, куда бы эти выводы его ни привели. Онъ объединилъ горячія головы какъ тѣхъ, которые его понимаютъ, такъ и тѣхъ, кто не имѣетъ къ нему никакого родственнаго отношенія. Его имя выбрасываютъ, какъ свое знамя, совершенно различныя лица; все, что нуждается въ нравственномъ оправданіи, прикрывается его именемъ, какъ щитомъ. Выяснить объективный образъ Ницше, какъ философа и моралиста, при свѣтѣ вѣчной истины христіанства—такова задача критическаго очерка, предлагаемаго читателямъ «Странника» въ наступающемъ 1905 году.

Цена: а) въ Россіи за ж. «Странникъ» съ приложеніемъ трехъ томовъ „Общедоступной Богосл. Библиотеки“ восемь (8) р. съ перес.; б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ О.-Петербургъ, Невскій Проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій пр., 182.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на полемико-апологетическій журналъ

20 кн.
журнала
2 кн.
прилож.

Миссіонерское Обзорѣніе

1905 года

Подписн.
цѣна
6 руб.

Въ 1905 г. „Мисс. Обзорѣніе“ вступаетъ въ X годъ своего служенія православной Церкви и Отечеству литературною борьбою съ религіозными лжеученіями расколо-сектантства и съ противными православію и христіанству вообще заблужденіями, существующими въ интеллигентныхъ слояхъ русскаго общества.

По апологетическому характеру и по разносторонности и жизненности своего содержанія «Миссіонер. Обзорѣніе» давно перестало быть узкимъ спеціальнымъ журналомъ и нынѣ заключаетъ въ себѣ, на ряду съ всестороннимъ изслѣдованіемъ и обличеніемъ расколо-сектантскихъ заблужденій, *православно-апологетическое обзорѣніе* выдающихся событій современной церковно-общественной жизни.

Направленіе нашего журнала, какъ миссіонерскаго, естественно не можетъ быть инымъ, какъ боевымъ, проникнутымъ ревностною, убѣжденною вѣрою въ св. истину родного православія и въ правду своего служенія. Но, держа твердо и высоко знамя православія въ борьбѣ съ заблужденіями, господствующими какъ въ простомъ народѣ, такъ и въ образованномъ обществѣ, „Мисс. Обзор.“ поставляетъ своимъ непремѣннымъ правиломъ относиться къ заблуждающимся, какъ братьямъ во Христвѣ, — съ истинно-христіанской терпимостью и съ тою любовью къ святому дѣлу миссіи, которая не ищетъ своего, не мыслитъ зла, сорадуется истинѣ, всегда надѣется, все переноситъ (1 Кор. 13, 4 — 7).

Основная задача и завѣтная цѣль литературной миссіи нашего органа состоитъ въ томъ чтобы посильно а) содѣйствовать возвращенію въ лоно православной Церкви русскихъ людей, отторгшихся отъ православія, какъ своего исконнаго, могучаго, какъ сама истина и жизнь, корня и основы духовной жизни во Христвѣ б) примѣрять съ Церковью такъ называемую „ищущую Бога интеллигенцію“; — удовлетворяя ея религіознымъ запросамъ

путемъ выясненія вопросовъ вѣры и духовной жизни, на твердомъ камнѣ вѣры Христовой, по разуму заповѣдей и канонѣвъ православної Церкви.

Понимая внутреннюю миссію Церкви въ широкомъ смыслѣ и значеніи, редакція „Мисс. Обзоръ,“ считаетъ своимъ обязательнымъ дѣломъ стоять въ наше духовно-смутенное время на стражѣ христіанскихъ идеалѣвъ истины и правды, пресѣкая духовную смуту въ слабыхъ вѣроу умахъ и сердцахъ, опровергая клевету и ложь, вкрадывающіяся въ такія завѣтные святилища духа и жизни, какъ религіозныя вѣрованія и истина, свобода и совѣсть убѣжденія и основныя начала православно-русской жизни нашего народа и общества.

Имѣя въ виду тотъ законъ природы, что сорныя травы изобильно произрастаютъ и цвѣтутъ только на плохѣ — воздѣлываемой нивѣ, „Мисс. Обзорніе“ долгомъ считаетъ всячески стремиться къ очищенію той почвы, на которой приходится дѣйствовать миссіи, отъ плевелъ, порождающихъ и укореняющихъ расколъ и секты въ нашемъ церковномъ вертоградѣ. Съ этою цѣлю въ нашемъ журналѣ посильно выясняется условія, содѣйствующія подъему пастырскаго духа миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности приходскаго духовенства, обсуждаются и выработываются мѣры, способы и приемы въ великомъ дѣлѣ духовнаго огражденія вѣрныхъ чадъ Церкви отъ вовлеченія въ расколъ и ереси; въ дѣлѣ утвержденія колеблющихся въ основахъ вѣры, въ устояхъ православно-русской жизни — примиренія съ Церковью враждующихъ (миссіа среди интеллигенціи), наконецъ, въ дѣлѣ возвращенія въ лоно Церкви отпадшихъ и заблудшихъ.

Программа журнала:

1) Руководственныя (передовыя) статьи по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, по миссіонерству и расколовъдѣнію. 2) Миссіонерскіе отвѣты на запросы и на сомнѣнія вѣрныхъ и отпадающихъ чадъ Церкви. 3) Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. 4) Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками (образцовыя собесѣдованія). 5) Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати и новыя книги по вопросамъ вѣры и миссіи церкви. 6) Миссіонерство, секты и расколъ. Хроника о дѣятельности епархіальныхъ миссіи и о современномъ составіи и жизни русскаго сектанства и раскола.

7) Изъ міра инославія и заграничнаго сектантства (иностранныя хроника). 8) Корреспонденція «Мисс. Обзорнія», извѣстія и замѣтки. 9) Изъ литературы и жизни (впечатлѣнія миссіонера). 10) Отклики (жизненные наблюденія, бесѣды съ людьми, «взыскающими путь, истину и жизнь», обзорніе текущей литературы съ точки зрѣнія того же «исканія жизненной церковной правды»). 11) Со скрижалей сердца (бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня въ жизни Церкви, народа и общества),

Въ 1905 году «Миссіонер. Обзорніе» будетъ выходить двухнедѣльными выпусками, въ объемѣ 8—10 и болѣе печатныхъ листовъ (за исключеніемъ пасхальныхъ и лѣтнихъ каникулъ, когда журналъ ходитъ по 1 кв. въ мѣсяць), всего въ теченіе года будетъ дано 20 кн. журнала.

Такъ какъ всякое воинствованіе, не исключая и духовнаго, безъ оружія не мыслимо, а съ плохимъ оружіемъ—малоуспѣшно, то Редакція «Миссіонерскаго Обзорнія» считаетъ долгомъ своей литературной службы идти на помощь воинствующимъ мечемъ Слова Божія,—ежегодно выпускается въ качествѣ бесплатныхъ приложеній къ журналу популярныя миссіонерскія и проповѣдническія пособія и руководства, необходимыя для приходскихъ библиотекъ. Независимо отъ ежегодныхъ проповѣдническихъ выпусковъ и сборника поученій на всевозможные случаи пастырской практики свящ. С. Брояковского, ред. «Мисс. Обзор.», между другими, дала своимъ подписчикамъ въ истекшіе годы Миссіонерскій календарь, или Спутникъ, Миссіонерскій Щитъ, а въ новомъ 1905 году Редакція дастъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія, «Миссіонерскій путеводитель по Библии».—Главная задача новаго изданія содѣйствовать Пастырямъ проповѣдникамъ и миссіонерствующимъ ревнителямъ православія быстро и умѣло владѣть мечемъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ, проповѣдяхъ и въ полемикѣ съ сектантами.

«Миссіонерскій путеводитель по Библии» діак. К. І. Смолина издается въ маломъ портативномъ (карманномъ) форматѣ и разслащъ будетъ въ переплетѣ. По содержанію «Мисс. Путеводитель» представляетъ необходимое дополненіе къ изданному нами въ прошломъ году «Миссіон. Щиту сыры»,

«Миссіонерскій путеводитель по Библии»— по цѣли и характеру—справочная книжка, своего рода Миссіонерская сим-

фонія. Въ изданіе вошли четыре отдѣла, среди нихъ основной отдѣлъ заключаетъ въ себѣ сводъ главныхъ догматическихъ положеній со всеми относящимися къ каждому тезису текстами свящ. Писанія, полностью приведенными по всемъ пререкаемымъ сектантами догматическимъ и нравственнымъ истинамъ православной вѣры.

Одинъ изъ отдѣловъ заключаетъ въ себѣ краткій библейскій указатель или словарь въ алфавитномъ порядкѣ расположенный, начиная съ словъ: Агнецъ, Адъ, гдѣ подъ каждымъ необходимымъ для миссіонера словомъ или библейскимъ реченіемъ подведены всѣ соотвѣтствующія цитаты, которыя имѣются въ Библии.

Редакція увѣрена, что «Мисс. Путеводитель» сдѣлается неразлучнымъ другомъ не только пастырей, но и всякаго христианина, ревнующаго о вразумленіи заблудшихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ для проповѣдническаго отдѣла Редакція издаетъ сборникъ подъ заглавіемъ: «Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ, изложенная по жизнеописаніямъ великихъ свѣтильниковъ православія» прот. Н. Русанова.

Новый трудъ извѣстнаго въ духовной литературѣ писателя и проповѣдника заключаетъ въ себѣ болѣе 50 поученій и бесѣдъ о жизни и дѣятельности великихъ святыхъ угодниковъ и церковныхъ учителей, въ связи съ событіями церковно-исторической жизни, начиная съ св. Климента Римскаго и кончая св. Серафимомъ Саровскимъ.

Новый трудъ почтеннаго автора долженъ занять среди множества проповѣдническихъ сборниковъ свое особое мѣсто и выполнить тотъ пробѣлъ на нашей церковной каѳедрѣ, который давно чувствуется проповѣдниками—недостатокъ систематическихъ проповѣдей церковно-историческаго содержанія.

Редакція «Мисс. Обзоръ» выпускаетъ въ 1905 году новую серію брошюръ „Народно-Мисс. Вибліотечки“, для чтенія грамотному люду,—сюда войдутъ: Сборникъ (въ переплетѣ) 38 выпусковъ—«Отвѣтовъ изъ слова Божія» вопрошающимъ раскольникамъ и сектантамъ и 20 стихотвореній свящ. І. Ганицкаго заключающихъ въ себѣ изображеніе поучительныхъ въ миссіонерскомъ отношеніи уроковъ и чертъ изъ жизни святыхъ кіевочерскихъ угодниковъ Божіихъ и нѣсколько рассказовъ изъ религіозно-бытовой жизни свящ. І. Орлова.

Цѣна выпусковъ «Нар. Мисс. Библиотечки» новаго 1905 г. 2 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи „Миссіонер. Обзорнія“, Спб. Невскій пр., 153, въ Москвѣ— въ синодальной типографіи а также въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ во всѣхъ городахъ.

Подписная цѣна 6 руб, за границу 8 руб,

Для бѣдныхъ причтовъ и церквей допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной цѣны съ тѣмъ, чтобы *первый* взносъ 3 р, сдѣланъ былъ при подпискѣ, а вторые 3 р. высланы были къ Св., Пасхѣ,

ВЪ 1905 ГОДУ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный «Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» (въ 1902 г.), съ отдѣльными приложениями, — будетъ издаваться по той же программѣ, преслѣдуя поставленную цѣль служенія религіозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ отрицательныхъ и враждебныхъ отношеній къ ней.

Отдѣлы журнала слѣдующіе:

1. Церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы съ православно-христіанской точки зрѣнія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни.

2. Религіозно-философскій, въ которомъ помѣщаются статьи основоположительнаго характера по богословскимъ, религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; проповѣди, имѣющія живой современный интересъ; извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3. Обзорніе выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати, а также вновь выходящихъ книгъ, преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ взглядовъ и сужденій.

4. Извѣстія и замѣтки: краткій обзоръ текущихъ событій и правит. распоряженій, дѣятельности «Общества рел.-нравственнаго просвѣщенія» и его учрежденій (каковы—собранія пастырскія, проповѣдническія, «Христіанскаго Содружества учащейся молодежи» и др.), равно и иныхъ духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ; также сообщенія и отзывы о лицахъ, заявившихъ себя духовно-просвѣтительною дѣятельностію и проч.; отвѣты редакціи на недоумѣнные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, in 8^o, по двѣ книжки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ).

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія 1905 г. предполагается дать сочиненія

О. ІОАННА ПЛЫЧА СЕРГЕВА (КРОНШТАДТСКАГО)

въ 4-хъ томахъ (около 400 стр. каждый). Въ первый и второй томы войдетъ **«моя жизнь во Христѣ»**; 3-й томъ составятъ **размышленія** великаго молитвенника **о Богослуженіи**; въ 4-й томъ войдутъ всѣ новые дневники о. Іоанна, кончая 1904 годомъ, подъ заглавіемъ „**путь къ Богу**“.

Первый томъ приложенія будетъ разосланъ со второй (январской) книжкой журнала.

Цензура журнала представлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ „Православно-Русское Слово“ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобренъ къ приобрѣтенію въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій.

Особымъ отдѣломъ ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученическія библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки.

Учебнымъ Отдѣломъ Министерства Финансовъ допущенъ въ ученическія библіотеки учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Финансовъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ

Россія, и 7 р.—за границу. Въ розничной продажѣ 30 к. за №. Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Стремянная улица, д. № 20.*

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 4-хъ час. дня до 7 час. веч., кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостинный дворъ, 80; Тузова—Гостинный дворъ; 45; Попова—Невскій, 66; и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ,,

въ 1905 году.

Годъ изданія третій.

Въ теченіе двухъ лѣтъ изданія характеръ, направленіе и содержаніе нашего журнала выяснилось съ достаточною полнотою; въ томъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1905 г.

Программа журнала:

Отдѣлъ I (оффиціальнѣй). 1) Указанія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи. Отдѣлъ II (общегобословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинѣхъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ канонѣвъ. Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій. Отдѣлъ IV (апологетико-полемицескій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V (миссіи). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. Отдѣлъ VI 15) Впечатлѣнія и замѣтки

дѣятелей мисси. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектантствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣлъ VIII 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. Отдѣлъ IX 20) Извѣстія и замѣтки. Отдѣлъ X 21) Объявленія. Приложеніе. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четги-Минеемъ.

Цѣль журнала — помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается, дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ своего журнала, Редакція въ минувшемъ году обратила особое вниманіе на противосектантскій отдѣлъ и поставила его шире, полнѣе, разнообразнѣе, а въ нынѣшнемъ постарается сравнять съ противораскольническимъ.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать окончаніе двухъ своихъ бесплатныхъ приложеній, данныхъ въ прошломъ году, именно:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: Архипастырскій голось по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свящ. В. А. Прозорова. Вып. второй.

и 2) Миссіонерскія поученія по Прологу (мѣсяцы Май — Августъ) К. Н. Плотникова.

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ въ немъ участвуютъ: Цензоръ архимандритъ Меодій (Великаиовъ), проф. Н. И. Субботинъ, доцентъ Московск. дух. акад. И. М. Громогласовъ, свящ. В. А. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры: Булгаковъ Н. И., Воловей Ѳ. С., свящ., Головкинъ М. І., Зубаревъ, Е. свящ., Кальневъ М. А.,

Обтеперанскій А. И., свящ. Д. В. Островскій, свящ. І. П. Рябухинъ, Слѣдниковъ Н. Н. и др., преподаватели семинарій: Никольскій П. В., свящ. Овсянниковъ Е. М., Романовскій С. Н., Скорцовъ Д. И., и друг., окружныя миссіонеры: свящ. Кс. Соколовскій, Кал. Картушинъ, свящ. Ф. Троицкій, свящ. А. И. Казанскій и др. многіе еваѣнники и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ постоянныхъ сотрудниковъ, мы надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій нашихъ друзей и подписчиковъ и съ полною аккуратностію выполнить взятые на себя обязательства.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Объемъ книжекъ прежній (отъ 8 до 12 л.).

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 руб. 50 коп. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, 15, въ редакцію журнала «Православный Путеводитель».

Городскіе (СПБ.) подписчики могутъ подписываться у свящ. П. С. Туманова (Боровая, д. 52), свящ. М. П. Чельцова (Забалканскій пр., д. 29) и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полныя экземпляры журнана за 1903 г., ц. 4 р. съ перес., и за 1904 г. съ приложеніями ц. 5 р., а безъ приложеній—4 р. съ перес.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1905 ГОДУ НА ЖУРНАЛЬ

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

(15 годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ свою цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Въ журналѣ примутъ участіе Профессора Духовныхъ Академій Громогласовъ И. М. (Московской) и Ивановскій Н. И. (Казанской).

А также— *Айвазовъ И. Г.* (Харьковскій Епархіал. Мисс.), *о. Александровъ Д. А.* (Самарскій Епархіал. Мисс.), *о. Алфеевъ П. І.* (Преподаватель Ряз. Дух. Семин.), *о. Богдановъ С.* (Окружной Мисс.), *Головкинъ М. І.* (Симбирскій Епархіал. Мисс.), *о. Виноградовъ Н. В.* (окружной Мисс.), *Воробьевъ В. И.* (Преподав. Ряз. Дух. Семин.), *о. Зуборевъ Е. К.* (Костромской Епархіал. Мисс.), *Кальневъ М. А.* (Херсонской Епархіал. Мисс.), *о. Кулленскій В. В.* (Тверской Епархіал. Мисс.), *Некрасовъ Д. А.* (Преод. Москов. Дух. Семин.), *о. Овсянниковъ Е. М.* (Преподав. Донск. Дух. Семин.), *Орлинъ Н. И.* (Преподав. Ряз. Дух. Семин.), *о. Перехвальскій С. І.* (Уѣзд. Мисс.), *Строевъ И. П.* (Рязан. Епархіал. Мисс.) и др.

„Миссіонерскій Сборникъ“ издается по программѣ, которая утверждена Св. Синодомъ и состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ.

Отд. I. Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты. Отд. II. (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками. Слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, которыя имѣютъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезны для миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ. Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними. Отд. III. Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV. Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съездъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольные и ческія и противосектантскія бібліотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не мѣнѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цена за годовое изданіе два рубля съ пересылкой.

„Миссіонерскій Сборникъ“, признанный Съездомъ специалистовъ-миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ для православнаго приходскаго деховенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Адресъ: Г. Рязань. Редакція журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ. „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1905 году въ *тридцать первый* годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ *передовыхъ статьяхъ* „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе занимающихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ *статьяхъ церковно-общественнаго характера* подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, при чемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „*Мнѣнія и отзывы*“ „Церковный Вѣстникъ знакомить съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“, давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ *из области церковно-приходской практики*, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) *Корреспонденціи* изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ *библіографическихъ замѣткахъ* читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) *Постанавленія и распоряженія* духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ *лѣтописи церковной и общественной жизни* сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ *въ Россіи*, такъ и *за границей*, особенной въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя *извѣстія и замѣтки*, внашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) *объявленія*.

II

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

Ежемѣсячный журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1905 году въ восемьдесятъ пятый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произве-

деніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Съ 1895 года редакція издаетъ

„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входитъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его, какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ

текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р.+1 р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р.+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1905 году будетъ изданъ **ОДИННАДЦАТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на послонія Св. Апостола Павла къ Ефесянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Тессалоникійцамъ, Тимофею, Титу и Филимону.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 года пожелали бы получить и первые десять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ десяти томовъ.

Условія подписки на 1905 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб. съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чте-

ніе» 5 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.)

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ отдѣльно—7 (семь) руб., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 151, кв. 3), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—10) томовъ «Твореній св. Іоанна Златоуста» не допускается.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

ВЪ 1905 ГОДУ

подъ редакціею В. В. КОМАРОВА.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

«СВѢТЪ» въ 1905 году будетъ выходить по той же программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскіхъ людей, которые своею тысячелѣтною исторіею доказали стойкость и святость

русскихъ началъ, ими самими созданныхъ. Постигшая Россію война съ Японіею есть великое историческое дѣло, указывающее на ростъ государственнй. Она непременно кончится въ 1905 г. къ чести и славѣ Россіи. Невѣроятно, чтобы усилія русскаго народа были окончены иностраннымъ вмѣшательствомъ, чѣмъ-нибудь, вродѣ Берлинскаго конгресса, или чѣмъ-нибудь недостойнымъ Россіи. Мы увѣрены въ безусловномъ осуществленіи словъ нашего Монарха о предстоящемъ развитіи русской силы на берегахъ Великаго Океана. Все, касающееся военныхъ дѣйствій, не будетъ упущено въ «СВѢТЪ» и всегда будетъ дано своевременно.

„СВѢТЪ“ работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. «Свѣтъ» будитъ мысль въ русскомъ чловѣкѣ и предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и нарастающему нѣмецкому вліянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрытыя ложью, лестью и обманомъ.

«СВѢТЪ» убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое, міровое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность—незыблемыя основы русской государственности; ихъ охраненію, развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета „Свѣтъ“ и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь этого же направленія.

«СВѢТЪ», несмотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событий.

«СВѢТЪ», основанный въ 1882 года, и теперь остался *самую дешевою ежедневною газетою въ Россіи*, такъ какъ другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается „СВѢТЪ“, русскій читатель получить все, что ему необходимо. Ничто важное не будетъ упущено.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны.

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 января	Съ 1 января	Съ 1 янв.
по	или	1 апр., 1 іюля
31 декабря	1 іюля	или 1 окт.
4 р.	2 р.	1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 янв.	Съ 1 января	Съ 1 янв.,
по 31 дек.	или 1 іюля	1 апр., 1 іюля
Газета	Газета	или 1 окт.
и 12 книгъ	и 6 книгъ	Газ. и 3 книги
романовъ.	романовъ.	романовъ.
8 р.	4 р.	2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“
Невскій, 136.

Содержаніе.—Поученіе въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—Конецъ ли вопросу о мѣстѣ для Курскаго Епархіальнаго женскаго училища?—Курское сектанство.—Замѣтка по поводу мнѣнія о. Язмалла Лаврова, пропечатаннаго въ № 42 Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1904 годъ.—Замѣтка объ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ за 1904½ Пасхальный годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печатать дозволяется. 12 декабря 1904 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ. Типографія П. З. Либермана, быв. Бр. Ваниныхъ