

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 10.

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три рубля съ пересылкой.

15 мая 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1893 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ *св. Анны 3-й степени*, по статуту сего ордена, священника Велижскаго уѣзда, Казаковской церкви, Петра Овсянкина за труды по народному образованію. (Церк. Вѣд. № 18).

## ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 г., въ Оберъ-Прокурору Св. Синода, вмѣстѣ съ преосвященными другихъ епархій, поступило сообщеніе Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія прихожане Котовской

церкви, Витебскаго уѣзда, по предложенію мѣстнаго священника Іоанна Корвецкаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ 1861 г. и въ ознаменованіе чудеснаго событія 17-го октября 1888 г., пожертвовали изъ собственныхъ средствъ, 321 р. 85 к. на обмѣнъ имѣющагося при названной церкви стараго колокола въ 19 п. 10 ф. на новый, съ соотвѣтствующею надписью, вѣсомъ 29 п. 19 ф.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 16-й день минувшаго апрѣля, благоугодно было Собственно-ручно начертать: „*Благодарить*“. (Церк. Вѣд. № 18).

*Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя  
Его Преосвященства.*

Пресвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ за 1889 годъ было объявлено во всеобщее свѣдѣніе о злоупотребленіяхъ со стороны Аѳонскихъ келліотовъ по сбору незаконныхъ пожертвованій въ пользу келлій и скитовъ, посредствомъ разсылки разнымъ лицамъ писемъ и воззваній. Причемъ было изъяснено, чтобы православное духовенство, слѣдя за появленіемъ въ приходахъ подобныхъ вышеуказаннымъ воззваній и писемъ келліотовъ, разъясняло своимъ прихожанамъ неблаговидную цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому усердію православныхъ и указывало надлежащій путь къ вспоможенію обителямъ Святой горы Аѳонской и другимъ Святымъ мѣстамъ на Востокъ, дѣйстви-

тельно нуждающимся въ воспособленіи и жертвахъ отъ нашей христіанской любви и благочестиваго усердія. По поводу сего нынѣ получено мною изъ одной епархіи заявленіе, что кромѣ означенныхъ писемъ и воззваній, во множествѣ получаемыхъ, еще появляются сборщики на Іерусалимъ и Гробъ Господень, выдающіе себя за Аѳонскихъ монаховъ, и что эти сборщики имѣютъ при себѣ книги съ поддѣльною печатью Синайскаго Пресвященнаго и безпрепятственно производятъ по нимъ сборъ подаяній тѣмъ болѣе, что эти книги свидѣлствуются сельскими управленіями, съ приложеніемъ печатей, а иногда на оныхъ прикладываются еще и сельскими причтами печати церковныя. По существующимъ узаконеніямъ, сборы въ Россіи, подаяній какъ на Святыя мѣста Востока, такъ и вообще на храмы и обители за границей находящіеся, могутъ быть производимы только съ Высочайшаго соизволенія и по книгамъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Посему производимые помянутыми заграничными выходцами сборы подаяній, какъ недозволенные, не могутъ быть допускаемы, и засвидѣтельствованіе сельскими управленіями находящихся у такихъ сборщиковъ книгъ и приложеніе къ книгамъ симъ церковныхъ печатей представляется явно незаконнымъ. Въ виду сего, сдѣлавъ сношеніе съ гражданскимъ Начальствомъ по настоящему предмету, долгомъ считаю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Пресвященству и покорнѣйше просить о зависящемъ распоряженіи, чтобы причты ввѣренной Вамъ епархіи не только не поощряли заграничныхъ выходцевъ (посредствомъ своихъ засвидѣствованій сборныхъ книгъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей и т. п.) къ незаконнымъ сборамъ пожертвованій, но старались бы

разъяснять своимъ прихожанамъ неблаговидную дѣятельность этихъ сборщиковъ и предупреждать ихъ отъ обмана.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почетомъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покоряѣйшимъ слугою *К. Побѣдомосцевъ*.

На подлинномъ отношеіи резолюція Его Преосвященства 19-го апрѣля 1893 г. послѣдовала таковая: „Въ Консисторію для свѣдѣнія и сообщенія Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія“.

---

*Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей и училищъ епархіи.*

Съ 26-го апрѣля до 7-го мая Его Преосвященство, Антонинъ Епископъ Полоцкій и Витебскій, обозрѣвалъ церкви, церковно-приходскія школы и училища Министерства Народнаго Просвѣщенія въ городахъ Двинскѣ, Рѣжицѣ и Люцинѣ и въ селахъ Рѣжицкаго и Люцинскаго уѣздовъ. 5-го мая Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе, а 6-го литургію съ благодарственнымъ царскимъ молебномъ послѣ нея въ Двинскомъ Александроневскомъ соборѣ, при многочисленномъ стеченіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, начальниковъ, учащихся и учащихся всѣхъ градскихъ учебныхъ заведеній и прочихъ гражданъ.

---

### Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

По поводу донесенія благочиннаго 2-го Невельскаго округа отъ 8 сего апрѣля за № 131 о похищеніи денегъ изъ кружки на столбѣ, находящемся въ приходѣ Топорской церкви,

для сбора пожертвованій въ пользу оной церкви — журнальнымъ постановленіемъ Полоцкаго Епархіального Начальства, состоявшимся, 19 апрѣля с. г. опредѣлено: подтвердить духовенству, чтобы не ставили кружекъ внѣ церквей и часовенъ, съ предупрежденіемъ, что виновные въ нарушеніи сего будутъ подвергаемы наказанію по всей строгости закона.

---

Предсѣдателю Бобово-Лукскаго церковно-приходскаго попечительства Ярославу Чепикову Ротиборъ-Уличному за отпускъ: 1) матеріала на постройку училища въ селѣ Бобовой-Лукѣ, 2) для училища отопленія и освѣщенія и 3) сосноваго лѣса на постройку церкви въ названномъ селѣ во имя Св. Николая въ память спасенія Наслѣдника Цесаревича въ г. Отсу, въ Японіи, выражена признательность Епархіального Начальства.

---

Въ Ужлятинскую церковь поступили пожертвованія отъ Московскаго купца Слонова: семисвѣчникъ, паникадило малаго размѣра, два висячихъ подсвѣчника съ металлическими свѣчами и одинъ выносный подсвѣчникъ и отъ причта и прихожанъ, въ память событія 17 октября 1888 года, икона съ кіотомъ съ изображеніемъ ликовъ святыхъ, празднуемыхъ въ этотъ день и святыхъ, имена коихъ носятъ члены Августѣйшаго Семейства.

---

Поступили пожертвованія: 1) въ *Солоневичскую* церковь отъ неизвѣстнаго лица: напрестольное евангеліе, напрестольный серебрянный вызолоченный 84° крестъ, одежда на престоль и жертвенникъ и двѣ на нихъ пелены, плащаница, пара хоругвѣй на красномъ сукнѣ, два полныхъ священническихъ облаче-

нія, пара покровцевъ и воздуховъ, два напрестольныхъ три-свѣчника, два подризника и пелена да столикъ подъ плащаницу и 15 руб. деньгами, а всего на 315 р. 2) Въ *Бабиничскую* церковь отъ неизвѣстнаго лица: напрестольное евангеліе, напрестольный крестъ 84о, двѣ пелены на престоль и жертвенникъ изъ красной матеріи, плащаница, пара хоругвій на красномъ сукнѣ, полное священническое облаченіе, пара брачныхъ вѣнцовъ, копіе стальное, панихидница; два трехсвѣчника на престоль, два подризника, одежда на столикъ подъ плащаницу, разнаго рода богослужебныя книги, колоколь въ семь пудовъ и 28 фунтовъ, всего на сумму 350 руб.; кромѣ того, отъ помѣщицы Аделаиды Селяво въ приписную церковь Усвицкую-иконы-Св. Архистратига Михаила и тайной вечери, священническая фелонь, съ принадлежностями, пелены на престоль и жертвенникъ и на покраску крыши 30 р. и 3) Въ *Вѣтринскую* церковь отъ неизвѣстнаго лица пара хоругвій на красномъ сукнѣ, въ 28 р.

~~~~~

Поступили пожертвованія: 1) въ *Язно-Пятницкую* церковь отъ жительницы г. Москвы Ольги Васильевой Волковой два металлическихъ подсвѣчника въ 15 руб. с., и отъ воспитанника Витебской духовной семинаріи Петра Красовицкаго двѣ металлическихъ лампадки въ 4 р. 20 к. 2) Въ *Язно-Богородицкую* отъ причта и прихожанъ въ память событія 17 октября 1888 года пожертвованъ колоколь, вѣсомъ двѣнадцать пудовъ и 4 ф. въ 208 рублей и 3) въ *Трехалевскую* церковь отъ владѣльца имѣнія Ильюкова Ивана Терентьева Рыженко пожертвовано на 50 р. парчи для священническаго и діаконскаго облаченій.

---

Пожертвовано полное священническое облаченіе изъ парчи аплике, стоимостію 40 р. въ Будницкую церковь, Велижскаго уѣзда Московскимъ купцомъ Сергіемъ Бѣлкинымъ.

Поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви Городокскаго уѣзда: 1) въ Леховскую: а) отъ жителя г. С.-Петербурга Стефана Стефанова—два мѣдныхъ посеребрянныхъ подсвѣчника со свѣчами въ 7 р. 20 коп., б) отъ прихожанина крестьянина Дмитрія Іудина—металлическая бѣлая свѣча съ позолотою въ 3 рубля и в) отъ отставнаго рядоваго Стефана Прохорова—катапетасма краснаго цвѣта съ шелковыми шнурками и кольцами въ 6 рублей; 2) въ Холомерскую; а) отъ крестьянки Меланіи Герасимовой Васильевой—напрестольное евангеліе въ листь, обложенное съ обѣихъ сторонъ аплике, позлащенное, съ финифтовыми изображеніями и б) отъ той-же крестьянки—14 арш. атласной тканой шелкомъ матеріи, 10 арш. газа и 11 арш. подкладки, всего на сумму 80 р.

---

Пожертвованъ металлическій подсвѣчникъ—въ 11 руб., Витебской мѣщанкой Анастасіей Плавинской въ Слободскую церковь, Витебскаго уѣзда.

---

### Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи.

1) Журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія семинаріи, состоявшимся 19 апрѣля сего года и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, изъ суммы ассигнованной епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, назначено единовременное денежное пособіе слѣдующимъ ученикамъ семинаріи: VI класса Виктору Дмитріеву и

Савватию Хлудку по 20 рублей каждому, <sup>1)</sup> Александру Квятковскому 15 рублей и Николаю Барзову 10 руб. V класса: Василию Бѣллеву 10 рублей; III класса: Николаю Сивицкому 15 рублей; II класса: Нилу Бобровскому и Василию Смирягину по 10 рублей каждому и I класса Алексѣю Гусаревичу 15 р.; о разрѣшеніи прошеній священника Эрдмана и воспитанниковъ семинаріи III класса Павла Гяѣдовскаго и I класса Николая Рейторовскаго имѣть сужденіе по представленіи ими засвидѣтельствованныхъ свѣдѣній о семейномъ и имущественномъ состояніи; воспитанникамъ семинаріи III класса Игнатію Куницкому и II класса Николаю Вишневскому въ виду журнальнаго постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства отказать въ просьбѣ.

2) Объявить воспитанникамъ семинаріи, что прошенія о принятіи на казенное содержаніе и о назначеніи денежнаго пособія, не засвидѣтельствованныя справками осемейномъ и имущественномъ состояніи просителей, не только будутъ оставяемы безъ разсмотрѣнія, но и не будутъ приниматься Ректоромъ семинаріи, о чемъ напечатать къ свѣдѣнію родителей и дѣтей въ отпускныхъ билетахъ воспитанниковъ; независимо сего къ свѣдѣнію духовенства епархіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что всѣ имѣющіе нужду въ казенномъ содержаніи и пособіи обязываются подавать просьбы о томъ Ректору семинаріи отъ имени родителей или опекуновъ съ приложеніемъ свѣдѣній о семейныхъ обстоятельствахъ и имущественномъ состояніи просителей, надлежаще засвидѣльствованныхъ мѣстнымъ благочин-

---

<sup>1)</sup> Дмитріеву и Хлудку назначено пособіе. потому что вслѣдствіе сокращенія числа казенныхъ вакансій они низведены съ казеннаго содержанія на свое.

нымъ. Просьбы о казенномъ содержаніи подавать отъ 15—30 августа и отъ 7—21 января; просьбы о пособіи подавать въ началѣ каждой трети и въ случаяхъ крайней нужды.

## **Журналы и акты Витебскаго окружнаго съезда духовенства, бывшаго въ январѣ 1893 года.**

### **С П И С О К Ъ**

оо. депутатовъ, явившихся на Витебскій окружный съездъ духовенства 14 января 1893 г.

*Протоіереи:* Ипполитъ Короткевичъ, Василій Никифоровскій, Дмитрій Григоровичъ, Теодоръ Заволоцкій и Александръ Рыло.

*Священники:* Ниль Серебренниковъ, Василій Цытовичъ, Иосифъ Хруцкій, Іоаннъ Завилейскій, Павелъ Сивицкій, Павелъ Щербовъ, Никаноръ Спасскій, Платонъ Холодковскій и Николай Поповъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1893 г. января 14. Смотрѣль. Епископъ Антонинъ“.

### **А К Т Ъ.**

1893 года, января, 14 дня, депутаты духовенства Полоцкой епархіи, прибывъ сего числа на Витебскій окружный съездъ, подъ предсѣдательствомъ старшаго протоіерея Ипполита Короткевича, единогласно избрали въ предсѣдателя священника Нила Серебренникова и дѣлопроизводителемъ священника Платона Холодковского. Постановили: актъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1893 г. января 14. Утверждается. Епископъ Антонинъ“.

## В О П Р О С Ы,

подлежащія обузденію сѣзда духовенства Витебскаго училищнаго округа:

1) о покрытіи смѣты прихода и расхода по содержанию училища въ 1893 г.;

2) объ уплатѣ Гуревичу 2000 р., причитающихся ему за постройку новаго училищнаго зданія, согласно контракту;

3) изысканіе средствъ на покрытіе смѣты дополнительныхъ работъ по устройству училищнаго зданія, рассмотрѣнной Правленіемъ училища и исчисленной всего на сумму 5676 р. 59 к. и архитектору 1% со смѣты—80 р.;

4) объ устройствѣ при училищѣ бани и больницы;

5) о вознагражденіи губернскаго архитектора г. Клементьева за производство работъ, смѣтныхъ и дополнительныхъ, по постройкѣ новаго училищнаго зданія, сверхъ уплаченныхъ ему, въ размѣрѣ 1% со смѣтной суммы, въ количествѣ 480 р., еще однимъ добавочнымъ %, въ размѣрѣ той же суммы 480 р., согласно отношенію Правленія училища, отъ 12 сего января;

6) рассмотрѣніе журнальныхъ дѣйствій ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономич. отчета за 1891 г.;

7) избраніе членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки экономич. отчета за 1893 г.; и

8) рассмотрѣніе прошеній о пособіяхъ и другихъ бумагъ, имѣющихъ поступить въ сѣздъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1893 г. января 14. Утверждается. Епископъ Антонинъ“.

ЖУРНАЛЪ № 1.

*Докладывано:* Ст. 1. О средствахъ на покрытіе смѣты, составленной Правленіемъ Витебскаго дух. училища на 1893 г.

Законъ. § 22 п. 1 и § 105 уст. дух. учил.

Справка 1. Журналъ Витебскаго Окружнаго Съѣзда, отъ 13 января 1884 г. за № 2, изъ котораго видно, что Правленіе училища должно содержать на церковномъ коштѣ только сиротъ и дѣтей заштатныхъ родителей.

Справка 2. Отношеніе Правленія Витебскаго дух. училища, отъ 11 января 1893 г. за № 16, изъ котораго видно, что въ настоящее время въ училищѣ пользуются церковно-коштнымъ содержаніемъ 12 учениковъ.

Справка 3. Изъ примѣрныхъ смѣтъ прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1893 г., препровожденныхъ въ съѣздъ при отношеніи училищнаго Правленія, отъ 11 января 1893 г. за № 15, видно, что на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1893 г. поступятъ слѣд. суммы:

а) 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ общецерковныхъ доходовъ, <sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ доходовъ духовенства и вѣнчиковоисуммы . . . . . 5910 р. 3 к.

б) по постановленію Витебскаго Епарх. Съѣзда 1893 г. отъ прибыли по свѣчной операціи поступить . . . . . 3.650 „ 68 „

в) остатокъ по мѣстнымъ суммамъ отъ 1892 г., согласно отношенію училищнаго Правленія, отъ 13 января 1893 г. за № 24, въ количествѣ . . . . . 6023 „ 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

г) недоимки отъ прежнихъ лѣтъ, исчисленныя въ отношеніи училищнаго Правленія, отъ 13 января 1893 г. за № 22, а именно:

по благочинію 2 Лепельскаго округа:

12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церк. доходовъ . . . . . 66 р. 27 к.

<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ доходовъ духовенства . . . . . 54 „ 72 „

по Витебскому градскому благочинію:

<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ доходовъ духовенства за 1891

и 1892 гг. . . . . 366 р. 94 к.

по Витебскому Успенскому собору за 1891 г.

12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ доходовъ собора . . . . . 24 р. —

<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ доходовъ причта . . . . . 10 р. —

по благочинію 1 Витебскаго округа:

<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ доходовъ духовенства . . . . . 4 р. 48 к.

по благочинію 3 Витебскаго округа:

<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ доходовъ духовенства . . . . . — 95 к.

по благочинію 2 Велижскаго округа:

<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ доходовъ духовенства . . . . . 96 р. 94 к.

А всего въ 1893 г. въ училищное Правленіе поступить съ остаткомъ отъ 1892 г. и недоимками . 16.208 р. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

*Постановлено:* Ст. 1. I., Признать, что на содержаніе училища въ 1893 г. имѣются слѣдующія суммы:

а) 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ доходовъ церквей, <sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ доходовъ духовенства и вѣнчиковою суммы . 5910 р. 3 к.

б) прибыли отъ свѣчной операціи, вмѣстѣ съ 500 р., выпадающими на долю Витебскаго дух. училища изъ пожертвованной г. Поповымъ 1000 руб. . . . . 3650 р. 68 к.

в) остатокъ отъ 1892 г. отъ мѣстныхъ средствъ . . . . . 6023 р. 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

г) недоимки отъ 1891 и 1892 гг. . . . . 624 р. 30 к.

А всего . 16.208 р. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

II. На содержаніе 12 церковно-коштныхъ учениковъ и другіе расходы по смѣтѣ, за сокращеніемъ оной по отд. Б на 6 к., по отд. В ст. 3 на 60 р., по отд. Г ст. 7 на 120 р. и по увеличеніи оной по отд. Г. ст. 5 на 25 р., отпустить изъ вышеозначенной суммы—16208 р. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.—6479 р. 68 к.

III. Въ виду того, что въ 1892 г. недоимка по ‰/оо сборамъ съ доходовъ церквей и духовенства, сравнительно съ 1891 г., значительно увеличилась и главнымъ образомъ по Витебскому градскому благочинію (366 р. 94 к.), просить Полоцкую духовную консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о подтвержденіи благочиннымъ, за округами которыхъ числится недоимка, немедленно взыскать таковую, съ предупрежденіемъ, что въ противномъ случаѣ, по истеченіи трехмѣсячнаго срока, недоимка будетъ взыскана чрезъ казначейства изъ жалованья недоимщиковъ, о чемъ Правленіе училища своевременно благоволитъ войти съ сообщеніемъ въ Полоцкую дух. консисторію.

IV. Постановленіе Витебскаго Окружнаго Съѣзда духовенства, утвержденное Его Преосвященствомъ, объ усиленномъ ‰/о сборѣ съ доходовъ духовенства оставить въ силѣ впредь до особаго распоряженія епархіальной власти.

V. За сямъ, сей журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На сямъ журналѣ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства; „1893 г. января 20. Утверждается. Епископъ Антонинъ“.

#### ЖУРНАЛЬ № 2.

Докладывано: Ст. 1. Отношеніе Правленія Витебскаго дух. училища, отъ 13 января 1893 г. за № 24, изъ кото-

раго видно, что въ остатокъ мѣстныхъ суммъ отъ 1892 г. 6023 р. 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., — между прочимъ, вошли слѣдующія деньги:

1) 2200 р., ассигнованные на покушку дома подъ больницу, но неизрасходованные за несовершеніемъ г-жею Гуревичъ купчей крѣпости на землю, на которой находится приторгованный подъ больницу домъ;

2) 1500 р., ассигнованные въ уплату на прикупку земли подъ училище у г. Гуревича и неизрасходованные по той же причинѣ;

3) 891 р. 91 к., причитающіеся въ уплату повѣренной подрядчика г. Гуревичъ за постройку зданія и имѣющіе быть уплаченными ей въ 1893 г.

Ст. 2) Примѣрная смѣта расхода по содержанію училища въ 1893 г., изъ которой, между прочимъ, видно, что, сверхъ общихъ расходовъ по содержанію училища въ 1893 г., причитается уплатить:

1) Подрядчику Гуревичу за постройку новаго училищнаго зданія, согласно контракту 2000 р.

2) За прикупленную землю у Гуревича 1500 р.

Ст. 3. Препровождаемая училищнымъ Правленіемъ смѣта на дополнительныя работы при возведеніи новаго училищнаго зданія, изъ которой видно, что всѣхъ дополнительныхъ работъ произведено на сумму 5676 р. 59, и что въ вознагражденіе архитектору г. Клементьеву причитается 80 руб.

Ст. 4. Отношеніе училищнаго Правленія, отъ 13 января 1893 г. за № 25, слѣд. содержанія:

Наблюденіе за производствомъ работъ, смѣтныхъ и дополнительныхъ, по постройкѣ новаго училищнаго зданія Правленіемъ училища, съ разрѣшенія Его Пресвященства, поручено

было губернскому архитектору, Александру Николаевичу Клементьеву, который обязался производить означенныя работы за вознагражденіе епархіальнаго архитектора, т. е. за 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со смѣтной суммы. Оказывая предпочтеніе г. Клементьеву, Правленіе руководилось извѣстною его опытностію и добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Въ теченіе трехлѣтняго производства работъ А. Н. Клементьевъ относился къ своему дѣлу съ рѣдкимъ усердіемъ: ежедневно присутствовалъ на работахъ и почти цѣлые дни проводилъ на училищной постройкѣ; благодаря его вліянію, подрядчикомъ г. Большаковымъ, произведено безвозмездно работъ на сумму свыше 2500 руб.; ему же, г. Клементьеву, Правленіе училища обязало тѣмъ, что зданіе построено во всѣхъ отношеніяхъ прочно и изящно, что засвидѣтельствовало командированный для приѣма зданія синодальный архитекторъ г. Елкашевъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Правленіе училища считаетъ своею обязанностию ходатайствовать предъ окружнымъ съѣздомъ духовенства и убѣдительно просить оный рассчитать г. Клементьева за его въ высшей степени тщательное и добросовѣстное трехлѣтнее наблюденіе за работами по крайней мѣрѣ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> архитекторскаго вознагражденія со смѣтной суммы.

Ст. 5. Постановленіе Витебскаго Окружнаго Съѣзда духовенства, отъ 12 января 1892 г. за № 2 п. 5, слѣдующаго содержанія:

Постройку бани, за недостаткомъ средствъ, отсрочить до будущаго 1893 года.

Справка. За покрытіемъ расходовъ по содержанію училища въ 1893 г., исчисленныхъ на сумму 6479 р. 78 к., остается неизрасходованными 9729 р. 1/2 коп.

*Постановлено:* Ст. 1—5. I., изъ имѣющихся въ распоряженіи училищнаго Правленія денегъ уплатить:

1) Подрядчику Гуревичу за постройку новаго училищнаго зданія, согласно контракту 2000 руб.

2) Ему же за прикупленную у него землю 1500 р.

3) Ему же за постройку новаго училищнаго зданія 891 р. 91 к.

II., Изъ тѣхъ же денегъ употребить на покрытіе расходовъ по смѣтѣ дополнительныхъ работъ 3825 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. посчитавъ въ этой суммѣ и вознагражденіе архитектору, въ размѣръ 80 руб.; для покрытія же недостающихъ на сей предметъ 1931 р. 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. просить Его Преосвященство разрѣшить Полоцкому епархіальному Попечительству выдать въ ссуду Витебскому окружному училищному духовенству, на 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ, 2000 руб. съ тѣмъ, чтобы уплата Попечительству сихъ денегъ была произведена въ теченіе двухъ лѣтъ.

III., Принимая во вниманіе трехлѣтнее тщательное и добросовѣстное наблюденіе архитектора г. Клементьева за работами по постройкѣ новаго училищнаго зданія, а также то обстоятельство, что благодаря вліянію г. Клементьева, подрядчикомъ г. Большаковымъ произведено безвозмездно работъ на сумму свыше 2500 р., съѣздъ духовенства считаетъ справедливымъ увеличить вознагражденіе губернскому архитектору г. Клементьеву на 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со смѣтной суммы, т. е. на 480 р., каковыя просить Правленіе училища и выдать ему, г. Клементьеву, въ семь же 1893 г.

IV., Постройку бани за недостаткомъ средствъ, отсрочить до будущаго 1894 г.

На семь журналѣ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „1893 г. января 20. Разрѣшается Епарх. По-

почителъству выдать духовенству Витебскаго училищнаго округа просимую имъ ссуду на изложенныхъ въ п. II условіяхъ. Прочее утверждается. Епископъ Антонинъ“.

### ЖУРНАЛЪ № 3.

*Слушамъ:* Журналъ дѣйствій Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Витебскаго дух. училища за 1891 г. въ суммѣ изъ мѣстныхъ средствъ.

Справка. Ревизіонный Комитетъ, при разсмотрѣніи отчета за 1891 г. нашелъ его во всѣхъ частяхъ вѣрнымъ, съ документами во всемъ согласнымъ, и никакихъ злоупотребленій не усмотрѣлъ.

*Постановили:* Такъ какъ отчетъ за 1891 г., по повѣркѣ Ревизіоннымъ Комитетомъ, найденъ вѣрнымъ и правильнымъ, то разсмотрѣніе училищнаго отчета и дѣйствій Ревизіоннаго Комитета считать оконченными и правильными.

Резолюція Его Преосвященства: „1893 г. января 20. Утверждается. Епископъ Антонинъ.

### ЖУРНАЛЪ. № 4.

*Докладывано:* Прошенія о назначеніи денежнаго пособія дѣтямъ обучающимся въ Витебскомъ дух. училищѣ, нижеслѣющихъ лицъ:

1) Священника Іоанна Орлова—о назначеніи денежнаго пособія сыновьямъ его: Ѳедору и Ивану Орловымъ.

2) Священника Антонія Шавельскаго—о назначеніи денежнаго пособія брату его Гавріилу Шавельскому.

3) Псаломщика Николая Лазурьевскаго о назначеніи денежнаго пособія сыну его Григорію Лазурьевскому.

4) Священника Павла Сивицкаго о назначеніи денежнаго пособія сыну его Павлу Сивицкому.

5) Священнической вдовы Маріи Высоцкой о назначеніи денежнаго пособія сыну ея Петру Высоцкому.

6) Діакона Іоанна Соколова о назначеніи денежнаго пособія сыну его Вонифатію Соколову.

7) Псаломщика Василя Пороменскаго о назначеніи сыну его Θεодору денежнаго пособія.

8) Псаломщика Сергѣя Цвѣткова о назначеніи сыну его Алексѣю денежнаго пособія.

9) Священнической вдовы Маріи Вышелѣской о назначеніи денежнаго пособія сыну ея Петру Вышелѣскому.

10) Заштатнаго псаломщика Павла Черепнина о назначеніи денежнаго пособія сыну его Іларіону Черепнину.

11) Псаломщика Матеія Звѣрева о назначеніи денежнаго пособія сыновьямъ его: Анастасію и Георгію Звѣревымъ.

12) Псаломщика Василя Забѣлина о назначеніи денежнаго пособія сыну его Ивану Забѣлину.

13) Псаломщика Ивана Шавельскаго о назначеніи денежнаго пособія сыну его Василю Шавельскому.

14) Псаломщика Ивана Лосскаго о назначеніи денежнаго пособія сыну его Стефану Лосскому.

15) Діакона Марка Щербакова о назначеніи денежнаго пособія сыну его Ивану Щербакову.

16) Священника Софронія Серебряникова о назначеніи денежнаго пособія сыну его Михаилу Серебряникову.

17) Словесное заявленіе смотрителя училища г. Барсова, подтвержденное Благочиннымъ 2 Витебскаго округа, о бѣдности ученика 1 кл. училища Василя Чернявскаго.

18) Учителя Витебскаго дух. училища Василя Томашевскаго о назначеніи ему денежнаго пособія, по случаю чрезмѣрныхъ издержекъ на леченіе жены.

*Постановлено:* Ст. 1—18. I) По вниманію къ нуждамъ просителей, употребить на пособіе нижеслѣдующимъ ученикамъ въ слѣд. размѣрѣ: Гавріилу Шавельскому 50 руб., Павлу Сивицкому 25 р., Петру Высоцкому 40., Михаилу Серебряникову 15 руб., Ѳедору Пороменскому 50 р., Алексію Цвѣткову 10 р. Петру Вышелѣскому 40 р., Анастасію и Георгію Звѣревымъ 30 руб., Василию Чернявскому 20 р., Ивану Щербакову 20 руб.,—а всего 300 руб.

II) Въ пособіи Георг. Лазурьевскому, Вонифатію Соколову, Иларіону Черепнину, Ив. Забѣлину, Вас. Шавельскому, Стефану Лосскому, за неимѣніемъ средствъ у духовенства Витебскаго учил. округа, отказать.

III) По вниманію къ бѣдственному положенію въ матеріальномъ отношеніи учителя г. Томашевскаго, произшедшему вслѣдствіе издержекъ его на леченіе его жены, назначить ему въ пособіе 75 р.

IV) Со священника Іоанна Орлова сложить и въ причитающейся съ него недоимки за 1891 и 1892 гг.—65 р. 34 коп. половинную часть, въ количествѣ 32 р. 67 коп., въ счетъ пособія, такъ какъ наличныхъ средствъ для сего не имѣется.

Резолюція Его Пресвященства „1893 г. января 20. Утверждается. Епископъ Антонинъ“.

#### ЖУРНАЛЪ № 5.

*Докладывано:* Заявленіе нѣкоторыхъ оо. депутатовъ сѣзда объ облегченіи духовенства по содержанію дѣтей въ училищѣ и предоставленіи ученикамъ, находящимся въ общежитіи, безплатно учебниковъ и письменныхъ принадлежностей.

*Постановлено:* Входя въ дѣйствительно многотрудное положеніе родителей духовенства, воспитывающихъ дѣтей въ

училищъ, и въ особенности имѣющихъ одновременно нѣсколько ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, просить Правленіе, не найдетъ ли оно возможнымъ, во 1-хъ, по примѣру Витебской духовной семинаріи снабжать учениковъ бесплатно учебниками и письменными принадлежностями, и, во 2-хъ, освобождать, по усмотрѣнію Правленія, дѣтей псаломщиковъ, а равно и многосемейныхъ священниковъ, отъ платы за постельныя принадлежности, при поступленіи въ училище, если о ихъ, многосемейности и бѣдности засвидѣтельствовано будетъ благочинническимъ совѣтомъ. На этотъ предметъ употребить необходимую сумму изъ предполагаемыхъ остатковъ за текущей 1893 г., а затѣмъ, ежегодно вносить потребную сумму въ смѣту какъ на возобновленіе ветхихъ учебниковъ, такъ и на ремонтъ постельныхъ принадлежностей.<sup>4</sup>

Резолюція Его Преосвященства: „1893 г. января 20. Утверждается. Епископъ Антонинъ.“

### А К Т Ъ.

1893 года, января, 14 дня, депутаты Витебскаго окружнаго сѣзда, числомъ 14, единогласно избрали въ члены ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета по Витебскому дух. училищу за 1893 г. священниковъ г. Витебска, Іоанно-Богословской церкви Симеона Гнѣдовскаго и Ильинской церкви—Викентія Эрмана и кандидатомъ къ нимъ—Успенскаго собора Іоанна Каленюка и, затѣмъ, постановили: актъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1893 г. января 20. Утверждается. Епископъ Антонинъ“.

А Б Т Ъ.

1893 года, января, 14 дня, духовенство Витебскаго училищнаго округа и Правленіе Витебскаго духовнаго училища, въ чувствахъ сердечной благодарности за великіе труды, попеченія и матеріальныя жертвы на благоустройство Витебскаго духовнаго училища, единогласно мнѣніемъ положили: въ актовѣ залѣ училища поставить хорошей работы портретъ Его Преосвященства въ соотвѣтствующей художественной работы рамѣ на память о благодѣянїяхъ Его училищу, на что и просить всемилостивѣйшаго архипастырскаго разрѣшенія.

Резолюція Его Преосвященства: „1893 г. января 20. Сердечно благодарю духовенство Витебскаго училищнаго округа и Правленіе Витебскаго духовнаго училища. Епископъ Антонинъ.“

А Б Т Ъ.

1893 года, января, 15 дня, при разсмотрѣніи представленной Правленіемъ училища дополнительной смѣты по возведенію новаго училищнаго зданія, депутаты Витебскаго окружнаго съѣзда, прежде рѣшенія вопроса о покрытіи оной, сочли необходимымъ осмотрѣть какъ все зданіе въ настоящемъ его видѣ, такъ и отдѣльныя, указанныя въ смѣтѣ, дополнительныя работы. При этомъ съѣздъ нашель, что въ общемъ зданіе построено прочно, изящно, изъ хорошаго матеріала, въ распределеніи помѣщеній просторно и удобно; всѣ отдѣльныя помѣщенія свѣтлы, сухи и хорошо вентилируются; подвальные помѣщенія хотя и не вполне сухи, но настолько удобообитаемы, что безъ, вреда для здоровья, служатъ для помѣщенія прислуги. Кромѣ того съѣздъ считаетъ долгомъ присовокупить,, что вездѣ, при осмотрѣ зданія, онъ нашель примѣрный порядокъ, чистоту и надлежащій за вѣмъ досмотръ. Относительно допол-

нительныхъ работъ съѣздъ нашель, что всѣ онѣ произведены вполнѣ добросовѣстно, съ употребленіемъ положеннаго по смѣтѣ качества и количества матеріала, вслѣдствіе чего съѣздъ охотно и безъ задержки ассигнуеть въ распоряженіе Правленія училища потребную для окончательнаго расчета съ подрядчикомъ за дополнительные работы сумму, въ количествѣ 5676 р. 50 к.

Въ заключеніе, принимая въ соображеніе, что предшествовавшія дѣйствія Правленія по возведенію новаго училищнаго зданія, а именно: продажа старыхъ училищныхъ домовъ, выборъ мѣста подѣ Новое училище, покупка онаго и др. вполнѣ соотвѣтствуютъ интересамъ и желаніямъ духовенства округа, съѣздъ не можетъ не выразить Правленію училища и въ особенности предсѣдателю онаго смотрителю г. Барсову, свою искреннюю признательность за честное и ревностное отношеніе къ дѣлу.

Резолюція Его Преосвященства „1893 г. января 20. Утверждается. Епископъ Антонинъ.“

А К Т Ъ.

1893 года, января, 15 дня, такъ какъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, рассмотрѣны, то съѣздъ постановилъ: считать засѣданія оконченными и самое дѣло со всѣми относящимися къ нему документами представить чрезъ предсѣдателя съѣзда, священника о. Нила Серебренникова, на благоумотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства. „1893 г. января 20. Утверждается. Епископъ Антонинъ“.

*Приговоръ прихожанъ Дубокрайской церкви, Городокскаго уѣзда.*

1893 года февраля 22 дня; мы нижеподписавшіеся

крестьяне Витебской губернии Городокскаго уѣзда от Дубокрайской волости, прихожане Дубокрайской церкви, собравшись сего числа въ зданіи волостнаго правленія въ числѣ 47 человекъ, гдѣ подъ предѣлательствомъ нашего волостнаго старшины Романа Павлова и въ присутствіи сельскаго старосты Онуфрія Андреева слушали предложеніе нашего священника Игнатія Игнатовича о томъ, чтобы крестьянскіе дѣти, какъ окончившіе курсъ въ Дубокрайскомъ народномъ училищѣ, такъ и обучающіеся въ немъ, а также и въ школахъ грамотности, въ теченіе трехъ лѣтъ неопустительно зимою и лѣтомъ посѣщали во всѣ праздничные и табельные дни храмъ Божій и участвовали въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

По выслушаніи сего предложенія нашли, что посѣщеніе храма Господня въ лѣтнюю и зимнюю пору дѣтьми какъ окончившими, такъ и обучающимися въ училищѣ для насъ весьма желательно, ибо не говоря уже о томъ, что чрезъ это дѣти будутъ укрѣпляться въ вѣрѣ въ Бога и доброй нравственности, чтеніе и пѣніе дѣтей въ церкви будетъ имѣть благотворное вліяніе и на всѣхъ прихожанъ, возбуждая въ нихъ большее желаніе къ посѣщенію храма Божія, а потому единогласно постановили: обязать крестьянъ нашей волости, дѣти коихъ обучаются какъ въ народной школѣ, такъ и въ школѣ грамотности, а также и окончившихъ курсъ, чтобы дѣти ихъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ посѣщали храмъ Божій какъ зимою, такъ и лѣтомъ и при томъ такъ, что дѣти крестьянъ Дубокрайской части обязаны приходить къ Богослуженію въ приходскую Дубокрайскую церковь, а дѣти крестьянъ Руднянской части должны являться къ Богослуженію, когда оно будетъ совершаться въ приписной Руднянской церкви.

Для того же, чтобы обязательство это имѣло большую силу, постановляемъ штрафовать тѣхъ крестьянъ, дѣти которыхъ будутъ уклоняться отъ Богослуженія въ размѣрѣ пятнадцати (15) копѣекъ сер. за каждый случай неявки, исключая отсюда тѣхъ, кои представляютъ уважительныя причины. Деньги эти обратить на усиленіе средствъ нашего церковно-приходскаго попечительства, — въ чемъ и подписуемся. Слѣдуютъ подписи.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О,

сказанное кадетамъ, 7-го класса Полоцкаго кадетскаго корпуса въ день класснаго ихъ праздника 2-го февраля 1893 года предъ молебномъ.

Дорогіе и возлюбленные питомцы!

Господь І. Христось сказалъ: *безъ Мене не можете творити ничесоже.* (Іоан. 15, 5.). Вы, какъ просвѣщенные свѣтомъ христіанскаго ученія, въ настоящій классный вашъ праздникъ пришли къ Господу, этому Свѣту, просвѣщающему всякаго человѣка. Всеблагой Отець небесный видитъ васъ, приходящихъ къ Нему съ любовью и благодарностію, простираеть къ вамъ свои объятія и благословляетъ васъ, какъ возлюбленныхъ дѣтей. Церковь христіанская также, какъ самая любящая мать, освящаетъ и укрѣпляетъ ваши добрыя намѣренія и благочестивыя чувствованія. Сегодня, въ годовщину вашего праздника, Церковь Божія, вознося за васъ усердныя молитвы, молитъ Бога, чтобы Онъ даровалъ христолюбивому воинству благоденствіе и многая лѣта. Но вознося молитвы за воинство, я нахожу необходимымъ остановиться на нѣкоторыхъ вопросахъ, такихъ которые, подъ вліяніемъ ложныхъ ученій непривзванныхъ учителей, могутъ вызывать у нѣкоторыхъ недоумѣніе, именно: сообразно ли съ христіанскимъ духомъ военное званіе, военное дѣло? Можно ли въ Божественномъ Откровеніи найти указаніе, что воинство есть учрежденіе, Богомъ благословенное? Если христіанское воинство получаетъ благословеніе и помощь отъ Бога, то какая главная цѣль христо-

любиваго, особливо русскаго, воинства по указанію Промысла Божія?

1) Воинство! Что предполагаетъ такое слово? При первомъ звукѣ его нашему воображенію вообще рисуются вражда и ожесточенная борьба. Оглянитесь назадъ, посмотрите въ лѣтописи народовъ. Въ продолженіи многихъ вѣковъ между различными народами происходили кровавыя войны, погибали не только миллионы людей, гибли цѣлыя царства, въ развалины и въ прахъ обращались цвѣтущіе города. Кто не содрогнется при этихъ ужасахъ? И однако люди не бросаютъ оружія, но изобрѣтаютъ болѣе и болѣе смертоносныя орудія для истребленія людей. Гдѣ источникъ этого? Зло и грѣхъ въ родѣ человѣческомъ отъ діавола. Апостоль Іоаннъ Богословъ говоритъ: *кто дѣлаетъ грѣхъ, тотъ отъ діавола, потому что сначала діаволь согрѣшилъ.* (1 Іоан. 3, 8.). Діаволь началъ ожесточенную борьбу противъ всего добраго какъ на небѣ, такъ и на землѣ. А какъ согрѣшилъ діаволь, какимъ образомъ изъ блаженнаго духа онъ явился злымъ и упорнымъ противникомъ всего добраго и святаго, мы это знаемъ изъ Божественнаго откровенія. Онъ возгордился предъ Богомъ, вышелъ изъ послушанія всеблагому своему Творцу и хитростію увлекъ за собою подчиненныхъ ему ангеловъ. Какъ только діаволь согрѣшилъ, Богъ повелѣлъ блаженнымъ ангеламъ поразить злыхъ духовъ и низвергнуть въ адскую бездну. Вотъ гдѣ начало ожесточенной борьбы между добромъ и зломъ. Поэтому въ Св. Писаніи ангелы называются *воинствомъ Господнимъ* (Лис. Нав. 5. 14.). Діаволь посылалъ зло и въ родѣ человѣческомъ. Въ скоромъ времени по сотвореніи Адама и Евы онъ склонилъ ихъ къ грѣху, увлекъ людей въ ту бездну, въ которую самъ былъ низверженъ,

хотя и не могъ совершенно уничтожить образа Божія въ человѣкѣ. Крѣмъ того, Господь, какъ премудрый Промыслитель міра, не оставилъ людей безъ своего содѣйствія и руководительства. Онъ какъ учитъ Церковь Божія, „всякому добру въ родѣ человѣческомъ въспомоществуетъ, а возникающее зло, при всей своей благодати, пресѣкаетъ и ограничиваетъ, насколько это сообразно съ свободою разумныхъ тварей“. Злые духи, по премудрому устроению Божію, до предопредѣленнаго времени оставлены свободными сѣять зло на землѣ между людьми. Вслѣдствіе этого явилась упорная борьба на землѣ между добромъ и зломъ, между добродѣтелью и порокомъ, между благочестивыми и нечестивыми людьми. Эта ожесточенная борьба живыми и яркими красками изображается у древняго бытописателя Моисея и въ историческихъ книгахъ Ветхаго Завѣта. Многія языческія царства поражались и погибали. Для сохраненія истинной церкви на землѣ, для ея распространенія и процвѣтанія Господь неоднократно воздвигалъ святыхъ мужей, и чрезъ нихъ поражалъ царство діавола, царство тьмы. Вспомнимъ Богомъ вдохновенныхъ мужей Моисея и Иисуса Навина, истребившихъ множество язычниковъ, — Судей, поражавшихъ, при Божіей помощи, враговъ народа израильскаго, св. царя Давида, побѣдившаго многихъ иноплеменниковъ; не забудемъ геройскихъ подвиговъ священника Маттаіи и его сыновей Маккавеевъ и *цѣлый облакъ* (Евр. 12, 1.) защитниковъ царства Божія, которые поражали язычниковъ. Но можетъ быть съ пришествіемъ Христа Спасителя должны измѣниться всѣ условія гражданской жизни народовъ? Можетъ быть оружіе и война не допускаются христіанскимъ ученіемъ? Можетъ быть вы согласны принять современное и распространенное ученіе новаго высокоумдрствующаго проповѣдника „о непротивленіи злу

насиліемъ?“ Напротивъ. Евангеліе повѣствуетъ, что на берегахъ Іордана раздался могущественный призывъ Іоанна Крестителя къ покаянію для полученія царства небеснаго (Мѡ. 3, 2.) Между многими приходили къ нему и воины, которые будучи поражены проповѣдію его, искренно раскаявались въ своихъ грѣхахъ, стремились къ подвигамъ святой жизни для полученія царства небеснаго, но при этомъ сомнѣвались, возможно ли для нихъ спасеніе съ оружіемъ въ рукахъ? Іоаннъ Креститель не порицалъ ихъ службы, повелѣлъ имъ быть довольными своимъ жалованьемъ и своимъ званіемъ, только въ частныхъ отношеніяхъ къ людямъ требовалъ отъ нихъ любви и состраданія къ ближнимъ (Лук. 3, 14.). Хотя Искушитель нашъ въ нагорной проповѣди сказалъ: не противься злу, но вникая въ духъ нагорной проповѣди І. Христа, мы ясно видимъ, что Онъ нисколько не касался политическихъ учрежденій современныхъ Ему государствъ . Говоря о непротивленіи злу насиліемъ, Онъ выражалъ нравственный идеалъ человѣка въ частныхъ отношеніяхъ къ ближнимъ, особенно желалъ уничтожить въ людяхъ жестокость и любомстительность и расположить ихъ къ милосердію и прощенію частныхъ обидъ до тѣхъ поръ, пока эти обиды не вредятъ нашимъ обязанностямъ къ Церкви, отечеству и спасенію ближнихъ; въ противномъ случаѣ законныя власти обязаны ограничивать и пресѣкать зло, или преступныя дѣянія по словамъ Апостола Павла: *начальникъ есть Божій слуга; онъ не напрасно носитъ мечъ; онъ отмститель въ наказаніе дѣлающему зло* (Рим. 13, 4.). Господь самъ, когда Его ударили въ ланиту , говорилъ оскорбившему: *за что ты Меня бьешь?* (Іоан. 18, 23.), давая понять, что нарушаются законы правосудія. Апостоль Павелъ, когда его неза-

конно били, вмѣсто того, чтобы безропотно страдать, обращается за судомъ къ начальству, или Кесарю, требуя возмездія нарушителямъ законовъ (Дѣян. 16, 35—40; 22, 23—29; 23, 2—4; 25, 9—11). Итакъ само собою падаетъ ложное ученіе о безусловномъ непротивленіи злу насиліемъ. Мечъ долженъ быть въ рукахъ у законныхъ властей и воиновъ для защиты ближнихъ и для наказанія дѣлающимъ зло, по ученію Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта.

2., Если вооруженное воинство есть неизбѣжная, необходимая сила для христіанскаго царства, то какая же должна быть цѣль христіанскаго воинства? Конечно, ни одинъ здравомыслящій человекъ не скажетъ, что главная цѣль христіанскаго воинства убивать и разрушать. Промысломъ Божиимъ христіанскіе воины призываются къ великому и святому подвигу защищать вѣру, отечество, родную семью, могилы отцовъ, все родное достояніе, все дорогое сердцу соотечественниковъ. Очевидныя этому доказательства мы находимъ какъ въ ветхозавѣтной исторіи народа израильскаго, такъ и въ новозавѣтной христіанской исторіи. Когда была явная опасность погибнуть народу израильскому въ Египтѣ, не поразилъ-ли Господь Египеть 10-ю казнями чрезъ Моисея, чтобы исполнить свои обѣщанія о Мессіи, данныя Аврааму, Исааку и Іакову? Не потопилъ-ли Господь Фараона и все войско его въ Черномъ морѣ? А сколько погибло язычниковъ отъ меча Израильтянъ при занятіи ими Ханаанской земли! Іисусъ Навинъ поразилъ 31 царя и по повелѣнію Божию на мѣстѣ истребленныхъ язычниковъ устроилъ Богоправленіе—теократію. *Не достанетъ мнѣ времени, чтобы повѣствовать о Гедеонѣ, о Варакѣ, о Самсонѣ и Іефванѣ, о Давидѣ и Самуилѣ и о другихъ царяхъ кото-*

рые по ученію Ап. Павла *вѣрою побѣждали царства языческія, были крѣпки на войны и прогоняли полки чужихъ творили правду*, чтобы исполнить обѣтованія о царствѣ Мессіи (Евр. 11, 32—34). При Езекии, царѣ Іудейскомъ, Господь послалъ даже ангела своего уничтожить Ассирійское войско, когда Сеннахиримъ осадилъ городъ Іерусалимъ и была явная опасность погибнуть дому Давидову, изъ котораго долженъ былъ произойти Мессія. Въ 4 книгѣ царствъ говорится: *и случилось въ ту ночь: пошелъ ангелъ Господень и поразилъ въ станъ Ассирійскомъ 185,000* (4 Цар. 19, 35) Неемія при построеніи стѣнъ Іерусалимскихъ вооружилъ всѣхъ жителей города и при Божіей помощи построилъ крѣпостныя стѣны въ 52 дня. Іуда Маккавей палъ на полѣ битвы съ своими воинами за вѣру, за храмъ Іерусалимскій и за могилы отцовъ.—І. Христосъ благоговѣнно почиталъ память Макавеевъ и ихъ сподвижниковъ. На праздникъ Обновленія храма, установленный Іудею Маккавеемъ, Онъ путешествовалъ изъ Галилеи въ Іерусалимъ. Не есть ли это для всѣхъ явное Божіе благословеніе защищать св. Церковь и отечество до послѣдней капли крови? Христіанская исторія живописуетъ и подтверждаетъ это несомнѣннымъ образомъ. Византійскій императоръ Константинъ Великій, желая нанести ударъ языческому Риму, отправился съ войскомъ къ Риму противъ Максентія. Предстояло ему съ войскомъ или погибнуть, или побѣдить, или утвердить и распространить христіанство или допустить язычникамъ еще долгое время проливать христіанскую кровь. Поэтому онъ усердно молился Господу І. Христу. Господь явилъ чудесное знаменіе и послалъ небесное благословеніе для пораженія враговъ христіанства. Войска Константина Великаго увидѣли около полудня на безоб-

лочною ясною небѣ крестъ, составленный изъ звѣздъ съ словами въ углахъ креста „семь побѣждай“. Ночью самъ І. Христосъ явился императору и повелѣлъ ему устроить военное знамя съ изображеніемъ креста, видѣннаго на небѣ и на всякомъ оружіи вырубить крестъ. По божественному устроенію силы языческаго Рима были уничтожены, враги христіанства были побѣждены, христіанская вѣра была объявлена господствующею религіею и свѣтъ Христовъ разлился яркимъ свѣтомъ по вселенной. Послѣ того христіанскія войска стали употреблять, вмѣсто языческихъ знаменъ христіанскія, вмѣсто орловъ предносить св. крестъ и святя иконы, знаменуя тѣмъ, что они посланники Христа, возлюбившіе Его до готовности положить душу свою за Христову Церковь: небесная помощь Константину Великому ясно показываетъ, что цѣль христіанскаго воинства защищать и распространять христіанскую вѣру, защищать христіанъ угнетаемыхъ язычниками, поражать зло и неправду, отодвигать враждебныя силы и на свободномъ мѣстѣ устроить царство Божіе—Церковь святую, которая есть *утвержденіе истины*.

Обратимъ теперь взоры къ нашему возлюбленному отечеству—Россіи. Когда византійское государство оказалось неспособнымъ распространять и защищать христіанскую вѣру, Промыслъ Божій избираетъ для этой цѣли наше Русское царство. Пала Византія, но при Божіемъ благословеніи и содѣйствіи возвеличивается, распространяется и укрѣпляется славянская Русь. Удивительно, даже поразительно, какъ изъ маленькаго кіевскаго княжества, потомъ изъ небольшого Московскаго царства, какъ бы изъ сѣмени, возросло, расцвѣло и укрѣпилось громадное Россійское государство, которое занимаетъ  $\frac{1}{6}$  часть

суши земнаго шара. Развѣ могло это совершиться безъ Промысла Божія, безъ благодатной силы Божіей? Мы вѣруемъ, по слову апостола Павла, что Господь каждому народу назначаетъ *предопределенное время* для дѣятельности и *предѣлы обитанія* (Дѣян. 17, 26). Размышляя о судьбахъ русскаго государства, мы ясно видимъ и руку Промысла Божія и назначеніе русскаго христіюбиваго воинства. Свѣтло и радостно становится на душѣ при мысли, что въ тысячелѣтній періодъ русскаго государства явлены были многочисленныя чудесныя знаменія во время различныхъ войнъ и битвъ. Кажется, что Господь промыслялъ о Россіи не меньше, чѣмъ о народѣ израильскомъ и несомнѣнно съ тою главною цѣлю, чтобы свѣтъ христіанской вѣры распространялся все болѣе и болѣе, чтобы царство Божіе восторжествовало надъ царствомъ тьмы. Гдѣ языческія орды и царства печенѣговъ, половцевъ, монголовъ, крымскихъ, астраханскихъ и казанскихъ татаръ? Съ убѣжденіемъ скажемъ, что русское христіюбивое воинство, побѣждая эти царства, тѣмъ самымъ способствовало распространенію христіанскаго просвѣщенія и мудраго гражданскаго устройства. Многіе русскіе полководцы, правители и воины своею дѣятельностію, добродѣтелями и братскимъ общеніемъ заслужили любовь, преданность и благодарность побѣжденныхъ народовъ. Обозрите многочисленныя языческія ханства Азіи, покорившіяся русскому оружію. Какъ они благоустрояются и процвѣтаютъ подъ русскимъ правленіемъ! Въ 1884 году туркмены — язычники даже сами призвали къ себѣ русскія войска и покорились русскому бѣлому царю безъ вражды и насилія. Благодаренія, доставленныя русскими войсками покореннымъ народамъ, изливались во имя Господа І. Христа. Потому и русскія войска достойно называются *христіюбивымъ воинствомъ*.

Дорогіє потомцы! Не отраднo ли послѣ этого принадлежать къ военному званію и называться христіанскимъ воиномъ? По истинѣ можно съ радостію и самоотверженіемъ переносить всевозможныя неудобства, лишенія, труды и болѣзни при исполненіи воинскихъ обязанностей. Конечно, много слугъ у нашего царя, много усердныхъ дѣятелей на различныхъ степеняхъ государственной службы, но никакая служба такъ дорого не оцѣнивается царемъ какъ военная служба. Многіе усердные труженники на учебной и гражданской службѣ часто разстраиваютъ свое здоровье и отдаютъ жизнь на пользу своего отечества, но они большею частію умираютъ въ безвѣстности. Напротивъ, на военной службѣ никакой трудъ, никакая доблесть не остается безъ царской милости, безъ награды. А какая завидная доля умереть геройскою смертію на войнѣ! Имя героя записывается въ лѣтописи исторіи и все потомство прославляетъ его. Церковь же христіанская съ древнихъ временъ ежедневно возсылаетъ къ Богу усердныя молитвы о *христіансколюбивомъ воинствѣ* и приноситъ безкровную жертву за спасеніе его. Славно и спасительно служеніе христіансколюбиваго воинства! По этому-то христіансколюбивые воины и отдаютъ жизнь свою за вѣру, царя и отечество, надѣясь получить побѣдныя и вѣчные вѣнцы въ царствіи небесномъ, *ибо больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя.* (Іоан. 15, 13).

Законоучитель Полоцкаго кадетскаго корпуса,

священникъ *Іаковъ Благосъщенскій.*

---

## Празднованіе столѣтняго юбилея въ Минской Духовной Семинаріи. <sup>1)</sup>

13-го апрѣля, во вторникъ, начался собственно-семинарскій праздникъ. Красивыя семинарскія зданія днемъ приняли торжественный, праздничный видъ. По фасадамъ семинарскихъ „корпусовъ“ заколыхалось множество разнообразныхъ по величинѣ флаговъ національныхъ цвѣтовъ, При чемъ надъ главнымъ зданіемъ семинаріи, съ обѣихъ сторонъ выступа, на которомъ стоитъ надпись: „Минская Духовная Семинарія“, — ниспадали и величественно развѣвались два огромныхъ флага. Мостовая и тротуаръ около главнаго семинарскаго подъѣзда были усыпаны пескомъ, а самый подъѣздъ и лѣстница, ведущая въ семинарскую церковь и актовъ залъ, были украшены гирляндами изъ искусно сплетенныхъ еловыхъ вѣточекъ. Семинарія выглядѣла очень красивою и особенно она была хороша, если смотрѣть со стороны противоположнаго ей конца торговой площади. Вечеромъ 13-го числа въ семинарской церкви совершено было всенощное бдѣніе. Богослуженіе совершалъ преосвященный Симоонъ, епископъ минскій и туровскій, въ сослуженіи духовенства. Пѣсни канона, а равно и каѳизмы читалъ самъ преосвященный. Тѣсныя стѣны семинарской церкви съ трудомъ могли вмѣстить всѣхъ желавшихъ въ ней помолиться. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, преосвященный, благословилъ начальствующихъ, учащихъ и учащихся семинаріи и постороннюю публику, отбылъ изъ семинаріи около половины 12-го часа ночи.

Въ самый день юбилея, ровно въ 10 ч. утра, въ семинарію прибылъ преосвященный Симоонъ, епископъ минскій и туровскій и, встрѣченный у подъѣзда ректоромъ семинаріи,

<sup>1)</sup> Извлечено изъ Литовск. Еп. Вѣдом. (№№ 18 и 19) съ сокращеніями.

протоіереемъ А. Конскимъ, и инспекторомъ А. Ив. Черницинимъ, прослѣдовалъ въ семинарскую церковь, гдѣ ожидали его преосвященство всѣ преподаватели и воспитанники семинаріи и посторонняя публика. Между молящимися обращали на себя вниманіе нѣсколько маститыхъ старцевъ—священниковъ, діаконовъ и низшихъ клириковъ, явившихся въ семинарскую церковь вознести свои горячія молитвы толико благодѣющему семинаріи и епархіи Господу. Что думали, что чувствовали эти старички, смиренно пріютившіеся у самаго входа въ семинарскую церковь, говорили ихъ сіявшія торжествомъ лица, ихъ блиставшія радостію очи, изъ которыхъ украдкой, незамѣтно для самихъ старцевъ, одна за другой неудержимо скатывались крупныя слезы... Чтобы не повторяться, не будемъ перечислять присутствовавшихъ въ церкви.

Служба окончилась въ часъ дня слишкомъ. Послѣдовалъ небольшой, на полчаса, перерывъ. Воспитанникамъ семинаріи данъ былъ ихъ обѣдъ, а почетные гости съ преосвященнымъ Симеономъ во главѣ приглашены были о. ректоромъ въ его квартиру откушать чаю. Преподаватели семинаріи, воспитанницы женскаго духовнаго училища съ ихъ наставницами, многочисленная посторонняя публика, а затѣмъ и воспитанники семинаріи размѣстились въ актовомъ семинарскомъ залѣ. Залъ представлялъ очень эффектный видъ.—Залъ дѣлится колоннами на три неровныя части.

Прямо противъ входа, на верхней капители одной изъ колоннъ, выходящихъ въ большую нефу,—покрытый, по православно-русскому обычаю, полотенцемъ св. образъ Божіей Матери съ теплящеюся предъ нимъ лампадкою. На лѣво—на главной („капитальная“) стѣнѣ верхнюю часть занимаетъ боль-

шой золотой крестъ съ сіяніемъ изъ расходящихся отъ него въ видѣ круга золотыхъ лучей и золотою-же надписью по верхней части окружности круга: „Симъ побѣдиши“ По бокамъ круга—огромныя серебряныя цифры: съ лѣвой стороны—1793, съ правой стороны 1893. Подъ крестомъ на голубомъ фонѣ—полюсной портретъ нынѣ благополучно царствующаго благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. По обѣимъ сторонамъ Царскаго портрета—золотые вензеля—Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Екатерины II, въ царствованіе которой семинарія была основана. Пространство книзу отъ портрета Его Величества до колоннъ боковыхъ нефъ затянуто краснымъ сукномъ. На немъ размѣщены портреты архипастырей, занимавшихъ минскую кафедру отъ основанія семинаріи до послѣдняго времени, а въ промежуткахъ между портретами отчетливо выдѣляются оттиснутыя бѣлыми буквами имена минскихъ архипастырей и годы ихъ епископства въ Минскѣ. Портреты знаменитыхъ Виктора Садковского и митрополита Іосифа Сѣмашки возвышаются надо всею группою портретовъ епископовъ: первый у лѣвой, второй—у правой нефы зала, портретъ нынѣшняго епископа минскаго и туровскаго Симеона прямо помѣщенъ подъ портретомъ Его Величества Государя Императора. Портреты все перевиты гирляндами изъ еловыхъ вѣтокъ, усыпанныхъ цвѣтами. Главная стѣна, кромѣ того, роскошно декорирована зеленью изъ тропическихъ и другихъ растений. На противоположной сторонѣ рядъ оконъ, освѣщающихъ залъ, изъ которыхъ открывается прелестный видъ на городъ. Между окнами главной части зала—два параллелограмма, затянутыхъ краснымъ сукномъ; на нихъ большими бѣлыми бук-

вами начертаны названія на одномъ — церковно-историческихъ и богословскихъ трудовъ, на другомъ — свѣтской ученой литературы, — дѣятелей, получившихъ воспитаніе въ минской Семинаріи. Стѣны зала — главная и боковая — увѣшаны гирляндами изъ елей, перевитыхъ цвѣтами, и украшены кругами, на которыхъ ярко выдѣляется цифра 100. Круги также обложены вѣнками изъ еловой зелени и цвѣтовъ. По стѣнамъ размѣщены портреты русскихъ Государей — Екатерины II, Павла I, Александра I, Николая I, и Александра II въ вѣнкахъ изъ еловой зелени и цвѣтовъ. Кромѣ того на стѣнѣ, противоположной входу въ залъ, ближе къ окнамъ, красуется роскошный щитъ съ рѣзко-черною цифрою 100 на немъ, съ расходящимися отъ него кругомъ золотыми лучами и съ надписью вверху подъ лучами: „Возсоединеніе униатовъ“. Противъ этого щита, на противоположной стѣнѣ зала — также щитъ и такихъ же размѣровъ. На немъ — изящно сплетенныя между собою эмблемы вѣры, надежды, любви — золотые крестъ, якорь и сердце, а въ центрѣ ихъ — черная надпись вязью: „Минская Духовная Семинарія“. У праваго угла большей части зала, около главной стѣны, каедрa, роскошно декорированная зеленью изъ тропическихъ растений. За каедрою, въ глубь угла — поражающій своею величиною столѣтникъ — символъ столѣтія. Саженьхъ въ двухъ отъ „стѣны портретовъ“ внутри зала, по срединѣ — покрытый краснымъ сукномъ столъ; за нимъ: прямо — кресло для преосвященнаго Симеона и для остальныхъ почетныхъ гостей. Въ общемъ залъ производилъ наилучшее впечатленіе, отъ входившихъ въ него невольно слышались восторженные восклицанія и самые лестные отзывы. Въ 2 ч. 5 м. въ залъ появились: преосвященный Симеонъ, епископъ минскій и туровскій, въ сопровож-

деніи ректора семинаріи протоіерея А. Ковскаго, и прочіе гости посѣтившіе вмѣстѣ съ преосвященнымъ квартиру о. ректора. Начался торжественный актъ.

Торжественный актъ прошелъ въ слѣдующемъ порядкѣ. При входѣ въ залъ преосвященнаго Симеона всѣ присутствовавшіе встали со своихъ мѣстъ. Воспитанники семинаріи общимъ хоромъ троекратно пропѣли „Христосъ воскрес“. Преосвященный осѣнилъ собраніе святительскимъ благословеніемъ. За симъ владыка подошелъ къ столу и обратился къ собранію съ краткимъ, исполненнымъ теплоты, словомъ. Воскрешая предъ мысленнымъ взоромъ слушателей исполненное многихъ превратностей прошлое семинаріи, преосвященный сравнилъ жизнь семинаріи и выходившихъ изъ нея ея питомцемъ-пастырей минскихъ—въ теченіе празднуемаго столѣтія съ положеніемъ малаго неоснащеннаго корабля на морѣ. Со всѣхъ сторонъ обуреваютъ его волны и грозятъ потопленіемъ. Но бодры и бдительны корабельщики. Они твердо направляютъ корабль къ разъ намѣченной цѣли. „Я стою ближе всѣхъ къ пастырямъ минскимъ, говорилъ преосвященный, и могу засвидѣтельствовать, что семинарія давала и даетъ церкви и государству достойныхъ слугъ. Минскіе пастыри—*отвѣчающіе своему призванію дѣлатели на нивѣ Господней, право правящіе слово истины.* Не бойся малое стадо! Благодать Божія присно почивала и почиваетъ надъ тобою!“ Рѣчь архипастыря произвела глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ, которые выслушали ее стоя. Когда преосвященный и собраніе заняли свои мѣста, на кафедрѣ взошелъ преподаватель семинаріи М. О. Вержболовичъ и сказалъ рѣчь. Характеризуя въ введеніи общее значеніе минской семинаріи за минувшее столѣтіе, ораторъ выразилъ, что семи-

нарія въ теченіе всего столѣтія „была постояннымъ питомникомъ умственныхъ силъ молодого поколѣнія, готовящагося къ пастырскому служенію“, что „возженный въ ней державною рукою Императрицы Екатерины II свѣтильникъ науки, освѣщавшій жизненный путь людямъ „во тьмѣходящимъ“, несмотря на разнаго рода трудныя обстоятельства, не погасъ, не утратилъ силы и чистоты своего пламени и продолжалъ во все столѣтіе горѣть чистымъ огнемъ христіанскаго ученія и согревать сердца юныхъ питомцевъ духомъ братской любви къ ближнему. Разливая широкими струями свѣтъ духовнаго просвѣщенія, она оживляла край духомъ горячей ревности по вѣрѣ православной и церкви, была твердымъ оплотомъ для православія, нашедшаго въ ней надежное убѣжище, и защитою русской народности отъ вліянія польской пропаганды“. Г. Вержболовичъ сдѣлалъ краткій очеркъ исторіи мииской семинаріи и остановился на двухъ начальныхъ ея періодахъ. Періодъ первый—отъ 1793 г. — года основанія семинаріи—до 1817 года, когда послѣдовало первое преобразование ея. Семинарія въ это время, хотя, согласно официальному указу отъ 13 апрѣля 1793 г., носила названіе *Минской*, но находилась въ Слуцкѣ. Второй періодъ—отъ 1817 г. по 1840—41 г., когда совершилось перемѣщеніе семинаріи изъ Слуцка въ Минскъ и произведена была коренная реформа семинаріи. Состояніе учебнаго дѣла въ теченіе обоихъ періодовъ было такое же, какъ и во всѣхъ другихъ семинаріяхъ даннаго времени. Въ семинаріи господствовала схоластика; языкомъ преподаванія былъ языкъ латинскій. Только въ 1841 г. латынь была изгнана и замѣнена русскимъ языкомъ; вмѣсто схоластики введены были болѣе раціональные методы ученія. Не красны

были внѣшнія условія жизни воспитанниковъ и даже наставниковъ семинаріи въ оба періода. Приходилось терпѣть и недостатокъ и неудобство помѣшенія, и недостатокъ обуви и одежды, и голодь, и холодъ. Заботы просвѣщенныхъ минскихъ архипастырей оказывались недостаточными для того, чтобы вывести семинарію изъ ея положенія. Особенно тяжела была жизнь воспитанниковъ своекоштныхъ. Въ Слуцкѣ, „живя въ курныхъ избахъ, они могли заниматься науками только при свѣтѣ горящей лучины или въ лучшихъ случаяхъ — при коноплянномъ маслѣ въ глиняномъ горшечкѣ“. Жизнь воспитанниковъ казенныхъ была нѣсколько лучше, но отрадною и ее далеко нельзя было назвать. Даже „въ Минскѣ, передъ самымъ временемъ кореннаго преобразования семинаріи, казеннокоштнымъ воспитанникамъ на блодо для 8 человекъ давался 1 фунтъ говядины, а въ постъ на 200 человекъ отпускалось всего на-всего „3 фунта грибовъ“...

Несмотря, однако, на такія крайне невыгодныя условія ученія, многочисленные воспитанники семинаріи выходили въ жизнь истинно-русскими образованными людьми, съ русскимъ сердцемъ и умомъ. Заслуги для православія и русской народности въ краѣ подготовленныхъ семинарією труженниковъ, скромно подвизавшихся въ званіи сельскихъ пастырей, безсмертны. Событіе 1839 г. — воссоединеніе униатовъ въ предѣлахъ минской епархіи — всецѣло подготовлено ими. Въ злополучные для Западнаго края 1863—4 года минскіе пастыри съ честію и славю, не щадя живота, подвизались за православіе и за русскаго Государя. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ приснопамятный Григорій Конопасевичъ, запечатлѣли свою дѣятельность мученическою кончиною. Многіе, какъ, напр., еще здравствующій

и состоящій нынѣ протоіереемъ Житинской церкви, Бобруйскаго уѣзда, О. Голиновичъ, удостоились получить отъ [подлежащихъ воинскихъ начальствъ свидѣтельства ихъ возвышенныхъ религіозно-патріотическихъ подвиговъ.

Кромѣ заслугъ религіозно-патріотическихъ, прошлое минской семинаріи ознаменовано тѣмъ,, что она дала Россіи въ лицѣ своихъ питомцевъ многочисленныхъ дѣятелей на [всѣхъ поприщахъ госуларственной и общественной жизни. Ея воспитанники были и состоятъ и чиновниками, и наставниками училищъ, гимназій, семинарій, инспекторами, директорами народныхъ училищъ, студентами и профессорами университетовъ <sup>1)</sup> и академій—духовныхъ <sup>2)</sup> и медико-хирургической (нынѣ военно-медицинской), <sup>3)</sup> занимали видные посты въ по- сольствахъ <sup>4)</sup> и даже въ министерствахъ <sup>5)</sup>.

Вслѣдъ за рѣчью г. Вержболовича хоръ воспитанниковъ семинаріи, подъ управленіемъ восп. VI кл. Н. Лучанскаго, исполнилъ концертъ Бортнянскаго „Кто Богъ велій, яко Богъ

<sup>1)</sup> Напр. Иванъ Романовичъ Пастернацкій, проф. варшавскаго университета, завѣдывающій психіатрическою клинкою университета и однимъ изъ военныхъ госпиталей въ Царствѣ Польскомъ.

<sup>2)</sup> Напр. И. И. Малышевскій и В. З. Завитневичъ, извѣстнѣйшіе профессора кievской духовной академіи.

<sup>3)</sup> Фeдopъ Игнатъевичъ Пастернацкій извѣстнѣйшій и любимѣйшій въ Петербургѣ профессоръ военно-медицинской академіи, имѣющій [терапевтическую клинику.

<sup>4)</sup> Путешествовавшій на корабль „Фрегатъ Паллада“, членъ ученой китайской миссіи, а за тѣмъ членъ російскаго посольства въ Китаѣ І. А. Гопкевичъ, помогавшій Путятину въ заключеніи русскаго торговаго договора съ Китаемъ. И. А. Гончаровъ въ романѣ «Фрегатъ Паллада» отзывается о немъ въ самыхъ теплыхъ выраженіяхъ.

<sup>5)</sup> И. П. Боричевскій, занимавшій видный постъ въ министерствѣ путей сообщенія и Ѳ. И. Соловьевичъ—въ департаментѣ исповѣданій; послѣдній былъ лично извѣстенъ Государю Николаю Павловичу.

нашъ“, и на кафедрѣ появился новый ораторъ-преподаватель семинаріи Е. М. Пахомовъ. Г. Пахомовъ избралъ предметомъ своихъ разсужденій третій періодъ существованія минской семинаріи — отъ 1840 г. до введенія въ ней высочайше утвержденнаго 14 мая 1867 г. новаго устава духовныхъ семинарій и новаго полнаго преобразованія семинаріи по учебной, хозяйственной и др. частямъ. Въ рѣчи съ особенною рельефностью отмѣчены были заслуги вышедшихъ изъ семинаріи за это время дѣятелей и особенно тѣхъ изъ нихъ, которые посвятили свои труды православію и русскому дѣлу собственно въ мѣстномъ краѣ. Теплымъ словомъ здѣсь помянуты были тѣ вышедшіе изъ нея смиренные, большею частію неизвѣстные міру, но великіе труженники, которые подвизались и подвизаются въ званіи сельскихъ служителей алтаря и народныхъ законоучителей и учителей: имъ главнымъ образомъ минская епархія обязана тѣмъ, что она есть нынѣ и въ отношеніи вѣры и въ отношеніи русской народности.

Хоръ воспитанниковъ семинаріи исполнилъ гимнъ „Хвала Тебѣ, Отецъ щедротъ“, слова Минервина, музыка Войденова.

Преподаватель семинаріи Н. А. Коноплевъ, послѣ краткаго вступленія, началъ чтеніе адресовъ, писемъ и телеграммъ, полученныхъ семинаріею по случаю юбилея. Прежде всего прочтета была бумага преосвященнаго Симеона, епископа минскаго и туровскаго, адресованная въ правленіе семинаріи. „Въ благодареніе Господу Богу, возблагодѣявшему къ Православнымъ чадамъ Минской церкви и щедродательною десницею хранящему уже въ теченіе столѣтія Минскую церковь въ мирѣ и укрѣпленіи Православія, и въ памятованіе дня исполнившагося столѣтія существованія Минской духовной Семинаріи“,

преосвященный предлагаетъ правленію семинаріи прилагаемые при бумагѣ *сто рублей* отъ него „передать въ Кирилло-Меодіевское братство, учрежденное при церкви Минской духовной семинаріи, съ тѣмъ, чтобы, при приобрѣтеніи  $\frac{1}{10}$  билета государственнаго банка, капиталъ въ ономъ билетѣ сохранялся неприкосновеннымъ, а  $\frac{9}{10}$  съ онаго употреблялись бы на нужды Кирилло-Меодіевскаго братства“. Затѣмъ прочтено было привѣтствіе отъ преосвященнаго Анатолія, епископа калужскаго и боровскаго. Мститый архипастырь, бывшій въ 1853—60 г. инспекторомъ и професоромъ минской семинаріи, въ самыхъ теплыхъ и задушевно-сердечныхъ словахъ воспоминаетъ славное прошлое семинаріи и вышедшихъ изъ нея пастырей, между прочимъ, вѣчно блаженнаго Григорія Конопасевича, *который учился въ семинаріи въ его время*. „Призывая благословеніе Божіе на минскую семинарію и на всѣхъ начальствующихъ, учащихся и учащихся въ ней“, владыка пишетъ: „прошу усерднѣйше въ память столь славнаго юбилейнаго торжества принять отъ меня въ ризницу семинарской церкви св. крестъ и архіерейскую панагію, которая принадлежала въ свое время вселенскому патріарху Григорію Мученику <sup>1)</sup>, и въ 1886 году перешла въ мои руки, въ бытность мою въ Константинополѣ. Вотъ эту св. панагію, освященную кровью вселенскаго патріарха Григорія Мученика, и завѣщаю минской семинаріи, какъ завѣтную святыню, что-

<sup>1)</sup> Константинопольскій патріархъ Григорій, извѣстный въ исторіи подъ именемъ Григорія V. Онъ велъ жизнь строго аскетическую, отличался точнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, твердостью убѣжденій и ревностью по вѣрѣ. Въ 1821 г., во время возстанія элладскихъ грековъ противъ турецкаго владычества, п. Григорій, какъ уроженецъ пелопонеза, подозрѣваемъ былъ въ участіи въ народномъ движеніи. Въ первый день Пасхи на Григорія напала вооруженная толпа, схватила его и повела къ допросу, послѣ котораго онъ немедленно былъ повѣшенъ въ воротахъ патріархіи. Тѣло Григорія находилось на висѣлицѣ въ продолженіе трехъ дней, потомъ было отдано евреямъ, которые долго влачили его по улицамъ и, наконецъ, съ камнемъ на шеѣ бросили въ море. Вечеромъ 16 апрѣля, оно съ одной только веревкой появилось близъ нѣкоего іонійскаго судна. Капитанъ судна, при наступленіи

бы духъ вселенскаго православія въ ней никогда не ослабѣвалъ, а возрасталъ отъ силы въ силу къ славѣ и чести Турово-Минской епархіи. А на благое юбилейное дѣло «Прилагаю при семъ и 100 рублей денегъ». Отъ Модеста, архіепископа волынскаго и житомирскаго, прочтена была присланная на имя ректора [телеграмма слѣдующаго содержанія: „Привѣтствую васъ и семинарскую корпорацію съ юбилейнымъ торжествомъ. Всевышній да изліетъ сугубые благодатныя дары на семинарію къ пользѣ и славѣ епархіи, церкви, отечества. Въ благословеніе посылаю икону преподобнаго Іова съ изображеніемъ Почаевской иконы Богоматери“. Дальше слѣдовалъ адресъ кievской духовной академіи и, отдѣльно, адресъ двухъ ея славныхъ профессоровъ — И. И. Малышевскаго и В. З. Завитневича. Отъ академій московской и казанской были весьма сочувственныя телеграммы; онѣ были прочтены непосредственно послѣ кievскихъ привѣтствій. Затѣмъ прочтены были или перечислены остальные привѣтствія; полученныя семинаріею по почтѣ и по телеграфу — отъ семинарій: астраханской, витебской, вологодской, волынской, донской, казанской, костромской, рижской, рязанской, ставропольской, тамбовской, тульской, харьковской, холмской, ярославской; отъ духовныхъ училищъ: оршанскаго, жиrowицкаго, отъ царичскаго женскаго; отъ многихъ отдѣльныхъ лицъ.

*(Окончаніе будетъ)*

---

темноты, взялъ изъ воды тѣло священномученика и доставилъ въ Одессу, гдѣ оно было торжественно встрѣчено и похоронено. Черезъ 50 лѣтъ, когда освобожденное эллинское королевство справдновало пятидесятилѣтній юбилей освобожденія грековъ отъ турецкаго ига, тѣло п. Григорія торжественно было перенесено изъ Одессы въ Аѣны. (Е. Смирнова. Истор. хр. д. вып. III Спб. 1880 стр. 182—183. Ср. лѣтопись церковн. событій арх. Арсенія. Спб. 1880, стр. 768—870.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### Новое учебное руководство по церковному пѣнію.

Стихири и тропари воскресны малыхъ распѣвовъ и неизмѣняемыя пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургій. На два и на три голоса положилъ *Д. Соловьевъ*. С.-Петербургъ, 1892 г. стр. 111, цѣна 75 коп.

Названное потное изданіе *Д. Н. Соловьева* отвѣчаетъ прежде всего насущной школьной потребности. Составляя собою 2-ю часть и прямое продолженіе «Краткаго руководства къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ» того же автора (изд. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ), этотъ новый трудъ г. Соловьева представляетъ собою вторую ступень въ обученіи церковному пѣнію, составляющую переходъ отъ пѣнія унисоннаго къ пѣнію многоголосному или полифоническому въ его простѣйшихъ формахъ, именно къ пѣнію на два и на три голоса. Въ такомъ изданіи чувствовалась настоятельная потребность. Переходъ ось унисоннаго пѣнія по «Краткому руководству» г. Соловьева и «Учебному обиходу нотнаго церковнаго пѣнія», повсемѣстно употребляемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ, къ пѣнію многоголосному или полифоническому, для большинства учителей церковно приходскихъ школъ составляетъ камень преткновенія. Переходъ этотъ съ изданіемъ названныхъ переложеній на два и на три голоса чрезвычайно облегчается, и тѣмъ легче и удобнѣе для учащихся, что въ этомъ новомъ изданіи встрѣчаются тѣ же самыя мелодіи, которыя усвоены ими при унисонномъ пѣніи, такъ что одна партія оказывается для нихъ знакомою; что же касается второй и третьей партіи, то и въ нихъ не встрѣтится ни одного интервала, который бы не находился въ составѣ уже знакомаго учащимся звукоряда и представлялъ бы для нихъ что либо новое, незнакомое.

По содержанію своему новый пѣвческій сборникъ также прямо отвѣчаетъ требованіямъ программы для церковно-приходскихъ школъ: въ немъ заключаются образцы для изученія церковнаго осмогласія по стихирамъ и тропарямъ въ употребительнѣйшихъ въ церковно-пѣвческой

практикѣ такъ называемыхъ малыхъ распѣвахъ: кievскомъ, греческомъ и обычномъ, и необходимѣйшія пѣснопѣнія воскресныхъ службъ всенощнаго бдѣнія и литургіи. Въ частности, руководство подраздѣляется на слѣдующіе пять отдѣловъ: I. Пѣснопѣнія для двухъ голосовъ (амипъ. Господи помилуй, Слава и нынѣ, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся, Достойно есть, Царю небесный, Спаси Господи, Благословенъ еси Христе Боже нашъ, Днесъ благодать Святаго Духа, Яко Апостоловъ единоправнии, Благослови, душе моя, Господа), Отд. II. Пѣснопѣнія для трехъ голосовъ, куда вошли тѣ же пѣснопѣнія, что и для двухъ голосовъ, кромѣ псалма «Благослови, душе моя, Господа». Отдѣлъ 3-й содержитъ стихиры на «Господи воззвахъ» кievскаго распѣва всѣхъ 8-ми гласовъ, въ 4-мъ отдѣлѣ помѣщены тропари на «Богъ Господь», всѣ греческаго распѣва, кромѣ тропаря на 7-й гласъ, положенаго обычнымъ распѣвомъ и сверхъ сего тѣмъ же обычнымъ распѣвомъ положены гласы 4-й и 8-й. Наконецъ 5-й и послѣдній отдѣлъ руководства, содержащій неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, представляетъ крайне необходимый пѣвческій матеріалъ въ слѣдующихъ переложеніяхъ: столповымъ или знаменнымъ распѣвомъ положены: прокимны вечерни дневные, Хвалите ния Господне, прокимны утрени воскресные, Святъ Господь Богъ нашъ, на 8 гласовъ, и тропари: Днесъ спасеніе міру и Воскресъ изъ гроба; греческимъ распѣвомъ положено «Благослови душе моя, Господа» и кievскимъ распѣвомъ— Блаженъ мужъ, Свѣте тихій и Великое славословіе. Пѣснопѣнія литургіи, вошедшія въ сборникъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, помѣщены въ слѣдующихъ распѣвахъ: Единородный Сыне (обыч. расп. и кiev.) Прійдите поклонимся (столп.), Господи спаси благочестивыя (столп.) Трисвятое (кiev.), прокимны воскресные (столп.) Алялуія (кiev.), Херувимская пѣснь (кiev.), Милость мира (столп. и иного распѣва), Достойно есть (греч.), Хвалите Господа съ небесъ (кiev.), Видѣхомъ свѣтъ истинный (Кiev.) Да исполнятся уста наша (кiev.); два послѣднія пѣснопѣнія изложены также и обычнымъ распѣвомъ; Вуди ммя Господне (столп.), и ектенія разныхъ распѣвовъ. Таково содержаніе этой новой книги, съ которымъ мы желали подробнѣе ознакомить читателей съ тою, между прочимъ, цѣлю. чтобы показать, что настоящее изданіе, кромѣ учеб-

ныхъ школьныхъ нуждъ, можетъ вполне удовлетворять и другому назначенію—служить подручною книгою для церковно-пѣвческихъ хоровъ. Эту вторую задачу имѣлъ въ виду и самъ авторъ. Такъ какъ въ сборникъ вошли стихиры, тропари и прокимны всѣхъ гласовъ употребительнѣйшихъ малыхъ распѣвовъ: кievскаго, греческаго и обычнаго, и главнѣйшія неизмѣняемыя пѣспопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургій, то школьные хоры найдутъ здѣсь все необходимое, чтобы участвовать при богослуженіи въ качествѣ клиросныхъ пѣвцовъ. Если ученики въ школѣ обстоятельно пройдутъ это руководство—а объемъ его не выходитъ изъ предѣловъ программы церковно-приходской школы, то они могутъ, подъ руководствомъ учителя, пропѣть всю воскресную службу. Какой значительный шагъ впередъ былъ бы сдѣланъ, вмѣстѣ съ симъ, къ столь желательному повсемѣстно въ нашихъ православныхъ храмахъ улучшенію и упорядоченію церковнаго пѣнія!—Во введеніи къ руководству преподаны учителю или руководителю хора надлежащія указанія, какъ правильнѣе и успѣшнѣе имъ пользоваться.

Что касается музыкальной стороны изданія, то въ этомъ отношеніи приведемъ компетентный отзывъ о немъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, одобришаго это изданіе къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ (см. Церк. Вѣд. 1892 г. № 41). Для сужденія о достоинствѣ нотныхъ переложеній, составившихъ эту книгу, въ одномъ изъ засѣданій Училищнаго Совѣта переложенія сіи были исполнены хоромъ малолѣтнихъ пѣвчихъ Исаакіевского собора. Выслушавъ это исполненіе, Училищный Совѣтъ нашелъ, что переложенія въ музыкальномъ отношеніи составлены правильно, по голосоведенію просты и удобоисполнимы, по благозвучію красивы и благообразны. и притомъ съ соблюденіемъ строгаго православно-церковнаго стиля—качества, существенно необходимыя для пѣнія церковнаго. Въ виду такихъ достоинствъ переложеній г. Соловьева, нельзя не пожелать широкаго распространенія названнаго изданія не только въ школьномъ употребленіи, но и въ церковной пѣвческой практикѣ.

Съ внѣшней стороны изданіе выполнено весьма удовлетворительно напечатано оно на бумагѣ лучшаго качества, круглою (не квадратною)

потою, текстъ церковно-славянскимъ шрифтомъ, съ строгимъ соблюденіемъ славянской орфографіи. Цѣна для церковно-приходскихъ школъ значительно удешевлена—при выпискѣ изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при святѣйшемъ Синодѣ книга отпускается по 50 к. за экземпляръ съ пересылкой (вмѣсто 75 к. ея стоимости въ розничной продажѣ.)

Книжнымъ магазиномъ „Народная Польза“ отпечатана вторымъ изданіемъ книга: „Святоотеческая духовно-нравственная Христоматія по исторіи Христіанской Православной и Русской Церкви до нашихъ дней“ С. П. Б. 1893 г. 260 стр. съ 200 карт. и рисунк., цѣна 75 коп.

Книга эта, какъ полезная, рекомендуется для пріобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

10 экз.—7 р. 50 к., 50 экз.—35 р., 100 экз.—60 р. (пересылка по разстоянію.)

Требованія адресовать: Книжному магазину „Народная Польза“ Николая ул., № 39, С. Петербургъ.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**Отдѣлъ officialный:** 1) Высочайшая награда. 2) Высочайшая благодарность. 3) Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства. 4) Обзоръніе Его Преосвященствомъ церквей и училищъ. 5) Отъ Полоцкой духовной Консисторіи. 6) Отъ Правленія Витебской духовной Семинаріи. 7) Журналы и акты Витебскаго окружнаго съѣзда. 8) Приговоръ прихожанъ Дубокрайской церкви.

**Отдѣлъ неофициальный:** 1) Слово, сказанное 2-го февраля въ Полоцкомъ Кадетскомъ Корпусѣ. 2) Празднованіе столѣтняго юбилея въ Минской духовной Семинаріи. 3) Объявленія. 4) Въ особомъ приложеніи «отчетъ Витебскаго Православнаго Свято-Владимірскаго Братства».

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи В. Демидовскій.

Печатать дозволяется 15 Мая, 1893 года.

Цензоръ Священникъ А. Боголюбовъ.

Витебскъ Типо-Литографія Г. А. Малкина.

въ Стрѣлковскомъ 7 мальчиковъ;“ Ленельское: „Церковному пѣнію въ школахъ обучаютъ съ голоса и по обиходу. Обучали или сами священники, или псаломщики или учителя“ Люцинское: „хоръ пѣвчихъ имѣется при Голышевской школѣ подѣ руководствомъ мѣстнаго священника Владиміра Дымана;“ Невельское: Пѣвческіе хоры при немногихъ школахъ существуютъ, и именно: при Клевниковой, Краснобережской, Волоздынской и Глабаевской, болѣе хороваго пѣнія въ школахъ нѣтъ за неимѣніемъ способныхъ учителей, но нѣкоторые ученики поютъ съ псаломщиками въ церквахъ;“ Полоцкое: „Пѣвческіе хоры имѣются въ школахъ: Сосницкой, Сиротинской, Шатиловской и Добейской. Эти хоры поютъ съ голоса, а не по нотахъ. Что же касается состоянія пѣнія во всѣхъ остальныхъ ц. пр. школахъ, то должно замѣтить, что во всѣхъ ихъ ученики и взрослые стараются пѣть болѣе или менѣе согласно. Подробностей о томъ, сколько находится учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ, отдѣленіе представить не можетъ, такъ какъ свѣдѣній по этому предмету оно не получило отъ о.о. наблюдателей;“ Рѣжицкое: „пѣніе преподавалось во всѣхъ школахъ, но тамъ, гдѣ составъ учащихся былъ разнороденъ и состоялъ большею частію изъ иновѣрцевъ, успѣховъ въ этомъ отношеніи быть не могло. Несравненно лучше дѣло преподаванія пѣнія оставлено въ мѣстностяхъ съ однороднымъ населеніемъ—Рѣжицкой и Тискадской. Несоставляя особыхъ хоровъ, ученики этихъ школъ примыкали къ хорамъ, существующимъ при мѣстныхъ церквахъ. Лучшая школа по пѣнію —Тискадская, гдѣ учителемъ Кузьменко, чрезвычайно развита въ ученикахъ любовь къ хороваму пѣнію,“ и Себежское: „Во всѣхъ школахъ дѣти обучаются церковному пѣнію и при богослуженіи поютъ въ приходскихъ церквахъ.

Хорошіе и довольно многочисленныя хоры составились въ школахъ: Дѣдинской, Колпинской, Киселевской, Яеской и Осиной“.

Изъ приведенныхъ отзывовъ уѣздныхъ отдѣленій видно, что церковное пѣніе преподавалось во всѣхъ церковныхъ школахъ и ученики сихъ школъ при богослуженіи поютъ въ приходскихъ церквахъ, по болѣе или менѣе хорошо устроенныхъ хоровъ въ отчетномъ году было только 33, которые по уѣздамъ и распредѣлялись такъ: въ Витебскомъ 7 хоровъ, Велижскомъ 5, Городокскомъ 1, Дриссенскомъ 4, Люцинскомъ 1, Невельскомъ 4, Полоцкомъ 4, Рѣжицкомъ 2 и Собежскомъ 5.

Всѣ учащіе и учащіяся въ цер. пр. школахъ не опустительно посѣщали храмъ Божій въ воскресныя, праздничныя и высокаторжественныя дни, участвовали въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, при чемъ старшіе ученики прислуживали въ алтарѣ. Стояли ученики или на клиросѣ, или вблизи клироса на глазахъ народа съ подобающимъ мѣсту и времени благоговѣніемъ и вниманіемъ. Во святую четырехдесятницу всѣ они были у исповѣди и удостоены Святыхъ Таинъ причастія. Во время говѣнія, кромѣ посѣщенія ежедневнаго богослуженія, съ дѣтьми велись бесѣды о таинствахъ покаянія, и причащенія и о томъ, какъ слѣдуетъ готовить себя, къ нимъ и какъ вести себя сподобившись сихъ Таинъ.

Утреннія и вечернія молитвы во время всего учебнаго года читались старшими учениками по очереди громко, отчетливо и съ благоговѣйнымъ чувствомъ, при чемъ молитвы „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Спаси Господи люди твоя“, „Богородице, Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“, „Взбранной воеводѣ“ и черѣдко тропарь храму пѣлись всѣми молящимися. При мо-

литвѣ присутствовали учащіе, а по возможности и о.о. завѣдующіе, за благословеніемъ которыхъ было и начало молитвы. По окончаніи молитвъ всѣ полагали земной поклонъ. Утромъ молитвы читались до уроковъ, для чего требовалось, чтобы дѣти приходили въ школу не много раньше занятій, а вечеромъ по окончаніи ихъ, послѣ чего и расходились по домамъ, если не жили въ общежитіи, въ семь же послѣднемъ случаѣ вечернія молитвы читались послѣ ужина.

Мѣстное населеніе, по отзывамъ всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій, относится сочувственно къ церковнымъ школамъ, но будучи обременено взносами въ волостныя правленія и на содержаніе народныхъ училищъ, по своей бѣдности не можетъ ихъ всѣцѣло содержать на свои средства и какъ въ минувшемъ, такъ и въ отчетномъ году высказываетъ желаніе духовенству, чтобы ихъ взносы на образованіе дѣтей были равномѣрно распределены въ волостныхъ правленіяхъ между народными и церковными школами, и чтобы тѣ родители, дѣти коихъ учатся въ школахъ церковныхъ, дѣлали бы взносы на содержаніе сихъ послѣднихъ и были освобождены отъ платежей на народные.

Школы, наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи въ отчетномъ году, кромѣ образцовъ при Витеб. дух. семинаріи и женскомъ духовномъ училищѣ, по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій, были слѣдующія: а) въ Велижскомъ уѣздѣ: Плесковская и Запольская; б) въ Городокскомъ: Войханская двухклассная и одноклассная; Барсучинская, Горковская и Долгопольская; в) въ Динабургскомъ уѣздѣ: Якубинская и Малиновская; г) въ Дриссенскомъ уѣздѣ: Борковичская, Росицкая и Сволнянская; д) въ Лепельскомъ: Дворецкая, Завѣчельская, Старо-Лепельская, Казановская, Вяжицкая

ская, Свѣчанская, Гуцинская и Мѣницкая; е) въ Люцинскомъ: Голышевская; ж) въ Полоцкомъ: Полоцкая Покровская, Туржецкая, Сосницкая, Сиротинская, Станиславовская и Митковичская и з) въ Рѣжицкомъ: Рѣжицкая и Липушская. Уѣздныя же отдѣленія; Витебское, Невельское и Себежское не выдѣляютъ изъ числа школъ, находящихся въ ихъ вѣдѣніи, особенно замѣчательныхъ въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ.

### IX.

Библіотеки, содержащія въ себѣ какъ учебныя книги и пособія, такъ и книги для внѣкласснаго чтенія и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія, имѣются при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ въ Полоцкой епархіи. Книги эти приобрѣтаются Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на суммы, отпускаемыя изъ губернскихъ земскихъ сборовъ и рассылаются безмездно чрезъ уѣздныя отдѣленія Совѣта во всѣ школы. Въ отчетномъ году библіотеки эти пополнены 7001 экз. книгъ преимущественно учебныхъ. Всего же за три послѣдніе года Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ выслано въ школы болѣе 48 тысячъ экз. книгъ, но изъ нихъ большая часть книгъ учебныхъ, книгъ же для внѣкласснаго чтенія, а равно и такихъ, которыя служили бы пособіемъ къ самообразованію учителя въ школьномъ дѣлѣ, сравнительно немного. Книги для внѣкласснаго чтенія берутся не только учащимися, но и вышедшими изъ школъ и читаются или слушаются прочими членами семьи.

Воскресныя и праздничныя чтенія по распоряженію Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго ведутся во всѣхъ градскихъ и сельскихъ приходсахъ въ теплое время въ храмахъ, а въ холодное—въ

помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ, какъ для взрослыхъ прихожанъ, такъ и для дѣтей, обучающихся въ школахъ, но такъ какъ школы по своей тѣснотѣ и маломѣстительности мало удобны, то и чтенія большею частію происходятъ въ храмахъ, гдѣ присутствуютъ и дѣти. Отдѣльныхъ чтеній въ школахъ собственно для дѣтей священники вести не могутъ. Будучи заняты въ воскресные и праздничные дни совершеніемъ богослуженій и внѣбогослужебными бесѣдами съ народомъ, они не имѣютъ возможности удѣлять времени и для чтеній въ школь, только въ весьма немногихъ школахъ, гдѣ дѣти по какимъ либо причинамъ не могутъ присутствовать на бесѣдахъ въ храмѣ, имъ читались учителями и учительницами житія святыхъ и статьи доступныя ихъ пониманію религіознаго содержанія. Бѣсѣды и чтенія въ храмахъ всегда начинались и оканчивались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвій, а чтенія въ школь пѣніемъ начальныхъ и заключительныхъ молитвъ—всеми дѣтьми.

Въ отчетнотъ году, какъ и въ предшествовавшіе, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоиномъ, Епископомъ олоцкимъ и Витебскимъ при ревизіи церквей были лично осмотрѣны и церковно приходскія школы въ уѣздахъ: Витебскомъ, Полоцкомъ, Дриссенскомъ, Динабургскомъ, Рѣжицкомъ и Себежскомъ. Въ каждой изъ осмотрѣнныхъ имъ школъ Архипастыръ съ отеческою любовію производилъ испытанія ученикамъ въ знаніи ими Закона Божія и другихъ предметовъ, при чемъ особенное вниманіе Владыки обращено было на осмысленное и толковое выговариваніе дѣтьми молитвъ и пониманіе ихъ смысла. При отвѣтахъ учениковъ на предложенные вопросы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта Владыка наставлялъ, чтобы рассказываемыя событія излагались

кратко, но основательно и усвоились дѣтьми съ должнымъ пониманіемъ рассказываемаго; при чтеніи славянскомъ и русскомъ чтобы читали сознательно и правильно съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія, переводили непонятныя слова на русскій языкъ и передавали прочитанное вѣрно, правильнымъ языкомъ; при церковномъ пѣніи, чтобы не скрадывали слова священной пѣсли, но произносили ихъ отчетливо и ясно. Дѣлая Архипастырскія наставленія, Владыка во всѣхъ школахъ преподавалъ дѣтямъ свое святительское благословеніе и собственноручно раздавалъ каждому изъ нихъ по св. иконкѣ, или крестикъ, а также и по брошюркѣ или книжечкѣ религіознаго содержанія.

Не оставлялъ Владыка безъ осмотра и самыя зданія школъ; всѣ таковыя имѣ были осмотрѣны тщательно во всѣхъ подробностяхъ; кое гдѣ указаны недостатки зданій и предложено прихожанамъ восполнить ихъ.

При этомъ нельзя пройти молчаніемъ, что личное посѣщеніе Его Пресвященствомъ церковныхъ школъ въ уѣздахъ Динабургскомъ и Рѣжницкомъ имѣло громадное вліяніе на уничтоженіе боязни и предразсудковъ раскольниковъ, которые считали эти школы лишь ловушками, въ которыя стоитъ только разъ попасть, чтобы быть уже „записанными въ церковь“, а на оборотъ они стануть правильно думать, что ц.-приходскія школы, какъ и всякія другія, открываются только для того, чтобы научить дѣтей грамотѣ да приучить ихъ къ чтенію слова Божія, что необходимо каждому человѣку безъ различія вѣроисповѣданія.

Не меньшее значеніе для церковныхъ школъ имѣло личное посѣщеніе ихъ любимымъ всеми Архипастыремъ и въ другихъ

уѣздахъ епархіи. Оно подняло значеніе этихъ школъ въ глазахъ народа, ободрило въ многотрудней дѣятельности учителей и утѣшило обласканныхъ и одаренныхъ Владыкою дѣтей.

Отцы предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій Епарх. Училищ. Совѣта и оо. Благочинные, члены сихъ отдѣленій, въ тоже время состоятъ и наблюдателями школъ. Они и въ отчетномъ году обязательно посѣщали школы во ввѣренныхъ имъ округахъ, при чемъ обращали вниманіе какъ на ходъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ такъ и на внѣшнія условія существованія ихъ. Давали руководственныя указанія и совѣты завѣдующимъ школами и учителямъ; производили годичныя испытанія ученикамъ, какъ церковныхъ школъ такъ и школъ грамоты; составляли и представляли отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ; сносились съ надлежащими учрежденіями и лицами о возможно лучшемъ обеспеченіи школъ и о всемъ касавшемся школъ, какъ по части учебно воспитательной, такъ и хозяйственной докладывали въ собраніяхъ уѣздныхъ отдѣленій.

## Х.

Школы грамоты въ отчетномъ году въ Полоцкой епархіи было 111-ть. По уѣздамъ оиѣ распредѣляются такъ:

1) въ г. Витебскѣ и въ Витебскомъ уѣздѣ 24 школы, а именно: а) въ г. Витебскѣ въ приходѣ Витебскаго Успенскаго собора 1; въ приходѣ Иоанно-Богословской церкви 1; — Рынково-Воскресенской 1; Заручевско-Воскресенскомъ 3; при церкви Богоугодныхъ заведеній 1 и Петропавловскомъ 2; б) въ уѣздѣ: въ Веляшковичскомъ приходѣ 2—въ деревняхъ Жевнеровѣ и Гладонишкахъ; въ Пышниковскомъ приходѣ 2 въ деревнѣ Коссовѣ и Мишуткахъ; въ Зам-

шинскомъ приходѣ 1, въ дер. Селищѣ; въ Колышскомъ 1, въ дер. Буракахъ; въ Горалевскомъ 1, въ селѣ Горалевѣ; въ Сурожскомъ 2; въ дер. Аненкахъ и Власовѣ; въ Яновичскомъ 2, въ дер. Загороднѣ и Люпинѣ; въ Котовскомъ 1, въ деревнѣ Пихтѣяхъ; въ Куринскомъ 1, въ имѣніи Хлѣвнищинѣ и въ Козловичскомъ 1, въ селѣ Козловичахъ. 2) въ г. Велижѣ 3, при Крестовоздвиженской церкви и соборахъ: Николаевскомъ и Свято-Духовскомъ; въ его уѣздѣ: въ Круто-Сергіевскомъ приходѣ 1, въ дер. Тиуцахъ; въ Крестовскомъ — 1, въ дер. Дубровкѣ; въ Маклоескомъ 1, въ с. Маклокѣ и въ Усмынскомъ приходѣ 2, въ дер. Ростаняхъ и Миняковѣ; 3) въ Городокскомъ уѣздѣ: въ Городокскомъ приходѣ 1, въ дер. Гончаровѣ; въ Бескатовскомъ приходѣ 2, дер. Вавненкахъ и Хаменкахъ; въ Зайковскомъ — 2, въ деревнѣ Замостьѣ и Карасевѣ; въ Мѣховскомъ 1, въ деревнѣ Павлючкахъ; въ Езерищенскомъ — 1, въ дер. Дубровкѣ и въ Руднянскомъ 1, въ дер. Панкровкѣ; 4) въ Дриссенскомъ уѣздѣ: въ Росицкомъ приходѣ 1, въ с. Росицѣ; въ Освѣйскомъ 1, въ деревнѣ Кончанахъ; въ Слободо-Дисненскомъ, 2 въ с. Слободѣ-Диснѣ и дер. Горкахъ и въ Зябковскомъ приходѣ 2, въ дер. Малиновѣ и Руднѣ; 5) въ Лепельскомъ уѣздѣ: въ Несинскомъ приходѣ 1, въ дер. Бобровѣ, въ Вороньскомъ 1, съ с. Воронѣ; въ Новодворскомъ 1, въ дер. Дзвонѣ; въ Каменскомъ 1, въ м. Каменѣ; въ Завѣчельскомъ — 1, въ дер. Слободѣ; въ Ушачскомъ — 2, въ дер. Строктахъ и Большой-Стѣпкѣ; въ Бѣшенковичскомъ приходѣ — 2, въ дер. Кривомъ-Селѣ и и Челнышкахъ; въ Верховскомъ приходѣ — 1, въ дер. Застаринкѣ; въ Тяпинскомъ — 1, въ дер. Тяпино; въ Кубличскомъ — 1, въ м. Кубличахъ; въ Орѣховскомъ — 2, въ дер. Лу-

товъ и Акулиновъ; 6) Въ Люцинскомъ уѣздѣ: въ Бродайжскомъ—1, въ с. Бродайжъ; въ Ново-Слободскомъ 1 въ с. Новой-Слободѣ и Бригскомъ—1, въ дер. Клишахъ; 7) въ г. Невелѣ при мужскомъ монастырѣ 1; въ Невельскомъ уѣздѣ: въ Язно-Богородицкомъ приходѣ—2, въ с. Язнѣ и дер. Пѣтлухинѣ; въ Краснобережскомъ—2, въ дер. Малопестриковѣ и Исаковщинѣ; въ Пуповичскомъ—1, въ дер. Шубинѣ; въ Комшанскомъ—1, въ деревнѣ Вавулинѣ; въ Кубецкомъ—3 въ дер. Тельновѣ, Завручѣ и Овсянчинѣ; въ Псовскомъ—2, въ дер. Городищѣ и Зеленомъ-Лугѣ; въ Кадоловскомъ—1, въ дер. Подоболонѣ и въ Глабаевскомъ—1, въ дер. Лысогорѣ; 8) въ Полоцкомъ уѣздѣ: въ Новиковскомъ—1, въ с. Новикахъ; въ Ситнянскомъ—1, въ с. Ситнѣ; въ Струнскомъ—1, въ дер. Зюзинѣ; въ Юровичскомъ—1, въ дер. Верхоченьѣ; въ Шатиловскомъ—1, въ дер. Залѣсьѣ; въ Мураговскомъ приходѣ—2, въ дер. Кулешовѣ и Заболотникахъ; 9) Въ Рѣжицкомъ уѣздѣ: въ Рѣжицкомъ приходѣ—1, въ Кестерахъ и въ Боловскомъ приходѣ—1, въ мызѣ Упити и 10) Въ Себежскомъ уѣздѣ: въ приходѣ Себежскаго собора 3, въ дер. Кременцахъ, Черной и Авинищахъ; въ Соинскомъ приходѣ—1, въ дер. Кардауховѣ; въ Кицковскомъ—1, въ дер. Максютинѣ; въ Загородищенскомъ—1, въ дер. Черемашницѣ; въ Осынскомъ—8, въ дер. Осынѣ, Новикахъ, Прудѣ, Албецкѣ, Зазеркахъ, Боровкѣ, Красиковѣ и Полейковичахъ; въ Старокозловскомъ—4, въ дер. Тябутахъ, Толстухинѣ, Гришинѣ и Островѣ; въ Сутокскомъ—1, въ дер. Жегловѣ; въ Томсинскомъ—2, въ дер. Одеревѣ и Бубновѣ; въ Прихабскомъ—1, въ дер. Шкелевѣ; въ Бѣлькинскомъ—1, въ дер. Овсянкахъ и въ Дубровскомъ—1 въ дер. Алатьевичахъ.

Отцы благочинные—наблюдатели церковно-приходскихъ школъ при ревизіи сихъ послѣднихъ, а также и при ревизіи церковей по 2 и 3 раза посѣщали все школы грамоты, гдѣ дѣлали нужныя указанія и наставленія, испытывали учениковъ въ знаніи ими молитвъ, чтенія славянскаго и русскаго и счисленія; слѣдили за направлениемъ преподаванія въ сихъ школахъ, чтобы направленіе это было строго церковное, руководили малоопытныхъ учителей своими совѣтами и указаніями, заботились о пособіи симъ школамъ.

Дѣятельность приходскихъ священниковъ, которымъ все школы грамоты всецѣло обязаны своимъ существованіемъ, такъ какъ они ихъ сами открывали или располагали прихожанъ къ ихъ открытію, состояла: а) въ изысканіи средствъ на содержаніе сихъ школъ и на уплату жалованья учителямъ, въ руководствѣ и наставленіи учителей какъ въ образѣ обращенія ихъ съ учениками, такъ и въ способахъ обученія ихъ по всемъ предметамъ, а также въ посѣщеніи школъ въ свободное время отъ приходскихъ требъ и церковнаго богослуженія, для занятій съ учениками по предмету изученія и объясненія имъ молитвъ и краткаго катехизиса съ разсказами по священной исторіи Ветхаго и Новаго завета. Учителя сихъ школъ служатъ не болѣе какъ помощниками священниковъ. Священники ихъ избираютъ, научаютъ и руководятъ въ преподаваніи. Законоучителями въ школахъ грамоты въ отчетномъ году состояли: а) по Витебскому уѣзду: свящ. Семень Гнѣдовскій, свящ. Хлисанфъ Пигулевскій, протоіерей Феодоръ Заволоцкій, протоіерей Александръ Рылло, свящ. Стефанъ Гнѣдовскій, свящ. Григорій Нарбутъ, свящ. Николай Макриновъ, свящ. Василій Блажевичъ свящ. Іосифъ Ліоренцевичъ, свящ. Павелъ Сивицкій, свящ. Петръ Гусаревичъ,

свящ. Іоаннъ Карвецкій, свящ. Петръ Гнѣдовскій и свещ.  
Іоаннъ Васютовичъ;

б) по Велижекому уѣзду:

священники: Михаилъ Красиовицкій.  
Симеонъ Ширкевичъ.

в) По Городокскому уѣзду:

священники: Николай Залоккій.  
Даміанъ Макаревскій.  
Михаилъ Ширкевичъ.  
Михаилъ Шимковичъ.  
Николай Слиборскій.

г) По Дриссенскому уѣзду:

священники: Стефанъ Тихвинскій.  
Василій Богдановичъ.  
Ѳеодоръ Словецкій.

д) По Лепельскому уѣзду:

Андрей Счеисновичъ,  
Александръ Тараткевичъ.  
Михаилъ Никифоровскій.  
Александръ Журавскій.  
Лука Тараткевичъ.  
Михаилъ Шимковичъ.  
Василій Красиовицкій.  
Александръ Вышелѣскій.  
Михаилъ Толстохновъ.  
Іоаннъ Фащевскій.  
Евстафій Лопатинскій и  
Владиміръ Борисовичъ,  
е) По Люцинскому уѣзду:

Александръ Борисовичъ.

Феодоръ Серебrenиковъ.

Владиміръ Альбидкѣй.

ж) По Невельскому уѣзду:

Іоаннъ Квятковскій.

Михаилъ Діаконовъ

Стефанъ Яновскій.

Димитрій Овсянкинъ.

Евфимій Дымманъ и

протоіерей Димитрій Перлашкевичъ.

з) По Полоцкому уѣзду:

священники: Александръ Смирягинъ.

Антоній Нарбутъ.

Константинъ Борисовичъ.

Іаковъ Богдановичъ.

Викентій Томковидъ.

и) По Рѣжицкому уѣзду: П. Сеньковскій и і) По Себежскому въ 25 школахъ грамоты законоучители не поименованы въ отчетныхъ свѣдѣніяхъ Себежскаго отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта.

Всѣхъ лицъ, обучавшихъ въ школахъ грамоты епархіи, въ отчетномъ году было 162 лица, изъ нихъ 51 законоучитель и III учителей и учительницъ. Всѣ законоучители протоіереи и священники были съ полнымъ богословскимъ образованіемъ.

Изъ III учителей и учительницъ въ школахъ грамоты было: 5-ть окончившихъ курсъ женскихъ гимназій, 3 — женскихъ пансіоновъ, 1 капитанъ, 1 домашняго образованія, 1 воспитанникъ учительской семинаріи, 2 — окончившія Епарх. женское училище, 3 — Полоцкое Спасо-Евфросиніевское женское училище, 3 ун-

теръ-офицера, 85 крестьянъ, учившихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ, 5 — псаломщиковъ изъ духовныхъ училищъ и 2 священника съ семинарскимъ образованіемъ.

Учители изъ окончившихъ народныхъ училища не имѣютъ достаточной подготовки къ педагогической дѣятельности и могутъ заниматься въ школахъ только подъ руководствомъ священниковъ.

Вознагражденіе за обученіе въ школахъ грамоты учителя получали весьма незначительное отъ родителей обучавшихся дѣтей; такъ въ г. Витебскѣ и Витебскомъ уѣздѣ учащіе въ 7 школахъ получали отъ 50 к. до 1 р. въ мѣсяць съ мальчика; въ 1-й отъ 30 к. до 50 к.; въ 4-хъ школахъ по 30 р. въ годъ, въ 8 по 20 р. въ 1-й 15 р. и въ 3 обучали безмездно; въ Велижскомъ уѣздѣ; 1 школа получила 25 р. отъ Епарх. Училищ. Совѣта, 2 отъ родителей учащихся отъ 40 до 70 к. въ мѣсяць съ мальчика и въ 5 школахъ отъ 10 до 50 к. съ мальчика; въ Городокскомъ уѣздѣ: въ 1 школѣ — выдано уѣзднымъ отдѣленіемъ 25 р. и 15 р. Епарх. Училищ. Совѣтомъ, 5 шк. по 10 р., 1—8 р. и 1 по 1 р. съ мальчика; въ Дриссенскомъ уѣздѣ: въ 1 школѣ выдано отъ Епарх. Учил. Совѣта 25 р., въ 3 получаютъ отъ родителей по 1 р. отъ ученика и въ 2 учатъ даромъ; въ Лепельскомъ уѣздѣ: въ 7 шк. отдѣленіемъ выдано по 10 р.; въ 2 по 5 р., и 1 19 р. Кромѣ сего въ школахъ Лепельскаго уѣзда получается незначительное вознагражденіе и отъ родителей учащихся; въ Люцинскомъ уѣздѣ 3 школы получаютъ пособіе отъ Уч. Совѣта; Въ Невельскомъ, Полоцкомъ и Себежскомъ уѣздахъ въ школахъ грамоты при незначительномъ пособіи отъ Училищ. Совѣта получается малая плата и отъ родителей обучающихся дѣтей, но въ какомъ размѣрѣ, свѣдѣній въ Совѣтѣ не имѣется и въ Рѣжицкомъ уѣздѣ:

въ 1-й школѣ выдано Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ 15 р. и въ 1-й уплачивается крестьянами за каждаго мальчика по 3 р. въ годъ, за что учитель обязанъ кромѣ квартиры, отопленія и освѣщенія давать ученикамъ письменныя принадлежности.

Учебники въ школахъ грамоты были тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ школахъ съ добавленіемъ „Краткая жизнь Господа нашего Иисуса Христа и Начальные уроки по Закону Божию изд. протоіерея П. Смирнова, и высылались безмездно Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ чрезъ уѣздныя его отдѣленія или чрезъ о.о. наблюдателей и священниковъ, въ приходахъ коихъ открывались школы.

Изъ всѣхъ школъ грамоты только одна въ деревнѣ Горкахъ Дриссенскаго уѣзда, Слободо-Дисненскаго прихода, помѣщалась въ собственномъ для нея выстроенномъ крестьянами домѣ, всѣ же остальные 110 — имѣли помѣщеніе или въ частныхъ квартирахъ или въ крестьянскихъ избахъ большею частію бесплатно.

Учащихся въ минувшемъ учебномъ году въ школахъ грамоты было: 1236 мальчиковъ и 260 дѣвочекъ, всего 1496 дѣтей.

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты по отзыву уѣздныхъ отдѣленій Епарх. Училищнаго Совѣта нужно признать, за весьма немногими исключеніями, удовлетворительными. Особенно хороши были успѣхи учениковъ въ школахъ Гончаровской, Павлюческой и Дубровской Городокскаго уѣзда. Эти школы дѣлились на два отдѣленія; ученики старшихъ отдѣленій изучали наизусть всѣ употребительныя молитвы и объясненіе ихъ, краткую священную исторію Ветхаго Завета съ отчетливымъ знаніемъ событій двундцятихъ праздниковъ; по славянски и русски читають, хотя небѣгло,

по ариметикѣ знакомы съ четырьмя простыми дѣйствіями и рѣшаютъ несложныя задачи. Въ нѣкоторыхъ школахъ обучали съ голоса дѣтей пѣнію общеупотребительныхъ молитвъ: „Отче нашъ“, „Царю небесный“ „Спаси, Господи, люди твоя“, и др. Такіе же отзвы дѣлають объ успѣхахъ въ школахъ грамоты почти все отдѣленія Епар. Училищ. Совѣта за исключеніемъ Полоцкаго, которое говоритъ: „Въ Законѣ Божіемъ и чтеніи, и отчасти въ счисленіи успѣхи въ сихъ школахъ достигнуты удовлетворительныя; въ писаніи же, какъ въ смыслѣ каллиграфіи, такъ и орфографіи результаты не совсѣмъ удовлетворительныя. Это объясняется тѣмъ, что учителями школъ грамоты большею частію состоятъ крестьяне учившіеся лишь въ народныхъ училищахъ, а потому и неимѣющія достаточной подготовки къ правильному веденію учебнаго дѣла“. Изъ учениковъ, обучавшихся въ школахъ грамоты, держали экзаменъ на полученіе свидѣтельствъ, дающихъ право льготы четвертаго разряда по отбыванію воинской повинности, только въ трехъ: Гончаровской—Городокскаго уѣзда, Горковской—Дриссенскаго уѣзда и Кестерской—Рѣжицкаго уѣзда; въ первой выдержали 6 мальчиковъ, въ остальныхъ двухъ по 2. Ученики другихъ школъ не держали экзаменовъ, такъ какъ, обучившись грамотѣ, или совсѣмъ оставляли дальнѣйшее образованіе, или поступали въ старшія отдѣленія училищъ министерскихъ и церковно-приходскихъ для окончанія ученія и полученія свидѣтельствъ.

Въ минувшемъ учебномъ году, во исполненіе утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнальнаго постановленія Епарх. Училищ. Совѣта отъ 27 февраля поручено было члену онаго Совѣта священнику Іоанну Бобровскому осмотрѣть школы грамоты въ г. Витебскѣ, а именно: въ квартирѣ протоіерея П.

Бекаревича, въ квартирѣ окончившей курсъ Витебской женской гимназіи Анны Шидловской—въ приходѣ Іоанно-Богословской церкви, въ квартирахъ окончившихъ курсъ тойже гимназіи Елены Нетевичъ и Екатерины Бобашинской и въ квартирѣ Витебской купчихи Евдокіи Валковичъ—въ приходѣ Воскресенско Заручевской церкви и по осмотрѣ о ихъ состояніи доложить Совѣту. Изъ представленнаго въ свое время доклада священника Іоанна Бобровскаго видно, что всѣ вышепоименованныя школы открыты въ 1891 году и по представленіямъ мѣстнаго о. Благочиннаго утверждены Его Преосвященствомъ; и что: во первыхъ въ школѣ грамоты протоіерея Бекаревича обучалось всего три дѣвочкы, изъ коихъ двѣ приходящія и одна воспитанница о. протоіерея; по вѣроисповѣданію 2 православныхъ и 1 лютеранка. Обучала дочь о. протоіерея дѣвица Ольга Петровна Бекаревичъ, окончившая курсъ ученія въ бывшемъ въ г. Витебскѣ образцовомъ женскомъ пансіонѣ, самое обученіе больше подходитъ подъ типъ подготовительныхъ работъ учительницы съ дѣвочками для подготовленія ихъ къ поступленію въ другія учебныя заведенія. Класснаго журнала и вообще какихъ либо записей по школѣ не ведется. Двѣ дѣвочки знаютъ молитвы и нѣкоторые рассказы изъ священной исторіи Вѣтхаго и Новаго Заветовъ; читаютъ по русски и по славянски; пишутъ подъ диктовку и рѣшаютъ несложныя ариметическія задачи письменно и устно. Третья дѣвочка изучила звуки и разбираетъ двухъ и трехсложныя слова; 2) Школа въ квартирѣ Анны Шидловской, въ приходѣ Іоанно-Богословской церкви, болѣе соотвѣтствуетъ своему назначенію—обучается въ ней 11 приходящихъ дѣвочекъ; 2 духовнымъ и 9 мѣщанокъ, всѣ православныя. Нѣкоторыя дѣвочки по окончаніи этой школы поступа-