

годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1896 года.

№ 18.

16 Сентября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Руноположены: 1) въ санъ священника окончившіе курсъ семинаріи, 16 августа, Митрофанъ *Шомовскій*—въ село Пугачевку, тарашанскаго уѣзда; 29 августа, Василій *Клеоновъ*—къ Рождество-Вогородичной церкви с. Карапишей, каневского уѣзда, и 2) въ санъ діакона: 25 августа, окончившій курсъ семинаріи Іоаннъ *Бляновскій*—къ Николаевской Соборной церкви г. Радомысля и 18 августа, неокончившій курса кіевской дух. семинаріи Григорій *Тележинскій*—къ Кіево-Владимірскому собору.

Опредѣлены въ должность псаломщика окончившіе курсъ семинаріи: 29 августа: Іустинъ *Шиманскій*—2-мъ псаломщикомъ при Петро-Павловской куреневской церкви; Леонидъ *Липчевскій*—къ кіево-подольской Рождество-Предтеченской церкви—1-мъ псаломщикомъ; 31 августа, Иванъ *Филипповичъ*—въ с. Антоновъ, сквирскаго уѣзда; 27 августа, сынъ священника Михаилъ *Ромодановъ*—въ с. Чайки, каневского уѣзда; сынъ священника Серапіонъ *Сokolовскій*—въ с. Водотый, радомысльскаго уѣзда; 3 сентября, сынъ псаломщика Флоръ *Левитскій*—въ с. Петрушки, каневского уѣзда.

и сынъ псаломщика Григорій *Еремичъ*—въ с. Кумановку, бердичевского уѣзда.

Перемѣщены: 4 сентября, законоучитель Аванъевской гимназіи, кандидат богословія, священникъ Георгій *Тихомировъ*—къ Кіево-Владимірскому собору; 9 августа, священникъ с. Денисовичъ, радомысльскаго уѣзда, Павелъ *Пащевскій*—въ херсонскую епархію, съ назначеніемъ въ с. Шпакову, елисаветградскаго уѣзда; 24 августа, псаломщикъ с. Дубровки, липовецкаго уѣзда, Гервасій *Россинскій*—въ с. Русаловку, уманскаго уѣзда.

Уволены, по прошеніямъ: 29 августа—священникъ с. Волоскихъ-Мехеринець, бердичевского уѣзда, Павелъ *Кисилевичъ*—отъ должности духовнаго слѣдователя во 2 округѣ бердичевского у.; священникъ с. Россоши, липовецкаго у., Александръ *Демченко*, отъ должности члена благотворительнаго совѣта въ 1 округѣ липовецкаго уѣзда; 29 августа, отчисленъ отъ предоставленнаго священническаго мѣста въ с. Капустинцахъ, сквирскаго уѣзда, Владиміръ *Винецкій*, по прошенію.

Праздны священническія мѣста.

Въ с. Княжичахъ, кіевскаго уѣзду, съ 13 августа; приходъ 6 класса, земли церковной 40 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 740 душъ.

Въ с. Зикрачахъ, кіевскаго уѣзда, съ 12 августа; приходъ 4 класса, земли церковной 43 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 980 душъ.

Въ с. Зеленъковѣ, уманскаго уѣзда, съ 4 августа; приходъ 5 класса, земли церковной 35 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 980 душъ.

Въ с. Капустинцахъ, сквирскаго у., съ 27 апрѣля; приходъ штатный, земли церковной 7 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 465 душъ.

Въ с. Денисовичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 9 августа; приходъ 7 класса, земли церковной 38 десятинъ, прихожанъ муж. пола 190 душъ.

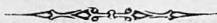
Праздны псаломщическія мѣста.

- Въ с. Шулякахъ, таращанскаго уѣзда, съ 27 іюня.
- с. Закутинцахъ, таращанск. у., съ 12 іюля.
- с. Шубинныхъ-Ставахъ, звенигородскаго у., съ 1 августа.
- с. Юрковкѣ, таращ. у., съ 6 августа.
- с. Ковалихѣ, черкас. у., съ 13 августа.
- с. Лубенцахъ, чигирин. у., съ 14 августа.
- с. Бабинцахъ, сквирскаго у., съ 23 августа.
- с. Дубровкѣ, липовецкаго у., съ 24 августа.
- с. Дмитренкахъ, каневскаго у., съ 27 августа.

Кіевская духовная Консисторія слушала поступившіе въ оную рапорты нѣкоторыхъ благочинныхъ по поводу распоряженія Кіевской духовной консисторіи, напечатаннаго въ № 22 «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1893 годъ, относительно нераспространенія на церковныя земли закона о земской давности, въ каковыхъ рапортахъ доставлены свѣдѣнія о существующихъ захватахъ церковной земли. Приказали и его высокопреосвященство 17 іюля 1896 года за № 3070 утвердить: «Такъ какъ изъ донесеній благочинныхъ видно, что во многихъ приходахъ дѣйствительно существуютъ случаи незаконнаго завладѣнія церковною недвижимою собственностію, со стороны частныхъ лицъ, на основаніи давности владѣнія, но въ то же время доставленныя благочинными свѣдѣнія по сему дѣлу очень кратки, такъ что не представляется никакой возможности сдѣлать какое либо распоряженіе по каждому случаю незаконнаго завладѣнія церковною недвижимою собственностію; то принимая во вниманіе, что предъявленіе исковъ безъ достаточныхъ данныхъ на успѣхъ дѣла можетъ причинить церквамъ значительные бесполезные расходы, предписать чрезъ «Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости» причтамъ всѣхъ тѣхъ приходоѡвъ, въ коихъ произошли случаи нарушенія церковнаго владѣнія, тщательно собрать всѣ свѣдѣнія и документы на принадлежность церкви захваченнаго частными лицами недвижимаго имущества и посовѣтовавшись съ свѣдущими лицами

(присяжными повѣренными) о возможности успѣха дѣла, подавать въ Консисторію прошенія о выдачѣ полномочія на предъявленіе иска, съ подробнымъ изложеніемъ всѣхъ свѣдѣній и документовъ о захваченномъ церковномъ недвижимомъ имуществѣ и съ приложеніемъ проекта условія съ присяжнымъ повѣреннымъ, которому предполагается поручить веденіе дѣла». (Дѣло 3 стола № 425 — 1893 года).

Во исполненіе резолюціи его высокопреосвященства отъ 9 сего августа за № 3551, Киевская духовная Консисторія предписываетъ священно и церковно-служителямъ кievской епархіи, чтобы недовольные изъ нихъ производствомъ слѣдствія по дѣламъ ихъ касающимся, заявляли о семъ на слѣдственномъ дѣлѣ, по прочтеніи онаго, не подавая его высокопреосвященству особыхъ по сему предмету прошеній.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Праздны учительскія мѣста въ слѣдующихъ приходахъ липовецкаго уѣзда: при даньковской церковно-приходской школѣ, съ жалованьемъ учителю по 15 руб. въ мѣсяць, при готовой квартирѣ, отопленіемъ и освѣщеніемъ; при церковно-приходской школѣ села Бачкурина съ жалованьемъ учителю 75 рублей; при школѣ грамоты д. Мервина, съ жалованьемъ учителю 75 руб. за учебное время, и при церковно-приходской школѣ с. Ястребинець съ жалованьемъ учителю 40 руб. и квартирой при школѣ.

Праздны учительскія мѣста въ 5 округѣ бердичевского уѣзда:

1) При церковно-приходскихъ школахъ: Погребищской, Михайловской и Павловской, жалованья 10 руб. за учебный мѣсяць, съ квартирами.

2) При Ордынецкой, съ жалованьемъ по 15 руб. за учебный мѣсяць.

Праздны учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ 5 округа радомысльскаго уѣзда:

Въ черныбыльской двухклассной мѣсто старшаго учителя съ окладомъ жалованья 240 руб., младшаго 180 руб.

Опачичской 100 рублей.

Стечанской 180 —

Коначевской 100 —

Варовичской 100 —

(Въ эти школы требуются учителя, знающіе церковное пѣніе; въ особенности съ основательнымъ знаніемъ пѣнія требуется учитель для 2-го класса черныбыльской двухклассной школы, гдѣ заведенъ правильно организованный хоръ пѣвчихъ).

Въ краснянской церковно-приходской школѣ безъ квартиры, жалованья 100 рублей.

Въ школахъ грамоты съ квартирой и жалованьемъ въ годъ:

Въ Хороменской 100 рублей.

— Павловичской 80 —

— Илнецкой 100 —

— Залѣсской 100 —

Въ школахъ грамоты безъ квартиры:

— Боберской 40 рублей

— Гапоновичской 40 —

— Денисовской 50 —

— Запольской 50 —

— Зимовицкой 30 —

— Криво-горской 30 —

— Кошовской 35 —

— Куповатской 30 —

— Ладыжицкой 40 —

— Лубянской 60 —

— Леневской 50 —

— Млачевской 40 —

— Новосельской 40 —

— Ойташевской 30 —

— Паришевской 50 —

— Старосельской 30 —

Въ Теремецкой	40	рублей.
— Радинской	50	—
— Черевачской	50	—
— Ямпольской	30	—
— Яновской	30	—

и въ школѣ хутора «Соболева», принадлежащаго къ Радомысльскому Собору—150 рублей.

Въ васильковскомъ уѣздѣ праздно учительскія мѣста при церковно-приходскихъ школахъ:

При Гребенской 2-хклассной школѣ, жалованья 240 рублей.

— Шамраевской — — — — — 240 —

Въ с. Яблоновкѣ жалованья 210 рублей.

— м. Бѣлой-Церкви при ротецкой школѣ 240 руб.

— с. Сорокотигахъ жалованья 200 рублей.

— с. Трушвахъ — 180 —

— с. Малой-Половецкой жалованья 180 рублей.

— с. Яхнахъ — 180 —

— с. Волицѣ — 180 —

При Саварской — 180 —

— Фесюранской — 100 —

— Мало-Ольшанской — 120 —

— Велико-Половецкой — 250 —

— Рудянской — 150 —

— Веприковской — 150 —

— Саливоновской — 180 —

— Езерянской — 120 —

— Рейментарской — 180 —

Въ таращанскомъ уѣздѣ имѣются праздна учительскія мѣста при церковныхъ школахъ слѣдующихъ селъ: Зраекъ съ жалованьемъ 200 руб., Торчицы—180 руб., Антоновки—180 рублей, Разумницы—180 руб., Веселаго-Кута—180 руб., Городища—180 Кердань—180 руб., Лукіановки—180 руб., Тетеровки—120 руб., Стрижавки—120 руб., Скибинець—100 руб., д. Софиополя—50 р.,

Войнаровки—40 руб., Василихи—40 руб., Сорокотягъ—50 руб., Баштеекъ—50 руб., Журавлихи—35 руб., Денгофовки—40 руб., м. Кошеватой—240 руб. Кромѣ того праздны: мѣсто старшаго учителя при 2-хъ кл. школѣ Слободы Тетіева—180 руб., мѣсто младшаго учителя села Ненадыхи—180 руб. Желаящіе занять сіи мѣста подаютъ прошенія въ отдѣленіе съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ и точнымъ указаніемъ мѣста жительства.

Праздны учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты радомысльскаго уѣзда:

Вирлоокской съ жалованьемъ	50	рублей	и	квартирой.
Кичкировской	—	50	—	—
Чайковской	—	50	—	—
Красноборской	—	32	—	—
Межирѣчской	—	80	—	—
Минѣйковской	—	40	—	—
Великорачской	—	25	—	—
Березской	—	25	—	—

Въ Чернобыльской двухклассной требуется учитель для 2-го класса знающій пѣніе, жалованья 240 руб.

Тамъ же мѣсто учителя 1-го класса 180 руб.

Варовичской съ жалованьемъ 100 рублей съ квартирой.

Корогодской	—	150	—	—
Опачичской	—	100	—	—
Стечанской	—	180	—	—
Залѣсской	—	100	—	—
Илинецкой	—	80	—	—
Павловичской	—	80	—	—
Хорошенской	—	100	—	—
Свиденской	—	20	—	безъ квартиры.
Корчевской	—	26	—	—
Боберской	—	40	—	—
Гапоновской	—	40	—	—
Запольской	—	30	—	—
Зимовицкой	—	30	—	—

Ладыжицкой съ жалованьемъ	50	рублей	безъ	квартиры.
Денисовской	40	—	—	—
Кошовской	30	—	—	—
Куповатской	30	—	—	—
Кривогорской	25	—	—	—
Лелевской	50	—	—	—
Лубянской	80	—	—	—
Млачевской	42	—	—	—
Новосельской	40	—	—	—
Ойташевской	35	—	—	—
Паришевской	50	—	—	—
Радинской	40	—	—	—
Старосельской	25	—	—	—
Терещецкой	50	—	—	—
Черевачской	50	—	—	—
Ямпольской	30	—	—	—
Яновской	30	—	—	—

Въ Московской Синодальной Типографіи поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги:

Библия, на русскомъ языкѣ, крупной гражд. печ., въ 4 д. л., ц. 3 руб. 10 коп.

Псалтирь, на славянскомъ языкѣ, крупной церковной печати, съ киноварью, въ 4 д. л., ц. 3 р. 60 к.

Евангеліе, въ листъ, церк. печати, съ киноварью, черными украшеніями и 4-мя изображеніями Евангелистовъ, ц. 6 р. 10 к.

Стихирарь, церковной печати, съ киноварью, въ 4 д. л., ч. 2-я (Стихиры изъ Минеи служебной—мѣсяцевъ сентября, октября, ноября и декабря—и Богородичны на 8 гласовъ), ц. 1 р. 75 к.

Уставъ церковный краткій, церковной печати, въ 4 д. листа, цѣна 15 коп.

Поминаніе, гражданской печати, въ 32 д. л., ц. 15 к.

Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, церковной печати, съ киноварью, цѣна 7 коп.

Молитвословъ іерейскій, церковной печати, въ 16 д. листа, цѣна 1 руб. 40 к.

Служебникъ, церковной печати, съ киноварью и 4-мя изображеніями, въ 12 долю листа, ц. 70 к.

Молитвословъ, въ 64 долю листа, гражданской печати, 3-е издан., цѣна 10 к.

Чинъ дѣйствія, какимъ образомъ совершилось Священнѣйшее Коронованіе Его Императорскаго Величества Государа Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго, по церковному чиноположенію, въ 4 долю листа, крупной гражданской печати, цѣна 50 коп.

Вѣчная память. Воспоминаніе объ умершихъ. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 к.

Краткій учебникъ русской грамматики Бородина. Ц. 50 к.

Изданія журнала «Миссіонерское обозрѣніе»:

Ко дню священной Коронаціи. Отвѣты изъ Слова Божія о царской власти. Кіевъ. 1896 г. ц. 5 к.

Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о нашемъ упованіи, ц. 5 к.

О святилищѣ, называемомъ иначе скинією, храмомъ или церковью, какъ мѣстѣ общественной молитвы, цѣна 5 к.

Въ непродолжительномъ времени выйдутъ изъ печати: псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., безъ киновари, Тишконъ и Часословъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ киноварью и Новый Завѣтъ, въ 16 долю листа, гражданской печати, компактное изданіе.

Приготавливается 2-е изданіе книги «Московскій сборникъ» К. П. Побѣдоносцева. Лица, желающія приобрѣсти это изданіе, благоволятъ присылать свои требованія въ типографію заблаговременно, дабы возможно было исполнить слѣданныя заказы безъ замедленія по выходѣ книги изъ печати.

Пристушено къ печатанію 5-го дополненнаго изданія книги К. П. Побѣдоносцева «Побѣда, побѣдившая міръ».

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ Московскую Синодальную Типографію.

МОСКОВСКИЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Высочайше утвержденного Общества для распространения св.
Писания въ Россіи.

КАТАЛОГЪ

свв. книгамъ, имѣющимся въ складѣ Общества.

Новые завѣты.

Цѣна въ
перенлетѣ.

Съ указателемъ церковныхъ чтеній на всѣ дни. Р. К.

Русскіе.

Въ 32-ю д. л., съ псалт. въ футлярѣ	—	45
« « больш. д. л. нов. изд.	—	30
Въ 16-ю д. л., въ коленкорѣ, съ золот. крестомъ	—	60
« « съ псалт. въ кол. съ зол. кр., въ футлярѣ	—	90
« 8-ю « « кр. печ., съ псалтирью	1	—
« « « « « « « « въ золотомъ обр.	3	—
На чегыр. язык. (греч., слав., русск. и латин.)	2	50

Славяно-русскіе.

Въ 24-ю д. л., въ корешкѣ, съ золотымъ крестомъ	—	80
« 16-ю « « « темной кожѣ, съ золотымъ крестомъ	1	70

Славянскіе.

Въ 16 ю д. л., въ кол. съ золотымъ крестомъ	—	60
« 32-ю « « « « « « « « съ псалт.	—	40

4-ро Евангелія.

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).

Русскія.

Въ 32-ю д. л., въ коленкорѣ, съ золотымъ крестомъ	—	15
« 16-ю « « « то же съ золотымъ крестомъ	—	30

Славяно-русскія.

Въ 16-ю д. л., въ коленкорѣ, съ золотымъ крестомъ	—	60
---	---	----

Славянскія.

Цѣна въ
перепл.
Р. К.

Въ 16 ю л. л., на славянс. яз., съ зол. кр. — 40

Псалтири.

Въ 16-ю д. л., русскія, въ тисненомъ коленкорѣ — 30
 « 32-ю « « « « « — 7
 « « « « славянскія, « « — 30
 « « « « « « « — 10

Библии.

На русскомъ языкѣ, въ 8-ю д. л., въ кожѣ 3 50
 « « « « « « « корешкѣ 3 —
 « « « тоже въ золот. обрѣзѣ, въ футлярѣ. 5 —
 « славянскомъ языкѣ, въ 8-ю д. л., въ кожѣ 3 60
 « » « « 18-ю « « « корешкѣ 1 75
 Евангелія-брошюр. русск. въ 32-ю д. л., кажд. Евангел.
 влож. отд. въ перепл. — 5

Съ требованіями св. книгъ слѣдуетъ адресоваться въ складъ Общества, помѣщающійся на Красносельскомъ рынкѣ, д. № 8.

Адресъ для телеграммъ: Москва, Голубеву, Покровка, д. № 52.

Поступили въ продажу въ извѣстные книжные магазины слѣдующія новыя изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Цѣна.
Р. К.

Сношенія Іерусалимскихъ Патріарховъ съ Русскимъ Правительствомъ съ половины XVI до конца XVIII столѣтія.
 Н. Каптерева (43-й вып. Палестинскаго Сборника). 7 —
Палестинское монашество съ IV до VI вѣка. Іеромонаха
 Θεодосія Олтаржевскаго. (44 й вып. Палестинскаго
 Сборника). 5 —

Палестинскій патерикъ:

Р. К.

- 6-й вып. Житіе и подвиги иже во святыхъ отца нашего и богоносца Герасима Іорданскаго — 5
7-й вып. Житіе преподобнаго Кириака Отшельника. — 10
8-й вып. Житіе иже во святыхъ отца нашего аввы
Θеодосія Киновіарха. — 20

Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ Св. Подвижники: П. Сладкопѣвцева:

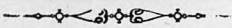
- 2-й вып. Обители пятого вѣка. — 40
3-й вып. Обители пятого вѣка — 40

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Для членовъ Общества дѣлается 20⁰/о, для книгопродавцевъ—30⁰/о, а для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библиотекъ—50⁰/о уступки.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ.



Содержаніе: Епархіальныя извѣстія о назначеніи на мѣста и о праздныхъ мѣстахъ — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Учительскія мѣста. — Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовн. цензурн. Комитета печат. довол. 13 сентября 1896 г.

Цензоръ, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Корчагъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XXXVI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1896 года.

№ 18.

16 Сентября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ 20-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Изъ сегодняшняго евангельскаго чтенія мы, православные, слышали о чудѣ, совершенномъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, при входѣ Его въ гор. Наинъ,—о воскрешеніи сына наинской вдовы. Повторимъ этотъ евангельскій разсказъ.

Изъ г. Капернаума Господь Иисусъ Христосъ шель, въ сопровожденіи народа, въ гор. Наинъ. При входѣ въ городъ, повстрѣчалась Ему печальная процессія—несли погребать единственнаго сына бѣдной вдовы. Много народа сопровождало Господа; много народа сопровождало и печальную процессію. Бѣдная мать неутѣшно плакала, провожая къ могилѣ своего единственнаго сына, единственную надежду, единственную подпору старости своей. Но, вотъ, Сынъ Божій подходитъ къ одру покойника; несущіе остановились. Сынъ Божій прика-

зываетъ мертвому, какъ живому: *юноше, тебѣ глаголю, востани!* (Лук. 7, 14). Юноша услышалъ голосъ Создателя, поднялся, сѣлъ и началъ говорить, и Господь отдалъ его живымъ матери его. При такомъ чудѣ благоговѣйный трепетъ охватилъ всѣхъ сопровождавшихъ, и всѣ прославили Господа.

Много умирало людей и прежде и послѣ этого чуда; много умирало и единственныхъ сыновей у матерей-вдовъ во времена евангельскія, но Сынъ Божій воскресилъ, на сколько извѣстно изъ св. Евангелія, только дочь Іаира, сына наинской вдовы и праведнаго Лазаря, друга Своего. Почему же только слезы наинской вдовы, печаль Іаира, слезы сестеръ Лазаревыхъ могли тронуть Господа и подвигнуть Его на милосердіе, а печалей другихъ Онъ, какъ будто, не видѣлъ и не чувствовалъ? Нѣтъ, братіе, Господь одинаково милосердъ ко всѣмъ,—одинаково всѣхъ любить: Онъ и пришелъ на землю *насъ ради человекъ и нашего ради спасенія, не хотѣя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе приидутъ*. Но не всѣ оказываются достойными особенной милости Божіей. *Впра твоя спасе тя...*—ни во Израили толики *впры обрѣтохъ*: часто говорилъ Господь, подавая исцѣленіе страждущимъ. Значить, чтобы получить милость Божію, которой просимъ, мы должны прежде всего имѣть крѣпкую вѣру въ Бога и надежду на Его милосердіе, чистое и доброе сердце, добрыя дѣла,—тогда Господь, и не ожидая просьбы съ нашей стороны, дастъ намъ требуемое: *вѣсть Отецъ Небесный*—говорилъ Господь—*ихъ же требуетъ, прежде прошенія вашего; а потому ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ*. Господь Іисусъ Христосъ дѣйствовалъ и въ упомянутомъ нами случаѣ, какъ *вѣдый помышленія челоѣчская издавеча, испытуяй сердца и утробы*: Онъ

зналъ добрыя сердца и сына и матери-вдовы, видѣлъ ихъ добрыя дѣла; видѣлъ, что и дальнѣйшая жизнь сына можетъ послужить для славы Божіей и на пользу матери, — видѣлъ, что этотъ умершій сынъ станетъ опорою матери въ ея старости, а потому и воззвалъ его отъ смерти къ жизни; а потому и сказалъ ему: *юноше, тебѣ глаголю, востани!*

Какъ много поучительнаго и для насъ, православные, въ этомъ евангельскомъ повѣствованіи! Мы живемъ въ такое время, когда вѣра въ Бога часъ отъ часу слабѣетъ въ нашихъ сердцахъ, когда законъ Божій замѣняется измышленіями человѣческими, когда заповѣди Божіи существуютъ больше въ книгахъ, чѣмъ въ сердцахъ людей. Если мы и стараемся научиться заповѣдямъ, то только потому, что священникъ и вѣнчать не станетъ, если не съумѣемъ ихъ прочесть по памяти; а о томъ, что заповѣди Божіи составляютъ для нашей души и тѣла дорогу, которою только мы и можемъ прійти къ Богу, мы объ этомъ мало думаемъ. Мы мало любимъ Бога, а потому и не творимъ воли Его, — не почитаемъ не только старшихъ, но иногда и родителей своихъ. Попомнимъ же, что Слово Божіе не ложно, — *что скорѣе прейдетъ небо и земля, чѣмъ хоть одна черта отъ закона Божія останется неисполненною*; а Господь говоритъ: *кто злословитъ отца или мать — смертію да умретъ*. Такъ прежде и поступали ревнители Закона Божія, — казнили смертію за непочтеніе къ родителямъ. И теперь по временамъ Самъ Господь наказываетъ смертію дѣтей непочтительныхъ. Припомните: недавно умеръ у насъ во цвѣтѣ лѣтъ сынъ, который бранилъ и билъ своего отца; при жизни своей этотъ сынъ платилъ отцу тѣмъ же, чѣмъ отецъ его своему отцу, — и они умерли, не оставивъ потомства. Послѣ нихъ умеръ дѣдъ ста-

рець 90 лѣтъ, а похоронилъ его тотъ сынъ, который покоилъ старость отца; онъ живетъ и теперь и имѣетъ что нужно,—Господь благословляетъ его и дѣтьми и имуществомъ. *Чти отца твоего, да благо ти будетъ и да долготѣнъ будешь на земли.* Это и причина воскресенія сына вдовы наинской: для доброй матери Господь воскресилъ изъ мертвыхъ добраго сына.

Отцы воспитывайте чада своихъ въ наказаніи и ученіи Господни.: скажу словами св. Апостола; да научимся прежде долъ свой благочестиво устроить и взаемъ воздавати родителямъ: *сіе бо есть благоугодно предъ Богомъ.* А вы, чада, послушайте родителей своихъ, сіе бо есть праведно предъ Богомъ, и помните, *что Богъ поругаемъ не бываетъ,* и что *кто о своихъ, паче же о присныхъ не печется, той отвергся отъ вѣры и невѣрнаго горшій есть.* (1 Тим. 5, 4. 8). Аминь.

Свящ. С. Ходзицкій.

РѢЧЬ,

по случаю открытія занятій въ церковно-приходской школѣ, послѣ молебствія въ общемъ собраніи учениковъ и ихъ родителей.

Взыщите разума; презирайте невѣжество (Прит. 9, 6. Сир. 28, 8): говоритъ Слово Божіе. И самый опытъ насъ увѣряетъ, что ученіе—свѣтъ, знаніе—сила, и что въ нихъ основа нашего истиннаго благосостоянія.

Возлюблен.! Возблагодаримъ Всевышняго за то, что мы живемъ теперь въ самое благоприятное время для воспитанія дѣтей: у насъ теперь столько средствъ къ воспитанію дѣтей, сколько не было ихъ прежде у нашихъ

отцовъ и дѣдовъ. 5 іюня 1895 г. Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ Николай Александровичъ, слѣдуя влеченію своего добрѣйшаго сердца ко благу своего народа и завѣтамъ въ Возѣ почившаго своего любвеобильнаго Родителя, Высочайше соблаговолилъ разрѣшить съ 1 января 1896 г. ежегодный отпускъ изъ суммъ государственнаго казначейства на нужды и содержаніе церковно-приходскихъ школъ Имперіи до 3¹/₂ мил. руб. Но и до этого, по волѣ начальства, уже издавна устроено много школъ на пользу нашихъ дѣтей: и въ городахъ, и въ селахъ, и въ деревняхъ. Всѣ сословія теперь имѣютъ возможность образовывать своихъ дѣтей. Казалось бы, отъ такого множества школъ молодому поколѣнію слѣдовало бы превосходить и умомъ и нравственностію своихъ предковъ. Къ сожалѣнію, однако же, это не вездѣ видно. Правда, Закону Божію учатъ вездѣ—во всѣхъ школахъ, но нравственное образованіе дѣтей все таки не блестяще: не только малолѣтнія дѣти, но даже и юноши, достаточно, повидимому, учившіеся, не знаютъ какъ слѣдуетъ ни Закона Божія, ни правилъ нравственности. Видишь и въ школьникахъ холодность къ Вѣрѣ, неуваженіе къ старшимъ, своеволіе, лѣность и т. п. Отъ чего же это? Ужели причины этого въ школахъ? Вѣдь, ни въ одномъ училищѣ не преподаютъ вольномыслія, непочтительности, сквернословія и проч.? Откуда же это?

Истинная причина нравственныхъ недостатковъ юношества заключается въ тѣхъ, кои полагаютъ первое начало, какъ бы основу, воспитанія дѣтей,—или иначе, причина эта въ домашнемъ воспитаніи—въ родителяхъ. Положительно можно сказать, что многіе родители вообще не внушаютъ дѣтямъ правилъ вѣры и *благочестія* (1 Тим. 4, 8),—не заботятся объ искорененіи злыхъ сѣмянъ, западающихъ въ сердца дѣтей; сквернословіе,

ложь, ссору—иные считаютъ не опасными привычками въ дѣтяхъ, а чрезъ это разрушаются и труды школы. Въ школѣ, несомнѣнно, удерживаютъ отъ зла, и учатъ добру, а между тѣмъ въ домашнемъ быту это добро, къ сожалѣнію, довольно часто заглушается зломъ. Домашнее воспитаніе есть основа школьнаго: на сколько прочно основаніе, на столько прочно и самое зданіе. По опыту извѣстно, что благодѣйшія въ школѣ тѣ дѣти, которыя отъ родителей заранѣе дома научены правдѣ, послушанію, незлобію, любви (1 Тим. 6, 11). Такія благодѣйныя дѣти, несомнѣнно, веселятъ отца, радуютъ родившую ихъ мать и составляютъ красу семейства. И какъ жаль, что не всѣ таковы родители и дѣти! Горько бываетъ встрѣчать въ дѣтяхъ, приводимыхъ въ школу, зачатки не добрые; грустно бываетъ видѣть на школьной скамьѣ такихъ дѣтей, которыя не приготовлены вовсе къ слушанію добрыхъ уроковъ учителя,—которыя не знаютъ правильно сложить крестное знаменіе, а уже умѣютъ сердиться, сквернословить, драться и лгать. Опять повторяю, причиною этого — неправильное домашнее воспитаніе, не надлежащій надзоръ за дѣтьми со стороны родителей.

А потому первая моя покорнѣйшая просьба ко всѣмъ вамъ, почтенные родители, такая: чтобы труды школы надъ вашими дѣтьми вполнѣ были плодотворны, слѣдуетъ вамъ самимъ при дѣтяхъ быть крайне осторожными и внимательными къ себѣ; потому что всякій примѣръ впечатлительнѣе словъ: добрая жизнь, благо-разумный поступокъ—лучше мудрыхъ рѣчей, а потому и дѣйствуетъ на дѣтей сильнѣе всякихъ наставленій. Душа дѣтей— это чистое зеркало. Присмотритесь къ ней, и вы увидите въ ней себя самихъ. Что, напр., внушаетъ дѣтямъ первое чувство любви къ Богу, какъ не при-

мѣрь матери, стоящей передъ образомъ и произносящей молитвы? Особенно вредно для дѣтей, когда они видятъ, что родители ихъ лѣнны, праздны, гнѣвливы, сварливы; не отъ этого ли и въ дѣтяхъ лѣнность, своенравіе и пр.? Вѣдь, дѣтямъ съ кого брать примѣры, какъ не съ родныхъ, въ кругу которыхъ они отъ колыбели живутъ? Признаемся, и училище не можетъ дать дѣтямъ того, что можетъ дать имъ благонравная окружающая ихъ родная семья: ибо дома дѣти постоянно, а въ школѣ временно. Отучать дѣтей отъ худаго и приучать къ доброму, сберечь дѣтское сердце *въ чистотѣ* (Притч. 4, 23. Мат. 5, 8), вотъ въ чемъ должно состоять домашнее воспитаніе! По этому то, и школа и жизнь, ученіе книжное и домашнее воспитаніе необходимо должны идти рука объ руку. Школа преимущественно развиваетъ умъ, а домашнее воспитаніе—сердце. Нельзя ожидать особенной пользы для общества отъ того, кто хотя и много знаетъ, но сердце имѣетъ злое и развращенное. Нельзя научиться жить по христіански, не упражняя душевныхъ силъ въ борьбѣ съ страстями. И *Бога видать можно умоумъ, да дѣлами отнеться Его* (Тим. 1, 16).

По слову Апостола: *видяющій естъ тайны, говорящій даже по ангельски, но не имущій любвеобильнаго сердца, подобенъ мѣди звѣнящей* (1 Кор. 13, 1). Всякія знанія составляютъ красоту и вѣнецъ человѣческаго достоинства только при добромъ любящемъ сердцѣ: *разумъ безъ любви кичитъ* (1 Кор. 2, 1). Для необразованнаго сердцемъ и свѣтлый умъ бесполезенъ. Возьмемъ въ примѣръ Самого Спасителя нашего; про дѣтство Его сказано во св. Евангеліи такъ: *Божественное Отроча растяше и крѣпящеся духомъ, исполняяся премудрости, и благодать Божія бѣ на Немъ* (Лук. 2, 40). Еще въ

дѣтствѣ Онъ путешествовалъ изъ Назарета въ Иерусалимскій храмъ (Лук. 2, 47—51), и *бы*, при этомъ, *повинуясь Матери и Иосифу*. Своими руками Отрокъ Господь помогаль въ трудахъ престарѣлому своему попечителю Иосифу. Поймите изъ этого божественнаго примѣра то, что сами родители должны воспитывать своихъ дѣтей дома.

Итакъ, честь вамъ, почтен. отцы и матери, что вы посылаете дѣтей своихъ въ школу—учиться въ ней уму-разуму и добрымъ дѣламъ; но не забывайте и того, что вы сами дома должны подавать имъ хорошій примѣръ; удерживайте ихъ всегда отъ худыхъ словъ и не личныхъ поступковъ; родивши ихъ по тѣлу, возрождайте и души ихъ, а *не угасайте* въ нихъ *духа благочестія* (1 Сол. 5, 18). Тогда дѣти ваши выростутъ во славу нашему Создателю, на пользу Церкви и Отечеству, да и вамъ самимъ на утѣшеніе.

Теперь къ вамъ, дѣти, мое слово. Ходите въ школу ежедневно—исправно. Слушайтесь учителя, ведите себя въ школѣ скромно. Старайтесь быть чистыми по сердцу, мирными между собою, *кроткими, благопокорливыми, правдивыми* (Гал. 5, 22. Еф. 5, 9); молитесь Богу всегда утромъ и вечеромъ, *да дастъ Онъ вамъ просвѣщенна очеса сердца и ума* (Еф 1, 18); слушайтесь своихъ родителей во всемъ добромъ, *повинуйтесь вашимъ наставникамъ* (Евр. 13, 17) *не изъ за гнѣва, а по совѣсти* (Римл. 13, 5); избѣгайте всегда своеволія, обмана, гнѣва, срамословія: вотъ моя сердечная къ вамъ просьба.

Свящ. К. Чулаевскій.

Обрѣтеніе св. Животворящаго Креста Господня.

Побѣда смерти, знамя славы,
Святой Животворящій Крестъ
Сокрытъ былъ злобою лукавой
Въ землѣ среди голгоѣскихъ мѣстъ.

Прошли жестокія гоненья,
Побѣду Церкви далъ Творецъ,
И Знамя нашего спасенья
Явилось міру наконецъ.

Въ угоду царственному сыну,
Елена, дивная изъ женъ,
Рѣшилась ѣхать въ Палестину,
Къ мѣстамъ священнымъ на поклонъ.

Пылая ревностью святою
Почтить священныя мѣста,
Въ глубокихъ нѣдрахъ подъ землею
Нашла три старыя креста.

Сперва явилось затрудненье—
Дощечки въ сторонѣ нашли,
И Знамя нашего спасенья
Никакъ отличить не могли.

Но чудодѣйственная сила
Въ Крестѣ Спасителя была:
Она больного исцѣлила
И жизнь усопшему дала.

Неслась молва объ этомъ всюду;
Изъ близкихъ и далекихъ мѣстъ
Спѣшилъ народъ, дивяся чуду,
Узрѣть Животворящій Крестъ.

Всѣ славу Древу воздавали,
На Коемъ былъ вознесенъ Богъ
И Крестъ Господень воздвигали,
Дабы увидѣть всякій могъ.

Объ этомъ чудѣ и понынѣ
Хранится дорогая вѣсть,

И мы всё, кланяясь святынь,
Усердно чтимъ Господень Крестъ.
На Немъ, исполненный любовью,
Христось людей отъ смерти спасъ,
И Онъ, омытый Божьей Кровью,
Священнымъ сдѣлался для насъ.

Онъ наша радость и отрада,
Его мы какъ святыню чтимъ,
Его трепещуть силы ада
И бѣсы гибнуть передъ Нимъ.

Свершая Древу поклоненье,
Къ Нему приложимъ мы уста,
И, помня наше искупленье,
Прославимъ Господа Христа.

Свящ. *Иаковъ Галичскій.*

Воскрешеніе сына наинской вдовы.

Чудотворецъ Галилейскій
Путь къ Наину направлялъ,
И Его народъ еврейскій
По пути сопровождалъ.

Видѣлъ въ Немъ народъ отраду
И внималъ Его рѣчамъ.

Вотъ, приблизились ко граду
И подходятъ къ воротамъ.

Въ это время изъ Наина,

Окруженная толпой,
Мать вдова въ могилу сына
Провожала на покой.

Горю бѣдной нѣтъ границы,

Плачетъ, вопить жестоко,

И стенанія вдовицы

Раздаются далеко.

Самъ Спаситель прослезился,
Стать процессіи велить...
Весь народъ остановился,
Съ ожиданіемъ глядитъ...

Прекратились разговоры,
Тишина среди толпы...

Приподнявъ на небо взоры,
Задержавъ Свои стопы,

Божій Сынъ мольбу свершаетъ,
А за тѣмъ, возвысивъ гласъ,
Юношѣ повелѣваетъ,
Чтобъ поднялся онъ тотчасъ.

Всемогуца Божья сила:
Чудо гласъ Христа свершилъ:
Смерть добычу воротила,
Погребаемый ожилъ.

Кто опшетъ изумленье
Очарованной толпы?
Всѣ стремятся въ умиленьи
Лобызать Его стопы.

«Дивенъ Богъ, несутся клики,
«Милость шлютъ намъ небеса!
«На землѣ Пророкъ Великій
«Совершаетъ чудеса!».

Свящ. *Іаковъ Ганицкій.*

Церковно-приходскія школы на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ.

(Изъ „Новостей дна“, № 4698).

Всероссійская выставка имѣеть, между прочимъ, отдѣлы, которые на предшествовавшихъ нашихъ выставкахъ не могли имѣть мѣста по той весьма простой причинѣ, что у насъ не было матеріаловъ для составленія такихъ отдѣловъ. Къ числу послѣднихъ

слѣдуетъ отнести отдѣлъ церковной школы, пріютившійся на настоящей выставкѣ въ нѣсколькихъ помѣщеніяхъ. Но, прежде чѣмъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія о самомъ отдѣлѣ, считаю необходимымъ познакомить читателей съ краткою исторіею церковной школы у насъ въ Россіи, тѣмъ болѣе, что наше свѣтское общество почти совсѣмъ незнакомо съ этимъ вопросомъ, пмѣющимъ теперь въ государственно-общественной жизни нашего отечества существенно важное значеніе.

Церковная школа есть древнѣйшая школа на Руси, гдѣ она явилась вмѣстѣ съ христіанствомъ. Основатель ея былъ св. Владиміръ, просвѣтителъ русскаго народа. Въ теченіе семи вѣковъ, до Петра Великаго, церковная школа была единственною въ Россіи. Руководимая церковію, одинаково признанная народомъ и государствомъ, она была учрежденіемъ вполне народнымъ и развивалась свободно и самобытно. О стойкости и силѣ церковной школы свидѣтельствуетъ, между прочимъ, тотъ фактъ, что она сохранилась среди тяжкихъ невзгодъ и испытаній даже во время татарскаго ига. Особенно же обнаружилась жизненность ея въ XVII в. и еще болѣе въ наши дни.

Въ 1861 году, когда милліоны русскаго народа были освобождены отъ крѣпостныхъ узъ, явилось общее сознаніе необходимости просвѣщенія для народа. Свободно, по собственному побужденію, безъ поддержки и матеріальныхъ средствъ, наше духовенство стало устраивать школы и учить народъ. О сочувствіи послѣдняго церковной школѣ и объ энергіи духовенства свидѣтельствуютъ факты. Въ 1860 году при церквахъ и монастыряхъ было 7907 школъ, въ которыхъ обучалось 133,660 дѣтей, а въ 1865 г. число церковныхъ школъ достигло уже 21,420 съ 413,525 учащимися.

Съ 1864 г., когда послѣдовало извѣстное «Положеніе», которымъ учрежденіе новыхъ школъ предоставлялось министерству народнаго просвѣщенія, участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія начало ослабѣвать, и церковныя школы стали сокращаться въ числѣ, такъ что въ 1884 году ихъ уже насчитывалось всего 5,517, но въ этомъ же году въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III утвердилъ положеніе о церковныхъ школахъ и тѣмъ положилъ твердую основу для дальнѣйшаго ихъ развитія. Быстрый

и постепенный ростъ церковной школы за время съ 1883 по 1893 годъ можно видѣть изъ слѣдующаго: въ 1883 году число школъ было 5,517, въ 1884—7,700, въ 1885—9,641, въ 1886—12,036, въ 1887—15,471, въ 1888—17,655, въ 1889—19,195, въ 1890—21,690, въ 1891—24,505, въ 1892—27,267 и въ 1893—29,945.

Въ 1883 г. во всѣхъ 5,517 церковныхъ школахъ обучалось 137,300 мальчиковъ и дѣвочекъ, а въ 1893 г. число дѣтей обоого пола составляло уже 931,400. Сумма, предназначенная на содержаніе церковныхъ школъ въ 1892—1893 году, простиралась до 3,564,000 руб., кромѣ пожертвованій натурою отъ сельскихъ обществъ отводомъ и устройствомъ зданій, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой для школъ. Однакожь, эти средства были слишкомъ недостаточны для многомилліоннаго русскаго народа, и самыя насущныя нужды школъ оставались неудовлетворенными, пока этимъ нуждамъ не внялъ нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, утвердившій въ іюнѣ мѣсяцѣ 1895 г. мнѣніе государственнаго совѣта о ежегодномъ ассигнованіи: 1) на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковныхъ школъ 1,170,625 руб., 2) на устройство такъ называемыхъ второклассныхъ школъ съ учительскими курсами 1,629,000 руб., 3) на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей 146,500 р. и 4) на уѣздную, окружную и областную инспекцію 338,020 руб.,—всего 3,272,145 руб.

Организація управленія церковными школами представляетъ нынѣ такой видъ. Главное управленіе принадлежитъ Святѣйшему Синоду, при которомъ, для ближайшаго завѣдыванія школами, учрежденъ училищный совѣтъ подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Синодѣ епископа, въ составѣ девяти постоянныхъ членовъ, наблюдателя школъ и его помощника. Въ каждой епархіи для завѣдыванія церковными школами учрежденъ епархіальный училищный совѣтъ, который состоитъ изъ предсѣдателя, девяти постоянныхъ членовъ, наблюдателя школъ и члена отъ министерства народнаго просвѣщенія. Уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ состоятъ изъ предсѣдателя, восьми постоянныхъ членовъ и уѣзднаго наблюдателя школъ. Кромѣ того къ участию въ отдѣленіяхъ приглашаются также члены уѣзднаго зем-

скаго собранія (если земство жертвуетъ что либо на школы) и городского оищества. По должности членами отдѣленія состоятъ еще мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ, или другой представитель министерства народнаго просвѣщенія, по назначенію попечителя округа, и земскіе начальники, а гдѣ ихъ нѣтъ,—лица завѣдующія крестьянскимъ общественнымъ управленіемъ.

Вотъ тѣ краткія свѣдѣнія о церковной школѣ, о которой я упомянулъ выше. Теперь я перейду къ самому отдѣлу церковной школы на всероссійской выставкѣ, гдѣ сотни тысячъ посѣтителей ея будутъ имѣть возможность наглядно составить себѣ понятіе о трудахъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, состоящаго главнымъ органомъ по управленію церковными школами всей имперіи.

Въ главномъ зданіи научно-учебнаго отдѣла сосредоточена преимущественно статистическая, описательная часть школы. Въ этомъ помѣщеніи, оснѣяемомъ образомъ благословляющаго дѣтей Спасителя, находятся портреты: въ Бозѣ почившаго Императора Александра III и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича. Здѣсь выставлены карты всѣхъ епархій съ обозначеніемъ школъ въ каждой, а также діаграммы, наглядно показывающія увеличеніе числа школъ и учащихся за десятилѣтіе съ 1883 по 1893 годъ. Здѣсь расположены планы и фасады школьныхъ зданій въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи; епархіальные отчеты о церковныхъ школахъ съ картинами и діаграммами; изданія училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, братствъ и другихъ учреждений. Особо выставлены образцовая бібліотека для церковныхъ школъ, учебники, пособія и руководства для учащихся и учителей. Въ особой витринѣ выставлены старинные учебники и школьныя пособія, а также труды по исторіи церковной школы и современнаго ея состоянія.

Особое зданіе представляетъ церковь—школа, устроенная училищнымъ при Св. Синодѣ совѣтомъ, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, въ царствованіе котораго возродилось и утвердилось образованіе народа въ духѣ Православной Царкви. Храмъ этотъ устроенъ по проекту профессора Императорской академіи художествъ М. Т. Преображенскаго. При изяществѣ фасада и вообще внѣшняго вида, планъ церкви—школы является

совершенно оригинальнымъ и вполне соответствующимъ цѣли. Зданіе церкви—школы, по закрытіи выставки, предполагается перенести въ сосѣднее село Гордѣвку или Сормово, гдѣ окажется болѣе въ немъ нужды. По перенесеніи зданія на указанное мѣсто, въ немъ будетъ помѣщена такъ назыв. второ-классная учительская школа, при чемъ въ верхнемъ этажѣ помѣстятся церковь, четыре класса, бібліотека и рекреационный залъ, а въ нижнемъ этажѣ—столовая, спальня для учащихся, квартира для учителей и кухня.

Пока церковь—школа не освящена; въ виду предназначаемой высокой цѣли ея помѣщенія, послѣднее на выставкѣ отведено для предметовъ религіознаго характера. Въ помѣщеніи будущаго алтаря и храма для молящихся выставлены работы по иконописанію учащихся нѣкоторыхъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ, а также руководѣльныя работы ученицъ для церковныхъ потребностей: воздухи, пелены, церковныя облаченія и т. п. Въ сосѣднихъ комнатахъ выставлены работы по живописи, вообще пособія по Закону Божию и все относящееся къ религіозному отдѣлу обученія въ школахъ. Здѣсь же помѣщены труды переводческихъ комиссій по миссіонерскому дѣлу, учебники и пособія для инородческихъ школъ, планы и фасады ихъ зданій и работы учащихся. Нижній этажъ отведенъ преимущественно для церковнаго пѣнія. Здѣсь сосредоточены синодальныя пѣвческія изданія, музыкальные инструменты, камертоны и проч.; въ другихъ комнатахъ этого этажа находится выставка ремесленнаго, руководѣльнаго и ручнаго труда, а также устроены складъ и продажа книгъ для церковныхъ школъ. Въ одной изъ этихъ комнатъ помѣщается образцовая церковная школа нижегородской епархіи, а въ особой комнатѣ—школа для глухонѣмыхъ, основанная протоіереемъ Веселовскимъ въ городѣ Вязникахъ, владимірской епархіи.

Вблизи церкви—школы, въ отдѣлѣ огнеупорныхъ построекъ, церковной школѣ предоставлено зданіе образцовой сельской школы, устроенное глинобитнымъ способомъ, особенно пригодное для нашего южнаго края, гдѣ лѣсъ такъ дорогъ, а солома и глина подъ руками. Въ этомъ зданіи помѣщена образцовая школа грамоты и при ней бібліотека и читальня. На отведенномъ же при этой школѣ участкѣ выставлены орудія и приспособленія для садовод-

ства, огородничества, пчеловодства и вообще улучшеннаго сельскаго хозяйства, а также сельско-хозяйственныя орудія, изготовляемыя при нѣкоторыхъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ съ сельско-хозяйственными курсами.

Однимъ словомъ выставленный церковно-приходскими школами матеріалъ разнообразенъ и обилепъ и даетъ возможность всякому желающему наглядно ознакомиться съ ними. В. III—ъ.

Первоначальная мысль о постройкѣ Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

20 августа совершенно въ Кіевѣ съ великою торжественностію, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, освященіе Владимірскаго собора. Храмъ этотъ, по своему наружному виду и по внутренней красотѣ, достойнѣйшій памятникъ св. Равноапостольному Просвѣтителю Руси отъ всего православнаго русскаго народа. Строился этотъ храмъ и благоустроился долго, но за то и вышелъ прекраснымъ во всѣхъ отношеніяхъ. По своей особенной основной мысли и по своей внутренней и внѣшней красотѣ и величію, онъ вполне заслуживаетъ обстоятельнаго цѣльнаго описанія; надѣмся, оно и выйдетъ въ непродолжительномъ времени тѣмъ болѣе, что и самая постройка храма, почти полувѣковая, имѣетъ свою исторію. Желая и съ своей стороны внести лепту въ трудъ будущаго цѣльнаго описанія этого общерусскаго величественнаго церковнаго памятника, при совершившемся только что его окончаніи, мы думаемъ подѣлиться теперь съ нашими читателями воспоминаніемъ только объ его началѣ,—именно, припомнить: когда, какъ и кому пришла благая мысль устроить такой достойный памятникъ святому просвѣтителю Руси. При своей замѣткѣ мы будемъ пользоваться книгою архим. Сергія «Высокопреосвящ. Филаретъ, митр. кіевск.», въ которой по первоисточникамъ, какъ заявляетъ авторъ, разсказывается, между прочимъ, и о началѣ Кіево-Владимірскаго собора.

Удивительно, что Кіевъ—стольный градъ равноапостольнаго князя Владиміра, колыбель крещенія Руси, до начала нынѣшняго

столѣтія, или лучше до начала царствованія Императора Николая Павловича, довольствовался на память о крещеніи Руси только однимъ скромнымъ памятникомъ—колоною на берегу Днѣпра съ источникомъ горной воды, а въ память святаго Владиміра, крестителя Руси, имѣлъ только деревянную церковь на Печерскѣ, которая потомъ перенесена была на такъ называемое Новое строеніе, надъ оврагъ, въ самомъ скромномъ видѣ.

«Послѣ святаго и Великаго князя Владиміра, послѣ мудраго Ярослава, не было государя, которому Кіевъ былъ бы болѣе обязанъ, чѣмъ Императору Николаю Павловичу: такъ начинается свою статью объ Императорѣ Николаѣ Павловичѣ авторъ монографіи «Русскіе государи въ Кіевѣ»¹⁾). Дѣйствительно, императоръ Николай Павловичъ возродилъ, возсоздалъ Кіевъ. Цѣня значеніе Кіева и въ государственномъ и въ церковномъ отношеніи, онъ положилъ прочныя начала къ развитію его умственной, религіозной и государственной жизни. Онъ лично посѣтилъ Кіевъ до 15 разъ, во время своего царствованія, и за это время, благодаря его заботамъ, возникло въ Кіевѣ много цѣнныхъ сооруженій; и кіевская крѣпость, и цѣпной мостъ съ подъѣздомъ къ нему, и Кіевскій Университетъ, и Кадетскій Корпусъ, и Институтъ благородныхъ дѣвиць, и Фундуклеевская женская гимназія, и мужская гимназія и зданія Духовной Семинаріи и Духовной Академіи возникли въ его время и большею частью по его мысли. По его указаніямъ обновлена Кіево-Печерская Лавра и возстановлены древности Кіево-Софійскаго собора. Императору Николаю Павловичу принадлежатъ мысль и о сооруженіи въ Кіевѣ особаго памятника, достойнаго святаго равноапостольнаго князя Владиміра, кромѣ того, что, по его же мысли, посвящены были памяти святому равноапостольному князю и Университетъ и Кадетскій Корпусъ съ храмами въ честь этого Равноапостольнаго князя. «Еще въ 1832 году мысль объ устройствѣ достойнаго памятника св. равноап. кн. Владиміру была одобрена Императоромъ Николаемъ Павловичемъ, говорить не безъ извѣстныхъ данныхъ авторъ книги «Филаретъ, митропол. кіевскій», архим. Сергій; но почему то она оставалась пока въ

¹⁾ Кіевл. 1896 г. № 222.

одномъ предположеніи» 1). Уже въ половинѣ 1842 года, кievскій генераль-губернаторъ Вибииковъ, будучи въ С.-Петербургѣ, вошелъ къ министру Императорскаго Двора, свѣтлѣйшему князю Волконскому, съ такимъ письменнымъ заявленіемъ: «нынѣ, когда уничтоженіе уни и католическаго преобладанія, введеніе русскихъ законовъ, русскаго языка, преобразование учебныхъ заведеній обратили Западнѣй край къ святому православію и русской жизни, казалось бы весьма приличнымъ ознаменовать эту замѣчательную эпоху царствованія Его Императорскаго Величества сооруженіемъ монумента Великому просвѣтителю Россіи». Въ этомъ же письмѣ генерал-губернаторъ Вибииковъ передавалъ, что Государь Императоръ, одобряя такое предположеніе, Высочайше повелѣлъ соизволилъ представить объ этомъ его свѣтлости для открытія въ Академіи художествъ конкурса на составленіе проекта сказаннаго памятника. Дѣлу данъ былъ ходъ: проектъ памятника былъ составленъ архитекторомъ Тономъ и удостоенъ Высочайшаго одобренія. Утверждая проектъ устройства памятника Владиміру на одной изъ горъ надпѣпровскихъ (гдѣ и теперь стоитъ памятникъ), Государь Императоръ Высочайше повелѣлъ, однако же, сообразить: не слишкомъ ли дорого будетъ стоять отдѣлка горы, на которой предположено поставить памятникъ. Къ сожалѣнію, на этотъ разъ сдѣланъ былъ пѣкоторый недосмотръ въ исполнителяхъ мысли великаго Императора: 1) Укрѣпленіе горы для предполагаемаго памятника Владиміру дѣйствительно потребовало не малой суммы. Изъ отпущенныхъ по Высочайшему повелѣнію изъ государственнаго казначейства на сооруженіе этого памятника 64 тыс. руб., на отдѣлку только горы понадобилось 32.576 руб. 97 к. 2) Предполагая соорудить религіозный памятникъ насадителю Православной Вѣры въ Россіи св. равноап. князю Владиміру, почему то обошли въ этомъ дѣлѣ духовную власть, конечно, болѣе компетентную въ дѣлѣ религіи и религіозныхъ памятниковъ; хотя и называли въ проектѣ этотъ памятникъ часовнею, но ничего похожего на часовню въ немъ не было: монументъ представлялъ изъ себя высокій пьедесталъ съ литою фигурою огромныхъ размѣровъ св. князя Владиміра съ крестомъ

1) Филаретъ, митр. кievскій, т. III, стр. 403.

стомъ въ рукахъ,—и только. Узнавши стороною о проэктѣ такого памятника святому равноапостольному Князю, митрополитъ кievскій Филаретъ въ релігіозной ревности возмущился духомъ и отъ 18 авг. 1845 г. писалъ на имя генераль-адъютанта графа Орлова слѣдующее: «недавно случилось мнѣ видѣть рисунокъ памятника, сооружаемаго въ Кіевѣ святому равноапостольному князю Владиміру. По рисунку предполагается на верху памятника поставить во весь ростъ статую св. Владиміра съ крестомъ въ рукахъ. Православною церковью нашею, съ самыхъ древнихъ временъ доселѣ, не принято воздвигать таковыя памятники святымъ внѣ храмовъ Божіихъ, безъ сомнѣнія, по весьма важнымъ причинамъ. По сему и нѣтъ въ уставѣ церковномъ чиноположенія на заложение и освященіе оныхъ. По духу Вѣры Православной и по древнему благочестивому обычаю, въ память святыхъ сооружаются храмы, посвящаемые ихъ имени, въ которыхъ вѣрующіе испрашиваютъ ихъ ходатайства предъ Богомъ! Такъ, блаженной памяти императрицею Елизаветою Петровною сооруженъ въ Кіевѣ храмъ во имя св. ап. Андрея Первозваннаго на томъ мѣстѣ, гдѣ имъ водруженъ былъ святой крестъ. Во имя св. великой княгини Ольги недавно освященъ мною каменнаго зданія храмъ, сооруженный усердіемъ добрыхъ дателей. Святому равноапостольному князю Владиміру доселѣ нѣтъ въ Кіевѣ приличнаго храма. Построенная же недавно во имя его деревянная церковь клонится къ разрушенію. По долгу званія моего сообщая о семъ вашему сіятельству, покорнѣйше прошу доложить Государю Императору, не благоугодно ли будетъ Его Императорскому Величеству, въ память достославнаго царствованія его, ознаменованнаго благословенными успѣхами Православія, повелѣть соорудить въ Кіевѣ соборный храмъ во имя святаго Владиміра, какъ монументъ достойный равноапостольнаго просвѣтителя Россіи Православною Вѣрою». Графъ Орловъ, по Высочайшему повелѣнію, передалъ это письмо оберъ-прокурору Св. Синода графу Протасову для внесенія его въ Св. Синодъ на разсмотрѣніе. Въ то же время графъ Протасовъ отъ 21 сент. 1845 г. сообщалъ и кievскому генераль-губернатору Д. Г. Вибикову, что письмо митрополита кievскаго Филарета о памятникѣ князю Владиміру получено имъ для представленія въ Синодъ на разсмотрѣ-

ніе, и тутъ же просилъ генераль-губернатора доставить ему рисунокъ памятника и сообщить по этому предмету свои соображенія. ген.-губерн. Бибиковъ, отъ 16 окт. отвѣчалъ графу Протасову слѣдующее: «Памятникъ, въ ознаменованіе великаго событія крещенія русскаго народа надъ мѣстомъ прославленнымъ симъ дѣйствіемъ благодати Божіей, предположено устроить въ видѣ часовни съ изваяніемъ на верху оной изображенія св. равноапостольнаго князя Владиміра. Блистательную эпоху просвѣщенія Россіи свѣтомъ христіанства, мнѣ кажется, весьма прилично и достойно ознаменовать памятникомъ виновнику сего событія, давшему Россіи новую жизнь и силу. Сооруженіе сего монумента никогда не было приличнѣе, какъ въ настоящее благословенное царствованіе, когда, по волѣ Всемилостивѣйшаго Государа Императора, уничтоженіе уни и католическаго преобладанія, введеніе въ краѣ русскихъ законовъ, русскаго языка, русскаго просвѣщенія освѣтили вновь Западный край свѣтомъ православія и русской жизни. Собственно же на счетъ изваянія честь имѣю присовокупить, что если можно было изваяніями апостоловъ, ангеловъ и Воскресенія Спасителя украсить Казанскій и Исакиевскій соборы, то нѣтъ, кажется, препятствія украсить подобнымъ же изваяніемъ сооружаемую въ память крещенія русскаго народа часовню. Къ тому же проэктъ сего сооруженія Высочайше утвержденъ». Генераль-губернаторъ, видимо, чувствовалъ, что въ проэктѣ памятника св. кн. Владиміру была допущена ошибка; потому то этотъ памятникъ онъ и называетъ (совершенно неосновательно) часовнею, стараясь придать ему болѣе церковный видъ,—то ссылается на статуеобразныя изображенія ангеловъ и апостоловъ въ Казанскомъ и Исакиевскомъ соборахъ, упуская изъ виду, что эти священныя фигуры служили украшеніями внутри соборовъ,—а не статуями внѣ ихъ, какъ статуи Кутузову и Барклаю де-Толи, на площади при Казанскомъ соборѣ. Сооруженіе Высочайше утвержденного памятника Владиміру на горѣ, однако же, продолжалось; но и мысль о сооруженіи храма въ честь и память св. равноапостольному князю Владиміру была сочувственно принята въ Св. Синодѣ, Государемъ Императоромъ и даже самымъ генераль-губернаторомъ Бибиковымъ, бывшимъ впоследствии министромъ внутреннихъ дѣлъ. Отъ 31 сентября 1851

года митрополитъ Филаретъ доносилъ Свят. Синоду слѣдующее: «въ богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ, святой колыбели Православной Вѣры и равноапостольнаго князя Владиміра—просвѣтителя Россіи, доселѣ нѣтъ храма Божія, приличнаго имени сего святаго. Хотя и существуетъ съ нѣкотораго времени приходская церковь во имя св. Владиміра, но она деревяннаго зданія и при томъ ветхая, стоитъ въ низменномъ мѣстѣ близъ оврага, котораго берегъ ежегодно обваливается и держится только слабымъ укрѣпленіемъ. Между тѣмъ настоятъ необходимость въ тепломъ соборѣ для архіерейскаго служенія и народнаго собранія въ зимнее время въ праздничные высокаторжественные дни. По симъ уважительнымъ причинамъ, по долгу званія моего, я просилъ г. генераль-адъютанта графа Адлерберга, во время высочайшаго посѣщенія Государемъ Императоромъ города Кіева въ семь мѣсяцѣ доложить Его Величеству, не благоугодно ли будетъ повелѣть на приличномъ мѣстѣ соорудить теплый соборъ во имя святаго равноапостольнаго князя Владиміра древнимъ византійскимъ зодчествомъ, который былъ бы достойнымъ памятникомъ просвѣтителя Россіи Христіанскою Вѣрою и благословеннаго царствованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича, а для собранія потребной на сіе богоугодное дѣло суммы открыть по всему государству подписку въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Генераль-адъютантъ графъ Адлербергъ объявилъ мнѣ высочайшее повелѣніе войти о семъ представленіемъ въ святѣйшій Синодъ. О чемъ святѣйшему Синоду и имѣю честь представить». Св. Синодъ одобрилъ представленіе высокопреосвященнаго владыки Филарета и сдѣлалъ объ этомъ всеподданнѣйшій докладъ.

На докладѣ 12 іюля 1852 года послѣдовало высочайшее соизволеніе на сооруженіе въ Кіевѣ теплаго соборнаго храма во имя просвѣтителя Россіи св. Вѣрою равноапостольнаго великаго князя Владиміра и на приглашеніе благочестивыхъ ревнителей св. Православной Вѣры къ приношеніямъ для сего храма. Очень обрадованъ былъ старецъ-митрополитъ счастливымъ исходомъ его давняго благочестиваго желанія. По этому случаю, самимъ высокопреосвященнымъ владыкою въ Кіево-Печерской Лаврѣ было совершено торжественное молебствіе и тогда же, въ присутствіи вла-

дыки, послѣдовало открытіе въ Лаврѣ комитета по сооруженію Владимірскаго храма. Комитетъ открылъ свои дѣйствія: разосланы были публикаціи по всѣмъ предѣламъ русскаго царства. Съ благословенія святителя Филарета, внесшаго сейчасъ же и свою щедрую жертву на сооруженіе храма, приношенія потекли съ разныхъ концовъ болѣе или менѣе цѣнными лептами, и въ пять лѣтъ ихъ собралось до 80 тысячъ руб. А между тѣмъ разрѣшался вопросъ: на какомъ мѣстѣ, въ какомъ видѣ и на какую сумму строить храмъ.

Владыка Филаретъ и на этотъ разъ вошелъ въ нѣкоторое столкновеніе съ свѣтскими властями. Въ числѣ указываемыхъ мѣстъ для предполагаемаго соборнаго Владимірскаго храма, онъ находилъ самымъ подходящимъ во многихъ отношеніяхъ площадь между крѣпостью и Александровскимъ царскимъ садомъ,—приблизительно тамъ, гдѣ нынѣ стоитъ Александроневскій храмъ. Владыка считывалъ, и совершенно резонно, что этимъ храмомъ украсилась бы пустынная ничѣмъ не занятая площадь вблизи царскаго сада и прежде бывшаго царскаго дворца,—что этотъ храмъ былъ бы на пути отъ однихъ главныхъ святынь кіевскихъ—печерскихъ къ другимъ,—святынямъ стараго Кіева—Михайловскаго монастыря и Кіево-Софійскаго собора,—что на этомъ мѣстѣ храмъ былъ бы посѣщаемъ многими богомольцами, сдѣлался бы предметомъ особаго почитанія, достойнаго по своему особенному значенію, и для своего благолѣвія обогащался бы приношеніями отъ богомольцевъ. Возраженіемъ, кажется, не особенно вѣскимъ, на мудрую мысль высокопреосвященнаго владыки представляли только то, что на этомъ мѣстѣ храмъ былъ бы вблизи крѣпости; а вблизи крѣпости, будто бы, не слѣдовало строить каменныхъ зданій большихъ размѣровъ изъ опасенія, чтобы, въ случаѣ стрѣльбы изъ крѣпости, не потрясти ихъ и не разрушить. Время показало, насколько справедливо и сильно было такое возраженіе.

Въ поискахъ за мѣстомъ для Владимірскаго храма, остановились наконецъ на томъ мѣстѣ, гдѣ и стоитъ нынѣ Владимірскій соборъ; но это уже было по смерти высокочтимаго владыки Филарета. А какъ онъ горѣлъ душою хотѣ положить начало—сдѣлать закладку собору въ честь святаго равноапостольнаго Князя,

просвѣтителя Русской Земли! При митроп. Филаретѣ составленъ былъ и утверженъ планъ; при немъ уже собрано было и денегъ, какъ сказано выше, 80 тыс. руб. на постройку собора. «Вотъ, если бы къ этимъ собраннымъ деньгамъ, да прибавить еще тѣ, которыя ассигнованы казною на памятникъ Владиміру (64 тысячи), или хоть тѣ изъ нихъ (32,576 р. 97 к.), которые употреблены на отдѣлку горы для памятника, то можно было бы, пожалуй, и всю постройку собора покончить»: говаривалъ съ грустью владыка, когда заходила рѣчь о постройкѣ Владимірскаго собора, а онъ уже чувствовалъ приближеніе исхода въ вѣчность... Да,—и не ему Богъ судилъ совершить закладку Владимірскаго собора; ее совершилъ уже въ 1862 году 15 іюля высокопреосвященный владыка Арсеній; а освятить этотъ соборъ пришлось тому, кто, въ скромномъ званіи инспектора Академіи, говорилъ надгробную рѣчь надъ въ Бозѣ почившимъ митрополитомъ Филаретомъ,—высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ нашему Іоанникію,—черезъ 50 слѣдующихъ лѣтъ послѣ перваго письменнаго заявленія высокопреосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ о постройкѣ болѣе достойнаго памятника святому равноапостольному князю Владиміру, просвѣтителю Руси, въ видѣ соборнаго храма въ честь его.

Выдающіяся изъ чудесъ отъ мощей св. Θεодосія Углицкаго.

Первое по времени чудо, какъ знаменіе милости Божіей, явлено было предстательствомъ святителя Θεодосія, какъ мы уже знаемъ, преемнику его по черниговской кафедрѣ архіепископу Іоанну Максимовичу, въ послѣдствіи митрополиту тобольскому.

Поразительное чудо исцѣленія преосвященнаго архіепископа Іоанна было началомъ чествованія угодника Божія святителя Θεодосія. Это чествованіе съ теченіемъ времени разширилось и распространилось далеко за предѣлами черниговской губерніи, въ слѣдствіе новыхъ обильныхъ проявленій благодати Божіей отъ цѣлѣбноносныхъ мощей блаженнаго святителя Θεодосія. Хотя записи дивныхъ исцѣленій, совершившихся по молитвамъ къ угоднику Божію святителю Θεодосію, имѣются только съ позднѣйшаго времени,

но несомнѣнно, что знаменія милости Божіей получаемы были вѣрующими предстательствомъ св. Θεодосія съ давнихъ поръ, даже со времени самой кончины угодника Божія. Переходя изъ устъ въ уста, сказанія о чудесахъ укрѣпили въ народѣ глубокую увѣренность, что молитвы святителя Θεодосія дѣйственны, сильны предъ Господомъ, что своими молитвами онъ низводитъ милость отъ Господа, даетъ скорую помощь всѣмъ прибѣгающимъ къ его заступничеству.

По записямъ, или заявленіямъ, извѣстны болѣе 85 чудесныхъ знаменій благодати Божіей отъ мощей св. Θεодосія. Мы скажемъ только о нѣкоторыхъ, болѣе выдающихся.

Въ архивѣ дѣлъ консисторіи хранится собственноручная, съ приложеніемъ печати, записка бывшаго законоучителя Черниговской гимназіи, черниговскаго соборнаго протоіерея Петра Шишова, составленная имъ 16 декабря 1847 г., на имя Черниговскаго собора. Записка эта, по смерти Шишова, отыскана между бумагами его, зятемъ его, священникомъ Николаемъ Проценко и, при рапортѣ отъ 29 ноября 1852 г. представлена преосвященному Павлу вмѣстѣ съ письмомъ къ тому же Шишову взъ г. Мѣнска отъ 25 октября 1848 г. отъ бывшаго директора Черниговской гимназіи Бориса Фпшера.

Въ запискѣ этой Шишовъ, по іерейской совѣсти, безъ всякой прибавки или преувеличенія рассказываетъ о пяти благодатныхъ исцѣленіяхъ, полученныхъ отъ святителя Θεодосія Углицкаго, свидѣтелемъ которыхъ былъ онъ самъ, но онѣ не записаны, потому что не было объ этомъ распоряженія начальства.

1. Крестьянка смоленской губерніи отъ испуга (около 1800 года) сдѣлалась нѣмою. Идучи съ своими земляками въ Кіевъ, она зашла поклониться святителю Θεодосію. Въ то время когда прикладывалась къ мощамъ святителя, потянула зубами своими покрывало его и тотчасъ проговорила. Объ этомъ чудѣ, говорилъ Шишовъ, извѣстно всей здѣшной (черниговской) публикѣ.

2. Въ 1813 году жена губернскаго предводителя, статскаго совѣтника, Анна В. Лизогубъ, при прот. Шишовѣ, придя къ мощамъ святителя съ разслабленнымъ болѣзнію совершеннолѣтнимъ сыномъ своимъ, со слезами и торжественно произнесла свои бла-

годарныя молитвы святителю за исцѣленіе этого сына отъ гнилой горячки, отъ которой мѣстные врачп уже отказались пользоваться его. Въ ознаменованіе этого исцѣленія она, Лизогубъ, обновляла портретъ святителя, стоицій въ соборѣ и пришедшій было въ ветхость.

3. Жителька конотопскаго уѣзда села Митченкокъ г-жа Козловская въ 1820 г. нарочно приѣзжала въ Черниговъ для заявленія, что она была больна и долго не владѣла правою рукою. Бывши въ Черниговѣ и прикладываясь къ мощамъ святителя Θεодосія, какъ только потеряла свою руку объ его руку, почувствовала перемѣну въ рукѣ. Рука сдѣлалась здоровою.

4. Черезъ годъ, послѣ заявленія Козловской, т. е. въ 1821 г., во время седмичной чреды прот. Шишова, явился въ соборѣ дворянинъ конотопскаго уѣзда, просилъ отиѣтъ панихиду у мощей святителя и поставилъ предъ ракою три свѣчи, привезенныя съ собою, прося, чтобы не принимали ихъ, пока не сгорятъ. Онъ привезъ ихъ, по обѣщанію за исцѣленіе святителемъ сына его отъ долговременнаго расслабленія въ ногахъ, отъ котораго сынъ его не могъ ни стаять, ни ходить.

5. Около 1825 года, въ десятую пятницу по пасхѣ, во время большаго народнаго собранія къ мощамъ, въ присутствіи прот. Шишова, женщина, жителька посада Радули, городнянскаго уѣзда, испутивъ сильный крикъ предъ входомъ къ Святителю, впаала въ совершенное безпамятство. Поддерживаемая подъ руки двумя своими подругами, она, кривавшая и кривлявшаяся, при помощи другихъ, втащена была въ пещеру ко гробу Святителя. Здѣсь, вдругъ, она перестала кричать, нѣкоторое время дрожала, потомъ начала креститься, приложилась къ мощамъ св. Θεодосія и пошла въ совершенномъ смыслѣ и памяти, при радостныхъ слезахъ своихъ подругъ. При этомъ самъ прот. Шишовъ отъ умиленія невольно прослезился. Въ тотъ же день объ этомъ чудодѣйственномъ исцѣленіи прошелъ слухъ по всему Чернигову.

Послѣ изложенія показанія своего, по памяти, о пяти благодатныхъ исцѣленіяхъ, прот. Шишовъ, въ заключеніе, пишетъ: «Въ память каковыхъ событій, паче же во славу Троицкаго»

Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ, онъ, показатель, сколько при-
памятовать возмогъ, по сущей истинѣ написалъ и подписалъ.

6. 1838 г. 5 февраля, жена директора училищъ черниговск.
губ., Анна Гр. Фишеръ письменно заявила, что, переѣхавъ въ Чер-
ниговъ съ мужемъ своимъ, назначеннымъ директоромъ тамошней
гимназіи, и будучи лютеранскаго вѣроисповѣданія, не знала о
существованіи въ Черниговѣ зимняго Борисоглѣбскаго соборнаго
храма и не слышала о находящихся въ немъ мощахъ святителя
Θеодосія. Но въ августѣ того же года, когда малолѣтній сынъ ея
былъ сильно болѣнъ и она сама очень страдала глазами, видѣла
она во снѣ двѣ церкви, одну большую, а другую малую; изъ по-
слѣдней выходила въ слезахъ женщина, кормившая въ то время
ея дитя, и на вопросъ: гдѣ она была? отвѣчала: въ церкви. Г-жа
Фишеръ вошла въ церковь и спустилась въ склепъ, въ которомъ
увидѣла серебряный гробъ съ почивающимъ въ немъ святителемъ
и на стѣнѣ предъ нимъ образъ Пресвятыи Богородицы. У гроба
молилась незнакомая ей женщина. Никогда не слыжавъ ничего о
видѣнномъ ею, она спросила у женщины: что это значитъ?—И по-
лучила слѣдующій отвѣтъ: «это святой Θеодосій Углицкій; молись
ему!—ты и твое дитя будете здоровы! Г-жа Фишеръ стала усердно
молиться и наконецъ проснулась. Вскорѣ послѣ этого видѣнія г-жа
Фишеръ и дитя ея совершенно выздоровѣли. Узнавъ изъ распро-
совъ у своихъ знакомыхъ о дѣйствительномъ существованіи ви-
дѣннаго ею во снѣ, она послѣшила съ сердечною признательно-
стію къ святителю, просила отслужить у его гроба панихиду и
чрезвычайно поражена была тѣмъ, что всѣ подробности пещеры,
видѣнной ею во снѣ, совершенно схожи съ видимымъ на яву.

7. 1845 г. 3 апрѣля, въ поданной запискѣ, жена коллежскаго
асессора Елизавета Никол. Молчановская объяснила, что она въ
продолженіи многихъ лѣтъ страдала глухотою и только, при упо-
требленіи сильныхъ медицинскихъ средствъ, по временамъ возвра-
щался къ ней слухъ и то на короткое время; самая малая про-
студа опять повергала ее въ прежнее состояніе. Въ послѣднее
время, въ продолженіе двухъ недѣль, она сильно страдала колюще-
мъ и шумомъ въ головѣ и ничего не слышала. Не видя помощи
отъ врачей, она прибѣгла наконецъ къ помощи святителя Θеодо-

сія. Когда предъ ракою его, по ея просьбѣ, служили панихиду и она съ благоговѣніемъ возложила вѣнчикъ, находящійся на его мощахъ, на свою голову, то начала слышать, и окончаніе панихиды уже слышала, а выходя изъ церкви почувствовала, что голова освободилась отъ шума и лѣвое ухо отъ глухоты, правое же ухо, которымъ она нѣсколько лѣтъ почти постоянно не слышала, оставалось въ прежнемъ положеніи. Черезъ нѣсколько дней, она, съ чувствомъ сердечной признательности, отпратилась опять къ Святителю: молилась предъ его мощами, возлагала вѣнчикъ на голову и потомъ слушала обѣдню. Возвратясь домой, она съ невыразимою радостію замѣтила, что совершенно свободно слышитъ и на правое ухо, и съ той поры (съ 2 сентября 1851 г.), не смотря на то, что она подвергалась нѣсколько разъ простудѣ, глухота не возобновлялась.

8. Въ числѣ заявленій о чудесахъ святителя Θεодосія, хранящихся въ Черниговскомъ соборѣ, есть замѣчательнѣйшее дѣло о чудесномъ исцѣленіи отъ продолжительной и трудной болѣзни дочери ключаря собора, протоіерея Димитрія Стефановскаго, дѣвicy Анны.

Это поразительное чудо, извѣстное всему Чернигову, передается здѣсь на основаніи разсказа родной сестры исцѣлѣвшей, жены коллежскаго совѣтника Маріи Дмитріевны Сенюкъ, совершенно сходнаго съ официальнымъ донесеніемъ, но болѣе подробнаго, къ тому же проникнутаго глубокимъ умиленіемъ—слѣдствіемъ очевидности въ глазахъ ея совершившагося чуда. Вотъ ея разсказъ. «Отецъ мой, хотя имѣлъ свой домъ, отдававшійся за небольшую цѣну въ наймы, но жилъ бѣдно, занимая во флигелѣ, на дворѣ, двѣ комнаты. Съ одной стороны этого нашего помѣщенія находился архивъ консисторіи, а съ другой—квартировалъ съ женою учитель гимназіи Токарскій. Семейство наше въ то время состояло изъ отца, митери и насъ двухъ дочерей. Меньшая десятилѣтняя сестра моя Анна, бывши вообще здоровою, однажды утромъ выбѣжала на крыльцо и, испугавшись неожиданно показавшагося изъ дверей архива чиновника, оступилась, упала и съ оцарапанной немного при паденіи щекой вся дрожащая вбѣжала въ комнату. Съ тѣхъ поръ она почувствовала себя нездоровою.

Квартировавшій у насъ учитель Токарскій, по состраданію къ нашему стѣснительному положенію, дававшій намъ уроки безъ всякаго вознагражденія, первый замѣтилъ разстроенное положеніе сестры и совѣтовалъ отцу моему прибѣгнуть къ медику, который далъ ей средство противъ глистовъ, не принесшее никакой пользы. Замѣчая, что сестрѣ моей все хуже и хуже, г. Токарскій попросилъ другого, своего знакомаго медика, посмотрѣть ее: медикъ, по тщательномъ изслѣдованіи, нашелъ, что у нея страданіе позвоночнаго спиннаго столба, и сталъ ее лѣчить. Съ тѣхъ поръ (съ марта 1845 года) сестра моя слегла въ постель; болѣзнь ея все усиливалась. Наконецъ ее стали посѣщать четыре врача, давая ей лѣкарства, по общему совѣту, и заботясь о ней съ искреннимъ усердіемъ, большею частію безвозмездно, вполнѣ сочувствуя нашему горю и страданіямъ больной, достигшимъ до невѣроятной степени: она лежала только на одной спинѣ, чувствуя боль въ груди, бокахъ и спинѣ; по нѣскольку разъ въ день, а иногда и въ часъ, подвергалась конвульсіямъ, спазмамъ въ груди и горлѣ; по временамъ бывали у ней и лихорадочные припадки; больная не могла ни встать, ни сидѣть, ни повернуться на бокъ, ни протянуть ногъ, ни опустить ихъ на полъ: ее переносили на простынѣ съ кровати на кушетку; отъ постояннаго лежанія на одномъ мѣстѣ волоса на затылкѣ у ней вышли; ей давали всевозможныя лѣкарства, бросали кровь и вся она была обложена пластырями ¹⁾).

При конвульсіяхъ въ груди, мы старались придерживать ей грудь руками, и это, казалось намъ, служило для нея облегченіемъ. Послѣ спазмъ горла, она иногда писала пальцемъ на стѣнѣ: воды, которую она глотала по нѣскольку капель. Два раза въ продолженіе всей болѣзни пробовали, въ хорошую лѣтнюю погоду, выносить ее на кушеткѣ на дворъ, но у нея послѣ этого дѣлалась рожа. Въ продолженіи года, черниговскіе врачи истощили всѣ зависящія отъ нихъ средства, и больная осталась на попеченіи одного уѣзднаго врача Волосевича, которому все семейство наше

¹⁾ Отецъ несчастной больной, прот. Стефановскій, описывая тѣ же самые припадки, говоритъ, что одни медики называли болѣзнь его дочери плоскою нервою (*saltus nervorum*), другіе — *morbus medullae dorsi spinalis*, также дѣтищемъ, или родимчикомъ.

обязано всегдашней признательностію за его сострадательное къ намъ участіе.

Убитый горемъ, отецъ нашъ прибѣгалъ къ совѣту кievскихъ профессоровъ Козлова и Цыцурина, посылая къ нимъ подробное описаніе болѣзни, а также относился къ своему товарищу по семинаріи извѣстному профессору Буяльскому. Буяльскій упросилъ ѣхавшаго изъ Петербурга въ Малороссію доктора Вакуловскаго нарочно побывать въ Черниговѣ и наблюсти за леченіемъ нашей страдальцы, что Вакуловскій исполнилъ съ рѣдкимъ усердіемъ и участіемъ къ нашему горю. Генераль докторъ Малаховъ, проѣзжая чрезъ Черниговъ, также навѣщалъ больную, одобрилъ леченіе, но въ выздоровленіи сомнѣвался. Три раза въ продолженіи болѣзни сестра была въ такомъ отчаянномъ положеніи, что мы ожидали ея смерти. Наконецъ, не видя никакого успѣха отъ леченія, постепенно оставляли употребленіе лекарствъ, и больная цѣлый годъ ничего не принимала; но мучительная болѣзнь продолжалась съ одинаковою силой. Продолжавшій все таки навѣщать свою пациентку, медикъ Волосевичъ говорилъ какъ о послѣднемъ средствѣ—прижиганіи спины желѣзомъ или фосфоромъ. Бѣдная страдальца наша готова была на все и просила сама испытать надъ нею это средство. Былъ уже назначенъ и день для операціи, но по случаю появившейся рожи, она была отложена до другого времени.

Еще вначалѣ болѣзни сестры, отцу нашему, въ то самое время, когда онъ засыпалъ, представилось, что святитель Θεодосій, лежа во гробѣ, обратился къ нему и тихо сказалъ: «приведи ко мнѣ твое семейство». Того же дня съ матушкой и со мною онъ отправился въ соборъ и у раки святителя отслужилъ панихиду; но взять съ собою больную мою сестру, по случаю ея болѣзненныхъ припадковъ, полагалъ невозможнымъ.

Теперь, испытавъ всѣ доступныя намъ медицинскія пособія, мы, какъ только позволило состояніе больной, снова рѣшились прибѣгнуть къ прижиганію. Почти наканунѣ дня, назначеннаго для прижиганія, отецъ и мать рѣшились свезти больную въ соборъ, ко гробу святителя Θεодосія.

21 сентября 1848 г. отецъ выпросилъ коляску у родственника нашего Д. Т. Малахова, служившаго чиновникомъ особыхъ

порученій у губернатора; въ экипажъ мы наложили подушекъ и бережно положили нашу больную. Едва довели ее до воротъ, какъ съ нею сдѣлались конвульси; мы бросились придерживать ее, какъ обыкновенно поступали въ такомъ случаѣ; когда она успокоилась, шагъ за шагомъ довели ее до собора. Осторожно внесли больную въ церковь и оттуда въ пещеру, гдѣ на подушкахъ положили ее на ступенькѣ у гроба святителя Θεодосія. Отецъ мой началъ служить панихиду, предъ окончаніемъ которой у больной опять сдѣлались конвульси, мы опять кинулись къ ней придерживать грудь. Спустя немного послѣ пароксизма, вдругъ, къ изумленію нашему и всѣхъ, находившихся въ пещерѣ, больная взялась рукою за желѣзную рѣшетку у гроба святителя, потомъ сѣла и въ такомъ положеніи дослушала окончаніе панихиды. По окончаніи служенія, когда хотѣли ее поднять, она сказала: «я сама ступлю» и, поддерживаемая подъ руки, встала и приложилась ко святымъ мощамъ. Послѣ этого, подъ руку съ отцемъ обрадованная сестра вышла по крутой лѣстницѣ изъ пещеры и, дойдя до экипажа, просила отца и мать не везти ее домой. Мы всѣ сѣли въ экипажъ и поѣхали въ Троицкій монастырь, гдѣ, въ архіерейской крестовой церкви, слушали молебень и акаѳистъ предъ чудотворнымъ Ильинскимъ образомъ Пресвятыя Богородицы; во время служенія сестра спѣла на креслѣ предъ святою иконою.

По выходѣ изъ церкви, сестра опять просила не везти ее домой, почему мы хотѣли захватить къ родственнику, давшему намъ экипажъ, но замѣтивъ, по стоявшимъ у его подъѣзда лошадямъ, что у него были посѣтители, отправились къ нашимъ добрымъ прежнимъ постояльцамъ Токарскимъ, которые, видѣвши недавно сестру больную, были поражены совершившимся чудомъ. Мы нанились тамъ чаю и наконецъ возвратились домой, гдѣ успѣли убрать постель больной. Послали за нашей родственницей старушкой и за докторомъ, чтобы раздѣлить нашу радость: день этотъ былъ для всѣхъ насъ большимъ праздникомъ. Сестра моя, въ продолженіи 3-хъ лѣтъ 6-ти мѣсяцевъ и 20-ти дней, лежавшая въ страшныхъ страданіяхъ, не могшая поворотиться, въ одно мгновеніе, чудесною силою благодати Божіей, стала совершенно здоровою. Мы не считали себя достойными чуда, не ожидали его и

могли только плакать отъ радости, благоговѣя предъ милосердіемъ Божиимъ.

На распросы наши: какъ совершилось самое исцѣленіе? Сестра отвѣчала, что вдругъ почувствовала нѣкоторую силу, боли ее оставили и она сдѣлалась здоровою. Приѣхавшій на другой день докторъ могъ только сказать: «вотъ настоящее чудо».

Въ доставленномъ въ консисторію врачебною управою показаніи лѣчившаго Анну Стефановскую черниговскаго городского врача Волосевича, отъ 14 декабря 1848 г. за № 203, значитъ, что Анна Стефановская была сильно больна припадками, обнаруживающими страданіе спиннаго мозга, что врачъ предписывалъ ей лекарства только съ цѣлью облегчать страданія, а излеченіе самой болѣзни предоставлялъ позднѣйшему времени и цѣлительнымъ силамъ природы, что на скорое выздоровленіе дочери протоіерея Стефановскаго онъ не имѣлъ надежды, потому что въ послѣднее время припадки болѣзни не только не уменьшались, но напротивъ усиливались. О послѣднемъ обстоятельстве заявляли также и нѣкоторые свидѣтели, удостовѣряя, что наканунѣ самаго исцѣленія видѣли больную въ самомъ безотрадномъ положеніи и въ сильныхъ страданіяхъ.

Чудо это было поразительно для жителей Чернигова своею очевидностію: всѣ слышали о несчастной больной, а многіе знали ее лично, медики сами въ продолженіи 3-хъ лѣтъ говорили о неизлѣчимости ея болѣзни. Наканунѣ самаго исцѣленія видѣли больную въ страшныхъ страданіяхъ, по дорогѣ въ соборъ и даже у самого гроба святителя; предъ совершеніемъ самаго чуда, страданія ея не оставляли; не могшая поворотиться на постелъ, съ трудомъ внесенная въ пещеру, она выходитъ оттуда сама и ѣдетъ за городъ, въ Троицкій монастырь!

Исцѣлввшаяся вышла, впоследствии, замужъ и жива до сихъ поръ, окруженная семействомъ.

(Окончаніе будетъ).

Нѣсколько характерныхъ разсказовъ изъ жизни императора Николая Павловича, какъ человѣка.

(Изъ Сборника Импер. Русскаго Историч. Общества).

Суровый на видъ, монархъ обладалъ впечатлительнымъ сердцемъ, склоннымъ къ великодушнымъ порывамъ.

Однажды въ холодный зимній день императоръ встрѣтилъ человѣка, шедшаго, несмотря на морозъ, въ одномъ сюртукѣ.

Государь ускорилъ шаги, нагналъ его и спросилъ торопливо:

— Неужели на васъ одинъ сюртукъ?

— Шинель я отдалъ въ починку, ваше величество,—отвѣчалъ тотъ.

Государь, нагибаясь къ нему ближе, сказалъ:

— Ступайте скорѣе на гауптвахту въ зимній дворецъ... Ступайте сейчасъ же...

Государь разсказывалъ, что нагибаясь къ нему ближе, хотѣлъ удостовѣриться, не пахнетъ ли отъ него виномъ.

Продолжая идти съ нимъ рядомъ, государь распросилъ у него, кто онъ, и узналъ, что онъ учитель русскаго языка въ Первомъ кадетскомъ корпусѣ и преподаетъ уже слишкомъ восемнадцать лѣтъ.

Самъ же этотъ учитель никакъ не могъ понять, отчего за холодный сюртукъ государь послалъ его на гауптвахту, куда онъ тотчасъ же отправился.

На гауптвахтѣ отъ имени государя ему принесли теплую шинель и отпустили домой самымъ счастливымъ человѣкомъ.

Николай Павловичъ послалъ за генераломъ Клингенбергомъ, который былъ тогда начальникомъ всѣхъ военно-учебныхъ заведеній, и спросилъ у него свѣдѣнія объ учителѣ русскаго языка въ Первомъ кадетскомъ корпусѣ.

Получивъ благопріятныя свѣдѣнія, императоръ сказалъ:

— И тебѣ не стыдно, что онъ въ морозъ бѣжалъ по набережной въ одномъ сюртукѣ? Назначаю ему двойное жалованье, которое обратить въ пенсію по окончаніи службы.

Слѣдующій разсказъ рисуетъ также замѣчательное добродушіе монарха:

«Однажды въ весеннюю распутицу онъ ѣхалъ по Невскому и замѣтилъ, что лица кланявшіяся ему улыбались.

— Не забрызгало ли меня грязью,—спросилъ онъ кучера.

Кучеръ обернулся и увидѣлъ, что за царскими саними прицѣпилась дѣвочка лѣтъ десяти, въ изношенномъ старенькомъ платьѣ, мокрая и грязная.

Когда Николай Павловичъ самъ повернулся къ дѣвочкѣ, она, не робѣя, сказала:

— Дядюшка, не сердись... Видишь, какая мокрота, а я и такъ вся измокла.

Императоръ приказалъ остановиться, посадилъ ее рядомъ съ собою и отвѣтилъ:

— Если я тебѣ дядюшка, такъ слѣдуетъ и тетюшку тебѣ показать. Въ Зимній дворецъ!—приказалъ онъ кучеру.

Во дворцѣ государь ее привелъ къ императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ и сказалъ:

— Вотъ тебѣ еще новая родственница.

Государыня обласкала бѣдную дѣвочку и, узнавъ, что она круглая сирота, помѣстила ее въ домъ трудолюбія и положила на ея имя въ оекунскій совѣтъ 600 рублей ассигнаціями на ея приданое.

Твердость и мужество императора Николая рисуетъ слѣдующій фактъ:

Когда лѣчившій государя докторъ Мандтъ намекнулъ ему, что пора приступить къ принятію св. Таинъ, Государь спросилъ его, понявъ все:

— Скажите же мнѣ: развѣ я долженъ умереть?

Нѣсколько секундъ докторъ колебался произнести роковое слово; глаза императора пронизывали его...

— Да, ваше величество!—сдѣлавъ послѣднее усиліе, отвѣтилъ Мандтъ.

— Что нашли вы съ вашимъ инструментомъ?—спросилъ императоръ вслѣдъ за этимъ.—Каверны?

— Нѣтъ! Начало паралича.

Въ лицѣ умирающаго не дрогнулъ ни одинъ мускулъ... Сила воли, несмотря на страшную внутреннюю борьбу, давала выраженію

больного столько спокойствія, что нельзя было себѣ представить, какъ можетъ человѣкъ за нѣсколько часовъ до смерти такъ прямо смотрѣть ей въ лицо. Устремивъ глаза въ потолокъ, императоръ словно мѣрилъ своимъ взглядомъ путь, который предстоитъ перейти душѣ его въ вѣчность; рука его была въ рукѣ Мандта, который выслушивалъ пульсъ, продолжавшій биться попрежнему. Взглянувъ на доктора, государь произнесъ:

— Какъ достало у васъ духу высказать мнѣ это такъ рѣшительно?

— Меня побудили къ этому, ваше величество, слѣдующія причины. Прежде всего и главнымъ образомъ я исполняю данное мною обѣщаніе... Года полтора тому назадъ вы мнѣ однажды сказали: «Я требую, чтобы вы мнѣ сказали правду, если бы настала минута опасности». Къ сожалѣнію, ваше величество, такая минута настала. Во вторыхъ, я исполняю горестный долгъ по отношенію къ монарху. Вы еще можете располагать нѣсколькими часами жизни, вы находитесь въ полномъ сознаніи и знаете, что нѣтъ никакой надежды. Эти часы, ваше величество, конечно, употребите иначе, чѣмъ какъ употребили бы ихъ, если бы не знали положительно, что васъ ожидаетъ; но крайней мѣрѣ, такъ мнѣ кажется. Наконецъ, я высказалъ вашему величеству правду, потому что люблю васъ и знаю, что вы въ состояніи выслушать ее.

Эти слова, произнесенныя докторомъ почти безъ перерыва, государь выслушалъ совершенно спокойно; протянувъ затѣмъ ему правую руку, онъ произнесъ съ нѣкоторымъ удареніемъ.

— Благодарю васъ!

Характерны слова посмертнаго завѣщанія императора Николая I, обращенныя къ цесаревичу Александру Николаевичу:

«Я увѣренъ, что сынъ мой, императоръ Александръ Николаевичъ, будетъ всегда почтительнымъ, нѣжнымъ сыномъ, какимъ всегда умѣлъ быть съ нами; долгъ этотъ еще священнѣе съ тѣхъ поръ, когда мать его одна. Въ эго любви и нѣжной привязанности, также и всѣхъ дѣтей и внучатъ, она должна обрѣсти утѣшеніе въ своемъ одиночествѣ. Въ обхожденіи съ братьями своими сынъ мой долженъ умѣть соединять снисходительность къ ихъ молодости съ необходимою твердостью, какъ отецъ семейства, и ни-

когда не терять ни семейныхъ ссоръ, ни чего либо могущаго быть вреднымъ пользѣ службы, тѣмъ паче государства, а въ подобныхъ случаяхъ—отчего Боже насъ сохрани!—помнить найстрожайше, что онъ—государь, а прочіе члены семейства—подданные.

Извѣстія и замѣтки.

— Неоднократно въ печати подробно описывались картины и другія многоличныя изображенія недавно открытаго Кіево-Владимірскаго собора, но никто не касался изображеній одноличныхъ. Объ этихъ изображеніяхъ, покрывающихъ значительную часть стѣны и арокъ собора, упоминалось обыкновенно лишь слегка и вообще. Въ виду того интереса, который представляетъ теперь всякая подробность, касающаяся нововоздвигнутаго храма, сообщаемъ слѣдующій точный списокъ одноличныхъ изображеній святыхъ и другихъ угодниковъ Божіихъ на стѣнахъ и аркахъ Владимірскаго собора.

Св. Авраамій, смоленскій епископъ, св. муч. Авраамій болгарскій, преп. Алипій, иконописецъ печерскій, св. муч. Антоній Виленскій, преп. Антоній Римлянинъ, св. ап. Андрей Первозванный, св. князь Андрей Боголюбскій, св. муч. Афанасій Брестскій, св. муч. князь Борисъ, преп. Варлаамъ Хутынскій, св. Василій Мангазейскій, преп. Василій Печерскій, св. князь Василько Ростовскій, св. князь Владиміръ Новгородскій, св. Вячеславъ, князь чешскій, св. муч. Галактіонъ вологодскій, св. муч. Гавріилъ младенецъ, св. муч. Глѣбъ, князь муромскій, св. князь Георгій Всеволодовичъ, преп. Германъ Валаамскій, св. Хр. Гурій, казанскій архіеп., св. муч. Дмитрій царевичъ, св. Довмонтъ, кн. псковскій, св. Дмитрій, митр. ростовскій, св. княгиня московская Евдокія-Евфросинія, св. муч. Евстаѳій Виленскій, св. Ефремъ, еп. переяславскій, преп. Евфросинія, княжна полоцкая, св. книг. Евфросинія Суздальская, преп. Зосима Соловецкій, св. муч. Игорь Ольговичъ, кн. черниговскій, св. Хр. Иннокентій, еп. иркутскій, св. княгиня Анна, супруга в. князя Ярослава, св. Исидоръ Юрьевскій, св. муч. Іоаннъ варягъ, св. муч. Іоаннъ Виленскій, св. Іоаннъ Казанскій, св. Іоакимъ, еп. новгородскій, преп. Іосифъ Волоцкій,

священномуч. Іоаннъ Кукша, св. Хр. Леонтій, еписк. ростовскій, св. муч. Макарій, архимандритъ каневскій, св. муч. Макарій, митр. кіевскій, св. муч. Маркъ Псковскій, св. муч. Меркурій Смоленскій, св. Митрофанъ, еп. воровежскій, св. муч. Михайль, князь черниговскій, свмч. Михайль, князь тверской, преп. Михайль Клопскій, юродивый, преп. Моисей Угринъ, преп. Несторъ лѣтописецъ, преп. Никита, столпникъ Переяславскій, св. Никита, еп. новгородскій, преп. Никонъ, вгумень Печерскій, св. Хр. Нифонтъ, еп. повгородскій, св. Никола Святоша, князь луцкій, св. апостолъ Павелъ, пр. Пафнутій Боровскій, св. Петръ Муромскій, царевичъ Ордынскій, пр. Прокопій Устюжскій, св. Романъ Ольговичъ, князь рязанскій, пр. Сергій Валаамскій, свмч. Ѳеодоръ варягъ, свмч. Ѳеодоръ, бояринъ черниговскій, пр. Ѳеодоръ Печерскій, князь острожскій, св. Ѳеодоръ Чермный, вк. смоленскій, св. Февронія, кн. муромская, св. Филиппъ, митр. московскій, св. Юліанъ.

— Для главнаго престола Владимірскаго собора, освященіе котораго состоялось 20 августа, прислана драгоцѣнная серебряная вызолоченная одежда, вѣсомъ до 5 пудовъ. Она, по словамъ «Моск. Листка», вся вызолочена и украшена чеканной работой и эмалью въ древнерусскомъ стилѣ. На передней сторонѣ помѣщено чеканное изображеніе Тайной Вечери, на противоположной ей сторонѣ находятся изображенія святыхъ: Николая Чудотворца, царицы Александры, Маріи Магдалины, пр. Іоаннікія Великаго, Алексія митрополита, мученицы Софіи, преп. Пелагеи и пр. Николая Святоши, князя черниговскаго. На боковыхъ сторонахъ престола изображены: крещеніе св. равноапостольнаго князя Владиміра и крещеніе кіевлянъ; по угламъ одежды помѣщены изображенія архангеловъ и надписи: «Сіе честное облаченіе на престолъ въ соборѣ святаго равноапостольнаго князя Владиміра принесено въ даръ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Артемьевичемъ Терещенко и супругой Пелагеей Георгіевной Терещенко». На боковыхъ сторонахъ помѣщена надпись: «Сей честной престолъ освященъ въ благополучное царствованіе Государя Императора и Самодержца Всероссійскаго Николая Александровича и Супруги Его Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны высокопреосвященнѣйшимъ Іоаннікіемъ, митрополитомъ кіевскимъ и галиц-

кимъ». Для этого же собора О. Θ. Курлюковымъ сооружено вѣсколько драгоценныхъ серебряныхъ вызолоченныхъ сосудовъ съ эмалью, напрестольныхъ ковчеговъ, напрестольныхъ крестовъ и евангелій. Вѣсомъ серебра въ этой утвари около десяти пудовъ.

— Для большаго ковра-дорожки, вышитаго по канвѣ кievскими дамами для Владимірскаго собора, изготовлена на ювелирной фабрикѣ І. Маршака массивная серебряная пластинка такой же длины, какъ ширина ковра. Пластинка эта, заказанная землевладѣльцемъ А. Д. Золотницкимъ, прикрѣплена, помощью серебряныхъ колець, къ одному изъ концовъ ковра. На пластинкѣ выгравирована надпись: «Коверъ сей вышитъ въ Кіевѣ въ 1896 г. въ домѣ генераль-губернатора усердіемъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Петровны, графини Софіи Сергѣевны Игнатъевой. (Затѣмъ слѣдуетъ болѣе ста именъ отчествъ и фамилій дамъ, принимавшихъ участіе въ работѣ ковра) и положенъ въ память святаго Владиміра въ день его освященія 20 августа 1896 г. (Изъ «Кіевл.»).

— Торжество открытія честныхъ мощей угодника Божія, святи-теля Θεодосія, архіепископа черниговскаго. 7 сентября въ Черниговѣ была послѣдняя заупокойная литургія по святи-телѣ, 8 числа—положеніе святи-теля въ новый гробъ и перенесеніе нетлѣ-ныхъ его мощей въ Спасо-Преображенскій соборъ, а 9-го—совер-шена была торжественная литургія, на которой святи-тель былъ внесенъ въ алтарь и поставленный на горнемъ мѣстѣ, какъ бы занимая мѣсто первослужащаго іерарха.

Это рѣдкое событіе, въ нашемъ вѣкѣ по порядку будетъ четвертымъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 1-го декабря 1804 г., были откры-ты мощи святи-теля Иннокентія, архіеп. иркутскаго. Въ 1832 г., по докладу Св. Синода и съ утвержденія Государя Императора Николая Павловича, были открыты мощи святи-теля Митрофана, архіеп. воронежскаго.

Послѣднимъ святымъ, канонизованнымъ въ XIX вѣкѣ, былъ святи-тель Тихонъ, 11-й епископъ воронежскій, скончавшійся на покоѣ въ Задонскомъ монастырѣ. Торжественное причтеніе святи-теля Тихона къ лику святыхъ Православной русской Церкви по-

слѣдовало въ 1861 г. На открытіи мощей святителя Тихона Задонскаго, при плохихъ въ шестидесятихъ годахъ путяхъ сообщенія «на долгихъ», религиозное чувство собрало въ Задонскѣ 270 тысячъ человѣкъ.

— Изъ корреспонденціи «Кіевлянина» о церковно-приходскихъ школахъ на выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.— На Нижегородской выставкѣ церковно-приходскія школы, сгумѣли, что называется, показать товаръ лицомъ.

Посѣтителя выставки рѣшительно поражаетъ, какъ количество показанныхъ на картахъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, такъ и количество выставленныхъ ими экспонатовъ. Подъ влияніемъ столь неожиданно открываемаго обилія средствъ просвѣщенія народнаго, у посѣтителя выставки готовъ сорваться съ устъ скептической вопросъ, какой, какъ говорятъ, откровенно предложенъ былъ, при посѣщеніи выставки, однимъ виднымъ государственнымъ дѣятелемъ, уже пребывающимъ нынѣ на покой: «сколько въ дѣйствительности существуетъ церковно-приходскихъ школъ и сколько изъ показанныхъ на картахъ значится только на бумагѣ»?! Этотъ скептицизмъ имѣлъ свое основаніе, такъ какъ въ картахъ обнаружены ошибки ¹⁾.

Такъ или иначе, но экспонаты церковно-приходскихъ школъ своимъ количествомъ производятъ впечатлѣніе. Ихъ масса, и въ этой массѣ встрѣчается не мало интереснаго. Стѣны завѣшены всевозможными рукодѣліями: вышивками, вязаньями, принадлежностями народнаго національнаго костюма, во многихъ случаяхъ сдѣланными весьма искусно. Всѣ эти экспонаты развѣшены по епархіямъ. Такъ какъ учащихя обучаютъ тѣмъ видамъ рукодѣлья, какія наиболѣе распространены въ данномъ районѣ, то посѣтитель выставки, при самомъ бѣгломъ обзорѣ экспонатовъ, сразу можетъ составить себѣ понятіе о такихъ районахъ. Такъ, въ Ярославской губерніи преобладаетъ шитье бѣлья, въ Петербургской—вышивки и вязанья, въ Кіевской и др. южныхъ губерніяхъ—мережки и вышивки и т. д. Эти-же экспонаты могутъ дать не безынтересный матеріалъ для этнографа. Меня удивили не эти экспонаты, такъ какъ въ сущности каждая крестьянская дѣвочка, независимо

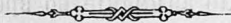
¹⁾ Къ чему же такія обидныя инсинуаціи?—Редакт.

отъ того, состоитъ-ли она ученицей церковно-приходской школы, или не состоитъ, занимается подобнаго рода рукодѣльями, и потому не представляло особаго труда собрать лучшіе образцы такихъ рукодѣлій. Для меня явились полной неожиданностью фисъ-гармоніи, изготовленныя учениками церковно-приходской школы, и нѣсколько весьма удачныхъ живописныхъ работъ, принадлежащихъ ученикамъ такихъ-же школъ. Фисъ-гармоніи, о которыхъ я говорю, изготовляются учениками церковно-приходской школы на ст. Бологое новгородской губерніи. По отзывамъ музыкантовъ, онѣ исполнены настолько удовлетворительно, что за подобную фисъ-гармонію въ любомъ кievскомъ магазинѣ надо заплатить не менѣе 200 руб., а Бологовская церковно-приходская школа продаетъ ихъ всего по 90 руб. Въ школѣ выдѣлываются и болѣе дешевыя фисъ-гармоніи, включительно до 35 руб. за штуку. Онѣ приобрѣтаются бѣдными деревенскими церквами для школъ и церковныхъ хоровъ. Живописныя работы, о которыхъ упомянулъ я, принадлежатъ ученикамъ двухклассной церковно-приходской школы въ с. Александровкѣ, тамбовской губерніи. Ихъ очень много, но среди ихъ выдаются: прекрасный портретъ архіепископа Иеронима, написанный тушью ученикомъ Боровымъ, который обучался въ живописномъ классѣ рисованію три года, а портретъ написалъ въ недѣлю; затѣмъ — «Воинъ времянь Генриха IV въ Парижѣ» — копія, весьма удачно сдѣланная ученикомъ Бѣлиновымъ, и другая копія «Мадонна», принадлежащая 15-ти лѣтнему ученику Текунову. Это такія картины, что ихъ хоть въ художественный отдѣлъ выставляй! Какъ мнѣ говорили, на юныхъ художниковъ, писавшихъ эти картины, уже обратило вниманіе, во время посѣщенія выставки, одно высокопоставленное лицо, и есть надежда, что юные таланты не задохнутся въ деревенской глуши, а имъ будетъ предоставлена возможность получить правильное художественное образованіе. Въ ряду живописныхъ работъ церковно-приходскихъ школъ также обращаютъ на себя вниманіе рисунки и картины учениковъ монастырскихъ школъ, находящихся при Кіево-Печерской лаврѣ, при Кіевскомъ Покровскомъ общежительномъ женскомъ монастырѣ и при Кіевскомъ Выдубицкомъ монастырѣ. Среди экспонатовъ Выдубицкой школы интересенъ весьма недурной портретъ съ натурею, написанный тушью 13-лѣтнимъ ученикомъ Зайцевымъ.

Экспонаты церковно-приходскихъ школъ помѣщаются, главнымъ образомъ, въ церквѣ-школѣ. Она представляетъ собою двухъ-этажное зданіе. Въ нижнемъ этажѣ расположены спальни для учениковъ, столовая, квартира учителя; въ верхнемъ—церковь, четыре классныхъ комнаты и бібліотека. Церковь-школа выстроена съ цѣлью указать на возможность соединенія храма и школы въ одномъ зданіи, что очень важно для степныхъ губерній, гдѣ церквей мало. Такія зданія имѣются уже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, но ихъ пока немного.

— **Новый колоколъ Кіево-Печерской Лавры.** Лѣтомъ этого года привезенъ въ Кіевъ колоколъ, отлитый по заказу духовнаго собора Кіево-Печерской лавры на колокольномъ заводѣ С. Е. Василенко въ Ростовѣ-на-Дону. Вѣсъ колокола 728 пуд. 20 фунтовъ. Вышина колокола 4 аршина, діаметръ у основанія—3 арш. 15 верш., толщина стѣнокъ 5 верш. На наружныхъ стѣнкахъ его сдѣланы барельефныя изображенія: распатія Господня, Успенія Пресвятыи Богородицы, преподобныхъ Антонія и Θεодосія и надпись, изъ которой видно, что этотъ колоколъ перелить изъ колокола, отлитаго въ 1825 г. при митрополитѣ кіевскомъ и галицкомъ Евгеніѣ, при чемъ послѣдній колоколъ въ свою очередь перелить изъ колокола, отлитаго для лавры въ 1778 г. при архимандритѣ Зосимѣ Волковичѣ. Такимъ образомъ, для изготовленія колокола употребленъ, съ добавкою соотвѣтственнаго количества штыковой демидовской красной мѣди и англійскаго олова самаго высокаго качества, старый колоколъ, который треснулъ въ послѣднее время и вѣсилъ 493 пуд. 11 фун. Новый колоколъ тяжелѣе прежняго на 235 пудовъ. Стоимость новаго колокола около 14,000 рублей.

Неофициальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троцкий*.



№ 18 данъ на почту 18 сентября.

Содержаніе: Поученіе въ 20-ю нед. по Пятид.—Рѣчь при открытіи занят. въ церк.-прих. школѣ.—Обрѣтеніе св. Животвор. Креста Господня.—Воскрешеніе сына вайской вдовы.—Церк.-прих. школы на нижегор. всерос. выст.—Первонач. мысль о постр. Владимірскаго собора.—Чудеса отъ мощей св. Θεодотія Углицкаго.—Разказы изъ жизни императ. Николая Павловича.—Извѣстія и замѣтки.

Отъ Кіевск. Духовн. цензурн. Комитета печат. довол. 13 сентября 1896 г.

Цензоръ, проф. Акад., прот. *Г. Корольковъ*.

Типографія Корчакъ-Новицкаго, Михайловск. ул. д. № 4.