

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно съ Іюля
1861 года.
Цѣна за годовое изданіе 4 р. сер.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей при Тамбов. Дух. Семинари и у всѣхъ Благочинныхъ Тамбовской Епархіи.

3 іюня

№ 49.

1862 г.

I.

Распоряженія Правительственныя.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Объ учрежденіи въ г. Тамбовѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія.

Его Превосходительство, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Свиты Его Императорскаго Величества Генераль Маіоръ Алексѣй Петровичъ Ахматовъ отношеніемъ отъ 31 минушаго Марта за № 2351 увѣдомилъ Его Преосвященство, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго Феофана, 1) что Святѣйшій Синодъ, вполнѣ раздѣляя предположеніе Его Преосвященства о необходимости учрежденія въ г. Тамбовѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія, опредѣленіемъ отъ $\frac{1}{26}$ минушаго Февраля положилъ: испросить Высочайшее соизволеніе какъ на покупку у г. Мигриной для означеннаго училища дома съ землею и строеніями, такъ и на укрѣпленіе за училищемъ жертвуемой г-ю Рындиною 80 десятинъ земли, и за тѣмъ, если таковое соизволеніе воспослѣду-

еть, поручить Его Преосвященству, чтобы при совершении крѣпостныхъ актовъ на землю и домъ поступлено было на точномъ основаніи 389 и 390 ст. V т. Уст. о пошл. и 2) что по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, Государь Императоръ въ 24 день Марта сего года Высочайше соизволилъ утвердить таковое опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

— Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 29 марта сего года постановилъ: ректоромъ и профессоромъ богословія въ костромскую семинарію и настоятелемъ богородицкаго игрицкаго второкласнаго монастыря назначить инспектора с.-петербургской семинаріи архимандрита Юсифа; а на его мѣсто инспекторомъ с.-петербургской семинаріи перевести инспектора смоленской семинаріи Иеромонаха Θεодосія.

О Высочайшихъ наградахъ.

Высочайшими грамотами, 8 минувшаго Апрѣля, сопричислены къ ордену Св. равно-апостольнаго Князя Владиміра второй степени: Архіепископъ Херсонскій и Одесскій Дмитрій и Епископъ Калужскій и Боровскій Григорій.

— Государь Императоръ, по засвидѣтельствованіи объ отлично усердной службѣ и особыхъ трудахъ профессора Тамбовской Семинаріи Коллежскаго Совѣтника Павла Остроумова и смотрителя и учителя 2-го Тамбовскаго духовнаго училища Надворнаго Совѣтника Михаила Козмина, въ 6-й день текущаго Апрѣля, согласно удостоенію Комитета Г. г. Министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ихъ кавалерами

орденовъ: Остроумова Св. Станислава 2-й степени, а Козмина Св. Анны 3-й степени.

— Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Ахматовъ, довелъ до свѣдѣнiя Святѣйшаго Синода, что Его Императорское Величество во вниманiе къ тому, что число сельскихъ училищъ при приходскихъ церквахъ значительно умножается въ Кiевской епархiи, Высочайше повелѣть соизволилъ объявить митрополиту кiевскому и ввѣренному ему духовенству признательность отъ Августѣйшаго имени Его Величества.

II.

Распоряженiя Епархiальнаго Епархiальства.

О награжденiи набедренникомъ.

По резолюцiямъ Его Преосвященства, вслѣдствiе ходатайства вѣдомственныхъ благочинныхъ, награждены набедренниками священники: Моршанскаго уѣзда села большаго Гагарина Григорiй Серповскiй — за усердную службу и ревностное проповѣданiе слова Божiя и Усманскаго уѣзда села Кривки Юаниъ Благодiевицъ — за попеченiе объ украшенiи церкви и усердную службу.

О награжденiи церковныхъ старостъ похвальными листами.

По представленiямъ вѣдомственныхъ благочинныхъ и удостовѣренiямъ мѣстныхъ священноцерковнослужителей и прихожанъ, резолюцiями Его Преосвященства нижеслѣдующiе церковные старосты награждены похвальными листами:

а) *Ильинской церкви г. Козлова* — почетный гражданинъ Михаилъ Севѣровъ, за значительныя пожертвованія въ пользу означенной церкви; б) *Козловскаго уѣзда села Глазка* государственный крестьянинъ Степанъ Щекочихинъ, за усердное прослуженіе трехъ 3-хъ лѣтій и приобрѣтеніе въ церковь значительнаго количества утвари и колокола во 100 пуд.; в) *села Лежайки* — государственный крестьянинъ Яковъ Волостныхъ, за усердное прослуженіе три 3-хъ лѣтія и возвышеніе церковныхъ доходовъ и г) *Панской слободы* государственный крестьянинъ Діонисій Михайловъ за усердное прослуженіе двухъ 3-хъ лѣтнихъ сроковъ и пожертвованіе на украшеніе приходской церкви 750 р. сер.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія и изъявленіи благодарности.

По ходатайству благочинныхъ, преподано Архипастырское благословеніе, за усердную и полезную для церквей службу, церковнымъ старостамъ: *Козловскаго уѣзда села Борщевой слободы* государственному крестьянину Алексѣю Курьянову; *Заворонежской слободы* государственному крестьянину Павлу Милованову; *Лебедянскаго уѣзда села Курапова* государственному крестьянину Антону Шальневу и *села Попова* временно-обязанному крестьянину г. Устрялова Григорію Овчинникову.

По засвидѣтельствованію помѣщиковъ села *Бреславки Усманскаго уѣзда*, изъявлена Архипастырская благодарность священнику того села Александру Студенецкому, за особенные труды и дѣя-

тельность по устройству сельской школы, въ которой собрано до 40 мальчиковъ временно-обязанныхъ крестьянъ, которые въ теченіи 7 мѣсяцевъ обучены имъ исправно читать и писать подѣ диктовку и слушаютъ начатки христіанскаго ученія.

5) *Извѣстіе объ открытіи сельскихъ школъ.*

Вѣдомственные благочинные доносятъ Епархіальному начальству, что заботливостію и содѣйствіемъ духовенства по епархіи вновь открыты сельскія школы въ нижеслѣдующихъ селахъ: 1) *по Елатомскому уѣзду* а) въ селѣ Саврѣ священникъ Иванъ Ненарокъ обучаетъ въ своемъ домѣ, съ помощію дочери своей дѣвицы Любви, 9 мальчиковъ, б) въ Подгородномъ Свищевѣ священникъ Иванъ Успенскій обучаетъ въ своемъ домѣ 13 мальчиковъ, в) Ардабьевѣ діаконъ Яковъ Колчевъ обучаетъ въ своемъ домѣ 32 мальчика; г) Савватѣмъ діаконъ Иванъ Сатуровъ обучаетъ въ своемъ домѣ 16 мальчиковъ. 2) *По Лебедянскому уѣзду*—а) въ с. Павелкѣ священникъ Иванъ Славинъ обучаетъ въ общественномъ домѣ 53 мальчика, б) Кураповѣ священникъ Петръ Смирницкій обучаетъ въ своемъ домѣ 26 мальчиковъ в) Черепяни священникъ Василій Романовскій обучаетъ въ своемъ домѣ 20 мальчиковъ, г) Тепломъ діаконъ Архипъ Малиновскій, съ помощію причетниковъ, обучаетъ въ общественномъ домѣ 34 мальчика, д) Поповѣ священникъ Леонтій Израильскій, съ помощію причетника Романа Преображенска, о обучаетъ въ своемъ домѣ 22 мальчика и е) Иншаковѣ священникъ Андрей Болхо-

вѣтяновъ, съ помощію дочерей своихъ, обучаетъ въ своемъ домѣ 49 мальчиковъ и 4 дѣвочки. 3) По Кирсановскому уѣзду—а) въ Косьмодемьянской Ирѣ священникъ Иванъ Пономаревъ обучаетъ въ своемъ домѣ 19 мальчиковъ и 2 дѣвочки, б) Пересыпкинскомъ Уметѣ священникъ Аѳанасій Павперовъ обучаетъ въ отведенномъ помѣщицею домѣ, 10 мальчиковъ и в) Кондѣ священникъ Павелъ Липовскій въ церковной караулкѣ, съ помощію причетника Архипа Рыбинскаго, обучаетъ 15 мальчиковъ.

III.

Извѣстія и объявленія.

4) *Статистическія свѣдѣнія изъ отчета о состояніи Тамбовской Епархіи за 1861 г. о движеніи народонаселенія.*

Въ православномъ народонаселеніи Тамбовской епархіи:

1) Родилось мужескаго пола	46,888
— — женскаго пола	44,824

Итого	91,712
-----------------	--------

2) Умерло мужескаго пола	37,708
— — женскаго пола	37,203

Итого	74,911
-----------------	--------

Число родившихъ предъ умершими превышаетъ 16,801

Въ числѣ умершихъ, пережившихъ 100 лѣт-
нѣй возрастъ было, 18 человѣкъ, именно: а) свѣ-
ше 105 лѣтъ—мужескаго пола 9 и женскаго по-
ла 4 ч.; б) свѣше 110 лѣтъ—муж. пола 2 и жен.
1. в) свѣше 115 лѣтъ—муж. пола 3. и г) свѣше
120 лѣтъ— женскаго пола 2.

Примѣчаніе: болѣзни, бывшія причиною бо-
лѣе значительной смертности, были чахотка и го-
рячка, а въ дѣтскомъ возрастѣ—скорлатина, корь
и коклюшъ.

Изъ числа умершихъ неестественною смер-
тію — а.) удавившихся муж. пола 4. и ж. п. 1; б.
сгорѣвшихъ муж. п. 4 и ж. п. 4; в) замерзшихъ
муж. пол. 6 и ж. п. 2; г) задавленныхъ—муж. п.
7; д) опившихся—муж. п. 2; подавившійся муж.
п. 1; е) отъ апоплексіи м. п. 6 и ж. п. 2; ж)
отъ угара м. п. 5; з) утопшихъ м. п. 50, ж. п. 16;
и отъ трудныхъ родовъ 63 женщины.

3) Бракомъ сочетавшихся было 37,703 паръ.

*Въ Синодальныя книжныя лавки, въ С.-Петер-
бургъ и въ Москвѣ, поступили въ продажу
слѣдующія книги:*

*Письма Оптинскаго Иеросхимонаха Макарія, въ
8 д., гр. печ. въ пер. бум. въ 2-хъ частяхъ.*

Часть 1-я къ мірскимъ особамъ, по 2 р. 50 к.
вѣсовыхъ за 2 фун.

Часть 2-я къ монахамъ, по . . . 2 р. —
вѣсовыхъ за 2 фун.

Христіанскіе мученики, пострадавшіе на Востоцѣ со времени завоеванія Константинополя Турками, въ переводѣ съ ново-греческаго на русск. языкъ, въ печ. об. 1 р. —

вѣсовыхъ за 1 фун.

Жизнеописаніе Святителя Тихона Епис. Воронежскаго, съ изображеніемъ Святителя и снимкомъ почерка его руки, въ 8 д. гр. печ. въ 2-хъ частяхъ въ пер. бум. по 1 р. —

вѣсовыхъ за 1 фун.

Каждая часть отдѣльно по. 50 к.

Мая 19 1862. Печатать дозволяется. Цензоръ Инспекторъ Семинаріи
Архимандритъ *Сергій*.

Тамбовъ. Въ Типографіи Палаты Государственныхъ Имуществъ.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

3 іюня

№ 49.

1862 г.

Слово Св. Отца нашего Іоанна Златоустаго—о зависти — Іѣнь Пресвѣтой Троицы. — О домашнемъ занятіи древнихъ христіанъ священнымъ писаніемъ. — Тамбовскій Каѳедральный Спасо-Преображенскій соборъ. — Помощь свѣше. — Замѣтки къ исторіи Тамбовской епархіи.

СВЯТАГО ОТЦА НАШЕГО ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

О ЗАВИСТИ.

И дивляхуся вси народи, глаголюще: еда сей есть Христось, сынъ Давидовъ? Фарисеи же рѣша: Сей не изгонитъ бѣсы, токмо о веельзевуль князь бѣсовствѣлъ (Мат. 13, 23 24). Казалось, что важнаго сказалъ народъ; однако фарисеи и сего не перенесли. Такъ они всегда мучатся благодѣяніями, оказанными ближнимъ и ничто ихъ такъ не оскорбляетъ, какъ спасеніе людей. Хотя Христось удался и далъ успокоиться ихъ гнѣву, но зло опять воспламенилось, какъ скоро новое оказано благодѣяніе, и фарисеи досадовали болѣе діавола. Ибо сей вышелъ изъ тѣла, пошелъ и убѣжалъ, ничего не говоря; а они покушались то умертвить Его, то оклеветать; и когда не удалось имъ сего сдѣлать, то хотѣли помрачить Его славу.

Такова-то зависть: нѣтъ зла хуже ея! Ибо блудникъ по крайней мѣрѣ получаетъ нѣкоторое удовольствіе и въ короткое время совершаетъ свой грѣхъ: но завистливый мучитъ и терзаетъ себя

прежде того, кому завидуетъ и никогда не оставляетъ своего грѣха, но всегда остается въ немъ. Свинья любитъ валяться въ грязи; демоны—вредить намъ; такъ и завистливый радуется злу ближняго. Когда случится въ ближнимъ что либо непріятное, тогда онъ покоенъ и веселъ, почитая чужія несчастія своимъ счастіемъ, а благополучіе другихъ своимъ злополучіемъ; и ищетъ не того, что ему могло бы быть пріятно, но того, что ближняго можетъ опечалить. Такіе люди недостойны ли того, чтобы побить ихъ камнями и замучить, какъ бѣшеныхъ собакъ, какъ злобныхъ демоновъ, какъ самыхъ фурій? Ибо какъ жуки питаются навозомъ, такъ и они, будучи нѣкоторымъ образомъ общими врагами и противниками природы, находятъ для себя пищу въ несчастіяхъ другихъ. Другіе жалуютъ и безсловесное закалаемое, а ты неистовствуешь, дрожишь и блѣднѣешь, видя человѣка благополучнымъ. Есть ли что хуже сего бѣшенства? Блудники и мытари могли войти въ царствіе Божіе, а завистники, находившіеся внутри онаго, выгнаны, по словамъ Спасителя: *сынове царствія изгнани будутъ* (Матѳ. 8 12). Первые, освободившись отъ своей злобы, получили то, чего никогда и не ожидали: послѣдніе лишились и тѣхъ благъ, какія имѣли. Да и совершенно справедливо! Ибо зависть человѣка превращаетъ въ діавола и содѣлываетъ его лютымъ демономъ. Отъ нея произошло первое убійство, отъ нея презрѣна природа, отъ нея осквернена земля, отъ нея послѣ развергнушеюся землею поглощены живые Дафанъ, Корей и Авиронъ, и погибъ весь оный народъ.

Но, можетъ быть, кто нибудь скажетъ: легко прицать зависть, надобно сказать, какъ избавиться отъ сей болѣзни; какъ же можемъ освободиться отъ сего порока?—Когда помыслимъ, что входитъ

въ церковь не позволено какъ блуднику, такъ и завистнику, и притомъ гораздо болѣе послѣднему, нежели первому. Нынѣ зависть не считаютъ и порокомъ, почему и не заботятся избавиться отъ нея; но если откроется, что она зло, то скорѣе оставимъ ее. Итакъ плачь и стеной, рыдай и моли Бога; знай, что ты въ тяжкомъ грѣхѣ, и покайся. Если такъ поступишь, то вскорѣ исцѣлишься отъ сего недуга. Ктожъ не незнаетъ, скажетъ иной, что зависть есть порокъ? Правда, всякой знаетъ это, но не всякой страсть сію ставитъ на ряду съ блудомъ и прелюбодѣянiемъ. Осуждалъ ли кто себя когда нибудь за то, что предавался жестокой зависти, умолялъ ли когда Бога, чтобы помиловалъ за сей недугъ? Никто никогда. Напротивъ обладаемый сею гнуснѣйшею изъ всѣхъ страстию, если постился и далъ нищему мелкую монету, то думаетъ, что онъ ничего худаго не сдѣлаетъ, хотя бы тысящекратно завидовалъ. Отъ чего сдѣлался такимъ преступникомъ Каинъ, отъ чего Исавъ, отъ чего дѣти Лавановы, отъ чего сыны Иаковы, отъ чего Корей, Дафанъ и Авиронъ съ соумышленниками, отъ чего Маріамъ, отъ чего Ааронъ, отъ чего самъ діаволь?—Отъ того, что завидовали и зависти своей не считали зломъ.

Вмѣстѣ съ симъ представь и то, что ты не тому наносишь вредъ, кому завидуешь, но себя поражаешь мечемъ. Ибо какое зло причинилъ Авелю Каинъ?—Ему противъ воли ускорилъ входъ въ царствіе, а себя подвергъ безчисленнымъ бѣдствіямъ. Какой вредъ нанесъ Иакову Исавъ? Тотъ не обогатился ли и не наслаждался ли безчисленными благами, а сей послѣ злоумышленія своего не принужденъ ли выдти изъ дома родительскаго и скитаться въ странѣ чужой? Что худаго сдѣлали Юсифу сывья Иаковлевы, хотя едва не пролили крови? Не пре-

тѣриѣли ли они голода и не были ли въ крайнемъ бѣдствіи тогда, какъ онъ сдѣлался царемъ всего Египта? Чѣмъ болѣе завидуешь, тѣмъ большія блага доставляешь тому, кому завидуешь. Ибо Богъ за всеѣмъ смотритъ и когда видитъ обиженнымъ не обижающаго, то его болѣе возвышаетъ и прославляетъ, а тебя наказываетъ. Если Онъ не оставляетъ безъ наказанія тѣхъ, кои радуются несчастію своихъ враговъ, ибо сказано: *ище падетъ врагъ твой, не обрадуйся ему, въ преткновеніи же его не возносися; яко узритъ Господь, и не угодно Ему будетъ, и отвертитъ ярость свою отъ него* (Притч. 24, 17. 18): то тѣмъ болѣе не оставитъ безъ наказанія завидующихъ непричинившимъ имъ никакого вреда. Итакъ отсѣчемъ отъ себя сего звѣря многоглаваго; ибо много видовъ зависти.

Жестоко болѣзную о томъ, что мы, кои обязаны подражать Ангеламъ и даже Владыкѣ Ангеловъ, ревнуемъ діаволу. За что, скажи мнѣ, завидуешь ты ближнему? За то ли, что его уважаютъ и хорошо говорятъ объ немъ? Но ты не представляешь себѣ, сколько зла наносятъ почести. За то ли, что онъ имѣетъ великую власть и силу? Но ты забываешь, что власть побуждаетъ дѣлать многое, Богу неугодное, и надобно имѣть душу самую мужественную, чтобы пользоваться властію, какъ слѣдуетъ. Тотъ, кто лишень власти, волею и неволею любомудрствуетъ; а облеченный ею терпитъ тоже, что и человѣкъ, который, живя съ хорошею и красивою дѣвицею, обязался никогда не посмотреть на нее съ вождельніемъ. Такова власть! Она даже многихъ сдѣлала обидчиками противъ воли ихъ, у многихъ возбудила гнѣвъ, сняла узду съ языка и отворила двери устъ, какъ бы вѣтромъ раздувая душу и какъ ладію погружая ее въ самую глубину золь. Итакъ, что же ты завидуешь человѣку,

находящемуся въ такой опасности, и называешь его счастливымъ? Какое безуміе! Имѣть съ сказаннымъ доселѣ представь еще и то, сколько враговъ и клеветниковъ, сколько ласкателей какъ бы держать его въ осадѣ. Такое ли состояніе, скажи мнѣ, назвать блаженнымъ?—Но такой человѣкъ въ славѣ у народа, скажешь ты? Но говоря о народѣ, ты упоминаешь только о новыхъ отмеляхъ, подводныхъ камняхъ, скалахъ и утесахъ. Ибо уваженіе народное чѣмъ болѣе знаменитымъ дѣлаетъ, тѣмъ съ большими соединено опасностями, заботами и печалями. Скажи же мнѣ, чего сіе достойно: зависти ли, или рыданій и слезъ? — Всякой знаетъ, чего. Завидуя имѣющему такую славу, ты поступаешь подобно тому, кто увидѣвъ связаннаго, наказываемаго бичами и влекомаго безчисленными звѣрями, завидуетъ его ранамъ и язвамъ. И сколько людей въ народѣ, столько для честолюбца узъ, столько владыкъ, и что всего хуже, каждый изъ нихъ имѣетъ свое мнѣніе и всякой даетъ о служащемъ имъ приговоръ, какой случится, ничего не разбирая; а что вздумаетъ одинъ, или двое, то и всѣ утверждаютъ. Не ужаснѣ ли это всякаго волненія, всякой бури? Ибо ищущій славы то вдругъ отъ радости поднимается вверхъ, то снова легко погружается, бываетъ всегда въ тревогѣ и никогда въ покоѣ.

Итакъ, зная все сіе, будемъ убѣгать зависти и того, что возбуждаетъ зависть,—славы народной и удовольствія, происходящаго отъ оной, дабы сподобиться истинной и вѣчной славы, которой достигнуть всѣмъ намъ да даруетъ Богъ, по благодати и человеколюбію Господа нашего Иисуса Христа, Которому слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.



П Ъ С Н Ъ
ПРЕСВЯТОЙ ТРОИЦѢ.

Святый Боже—*Отче Вседержителю*, святый крѣпкій—*Сыне Искупителю*, святый безсмертный—*Душе Освятителю*, помилуй насъ!

Изъясненіе сей пѣсни. Древніе отцы и учителя Церкви, взявъ у Пророка Исаи серафимскую пѣснь Господу Богу: *святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ* т. е. Господь силъ (4, 5.), и отъ Царя-Пророка Давида, славящаго единаго Бога во Святой ТроицѢ и взывающаго: *Возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому* (Псал. 41, 5. спес. 25, 8),—равно и слова: *помилуй насъ*, отъ Давида же (61, 2), составили пѣснь сію. Именно въ словахъ: *Святый Боже*, взято *Святый* отъ Исаи изъ серафимской пѣсни, *Боже* отъ Давида; въ словахъ: *Святый крѣпкій*, *Святый* заимствовано у Исаи, *Крѣпкій* отъ Давида; въ словахъ: *Святый безсмертный*, *Святый* взято у Исаи, *Безсмертный* отъ Давида, вмѣсто слова: *Живаго*; *помилуй насъ*, взято отъ того же Давида. Вся эта пѣснь Трисвятаго относится ко всеѣмъ тремъ Ипостасямъ (Лицамъ) Святой Троицы: къ Отцу *Боже*, такъ-какъ Отецъ есть источникъ и Корень Божества, и Виножникъ Сына и Духа,—къ Сыну *Крѣпкій*, такъ-какъ Сынъ есть Мышца Отца и Крѣпость ипостасная (личная); *Христосъ Божія Сила*, говоритъ Апостоль и *Божія Премудрость* (1 Кор. 1, 24),—къ Святому жъ Духу *Безсмертный*, потому-что жизнь отъ Духа, и *Духъ* есть *животворящій* (1 Кор. 15, 45). Слова: *помилуй насъ*, относящіяся вообще ко всеѣмъ тремъ Лицамъ, произносятся въ единственномъ числѣ, и какъ къ одному лицу, потому-что въ нихъ едино Божество, едино существо, едина сила, и нераздѣльна есть Троица.

ДОМАШНЕМЪ ЗАНЯТІИ ДРЕВНИХЪ ХРИСТІАНЪ
СВЯЩЕННЫМЪ ПИСАНІЕМЪ.

(Окончаніе)

б.)

Изъ того, что сказали мы о времени, въ которое преимущественно занимались св. писаніемъ древніе христіане, видно, что образъ домашняго употребленія его былъ тройкій, и къ нему принадлежали слѣдующія дѣйствія: аа) *слушаніе*, бб) *чтеніе* и вв) *пѣніе*.

Въ началѣ распространенія Евангелія, слово Божіе большею частию распространяемо было проповѣдниками христіанства изустно и, разумѣется, первое, что требовалось въ семъ случаѣ: *имѣй уши слышати да слышитъ* (Мат. 11, 15). Но и тогда, какъ съ оскуднѣніемъ проповѣдниковъ Богодуховенныхъ явилось слово Божіе письменное, священныя истины не менѣе имѣли нужды въ семъ способѣ распространенія ихъ между христіанами посредствомъ слуха. Во всякое время были конечно такіе люди, которые не могли пользоваться словомъ Божиимъ посредствомъ письмени, а другіе, если и могли имъ заниматься такимъ образомъ, то не всегда могли такъ ясно и правильно понимать его, какъ понимали тогда, когда выходило оно изъ устъ мужей болѣе опытныхъ въ объясненіи; а въ томъ и другомъ случаѣ нужно было слушаніе слова Божія. Для сей-то цѣли отцы первенствующей церкви предписывали христіанамъ назидать взаимно другъ друга словомъ Божиимъ, вспомоествуя одинъ другому въ разумѣніи его. А въ предотвращеніе того, чтобы кто нибудь не оставался невѣж-

дою въ законѣ Божіемъ, предписывали: «если во-
«все читать не умѣешь, то возьми себѣ въ помощь
«другаго, отъ котораго съ пользою можешь слы-
«шать то, что написано въ священнѣхъ книгахъ»
(¹²³). Нѣкоторые изъ древнихъ христіанъ, вовсе без-
грамотные, посредствомъ одного слуха удерживали
въ памяти все, что слышали изъ Божественныхъ
писаній и, посредствомъ основательнаго размышле-
нія, понимали все, что въ нихъ говорится, какъ напр.
это замѣчаетъ Августинъ о св. Антоніѣ (¹²⁴).

бб) Но при самой ревностной любви къ слову
Божію, сколько ни могъ бы христіанинъ приобрѣсть
свѣдѣній въ св. писаніи посредствомъ слуха, за всеѣмъ
тѣмъ, вообще надобно сказать, что сей способъ къ
наученію, разсматриваемый въ отдѣльности, до-
вольно недостаточенъ и неудобенъ; потому что онъ
всегда требуетъ посторонняго пособія и потому,
что, сколько въ одномъ случаѣ для безошибочнаго
разумѣнія писанія христіанину, при собственномъ
упражненіи въ ономъ, всегда полезно постороннее
руководство, столько же въ другомъ—для приобрѣ-
тенія болѣе обширнаго познанія и глубокаго убѣ-
жденія въ священнѣхъ истинахъ, необходимо и соб-
ственное упражненіе. Отсюда открывается потреб-
ность *чтенія*, которымъ и восполняли древніе
христіане недостатки перваго образа употребленія
слова Божія. Евсевій повѣствуетъ о первыхъ Рим-
скихъ христіанахъ: «они не довольствовались тѣмъ,
«чтобы слышать однажды Апостола Петра, или
«только ограничиться одними устными наставлені-
«ями его, но усиленно просили Марка, чтобы онъ
«оставилъ имъ письменный памятникъ того, чему
«училъ Петръ. И они дотолѣ не преставали убѣж-
«дать его, пока онъ не написалъ для нихъ книгу,
«которая извѣстна подѣ именемъ Евангелія отъ

(123) Ефр. Сир. сл. 60. — (124) Т. 3. О наук. Христ.

«Марка» ⁽¹²⁵⁾. Такимъ образомъ отъ самаго начала христіанства вѣрующіе сами понимали недостаточность просвѣщенія, приобретаемаго посредствомъ одного слуха, почему и просили у своихъ Богодуховенныхъ просвѣтителей письменныхъ памятникъ ихъ ученія; «все Слово Божіе по смотрѣнію «Всеблагаго и Премудраго Промыслителя, отъ самаго начала устроенія царства Благодати, было «передаваемо письмени, безъ сомнѣнія, съ тою цѣлію, чтобы всякій, кто можетъ и хочетъ, самъ читалъ его и собственнымъ опытомъ убѣждался, и болѣе и болѣе совершенствовался въ познаніи истины. Тотъ приобретаетъ сильнѣйшее убѣжденіе, и большее просвѣщеніе, говоритъ Св. Кипріанъ, «кто изслѣдуетъ самъ Св. писаніе и читаетъ всѣ «священныя книги Ветхаго и Новаго Завета» ⁽¹²⁶⁾. Посредствомъ чтенія не только каждый самъ могъ обогащаться свѣдѣніями въ словѣ Божіемъ, но и распространять сіи свѣдѣнія между другими, лишенными сего средства къ наученію себя, — каковая важность чтенія въ дѣлѣ просвѣщенія и заставляла древнихъ христіанъ съ младенчества научать дѣтей своихъ письмени и чтенію писанія. Кроме того чтеніе такъ удобно, что имъ христіанинъ могъ заниматься всегда, когда только хотѣлъ, и когда имѣлъ для сего сколько нибудь свободнаго времени, какъ и дѣйствительно древніе христіане занимались имъ и въ домахъ, и на пути, и на торжищахъ. Чтеніе и молитва, вотъ, можно сказать, два самыя обыкновенныя дѣйствія, которыя освящали домашнюю жизнь древнихъ христіанъ! «Чтеніе смѣняло молитву, и молитва чтеніе» ⁽¹²⁷⁾.

Но при чтеніи слова Божія естественно могли встрѣтиться иногда нѣкоторыя трудныя и не-

(125) Ист. Церк. кн. 2. гл. 15. — (126) Предисл. кн. прот. Іуд.

(127) Иерон. пис. къ Марц. т. I.

понятныя мѣста для читателей онаго; на сей разъ Св. Златоустъ такой давалъ совѣтъ своимъ пасомымъ: «возьми въ руки библію, прочитай всю исторію, и содержи въ памяти понятное, пересматривай чаще непонятное и неясное. Еслиже не можешь и при постоянномъ чтеніи выразумѣть того, что читаешь, поиди къ тому, кто мудрѣе, сходи къ учителю, объяви ему о томъ, что написано; покажи все усердіе, Богъ видя твое прилежаніе, не презритъ твоего старанія и заботливости» (128).

вв) Третій и послѣдній образъ домашняго употребленія Слова Божія у древнихъ христіанъ составляло *пѣніе*; оно по преимуществу относилось къ книгѣ Псалмовъ. Пѣніе освящено было примѣромъ самого Иисуса Христа и Апостоловъ (Матѳ. 26, 50). «Апостоль Павелъ», по Словамъ Златоуста, «даже когда тѣло его покрыто было нестерпимыми язвами, ноги забиты въ колодѣ, самъ онъ заключенъ былъ въ темницу, — въ глубокую полночь, когда всѣ люди покоятся сномъ, вмѣстѣ съ Силою пѣснословилъ Бога, и ни мѣсто, ни обстоятельство времени, ни утомленіе, ни сильное склоненіе ко сну, ни болѣзненное положеніе, — ничто не могло принудить его оставить пѣніе» (129).

Пѣніе сродно и съ самою природою нашею, и «поелику» говоритъ Св. Златоустъ, сей родъ увеселенія (пѣніе) столь сроденъ душѣ нашей, то Богъ въ предотвращеніе того, чтобы обольститель не развращалъ людей, внушая имъ блудныя пѣсни, даровалъ Псалмы, коихъ свойство таково, что отъ нихъ человѣкъ получаетъ удовольствіе и пользу» (130). «И въ самомъ дѣлѣ ничто такъ не возбуждаетъ и не окрыляетъ душу, ничто съ такою си-

(128) Т. Бес. 5. о Лаз. — (129) Т. 5. Объяен. на Псал. 41.

(130) Толк. на Псал. 41.

«люю не отторгаетъ ее отъ земли и не разрѣша-
 «етъ отъ узъ плоти, ничто столько не располага-
 «етъ ее къ любомудрію, и не возвышаетъ ее надъ
 «всѣмъ житейскимъ, какъ гармоническій стихъ и
 «священная пѣснь.» (131) «О, сколь мудро,» воскли-
 «цаетъ Св. Василій Великій, «изобрѣтеніе наставни-
 «ка, открывшаго намъ искусство пѣть и поучаться
 «полезному» (132). «Псалмопѣніе,» говоритъ Св. Ам-
 «вросій Медиоланскій, «укрощаетъ гнѣвъ, облегча-
 «етъ скорбь, есть оружіе отъ страха, святое праз-
 «днованіе, символъ покоя, залогъ мира и согла-
 «сія (133).» «Псалмопѣніе,» учитъ Св. Ефремъ Си-
 «ринъ, есть радость боголюбцевъ; оно отгоняетъ
 «празднословіе, умѣряетъ смѣхъ, напоминаетъ судъ,
 «возвышаетъ душу къ Богу, сликовствуетъ Анге-
 «ламъ. Гдѣ поются псалмы съ умиленіемъ, тамъ
 «Богъ съ Ангелами» (134). Такъ вообще смотрѣли
 отцы первенствующей церкви на духовное пѣніе; и
 у древнихъ христіанъ, по свидѣтельству Св. Ам-
 «вросія Медиоланскаго, «пѣли старики священныя пѣ-
 «сни, забывая суровость старости, пѣли ихъ съ сер-
 «дечнымъ умиленіемъ угнетенные долговременною
 «печалію, пѣли молодые люди, не возбуждаясь къ
 «любострастію, пѣли юноши безъ всякой опас-
 «ности со стороны пылкаго возраста и не искуша-
 «ясь нечистыми пожеланіями, пѣли молодяя жен-
 «щины, не нарушая приличной скромности, пѣли
 «нѣжнымъ голосомъ дѣвицы, безъ потери стыдли-
 «вости, пѣли псалмы въ домахъ и на торжищахъ»
 (135). «Дѣти едва только получали способность вла-
 «дѣть языкомъ, какъ уже лепетали: аллилуіа (136).
 Иеронимъ писалъ изъ Виолеема къ Марцеллѣ «Въ
 «Христовомъ селеніи царствуетъ вездѣ простота;

(131) Толк. на Псал. 41.—(132) Т. 1. Бес. на 1 посл.—(133) Тамъ же.

(134) Т. 2. Слов. на втор. прищ. Госп. — (135) На 1 Псал. Т. 1.

(136) Иерон. Пис. къ Лет.

«одни только священные гимны нарушаютъ безмол-
 «віе его; и за то, куда ни обратишься, вездѣ ихъ
 «слышишь. Пахарь, держась за плугъ, поетъ: ал-
 «лилуіа; жнецъ, покрытый потомъ, облегчаетъ
 «свой трудъ пѣснопѣніемъ, и виноградарь, подчи-
 «щая кривымъ ножомъ лозы, напѣваетъ какой ни-
 «будь псаломъ Давидовъ» (137).

Для пѣнія священныхъ пѣсней не требовалось
 отъ христіанна хорошаго, или образованнаго го-
 лоса. «При псалмопѣніи», говоритъ св. Златоустъ,
 «не причтется въ вину, если кто будетъ съ необра-
 «зованнымъ голосомъ, или незнакомъ съ мѣрою сти-
 «ховъ. «Цѣломудренная душа, бодрый умъ, сокрушенное
 «сердце, твердый помысль, чистая совѣсть, — вотъ
 «что требуется здѣсь! Здѣсь не нужно ни цитры, ни
 «натянутыхъ струнъ, ни смычка, ни искусства, ни
 «какихъ инструментовъ; но если захочешь, то самъ
 «можешь сдѣлаться цитрою, только умертви уды плот-
 «скія, и тѣло свое настрой согласно съ душою. Ибо ко-
 «гда плоть не похотетъ вѣствовать на духа, по покоряется его
 «вѣлѣніямъ, когда духъ будетъ вести плоть посто-
 «янно по сему наилучшему и удивительному пути
 «повиновенія: тогда онъ самъ составитъ духовную
 «мелодію» (138) Для пѣнія духовныхъ пѣсней, смот-
 ря по обстоятельствамъ, не всегда требовалось да-
 же, чтобы онѣ изливались собственно во внѣшнихъ
 звукахъ. «Можно, говоритъ тотъ же св. отецъ, пѣть и
 «мысленно. По торжищу ли ходишь, путешествуешь
 «ли гдѣ, или проводишь время въ обществѣ друзей,
 «вездѣ можешь возбудить душу свою, можешь и
 «молча взывать къ Богу. Ремесленникъ ли ты? Сидя
 «въ мастерской, и продолжая свою работу, можешь
 «пѣть. Воинъ ли ты, или засѣдаешь въ судѣ? То-
 «же дѣлать можешь и ты. И безъ голоса пѣть мож-

(137) Къ Марц. Т. 1. — (138) На Псал. 41.

«но, когда внутри тебя раздаются вопли сердечные. «Не для людей поемъ мы, а для Бога, Который слышитъ бѣненіе сердца, проникаетъ въ самую глубину души» (139).

«Великое благо, по словамъ Св. Златоуста, доставляетъ занятіе Св. писаніемъ» (140), и въ этомъ мы могли убѣдиться самымъ опытомъ въ лицѣ древнихъ христіанъ. Никогда послѣдователи Христовы не были поставлены въ такомъ тѣсномъ и затруднительномъ положеніи въ мірѣ, какъ въ первыя времена христіанства; но между тѣмъ никогда христіане и не одерживали столько побѣдъ надъ міромъ, какъ въ эти времена, и значительнѣйшее содѣйствіе въ семъ оказывала имъ, по собственному свидѣтельству ихъ, любовь къ слову Божию, ихъ непрестанное упражненіе въ чтеніи Св. писанія. Сколько въ исторіи первенствующей церкви встрѣчаемъ мы великихъ подвижниковъ благочестія,—и всѣ они, между прочимъ, воодушевляемы и укрѣпляемы были въ своемъ подвигѣ непрестанною бесѣдою съ Богомъ. Сколько видимъ великихъ учителей церкви, выходившихъ изъ всякаго, нерѣдко изъ низкаго состоянія,—и всѣ они воспитывались и образовывались подъ вліяніемъ слова Божія. «Въ домѣ, въ которомъ господствуетъ духовное ученіе», говоритъ Св. Златоустъ, разумѣя занятіе Св. писаніемъ, — «въ томъ домѣ и воздержность, и скромность, и спокойствіе; тамъ и мужъ, и жена, и дѣти связываются узами взаимнаго согласія, дружества и добродѣтели, и среди ихъ самъ Христосъ» (141). И сколько представляется намъ въ древности такихъ счастливыхъ, истинно-христіанскихъ семействъ, исполненныхъ любовію къ сло-

(139) На Псал. 41. — (140) Т. 5 толк. на Псал. 48.—(141) Т. 4. на кн. Быт. гл. 8.

ву Божию,—сколь благоразумныхъ мужей и сколько мудрыхъ женъ!

Древніе христіане, и живя въ мірѣ, не связывались міромъ: не прилѣплялись къ его суетности, благодушно смотрѣли на всѣ скорби, прибывающія отъ него;—и во всемъ этомъ опять имѣлъ на нихъ благотѣльное вліяніе Законъ Господень, въ откровенія коего они непрестанно углублялись. Вотъ прекрасный урокъ для христіанъ всѣхъ состояній нашего времени, урокъ — всегда поучаться въ Законъ Господень! Онъ основывается на словахъ Святаго Апостола: *Слово Христово да вселяется въ васъ богато, во всякой премудрости учаще и вразумляюще себе самыхъ, во псалмьхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ, во благодати поюще въ сердцахъ вашихъ Господеву* (Колос. 3, 15).

К. Говоровъ.

ТАМБОВСКІЙ

КАЕДРАЛЬНЫЙ СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ СОБОРЪ.

(Продолженіе)

Въ Октябрѣ 1809 года преосвященный Теофилъ далъ предложеніе Тамбовской Духовной Консисторіи, которымъ поставлено было въ непремѣнную обязанность соборянамъ—на мѣсто деревянной колокольни, приходящей постоянно въ ветхость, построить новую каменную; для чего въ тоже самое время предложилъ Консисторіи выдать на имя соборянъ сборную книгу. Чрезъ годъ—въ 1810 году, 8 Октября преосвященный Теофилъ сдалъ въ Консисторію вновь предложеніе, которымъ сборную книгу, выданную на имя соборянъ въ 1809 г., при-

казалъ передать вновь поступившему ключарю протоіерею Іоанну Наполинскому и вмѣстѣ съ тѣмъ возложить на него полную заботливость и хозяйственное распоряженіе по постройкѣ новой каменной колокольни (*).

Ключарь Наполинскій въ полной мѣрѣ оправдалъ довѣренность преосвященнаго Теофила. Не смотря на то, что подъ его надзоромъ и хозяйственнымъ распоряженіемъ строилась каменная на Воздвиженскомъ кладбищѣ церковь, успѣлъ собрать въ теченіи года столько суммы, что въ слѣдующемъ 1811 г. нашелъ возможность заложить новую при соборѣ каменную колокольню о трехъ ярусахъ, съ съ палаткою и фонаремъ, разстояніемъ отъ собора въ 10 саженьяхъ. Фасадъ колокольни прожектированъ примѣнительно фасаду собора, хотя и не безъ отступленій.

Постройка соборной колокольни, при всемъ усердіи и постоянной дѣятельности ключаря Наполинскаго, производилась медленно; окончательной отдѣлкѣ оной много споспѣшествовалъ преосвященный, впоследствии митрополитъ Іона. Преосвященный Іона, по пріѣздѣ своемъ въ Тамбовъ, въ 1812 г. въ короткое время успѣлъ расположить къ себѣ все сословія цѣлой епархіи; все спѣшили исполнить желаніе любимаго архинастыря и по его внушенію все спѣшили дѣлать посильныя приношенія на постройку соборной колокольни, — и дѣйствительно соборная колокольня въ короткое время окончательно отстроена. Пастырская попечительность не остановилась на семъ. При переливкѣ большаго колокола для колокольни Казанскаго монастыря, преосвященный Іона приказалъ перелить колоколъ, вѣсомъ въ 50 пуд. пріобрѣтенный для со-

(*) Изъ дѣлъ консисторіи.

борной колокольни при преосвященномъ Леоптіѣ, увеличивъ вѣсъ онаго до 100 пуд. и предоставилъ къ тому способъ и возможность.

Остается упомянуть еще объ одной постройкѣ при кафедральномъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ. Преосвященнѣйшій Пителимъ, предположивъ при жизни своей, вмѣсто одноэтажнаго собора, сдѣлать двухъ—этажный, при наведеніи въ нижнемъ этажѣ сводовъ, помѣстилъ ходы въ верхній соборъ внутри, отъ чего внутренняя вмѣстимость нижняго и верхняго соборовъ, по необходимости, уменьшилась болѣе, нежели на четвертую часть. Конечно, въ началѣ, когда народонаселеніе Тамбова было не слишкомъ значительно, сей вмѣстимости было довольно для приходящихъ богомольцевъ; но когда народонаселеніе въ Тамбовѣ увеличилось до двадцати слишкомъ тысячъ, то тѣснота въ обоихъ этажахъ собора, время отъ времени, становилась ощутительнѣе, въ особенности со времени прибытія на епархію преосвященнаго Іоны; потому что какъ преосвященный Іона, такъ и его преемники, въ высокаторжественные, Господскіе праздники и другіе нарочитые дни стали совершать Богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ.

Со времени преосвященнаго Іоны, всѣ его преемники обращали вниманіе на недостаточность помѣщенія въ обоихъ этажахъ кафедральнаго собора; но никто изъ нихъ не предлагалъ соборянамъ позаботиться объ отвращеніи такового неудобства. Преосвященнѣйшій Николай, по прибытіи своемъ въ 1841 г. предложилъ соборянамъ уничтожить ходы въ верхній этажъ, построенные внутри.

Соборяне предложеніе и совѣтъ пастыря воспріимли выполнить. Въ то же лѣто разобрали внутри собора лѣстницы, ползучіе своды, по которымъ онѣ были устроены, простѣнки, отдѣлявшіе ходы отъ

настоящей, и свели три новыхъ свода надъ тѣми мѣстами, гдѣ помѣщались ходы. Снаружи съ западной стороны, пристроили вновь три стѣны и, поотдѣлкѣ пристройки, помѣстили въ ней лѣстницы снизу въ верхній лѣтній соборъ. Съ уничтоженіемъ лѣстницъ внутри собора вмѣстимость нижняго и верхняго этажей увеличилась почти на цѣлую треть противъ прежняго. Въ настоящее время въ нижнемъ и верхнемъ этажахъ собора свободно могутъ помѣститься до 1500 человекъ. И дѣйствительно въ настоящее время въ самые торжественные дни, при значительномъ стеченіи народа, большой тѣсноты не бываетъ. Одно только еще не выполнено. По проекту, отъ новой пристройки къ собору до колокольни предполагено построить крытую колоннаду на столбахъ съ пилястрами, какъ для благообразія фасада всего собора, такъ и для того, что бы при входѣ и выходѣ прѣзжающіе къ богослуженію не могли подвергаться дождю и снѣгу. Этой галлерей за неимѣніемъ потребнаго капитала еще не устроено.

Такимъ образомъ каменная кладка Спасо-Преображенскаго собора чрезъ сто сорокъ восемь лѣтъ, протекшихъ со времени его закладки, доведена до настоящаго состоянія. Но наружныя стѣны собора и колокольни еще неотдѣланы вполне, онѣ до сихъ поръ еще не оштукатурены, отъ чего и тотъ и другая не имѣютъ настоящаго вида и благообразія. Соборная колокольня, со временемъ, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, оштукатурена быть можетъ; но стѣны собора—едвали: потому что наружныя стѣны собора, при покойномъ каѳедральномъ протоіреѣ Соколовѣ, окрашены охрою на маслѣ, а къ стѣнамъ, пропитаннымъ масломъ, ни оштукатурка, ни отдѣлка прочно пристать и держаться не могутъ. Оштукатурить стѣны собора не иначе мо-

жно, какъ по срубкѣ всѣхъ стѣнъ во внутрь кирпична на столько, на сколько вошло въ него масло; а для таковой работы слишкомъ значительные потребны расходы. Посему, по невозможности окрасить стѣны собора прочно на известковомъ растворѣ и купоросѣ, и по недостаточности капитала, потребнаго на срубку стѣнъ и оштукатурку ихъ, соборный староста купецъ Козаковъ, по необходимости, стѣны собора снова долженъ былъ красить на масле. Стѣны собора въ 1859 году окрашены браншвейномъ, а карнизы, архитравы, пилястры, сандрики и цоколя бѣлилами; окраска колокольни сдѣлана на известковомъ растворѣ.

Между тѣмъ, какъ каменная постройка каѳедрального собора постепенно приводима была къ окончательной отдѣлкѣ, время разрушительно дѣйствовало на другія части собора. Въ продолженіе 50 лѣтъ крыши мало по малу портились и въ нихъ оказалась значительная течь; иконостасы лѣтняго и зимняго соборовъ ветшали, помы прогнулись, оконныя рамы частію перекоробились, а частію сгнили, стѣны почернѣли, отъ чего и лѣтній и зимній соборы не имѣли внутри того благообразія и благолѣпія, какія приличны храмамъ Божиимъ и въ особенности каѳедральному собору.

Недостатки внѣшніе векорѣ были исправлены, а именно: крыши на соборѣ перекрыты вновь, фонтари на четырехъ главахъ передѣланы, обиты желѣзомъ, главы построены новыя, на среднемъ куполѣ собора и колокольнѣ убраны позлащенными звѣздами, а кресты съ яблоками всѣ вообще позлащены червоннымъ золотомъ по гульфарбѣ. Но ветхости внутри собора оставались по прежнему. Способовъ собственныкъ у собора не доставало: не нуженъ былъ человекъ, который по христіанской расположенности къ дому Господню принялся бы съ

ревностію и умѣніемъ за это дѣло. Таковой ревнитель, по молитвѣ святителя Питирима, основателя собора, нашелся.

Въ 1846 году Тамбовскимъ градскимъ обществомъ избранъ въ церковнаго старосту Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора Тамбовскій 5 гильдіи купецъ Гавріиль Ивановъ Казаковъ. При вступленіи въ новую должность Казаковъ обратилъ вниманіе на внутреннія ветхости и недостатки собора и положилъ твердое намѣреніе, при помощи Господа, ихъ исправить. Съ согласія штатныхъ соборянъ, испросивъ архипастырское благословеніе пресвященнаго Николая, а вмѣстѣ съ тѣмъ планъ и фасадъ для новаго иконостаса, онъ приступилъ къ дѣлу.

Съ 1849 году въ лѣтнемъ соборѣ, при помощи любящихъ благолѣіе дома Господня, Казаковымъ произведены весьма значительныя передѣлки. По разобраніи стараго иконостаса, построеннаго въ 1801 году купцомъ Малинымъ и пришедшаго въ ветхость, перетерты своды, стѣны во многихъ мѣстахъ стесаны и оштукатурены по отвѣсу; около подкупольныхъ столбовъ, по перетиркѣ на нихъ оштукатурки, поставлены рѣзныя капители коринтскаго ордена. Весь вообще соборъ окрашенъ приличными колерами и отянуть карнизъ алфреско. Въ околныхъ шафтахъ и другихъ мѣстахъ написаны изображенія событій Новаго и Ветхаго Завѣтовъ; на девяти сводахъ изображены девять Евангельскихъ блаженствъ; въ олтарѣ на сѣверномъ сводѣ—всевидающее око, въ среднемъ Превѣчный Младенецъ—Словоплоть бысть, на южномъ—Духъ Святый, окруженные сонмомъ Херувимовъ и Серафимовъ. Полы перемощены вновь и выкрашены; старыя иконныя рамы замѣнены новыми; старый иконостасъ совершенно передѣланъ; рѣзная уборка иконостаса, цар-

скія врата и таковыя же клейма заготовлены въ Москвѣ лучшими мастерами, вылащены по парламенту прочно, чисто, красиво и въ современномъ вкусѣ.

(Окончаніе въ слѣд. №)

ПОМОЩЬ СВЫШЕ.

Однажды, разговаривая по дорогѣ съ однимъ прихожаниномъ, который везъ меня изъ своего дома, по напутствованіи мною у него больнаго, и которому я разъяснял нѣкоторыя заповѣди Закона Божія, я коснулся того предмета, что угадать найденное есть тоже, что и воровство. По этому поводу прихожанинъ—старикъ честный, лѣтъ 70, рассказалъ мнѣ довольно замѣчательный изъ своей жизни случай.

«Не судилъ мнѣ Господь Богъ ничего находить, такъ началъ старикъ свой рассказъ, а когда и находилъ что-нибудь, то выскивался хозяиномъ, и я тутъ же отдавалъ. А однажды вотъ что было со мною: лѣтъ 55 тому назадъ, а то и болѣе, контора (вотчинная) послала меня въ городъ Шацкъ, когда зимній путь почти совсѣмъ уже рушился. Приѣхавъ въ городъ поздненько вечеромъ, я тотъ же часъ кинулся къ своему конторщику (сказалъ его имя и отчество), который въ то время былъ тамъ для расчетовъ съ купцами за доставленный имъ господскій хлѣбъ. Вхожу на дворъ, гдѣ квартировалъ конторщикъ, — около воротъ что-то попалось мнѣ подъ ноги. Ночь была темная. Я нагнулся и ошупью нашелъ какой-то мѣшечекъ. Поднялъ его, ошупываю и — вижу, что въ немъ есть и деньги, звенять; а еще что-то мягкое. Не дознавшись хорошенько, что это такое, и нисколько не радуясь этой находкѣ (я занятъ былъ своимъ горемъ: я

былъ сдавщикомъ господскаго хлѣба и при сдачѣ просчиталъ 60 кулей муки, для отысканія которыхъ я и пріѣхалъ), я сунулъ этотъ мѣшечекъ за пазуху и вошелъ къ конторщику; но онъ былъ порядкомъ—выпивши и уже собирался спать,—а потому прогналъ меня и велѣлъ мнѣ приходить по утру. Возвратившись въ свою квартиру, я подошелъ къ своимъ санямъ, сунулъ свою находку въ оверъ — въ мѣшокъ и пошелъ въ избу. Всѣ уже спали; и я помолился Богу и легъ. Но лишь только легъ, вижу въ избѣ стало свѣтло, какъ въ мѣсячную ночь, а огня не было; подходитъ ко мнѣ старикъ сѣдой — разсѣдой, легъ около меня, положилъ свою голову ко мнѣ на грудь и говоритъ: «молодецъ! отдай, что нашель: не губи ты себя и того человѣка; а то весь родъ ихъ погибнетъ, и твоя душа потонетъ въ аду на вѣки». Сказавъ это, старикъ всталъ и ушелъ. Я долго думалъ, почему этотъ старикъ знаетъ о моей находкѣ, кто онъ такой и что именно я нашель, и — на короткое время заснулъ. По утру рано я умылся, помолился и, собираясь опять идти къ конторщику, вынулъ изъ овса свою находку; тамъ — около саней развязалъ мѣшечекъ посмотреть, что такое я нашель. Что же? Деньги; золотые и серебряные, и кнѣпы ассигнацій; а какія ассигнаціи — не разобралъ, было еще темно; да я и не развертывалъ ихъ. Завязалъ опять, положилъ въ пазуху и пошелъ. Прихожу къ конторщику, — онъ только-что всталъ и уже вострепнулся о деньгахъ, которые вчера получилъ съ купцовъ за хлѣбъ; ищетъ и не знаетъ гдѣ взять. Я заговорилъ было о своихъ куляхъ; но тому не до кулей, — мечется, какъ помѣшанный. «Деньги твои пожалуй и найдутся», — говорю я ему и, не много постоявъ, вынулъ изъ запазухи мѣшечекъ и спросилъ: «не твой ли это»? — Тотъ такъ и кинулся ко

мнѣ, выхватилъ у меня мѣшечекъ и перекрестился. Тутъ пошли распросы, гдѣ, когда и какъ я взялъ этотъ мѣшечекъ. Я рассказалъ... Да и спасибо ему, онъ меня наградилъ,—поднесъ мнѣ двѣ рюмки вина, далъ два двугривенныхъ, да на дорогу—двѣ мѣры овса. А кули мои, слава Богу, въ то же утро нашлись».

— А не знаешь ли, спросилъ я, сколько было денегъ?

«Не знаю; слышалъ я послѣ уже дома:—ошнадцать тысячъ и шесть сотъ руб. (ассигн)».

Что, старикъ, не пожалѣлъ ты послѣ, что отдалъ деньги?

«Нѣтъ, батюшка, нисколько; благодарю Бога, вотъ и безъ нихъ почти прожилъ вѣкъ; а чужое добро въ прокъ нейдетъ». — Рѣдкая честность, подумалъ я. Дай Богъ, что бы побольше было у насъ такихъ людей!

Какой же это старикъ приходилъ къ тебѣ и велѣлъ отдать находку?

«А Богъ его знаетъ».

Это, дѣдушка, былъ угодникъ Божій. Вѣрнѣе всего думать, что это былъ св. Николай Чудотворецъ. И ты, старикъ, счастливъ, что удостоился видѣть угодника Божія; а того счастливѣе, что не затаилъ находки...

Вотъ какъ угодники Божіи милостивы къ намъ грѣшнымъ! Описанное явленіе неизвѣтнаго угодника спасло отъ гибели двухъ человѣкъ,—потеряшаго — отъ гибели временной, нашего — отъ гибели вѣчной.

Слава Господу Богу, чрезъ святыхъ Своихъ намъ благодарящему!

Свящ. Θεοφιλαктъ Стандровскій.

Село Матчерка.

Марта 8 дня, 1862 г.

ЗАМѢТКА

КЪ ИСТОРИИ ТАМБОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ 26 № Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на стр. 615, прочитали мы: «что епископы, «бывшіе сперва въ Шацкѣ и Рязекѣ, а потомъ въ «Тамбовѣ и Воронежѣ, были епископы не штатные, «но подвластные митрополиту Рязанскому, видно «во первыхъ изъ того, что у нихъ не было отдѣль- «ныхъ Консисторій, а все вообще епархіальныя дѣ- «ла производились въ Рязани, и рѣшеніе ихъ зави- «сѣло отъ митрополита; во вторыхъ—изъ того, что «они, живя въ опредѣленныхъ городахъ, совершен- «но не имѣли правъ распоряжаться въ своихъ епар- «хіяхъ самовластно, но все дѣлали по благослове- «нію и повелѣнію своего митрополита Рязанскаго» и проч.

Ради точнѣйшей исторической достовѣрности слѣдуетъ замѣтить слѣдующее, особенно въ отно- шеніи Воронежской епископской кафедрѣ (*).

Была ли отдѣльная Консисторія въ Воронежѣ? Извѣстно, что Духовныя Консистории до 1745 го- да назывались Казенными Приказами или (съ 1700 годовъ) Архіерейскими Канцеляріями. Такой при- казъ при Архіерейскомъ домѣ въ Воронежской епархіи былъ съ учрежденія этой епархіи, и въ грамотѣ патріарха Іоакима (8 Августа 1682 г.) къ святителю Митрофану говорится: «а тебѣ бѣ, сы- «ну, велѣть тѣхъ людей (т. е. оговоренныхъ въ пре- «ступленіяхъ) присылать духовнаго суда къ приказ- «нымъ своимъ людямъ». А въ царской грамотѣ (22 Ноября 1682 г.) свят. Митрофану говорится пря- мо: «по нашему великихъ государей указу твоей «епархіи городахъ... весь церковный чинъ, и до-

(*) Требуется вниманіе отъ историка епархіи и Тамбовской. *Ред.*

«мовыхъ твоихъ, и тѣхъ вышепомянутыхъ чиновъ
«людей... вольно судить тебѣ, богомольцу нашему».

Обращался ли за чѣмъ къ Рязанскому митрополиту Воронежскіи епископъ, по рѣшенію своихъ епархіальныхъ дѣлъ, того не находимъ мы. Обращался, (по извѣстнымъ намъ актамъ) къ патріарху Московскому, но не къ митрополиту. Такъ въ 1684 году святитель Митрофанъ испрашивалъ у патріарха Іоакима благословенія на постройку соборной церкви каменной вмѣсто ветхой деревянной... Въ указѣ 1699 года о причисленіи нѣкоторыхъ городовъ Бѣлоградской и Рязанской митрополіи къ епархіи Воронежской прямо различается послѣдняя, какъ самостоятельная, отъ Рязанской.

А если на какихъ антимиписахъ г. авторъ исторіи Тамб. Епархіи видѣлъ подпись митрополита на одной сторонѣ, а на другой—мѣстнаго епископа, то слѣдуетъ вспомнить, что въ старину, при перемѣнѣ епархіальнаго преосвященнаго, священники обязаны были представлять свои грамоты и антимиписы для засвидѣтельствованія новому архіерею (*); отъ того на нѣкоторыхъ антимиписахъ видимъ нѣсколько архіерейскихъ подписей.

І. Арсеній.

Воропежъ.

14 Апрѣля 1862 года.

(*) На чемъ основывается это мнѣніе? *Ред.*

18 Мая 1862. Печатать дозволяется. Цензоръ Инспекторъ Семинаріи
Архимандритъ *Сергій.*

Тамбовъ. Въ Типографіи Палаты Государственныхъ Имуществъ.