

# КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

8—15 МАРТА

№ 11

1897 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

#### I. Утвержденія въ должностяхъ.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей —*

8 марта, священникъ Михайловской церкви города Суджи Павелъ Вязьминъ, діаконъ Соборной того же города церкви Николай Рудневъ и псаломщикъ той же церкви Николай Преображенскій утверждены въ должности законоучителей Суджанской воскресной школы, а священники — села Дьяконова, Курскаго уѣзда, Петръ Булаковъ, — села Дарьина, Суджанскаго уѣзда, Александръ Кононовъ и — села Гоголевки, того же уѣзда, Александръ Азбукинъ утверждены законоучителями мѣстныхъ начальныхъ школъ.

10 марта, и. д. псаломщика села Жуковки, Путивльскаго уѣзда, Семенъ Кадурынъ утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

13 марта, сверхштатный псаломщикъ села Рагозны, Дми-

трієвскаго уѣзда, *Николай Цвѣтковъ*, согласно прошенію, утверждень штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

---

## II. Увольненіе за штатъ, опредѣленія на мѣста.

*Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей—*

6 марта, псаломщикъ села Кубани, Дмитріевскаго уѣзда, *Гавріилъ Софроновъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его назначенъ исправляющимъ должность псаломщика сынъ его, бывшій ученикъ Рыльскаго духовнаго училища *Матвей Софроновъ*.

— пѣвчій Курскаго Архіерейскаго хора, бывшій ученикъ 2 кл. Бѣлгородскаго духовнаго училища *Григорій Стефановскій*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика въ селѣ Проходномъ, Корочанскаго уѣзда.

7 марта, бывшій ученикъ I кл. Обоянскаго духовнаго училища *Василій Соколовъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика въ селѣ Котовѣ, Обоянскаго уѣзда.

— псаломщикъ села Волинцева, Путивльскаго уѣзда, *Теодоръ Пономаревъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Никольское, Корочанскаго уѣзда.

9 марта, діаконъ села Верхне-Чуфичева, Старооскольскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. Семинаріи *Алексій Богословскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Присынки, того же уѣзда.

13 марта, безмѣстный священникъ *Алексій Яхонтовъ*, согласно прошенію, опредѣленъ въ село Успенское, Каменевое тожъ, Льговскаго уѣзда.

---

## III. Перемѣщенія.

*Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей—*

11 марта, псаломщикъ села Рагозны, Дмитріевскаго уѣзда, *Семенъ Покровскій*, согласно прошенію, перемѣченъ въ село Рѣпецкую Плату, Тимскаго уѣзда.

12 марта, псаломщикъ села Шульгина, Ходино тожъ, Путивльскаго уѣзда, *Александръ Холмогоровъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Вошинино, того же уѣзда.

---

Умеръ псаломщикъ села Плотавца, Корочанскаго уѣзда, *Андрей Лукашевъ*.

---

#### IV. В а к а н с і и \*).

##### а) Священническія:

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Гламаздинъ*,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкь*,  
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Сажномъ*,  
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Кудинцевъ*,  
въ селѣ *Успенскомъ* (*Каменево тожъ*);

##### б) діаконскія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Антоновкь*,  
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,  
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Киликинъ*,  
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Казачьемъ*,  
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сырцевъ*,  
въ селѣ *Вышней Пльнъ*,  
въ селѣ *Псинкь*,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Низовцевъ*,  
въ селѣ *Волобуевъ*,  
въ селѣ *Капустинъ*,  
въ селѣ *Киселевкь*,  
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Колотиловкь*,  
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Наумовкь*,  
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкь*,  
въ селѣ *Кондровкь*,  
въ селѣ *Верхне-Чуфичевъ*,  
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Русскомъ Поръчномъ*,

---

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Тимского уѣзда въ селѣ *Рагозцахъ*,  
въ селѣ *Останинъ*,  
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Кускинъ*,  
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Шатохинъ*;

в) *псаломщицкія*:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Висломъ*,  
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Мышанкъ*,  
Въ Тимской пригородней слободѣ *Выпорной*,  
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Вышней Олшанкѣ*,  
въ слободѣ *Пльнъ*,  
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Плотавицъ*,  
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Погромицъ*,  
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Волынцевъ*,  
въ селѣ *Шульгинъ* (*Ходино* тожъ).

## Отъ Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 марта 1897 года за № 1035, согласно представленію Его Преосвященства, Земскій Начальникъ 2-го участка, Корочанскаго уѣзда, Курской губерніи, Константинъ Рапшъ утверждень въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ 2-го земскаго участка, Корочанскаго уѣзда, Курской епархіи.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты  
Курской епархіи за 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ.

(Продолженіе).

Въ какихъ приходахъ учителями состоятъ священники, діаконы  
и псаломщики, и гдѣ они получили образованіе?

Въ 144 церковно-приходскихъ школахъ учителями состояли: 18 священниковъ, 84 діакона и 42 псаломщика; изъ нихъ окончили полный курсъ духовной семинаріи: 15 священниковъ,

10 діаконовъ и 9 псаломщиковъ; не окончили полного курса семинаріи: 3 священника, 46 діаконовъ и 13 псаломщиковъ; обучались въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ: 28 діаконовъ и 20 псаломщиковъ.

Изъ учителей, принадлежащихъ къ составу причтовъ, заслуживаютъ похвальнаго отзыва за свою отлично-усердную и полезную учительскую дѣятельность слѣдующія лица: Бѣлгородскаго уѣзда: Петропавловской ц.-пр. школы—Священникъ Николай Хлѣбниковъ и помощникъ его, псаломщикъ Архангельскій; Покровской села Волховца—псаломщикъ Иванъ Поповъ и Августовской—діаконъ Тимофей Каракулинъ; Грайворонскаго уѣзда: Санковской—діаконъ Романовъ; Дмитріевскаго уѣзда: Яндовищенской—Священникъ Петръ Андріевскій; Корочанскаго уѣзда: Бекарюковской—Священникъ Василій Брагинъ и Корочанской—Священникъ Петръ Кононенковъ; Курскаго уѣзда: Рышковской—діаконъ Каракулинъ, Лубянской—Священникъ Іоаннъ Ивановъ, Муравлевской—Священникъ Григорій Петровскій, Рышковской на Ключвѣ—діаконъ Недригайловъ и Казацкой—Орп Псаревъ; Новооскольскаго уѣзда: Русско-Халанской—діаконъ Александръ Ѳедоровскій; Обоянскаго уѣзда: Троицкой—діаконъ Дмитрій Булгаковъ, Липовецкой—діаконъ Яновскій, Шиповской—діаконъ Іоаннъ Афанасьевъ, Прохоровской—псаломщикъ Венедиктъ Марковъ, Нижнепѣнской—діаконъ Василій Гладкій и Кочетовской—діаконъ Василій Смирновъ; Старооскольскаго уѣзда: Черниковской—помощникъ учителя, псаломщикъ Переверзевъ; Суджанскаго уѣзда: Скороднянской—псаломщикъ Александръ Недригайловъ и Богоявленско-Бѣличанской—діаконъ Константинъ Карпинскій; Тимского уѣзда: Зуевской—діаконъ Ѳеодоръ Поповъ, Старолещинской—псаломщикъ Романъ Поповъ, Лещинско-Платавской—діаконъ Георгій Шеховской и Черновецкой—діаконъ Иванъ Ивановъ (переведенный въ Грайворонскій уѣздъ); Фатежскаго уѣзда: Горковской—діаконъ Добродицкій и Фатежской Покровской—діаконъ Булгаковъ; Рыльскаго уѣзда: Поповской—псаломщикъ Иванъ Смирновъ, Артишковской—діаконъ Евгенийъ Ключаревъ и Кобыльской—діаконъ Іоаннъ Булгаковъ, и Щигровскаго уѣзда: Вознесенской г. Щигровъ—діаконъ Евгенийъ Поповъ.

*Кто исполняет обязанности членов причта во время занятій въ школахъ?*

Въ тѣхъ приходсахъ, въ которыхъ наличный составъ причта состоялъ изъ Священника, діакона и псаломщика, или изъ Священника и двухъ псаломщиковъ, лица, бывшія учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, освобождались обыкновенно, по взаимному соглашенію членовъ причта отъ обычныхъ требовисправленій по приходу, если таковыя совершались въ часы учебныхъ занятій ихъ въ школахъ; въ тѣхъ же приходсахъ, въ которыхъ личный составъ причтовъ состоялъ изъ двухъ членовъ—Священника и псаломщика, изъ коихъ одинъ состоялъ учителемъ въ школѣ, дѣло, обыкновенно, велось такъ: исполненіе требъ, за исключеніемъ неотложныхъ, переносилось на утренніе часы, до начала классныхъ занятій, или—на послѣобѣденные часы, когда занятія въ школахъ оканчиваются; если же совершеніе требы неотложно, или по обстоятельствамъ не могло быть перенесено на внѣклассное время, то, обыкновенно, учителя—Священники, или псаломщики, замѣнялись кѣмъ-либо изъ членовъ семьи, или же давалась самостоятельная дѣтямъ работа подъ надзоромъ одного изъ старшихъ воспитанниковъ.

#### IV.

#### *Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій.*

Учебники и учебныя пособія во всѣхъ почти церковно-приходскихъ школахъ употреблялись, рекомендованные для этихъ школъ въ программахъ, и только, за недостаткомъ рекомендованныхъ, въ весьма немногихъ школахъ употреблялись другія руководства, допущенныя училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Наиболѣе употребительными служили слѣдующіе:

І. По Закону Божію: а) печатныя таблицы краткихъ молитвословій, молитвы Господней, Символа вѣры и заповѣдей; б) краткій молитвословъ церковной и гражданской печати; в) начатки христіанскаго ученія; г) наставленіе въ Законѣ Божіемъ Протоіерея о. Петра Смирнова, и д) святое Евангеліе на славянскомъ и русскомъ нарѣчій.



II. По русскому и славянскому чтенію: букварь, изданный Св. Синодомъ; начальное ученіе отрокомъ; стѣнные таблицы славяно-русской подвижной азбуки; азбука Н. И. Ильминскаго для учителей и учениковъ; обученіе церковно-славянской азбукѣ его же для учителей и учениковъ; учебный часословъ, учебный октоихъ, историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго завѣта; книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку Д. Попова годъ 1-й; книга для чтенія годъ второй Радонежскаго; „Родина“ „Солнышко“ Радонежскаго; „Пчелка“ Поливанова; грамматика Матвѣевой и диктантъ Смирновскаго.

III. По церковному пѣнію: учебный обиходъ, краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ Д. Соловьева и стихиры и тропари воскресны и неизмѣняемые всенощнаго бдѣнія и Божественной Литургіи его же.

IV. По счисленію: ариѳметическій задачникъ Гольденберга и руководство для учителей его же; задачникъ Лубенца; ариѳметика и задачникъ Воленса и ариѳметика и задачникъ Малинина и Буренина.

V. По чистописанію: руководство къ обученію письму Гербача и прописи его же и Пуцыковича.

*Достаточно ли ими снабжены все школы? На какой счетъ приобретаются учебники дѣтьми состоятельныхъ родителей?*

Почти все ц.-пр. школы въ отчетномъ году были снабжены учебниками въ достаточномъ количествѣ. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ было выслано свыше 62 тысячъ экземпляровъ учебниковъ и учебныхъ пособій разныхъ наименованій для бесплатной раздачи по церковнымъ школамъ епархіи; все эти книги въ свое время были разосланы по школамъ и для многихъ оказались въ достаточномъ количествѣ. Въ дополненіе къ высланнымъ учебникамъ все уѣздныя отдѣленія Епарх. Совѣта выписывали для мѣстныхъ церковныхъ школъ учебники на мѣстныя средства, коими и снабжали какъ вновь открываемыя школы, такъ нуждавшіяся изъ прежде существовавшихъ. Кроме того, нѣкоторые завѣдующіе школами священники располагали состоятельныхъ родителей воспитанниковъ церковныхъ школъ покупать учебныя

пособія на свои средства; наконецъ, нѣкоторыя школы были снабжаемы книгами на средства попечителей или общества крестьянъ. Къ числу такихъ школъ принадлежатъ: Грайворонскаго уѣзда—школа женской Борисовской пустыни; Корочанскаго уѣзда—Корочанская градская, Александровская и Бекарюковская; Курскаго уѣзда—Ямскія и Муравлевская, Новооскольскаго—Велико-Михайловская, Обоянскаго—Ивенскія школы, содержимыя графомъ Клейнмихель, и Обоянскія градскія школы; Старооскольскаго—Кладбищенская, Благовѣщенская, Казанско-Николаевская и Кирилло-Меодіевская г. Старога-Оскола; Тимскаго—Екатериновская, содержимая г-жею Похвисневою, Никольская, содержимая дворяниномъ Д. Д. Сонцовымъ, и Фатежскаго уѣзда—Соборная и Покровская г. Фатежа.

### *Письменные принадлежности.*

Такъ какъ родители большинства воспитанниковъ не охотно и не вовремя снабжали учащихся письменными принадлежностями, то уѣздныя отдѣленія, по мѣрѣ возможности, снабжали школы и письменными принадлежностями; кромѣ того и завѣдующіе школами священники старались изыскивать мѣстныя средства на вышеозначенный предметъ, а также употребляли на это иногда и плату, получаемую за обученіе въ школахъ съ учащихся. Въ достаточномъ количествѣ снабжены письменными принадлежностями учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ уѣздовъ: Старооскольскаго, Новооскольскаго, Льговскаго, Тимскаго, Бѣлгородскаго, Грайворонскаго, Курскаго и нѣкоторыхъ другихъ; нуждались же въ названныхъ принадлежностяхъ школы уѣздовъ: Фатежскаго, Обоянскаго, Корочанскаго и Щигровскаго.

### V.

#### *Школьныя помѣщенія собственныя, наемныя и въ частныхъ квартирахъ.*

1) Собственныхъ помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ Курской епархіи было 119; 2) въ церковныхъ домахъ и сторожкахъ—132; 3) наемныхъ—23, и 4) въ частныхъ квартирахъ помѣщалось—20.



*Число удобныхъ и неудобныхъ помѣщеній.*

Удобныхъ и приспособленныхъ къ школьнымъ потребностямъ помѣщеній было 203, неудобныхъ — 91.

*Сколько въ отчетномъ (189<sup>5</sup>/<sub>6</sub>) году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства? Не было ли на этотъ предметъ пожертвованій, отъ кого и сколько?*

Новыхъ школьныхъ домовъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ отчетномъ году было построено 22, а именно:

1) Въ селѣ Ровенькѣ, Бѣлгородскаго уѣзда, построено зданіе для церковно-приходской школы о 4 комнатъ стоимостью до 600 рублей, изъ коихъ 130 выдано изъ суммъ отдѣленія; 120 р. пожертвованы попечителемъ школы Фроловымъ, а остальные поступили частію отъ крестьянъ, а частію отъ мѣстной церкви.

2) Въ селѣ Бочковѣѣ, того же уѣзда, построено зданіе для школы грамоты на общественныя средства стоимостью до 200 р.

3) Въ селѣ Муромѣ, того же уѣзда, построено зданіе для церковно-приходской школы стоимостью до 600 рублей, изъ коихъ 380 рублей выданы изъ отдѣленія, а остальныя 200 руб. поступили частію отъ церкви, а частію отъ крестьянъ.

4) Въ селѣ Моценомъ, Гривворонскаго уѣзда, построено новое школьное зданіе стоимостью до 500 рублей, изъ коихъ 200 рублей выдано отдѣленіемъ.

5) Въ селѣ Ново-Березовкѣ, того же уѣзда, построено новое школьное зданіе на средства общества крестьянъ; при чемъ отдѣленіемъ выдано въ пособіе обществу 200 рублей.

6) Въ деревнѣ Кобелевкѣ, того же уѣзда, построено школьное зданіе на средства отдѣленія.

7) Въ селѣ Косминкѣ, Корочанскаго уѣзда, построено новое школьное зданіе на средства, изысканныя священникомъ Азбукинымъ и обществомъ крестьянъ; при чемъ усадьба для школы пожертвована дворяниномъ Кирѣевскимъ; деревянный срубъ пожертвованъ крестьянами Тюфановыми и изъ средствъ отдѣленія выдано на отдѣлку зданія 75 рублей.

8) Въ селѣ Коломыцевѣ, того же уѣзда, построено зданіе стоимостью до 500 рублей; при чемъ отдѣленіемъ выдано 225 р., а обществомъ крестьянъ—240 рублей,

9) Въ селѣ Чурсинѣ, того же уѣзда, приспособлена церковная сторожка подъ школьное помѣщеніе; при чемъ отдѣленіемъ изъ казенной субсидіи выдано 50 рублей, а обществомъ—на тотъ же предметъ тоже 50 рублей.

10) Въ г. Курскѣ приспособлено зданіе Покровской церкви на средства купца Ивана Петровича Третьякова подъ помѣщеніе для мѣстной церковно-приходской школы.

11) Въ деревнѣ Пѣнахъ, Львовскаго уѣзда, устроена церковъ-школа на средства попечителя школы помѣщика Влохина стоимостью до 1000 рублей.

12) Въ селѣ Черемошкахъ, того же уѣзда, устроено зданіе на средства общества крестьянъ; при чемъ изъ средствъ отдѣленія выдано на постройку этого зданія до 500 рублей.

13) Въ деревнѣ Екатериновкѣ, Путивльскаго уѣзда, построено зданіе для мѣстной школы грамоты на средства крестьянъ съ пособіемъ въ 100 рублей изъ казенной субсидіи.

14) Въ деревнѣ Обестѣ, того же уѣзда, построено школьное зданіе для мѣстной школы грамоты на средства крестьянъ съ пособіемъ въ 100 рублей изъ казенной субсидіи.

15) Въ слободѣ Ивановкѣ, Староскопскаго уѣзда, построено школьное зданіе для мѣстной церковно-приходской школы стоимостью свыше 1000 рублей; при чемъ 700 рублей получены попечителемъ школы г. Всеволожскимъ отъ Его Высокопревосходительства, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, 200 рублей пожертвованы названнымъ попечителемъ школы и 150 рублей выдано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

16) Въ селѣ Куриловкѣ, Суджанскаго уѣзда, устроено зданіе для мѣстной школы грамоты стараніемъ попечителя школы Е. Рощановскаго, стоящее до 500 рублей.

17) Въ деревнѣ Роговой, Тимскаго уѣзда, построено зданіе для мѣстной школы грамоты, стоящее 534 рубля, на мѣстныя средства общества крестьянъ названной деревни.

18) Въ селѣ Сергіевскомъ, Фатежскаго уѣзда, построено зданіе, стоящее до 600 р.; при чемъ отдѣленіемъ Совѣта выдано изъ казенной суммы за 2 года 500 рублей

19) Для 4 церковныхъ школъ (Благодатенской, Студенской, Степановской и Покровской) устроены новыя зданія на средства мѣстнаго отдѣленія сельскихъ обществъ и разныхъ благотворителей; при чемъ каждое изъ этихъ зданій стоитъ до 500 рублей.

*Застрахованы ли собственныя помѣщенія?*

Изъ собственныхъ помѣщеній въ отчетномъ году было застраховано только 100.

*Есть ли въ Курской епархіи двухклассныя церковно-приходскія школы?*

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Курской епархіи находится три, а именно: а) образцовая при Курской духовной Семинаріи, б) въ селѣ Ивнѣ, Обоянскаго уѣзда, въ имѣніи графа К. П. Клейнмихель и содержимая на его средства и в) при Покровской церкви г. Рыльска.

*Есть ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и руководящія классы?*

Учительскіе курсы не заведены ни при одной изъ упомянутыхъ двухклассныхъ школъ. Ремесламъ учащіеся обучаются только въ 2 школахъ: а) при Ивненской мужской, Обоянскаго уѣзда, въ имѣніи графа К. П. Клейнмихель, учреждены ремесленныя отдѣленія — столярное, слесарное, кузнечное, плотничное и шорное, которымъ обучаются, по желанію, старшіе по возрасту воспитанники; въ отчетномъ году по одному изъ означенныхъ ремеселъ занималось 36 воспитанниковъ, и б) при Ивненской женской одноклассной церковно-приходской школъ воспитанницы обучаются шитью, вышиванью и вязанью.

Кромѣ этихъ школъ, руководѣлю еще обучаются воспитанницы слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты: 1) при Корочанской городской церковно-приходской школъ и Погорѣловской женской школъ грамоты Корочанскаго уѣзда; 2) при Ямской Введенской женской и Рышковской церковно-приходскихъ школъ Курскаго уѣзда; 3) — Владимірской школы

грамоты г. Бѣлгорода; 4) Велико-Михайловской ц.-пр. школѣ Новооскольскаго уѣзда; 5) Соборной женской г. Фатежа, и 6) Благовѣщенской школѣ грамоты г. Путивля, содержимою дочерью протоіерея Духовскою.

*Имѣется ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ и имѣтъ ли возможности устроить при сихъ школахъ какія-либо ремесленныя или земледѣльческія занятія и ночлежныя пріюты или общежитія, и если есть они уже, то какъ они устроены?*

Участки земли имѣются при слѣдующихъ школахъ:

1) При Ивненской мужской школѣ Обоянскаго уѣзда есть огородъ, гдѣ дѣти, подъ руководствомъ учителей, сѣютъ и сажаютъ различныя овощи и ухаживаютъ за ними.

2) При Безыменской школѣ Грайворонскаго уѣзда имѣется земля подъ садъ въ небольшомъ количествѣ; при Санковской школѣ того же уѣзда—имѣется земля подъ огородъ.

3) При Александровской и Косминской церковно-приходскихъ школахъ Корочанскаго уѣзда имѣются усадебныя мѣста, но на нихъ ни сада, ни огорода не разводится.

4) При Ковылинской ц.-пр. школѣ Новооскольскаго уѣзда есть небольшой участокъ земли подъ садъ, но учащіеся садоводству не обучаются.

5) При Воронковской ц.-пр. школѣ Путивльскаго уѣзда есть участокъ земли около десятины, половина за 10 рублей сдается въ аренду, а на другой половинѣ посажены фруктовыя деревья; есть здѣсь и питомникъ, но по недостатку средствъ часто плохо содержится; при Шульгинской ц.-пр. школѣ того же уѣзда есть участокъ земли также около десятины, но, за недостаткомъ средствъ, не огороженъ.

6) При градской г. Стараго-Оскола Кладбищенской церковно-прих. школѣ есть мѣсто, пожертвованное попечителемъ сей школы, купцомъ Симоновымъ для обученія дѣтей садоводству и огородничеству, и на этомъ участкѣ съ  $\frac{1}{2}$  десятины учащіеся, подъ руководствомъ садовника, занимаются посѣвомъ сѣмянъ, пересадкою деревьевъ и прищепами деревьевъ черенками.

7) При Избищенской ц.-пр. школѣ Старооскольскаго уѣзда есть участокъ земли въ  $\frac{1}{4}$  десятины для разведенія сада, но садоводствомъ учащіеся не пользуются.

8) При Никольской церковно-приходской школѣ Тимскаго уѣзда есть небольшой участокъ земли, гдѣ и разводятся фруктовыя деревья.

9) При Нижне-Дайменской церковно-приходской школѣ Щигровскаго уѣзда есть мѣсто для сада, пожертвованное сельскимъ обществомъ, но, по немѣнію опытнаго садовода, садъ на немъ не разводится.

10) При Кабыльской ц.-прих. школѣ Рыльскаго уѣзда есть небольшой участокъ земли для разведенія питомника плодовыхъ деревьевъ.

11) При Личанской—Грайворонскаго уѣзда есть небольшой участокъ земли, но онъ не огороженъ и садъ на немъ не разведенъ.

## VII.

### *Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.*

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты получаютъ изъ разныхъ источниковъ. Постоянныя средства содержанія въ видѣ запаснаго капитала имѣютъ только 6 школъ, а именно: 1) школа въ селѣ Дубовцѣ, Старооскольскаго уѣзда, обезпеченная процентами (до 200 рублей) съ вклада въ 5 тысячъ рублей, пожертвованнаго покойнымъ землевладѣльцемъ Павломъ Гаевскимъ; 2) церковно-прих. школа въ селѣ Гниломѣ, Новооскольскаго уѣзда, обезпеченная процентами до 40 р. съ вклада въ 1000 рублей, пожертвованнаго мѣстнымъ земледѣльцемъ, отставнымъ полковникомъ Андреемъ Тумковскимъ; 3) школа въ селѣ Гочевѣ, Обоянскаго уѣзда, обезпеченная процентами съ капитала въ 1000 рублей, пожертвованнаго покойнымъ архимандритомъ Обоянскаго монастыря о. Паисіемъ; 4) образцовая двухклассная церковно-приходская школа при Курской духовной Семинаріи, обезпеченная ежегоднымъ пособіемъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода; 5) школа ц.-приходская въ г. Суджѣ, обезпечен-



ная ежегоднымъ пособіемъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода въ размѣрѣ 120 рублей; 6) школа грамоты въ г. Суджѣ, содержащая вдовою діакона Романовою, обезпеченная ежегоднымъ пособіемъ изъ суммъ Св. Синода въ размѣрѣ 120 рублей.

Средства всѣхъ остальныхъ церковныхъ школъ слагались изъ единовременныхъ пособій и пожертвованій, а потому были болѣе или менѣе случайными и непостоянными. Средства эти получались:

1) Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ отчетномъ году было ассигновано на нужды церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Курекой епархіи 30,000 рублей. Изъ этой суммы: а) 1000 рублей поступило на образцовую школу при Курской духовной Семинаріи; б) 240 рублей поступило на церковныя школы г. Суджи, и в) 28460 высланные въ Курскій Епархіальный Учил. Совѣтъ, были распределены на нужды церковныхъ школъ епархіи.

2) Отъ приходскихъ церквей Курской епархіи всего поступило на церковныя школы 9,770 р. 54 к. Изъ этой суммы 300 рублей поступили на содержаніе второго учителя при образцовой семинарской школѣ, а остальные 9470 р. 54 к. на нужды мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

3) Отъ 11 монастырей епархіи поступило на нужды церковныхъ школъ 872 р. 76 к.

4) Отъ уѣздныхъ земствъ Курской губерніи поступило на нужды церковныхъ школъ 8,734 р. 23 к.

5) Отъ приходскихъ попечительствъ непосредственно на школы поступило 276 р. 82 к.

6) Отъ Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго на содержаніе Братской школы поступило 1500 р.

7) Отъ городскихъ обществъ на нужды мѣстныхъ церковныхъ школъ поступило 2995 рублей.

8) Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ поступило непосредственно на школы 12,754 рубля 61 коп.

9) Отъ попечителей школъ и разныхъ благотворителей поступило на церковныя школы всего 10,016 р. 63 коп. Въ означенную сумму вошли нижеслѣдующія пожертвованія: 1) отъ

печетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Обоянскаго уѣзда графа К. П. Клейнмихель—1682 рубля на нужды Ивенской двухклассной и женской одноклассной церковно-приходскихъ школъ; 2) отъ попечительницы Студенской ц.-пр. школы того же уѣзда графини Клейнмихель—180 рублей; 3) отъ попечителя Макаровской школы Льговскаго уѣзда, помѣщика Смѣцкого 300 рублей; 4) отъ попечителя Скрылевской школы того же уѣзда Муравьева 75 р.; 5) отъ попечителя Глиницкой школы того же уѣзда, графа Толстого 100 рублей; 6) отъ попечителя Смоленской г. Обояни ц.-пр. школы, купца Разинькина 150 р.; 7) отъ г. Волоховскаго на содержаніе Переверзевской школы Обоянскаго уѣзда 210 рублей; 8) отъ попечителя Коробковской ц.-пр. школы Старооскольскаго уѣзда Н. П. Коробкова 100 р.; 9) отъ попечителя Кладбищенской г. Стараго-Оскола И. И. Симонова 385 рублей 99 к.; 10) отъ попечителя Кирилло-Меодіевской школы того же города, купца Поволяева—60 р.; 11) отъ попечителя Благовѣщенской того же города, купца Яковлева—50 рублей; 12) отъ княгини Вярятинской, попечительницы Дарьинской школы грамоты Суджанскаго уѣзда 600 руб.; 13) отъ князя П. Д. Долгорукова на нужды Гуйванской школы того же уѣзда 100 рублей; 14) отъ попечителя Черкасско-Конопельской школы того же уѣзда Шмидтъ 150 р.; 15) отъ завѣдующаго Бондаревскою школою того же уѣзда, Священника Алексѣева 50 рублей; 16) отъ завѣдующаго школою при Вознесенской церкви г. Мирополья, Священника П. Терлецкаго—25 рублей; 17) отъ попечителя Никольской ц.-прих. школы Тимскаго уѣзда, помѣщика Сонцова 300 рублей; 18) отъ попечительницы Михальпольской школы того же уѣзда, помѣщицы Бакѣевой—300 рублей; 19) отъ попечителя Покровской г. Фатежа ц.-прих. школы Баркова—213 рублей 97 коп.; 20) отъ попечителя Соборной того же города ц.-пр. школы, купца Прокопова 150 рублей; 21) отъ попечителя и попечительницы Пушкарскихъ церковно-приходскихъ школъ Рыльскаго уѣзда Ивана Павловича и Ирины Ивановны Моцокъ—200 рублей; 22) отъ попечителя Марковской школы А. Г. Кузнецова—180 р.; 23) отъ попечительницы Новоселовской школы Е. М. Терещенко—

400 р.; 24) попечителя Мухинской школы Вал. Васильев. Филимонова—40 р., а остальная сумма получилась отъ разныхъ лицъ, точно не обозначенныхъ въ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Такимъ образомъ, всего на содержаніе церковныхъ школъ Курской епархіи въ отчетномъ году израсходовано до 78 тысячъ рублей, такъ что содержаніе каждой церковной школы обходилось около 100 рублей въ годъ, а обученіе каждаго ученика церковной школы обходилось до 2 р. 50 коп.

*Есть ли плата за обученіе, въ какихъ школахъ и въ какомъ размѣрѣ?*

Изъ 294 церковно-приходскихъ школъ плата за обученіе вѣзмалась только въ 22 церковно-приходскихъ школахъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 300 рублей вѣзмалось въ 1 школѣ, отъ 150 и до 200 рублей—въ 4 школахъ, 77 рублей—въ 1 школѣ и отъ 10 до 50 рублей—въ 16 школахъ.

Изъ 488 школъ грамоты плата за обученіе вѣзмалась только въ 82 школахъ, а именно: 150—въ 1 школѣ; 120 рублей—въ 1 школѣ; отъ 70 до 105 рублей—въ 4 школахъ; отъ 50 и до 60 рублей—въ 16 школахъ и отъ 10 рублей до 49—въ 60 школахъ.

Всего получено съ учащихся платы за обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты 4,349 р. 55 к., каковая сумма и обозначена въ вѣдомости № 3.

### VIII.

*Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.*

Учебныя занятія въ отчетномъ году не во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ начались въ установленный Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ срокъ; причиной этого уклоненія служили различныя болѣе или менѣе уважительныя мѣстные условія, но главнымъ образомъ то обстоятельство, что крестьяне, не желая отрывать дѣтей-подростковъ отъ работы осенью, не пускаютъ ихъ въ школу до тѣхъ поръ, пока не наступитъ

ненастная осенняя погода, когда въ помощи дѣтей не имѣется особенной надобности. Вслѣдствіе же несвоевременнаго начала учебныхъ занятій и безъ того ограниченный періодъ обученія въ школахъ еще болѣе сокращается, такъ что трудно требовать отъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, чтобы они успѣли пройти все то, что требуется программами церковно-приходской школы; при этомъ нельзя скрыть и того обстоятельства, что далеко не все учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ достаточно знакомы съ приемами преподаванія, почему иногда и при усердіи со стороны учащихся не замѣчается вполне желательныхъ успѣховъ. Тѣмъ не менѣе, не смотря на указанныя неблагопріятныя условія, а нерѣдко и другія препятствія къ успѣшному ходу обученія (недостатокъ учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей, неудобства помещенія и классной мебели, одежды и обуви), успѣхи воспитанія и обученія въ церковно-приходскихъ школахъ Курской епархіи съ каждымъ годомъ замѣтно возвышаются: число воспитанниковъ названныхъ школъ, выдерживающихъ экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по воинской повинности, съ каждымъ годомъ увеличивается, не смотря на то, что требованія къ экзаменуемымъ со стороны испытательныхъ комиссій и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта предъявляются все болѣе и болѣе серьезныя. Кромѣ того, на основаніи докладовъ Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Курской епархіи, ревизовавшаго въ отчетномъ году 128 школъ разныхъ уѣздовъ и просматривавшаго дѣла испытательныхъ комиссій всехъ уѣздовъ епархіи, а также и отзывовъ уѣздныхъ отдѣленій, вполне устанавливается тотъ фактъ, что во многихъ церковно-приходскихъ школахъ уѣздовъ: Старооскольскаго, Рыльского, Тимскаго, Бѣлгородскаго, Корочанскаго, Путивльскаго, Курскаго, Обоянскаго, Грайворонскаго и другихъ, воспитанники прошли почти все то, что требуется программами и усвоили твердо и основательно. Но особенно замѣтно благотворное вліяніе церковно-приходскихъ школъ на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей въ духѣ православнаго христіанскаго благочестія; вліяніе это сказывается въ частомъ посѣщеніи храма Божія, въ желаніи принимать участіе при

совершені церковныхъ службъ, въ церковномъ чтеніи и пѣніи и, наконецъ, въ благоговѣйномъ провозденіи праздничныхъ дней.

(Продолженіе будетъ).

---

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

---

Эмеритальная касса духовенства Курской епархіи съ 1-го января сего 1897 года официально открыта, а потому: 1) на основаніи § 11 устава, о.о. благочинные приглашаются собрать изъ церковныхъ доходовъ отъ каждой церкви по 13<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ рубля Епархіальной суммы и таковыя представить, а также 2) на основаніи § 12 того же устава, всѣ священно- и-церковнослужители должны представить свои взносы въ Курское Епархіальное Попечительство „по эмеритальной кассѣ“ въ первую треть гражданскаго года чрезъ о.о. благочинныхъ.

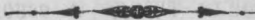
Предсѣдатель Правленія, Священникъ *Николай Пономаревъ*.



---

**Содержаніе:** Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утверженія въ должностяхъ.—II. Увольненіе за штатъ, опредѣленія на мѣста.—III. Перемѣщенія.—IV. Вакансіи.—V. Отъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—VI. Отчетъ о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Курской епархіи за 189<sup>3</sup>/<sub>100</sub> учебный годъ. (Продолженіе).—VII. Объявленіе.

---



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.



# П Р И Б А В Л Е Н І Е

## КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

8—15 марта

№ 11

1897 года.

### СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

*Себе искушайте, аще есте въ вѣръ,  
себе искушайте (2 Кор. 13, 5).*



Возлюбленные братіе! Каждый изъ насъ, безъ сомнѣнія, въ большей или меньшей степени испытывалъ то чувство страха, какое невольно является при воспоминаніи о страшномъ судѣ. И это вполне естественно: можемъ ли мы оставаться равнодушными, приводя себѣ на память тѣ минуты, когда должна рѣшиться наша вѣчная участь; можетъ ли не содрогаться сердце наше при одномъ представленіи того страшнаго дня суднаго, когда всеправедный Судія изречетъ надъ нами свой неизмѣнный приговоръ; можемъ ли мы размышлять объ этомъ спокойно, когда внутренній голосъ уже и теперь нелицепріятно напоминаетъ намъ о грѣхахъ нашихъ, достойныхъ осужденія!

Да, возл. братія, поистинѣ страшень судъ Христовъ... Но еще до наступленія времени страшнаго суда Божія Православная Церковь въ нынѣшній день совершаетъ судъ надъ недостойными членами своими. Какъ тамъ, такъ и здѣсь слышится грозный голосъ, опредѣляющій участь людей, недостойно носящихъ христіанское имя. Какъ на послѣднемъ судѣ Христовъ скажетъ такимъ людямъ: *не вѣмъ васъ* (Лук. 13, 25), такъ теперь Церковь, отъ Его лица и по Его повѣленію, возглашаетъ имъ: «анаѰема», т. е. лишаетъ ихъ права называться христіанами, отлучаетъ ихъ отъ общенія со Христомъ.

Но если судъ, совершаемый нынѣ Церковію, такъ страшень, то чѣмъ объяснить то легкомысленное отношеніе къ

нему, какое, къ прискорбію, замѣчается въ наше время? Нельзя не видѣть и не скорбѣть о томъ, что одинъ изъ важнѣйшихъ обрядовъ Церкви—обрядъ православія—перестаетъ благотворно дѣйствовать на насъ, становится предметомъ празднаго любопытства или, что еще печальнѣе, дѣлается предметомъ лживыхъ сужденій и несправедливыхъ нареканій. Было бы утѣшительнѣе думать, что легкомысліе въ отношеніи къ церковному суду объясняется недостаточнымъ пониманіемъ его важности и необходимости; но не дай Богъ, если для современнаго человѣка стало уже недорого званіе христіанина,—то званіе, которое въ теченіе столькихъ вѣковъ считалось самымъ драгоценнымъ сокровищемъ, предъ которымъ ничто въ мірѣ, даже самая жизнь не имѣетъ никакой цѣны? Будетъ ли заботиться о сохраненіи въ чистотѣ христіанскаго имени тотъ, кому не страшно лишиться этого имени?

Тяжело, возл. слушатели, становится на душѣ, когда приходятъ на умъ такія мрачныя мысли; но еще болѣе горько вспоминать объ этомъ сегодня, когда Православная Церковь торжественно празднуетъ свою побѣду надъ многочисленными врагами, въ теченіе многихъ вѣковъ старавшимися поколебать ея незыблемое основаніе своими лжеученіями. Истинный христіанинъ не можетъ быть безучастнымъ, холоднымъ зрителемъ этого великолѣпнаго торжества Церкви: умственному взору его предносится во всемъ ея непобѣдимомъ величіи христіанская истина, сіяющая блескомъ божественной красоты, увѣчанная множествомъ мученическихъ вѣнцовъ, не имѣющая ни единого пятна или порока. Кто искренно любитъ Христа, тотъ не можетъ не чувствовать необычайной радости при видѣ того, какъ истина Христова не переставала свѣтить во тьмѣ безчисленныхъ заблужденій, со всѣхъ сторонъ ополчавшихся на нее, и съ поразительною легкостью покоряла себѣ сердца людей, употреблявшихъ противъ нея неимоверныя усилія. Цѣлый рядъ жестокихъ гоненій пришлось переживать юной Церкви Христовой, прежде чѣмъ она могла выступить открыто и безбоязненно; на самыхъ первыхъ порахъ существованія ей пришлось выдерживать трудную борьбу со множествомъ еретическихъ лжемудрованій, — и

она вышла изъ этой борьбы побѣдительницей. Эту славную побѣду надъ врагами вѣры Христовой и воспоминаетъ сегодня Церковь, совершая торжественный обрядъ православія.

Но было бы большимъ заблужденіемъ думать, что обрядъ этотъ есть не болѣе, какъ историческій памятникъ пережитой Церковью борьбы, и что поэтому онъ не имѣетъ никакого отношенія къ настоящему времени. Думать такъ значило бы намѣренно закрывать глаза на положеніе Церкви въ современномъ христіанскомъ мірѣ. Можно ли признать это положеніе вполне спокойнымъ, когда мы видимъ, что Церковь отовсюду окружена врагами то явными, то тайными? Можемъ ли мы сказать, что гоненія на вѣру Христову прекратились, и что ученіе Православной Церкви вселенской не подвергается болѣе извращеніямъ со стороны неправомыслящихъ? Какъ это ни прискорбно, но мы должны сказать, что и нынѣ Церковь имѣетъ множество враговъ. Каждому изъ насъ, навѣрно, приходилось слышать о нихъ и не разъ сталкиваться съ ними лично. Они спокойно уживаются въ христіанскомъ обществѣ и даже въ одной семьѣ съ благочестиво-настроенными людьми: вѣрующій отецъ и невѣрующій сынъ — явленіе слишкомъ нерѣдкое. Продолжая называться послѣдователями Христа и часто распространяясь въ восторженныхъ выраженіяхъ о высотѣ евангельскаго ученія и о лицѣ Иисуса Христа, — эти мнимые христіане на самомъ дѣлѣ снова распинаютъ Сына Божія (Евр. 6, 6) и дѣлаютъ это вполне сознательно, намѣренно и обдуманно. Какъ далеко стоятъ эти люди отъ Христа, Котораго они, повидимому, такъ почитаютъ, на слова Котораго ссылаются нерѣдко, толкуя ихъ въ пользу своихъ предвзятыхъ взглядовъ! Прикрываясь личиною христіанскихъ добродѣтелей, они между тѣмъ питаютъ въ душѣ злонія намѣренія расхитить стадо Христово, чтобы привлечь къ себѣ вниманіе людей и этимъ удовлетворить своей необычайной гордости. Всякому вѣрующему понятно то глубокое чувство сокрушенія, съ какимъ взираетъ Церковь на этихъ заблудшихъ чадъ своихъ, которыхъ она воспитывала съ материнскою заботливостью, въ надеждѣ приготовить изъ нихъ вѣрныхъ слугъ Христовыхъ и строгихъ ревнителей ея божественныхъ уставовъ.

Но что сказать о тѣхъ еще болѣе жалкихъ, но, къ прискорбію, весьма часто встрѣчающихся людяхъ, которые не стыдятся и не страшатся открыто объявлять себя врагами Христа, Церкви, вѣры православной? Ослѣпленные плотскою мудростью вѣка сего (2 Кор. 1, 12), эти люди становятся непримиримыми и жестокими врагами христіанской и всякой вообще религіи: ихъ сатанинская злоба не знаетъ никакихъ предѣловъ и еще болѣе усиливается, когда благомыслящіе люди дѣлають попытки обуздать ее мѣрами кротости и внести свѣтъ вѣры Христовой во тьму ихъ пагубныхъ заблужденій. Крайняя гордость и чудовищная злоба приводятъ этихъ людей въ какое-то изступленіе, кончающееся полнымъ умопомраченіемъ (судьба Ницше). Христіанинъ съ ужасомъ отвращается отъ этихъ потерянныхъ навсегда людей; онъ не можетъ равнодушно видѣть, какъ они увлекають въ ту же пропасть погибели множество людей малоопытныхъ, недостаточно крѣпкихъ въ вѣрѣ, чтобы противустоять всякому вѣтру ученія (Еф. 4, 14). Терпимы ли такіе люди въ христіанскомъ обществѣ, имѣють ли они право называться высокимъ христіанскимъ именемъ?

Всякое благоустроенное общество имѣетъ свои опредѣленные правила, соблюденіе которыхъ оно считаетъ обязательнымъ условіемъ для каждаго, кто желаетъ именоваться членомъ общества; никто не назоветъ несправедливостью исключеніе изъ общества тѣхъ, кто отказывается выполнять эти правила. Какъ же нѣкоторые дерзають обвинять въ несправедливости и чрезмѣрной строгости Православную Церковь, когда она анаематствуетъ или, что тоже, отлучаетъ отъ общенія съ собою тѣхъ, кто добровольно, сознательно лишилъ себя права именоваться членомъ Церкви Христовой? Церковь поступаетъ въ этомъ случаѣ съ предусмотрительностью и заботливостью врача, который отрѣзаетъ больные, негодные, зараженные ядомъ члены тѣла, чтобы сохранить въ безопасности здоровье и жизнь всего организма. Никто не назоветъ его за это жестокимъ; точно также несправедливо обвинять Церковь въ чрезмѣрной строгости, когда она, наоборотъ, проявляетъ нѣжную материнскую любовь и попечительность о благѣ вѣрныхъ чадъ своихъ и не только

ихъ, но и тѣхъ отпадшихъ, которыхъ она анаѳематствуетъ. Церковное отлученіе имѣеть цѣлью устрашить, отрезвить, пробудить отъ духовнаго усыпленія упорныхъ нечестивцевъ, заставить ихъ придти въ себя, здраво разсудить, взглянуть на свое несчастное состояніе и обратиться къ покаянію, чего такъ желаетъ и о чемъ такъ усердно молится св. Церковь! Откуда же происходятъ нареканія на церковный судъ?—Трудно намъ въ этомъ сознаться, но они являются вслѣдствіе того, что мы сами недостаточно тверды въ вѣрѣ, чтобы могли увѣренно считать себя неподлежащими церковному суду; мы сочувствуемъ участи отлучаемыхъ потому, что признаемъ себя отчасти виновными въ ихъ гибели.

Насколько тверда наша вѣра—объ этомъ говорить каждому внутренней голось совѣсти. Правда, мы не проповѣдуемъ никакихъ лжеученій, мы желаемъ вѣровать по духу Православной Церкви; но имѣеть ли какое-нибудь значеніе вѣра, когда она всякій разъ колеблется сомнѣніями, часто смѣняется уныніемъ, малодушіемъ и даже ропотомъ на Бога? Какъ должна быть ничтожна наша вѣра, если, по образному выраженію Спасителя, даже вѣра съ горчичное зерно способна творить великія чудеса (Мт. 17, 20)! Не обладая достаточной силой и постоянствомъ, вѣра наша не отличается и надлежащей чистотой. Мы не можемъ сказать, чтобы наша собственная вѣра была совершенно чужда всякаго неправомыслія, хотя бы невольнаго и бессознательнаго; послѣднее тѣмъ болѣе естественно, что мы даже не знаемъ, какъ должно, ученія нашей Церкви. Наконецъ, чтобы ясно видѣть, насколько сильна наша вѣра, и не подлежимъ ли и мы церковному осужденію, спросимъ себя: чѣмъ засвидѣтельствовали мы свою вѣру, какими дѣлами доказали ее? Если у насъ нѣтъ отвѣта на этотъ вопросъ, то это значитъ, что вѣра наша мертва (Іак. 2, 26) и, какъ таковая, она не имѣеть оправдывающаго значенія. Отсутствіе добрыхъ дѣлъ, лишая значенія нашу вѣру, чрезъ это самое служитъ причиною нашего отчужденія отъ Христа, навлекаетъ на насъ анаѳему, по слову Ап. Павла: *кто не любитъ Господа Исуса Христа, да будетъ анаѳема* (1 Кор. 16, 22). Любовь же къ



Господу, являясь необходимымъ слѣдствіемъ истинной вѣры въ Него, доказывается соблюденіемъ Его заповѣдей (Іоан. 14, 23). Православная Церковь, впрочемъ, строго различаетъ грѣхи, проистекающіе отъ слабости воли, и такіе, которые имѣютъ свое начало въ упорномъ и ожесточенномъ возстаніи ума человѣческаго противъ божественной истины; угрожая анаемому за эти послѣдніе, она болѣе снисходительно относится къ первымъ. — Итакъ, если мы дадимъ себѣ трудъ испытать свою вѣру, то окажется, что она не настолько совершенна, чтобы мы могли предаваться безпечности и оставались равнодушными къ суду св. Церкви. Поэтому, вмѣсто того, чтобы осуждать это ея дѣйствіе, мы должны извлечь изъ него для себя нравственный урокъ и принять разъ навсегда твердое рѣшеніе внимательно, безпристрастно и какъ можно чаще испытывать свою вѣру, слѣдуя заповѣди св. Апостола: *себе искушайте, аще есте въ вѣрѣ, себе искушайте* (2 Кор. 13, 5). Въ этихъ словахъ великаго Апостола заключается призывъ къ постоянному, строгому самоиспытанію; будемъ всегда носить ихъ въ своемъ сердцѣ, твердо памятуя, что самоиспытаніе служитъ наилучшимъ средствомъ къ самоисправленію и нравственному самоусовершенствованію.

Съ другой стороны, мы не должны забывать того, что мы сами до нѣкоторой степени виновны въ той поистинѣ ужасной участи, какая постигаетъ анаематствуемыхъ Церковью; виновность эта заключается прежде всего въ нашемъ маловѣріи, въ шаткости и неустойчивости нашихъ религіозныхъ убѣжденій и нравственныхъ правилъ. Наши собственные недостатки служатъ косвенной причиною такъ часто появляющихся въ наше время различныхъ лжеученій; мы сами приготовляемъ для нихъ благопріятную почву, на которой они растутъ, размножаются и процвѣтаютъ. Подобно тому, какъ заразительныя болѣзни появляются и свирѣпствуютъ преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сами люди создаютъ для нихъ благопріятныя условія, точно также и умственная зараза нашего времени — либеральный скептицизмъ — заражаетъ главнымъ образомъ то общество, въ которомъ начинаютъ ослабѣвать религіозныя основы, и появля-

ются признаки нравственнаго разложенія. Не замѣчая того, что мы сами сѣмъ зло, мы далѣе своею безпечною и равнодушіемъ способствуемъ тому, что оно глубоко пускаетъ корни въ жизнь общества и постепенно вырастаетъ въ такую силу, съ которой уже трудно бываетъ бороться. У насъ не хватаетъ настолько мужества и твердости въ вѣрѣ, чтобы храбро выступить на борьбу со врагами Церкви Христовой, чтобы при всякой возможности смѣло защищать свои убѣжденія отъ дерзкихъ нападокъ и тяжкихъ оскорбленій со стороны современныхъ лжеучителей. Какъ это ни прискорбно, но мы часто стыдимся открыто исповѣдывать свою вѣру, боясь прослыть за отсталыхъ людей, и нерѣдко готовы бываемъ поступиться своими убѣжденіями въ угоду общепринятой модѣ или изъ одного желанія щегольнуть либерализмомъ.

Пора намъ, возлюбленные братія, освободиться отъ этого разлада между мыслью и дѣломъ; отъ рабскаго страха предъ общественнымъ мнѣніемъ, отъ этой трусости своихъ убѣжденій. Будемъ помнить, что своею безпечною и равнодушіемъ мы вредимъ не только себѣ, но и дѣлу Христову, которое мы призваны защищать всѣми силами и служеніе которому составляетъ нашу общую обязанность. Постараемся отрѣшиться отъ того ходячаго предразсудка, по которому защита вѣры есть будто бы исключительная обязанность однихъ пастырей Церкви. Нѣтъ, возл. братія, — это прямой долгъ и священная обязанность всякаго, кто носитъ званіе христіанина и не желаетъ сдѣлаться врагомъ своего Господа. По слову Спасителя, кто не за Него, тотъ противъ Него (Мѡ. 12, 30). Истинный христіанинъ не будетъ равнодушно смотрѣть на то, какъ враги вѣры осмѣиваютъ его убѣжденія; ревнуя о славѣ имени Божія, онъ смѣло выступитъ на защиту своихъ вѣрованій, и благодать Божія довершитъ то, чего не могутъ сдѣлать слабыя человѣческія силы. Каждому изъ насъ часто представляется случай и возможность, а иногда даже необходимость защищать свои христіанскія вѣрованія; будемъ же ревностно исполнять этотъ долгъ съ полнымъ сознаніемъ его важности. Въ дѣлѣ защиты вѣры болѣе, чѣмъ гдѣ нибудь требуется единодушіе: общими друж-

ными усиліями мы скорѣе достигнемъ желанной побѣды надъ врагами Церкви Христовой. Не будемъ страшиться трудностей этого дѣла: за нами Христосъ, Который не допуститъ восторжествовать нашимъ противникамъ, такъ какъ они вмѣстѣ и его собственные; не будемъ унывать, если на поприщѣ этой борьбы намъ придется, можетъ быть, испытать немало тяжелыхъ оскорбленій, перенести много незаслуженныхъ обидъ: надежда на обѣщанную намъ Спасителемъ радость небесную (Мо. 5, 11—12) утѣшитъ насъ, ободритъ, укрѣпитъ и одушевитъ на новые подвиги для истины Христовой.

Братья-христіане! Сегодня Православная Церковь совершаетъ свой судъ надъ недостойными ея членами: воспользуемся этимъ случаемъ и произведемъ судъ надъ самими собою. Испытаемъ себя, согласно апостольскому завѣщанію, чтобы видѣть, насколько тверда и чиста наша вѣра, и не касается ли насъ церковное осужденіе? Прислушаемся къ голосу своей совѣсти, и если она скажетъ намъ, что вѣра наша слаба, что она часто колеблется сомнѣніями, затемняется произвольными мнѣніями, не выражается въ добрыхъ дѣлахъ или соединяется съ холоднымъ равнодушіемъ по отношенію къ различнымъ лжеученіямъ и нападкамъ современнаго невѣрія, — то дадимъ предъ Богомъ твердое обѣщаніе непременно освободить свою вѣру отъ этихъ недостатковъ и постараемся украсить ее противоположными качествами. Истинная вѣра будетъ для насъ самымъ надежнымъ оплотомъ противъ враговъ нашего спасенія, несокрушимымъ и побѣдоноснымъ оружіемъ въ борьбѣ съ ними.

Подумаемъ, какъ страшна участь тѣхъ, которые подвергаются церковной анаемѣ!... Итакъ, будемъ дорожить драгоценнымъ и славнымъ христіанскимъ именемъ, чтобы не лишиться его по собственной винѣ. Аминь.

**Георгій Романовъ**, воспитанникъ VI класса Курской духовной Семинаріи.



## Значеніе нагорной проповѣди въ благовѣстіи Іисуса Христа и ея главное содержаніе.

(Мѡ. гл. V, VI и VII; Лук. VI, 17—49).

*„Не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить“.*

(Матѡ. V, 17).

**(Окончаніе).**

Остановимся на болѣе подробномъ уясненіи смысла изреченія Христа о вѣчной обязательности и непреложности закона.

Въ човозавѣтной Церкви уничтожена вся обрядовая сторона Моисеева законодательства; какъ согласить это со словами Христа о томъ, что ни одна йота не преѣдетъ изъ закона? Поясненіе этой мысли отчасти можно находить въ дальнѣйшихъ словахъ: 18 ст. V гл.; Іисусъ Христосъ говоритъ: «...йота не преѣдетъ..., пока не исполнится все», (разумѣтся, въ духѣ и сущности, а не по буквѣ). Здѣсь, очевидно, высказана та точка зрѣнія на законъ, какую имѣлъ апостоль Павель, когда говорилъ, что «конецъ закона Христосъ» (Римл. X, 4), что «законъ былъ для насъ дѣководителемъ ко Христу» (Гал. III, 24). Весь законъ, по объясненію апостола, былъ тѣнью будущаго (Ср. Евр. X, 1 и Колос. II, 17); когда явилось самое тѣло, Христосъ, тѣнь утратила свое значеніе, но вмѣстѣ осуществилось то, на что указывала тѣнь. (См. Толков. еванг. еписк. Мих. Т. I. Стр. 90). Приводимъ прекрасное объясненіе этого изреченія Господа, принадлежащее одному изъ самыхъ глубокомысленныхъ отцовъ и учителей Церкви (См. блаж. Августина Соп. Faust. XIX, 26): «Изъ бывшаго въ синагогѣ ничего не отмѣнено въ Церкви, но скорѣе все упрочено, — по мѣрѣ того какъ во Христѣ все бывшее символомъ перешло въ дѣйствительность, цвѣтъ — въ плодъ, пророчество — въ исполненіе, въ коемъ и пребудетъ во вѣки вѣковъ... Если бы христіане и по Его (т. е. Христа) пришествіи продолжали неразрывную связь съ символомъ и пророчествомъ, если бы они ограничивались

прообразованіями и тѣнью, —...тогда они допустили бы разложеніе закона-пророчества, поелику казалось бы, что изъ всего предсказаннаго и прообразованнаго ничего не послѣдовало, что все было лишь обѣщаніе и ничего не исполнилось. Потому-то, — заключаетъ бл. Августинъ, — именно и послѣдовало отмѣненіе, что (все) исполнено» (*ideo ablata, quia impleta*. Соп. Faust XVIII, 4). Такимъ образомъ исполненіе (*πληρωσαι*) закона состоитъ въ томъ, что Первосвященникъ новаго завѣта уяснилъ законъ въ совершенствѣ и осуществилъ въ жизни идеаль нравственнаго совершенства, абсолютную безгрѣшность; на Немъ же оправдались и осуществились всѣ ветхозавѣтныя пророчества. Наконецъ, Христось далъ возможность исполнять законъ и ученикамъ Своимъ.

Если теперь отмѣнена извѣстная часть обрядовой стороны закона, то это потому, что она исполнена Христомъ за всѣхъ, на всѣ времена; такъ, отмѣнены совершаемыя ежегодно кровавая жертвоприношенія, потому что разъ навсегда принесена Сыномъ Божиимъ на Голгоѣ вседовлѣющая жертва въ умиловленіе за грѣхи людей...

Высказавши главную мысль, Христось переходитъ къ изъясненію десятословія, противопоставляя, какъ «власть имѣющей», Свое «Я» утратившему силу и значеніе авторитету лицемѣрнаго фарисейства (Мѡ. V, 29).

Но при этомъ не трудно замѣтить, что изъясненіе Спасителя не стоитъ въ противорѣчій съ мыслью ветхозавѣтнаго законодателя. Христось раскрываетъ смыслъ десятословія, усиливая и усовершеншая требованія закона, а не противорѣча этимъ послѣднимъ. Такъ, напримѣръ, Моисей запрещаетъ убійство, Христось не только подтверждаетъ силу этого запрещенія, но считаетъ преступною всякую мысль, которая можетъ повести къ убійству. Не только убійца, но «всякій, гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суду». Законъ любви къ ближнему «больше всѣхъ всесожженій и жертвъ» (Мѡ. V, 23, 24. Ср. Мар. XII, 33).

Въ десятословіи сказано: «не прелюбодѣйствуй»; Христось объясняетъ, что воспрещеніе прелюбодѣянія нельзя ограничи-



вать однимъ соверше́ніемъ этого преступленія, оно касается всякаго нечистаго пожеланія, всякаго нецѣломудреннаго взгляда на женщину, посягающаго на честь ея. (V, 27—32).

Моисей воспрещаетъ нарушеніе клятвы, а Иисусъ Христосъ требуетъ отъ Своихъ послѣдователей такой высокой степени нравственнаго совершенства, такой искренности, при которой клятва оказывается излишнею, когда вѣрующій въ своихъ словахъ и дѣлахъ такъ правдивъ и честенъ, что говорить правду безъ клятвенныхъ обязательствъ (Мо. V, 33—37).

Древнимъ сказано: «око за око». Это изреченіе имѣло силу и значеніе, какъ ограниченіе незнающей предѣловъ, необузданной мстительности грубаго, некультурнаго дикаря. Христосъ воспрещаетъ не только месть, но и всякое возмездіе. Христіанинъ долженъ побѣждать зло добромъ (V, 38—42).

Въ законѣ сказано: «люби ближняго своего». Казуистическія толкованія раввиновъ отождествили понятіе ближняго съ понятіемъ близкаго, друга (Ср. Мо. V, 46); отсюда вывели заключеніе, что если должно любить друзей, то враговъ можно не любить, и даже ненавидѣть. Иисусъ Христосъ учитъ, что всѣ люди—дѣти одного Отца небеснаго, и потому они всѣ—братья, всѣ ближніе другъ другу; любовь къ друзьямъ распространяется, безъ всякихъ ограниченій, и на враговъ, и на иноплеменниковъ, и на грѣшниковъ, и на мытарей (V, 43—47; Ср. V, 3 и Луки V, 30).

Нравственное совершенствованіе христіанина не можетъ имѣть предѣловъ, Христосъ всѣхъ призываетъ стремиться къ достиженію того абсолютнаго совершенства, какимъ обладаетъ Отецъ небесный (Мо. V, 48)...

Далѣе слѣдуетъ уясненіе истиннаго смысла и значеніе особенно уважаемыхъ фарисеями добродѣтелей; милостыни (VI, 1—4), молитвы (VI, 5—15) и поста (VI, 16—18).

Пусть фарисеи вникнуть въ духъ и сущность этихъ добродѣтелей, тогда они не будутъ считать учениковъ Христа и Его Самого нарушителемъ Моисеева закона, какъ это они недавно сдѣлали (Ср. Лук. V, 33)!

Въ яркихъ образахъ и приточныхъ выраженіяхъ, доступныхъ для пониманія простого народа, Спаситель поучаетъ давать милостыню бѣднымъ (VI, 19—34), даетъ общія указанія относительно добраго поведенія христіанъ (VII, 1—12) и предостерегаетъ Своихъ послѣдователей отъ различныхъ опасностей, встрѣчающихся въ жизни и угрожающихъ ихъ нравственному совершенству и добродѣтели (Мѡ. VII, 13—23).

Евангелистъ Матѡей заканчиваетъ нагорную проповѣдь краткимъ, почти лаконическимъ, но многозначимымъ замѣчаніемъ о впечатлѣніи, произведенномъ этою проповѣдью на слушателей: «народъ дивился Его ученію: ибо Онъ училъ ихъ, какъ власть имѣющій, а не какъ книжники и фариसेи» (Мѡ. VII, 28—29).

Дѣйствительно, величіе и святость проповѣди «пророка изъ Назарета» превышаетъ всякое разумѣніе. Перечитайте все, что написано величайшими религіозными реформаторами, философами и поэтами всѣхъ временъ и народовъ,—и вы теперь, по истеченіи девятнадцати вѣковъ со времени ея произнесенія, должны будете повторить слова іудеевъ, посланныхъ взять Спасителя: «Никогда человѣкъ не говорилъ такъ, какъ *этотъ человекъ!*» (Іо. VII, 46).

Но здѣсь необходимо возникаетъ вопросъ: «откуда у Него такая премудрость и силы?» (Мѡ. XIII, 54).

Единственно довлѣющій отвѣтъ на этотъ вопросъ получить только тотъ, кто всецѣло проникнется духомъ ученія Христова, и въ порывѣ священнаго восторга, съ глубокою вѣрою, исповѣдаетъ Свое убѣжденіе словами, произнесенными увѣровавшимъ при Крестѣ Господа Іисуса сотникомъ:

«Воистину человѣкъ сей былъ Сынъ Божій!» (Марк. XV, 49).

А н е.



## Изъ религіозной жизни раскольниковъ-поморцевъ.

Въ домахъ раскольниковъ села Камышнаго, Суджанскаго уѣзда, встрѣчаются въ почетномъ мѣстѣ, среди иконъ, изображенія миѳическаго характера, почитаемыя за какіе-то талисманы. Вотъ, напр., на листѣ стараго типа бумаги изображены двѣ фигуры съ надписью вверху: *сиринь* и *алконобтъ*. Подъ надписью—сиринь находится фигура съ женскою головою въ длинныхъ локонахъ и съ сіяніемъ; туловище у ней птичье, съ неестественно загнутыми вверхъ большими крыльями, раскрашенными въ зеленый и желтый цвѣта; ноги птичьи; хвостъ наподобіе павлиньяго, изъ разноцвѣтныхъ перьевъ. Внизу риѳмованная надпись по славянски: «Птица райская зовома сиринь, гласъ ея въ пѣніи зѣло силенъ. На востоцѣ въ едемскомъ раю пребываетъ, непрестанно пѣніе красно воспѣваетъ. Праведнымъ будущую радость возвѣщаетъ, которую Господь святымъ своимъ общаетъ. Временемъ влетаетъ и на землю къ намъ, подобно сладкопѣсенно поетъ якоже и тамъ. Всякъ бо человекъ во плоти живя, не можетъ слышати гласа ея. Аще кому слышати случится, таковой житія сего отлучится. Но не яко тамо онъ пребываетъ, а во слѣдъ ея теча умираетъ».

Подъ надписью—алконобтъ фигура—съ такою же головою, какъ и у первой, но въ коронѣ; загнутыя вверхъ крылья, распростертыя въ стороны руки; въ одной большой букетъ цвѣтовъ; фигура одѣта по поясъ въ розовый нарядъ съ украшеніями на груди и съ широкими рукавами. Нижняя половина туловища птичья, на птичьихъ ногахъ, съ такимъ же хвостомъ, какъ и первая. Внизу славянская надпись: «Птица райская алконобтъ: близъ рая пребываетъ. нѣкогда и на ефратѣ рѣцѣ бываетъ. Егда же въ пѣніи гласъ испущаетъ, тогда и сама себе не ощущаетъ. А кто во близости ея будетъ, той все въ мірѣ семь позабудетъ. Тогда умъ у него отходить. и душа его изъ тѣла исходитъ. Таковыми пѣснями святыхъ утѣшаетъ, и будущую имъ радость возвѣщаетъ. И многая благая тѣмъ скажетъ. то и явѣ перстомъ указываетъ». Книга гранографъ, глава 4 и 98. Внизу картины представлена мѣстность, долженствующая,

вѣроятно, изображать рай. Здѣсь горы, цвѣтуція деревья и двѣ рѣчки, изъ которыхъ на одной написано по славянски: р. *ef-ratъ*. Съ правой стороны, въ углу картины изображены два храма: одинъ съ осмиконечными крестами на главахъ, другой безъ крестовъ. Картины такого сорта получаютъ нашими раскольниками изъ Москвы, гдѣ, какъ говорятъ, онѣ приготовляются въ одномъ мѣстѣ и ихъ можетъ достать не всякій. Въ нашу мѣстность попадаютъ онѣ чрезъ посредство нашихъ раскольниковъ, которыхъ цѣлый десятокъ проживаетъ въ Москвѣ у одного раскольникяго миссіонера-поморца, подъ видомъ прикащиковъ. На самомъ же дѣлѣ они не занимаются никакимъ торговымъ дѣломъ, а только «молятся». Всѣ они, какъ и ихній московскій патронъ, люди несемейные — «спасеники», что-то вродѣ монашеской общины и главный обѣтъ ихъ — безбрачіе. Нерѣдко они получаютъ разрѣшеніе ѣздить на родину и ихъ можно видѣть на улицахъ села Камышнаго, разгуливающими въ изысканной одеждѣ, непохожей на одежду здѣшняго сѣраго крестьянства; нѣкоторые изъ нихъ бреются. Здѣсь зовутъ ихъ «попами», вѣроятно, потому, что они ходятъ на раскольникыя требы и улаживаютъ своимъ сладкопѣніемъ слухъ раскольниковъ. Какъ замѣтно, они мало интересуются религіозными вопросами и въ преніе никогда не вступаютъ: ихъ дѣло больше — насчетъ увеселеній...

Возвратимся къ описанной нами фантастической картинѣ. Она, несомнѣнно, раскольникяго происхожденія и съ извѣстною тенденціей; какъ мы полагаемъ, на картинѣ храмъ съ осмиконечными крестами представляетъ до-никоновскую церковь; храмъ же безъ крестовъ настоящую нашу, въ которой нѣтъ-де благодати, почему она и лишена Креста Господня: зри и назидайся... Смыслъ и назначеніе этой картины — доставить духовную пищу темному раскольникяму люду, не разбирающему, по своему невѣжеству, того, какова эта пища, — лишь бы только изъ области религіозныхъ вѣрованій; хотя бы туда кощунственно были примѣшаны элементы изъ языческой міѳологіи, — напр. *сирингъ* взято изъ языческой греческой міѳологіи — сирена, существо, обитающее на берегахъ морей. Кажется, что въ

понятіи составителя этой картины смѣшались случайно выхваченные изъ языческой греческой мѣологіи образы съ понятіемъ объ ангелахъ; такъ какъ *сіринь* и *ілконостъ* представляются живущими въ мѣстности библейскаго рая, воспѣвающими «пѣніе красно» и возвѣщающими святымъ будущую райскую радость. Если такъ, то это просто ужасно! Прискорбно, что люди, питающіеся такою духовною пищею, настолько огрубѣли, что не хотятъ даже и слышать о томъ, что они страшно заблуждаются и, удаляясь отъ источника истины — Святой Православной Церкви, готовятъ себѣ вѣчную погибель. Чье это дѣло, какъ не врага спасенія рода челоѳического, опутавшаго своими сѣтями и сковавшаго своими узами, вотъ уже 200 лѣтъ, часть нашего народа? Оттого-то у этихъ людей такое ужасное упрямство.

Села Камышнаго Священникъ Іоаннъ Харлановъ.

(Продолженіе будетъ).

## Присоединеніе къ Православной Церкви еврейки.

27 ноября прошлаго 1896 года въ Николаевской церкви заштатнаго города Мирополья, Суджанскаго уѣзда, предъ Божественною Литургіею совершено присоединеніе къ православію еврейки Ревекки Зегельманъ.

Вотъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ обращенной въ христіанство еврейкѣ. Ревекка Зегельманъ — дѣвица; ей 18 лѣтъ. Родители ея живутъ въ Маріупольскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи, и числятся Маріупольскими мѣщанами. Судя по разсказамъ Ревекки Зегельманъ, родители ея живутъ зажиточно, такъ какъ имѣють два дома и лавку, гдѣ имѣются для продажи въ нѣмецкой колоніи и на далекую окрестность всевозможные товары. Изъ разсказовъ родителей, пріѣзжавшихъ въ Мирополье за дочерью, также видно, что она жила въ домѣ не простого бѣдняка еврея. Наконецъ, довольно основательное знаніе Ревеккою Зегельманъ нѣмецкаго и русскаго языковъ, ея грамотность, ея выдержанность и ея одежда показываютъ, что она дочь далеко



не бѣдныхъ родителей. Жила, такимъ образомъ, она въ домѣ родителей въ полномъ довольствѣ; а родители ея подумывали уже о замужествѣ ея и подыскивали подходящаго для нея жениха. Не то думала сама Ревекка, она не желала выходить за еврея, а думала сдѣлаться христіанкою; благодать Божія коснулась ея сердца въ ранніе годы. Съ христіанствомъ она познакомилась отъ русской прислуги православной; затѣмъ въ нѣмецкой школѣ во время ученія своего въ дѣтскіе годы; наконецъ, изъ книгъ русскихъ, имѣвшихся у ея родителей. «Въ классной комнатѣ у насъ, такъ рассказываетъ Ревекка, виситъ картина \*), а на ней изображены страданія Спасителя; часто я всматривалась въ эту картину, а сердце мое начинало биться какъ-то особенно. А тутъ слышу рассказы учителя о жизни Спасителя; сердце мое еще тревожнѣе начинаетъ биться и у меня является желаніе сдѣлаться христіанкою. Приду домой, рассказываетъ далѣе Ревекка, смотрю, какъ наша христіанская прислуга въ простотѣ сердца усердно кладетъ на себя крестное знаменіе, кладетъ поклоны и молится всякій разъ, отходя ко сну, вставая отъ сна, предъ обѣдомъ, послѣ обѣда и въ другихъ случаяхъ; спрашиваю ихъ о молитвѣ, о Христѣ, Которому они молятся; желаніе мое сдѣлаться христіанкою растетъ все больше. Поѣду я, бывало, въ городъ Маріуполь, слышу тамъ торжественный звонъ колоколовъ, несущійся съ колоколенъ православныхъ храмовъ; вижу и христіанъ, идущихъ поспѣшно въ храмы; а что важнѣе всего, вижу идутъ въ храмы и старый, и малый, и мужчины, и женщины; и опять безпокойство въ душѣ моей. Радуюсь я за христіанъ, а больше за христіанокъ, когда сравниваю себя съ ними. А у насъ, евреевъ, такъ-ли бываетъ, думаю я: всѣ ли пользуются общеою братскою молитвою, всѣ-ли безъ различія пола и возраста входятъ въ дома молитвы? И больно мнѣ вспомнить, что у насъ евреевъ женщины-дѣвицы почти не посѣщаютъ синагоги; одинъ лишь разъ въ году, въ день новаго года, намъ позволяютъ войти въ синагогу всего на полчаса времени и того меньше для

\*) Школа, гдѣ обучалась еврейка Зегельманъ,—нѣмецкая лютеранская школа; въ ней св. иконъ нѣтъ, а картины священныя есть.

молитвы; раввинъ прочитаетъ молитву—и мы уходимъ изъ синагоги до будущаго года, въ теченіе всего года въ другое время не имѣя возможности проникнуть въ еврейское святилище. Сравнивая свою религіозную жизнь съ жизнію христіанъ, я мало-по-малу пришла къ убѣжденію, что еврейская религія кромѣ пустоты ничего не даетъ душѣ еврея. Когда произошелъ такой переворотъ въ моей жизни, я начала серьезно подумывать о перемѣнѣ вѣры и усиленно стала искать Христа. У насъ—евреевъ въ субботу ничего въ полномъ смыслѣ этого слова нельзя работать, а я, бывало, воспользуюсь темнотою ночью въ позднее время, въ глубокую полночь возьму еврейскую книгу, положу ее около себя, чтобы не вызвать со стороны родителей подозрѣнія, а возьму русскую книгу и начну читать о христіанствѣ. Обдумавши въ темнотѣ ночной свое положеніе, я, наконецъ, твердо рѣшилась принять христіанство и начала молиться Христу Спасителю, чтобы Онъ принялъ меня въ число Своихъ чадъ. Но тутъ у меня возникъ новый вопросъ: христіанъ много, какою же мнѣ нужно сдѣлаться христіанкою: католичкою, лютеранкою или православною? Для разрѣшенія этого вопроса я рѣшилась присмотрѣться къ жизни тѣхъ и другихъ и пришла къ убѣжденію, что истинная вѣра православная. Съ этого времени, со времени Великаго Поста 1896 года, я начала еще усерднѣе просить Господа Иисуса Христа сподобить меня принять Святую Православную вѣру». Такъ совершился переворотъ въ душѣ еврейки Ревекки Зегельманъ къ принятію ею христіанства. Какъ видно изъ переданнаго разсказа, она рѣшилась принять православіе не по минутному какому-либо увлеченію, не изъ-за корыстныхъ какихъ-либо разсчетовъ, а по искреннему убѣжденію въ правотѣ Православной вѣры, послѣ долгаго размышленія, будучи осѣняема благодатію Божіею, какъ искренно искавшая Спасителя.

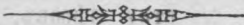
Какъ же исполнила свое желаніе Ревекка Зегельманъ?—18-го ноября одинъ изъ прихожанъ моихъ сообщилъ мнѣ, что одна еврейка хочетъ креститься; она въ Миропольѣ, сидитъ подъ арестомъ, но ей никто не хочетъ помочь; даже завтра хотятъ этапомъ отправить ее къ Исправнику. Вы, батюшка,

только одинъ и можете помочь намъ, если захотите. Въ виду этого сообщенія, на другой день я отправился къ Приставу и послѣ разъясненія обстоятельства дѣла на мою просьбу передать мнѣ желающую креститься для приготовленія ея къ крещенію, Приставъ охотно соглашается. Вводятъ еврейку; я допрашиваю ее при Приставѣ объ искренности ея желанія принять Православную вѣру, не по увлеченію-ли, не ради-ли корыстныхъ цѣлей соглашаешься креститься? — «Нѣтъ, батюшка, отвѣчаетъ она: я искренно убѣждена въ правотѣ одной Православной вѣры; я много думала объ этомъ и рѣшилась креститься послѣ долгихъ размышленій и послѣ долгой внутренней борьбы; я желаю креститься и надѣюсь, что Спаситель поможетъ мнѣ въ жизни христіанской. Я Ему молилась давно уже, вотъ и въ эту ночь молилась, и Онъ помогъ мнѣ: Спаситель мой! — такъ зывала я къ Нему — помоги мнѣ». Послѣ допроса я взялъ къ себѣ въ домъ еврейку. Съ 19 ноября я началъ готовить ее къ крещенію. Предполагалось для совершенія крещенія, какъ того требуетъ законъ, поступить такъ: послать показаніе и прошеніе отъ имени еврейки къ Преосвященному Владыкѣ. Но по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ пришлось испросить разрѣшеніе у Владыки о совершеніи крещенія телеграммою. Дѣло въ слѣдующемъ: 22 ноября отецъ и братъ еврейки пріѣхали уговорить ее возвратиться къ отцовской еврейской вѣрѣ и отклонить ее отъ исполненія желанія принять Православіе. Но никакіе доводы, обѣщанія и убѣжденія, даже слезы отца — не могли перемѣнить желанія еврейки принять святое крещеніе. Не желала сначала дочь даже показываться къ отцу, боясь его побоевъ; а затѣмъ, согласившись на мои убѣжденія въ необходимости явиться къ отцу, она одно твердо сказала: «оставьте меня, прошу васъ: я возлюбила Христа моего, Ему я и останусь вѣрною; я непремѣнно хочу быть православною и креститься, а васъ прошу усерднѣйше не беспокоить меня; вотъ мой отецъ теперь, указываетъ она на меня, а вотъ моя мать, указываетъ она на жену мою». Уѣхали родные. Тогда я и рѣшился просить разрѣшеніе у Владыки телеграммою совершить крещеніе надъ еврейкою. Преосвященнѣй-

пій Владыка благоволилъ разрѣшить крещеніе; въ 6 часовъ вечера того же дня получена была телеграмма отъ Владыки. 27-го ноября, въ день празднованія Божіей Матери въ честь иконы ея Знаменія Курскія, приснопамятный для меня день моего рукоположенія во священника (9 лѣтъ тому назадъ), было совершено къ великой радости Миропольскаго православнаго населенія, наполнившаго весь обширный храмъ и ограду, и въ присутствіи гражданскихъ властей, крещеніе еврейки предъ Божественною Литургією. Новопросвѣщенной было дано имя, по ея желанію, Любовь, въ честь святой мученицы Любви, празднуемой Церковію 17 сентября. За крещеніемъ слѣдовало совершеніе святаго Таинства Мвропомазанія. Предшествовалъ крещенію особый чинъ присоединенія къ Православной Церкви. Какъ самый чинъ присоединенія къ Православію, совершенный въ притворѣ храма, такъ и Таинства Крещеніе и Мвропомазаніе, совершенныя посрединѣ храма, производили глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ. По совершеніи крещенія священникомъ, совершавшимъ крещеніе, было произнесено, помѣщаемое ниже, назидательное поученіе; при чемъ новопросвѣщенной было вручено святое евангеліе. Во время Литургіи новопросвѣщенная стояла на солеѣ въ виду всѣхъ съ зажженою свѣчею; а сзади ея стояли восприемники: мѣстный Становой Приставъ А. Л. Домбровскій и жена Священника Анна Лазарева. За Литургією новопросвѣщенная была удостоена Причастія Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ.

Заштатнаго города Мирополя, Николаевской церкви

Священникъ *Георгій Лазаревъ*.



# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

## ВЫСОЧАЙШЕ

### УТВЕРЖДЕННЫЙ КОМИТЕТЪ

#### по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1-му Января 1897 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

#### ПО ПРИХОДУ:

#### ПО РАСХОДУ:

Р. К.

Р. К.

Пожертвованія . . . 405856 62

Конкурсное вознагражденіе: архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 12867 р. 11 к., а всего . . . 22373 76

Субсидія отъ Государственнаго Казначейства . . . 150000 00

Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплачено за произведенныя земляныя, каменные, по устройству лѣсовъ, гранитныхъ пилоновъ, по установкѣ гранитнаго цоколя и проч. работы, всего 199276 29

Единовременное пособіе отъ Св. Синода . . . . . 32930 26



	Вспомогательная	
	работы, устройство	
	часовни и гипсовой	
Доходъ отъ	модели собора . . .	13270 74
°/о-хъ бумагъ. . .	50482 00	
	Вознагражденіе	
	строителю и дру-	
	гимъ лицамъ тех-	
	ническаго надзора;	
	письменные и чер-	
	тежные принадлеж-	
	ности; содержаніе	
	Дѣлопроизводства	
	Комитета . . . . .	26000 22
Всего . 639268 88	Уплачено при по-	
	купкѣ °/о-хъ бу-	
	магъ: разницы по	
	биржевой цѣнѣ	
	сверхъ номинальной	
	стоимости и °/о по	
	текущимъ купонамъ,	
	всего . . . . .	8296 37
	Страховка выи-	
	грышнаго билета	
	1-го займа . . . . .	7 80
	Уплачено газетамъ	
	за печатаніе воз-	
	званій и прихода-	
	расходныхъ вѣдо-	
	мостей . . . . .	361 08
	<u>Всего . 269586 26</u>	

Въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1897 года со-  
стоитъ свободныхъ суммъ 369682 р. 62 к.

**Отчетъ о ходѣ постройки:**

Капитальная стѣна выведена на 8,60 саж. отъ уровня  
земли; приступлено къ устройству четырехъ гранитныхъ пилоновъ,

доведенныхъ до высоты 2,28 саж. отъ полу; закончена установка цоколя съ сѣверной, западной и южной сторонъ.

*Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.*

---

При семъ номерѣ разсылается подписчикамъ преисъ-курантъ парчей, церковной утвари, иконъ и кіотовъ фабриканта Ф. С. Іонова въ г. Харьковѣ.

---

---

**Содержаніе:** 1) Слово въ недѣлю Православія.—2) Значеніе нагорной проповѣди въ благовѣстіи Іисуса Христа и ея главное содержаніе. (Окончаніе).—3) Изъ религіозной жизни раскольниковъ-поморцевъ.—4) Присоединеніе къ Православной Церкви еврейки.—5) Объявленіе.

---

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. доав. 15 Марта 1897 г. Цена: свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.