

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.
Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставкой и пересылкой по всей России имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 р.
— Печатаются въ редакціи при Олонецкой духовной Семинаріи.
— Плата за объявленія: объявленія въ «Епархіальнымъ Вѣдомостяхъ» однократно: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р.,

за 1/4 страницы—3 р. За объявленія печатаемыми нѣсколько разъ, плата по соглашенію.
Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.
— Авторы, желающіе получить невозмѣнимыя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

№ 8.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Производство въ чины..

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 5 февраля 1907 г. № 7, учитель Юргинской второклассной школы, Олонецкаго уѣзда, **Петръ Ухотскій** утверждёнъ въ чинѣ **коллежскаго секретаря** со старшинствомъ съ 1 апрѣля 1902 года.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Личный секретарь Его Превосвященства, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, губернской секретарь **Михаилъ Звѣроловъ** в. д. столоначальника Олонецкой Духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ **Николай Первенцевъ** 3-го апрѣля с. г. перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Діаконъ, на псаломщическую вакансію, Шимозерскаго прихода, Лоденнопольскаго уѣзда, **Петръ Рябовъ** 12 марта с. г. перемѣненъ на итагую діаконскую вакансію въ Кондусскій приходъ, Олонецкаго уѣзда.

Учитель Пудожской школы грамоты, окончившій курсъ во второклассной церковно-приходской школѣ, **Димитрій Толстой** 12 марта с. г. назначенъ в. д. псаломщика въ Индозерскій приходъ, Олонецкаго уѣзда.

Пудожскій наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ **Василій Ребровъ** Епархіальнымъ Начальствомъ назначенъ членомъ въ Пудожскій уѣздный училищный совѣтъ отъ духовнаго вѣдомства съ 23 марта с. г.

Священникъ, на діаконской вакансію, Большемальскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, **Леонидъ Павинскій**, 24 марта сего года назначенъ на священническую вакансію въ Лихомальскій приходъ, Вытегорскаго уѣзда.

Бывшій учитель Каргопольской городской двухклассной церковно-приходской школы **Василій Пепшинъ** назначенъ 26 марта с. г. на священническую вакансію въ Салменицкій приходъ, Петрозаводскаго уѣзда.

Награжденіе набреденникомъ.

Казначей Андрусовой пустыви, іеромонахъ **Варсонофій** 10-го марта сего года награжденъ набреденникомъ.

Объ увольненіи отъ должности благочиннаго.

Священникъ Валдѣвскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, **Антоній Звѣрлов-левъ**, согласно прошенію, уволенъ Епархіальнымъ начальствомъ отъ должности благочиннаго 4 округа того-же уѣзда съ 2 апрѣля с. года.

Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.

І. Олонецкая Духовная Консисторія снѣмъ объявляетъ, для свѣдѣнія и руководства, духовенству епархіи и всѣмъ лицамъ, желающимъ занять священно-церковно-служительскія мѣста, нижеслѣдующій докладъ Присутствія Консисторіи, отъ 12 марта с. г. за № 1309, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Мисаилу, Епископу Олонецкому и Петрозаводскому, съ положенной на немъ послѣднѣй резолюціей.

„Представляя при семъ на Архиастаныское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства прошеніе сына умершаго діакона Вознесенскаго прихода **Александра Ѳесвятиянинова** объ опредѣленіи его на свободную псаломщическую вакансію въ какой-либо приходъ и документы просителя: представленное при прошеніи свидѣтельство настоятеля Александрово-Свирскаго монастыря, архимандрита Агафангела, отъ 6 октября 1906 г. за № 472, и находящееся въ Консисторіи метрическое свидѣтельство о рожденіи, отъ 16 августа 1902 г. за № 6750, и свидѣтельство объ образованіи, отъ 4 іюня 1905 г. за № 328, Олонецкая Духовная Консисторія долгомъ почитаетъ доложить Вашему Преосвященству, что подобныя прошенія нерѣдко поступаютъ къ Епархіальному Начальству отъ священно-церковно-служителей и ставить Консисторію въ крайне затруднительное положеніе: не включать лицъ, подавшихъ прошенія безъ указанія прихода, куда они желаютъ быть опредѣленными, въ число кандидатовъ на свободныя мѣста, Консисторія не считаетъ себя въ правѣ, такъ какъ не имѣетъ на это разрѣшенія Вашего Преосвященства, а если включать этихъ лицъ въ число кандидатовъ на всѣ мѣста свободныя и могущія освободиться, то прошенія ихъ будутъ находиться на производствѣ Консисторіи неопредѣленное время и, кромѣ того, они могутъ быть опредѣлены на такія мѣста, которыя не соответствуютъ ихъ желанію.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что о всѣхъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ духовенству своевременно сообщается Консисторіею чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и независимо отъ сего имъ разсылаются чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ особымъ извѣщеніемъ, не будетъ ли признано Высшимъ Пресвященствомъ возможнымъ разрѣшить Консисторіи объявить духовенству Олонецкой епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальномъ Вѣдомостяхъ, что всѣ прошенія ихъ объ опредѣленіи и переименіи на мѣста безъ точнаго указанія, въ какой именно приходѣ они ходатайствуютъ объ опредѣленіи или переименіи, будутъ оставляемы Епархіальнымъ Начальствомъ безъ послѣдствій.

На этомъ докладѣ резолюція Его Пресвященства, отъ 12 марта за № 1004, послѣдовала такая: *Разрѣшается*.

II. Въ консисторіи имѣются печатныя бланки для церковныхъ дѣтисей. Причты, желающіе выписать ихъ, имѣютъ обращаться съ требованіемъ о высылкѣ ихъ въ Канцелярію Консисторіи. Цѣна листа три (3) коп.

Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Жалованья ка-деннаго.	Земли для причты.		Прихожанъ, прѣводъ, обоего пола.	Раскольничковъ обоего пола.	Расстояние отъ губернс. города.	Мѣсто объявляемаго вакантнаго мѣста.
	Священ.	Дьяконск.	Псаломщ.		Доля для подде-жаннаго лица	Нахоты.				
Священническія.										
Въ Отозерскомъ приходѣ, Нудожскаго уѣзда	1	1	1	400 руб., 40 р.	140 руб.	6 дес., 8 дес.	145	—	380	
Въ Вадыгскомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда	1	—	1	400 руб.	400 руб.	12 дес., 12 дес.	1356	1	580	
Въ Ваадѣвскомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда	1	—	1	400 р.	400 р.	24 дес., 9 дес.	650	—	550	мая

О назначеніи пенсін.

Указомъ Св. Синода, отъ 27-го марта с. г. за № 3671, назначены пенсін: заштатному священнику Салменцаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Филиппу **Семенову** въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ съ 27 января 1907 г., съ производствомъ изъ Петрозаводскаго казначейства и вдовѣ псаломщика Ведлозерскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, Маріѣ **Николаевской**, въ размѣрѣ 50 р. въ годъ съ 5-го декабря 1906 г., съ производствомъ изъ Олонецкаго казначейства.

— Вдовѣ священника Теиеницаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Екатеринбургѣ **Ивинской** съ больною дочерью Маріей указомъ Св. Синода, отъ 23 февраля с. г. за № 1553, назначена, за службу мужа, пенсін въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ—ей съ 16, а дочери съ 25 августа 1906 г., съ производствомъ таковой изъ Лодейнопольскаго казначейства.

О назначеніи единовременнаго пособія.

Вдовѣ и. д. псаломщика Архангельскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Ольгѣ **Өоминой** съ тремя несовершеннолѣтними дѣтьми указомъ Св. Синода, отъ 22 марта с. г. за № 3447, назначено единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб., съ производствомъ таковой изъ Пудожскаго казначейства.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Мисаломъ, Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ, пожертвовано на нужды церковно-приходской школы, при Александро-Свирскомъ монастырѣ, одно свидѣтельство Государственной 4% реенты за № $\frac{21241}{\text{серія 165}}$ въ 100 рублей.

— Прихожане Обжанскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, приобрѣли въ мѣстную церковь во имя св. Никиты Новгородскаго Чудотворца люстру въ 20 свѣчей, цѣною 80 руб.; въ ту-же церковь купеческая вдова Марія Николаева **Романова**, проживающая въ С.-Петербургѣ, пожертвовала священническое и діаконоекое облаченіе изъ золотистой крестами парчи, воздухи изъ золотистаго муара и два шелковыхъ платона малиноваго цвѣта, всего на сумму 100 рублей.

За означенныя пожертвованія резолюціею Его Пресвященства, отъ 1-го апрѣля с. г. за № 1268, предано жертвователямъ—прихожанамъ и жертвовательницамъ купеч. вдовѣ М. Романовой Архипастырское Его Пресвященства благословеніе.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:* Производство въ чины.—Епархіальныя извѣстія: перемѣты по службѣ.—О награжденіи набедренникомъ.—Объ увольненіи отъ должности благочиннаго. Отъ Олонецкой Духовной консисторіи.—Свободныя мѣста.—О назначеніи пенсін.—О назначеніи единовременнаго пособія.—О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

О ЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

№ 8. | НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ | № 8.

Христіанство и общественно-политическая жизнь.

Христіанство и политика, христіанство и общественная жизнь... Какъ странно звучитъ для уха современнаго человѣка такое сочетаніе. Сопоставленіе этихъ понятій кажется неестественнымъ и дикимъ какъ для лицъ свѣтскихъ, такъ еще болѣе для духовенства и людей религіозныхъ. Люди свѣтскіе обычно относятся къ религіознымъ вопросамъ со снисходительнымъ пренебреженіемъ, видятъ въ христіанской церкви хранительницу какихъ-то отжившихъ воззрѣній, носительницу реакціонныхъ началъ и потому боятъ вліянія христіанской церкви на политическую и общественную жизнь. Духовенство и люди религіозные опасаются унизить христіанство связью съ общественно-политической жизнью. И въ результатъ какъ тѣ, такъ и другіе, проповѣдуютъ, что христіанство должно стоять въ сторонѣ отъ политики, совершенно не касаться политической и общественной жизни.

Для блага церкви и въ интересахъ государства необходимо отдѣленіе церкви отъ государства, ихъ полная независимость и самостоятельность, но даже и отсюда вовсе не слѣдуетъ, что между ними должно и можетъ быть прекращено всякое взаимосообщеніе. Стремленіе изолировать церковь отъ общественно-политической жизни является прежде всего практически неосуществимымъ. Расчленять душевную жизнь человѣка, выдѣлять у человѣка религіозныя чувствованія, патриотическія, сознаніе гражданскаго долга и т. д. можно только путемъ логическаго мышленія. Въ дѣйствительности же въ каждомъ актѣ душевной жизни, будетъ-ли онъ касаться области политическаго, религіознаго, частной жизни человѣка дѣйствуетъ одновременно весь человѣкъ, со всеми его индивидуальными духовными особенностями. Красивый на словахъ принципъ полного невмѣшательства церкви въ политическую и общественную жизнь стоитъ, такимъ образомъ, въ полномъ противорѣчій съ организациею душевной жизни человѣка, и потому примѣненіе его на практикѣ ведетъ къ ряду печальныхъ послѣдствій какъ для церкви и государства, такъ и для отдѣльныхъ ихъ членовъ. Исторія церкви вообще и русской въ частности даетъ убѣдительныя доказательства этого. Настоячиво проповѣдуемый въ русской православной церкви прин-

пипь невѣдательства въ общественно-политическую жизнь, въ связи съ низведеніемъ церкви на роль служебнаго органа въ государственномъ механизмѣ, повлекъ за собой то, что архипастыри и пастыри церкви явились невольными сторонниками и защитниками взглядовъ и намѣреній свѣтской власти. Лишенные самостоятельности въ опредѣленіи своихъ отношеній къ явлениямъ государственной и общественной жизни, они, въ справедливомъ выраженіи „Записки союза ревнителей церковнаго обновленія“, обязаны были въ своей духовной дѣятельности соблюдать неизмѣнно виды гражданскаго правительствa, оправдывать наличный государственный строй, сообщать церковную санкцію гражданскимъ установленіямъ и самоученіе христіанское раскрывать съ осторожностью, чтобы не возбудить среди народа мысли о какомъ-либо несовершенствѣ священнаго закона гражданскаго строя и сложившихся социальныхъ отношеній. Конечно, церковь все болѣе и болѣе теряла своей авторитетъ надъ болѣе сознательною частью общества, живая жизнь пошла въ сторону отъ церкви, въ всякаго ея влияния.

Практически неосуществимое уклоненіе церкви отъ влияния на государственную и общественную жизнь является въ то же время грѣхомъ противъ Христа и Его заповѣдей, противорѣчить самой идее христіанства, которое, въ своемъ стремленіи къ созиданію церкви Божіей, должно простираетъ свое влияние на всѣ стороны человѣческой жизни. Между тѣмъ современное христіанство, могущественно влияя на отдѣльныя личности, перерождая и возрождая ихъ, въ то же время не заботится о созиданіи вполне пригодныхъ для развитія христіанской личности формъ общественной жизни и, такимъ образомъ, отказывается отъ полного достиженія своей цѣли, отрывается отъ тѣхъ универсальныхъ задачъ, какія оно должно осуществлять.

Въ ученіи Христа даются высокія начала, которыя могутъ и должны лечь въ основу общественныхъ и политическихъ отношеній. „Возлюби ближняго твоего, какъ самого себя“. Соціалистическія теоріи выдвигаютъ ту же цѣль — стремленіе къ общему благу, но пути къ этой цѣли онѣ ставятъ совершенно отличные отъ христіанства, въ основу ихъ тактики положена классовая борьба, тогда какъ въ основѣ христіанства — примиреніе и любовь; имъ чужды нравственные высокія требованія христіанства, онѣ лишены возвышенной простоты и опредѣленности христіанской идеи. Подчиненіе личности общественно-принудительному началу — таковы идеалы социализма. Дарованіе людямъ абсолютной свободы — вотъ цѣль подвига Христа. Здѣсь коренится идеалъ земной свободы, свободы личности, который долженъ лечь въ основу взаимныхъ человѣческихъ отношеній, какъ въ области политической, такъ и экономической. Постепенное уничтоженіе насилія, деспотизма, развитіе самоуправленія и общественной самодѣтельности коренится, такимъ образомъ, на чистотѣ христіанской основы. Съ христіанской точки зрѣнія вполне ясно, въ какомъ направленіи должны быть разрѣшены самые большіе вопросы нашего времени. Возьмемъ, напр., рабочий вопросъ. Его разрѣшеніе съ точки зрѣнія христіанства должно быть направлено къ

развитію самопомощи среди рабочихъ въ видѣ рабочихъ кассъ, союзовъ, кооперативовъ, къ изданію законовъ, направленныхъ къ огражденію личности и труда, къ заботамъ о возможно широкомъ просвѣщеніи рабочихъ. Точно также не представляется христіанской точки зрѣнія никакихъ сомнѣній разрѣшеніе финансоваго вопроса. Естественно, что система обложенія должна покоиться на началахъ справедливости и что, слѣдовательно, бремя налоговъ люди должны нести по достатку.

Церковь христіанская должна громко возвѣщать тѣ христіанскія начала, какія должны лечь въ основу политической и общественной жизни. Это дѣло ея, какъ посителынича ученія Христа. А люди, какъ части государственнаго организма, должны помнить, что религія образуетъ народы и опредѣляетъ ихъ судьбы. „Заниматься политическими дѣлами, ни во что ставя при этомъ религію, — это безумство, — говоритъ Бѣрье. — Что сказали бы вы объ архитекторѣ, который, воздвигая свои сооруженія, не подумалъ бы ни о климатѣ, ни о переменахъ температуры или атмосферическихъ условіяхъ. Реалія — это атмосфера души, и безумцы тѣ, которые расчитываютъ основать что-нибудь прочное и продолжительное, не принявъ ея въ расчетъ“.

Н. Смоленскій.

Символь вѣры и молитва Господня на карельскомъ языкѣ

I. Сумоли феконъ (Символь вѣры).

1. Мвия феконъ ухтехъ Юмалахъ Ижахъ, Кайкянтъ-пидяхъ, Луодяхъ тайваганъ и мванъ, нягувианъ кайкянь и нягуматоманъ.
2. И ухтехъ Господихъ Исусахъ Христахъ, Пойгахъ Юмаланъ Айвавохъ, Кудай Ижасъ родийгезе знуенъ кайкиій айгій, Валгяхъ Валгясъ, Юмалахъ тодехъ тонесъ Юмаласъ, родитухъ, ай-луадитухъ, ухтасъ олемизесъ Ижанъ-кародяхъ, Кудаманъ-кауте кай онъ луадитту.
3. Кудай мэйянъ-тахъ инегмизенъ и мэйянъ сфусеннянъ-гахъ тули тайваганъ и отта мэйянъ гйбянъ Пуганъ Генгень кауте Муарьянъ Найдзасъ и тули инегмизекса.
4. Оли нуаглитту ристанъ-пнать мейянъ-фесъ Понтійскойинъ Пилуатанъ айгахъ, и тирпи мюкатъ и бли муахъ гауватту.
5. И Элэвуий комавдэяну пайвианду кирей-мю.
6. И новзы тайвагахъ, и йстуу ойгюнь пуолонъ Ижя.
7. И уввассахъ тулоо сауованне сфудимахъ эивий и куолейлой, Гиванъ царстваль лоппуу ай тула.
8. И Пугахъ Генгехъ Господихъ, элинданъ аидяхъ, Кудай Ижасъ дяхтонъ, Кудай Ижянь-кэре и Пойянъ-кэре онъ кумардалтава и кийтеттйа, Кудай пагиза Пророкойнъ-кауте.

9. Ухтѣхъ Пугѣхъ Соборойит и Апостолойит Кирикѣхъ.

10. Тунустанъ ухтѣхъ Ристиндѣит рѣхкѣиенъ прѣстимизикс.

11. Вубоганъ кублейлойитъ зявуудма.

12. И тѣлианъ явѣ злѣидѣа. Аминь.

II. Молитва Юмаланъ (Молитва Господня).

Иза мѣянъ, Кудай блѣтъ тайвагазъ. Пюгиттѣтту огахъ Сивунъ нимъ, тѣа-
гахъ сивунъ Цѣорство, олгах Сивунъ вѣлду, куй тайвагазъ, мѣта и муаль. Тѣвѣю
мѣянъ сѣгапайване анна мѣлѣ таксе пѣйвяксе, и ятѣ мѣлѣ вѣллатъ мѣйинъ,
куй и мѣб, ятѣмѣ вѣлгуникойлѣ мѣйинъ, и ятѣ вѣз мѣйду рѣхкѣитѣхъ, но пѣста мѣйду
пагасть. Свѣдѣхъ куй Сивунъ онъ Цѣорство, и вѣги, и слѣову кѣйкѣитъ явѣ. Аминь *).

Перевелъ священникъ с. Мергеи Петръ Ильинскій.

Пастырско-миссіонерскій сѣздъ въ селѣ Видлицахъ, Олонецкаго уѣзда, съ 20—24 января 1907 года.

Слишкомъ два мѣсяца прошло со времени пастырско-миссіонерскаго сѣзда въ
селѣ Видлицахъ. Между тѣмъ высокое христіански-братское настроеніе, пережитое
на сѣздѣ не улеглось и доселѣ. Не въ томъ ли причина этого, что Видлицкій
сѣздъ слишкомъ живо затронулъ самыя чувствительныя сердечныя струны участ-
никовъ его, настроилъ всѣхъ согласно, не омрачивъ никого ни однимъ рѣзкимъ
диссонансомъ?... Говоря церковно-историческимъ языкомъ, Видлицкій сѣздъ былъ
подобіемъ малаго церковнаго собора съ участіемъ духовенства и мірянъ. Личное от-
сутствіе Архипастырей Олонецкой и Финляндской епархій, представители коихъ бы-
ли руководителями сѣзда, восполнилось Архипастырскими благословеніями на тру-
ды сѣзда и постояннымъ желаніемъ участниковъ его согласовать постановленія съ
волею своихъ Архипастырей. И вотъ, не смотря на самый разнообразный составъ
сѣзда, на коемъ были: представители чернаго и бѣлаго духовенства, чиновничества,
купецства и крестьянства (16 чел.), сѣздъ прошелъ единодушно, безъ особыхъ
мнѣній и дѣленія на партіи. Поэтому-то и настроеніе у участниковъ сѣзда, подогрѣ-
ваемое общими церковными молитвами, образовалось высокое—церковное, христі-
ански-братское. При разлѣдѣ прощались со слезами на глазахъ...

Видлицкій пастырско-миссіонерскій сѣздъ былъ созванъ по инициативѣ Высокопре-
освященнаго Архіепископа Финляндскаго Сергія. Побужденіемъ къ созыву сѣзда
было усиленіе, съ провозглашеніемъ свободы вѣроисповѣданій, лютеранской пропаган-

*) Примѣчаніе: Переводъ по просьбѣ Редакціи исправленъ согласно изданной по бла-
гословенію Святѣйшаго Синода книги «Начатки христіанскаго православнаго ученія на
карельскомъ и русскомъ языкахъ». С.-Петербургъ. Въ синодальной типографіи. 1882 г.

ды въ соседнихъ епархіяхъ Финляндской, Архангельской и Олонецкой. Какъ вышло на сѣздѣ, особенно усиленная лютеранская пропаганда идетъ въ Финляндской и Архангельской епархіяхъ. Но въ опасности находится и Олонецкая епархія, въ западной, прилегающей къ Финляндіи и населенной карелами, части ея. Финны-лютеране, а равно и олютеранившіеся, проживающіе въ Финляндіи выходятъ Олонецкой и Архангельской епархій, задавъ цѣлю—просвѣтить своихъ якобы пребывающихъ во тьмѣ и сѣни смертной братьевъ по крови—карель Архангельской и Олонецкой губерній, понимая подъ просвѣщеніемъ принятіе карелами лютеранства и приобщеніе ихъ къ финской національной культурѣ. Гордые созданною по западно-европейскому образу культурой, финны въ осуществленіи своихъ пропагаторскихъ цѣлей сильно расчитываютъ и на свое культурное превосходство предъ русскими и на племенное родство съ карелами, а также—сходство финско-карельскаго языка—того главнаго орудія духовнаго общенія людей. И надо сказать, расчеты финновъ съ этой стороны основательны. Но препятствіемъ къ полному единенію финновъ съ карелами служить неовѣдуемая тѣми и другими вѣра, у финновъ—лютеранская, у карель—православная. Вѣра православная духовно объединяетъ карель съ русскими православными народами. Духовное родство, какъ и подобаетъ, крѣпче плотскаго, карелы ближе къ русскимъ православнымъ, чѣмъ къ финнамъ—лютеранамъ. Потому-то послѣдніе и рѣшили посягнуть на православную вѣру карель, дабы, объединившись съ ними въ лютеранскую вѣру, легче подчинить ихъ и своей плоти, т. е. финской культурѣ и власти.

„Стражамъ дома Израилева“—олонецкимъ православнымъ пастырямъ и вообще православнымъ христіанамъ, а равно и всемъ церковнымъ дѣятелямъ, слѣдуетъ принять всѣ мѣры христіанской любви къ удержанію своихъ братьевъ по вѣрѣ—православныхъ карель отъ соблазна лютеранской и павфинской пропаганды. Съ цѣлю изыскать мѣры противъ лютеранской пропаганды и былъ созданъ Видлицкій пастырско-мисіонерскій сѣздъ. Сѣздъ вполне добровольно потрудился надъ своей задачей.

Обозрѣвая 22 §§ постановленій сѣзда^{*)}, можно убѣдиться, что имъ выработаны самыя разнообразныя мѣры, могущія оказать противодѣйствіе лютеранской пропагандѣ въ Карелии. Введеніе богослуженія и проповѣди на карельскомъ языкѣ, привлеченіе въ карельскіе приходы духовенства, знающаго карельскій языкъ, возможное улучшеніе матеріальнаго положенія православныхъ причтовъ карельскихъ приходовъ, учрежденіе должности карельскаго противолутеранскаго мисіонера, открытіе викариатства для объединенной Финско-Олонецкой Карелии, устройство при Селедковъ второклассной школы мисіонерскихъ курсовъ для образованія штата катехизаторовъ, поднятіе просвѣтительной дѣятельности приходскаго духовенства чрезъ періодическіе мисіонерскіе объѣзды приходоузъ для наученія народа въ истинахъ

*) Постановленія напечатаны въ 2 «Мисс. Обзор.» за 1907 г.

христіанской вѣры, устройство церквей и открытіе приходокъ и церковно-приходскихъ школъ на границѣ съ Финляндіей, учрежденіе православнаго карельскаго братства со своимъ періодическимъ печатнымъ органомъ, преобразование одного изъ ближайшихъ къ г. Олону мужскихъ монастырей въ женскій съ миссіонерскими задачами на подобіе женскихъ обителей въ Холмогской Руси, образованіе въ приходкахъ православно-церковныхъ кружковъ ревнителей вѣры изъ среды сельской молодежи для устройства релігіозныхъ соборствованій, церковныхъ свѣтокъ и т. д. — вотъ болѣе существенныя, проектированныя сѣздомъ мѣры. Можно сказать, что если только и нѣкоторыя изъ этихъ мѣръ будутъ проведены въ жизнь, то успѣху лютеранской пропаганды будетъ оказано сильное противодействие. Конечно, возможно такое возраженіе: легко писать постановленія, да трудно въ жизнь ихъ проводить. Совершенно вѣрно: но при этомъ не надо забыть и того, что если мы ничего не сдѣлаемъ, то за насъ сдѣлаютъ наши преспримчивые сосѣди — финны, только въ такомъ случаѣ результаты трудовъ ихъ едва-ли будутъ намъ на пользу?... Но не глядявая въ будущее и чтобы начать за здравіе не кончить за упокой, скажемъ, что Видлицкій сѣздъ только однимъ тѣмъ фактомъ, что онъ былъ, принесъ нѣкую пользу дѣлу: указалъ на лютеранскую опасность, вызвалъ интересъ къ дѣлу борьбы съ этою опасностію, выработалъ рядъ мѣръ. Имѣются свѣдѣнія, что православные пастыри скромно и безъ шума приступили и къ самому дѣлу: одинъ выписалъ финско-русскій словарь и изучаетъ карельскій языкъ, дабы вести проповѣдь на понятномъ народу языкѣ, другой — стоящій во главѣ второклассной школы обратилъ особенное вниманіе на обличеніе лютеранства при преподаваніи Закона Божія будущимъ учителямъ церковныхъ школъ, онъ же скорбѣлъ сердцемъ объ устройствѣ сѣзда новѣнецкихъ пастырей въ цѣляхъ объединенія на защиту родного православія и т. д.

Настроеніе и свѣтлыя мечты, одушевлявшія участниковъ Видлицкаго сѣзда, прекрасно выражены были въ прощальной рѣчи предсѣдателя сѣзда іеромонаха Кириана:

„Отцы и братья!

Поздравляю васъ съ блестящимъ заключеніемъ нашего сѣзда. Работали мы много и усердно. Подняли такіе вопросы и постановили такія рѣшенія, которыя и при минимальномъ осуществленіи оставятъ глубокій слѣдъ въ судьбахъ мѣстной Карелии. Они просвѣтятъ, утвердятъ и поддержатъ ту дѣтку — простую вѣру, трогательное выраженіе которой мы удостоились созерцать на собраніи съ народомъ *)... Отъ богохранимой мѣстной Карелии хой взоръ невольно обращается въ сторону нашей иновѣрной сосѣдки Финляндии, гдѣ живутъ въ большемъ стѣсненіи наши братья

*) На собраніи съ народомъ, когда было разъяснено, что финны хотятъ обратить карель въ лютеранство, одинъ крестьянинъ — карель — сталъ на колѣни и заявилъ, что они скорѣе умрутъ, чѣмъ измѣнятъ вѣрѣ православной. Собраніе одобрило столь трогательное выраженіе своего настроенія.

по крови и вѣрѣ финскіе карели. Ихъ тамъ унижаютъ и оемѣиваютъ за глубокую преданность русскому православному Царю, за твердое стояніе въ порядкахъ и обичаяхъ святой церкви. Агитаторы и политическіе и лютеранскіе употребляютъ все мѣры и средства, чтобы сбить съ толку этихъ вѣрныхъ чадъ церкви и сдѣлать ихъ сынами погибели. Но довольно о горькой судьбѣ нашихъ братьевъ финскихъ карель. Я не хочу омрачать высокаго настроенія данной минуты. Для моего взора духовное объединеніе братьевъ уже состоялось, для меня не существуетъ уже финскихъ и русскихъ карель, а единое православно-карельское племя. Мы учредили карельское братство, которое отнынѣ будетъ ангеломъ хранителемъ православныхъ карель отъ всякой пропаганды. Мы проэктировали должность карельскаго миссіонера, который будетъ духовно роднить между собою ту и другую Карелію на непоколебимомъ основаніи церкви Христовой. Мы выразили желаніе возглавить финскихъ и русскихъ карель подъ однимъ архипастырскимъ руководствомъ карельскаго епископа, который введетъ карельское племя во всю полноту и красоту православной церкви, къ чему такъ способно озаренное поэтическимъ чутьемъ карельское сердце... Такимъ успѣхомъ благословилъ наши труды Господь нашъ Иисусъ Христосъ, обѣтовавшій Своей церкви неодолимость вратами ада до скончанія вѣка. Намъ незримо сопридѣствовали здѣсь начальники православія среди карель пресп. Сергій и Германъ Вазаамскіе и Александръ Свирскій, дѣлю конехъ мы продолжали. Виталъ здѣсь духъ и нашихъ Архипастырей, пославшихъ насъ сюда подумать о судьбѣ православныхъ карель...

Многая лѣта Вамъ, славные дѣятели дѣшней окраины. Вѣчная благодарность Вашему благодѣтельному Архипастырю за доставленную намъ возможность поработать вмѣстѣ съ Вами! Да будетъ нерушимъ покровъ святой церкви и непоколебимо поощреніе богехранной Россіи надъ всею Кареліей!* *)

Олов. Епарх. мисс., священ. Д. Островскій.

*) Имена и фамиліи явленовъ Видлицкаго пастырско-миссіонерскаго съѣзда: предѣдатель съѣзда, Выборгскаго кафедральнаго собора іеромонахъ Гиириавъ; члены: олонецкій епарх. мисс., священ. Д. Островскій, секретарь Олонецкой духовной консисторіи, надворный совѣтникъ Петръ Сребрянскій, Пломанской Ильинской церкви священникъ Александръ Якубовъ, Видлицкой Георгіевской церкви священникъ Іоаннъ Соколовъ, Тулозерской Николаевской церкви священ. Василій Остроумовъ, Ведлозерской Николаевской церкви священ. Михаилъ Морозкинъ, Тулозской Николаевской церкви священ. Николай Митропольскій, Видлицкой Георгіевской церкви дьяконъ Викторъ Попомаревъ, исаломщикъ Матвей Морозкинъ, Видлицкой церкви прихожанинъ Петръ Васильевъ Никитинъ, Салминской церкви прихожанинъ Федоръ Васильевъ Хозяиновъ. Кромѣ указанныхъ, на съѣздѣ приняли участіе священ. Горскаго прихода Николаѣ Лебедевъ, Видлицкій церковный староста Василій Гавриловъ и служащій Видлицкаго завода, прихожанинъ Кливессельской церкви, Иванъ Макаровъ, но, за отсутствіемъ въ день подписи, поставленій съѣзда не подписали. Дѣлопроизводитель съѣзда, благочинный священникъ Михаилъ Каргопольцевъ.

ИЗЪ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

Такъ какъ въ послѣднія десятилѣтія открыто много новыхъ сочиненій изъ древней церковной письменности, или давно утраченныхъ, или извѣстныхъ только въ отрывкахъ, то редакція для ознакомленія духовенства Олонецкой епархіи рѣшается помѣстить здѣсь отрывокъ изъ церковной исторіи о писателяхъ, писавшихъ при св. апостолахъ или сразу послѣ ихъ смерти.

Памятникъ древне-христіанской письменности «Ученіе двѣнадцати апостоловъ». Въ 1883 году митрополитъ никомидійскій Филофей Вріенній открылъ въ Константинополѣ рукопись 1056 года, въ которой помѣщено сочиненіе *Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων*, давно уже затерянное ¹⁾. Оно составлено въ концѣ перваго вѣка (60—100 г.). Ученіе двѣнадцати апостоловъ есть родъ катихизиса; въ первой части содержитъ описаніе двухъ путей, пути жизни и пути смерти. Здѣсь даются нравоучительныя наставленія: любить Бога и ближнихъ, прощать оскорбленія, не имѣть враговъ ²⁾, воздерживаться отъ плотскихъ страстей и гнѣва ³⁾, оказывать помощь нуждающимся, почитать наставляющихъ насъ ⁴⁾ и мягко относиться къ прислугѣ. На пути смерти находятся: убійства, прелюбодѣянія, страсти, воровство, идолопоклонство и другіе грѣхи, которыхъ мы должны избѣгать (5 гл.). Эти наставленія встрѣчаются въ посланіи ап. Варнавы (гл. 19 и 20); онѣ переписывались отдѣльно и вѣроятно заучивались готовящимися ко крещенію ⁵⁾. Во второй части даются наставленія о крещеніи, евхаристіи, постѣ и молитвѣ; указывается, какъ относиться къ адостоламъ, пророкамъ, учителямъ, епископамъ и діаконамъ. Въ то время многіе приходили съ проповѣдью своего

¹⁾ Рукопись написана нотаріемъ Львомъ; она хранилась въ Константинополѣ въ библиотекѣ подворья іерусалимскаго патріарха; теперь она перевезена въ Іерусалимъ. Св. Афанасій Вел. говоритъ (Ореча II, 39, Paris), что книги Премудрости Соломона, Пастырѣ и *Διδαχὴ καλομένη τῶν ἀποστόλων* отцами предназначены для чтенія новообращающимся и желающимъ огласиться словомъ истины. Собр. литургій I, 80. СПб. 1874 г.

²⁾ ὁμεῖς δὲ ἀγαπᾶτε τοὺς μισούντας ὑμᾶς, καὶ οὐκ ἔχετε ἐχθρούς. I, 3. Die apostolischen Väter herausgegeben von F. X. Funk. Tübingen. 1901.

³⁾ μὴ γίνου ὀργίλος, ὀδηγεῖ γὰρ ἡ ὀργὴ πρὸς τὸν θάνατον. III, 2.

⁴⁾ Τέκνον μου, τῶ καλοῦντός σοι τὸν λόγον τοῦ θεοῦ μνησθήσῃ, νυκτός καὶ ἡμέρας, ποιήσεις δὲ αὐτὸν ὡς κύριον. IV, 1.

⁵⁾ Думаютъ, что *Duae vitae* составлены въ Египтѣ іудеями около времени Рождества Христова. Отдѣльно ученіе о двухъ путяхъ встрѣчается въ латинскомъ перев. X в. и въ араб. языкѣ—*Oratio Schmidt monachi arabica*, Heinrich Kihn, Patrologie. I Band, Paderborn. 1904, S. 73.

ученія. Чтобы отличить истинныхъ пророковъ и учителей отъ живыхъ, христіане должны замѣчать: истинное-ли ученіе проповѣдуетъ пророкъ; исполняетъ-ли самъ то, чему учитъ другихъ?; если онъ остается больше двухъ дней на одномъ мѣстѣ и требуетъ денегъ отъ слушателей, то онъ лжепророкъ. Въ заключеніе христіане убѣждаются бдительно заботиться о своемъ спасеніи въ виду умноженія беззаконій и соблазновъ въ послѣднія времена и неизвѣстности времени пришествія Господа^{*)}).

Мужи апостольскіе; общій характеръ и значеніе ихъ твореній. Мужами апостольскими называются въ церкви писатели, которые были непосредственными слушателями, сотрудниками и преемниками св. апостоловъ, были воодушевлены такою же любовію ко Христу и ревностію о защитѣ и распространеніи евангельскаго ученія. Писанія ихъ отличаются простотою, искренностію и воодушевленіемъ. Они передаютъ наставленія І. Христа и апостоловъ, подтверждаютъ свои слова примѣрами и свидѣтельствами Ветхаго Завета, а на литературу грековъ и римлянъ не обращаютъ почти никакого вниманія^{*)}. Творенія ихъ важны въ томъ отношеніи, что служить свидѣтельствомъ того, какъ понимали ученіе апостоловъ ихъ ученики и въ какой формѣ были устроены богослуженіе, управленіе и вообще церковная жизнь въ ихъ время. Къ мужамъ апостольскимъ относятся: св. Варнава, Климентъ Римскій, Игнатій Богоносецъ, Поликарпъ Смирскій, Папій іеропольскій, Ермъ и другіе^{*)}.

^{*)} πᾶς δὲ προφῆτης ἀδάσκειν τὴν ἀλήθειαν. εἰ ἂ ὀρθῶσει ὁ ποιῶν. ψευδοπροφῆτης ἐστὶ. XI. 10.

^{*)} Οὐ γὰρ ὠφελήσει ὑμῖς ὁ πᾶς χρόνος τῆς πίστεως ὑμῶν, ἂν μὴ ἐν τῷ ἐσῴατῳ καρπῷ τελειωθῆτε. XVI, 2. Переработка «Ученія 12 апостоловъ» находится въ соч. III в. Apostol. Kirchenordnung (въ VII кн. Апостольскихъ Постановленій). Loofs, Grundlinien der K. Geschichte. 1901, 8. Найдены полныя армянскія переводы Ученія XII апост. Baidifol. Liter. gr. I, 68.

^{*)} Krüger, Geschichte der altchristlichen Litteratur. Freiburg 1898, S. X. Sie lehren das Wort Christi und der Apostel mit evangelischer Einfachheit, aber mit apostolischem Geiste und salbungsvoller Sprache. Nirschl. Patrol. I, 49. 1881.

^{*)} Мужы апостольскіе занимаютъ первое мѣсто въ ряду писателей церкви, избѣстныхъ подъ именемъ святыхъ отцевъ. Уже въ Ветхомъ Заветѣ наставники и учителя истины назывались отцами. Такъ пророкъ Елисей возмвалъ къ Ілію, возносившемуся на небо: Отецъ, отецъ! Колесница Израилева и конница его (4 Цар. 2, 12). Ученики пророковъ назывались сынами пророческими (4 Цар. 4, 1). Св. ап. Павелъ въ посланіи къ Коринѳянамъ (1 К. 4, 15) называетъ себя отцомъ коринѳяны: «О Христѣ бо Іисусѣмъ благовѣствованіемъ азъ въ родихъ». По словамъ св. Иринея (Прот. ересей IV, 41, 2). «кто наученъ кѣмъ либо, называется сыномъ учителя, а зтотъ отцомъ его». Но апостоли, какъ боговдохновенные устроители церкви, занимаютъ высшее мѣсто и среди писателей: ихъ творенія составили канонъ священ-

Св. Варнава одинъ изъ семидесяти учениковъ Господа, былъ левитъ, родившійся на островѣ Кипрѣ. Его звали сначала Іосія (Ιωσήφ), но апостолы дали ему имя Варнавы, что значитъ «сынъ утѣшенія». Имѣя село, онъ продалъ его, а деньги передалъ апостоламъ (Дѣян. ап. 4, 36—37). Черезъ него вновь обращенный Савлъ вступилъ въ общество апостоловъ въ Іерусалимѣ. Вместе съ св. Павломъ онъ (οἱ ἀπόστολοι Βαρνάβας καὶ Παῦλος, Дѣян. 14, 14)

имѣя книгу Нового Завета, такъ какъ заключающа въ себѣ истины, открытыя Богомъ. Отцами церкви называются въ церковной литературѣ писатели, слѣдовавшіе послѣ апостоловъ. Отличительными особенностями отцовъ церкви служатъ: 1) Православіе и возвышенность ученія (doctrina orthodoxa). Чтобы быть учителями другихъ и возродить людей въ жизнь духовную, отцы церкви должны были получить богословское образованіе, ясно и твердо знать догматы вѣры Христовой и защищать истину. 2) Святость жизни, засвидѣтельствованная церковью. Истина Христова отражалась въ жизни отцовъ церкви, такъ что они воспитывали своихъ духовныхъ дѣтей не только словами и писаниями, но и примѣромъ своей святой жизни (Non genuisse tantum patrem efficit, sed recte instituisse, S. Chrysost. De s. Anna sermo 1, п. 3). Святость, признанная церковью, отличаетъ отцовъ церкви отъ другихъ церковныхъ писателей—учителей церкви. 3) Но святость жизни и духовное просвѣщеніе невозможны безъ содѣйствія благодати Св. Духа (sanctos Patres praevalens misericordia Dei gratia illuminavit, ut credrent, et sequens instruit spiritualiter, ut docerent. Fulgent. Rusp. de vera praedest. et grat. I, 33). Однако дѣйствіе Св. Духа на отцовъ церкви не было преобладающимъ, какъ у апостоловъ, а находилось въ связи съ нравственнымъ ихъ состояніемъ; не только человѣческія свойства, но и заблужденія ободрудились иногда въ жизни и твореніяхъ отцовъ церкви. Всегаки отцы церкви были иноудѣ преданы истинѣ Христовой; отъ своихъ заблужденій они легко отказывались, а за истину готовы были пострадать. Поэтому они съ такою силою и убѣдительною раскрывали ученіе христіанское и правила жизни, такъ убѣдительно доказывали превосходство добродѣтели, что заставляли любить добро и вѣру Христову; оттого чтеніе твореній отцовъ церкви согреваетъ сердце человѣка, внушаетъ ему отвращеніе къ пороку и влечетъ его на путь правды и добра (Doctores ecclesiae non tam ipsi docent, quam in ipsis Deus, rector et habitator illorum, qui sibi eos utilia vasa formavit et sancta templa construxit. Иеронимъ. Comment. in ep. ad Galat. c. 1, V. 11—12). Дѣйствіе Духа Св. на отцовъ церкви, а черезъ нихъ писанія и на сердца читателей, называется *наматаніемъ*. Это названіе показываетъ, что творенія св. отцовъ хотя выше обыкновенныхъ богословскихъ сочиненій, но они стоятъ ниже Св. Писанія, написаннаго людьми богодохновенными и потому заключающа въ себѣ непереложную истину. Поэтому ученіе отцовъ церкви нужно пробѣрять словами Св. Писанія и свидѣтельствами сочиненій, признанныхъ церковью за несомнѣно истинныя (символическія). Отцы церкви были хранителями преданій; въ нихъ писанія ученія церкви излагается въ томъ видѣ, въ какомъ оно передано было вѣрующимъ апостоламъ; поэтому, если многіе отцы единогласно излагаютъ ученіе о вѣрѣ и нравственности, то это ученіе слѣдуетъ признавать за истину, которую церковь получила отъ Христа и апостоловъ (Quod apud multos invenitur unum, non est erratum, sed traditum. Тертуллианъ. De praescript. 28). Филаретъ, Историческое ученіе объ отцахъ церкви. СПб. 1859, т. I, стр. I—XII. I. Nirschl, Lehrbuch der Patrologie und Patristik. Mainz 1881, I, 5—16. Изданія твореній мужей апостольскихъ: Hefele, Opera patr. Apos. Tubing. 1839; 1855; Migne, Patrol. gr. I. Par. 1857. Gebhardt, Harnack, Zahn, Pat. ap. op. Lips. 1875; 1877; Гевка (1881), Лайфгута (1885), Функа (Opera patrum apostolicorum. Tubing. 1881; Die apost. lischen Väter. Leipzig 1901). Прот. П. Преображенскій, «Наматаніе древней христіанской письменности въ русскомъ переводѣ». Т. II. Писанія мужей апостольскихъ. М. 1860. Изд. 2-е. Писанія муж. ап. СПб. 1895.

устраивать церкви въ Антиохіи и проповѣдывать еванг. ученіе на островѣ Кипрѣ и въ Малой Азіи. На апостольскомъ соборѣ (51 г.) ап. Павелъ и Варнава отстаивали свободу язычниковъ отъ ига іудейскаго закона. Послѣ собора св. Варнава вмѣстѣ съ Маркомъ отплылъ на о. Кипрѣ (Дѣян. ап. 15, 39), устроилъ здѣсь церковь въ г. Саламинѣ и скончался мученически около 76 года ¹⁰⁾. Сохранилось посланіе св. Варнавы. Въ первой части (гл. 1—17) раскрывается мысль, что ветхозавѣтныя учрежденія потеряли свое значеніе послѣ пришествія Христа ¹¹⁾. И пророки возвѣщали, что Богъ не имѣетъ нужды въ обрядовомъ служеніи іудеевъ, въ ихъ жертвахъ и постахъ. Богъ требуетъ отъ человѣка сердца сокрушеннаго и смиреннаго (гл. 2). Тѣлесное обрѣзаніе было и у другихъ народовъ; а отъ іудеевъ Богъ требовать духовнаго обрѣзанія—сердца и слуха—къ принятію слова Божія. Постъ іудеевъ есть мерзость въ очахъ Божіихъ, если не соединяется съ добрыми дѣлами, если они не разрушаютъ союза неправды, не отпускаютъ измученныхъ на свободу (гл. 3).—I. Христосъ явился на землѣ, чтобы уничтожить смерть и дать новый законъ всѣмъ язычникамъ, чуждый ига необходимости. Его смерть и воскресеніе были благотворны для христіанъ и послужили къ осужденію іудеевъ, довершивъ мѣру

¹⁰⁾ Климентъ Алекс. Стром. II, 20 р. 277; Евсевій, Церк. ист. I, 12, 1, 21.—Пресвятыи Сергій (Полный Мѣс. вост. П., 165) говоритъ, что Варнава скончался 11 Нояб. 76 г. (Nirschl. Patrol. I, 53). Мощи его обрѣтены на о. Кипрѣ въ 478 г.; на груди его лежало Еванг. Матвея. Что св. Варнава пережилъ 70 годъ, когда разрушенъ былъ храмъ іерусалимскій, объ этомъ онъ самъ свидѣтельствуетъ: «Подумайте о томъ, говорить онъ (4, 14), что вы видѣли столько знаменій и дивныхъ явленій среди народа іудейскаго и Господи такъ оставилъ ихъ».—Знайте, что надежда іудеевъ на храмъ суетна. Богъ говоритъ: «вотъ тѣ, которые разрушили этотъ храмъ, тѣ самые и соиздуть его (духовно). Это теперь и совершается. Ибо за то, что они постоянно воюють, храмъ ихъ разрушенъ врагами и теперь подланныи ихъ враговъ (οἱ τῶν ἐχθρῶν ὑπηρεταὶ ἀνοικοδομήσουσιν αὐτόν. 16. 4) возстановятъ его. Опять, что города, храмъ и народъ израилевскій будутъ преданы язычникамъ, и объ этомъ было открыто» (16, 5). Batiffol. Anciennes littératures chrétiennes. I. Paris, 1901, 10, относитъ написаніе посланія къ царствованію Нервы (96—98), а Гарнакъ и Looft (K. G. 8) къ 130—131 г., во время возстановленія Іерусалима Аларіаномъ. Ehrhard, Die altchristl. Literatur. Freiburg, 1894, р. 47. Скворцовъ, Тр. Киев. дух. акад. 1873, III, 113.

¹¹⁾ Всесожженія, куренія, нововѣщанія и субботы отиѣсны.—ταῦτα οὐκ ἀπὸ καθήκοντος, ἢ αὐτὸς ὁ κλητὸς νόμος τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἀλλὰ ὑποῦ ἀνάγκης ὄν. καὶ ἀνθρωποποιήτων ἔχον τὴν προσφορὰν. Варв. 2, 6 р. 10.—Полный греч. текстъ посланія св. Варнавы (IV в.) найденъ Тинендорфомъ въ 1859 году въ монастырѣ св. Екатерины на Синаѣ, вмѣстѣ съ греческимъ текстомъ Св. Исаіиана. Списокъ подаренъ имп. Александромъ II и хранится въ Имп. публич. библиотекѣ въ С.-Петербурѣ (Корусскій, Переводъ LXX, стр. 108—106). Тамъ же находится латин. перев., изготовленный раньше 700 г. (первые 17 главъ). S. Sharpe, The epistle of Barnabas from the sinaitic Mss. of the Bible with a translation. London. 1880. Krüger, Altchr. Liter. 18.

грѣховъ ихъ. Послѣ воплощенія Христа законъ іудейскій отмѣненъ.—Въ догматическомъ отношеніи посланіе св. Варнавы примыкаетъ къ посланію ап. Павла къ Евреямъ и даетъ дальѣйшее развитіе и дополненіе мыслей ап. Павла, хотя и менѣе совершенное. При объясненіи Ветхаго Завета св. Варнава неумѣренно пользуется аллегоризмомъ въ духѣ александрійской школы. Ветхозавѣтныя лица, событія и учрежденія часто у него теряютъ историческій характеръ и превращаются въ нравственные или пророческіе символы новозавѣтныхъ событій или истинъ. Во второй части посланія (гл. 18—21) содержатся правоучительныя наставленія о путяхъ свѣта и тьмы; надъ однимъ поставлены ангелы Божіи, надъ другимъ ангелы сатаны. Для хожденія путемъ свѣта нужно любить своего Создателя и хранить заповѣди Господни. Путь тьмы—есть путь вѣчной смерти и наказанія: здѣсь идолопоклонство, дерзость, убойство и другіе пороки.—Эта часть сходна съ началомъ (гл. 1—5) «Ученія двѣнадцати апостоловъ».

Я. Еллидинскій.

(Продолженіе будетъ).

Миссіонерскія собесѣдованія со старообрядцами въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ 5—16 августа 1906 г. *).

Вопросъ прежній.

А. Коноваловъ. О. диаконъ искажаетъ смыслъ свидѣтельства изъ письма Феодора Студита къ монаху Феодору и говоритъ, что право дѣрзавать приключившіяся болѣзни даво всѣмъ желающимъ только священникамъ. Но, вѣдь, бр., у священниковъ-то и дѣло, чтобы „каять“; при чемъ еще тутъ желаніе? Придирается онъ, что не сказано—простецамъ желающимъ... Но, вѣдь, не сказано—и священникамъ желающимъ... Говорится здѣсь прямо: всѣмъ желающимъ... И, слѣдовательно, совершенно безразлично—кто-бы эти желающіе не были: простецы, или священныя лица (**). Въ Богословскомъ Вѣстникѣ проф. Смирновъ свидѣтельствуеъ,

*) Продолженіе, см. № 3 «Олол. Епарх. Вѣд.» за 1907 г.

(**) Въ письмѣ къ Феодору монаху пр. Феодоръ Студитъ ведетъ рѣчь не о таинствѣ покаянія, а о томъ дисциплинарномъ наказаніи, которому должны подвергаться, по усмотрѣнію принимающихъ, лица, обращающіеся отъ иконоборческой ереси къ церкви. А что въ данномъ мѣстѣ у О. Студита дѣйствительно рѣчь объ изнѣтннн, а не о таинствѣ покаянія,—это очень ясно видно изъ другаго его письма—«къ отцамъ гонимымъ», съ которымъ письмомъ къ монаху Феодору находится въ необходимой генетической связи. Въ немъ пр. О. Студитъ даетъ такой совѣтъ относительно обращающихся иконоборцевъ: «Нѣкоторые, дѣлаетъ онъ, шали по собственной волѣ, безъ принужденія, другіе вслѣдствіе бичеванія, иные вслѣдствіе угрозы и только ея одной; иные безъ угрозы и мученій, по одному только

что „во время иконоборческой ереси власть разрѣшать грѣхи официально получили и монахи (Богосл. Вѣсти. 1906 г. Май 23 стр.)“. Въ огласительныхъ поученіяхъ преп. Феофора Студита описанъ вотъ какой замѣчательный случай. „Одинъ старецъ подвизался вмѣстѣ съ послушнымъ ученикомъ своимъ. Разъ случилось, что животныя, которыхъ имѣлъ подвижникъ ради нужды монастыря, зашли въ поля поселянъ. Поселяне бранили старца, а тотъ разгнѣвался на ученика и далъ заповѣдь, чтобы онъ не ѣлъ хлѣба до тѣхъ поръ, пока не остановитъ и не возвратитъ назадъ животныхъ и не сдѣлаетъ нужнаго огражденія, чтобы они болѣе не ходили на поля. Въ то время, когда послушникъ исполнялъ приказаніе, старецъ померъ. Опечалился ученикъ, возвратившись и найдя мертвымъ наставника: онъ почувствовалъ свое духовное сиротство и затѣялъ сознать, что на немъ осталась эпитимія—не вкушать хлѣба. Послѣ похоронъ никто объяснилъ дѣло—кому слѣдуетъ—и просилъ врачевства и разрѣшенія эпитиміи. Однако никого не нашлось, кто бы исцѣлилъ язву и разрѣшилъ связаннаго, ибо каждый отрицался и посылать его къ старшійшему. И такъ какъ никто изъ находящихся тамъ не могъ разрѣшить его, то, по совету большаго числа людей, онъ удаляется оттуда, приходитъ въ Константинополь и идетъ къ патриарху Герману, объясняетъ ему причину прихода и проситъ отъ него помощи, какъ отъ такого лица, который былъ главою церкви; однако и здѣсь не получаетъ разрѣшенія и исцѣленія. Что-же затѣялъ? Собирается соборъ, является на среду послушникъ, производится разсмотрѣніе вины его. Но в послѣ этого послѣдовало нѣкоторое удивительное, достопамятное и по истинѣ непо-стижимое, при такомъ архіерее и исповѣдникѣ, рѣшеніе.

Ни онъ, ни собравшійся соборъ не презрѣли эпитимію старца, связаннаго его и внезапно умершаго, хотя старецъ и не желалъ, чтобы ученикъ его оставался подъ эпитиміею. Но какъ онъ, связанный на землѣ, былъ связанъ и на небесахъ, то они и оставили его подъ эпитиміею, не разрѣшеннымъ, и не смѣли освободить связаннаго однимъ человекомъ, *который, можетъ быть, не имѣлъ и стѣнны*

страху: нѣмѣ изъ опасенія лишиться собственности, а нѣкоторые по невѣдѣнію. Изъ нихъ обращающихся какъ принимать? Такъ чтобы они явили всѣ достойныя плоды покаянія. Какіе именно? Не причащеніе св. тавль, со слезами и усердною молитвою—первое въ продолженіи 3-хъ лѣтъ, второе—2-хъ лѣтъ, третье, четвертое, пятое, какъ первое, шестое—одного. По исполненіи-же этого какъ надо поступать съ ними? Кто изъ священнаго сана, и не подвизавался и еще не участвовалъ въ лечебномъ приобщеніи, тотъ пусть остается въ клирѣ, въ которомъ онъ поставленъ. А кто подвизался, тотъ пусть будетъ отлученъ отъ священнослуженія до Православнаго Собора, причащаясь, впрочемъ св. тавль...» И далѣе дасть другіе совѣты относительно общенія христіанъ съ обращающимися отъ иконоборцевъ въ молитвѣ и яденіи. А въ заключеніе говорить—„это мы высказали не законодательно, ибо мы не изъ іерарховъ, которымъ свойственно постановлять правила, но за немѣнимъ ихъ (2 ч. 153—стр.)“ до времени мира «чтобы тогда принять то, что будетъ определено патриархомъ съ утвержденія святаго собора (п. къ Ө. Монаху 379 стр.)». Если согласится съ Коноваловымъ и допустить, что въ и. къ Ө. Монаху рѣчь у Ө. Ст. о т. покаянія, то становится непонятнымъ: какой-же смыслъ будетъ имѣть послѣднія слова Мисс. Волокославскій.

священства, а былъ только аввою ученика, хотя тутъ были архіереи и глава Церкви.

Такимъ образомъ этотъ братъ пребылъ до смерти, не вкушая хлѣба" (Отгадк. поученія—Богосл. Вѣсти. 1905 г., Апр. 33 стр.).

Изъ приведеннаго сказанія Вы, добр. сл., можете наглядно убѣдиться, въ той непреложной истинѣ, что и простецы—старцы имѣли и имѣють право и власть вазать и рѣшать. Теперь я попрошу своего собесѣдника отвѣтить мнѣ: гдѣ сказано, что еретики этою властью облечены?

О. Діаконъ. Силясь доказать, что подъ „желающими“ у Θεодора Студита необходимо разумѣть и мирянъ, Андрей Ао. говоритъ: „у поповъ одно и дѣло, что казать,—къ чему еще желаніе?“ Это возраженіе для человѣка незнакомаго съ исторіей древней церкви, можетъ показаться основательнымъ, но оно недостойно такого начетчика, каковымъ слыветъ въ кругу безпоповцевъ Андрей Аоанасьевичъ. Ему должна быть хорошо извѣстна древняя церковная практика, въ силу которой исповѣдь имѣли право совершать *не все священники, а только избранные на это отъ мѣстнаго епископа* (См. Номоканонъ Павлова 479 стр.). Во время-же иконоборческой ереси врачевать привлечившіяся болѣзни патриархъ Цареградскій Никифоръ дозволилъ всемъ желающимъ священникамъ. Да и изъ дальнѣйшихъ словъ Θεодора Студита ясно, что подъ „желающими“ слѣдуетъ разумѣть лицъ, облеченныхъ священною властію. „Утѣшайте, утѣшайте священники люди Мои“ (Ис. 40, 1), т. е. исправляйте покаяніемъ заблуждающихся (413 стр.)—*вы куплю Христову совершающіе* (414 стр.)“ А кому Господь поручилъ куплю-то дѣяти до 2-го Его пришествія? Вамъ, вѣдь, Андр. Ао. православные миссіонеры чуть не на каждой бесѣдѣ, на основаніи 95 зач. Ев. Благов. отъ Лук. доказываютъ, что „куплю совершать Христосъ поручилъ только священнымъ лицамъ, а не простецамъ. Опито (священныя лица: епископы и священники) именно и разумѣются у пр. Θ. Студита въ данномъ мѣстѣ.

Не надѣясь болѣе оправдаться Θ. Студитомъ, Андр. Ао. привелъ изъ Богосл. Вѣстн. слова проф. Смирнова „о власти разрѣшать грѣхи, дарованной во время иконоборческой ереси и простымъ монахамъ“... Но развѣ проф. Смирновъ св. отецъ! Вѣдь Вы, когда будете бесѣдовать объ антихристѣ, то назовете его или антихристомъ, или въ лучшемъ случаѣ его слугою. А теперь Вы ссылаетесь на него, для оправданія своего общества. Но вѣдь и со Смирновымъ-то не будете согласны. Онъ на 30 стр. той-же книжки (Май) Богосл. Вѣстн, говоритъ: „Студиты были люди строгіе, но въ ихъ средѣ возникли противоканоническія явленія, какъ покаянная практика простыхъ монаховъ названъ съ епископами и священниками“. И такъ, проф. Смирновъ исповѣдь совершаемую простыми монахами называетъ „*противоканоническимъ—противозаконнымъ явленіемъ*“.

Приведенный Андр. Ав. случай изъ Огласительныхъ поученій пр. Ф. Студита объ ученикѣ, связанномъ зпиміюмъ неведенія хлѣба, которой не могъ разрѣшитъ никто даже изъ лицъ, облеченныхъ великими іерархическими степенями—касается *исповеди нравственной*, имѣющей мѣсто въ монастыряхъ. Состоитъ она въ слѣдующемъ: Неопытный, новопостриженный монахъ поручается водительство опытнаго въ духовной жизни старца монаха—часто неиллюющаго священнои степеню. Первый долженъ открывать свою душу старцу, который, принимая во вниманіе душевное состояніе своего ученика и обуевающія его грѣховныя страсти подаетъ то или другое врачество, или что то-же назначаетъ ту, или другую зпиміюмъ. Въ этомъ, именно, отношеніи власть старцевъ надъ своими зпиміюмъ была неограниченна (Богосл. Вѣсти. 1905 г., 26 стр.)^а. О разрѣшеніи-же грѣховъ, которое составляетъ существо т. покаянія здѣсь во-всѣ даже и не говорится. Къ тому-же власть старца простиралась на одного своего „послушника безвольнаго“, а въдъ ваши-то „старички“ совершаютъ покаяніе надъ всѣми, кто-бы къ нимъ не явился. И такъ, при мѣрѣ, приведенный Коноваловымъ оправданіемъ для безповинныхъ „отче“ служить не можетъ; напрасно онъ его и приводитъ. Св. Амвросій Медиоланскій утверждаетъ: „право разрѣшать отъ грѣховъ дано однимъ только священникамъ... Изъ сего явствуетъ, что она (ересь), не имѣя священниковъ, не должна себѣ присвоить и права священническаго (Ки. 1-я, гл. 2-я, л. 2-й об.). На какомъ же основаніи ваши старики присвоили себѣ не дарованное имъ право визать и рѣшить кающихся? Потрудитесь, оправдайте ихъ!

Окружн. мисс., свящ. А. Волокославскій.

(Продолженіе будетъ).

Сельскіе пастыри, какъ образованные благоустроители крестьянскаго хозяйства.

Въ «Олонцкіяхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за прошлый годъ—въ № 14 помѣщена статья: «По вопросу о церковной землѣ», трактующая о необходимости священникамъ устраивать въ каждомъ приходѣ опытные поля и показательные участки для того, чтобы «на дѣлѣ показать крестьянамъ, что отъ разныхъ нововведеній для хозяйства польза есть», а кромѣ этого авторъ въ концѣ своей статьи, нисколько вѣроятно не подумавши, говорить еще о желательности введенія въ курсъ наукъ духовно-учебныхъ заведеній сельскаго хозяйства. Авторъ очень легко и скоро разрѣшаетъ дѣйствительно трудный вопросъ о крестьянскомъ земледѣліи и о способахъ улучшенія сельскаго крестьянскаго хозяйства. Сельское хозяйство плохо: Ну, конечно, потому что мужики ни вспахать, ни посѣять не умѣютъ. Нужно показать имъ, какъ и что и чѣмъ дѣлать... Сельское хозяйство ведется крестьянами такъ, какъ оно велось отцами, дѣдами, прадедами... орудія земледѣльческія самыя первобытныя, значитъ, нужно полное преобразование крестьян-

скаго хозяйства, говоритъ авторъ. Кто же долженъ и можетъ преобразовать его, научить мужиковъ и показать имъ на дѣлѣ усовершенствованныя сельско-хозяйственныя орудія?... Земства, или сельско-хозяйственныя общества, или агрономы? Нѣтъ, гдѣ имъ... Хотя земства взяли на себя заботу о преобразованіи крестьянскаго хозяйства, сельско-хозяйственныя склады при земствахъ распространяютъ усовершенствованныя земледѣльческія орудія и агрономы разбѣзжаютъ по деревнямъ для наученія крестьянъ и распространяютъ, выдаютъ народу множество брошюръ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, но пользы отъ нихъ нѣтъ, говоритъ авторъ. Да, кто же научить мужиковъ? Священники! что имъ дѣлать? Итъ за одно съ мужиками жить — мужиковъ всему учить. Не умѣютъ? Заставить ихъ самихъ научиться, а для этого ввести въ курсъ наукъ духовно-учебныхъ заведеній сельское хозяйство. Семинаристы выучатся ему, поступать сельскими пастырями, заведутъ на своей землѣ правильное шестипольное хозяйство, купятъ усовершенствованныя орудія, хорошія сѣмена, а мужики будутъ поглядывать на батюшкыно поле, поучатся, да совѣтовъ испрашивать и батюшкынымъ плугомъ, или борошей свои полоски обрабатывать...

Въ случаѣ непониманія священника земства будутъ командировать агронома въ приходъ для указаній; проводниками же его распоряженій и нововведеній будутъ священники, подручные агронома. Любопытное начальство было-бы тогда у пастырей душъ христіанскихъ.

Подумалъ-ли авторъ о томъ, откуда возьметъ нашъ бѣдный сельскій священникъ средства на приобрѣтеніе усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій? Въ большинствѣ случаевъ священники совершенно не въ состояніи и достоинствѣ то сохами обрабатывать землю вслѣдствіе высокой цѣны на наемный трудъ и отсутствія капитала, который бы позволялъ дѣлать болѣе или менѣе значительныя затраты и выжидать возмѣщенія ихъ до того времени, когда подыти цѣны сдѣлаются возможнымъ продажу сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Мало-ли есть такихъ священниковъ, которые осенью молотятъ еще хлѣбъ и сразу же продать его за полдѣны для того, чтобы расплатить рабочихъ за молотбы или поквитаться 5—10 фун. мяса въ обиду за зерновой хлѣбъ и т. д.

Да и нуждается-ли крестьянинъ въ совѣтахъ? Онъ выросъ въ той обстановкѣ, въ которой ему хотѣтъ совѣтовать, онъ отлично умѣетъ и пахать и сѣять; знаетъ, что лучше родится на его землѣ. Здравый смыслъ его подскажетъ ему и дущіе способы обработки земли. «Мужикъ хоть сѣрь, но умъ то у него никто не сѣбѣ!», говоритъ пословица. Скорѣе священникъ или баринъ спроситъ совѣта у мужика въ сельскомъ дѣлѣ. Кромѣ всего этого непонятно, почему именно священники должны учить крестьянъ правильному земледѣлю, «не на словахъ, а на дѣлѣ»? Земства, имѣющія достаточныя средства, и агрономы, получающіе изрядное жалованье за свою службу, заботятся о крестьянскомъ благосостояніи и ничего не могутъ помочь или, какъ выражается авторъ, «пользы отъ нихъ не замѣтно», а священники, немѣлкіе средства, представители ангельскаго служенія на землѣ, своими опытыми полями и показательными участками могутъ преобразовать крестьянское хозяйство. Не лучше-ли пастырямъ церкви въ настоящее время усердіе и ревностие приняться за свое ангельское служеніе на землѣ, чѣмъ обременять себя различными неподходящими священному сану обязанностями? Помимо сель-

скаго хозяйства мало-ли можно прискаты еще занятій для приложенія къ нимъ—пастырской энергіи? Мало-ли чего можно еще придумать? Напримѣръ, вѣрѣю въ деревняхъ случаются скотскіе падежи, отъ которыхъ и крестьяне разоряются, и государство терпитъ убытокъ—ущербъ. Отчего бы не обучить семинариста ветеринарному дѣлу? Еще: кузницу у насъ въ селѣ держать совсѣмъ не стоитъ, сельскій кузнецъ и на прокормъ не заработаетъ себѣ, ибо работы мало. А между тѣмъ сколько у крестьянина напрасной траты времени, если сломается шкворень, или оторвется подкова! Нужно иной разъ верстѣ за двадцать ѣхать, чтобы сварить шкворень, или подковать лошадь. Отчего при каждой семинаріи не устроить по по кузницѣ? Тогда будущіе пастыри со школьной скамьи привыкли бы смотрѣть на кузнечество, «не какъ на длинную обузу и грязную работу, недостойную образованнаго человѣка, а какъ на дѣло интересное, приятное, для себя и для другихъ полезное», тѣмъ болѣе, что семинаристы бываютъ здоровые и ловкіе на ись руки. Унизительнаго ни въ какомъ трудѣ нѣтъ ничего, отчего же батюшкѣ не сварить шкворень? А прихожане будутъ благодарить и даже славословить своего пастыря, пожалуй, даже и сами отъ него научиться ковать. А часовое мастерство?... Научили бы семинариста часы чинить и сидѣли бы пастыри не безъ дѣла: и мастерили бы, и чинили бы часы батюшка мужикамъ: это гораздо лучше, чѣмъ безъ дѣла болтаться. И сколько еще есть на бѣломъ свѣтѣ ремеслъ, знаній, которыхъ для пастыря деревенскихъ прихожанъ очень и очень пригодилось-бы, и которымъ онъ обучалъ-бы крестьянъ, какъ народный печальникъ^{*)}.

Нѣтъ, ужъ-ли бы крестьяне и безъ указанія священника пахать плугами, боронить желѣзными боровами, вѣять и сортировать зерна вѣялками и сортировками и даже молотили бы молотилками, да кушить ихъ не на что, да и вѣять нечего, ибо въ срединѣ зимы «въ закромахъ не зерна»; хлѣбъ съѣденъ и проданъ за полдѣны, и мужику ужъ нечего; до покупки-ли ему тогда усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ и хорошихъ сѣмянъ?

Авторъ статьи въ № 14-мъ сельскій священникъ. Любопытно бы знать, присматривался-ли онъ къ деревенской жизни въ такъ называемую страдную пору. Въ продолженіе 2—3 мѣсяцевъ той поры усердный и старательный крестьянинъ едва находитъ 5 часовъ для сна и отдыха; все его время уходитъ или на личный трудъ, или на надзоръ за рабочими. Удобно ли такое времяпрепровожденіе для священника? Когда же ему служить церковныя службы, крестить, приобщать и т. п., если онъ заведетъ опытные поля и показательные участки, будетъ содержать ихъ въ образцовомъ видѣ и безъ него? А какіе у священниковъ бываютъ рабочіе—пахари? Хорошіи усердные крестьянинъ не пойдетъ въ работники, ибо ему и дома дѣла по горло; какое же образцовое хозяйство будетъ у батюшки, когда вѣсти его будутъ рабочіе крестьяне, которые домашнее свое хозяйство довели до того, что нѣтъ у нихъ ни кола, ни двора?

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о введеніи въ курсъ наукъ нашихъ духовныхъ школъ (вѣроятно, духовныя семинаріи здѣсь разумѣть авторъ) преподаванія сельскаго хозяйства.

Читатели священники имѣютъ полное представленіе о составѣ наукъ въ

*) См. Антука. П. Горскаго. Стр. 15—16.

духовныхъ семинаріяхъ. Курсъ этотъ настолько обширенъ въ настоящее время, что думать о введеніи въ него еще новыхъ предметовъ возможно человеку совершенно не свѣдущему въ духовно-учебномъ дѣлѣ въ семинаріяхъ. Въ этотъ курсъ входятъ и общеобразовательныя науки и спеціальныя богословскія, потому что семинаріи въ настоящее время служатъ школами и общеобразовательными и профессиональными. Въдѣствие такого нагроможденія наукъ въ семинаріяхъ не дается въ надлежащей полнотѣ ни богословское, ни философское образованіе. Куда же при такой многочисленности наукъ въ семинаріяхъ вводить еще сельское хозяйство? Или, можетъ быть, нужно ввести его «на авось»: на томъ «основаніи что» авось что-нибудь и «выйдетъ»... Разъ въ недѣлю преподаватель соберетъ семинаристовъ и сообщитъ имъ массу сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній... На этомъ основаніи въ семинаріяхъ вводились медицина и другія прикладныя науки, но желательныхъ результатовъ не дали, потому что въ такомъ случаѣ знанія получаютъ отрывочныя, къ дѣлу не приложимыя, а потому и скоро забываемыя. Поэтому надо полагать, что и улучшать сельское крестьянское хозяйство будутъ безъ привлеченія сельскаго духовенства и безъ введенія въ курсъ духовныхъ школъ науки сельскаго хозяйства.

Тотъ же авторъ и въ той-же статьѣ «По вопросу о церковной землѣ» заявляетъ, что духовенство отъ земледѣлія получаетъ такой процентъ прибыли, какого не можетъ дать ни одно коммерческое предпріятіе, даже въ такомъ случаѣ, когда всѣ работы будутъ производиться наемными рабочими». Такое утвержденіе ни на чемъ не основано, голословно.

Какую пользу отъ земледѣлія получаю лично я можно видѣть изъ ниже слѣдующихъ записей, заимствованныхъ изъ моего сельско-хозяйственнаго дневника.

Въ 1903 году посѣяно ржи 30 пудовъ, получено на нихъ 100 пуд., овса засѣяно—40 пудовъ, намолочено 84 пуда; на 8 пудовъ жита получено 43 пуда. Въ 1904 году: ржи засѣяно 18 пудовъ, получено 81 пудъ, овса 50 пуд. засѣяно, получено—222 пуда, жита—засѣяно 5 п., получено 15 пудовъ.

Въ 1905 году: на 20 пудовъ засѣянной ржи получено 104 пуда; на 33^{1/2} пуда овса—114 пудовъ и на 3 пуда жита—получено 14 пудовъ. Въ 1906 году: на 33 пуда ржи—получено 130 пуд.; на 36^{1/2} пуд. овса получено 125 пуд. и наконецъ, на 9 пуд. жита получено—50 пудовъ. Отсюда видно, что средній урожай хлѣба какъ озимоваго, такъ и яроваго обыкновенно бываетъ самъ 3—4.

Изъ всѣхъ вышеуказанныхъ годовъ для дальнѣйшихъ соображеній и подсчетовъ расхода на обработку земли возьмемъ 1906 годъ, какъ годъ сравнительно-съ другими болѣе урожайный. На обработку земли подъ рожь (на 33 п.) требуется 30 рабочихъ дней: семь дней вспахать первый разъ паръ, два дня его заборонить предъ вывозкой навоза, три дня на вывозку навоза: семь дней перепашки пара, два дня боронки и наконецъ, 9 дней на засѣвъ ржи съ борошкой. Рабочему-пахарю за 30 дней—18 рублей, полагая на день 60 коп., въ томъ числѣ и содержаніе ему. Это—минимумъ.. Лошадь хозяйская. Выжать рожь стоитъ—30 пуд. *), такъ какъ у насъ въ К—ь уѣздѣ жгутъ за неизмѣнимъ наличныхъ денегъ по большей части «изъ сѣмянъ», т. е. за живую отдаются жнецамъ вложенныя въ землю сѣмена, а 30 п. ржи, если продать ихъ по время, стоятъ 30 рублей, слѣдовательно

*) Количество сѣмянъ, выданныхъ жнецамъ уменьшено; вмѣсто 33 п.—30 п.

живна обойдется въ 30 рублей. Уборка ржи съ поля 2 рубля. Молоченье ржи—7 рублей 50 коп.; молотья 3 рубля за согну девятирковъ, а на 33 пуда выросло 250 девятирковъ ($2\frac{1}{2}$ сотни \times 3 руб.—7 руб. 50 коп.); на покунку земеха къ плугу—85 коп. и 15 коп. на мелочные расходы. Такимъ образомъ, пашня, живна, уборка и молотья и пр. ржи стоитъ 58 руб. 50 к. Далѣе, на 33 п. ржи получено въ 1906 г. 130 пуд., следовательно, за вычетомъ сѣмянъ чистаго дохода 97 пудовъ. На 58 р. 50 к. расхода—получено 97 пуд. 58 р. 50 к. дѣлимъ на 97 и получаемъ, что пудъ ржи выросшей на своемъ полѣ стоитъ $60\frac{1}{2}$ к., а куניתъ осенью въ городѣ К—ѣ на базарѣ можно за 50—55 к. пудъ. Вотъ и польза... не переливая-ли это изъ пустого въ порожнее. Солома и «мелузь» въ барышахъ!

Далѣе, овсянный сѣвъ. Въ 1906 г. овса посеяно $36\frac{1}{2}$ пудовъ, выросло 150 «бабок», намолочено 125 пуд. Обработка земли подъ овесъ стоила 4 рубля при своей лошади: за 8 рабочихъ дней пахарю по 50 к. (весной мужикъ бѣдѣе и работаетъ дешевле) къ томъ числѣ и содержаніе ему; живна «изъ сѣмянъ» стоила 30 пуд. *) или 24 рубля, такъ какъ овесъ сейчасъ въ февралѣ 80 и даже 90 к. пудъ; уборка съ поля 2 рубля; молотья овса 3 рубля; 150 бабокъ по 2 р. сотня и наконецъ 50 к. на мелочные расходы: ятлы, лопата, грабли для молотбы и пр. Итого въ расходѣ 39 р. 50 коп. Изъ 125 пудовъ намолоченнаго овса выкидываемъ $36\frac{1}{2}$ п. сѣмянъ—88 $\frac{1}{2}$ пуд., стоящихъ 39 р. 50 к. или 45 коп. пудъ овса. Осенью и на базарѣ овесъ стоитъ 45—50 коп. пудъ, следовательно, въ барышахъ овсянка и «мелузь». Немного большой процентъ прибыли получится отъ жита. Обработка земли подъ жито (9 пуд.), стоила 6 руб.; живна 6 р. 30 к. (9 п. \times 70 к.), уборка 50 коп., молотья—3 р. 75 коп. ($1\frac{1}{2}$ сотни «бабокъ» по 2 руб. 50 к. за молотью 100 баб.). Итого 16 р. 55 к. расхода и 41 п. жита (изъ 50—9—41)— $40\frac{1}{2}$ к. пудъ жита, куניתъ которое осенью на базарѣ стоитъ 50—55 к. пудъ.

Изъ всѣхъ вышесказанныхъ соображеній видно, что я имѣю хлѣбъ свой, хотя и покушной.

Такую пользу отъ земледѣлія получаю я, «отрѣшившись отъ предрезудковъ старины» и заведя въ своемъ хозяйствѣ усовершенствованныя сельско-хозяйственныя орудія: вѣялку, плугъ и т. п., но избѣгая крестьянскихъ услугъ въ видѣ «помочей», сопровождающихся выноситемъ. Думаю, что и большая часть священниковъ нашей губерніи не получаютъ доходности отъ земли больше мною указанной, такъ какъ условія жизни олонецкаго духовенства почти одинаковы.

Свящ. А. П—й.

Впечатлѣнія сельскаго пастыря.

Ходить по приходу «съ молитвой» на первой недѣлѣ Великаго поста, и по приходѣ грусть появилась на сердцѣ: такъ темнеетъ, такъ бѣднѣе намъ простовъ крестьянскій людъ. Приходишь въ домъ къ мужику... Грязно, щепы и стружки на полу. Глава семейства—отецъ—пожилой крестьянинъ въ грязной пестрядиной рубашкѣ съ всклокоченными нечесанными волосами на головѣ, а рядомъ съ нимъ его сыни-

*) Количество сѣмянъ уменьшено на $6\frac{1}{2}$ п.

ка 10—11 годовъ, «точь въ точь» похожій на отца, сидитъ на скамейкахъ, деруть и чистятъ «дранку» для корзины и бураковъ или «тешутъ» доски для ушатовъ, бочекъ и шаекъ. Тутъ-же—въ разныхъ углахъ тѣсной избушки—«зимовухи» стоятъ вачатныя, неотдѣланныя и совершенно оконченныя корзинки, короба, ушаты, шайки и т. п. Маленькія ребятишки—грязныя, неумытыя валяются на печи, на палатахъ или гдѣ-нибудь въ углу за печкой. Хозяйки—старыя, пожилая, молодая заняты: кто стряпней, кто «обыжаживаніемъ» со скотомъ. Всѣ за работой, кромѣ маленькихъ дѣтей, совершенно не способныхъ ни къ какой работѣ. Вотъ 8—9 лѣтній ребенокъ, и тотъ что-то «тюкаетъ» въ углу топоромъ. Спрашиваешь его: «что ты, Вася, дѣлаешь топоромъ?» «Да вотъ нужно рѣзки коню нарубить», съ серьезнымъ видомъ отвѣчаетъ мальчикъ. Посмотришь и видишь, что онъ топоромъ на полу рубитъ солому. Оказывается, что у нихъ сѣна для лошади нѣтъ и кушитъ не на что (сѣно 20—30 в. пудъ); такъ вотъ нарубить малышъ соломы, а мать замочитъ ея въ ушатъ, посыплетъ ея немножко овсяной мукой, если таковая есть еще въ лукошкѣ, и кормъ коню готовъ.

Видитъ хозяева, что батюшка пришелъ съ молитвой, кто-нибудь зажжетъ огарокъ восковой свѣчи на божницѣ. Читаешь «молитвы въ началѣ поста святыхъ чотырдесятницы», всѣ крестятся и молятся, а старыя вздыхаютъ: «о, Господи Исусе...» Прочитай молитвы, сѣлъ на лавку побесѣдовать. Хозяйка изъ-за печи выноситъ малый хлѣбъ. Спрашиваешь: «есть-ли у васъ свой-то хлѣбъ?» «Нѣтъ—нѣтъ... съ Рождества покупаемъ... да вотъ хлѣбъ-то, батюшка, дорогъ сейгодъ, ржаная мука—1 р. 30 к. пудъ, а намъ нужно два пуда на недѣлю... да вотъ и корму скотинкѣ нѣтъ и кормъ-то дорогой. Не знаемъ, какъ и жить... «Но вѣдь у тебя хлѣба-то порядочно вырастаетъ?» говоришь ему—хозяину. «Было то порядочно, да осенью я пораспродавъ: нужно было подать заплатити; продавалъ рожь по полтиннѣ пудъ, а теперь покупаю по 1 р. 30 к., и сѣна-то хватало-бы мнѣ, да «веснусъ» продать травой... нечего было ѣсть»...

Побесѣдовавши о матеріальной нуждѣ, сводишь рѣчь на духовныя нужды христіанина: нужно молъ, Иванъ, тебѣ хотя-бы сейгодъ въ Великомъ посту поговѣити, исповѣдаться и Св. Христовыхъ Таянь причаститься: ты уже много годовъ не бывалъ на исповѣди и Св. Причастія... «Охъ, хорошо-бы и нужно-бы, батюшка, самъ знаю, съ грустью говорить мужичекъ, да вотъ нужда то наша... проходи въ церковь день—два, не поработай посуды, и ѣсть будетъ нечего: ребята-то много-ли нарабotaютъ, самъ видишь...» И дѣйствительно вѣрно говорить крестьянинъ: не поработай онъ день два и останется вся семья безъ куска насущнаго хлѣба. Но въ концѣ бесѣды уговоришь его: онъ согласится придти къ двумъ церковнымъ службамъ: къ повечерію—исповѣдаться и къ обѣднѣ, чтобы причаститься Св. Таянь.

Съ такими картинками встрѣчаешься сплошь и рядомъ
въ деревушкахъ,

Такия бесѣды частенко ведешь...

Въ нуждѣ постоянной проходить свой путь мужичекъ,

Дорогою жизни идетъ молчаливо.

Несетъ онъ нужду, словно путникъ дорожное бремя,

Ему одному лишь въ привычномъ страданьи.

Съ болью внимаешь подобнымъ крестьянскимъ рѣчамъ,
 Сердце твое обливаешь кровью.
 Повѣришь ты этимъ печальнымъ очамъ,
 Повѣришь ихъ взглядамъ, наполненнымъ грустью.
 Какъ бы я страстно хотѣлъ вамъ помочь
 Братскою заботой и помощью хлѣбной,
 Но я здѣсь одинокъ, одному мнѣ не въ мочь...
 Обоидя деревушку походкой медлительной,
 Пошелъ я домой.
 И грустная дума мнѣ въ сердце стучится,
 Какъ путникъ усталый...

Сяцъ, А. Пр—ій.

Архіерейскія служенія.

Съ 15-го марта по 15 апрѣля Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ совершены служенія: 18 и 25 марта, 1, 8 и 15 апрѣля — божественная литургія въ сослуженіи соборнаго причта. Кромѣ сего въ эти же дни Владыка служилъ въ соборѣ вечерни, послѣ которыхъ, при участіи соборнаго причта, имъ читался акафистъ „Божественнымъ страстямъ Христовымъ“.

Молящихся какъ за литургіями, такъ равно и вечерними богослуженіями было въ соборѣ много.

Чтенія въ Братскомъ домѣ.

1 апрѣля, въ недѣлю 4-ю Великаго Поста, Н. Н. Первенцевъ прочиталъ житіе пр. Іоанна Лествичника, а сяцъ, о. Д. Островскій — нѣсколько отрывковъ изъ „Лествицы“ (съ объяснительными примѣчаніями). О. ректоръ говорилъ о „забытыхъ сокровищахъ духа“ — твореніяхъ св. отцовъ Церкви и св. подвижниковъ, о значеніи писаній и подвиговъ послѣднихъ, особенно въ виду современныхъ нападковъ на св. подвижниковъ. Народу, можетъ быть по причинѣ дурной погоды, было много.

— 8-го апрѣля, въ воскресенье, г. А. М. Солнышкова прочитала статью подъ заглавіемъ „Паденіе Константинополя“ и г. А. А. Покровскій — статью: „Легенда о воскресшемъ Лазарѣ“. О. ректоръ говорилъ о показаніи (на основаніи житія пр. Маріи Египетской) и читалъ о томъ же изъ кн. Пр. Феодана: „Путь къ спасенію“. — Слушателей было много.

Бесплатная столовая для бѣдныхъ, при Архіерейскомъ домѣ въ г. Петро- заводскѣ, состоящая въ вѣдѣніи епархіальнаго церковнаго Братства.

Въ мартѣ мѣсяцѣ бесплатнымъ столомъ изъ 2-хъ блюдъ пользовались двѣ тысячи семьсотъ двадцать три человѣка. На расходовано на столовую 88 руб. 75 коп. Дороговизна жизни тяжело отражается на поддержаніи столовой. За пудъ ржаной муки платится 1 р. 20 коп., а такой муки требуется купить больше 40 пудовъ на мѣсячное пропитаніе; сверхъ того покупаются другіе съѣстные припасы, какъ то: крупа, масло, горохъ, капуста и проч.

Пожертвовано въ пользу столовой, за означенный выше мѣсяць, Спб. протоіереемъ Д. Т. Меторскимъ 10 рублей, Александромъ М. Пикинымъ 10 р., неизвѣстнымъ 25 руб., недостающее на покрытіе расходовъ восполнено Пресвященнымъ Мисаиломъ.

Близится праздникъ праздниковъ, св. Пасха—всемирное торжество жизни надъ смертію. Будутъ ликовать тогда небо и земля; небожители и земнородные все возрадуются и прославятъ воскресшаго Христа—Богочеловѣка. По обычаю благочестивыхъ предковъ нашихъ, которые охотно раздавали милостыню бѣднымъ ради Свѣтлаго Христова Воскресенія, удѣлимъ и мы нуждающейся въ насущномъ хлѣбѣ братіи нашей малую толику съ усердіемъ. Съ міру по ниткѣ голому рубашка, гласитъ народная пословица. Пусть утѣшатся вмѣстѣ съ нами ожидающіе и просиющіе милости Благотворенія и обещанія не забывайте, по заповѣди св. апостола, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ. (Евр. XIII, 16).

Рука дающаго не оскудѣетъ.

Завѣдывающій столовою экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ о. *Виссарионъ*.

По поводу сообщенія о съѣздѣ учителей въ с. Видлицахъ.

15 марта сего года открытъ съѣздъ учителей Олонецкаго уѣзда въ с. Видлицахъ. Въ числѣ вопросовъ (официально 17), подлежащихъ обсужденію на съѣздѣ, будетъ, между прочимъ, (вопросъ 5) предложена вниманію г.г. учителей лекція о. іеромонаха Кириана, миссіонера Выборгской епархіи, о „лютеранскій и панфинской пропагандѣ среди корельскаго населенія“. Такимъ образомъ учителя будутъ осведомлены по вопросу, затронутому лекціею о. Кириана, гораздо раньше, чѣмъ духовенство Олонецкой епархіи, для которыхъ вопросъ этотъ имѣетъ животренущій характеръ, тогда какъ для учителей онъ можетъ имѣть не то уже значеніе; да и понятно.

Правда, въ „Олонецк. Губери. Вѣд.“ мы читали замѣтку въ отдѣлѣ „Мѣстной хроники“, что Епархіальный миссіонеръ и г. Секретарь Консисторіи выѣхали изъ г. Петрозаводска и будутъ имѣть свиданіе съ о. Кирианомъ и разсуждать о мѣрахъ противъ лютеранской и панфинской пропаганды среди корельскаго населенія. Означенное свиданіе, какъ мы слышали, произошло въ с. Видлицахъ, Олонецкаго уѣзда. Были приглашены говорить, къ участию въ разсужденіяхъ нѣкоторые священники. Но до сихъ поръ духовенство епархіи не осведомлено о дѣлахъ, хотя бы по указанному. Такое событіе не должно бы остаться подъ сводомъ. Политическое движеніе Финляндіи, нашей сосѣдки, въ послѣднее время обратившее вниманіе русской патріотической прессы, имѣетъ въ виду образовать самостоятельное Финлянд-

ское княжество: кромѣ того, Финны имѣютъ въ виду присоединить еще и карель, пограничныхъ съ княжествомъ, если дѣло ихъ восторжествуетъ, чего не дай Богъ!

Кто-же долженъ звонить?—и кто внимать звону?

Звоните, о.о. миссіонеры; слушайте звонъ, о.о. іереи, въ особенности въ пограничныхъ съ Финляндіею приходахъ! Не тайна, что лютеранская и папифская пропаганда распространяется среди пограничнаго карельскаго населенія. Въ какой степени? Въ чемъ состоитъ? Какія мѣры? и т. п. вопросы, требующіе освѣщенія со стороны прежде всего миссіи Олонецкой епархіи. Прочтите, о.о. миссіонеры, свѣта въ это дѣло, и тѣмъ откроете глаза іереемъ и успокоите ихъ волнующіяся души, и скажутъ они Вамъ русское спасибо. Свещ. Викторъ Никольскій.

З а м ѣ т к а.

Въ № 6 „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ напечатано Пасхальное Евангеліе на карельскомъ языкѣ, переводъ котораго сдѣланъ о. діакономъ Троицкимъ. Отъ всего сердца можно привѣтствовать доброе начинаніе, которое принесетъ несомнѣнную пользу нашимъ карелямъ. Во многихъ церквахъ карельскихъ приходовъ прочтется въ предстоящую Пасху только что переведенное Евангеліе, и мы увѣрены, что ни одна слеза благодарности прольется карелями особенно женщинами, впервые услышавшими въ храмѣ слово Благовѣстія на своемъ родномъ языкѣ, не одинъ молитвенный вздохъ вознесется отъ простыхъ сердецъ къ Господу за добраго о. діакона, доставившаго бѣднымъ карелямъ великую радость, усугубившую торжество Праздника Праздниковъ. Было бы въ высшей степени желательно, чтобы примѣръ о. діакона не остался безъ подражанія. Въ нашей епархіи немало священниковъ, діаконовъ и учителей которые могли бы съ успѣхомъ потрудиться, принявъ на себя равноапостольское дѣло перевода на карельскій языкъ молитвъ и важнѣйшихъ мѣстъ изъ Слова Божія. Великую пользу принесли бы эти труды карелямъ и послужили бы къ укрѣпленію среди нихъ Православія и искорененію раскола и разныхъ суевѣрій. Нельзя отрицать—дѣло серьезное и трудное, но вѣдь и дѣлателей то при добромъ желаніи нашлось бы немало. Приняться за это дѣло необходимо сейчасъ-же—сама жизнь требуетъ этого. Кому неизвѣстно о притязаніяхъ финновъ на нашу Карелію (см. „Олов. Губ. Вѣдох.“ за наст. годъ),—и если мы Православные пастыри не примемъ за это святое дѣло, то придуть иные дѣлатели и дадутъ карелямъ то, чего послѣдніе ждуть отъ насъ. И это постороннее вмѣшательство, произведенное „намъ сияющимъ“ будетъ уже не на пользу Православія.

Съ Богомъ же, отцы и братія за святое дѣло на душевную пользу братій нашихъ меньшихъ! За всѣ понесенныя трудности вы будете сторицею вознаграждены тою искреннею благодарностію, съ которою карели отнесутся къ трудамъ вашимъ.

Мисс., свещ. А. Вѣщезеровъ.

Церковное и школьное строительство въ Сибири.

Волею Государя Императора Святѣйшему Синоду передано завѣдываніе фондомъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири.

Фондъ этотъ, основанный въ 1894 году при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги, въ Божѣ почивающимъ Императоромъ Александромъ III, имѣетъ цѣлю прійти на помощь Сибирскимъ переселенцамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ и просвѣдительныхъ потребностей путемъ изысканія средствъ на устройство церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Число переселенцевъ на свободныя Сибирскія земли въ послѣднее десятилѣтіе превысило 2 милліона душъ. Великъ трудъ переселенца на новомъ мѣстѣ. Тяжело положеніе его особенно на первыхъ порахъ. Все приходится купить, всѣмъ обзавестись: нужно устроить и домъ и службы, нужно купить и лошадь и соху и телегу и всякій домашній скрабъ... Много нужно ему положить труда, упорной борьбы съ природою, чтобы устроить свое благополучіе на далекой чужбинѣ. Тяжесть положенія усугубляется отсутствіемъ у переселенцевъ всякихъ запасныхъ средствъ, такъ какъ въ переселеніе идутъ большею частью бѣдняки, которыхъ малоземелье и нужда вынуждаютъ оставить родину.

Не менѣе тяжелы условія нравственно-религіозной жизни переселенца въ новомъ краѣ, ибо возможны ли благополучіе, радость и миръ душевный для православнаго христіанина, воспитаннаго въ вѣрѣ и добрыхъ обычаяхъ христіанскихъ, безъ храма Божія? А между тѣмъ, доступъ къ храму Божію для переселенцевъ Сибири крайне затруднителенъ. Церкви весьма рѣдки въ Сибири; а тамъ гдѣ онѣ есть, такъ малы, что едва вмѣщаютъ старожиловъ. Въ добавокъ, переселенцамъ въ настоящее время, когда ближайшія къ старожильскимъ деревнямъ земли большею частію уже заселены, — приходится удалиться за 30—80 верстъ отъ жилья въ глухую тайгу или безбрежную степь. На родинѣ они могли также, при желаніи посматрѣть дѣтей своихъ въ школу, которая была имъ доступна, но значительности разстояній и знали, что здѣсь дѣти будутъ воспитаны въ духѣ родной имъ вѣры Христовой. Въ Сибири же школы нѣтъ на десятки верстъ кругомъ, и подроставшимъ поколѣніямъ грозитъ опасность духовно одичать безъ школы и церкви, безъ наставленія въ законѣ Христовомъ и безъ свѣта знанія.

Повѣтво, что, при такихъ условіяхъ, устройство каждой новой церкви въ Сибири или школы при церкви, даже самой небольшой, приноситъ великую радость и пользу многимъ тысячамъ бѣдняковъ новоселовъ.

Съ помощью Божіею и добрыхъ людей, за время своего 12-ти лѣтняго существованія, фондъ Имени Императора Александра III собралъ свыше 2 милліоновъ рублей, причемъ въ этомъ числѣ только 275.000 руб. получено въ видѣ ежегодныхъ пособій изъ Государственнаго Казначейства, остальная же сумма образовалась изъ добровольныхъ приношеній частныхъ жертвователей. На эти средства по линіи Сибирской желѣзной дороги и, главнымъ образомъ, въ переселенческихъ поселкахъ возведено и еще строится болѣе 225 церквей; и при нихъ, по возможности, устраиваются школы. Недавняя война и ея послѣдствія тяжело отразились на успѣхѣ церковно-строительнаго дѣла въ Сибири. Дороговизна рабочихъ рукъ, ослабленіе притока пожертвованій, направленныхъ на другія потребности времени, — все это привело къ тому, что за послѣдніе годы дѣятельность фонда сократилась и сѣть новыхъ церквей и школъ увеличивается лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Между тѣмъ, нужда въ построеніи новыхъ церквей и школъ для переселенцевъ Сибири, конечно, не миновала. Напротивъ, нивѣ она болѣе настоятельна, чѣмъ когда-либо. Задержанное на время войною переселенческое движеніе въ Сибирь вновь разрѣшено и несомнѣнно, тысячи и десятки тысячъ новыхъ пере-

селенцевъ устремити вновь на свободныя земли Сибири, или возможности боѣе сносно, чѣмъ на родинѣ, устроить свое благополучіе.

Придемъ же на помощь братьямъ нашимъ по крови и вѣрѣ, не оставимъ ихъ безъ поддержки въ удовлетвореніи самой священной и первой потребности христіанина—возносить молитвы и освящать себя таинствами въ храмѣ Божіемъ! Придемъ на помощь имъ въ воспитаніи ихъ дѣтей въ духѣ вѣры Христовой и въ наученіи ихъ начаткамъ необходимыхъ житейскихъ знаній. Что можетъ быть священнѣе этого поприща благотворительности: доставить возможность религіознаго углубленія и просвѣщенія труженикамъ—переселенцамъ!

Принесите, добрые люди, свою посильную жертву на это святое дѣло.

Нежертвованія можно направлять въ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ, въ С.-Петербургѣ.

ОПЕЧАТКИ.

Въ № 7-мъ, отъ 1-го апрѣля текущаго года, „Офіціального Отдѣла“ въ отпечатанныхъ вѣдомостяхъ, предложенныхъ къ акту ревизіонной комиссіи, явились опечатки, а именно: въ вѣдомости № 1, въ графѣ „въ действительности найдено“ въ огарочн. воскѣ слѣдовало бы поставить цифру: „123 п. 28 ф.“; въ вѣдомости № 2, въ блоннѣ воскѣ, въ графѣ—„остается къ 1 января 1907 г.“ цифру слѣдуетъ поставить „7947 р. 85 к.“; въ огарочномъ воскѣ, въ графѣ—„израсходовано въ 1906 году“ цифру обозначить „4113 р. 64 к.“; въ свѣчахъ бѣлаго воска, въ графѣ—„остается къ 1 января 1907 года“—сумму проставить „9410 р. 70 к.“, въ золоченыхъ свѣчахъ, въ той же графѣ—„430 р. 93 к.“ и, наконецъ, въ желтыхъ свѣчахъ, въ той же графѣ, сумму проставить „756 р. 50 коп.“

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Ѡаддей.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Вниманію духовенства.

Вышли изданія для чтенія народу, ослабѣвающему въ вѣрѣ въ Живаго Бога, Православіемъ проповѣдуемаго.

Названіе изданій: а) «Призывъ Православнаго Русскаго народа къ вѣрѣ въ Бога Живаго»—цѣна 25 к.; б) «Пьянство есть величайшее зло»—12 к.; в) Братская бесѣда о неопровержимой святости Православной вѣры и церкви, свидѣтельствуемой негласіемъ мощей и чудотвореніями—12 коп.; д) «Евангеліе нужно читать съ благоговѣйнымъ вниманіемъ»—5 коп.; е) «Назидательное чтеніе для Православныхъ русскихъ воиновъ»—45 к. на 137 стран.

При выпискѣ полусотнями и сотнями экз. дѣлается уступка въ 25% съ рубля.

Съ требованіями обращаться: Городъ Верхотурье, Пермской губ. священнику Петру Горопову.

Мастерская церковной живописи

при Московской школѣ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны о глухонемыхъ принимаетъ заказы на исполненіе иконъ разныхъ стилей. Цѣны умѣренныя. Допускается разсрочка платежа. Сѣбѣ высылаются, по требованію, безплатно. Мастерская находится подъ постояннымъ наблюденіемъ и руководствомъ художника П. В. Ведина. Мастерская за три года существованія имѣетъ массу благодарностей.

Адресъ мастерской: Москва, уголь Петровки и Петровскаго бульвара, д. Петровскаго монастыря, кв. № 7.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

О Л О Н Е Ц К І Я

Епархіальныя Вѣдомости

на 1907-й—десятый годъ изданія.

„Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ въ 2-хъ отдѣлахъ: **Официальномъ** и **Неофициальномъ**, 2 раза въ мѣсяць **1-го** и **15-го**.

Подписная цѣна:

На оба отдѣла вмѣстѣ: съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи: на годъ—5 рублей, на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при Олонецкой духов. семинаріи, въ г. Петроаводскѣ.

При семъ номерѣ прилагаются: 1) „Слово въ недѣлю 5-ю Великаго Поста“ и 2) брошюра „Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго Церковнаго Братства“.

СОДЕРЖАНІЕ: Неофициальный отдѣлъ: Христіанство и общественно-политическая жизнь. — *Н. Смазкинскій*. — Сумволъ вѣры и молитва Господня на корельскомъ языкѣ. Свящ. *Ш. Ильинскій*. — Пастырско-Миссіонерскій сѣздъ въ селѣ Видлицахъ, Олонецкаго уѣзда, съ 29—24 января 1907 года. Олон. Епарх. мисс., свящ. — *Д. Островскій*. — Изъ церковной исторіи. — *Я. Елтинскій*. — Миссіонерскія собесѣдованія со старообрядцами въ Нижнемъ-Новгородѣ. Свящ. *А. Волоколавскій*. — Сельскіе пастыри, какъ образованные благоустроители крестьянскаго хозяйства. Свящ. *А. Пр-ій*. — Впечатлѣнія сельскаго пастыря. *Ею-же*. — Архіерейскія служенія. Чтенія въ Братскомъ домѣ. — Безплатная столовая при Архіерейскомъ домѣ. — По поводу сообщенія о сѣздѣ учителей въ с. Видлицахъ. Свящ. *Вик. Никольскій*. — Забѣтка. Свящ. *А. Вещелеровъ*. — Церковно-школьное строительство въ Сибири. — Опечатки.

Печатать разрѣшается, 14-го апрѣля 1907 г. Цензоръ Протоіерей **А. Надежнинъ**.
Петроаводскъ. Губернская Типографія. 1907 г.

Слово въ недѣлю 5-ю Великаго Поста.

Житіе пр. Маріи Египетской, нынѣ воспоминаемой св. Церковію, вѣроятно, большинству изъ васъ извѣстно. Вы знаете, что она была великою грѣшницею, блудницею, увлекшею въ сѣти беззаконія весьма многихъ. Знаете, какъ потомъ она, не будучи доушева къ поклоненію древу животворящаго Креста Христова вмѣстѣ съ прочими, раскаялась и удалась въ пустыню, гдѣ подвизалась 47 лѣтъ въ постѣ, молитвѣ и борьбѣ со страстями своими, — какъ она подвигами своими настолько побѣдила страсти плоти, что угодила безбѣснѣмъ ангеламъ, во время молитвы своей возносилась отъ земли и легко переходила Иорданъ стопами своими.

Для чего же, подумаетъ, быть можетъ, кто-либо изъ васъ, вамъ столь еще юнымъ и не знающимъ глубины страстей, вспоминается о той, которая была великою грѣшницею, «изъ безднѣ злыхъ погружаемую» (кан. пр. Маріи Египетской)?

Для того, во первыхъ, чтобы никто не отнотился легкомысленно къ грѣхамъ, которые совершаются въ юности. А между тѣмъ большинство людей на грѣхи юности смотрятъ слишкомъ легко, какъ на невинныя, даже милыя забавы, которыя не оставятъ потомъ въ душѣ никакого слѣда. Какъ глубоко заблуждаются эти люди! Вспомнимъ, что въдъ Марія въ 12-мъ году жизни ушла изъ дома родителей въ Александрію, чтобы предаться грѣховной жизни. А источникомъ сколькихъ бѣдствій послужили для нея эти грѣхи, которымъ начало положено было въ юности! Какъ мучили ее въ пустынѣ воспоминанія объ удовольствіяхъ прежней грѣховной жизни, какъ въ изнеможеніи отъ борьбы со страстями она падала на землю и цѣлые дни лежала безъ чувствъ, какъ испытывала отъ этой борьбы еще на землѣ какъ бы муки ада, будучи опалима огнемъ страстей, разгоравшимся въ ея сердцѣ, и совѣтъ терня то холодъ, то зной въ пустынѣ! Совершенно напрасно думаютъ, что въ юность, а старость — время наиболѣе удобное для борьбы съ страстями. Юность — возрастъ въ который особенно часто опредѣляется вся послѣдующая жизнь или въ сторону добра, или въ сторону зла. Вотъ что говорить объ этомъ возрастѣ св. Іоаннъ Богословъ: «лицу вамъ, юноши, потому что вы сильны... и побѣдили лукаваго» (1 Іоан. 2, 13—14), т. е. сильны для борьбы съ страстями и ихъ виновникомъ дьяволомъ и наиболѣе удобно можете побѣждать ихъ.

Люди, считающіе маловажными грѣхи юности, забываютъ, что грѣхи малые весьма легко превращаются въ великіе. Грѣхъ начинается съ помысла, иногда совершенно невольно возникающаго въ душѣ, затѣмъ, если помысль не будетъ тотчасъ отогнанъ, является вниманіе къ нему ума, еще далѣе услажденіе сердца, далѣе рѣшеніе воли и самое дѣло; изъ грѣховныхъ дѣлъ рождаются страсти, которыя, укврѣпляясь отъ повторенія, становятся неодолимыми. Отсюда повятно, что какъ искру нужно гасить въ началѣ, пока она не зажгла какое-либо горючее вещество и не воспламенила пожара, такъ и борьбу съ грѣхомъ нужно начинать съ первой ступени, съ изгнанія грѣховныхъ помысловъ изъ души. Особенно нужно это сказать о страсти, которой поработила себя Марія, страсти наиболѣе сильной и неодолимой. Въ какую бездну погибели ввергаетъ эта страсть, если во время не на-

чинаеть вестись съ нею борьба! Отсюда паденія, отсюда муки и терзанія душевныя, отсюда взаимная ненависть и вражда, доходящая до убійства, отсюда измѣны, разстройство семей, гибель дѣтей!...

Правда, вы возрастаете здѣсь подъ сѣнію св. Церкви, и предохранены, по видимому, отъ опасности впасть въ страсти, которымъ предана была Марія, но, вѣдь, освященіе душъ нашихъ церковію не можетъ совершаться противъ нашей воли: необходимо, чтобы любовь къ Церкви столь же глубоко укоренилась въ душѣ нашей, сколь глубоко укоренились въ душѣ Маріи страсти. Не тотъ проникнуть духомъ церковности, кто лишь приходитъ въ храмъ, иногда лишь по привычкѣ и какъ бы противъ воли, но тотъ, кто, хотя-бы даже и не бывая въ храмѣ подобно пр. Маріи, столь же глубоко, какъ и она вибриль Христа въ свое сердце, кто со столькими же слезами и воздыханіями, какъ и она, исторгнулъ изъ души своей борющія ея страсти.

Исторіи великими подвигами изъ безднн погребели и направивши на путь спасенія свою собственную душу, преп. Марія, сдѣлалась образомъ покаянія для всѣхъ родовъ. Вотъ указаніе того образа, какимъ люди должны подготавливаться къ учительству другихъ. Желаящихъ сдѣлаться учителями другихъ всегда было много, весьма много ихъ и въ среды женщинъ, изъ которыхъ одѣ хотятъ сдѣлаться носительницами и распространительницами свѣта Христова, другія же—распространять въ народѣ и обществѣ идеи и понятія вѣка сего. Первые уподобляются тѣмъ женамъ, которыя въ первое время христіанства совершали служеніе апостольское, помогая апостоламъ (см. Рим. 16 гл. и др.). Но пусть желающія учить другихъ и апостольствовать не забываютъ и того, какъ пр. Марія сдѣлалась образомъ покаянія для народовъ, какъ апостолы также не безъ подвиговъ сдѣлались распространителями свѣта Христова на землѣ: «за Тебя (Христа), говорили они о себѣ, умерщвляютъ насъ всякій день» (Рим. 8, 36; Псал. 42, 23), «я усмиряю и порабощаю тѣло мое, дабы, проповѣдуя другимъ, самому не остаться недостойнымъ» (I Кор. 9, 27). Безъ этого подвига желанія учить другихъ женщины легко могутъ явиться въ числѣ тѣхъ, которыхъ апостолъ называетъ «водными различными похотями, всегда учащими и никогда не могущими дойти до познанія истинны» (2 Тим. 3, 6—7).

Да будетъ же памятею намъ образъ преподобной, и да сдѣлается воспоминаніе о немъ источникомъ вседневнаго назиданія для насъ! Да сдѣлаетъ это воспоминаніе боже чувствительнымъ наше сердце къ грѣхамъ малымъ, превращающимся вслѣдствіе нерадѣнія въ великіе; да не утрачивается эта чувствительность совѣсти особенно въ нашемъ женскомъ сердцѣ, которое отъ природы болѣе чувствительно! Да возбудитъ насъ воспоминаніе о подвигахъ преподобной, 47 лѣтъ подвижавшейся въ пустынѣ, къ упорной и терпѣливой борьбѣ со страстями нашими, а если кому-либо случится впасть въ какой-либо грѣхъ и сдѣлаться рабомъ страсти, то да сохранить надшихъ отъ отчаянія воспоминаніе о великомъ милосердіи Божіемъ, извлечемъ изъ глубины погребели величайшую грѣшницу! Аминь.

Арх. Фаддей.

ОТЪ СОВѢТА ОЛОНЕЦКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЦЕРКОВНАГО БРАТСТВА.

По предварительномъ отъ имени Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, оповѣщеніи чрезъ мѣстныхъ Губернскія Вѣдомости и чрезъ особыя объявленія по г. Петрозаводску и его окрестностямъ, 11 марта 1907 г., въ недѣлю Православія, въ 7-мь час. вечера, въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ состоялось общее собраніе Александро-Свирскаго Братства, на которое были приглашены и прибыли какъ члены Братства, такъ и пожелавшіе быть таковыми, и лица, сочувствующія дѣлу и цѣлямъ Братства. Собраніе происходило подъ предѣлательствомъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Мисаила. Въ началѣ засѣданія Владыкой былъ прочтенъ списокъ членовъ Братства, при чемъ члены—учредители, почетные и пожизненные были указаны поименно, а члены-братчики численно. Изъ 28-ми членовъ учредителей Братства остаются нынѣ въ живыхъ 13-ть человекъ, а именно: протоіерей—А. Я. Благовѣщенскій, І. Д. Лавровъ и Х. А. Бѣлковъ; д. ст. сов. В. В. Савельевъ, преподаватели духовной семинаріи—О. А. Милосворскій, Д. П. Ягодкинъ и Я. С. Ездидинскій; бывшіе преподаватели той же семинаріи—В. О. Снитко, О. П. Мегорскій, К. И. Орфинскій и К. Н. Плотниковъ; бывший смотритель Петрозаводскаго духовнаго училища Д. Н. Любецкій и петрозаводскій купецъ С. М. Румянцевъ. Почетныхъ членовъ Братства 24: Пресвященнѣйшій Назарій, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій; Пресвященнѣйшій Наонаилъ, Епископъ Козловскій, викарій Тамбовской епархіи; ректоръ Тверской духовной семинаріи, архимандритъ Евгеній (Мерцаловъ); настоятель Кропитцадскаго Андреевскаго собора, протоіерей І. И. Сергіевъ; настоятель Александро-Свирскаго монастыря, архимандритъ Агаангель; каедральный протоіерей А. П. Надежкинъ; протоіерей Николаевскаго собора г. Олонца А. П. Лядинскій; священникъ Петрозаводскаго каедральнаго собора А. П. Воскресенскій; священникъ того же собора І. П. Павловъ; московскій фабрикантъ и купецъ В. М. Никитинъ; пудожскій купецъ М. И. Пюскіревъ; потомственный почетный гражданинъ А. Е. Пименовъ; петрозаводскіе купцы: Н. П. Серого, С. М. Румянцевъ, С. Л. Леонтьевъ и Н. Н. Румянцевъ; торгующіе крестьяне: Н. В. Распутинъ, М. И. Оленевъ и А.

С. Кораблевъ, пудожскій купецъ Н. А. Базегскій; лодейнопольскій купецъ П. И. Корнишевъ; вытегорская купеческая вдова Е. Н. Матвѣева; вытегорская купеческая вдова А. П. Лопарева и вытегорскій купецъ И. М. Тырановъ. Пожизненныхъ членовъ 9. настоятель Палеостровскаго монастыря, архимандритъ Варнава; игуменъ Александро-Свирскаго монастыря Митрофанъ; камеръ-юнкеръ А. В. Приселковъ; статскій совѣтникъ Н. А. Мельниковъ; купецъ А. Д. Водениковъ; купецъ Е. И. Евоимовъ; крестьянинъ М. Я. Аоонкинъ; лѣсничій И. В. Дементъ и купецъ М. А. Поспѣловъ. Членовъ-братчиковъ числалось до 870 человекъ, главнымъ образомъ члены причтовъ и учащіе церковныхъ школъ. Въ составъ Совѣта Братства и уѣздныхъ отдѣленій входило до 92 членовъ.

Послѣ оглашенія списка членовъ, секретаремъ собранія, священникомъ Н. Звѣроловлевичемъ, были сообщены краткія свѣдѣнія о дѣятельности Александро-Свирскаго Братства. Братство открыто 9-го февраля 1892 года. До него существовало съ 1880 года Мисіонерское Братство во имя Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Это послѣднее Братство замѣнено было первымъ для цѣлей болѣе обширныхъ, чѣмъ специально мисіонерскія. Александро-Свирское Братство взяло на себя задачу усиленнаго распространенія въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и за 16 лѣтъ своего существованія выполняло эту задачу главнымъ образомъ пятью путями или способами: 1) попеченіемъ о церковно-приходскихъ школахъ, 2) распространеніемъ въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, 3) устройствомъ народныхъ чтеній и библиотекъ, 4) содѣйствіемъ успѣхамъ Олонечкой противораскольнической мисіи и за послѣднее время 5) благотвореніемъ бѣднымъ.

Въ области церковно-школьнаго дѣла Александро-Свирское Братство оказывало разнообразную помощь: 1) помогало уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ расходахъ по дѣлопроизводству въ нихъ; 2) давало пособіе нѣкоторымъ скудно обезпеченнымъ уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ; 3) участвовало своими средствами въ устройствѣ и поддержаніи школьныхъ библиотекъ для выѣзднаго чтенія; 4) снабжало школы письменными и классными принадлежностями; 5) содержало своихъ стипендіатовъ во второклассныхъ школахъ; оказывало поддержку въ обезпеченіи школъ пощещеніями и въ переплетъ книгъ и 7) удовлетворяло нужды учащихся ссудами и безвозвратными пособіями разнаго наименованія, помогая въ то же время и учащимся въ отдѣльныхъ случаяхъ (пособіемъ на одежду, обувь, путевые и иные расходы при поступленіи второклассниковъ въ учебныя заведенія высшаго типа и т. п.).

Идя на встрѣчу религіозной пылкости и духовной жаждѣ народа, Братство старалось сдѣлать доступными для простаго люда и выѣстъ для духовенства книги

религиозно-нравственного и общепользаго содержания, причѣмъ имѣло въ виду какъ удовлетвореніе исконнаго стремленія народа почитать и послушать что либо отъ божественнаго, такъ и предостереженіе отъ чтенія книгъ и брошюръ вреднаго содержания, разносимыхъ разными офенями. Вместе съ книгами и брошюрами, распространялись иконныя, но правильнаго письма иконы, а также крестики. Совѣтъ Братства съ 1897 года имѣетъ въ своемъ непосредственномъ завѣдываніи центральныи книжно-иконныи складъ съ лавкою въ г. Петрозаводскѣ и отдѣленія его — постоянныя: въ г. Повѣнци и Вытегрѣ и въ селѣ Вознесенскѣ и временныя — въ разныхъ пунктахъ при скопленіи народа въ праздничное и ярмарочное время (напр. въ Троицкѣ день при Александро-Свирскомъ монастырѣ при стеченіи огромнаго числа богомольцевъ). Въ наиболѣе цвѣтущую пору книжно-иконнаго дѣла сумма продаваемаго отъ Совѣта Братства товара простиралась до 3200 рублей въ годъ. При этомъ выгоды не преслѣдовалось, получалась лишь незначительный % прибыли, шедшей на расширеніе дѣла. Въ уѣздахъ наиболѣе усиленную дѣятельность въ доставленіи народу духовно-нравственнаго чтенія проявили отдѣленія Братства Каргопольское, Лодейновольское и отчасти Олонецкое. Каргопольское отдѣленіе имѣетъ свой значительный книжный складъ, функционирующій, кромѣ г. Каргополя, въ шести сельскихъ приходахъ и довольно солидную библиотечку. Порядочная библиотечка и у Лодейновольскаго отдѣленія, благодаря пожертвованіямъ предсѣдателя его, протоіерея Ребовскаго.

Дальнѣйшимъ, по степени важности, средствомъ выполненія своихъ просвѣтительныхъ задачъ Братство считало устройство народныхъ чтеній. Особенно много было сдѣлано въ этомъ отношеніи Совѣтомъ Братства для жителей г. Петрозаводска. Сначала чтенія устраивались въ случайныхъ помѣщеніяхъ, но съ 1900 года Братство имѣетъ свой особый домъ, гдѣ чтенія происходятъ постоянно уже 7-й годъ, съ перерывомъ лишь на лѣтнее время. Кромѣ устройства чтеній Братскій домъ служитъ и другимъ цѣлямъ. Въ теченіе 5 лѣтъ въ немъ помѣщалась находившаяся въ завѣдываніи Братства воскресная школа, прекратившая свое существованіе по отсутствію теперь недостатка въ начальныхъ школахъ въ г. Петрозаводскѣ. Тамъ же помѣщается библиотечка Братства для пользованія всѣхъ желающихъ; при ней за послѣднее время была открыта бесплатная читальня. Въ Братскомъ же домѣ нашли себѣ мѣсто еще двѣ библиотечки — миссіонерская и церковно-учительская, т. е. для учащихся церковныхъ школъ, и два музея — одинъ школьный съ наглядными пособіями и физическими приборами, другой съ предметами Олонецкой церковной старины. Послѣдній состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Совѣта Братства и въ ближайшемъ завѣдываніи членовъ Совѣта, священн.: Островскаго и Воскресенскаго, содержащихъ его въ образцовомъ порядкѣ. Въ теченіе 3-хъ лѣтъ въ Братскомъ домѣ помѣщалась II-й классъ Крестовоздвиженской двухклассной церк.-прих. школы.

Изъ уѣздныхъ отдѣленій Братства наиболее усиленною дѣятельностію по устройству чтеній отличается Каргопольское отдѣленіе.

Въ свое время Братство было озабочено устройствомъ вѣдѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ приходахъ епархіи и, въ этихъ видахъ, выработало и рекомендовало духовенству особую инструкцію, программу систематическаго веденія означенныхъ собесѣдованій и чтеній и реестръ книгъ, брошюръ и прочихъ изданій пригодныхъ для этой цѣли.

Въ 1898 году Братство взяло на себя попеченіе о миссіонерскихъ нуждахъ Олонецкой епархіи. Дѣятельность его въ этомъ отношеніи сосредоточена главнымъ образомъ на устройство и пополненіе миссіонерскихъ библиотекъ—епархіальной и семи окружныхъ. Кромѣ этого Братство устроило въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ четыре временныхъ миссіонерскихъ курсовъ, распространяло въ народѣ брошюры противораскольниковскаго содержанія, нѣкоторыя брошюры издало само на свои средства, оказывало матеріальную помощь ревнителямъ православія изъ крестьянъ; для нихъ же въ поощреніе и для успѣха въ борьбѣ съ раскольниковскими заблужденіями приобретало нужныя книги.—26-го августа 1906 г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мисантъ, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, пожертвовалъ на нужды миссіи 600 р., изъ нихъ 500 руб. на пополненіе миссіонерскаго фонда, а 100 р. на распространеніе въ народѣ общедоступныхъ миссіонерскихъ и обще-назидательныхъ изданій.

За послѣднее время кругъ Братской дѣятельности обогатился новою отраслью, именно благотворительностію. Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ Преосвященнѣйшему Мисанду. Братство приняло въ свое вѣдѣніе устроенную и открытую 1-го октября 1906 года столовую на дворѣ архіерейскаго дома, гдѣ вѣншей братіи предлагается ежедневно бесплатный обѣдъ изъ горячей пищи. Своимъ существованіемъ столовая обязана пока средствамъ благонаго Архипастыря и нѣкоторымъ стороннимъ жертвамъ.

Въ послѣднее же время Братство, между прочимъ, было занято еще и вопросомъ объ устройствѣ и поддержаніи церковныхъ хоровъ для болѣе уюрядоченнаго пѣнія въ храмахъ. Въ ряду мѣръ для успѣшнаго достиженія этой цѣли были признаны, между прочимъ, цѣлесообразными возможныя денежныя выдачи въ вознагражденіе за особые труды по благоустройству церковнаго пѣнія въ сельскихъ церквяхъ Олонецкой епархіи. Его Преосвященство пожертвовалъ на этотъ предметъ изъ своихъ личныхъ средствъ 100 рублей.

Средства Братства.

Вопросъ о средствахъ—болѣзнь мѣсто у Братства. Прямыми источниками ихъ у Отдѣленій Братства служили до сихъ поръ членскіе взносы и кружечный цер-

ковный сборъ. Взносы поступали преимущественно отъ обязательныхъ членовъ изъ среды духовенства и учащихъ церковно-приходскихъ школъ. Священники уплачиваютъ 3 рубля, штатные диаконы 1 рубль, псаломщики и учащие 50 коп. въ годъ. Такихъ взносов за последнее время насчитываютъ: Петрозаводское отдѣленіе до 242 рублей въ годъ, Олонецкое до 140 рублей, Лодейнопольское до 200 рублей (но поступили взносы отъ духовенства 2-го благочинническаго округа), Вытегорское до 190 рублей, Каргопольское до 290 рублей, Пудожское до 65 руб. Повѣнецкое до 105 рублей, всего 1232 р. Взносы отъ добровольныхъ членовъ ничтожны. Кружечнаго сбора поступааетъ — въ отдѣленія: Петрозаводское до 73-хъ рублей въ годъ, Вытегорское до 40 рублей, Олонецкое до 50 рублей, Лодейнопольское до 92 руб. Каргопольское до 35 рублей, Пудожское до 7 рублей и Повѣнецкое до 11 рублей всего до 308 рублей. Сбереженія имѣлись у отдѣленій: Лодейнопольскаго — билетами 200 рублей и по книжкѣ сберегательной кассы 567 руб. 44 коп., Вытегорскаго по кассовой книжкѣ 368 рублей 88 коп., Каргопольскаго по книжкѣ 333 руб. 66 коп., Пудожскаго по книжкѣ 205 рублей 99 коп. и Повѣнецкаго по книжкѣ 278 рублей 73 коп., всего 1954 руб. 70 к. Совѣтъ Братства своею собственностію считаетъ только имѣющіеся у него капиталы въ 0/10 бумагахъ на 3600 руб. номинальныхъ, изъ которыхъ, впрочемъ, 1000 руб. связаны спеціальнымъ назначеніемъ — мисіонерскимъ. Прочія поступления носили случайный, не установившійся, характеръ.

При семь актъ ревизионной комисіи о суммахъ Совѣта Братства и вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ этихъ суммъ за 1906 гражданскій годъ и за время съ 1-го января до 11 марта 1907 года.

Загѣмъ Его Превосвященство сообщалъ собранію о выработкѣ обновленнаго Устава Братства, которымъ рѣшено замѣнить прежній уставъ, въ цѣляхъ 1) установленія болѣе опредѣленныхъ и выяснившихся на опытѣ задачъ Братства съ приспособленіемъ къ нимъ и задачи христіанскаго благотворенія, 2) предоставленія возможно большому кругу лицъ принимать участіе въ жизни Братства чрезъ разнообразное членство съ меньшими, чѣмъ прежде, взносами и 3) наибольшаго урегулированія дѣятельности Братства, оживленія ея и матеріальнаго обезпеченія. Новый Уставъ заслужилъ одобреніе со стороны гражданской власти въ лицѣ г. Олонецкаго Губернатора, который въ отношеніи на имя Владыки, отъ 19-го декабря 1906 года за № 4084-хъ, сообщилъ, что уставъ этотъ „вполнѣ предусматриваетъ дѣятельность Братства и существованіе послѣдняго, преслѣдуящаго столь благія цѣли, является весьма желательнымъ“. Въ виду сего и на основаніи § 6 Высочайше утв. 8-го мая 1864 года положенія о церковныхъ братствахъ, Его Превосвященство, Превосвященнѣйшій Мисалъ, резолюціею, отъ 20-го декабря 1906 года, ут-

вердиль новый Уставъ Александрo-Свирскаго Братства, при чемъ на подлинникѣ рукою Архипастыря прописано: «Молитвами Преподобнаго отца нашего Александра Свирскаго Чудотворца помощи, Христе Боже, осуществить на практикѣ задачи церковнаго Братства, начертанныя симъ уставомъ».

Собранію былъ прочтенъ священникомъ Звѣрозовлевымъ полный текстъ Устава. Онъ помѣщенъ въ № 1-хъ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1907-й годъ; участникамъ собранія былъ розданъ въ отдѣльныхъ оттискахъ.

За чтеніемъ Устава, по предложенію Его Преосвященства, на основаніи 2 и 3 пунктовъ § 33 Устава, происходили выборы новыхъ почетныхъ членовъ Братства и избраніе на три года 12-ти членовъ въ составъ Совѣта, 3-хъ кандидатовъ къ нимъ и 3-хъ членовъ ревизіонной комиссіи. Въ почетные члены избраны: 1) о. Ректоръ Олонецкой духовной семинаріи, архимандритъ Ѡадей, въ виду четырехлѣтнихъ трудовъ его по Братству чрезъ председательствованіе въ Совѣтѣ его и усиленную дѣятельность по устройству и веденію Братскихъ чтеній и 2) и настоятельница Климеицкаго женскаго монастыря, игуменія Христина, въ виду ея богатой жертвы на бесплатную столовую Братства. Членами Совѣта Братства избраны слѣдующія 12-ть лицъ: каедральный протоіерей А. П. Надежнѣвъ; о. Олонецкій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ шкoлъ, священ. Н. К. Чувовъ; о. Олонецкій Епархіальный Миссіонеръ, священ. Д. В. Островскій; инспекторъ-законоучитель Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища, священ. Н. Е. Звѣрозовлевы; учительница Петрозаводской Маріинской женской гимназіи А. М. Соляшкова; председатель Олонецкой губернской земской управы, статскій совѣтникъ Н. А. Ратьковъ; бывшій смотритель Петрозаводскаго духовнаго училища, стат. сов. Д. И. Любецкій; секретарь Олонецкой духовной консисторіи П. П. Сребрянскій; членъ Петрозаводскаго окружнаго суда М. С. Могилевъ; Петрозаводскій полиціймейстеръ Г. А. Михневъ; петрозаводскій купецъ С. А. Тиккоевъ и петрозаводскій мящанинъ Н. М. Бѣляевъ. Кандидатами къ членамъ Совѣта избраны: ключари Петрозаводскаго каедральнаго собора С. Ѡ. Дегожскій; смотритель Петрозаводскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ В. Н. Ильинскій, и помощникъ его, статскій совѣтникъ К. И. Казанскій. Членами ревизіонной комиссіи избраны: соборный священникъ І. П. Павловъ, преподаватель Олонецкой духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Ѡ. А. Милотворскій и учитель Петрозаводскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ П. А. Машевскій.

Послѣ выборовъ, Его Преосвященствомъ предложены были присутствовавшимъ пригласительные листы для записи въ члены Братства. Записались 20 чедовѣкъ. Представившимъ взносы выданы квитанціи *).

*) Получено: отъ Преосвященнаго Мисалла, Епископа Олонецкаго Государственная 4% рента съ купонами на 500 р.; отъ Его Преосходительства, начальника Олонецкой губ., П. В. Протасева—3 р.; отъ г. Петрозаводскаго полиціймейстера Г. А. Михнева—5 р.; отъ г.

Въ заключение новозбраннымъ членамъ Совѣта Братства М. С. Могилевымъ сказана приличная рѣчь.—Собрание закончилось заявленіемъ Его Превосвященства о томъ, что въ силу § 19 Устава, председателемъ Совѣта Братства онъ назначаетъ о. каедральнаго протоіерея А. П. Надежина, а товарищемъ председателя священника Н. К. Чукова.—Затѣмъ пропѣли „Достойно есть“ и „Испода“... (въ началѣ собранія спѣли „Днесъ благодать Святаго Духа“...).

А К Т Ъ

свидѣтельства приходо-расходной книги и наличности суммъ Олонецкаго Епархіальнаго православнаго Братства во имя пр. Александра Свирскаго, 1907 г. 8 марта.

На основаніи постановленія собранія Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго православнаго Александро-Свирскаго Братства подъ предѣлательствомъ Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Епископа Мисаила, избранными во всемъ собраніи членами ревизіонной комисіи: священникомъ о. Іоанномъ Павловымъ, преподавателемъ семинаріи Ѳеодоромъ Милотворскимъ и преподавателемъ духовнаго училища Иваномъ Машезерскимъ произведена повѣрка приходо-расходной книги и наличности суммъ и билетовъ Братства, при чемъ оказалось, что записи прихода денегъ въ книгу сдѣланы согласно съ документами, статьи расхода очищены росписками получателей, мѣсячные итоги прихода и расхода выводились правильно и остатокъ къ 8-му марта сего 1907 года въ количествѣ: а) наличными—двадцати шести рублей восемнадцати копѣекъ съ половиною (26 р. 18½ к.) и б) билетами—трехъ тысячъ шестисотъ рублей (3.600 р.), а всего—трехъ тысячъ шестисотъ двадцати шести рублей восемнадцати копѣекъ съ половиною (3.626 р. 18½) показанъ вѣрно, именно тотъ самый, какой найденъ по свидѣтельству наличной суммы и билетовъ.

О чемъ и составленъ сей актъ.

Члены Комисіи: Священникъ *Іоаннъ Павловъ*.

Преподаватель семинаріи *Ѳ. Милотворскій*.

Учитель *Иванъ Машезерскій*

секретаря Олонецкой Духовной консисторіи П. П. Сребрянскаго—5 р.; отъ протоіерея Г. Д. Лаврова—3 р.; отъ о. Ректора Олонецкой духовной семинаріи, архимандрита Ѳаддея—15 р.; отъ священника Н. К. Чукова—3 р.; отъ архитектора Н. Маркушевича—3 р.; отъ учителя гимназій: М. С. Подсопеловой—3 р.; А. М. Соляншковой—3 р.; отъ кушцовъ: А. С. Тиккоева—3 р. и А. Ѳ. Кутцова—3 р.; отъ мѣщанъ: Н. М. Вѣльева—3 р., П. Г. Лутовинова—1 р., И. В. Васильева—1 р. и С. Ѳ. Морозова—1 р.; отъ преподавателя духовной семинаріи Я. С. Емдинскаго—50 к.; отъ О. Н. Сребрянской—1 р.; отъ М. М. Вергунъ—3 р.; отъ іером. Цансія изъ С.-П. га на безплатную столовую Братства—5 р. ИТОГО 594 р. 50 к.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Совѣта А-
лексадро-Свирскаго Братства за 1906 гражданскій
годъ и за время съ 1 янв. до 11 марта 1907 г.

П Р И Х О Д Ъ за 1906 годъ.

А. Суммы мисіонерскія:

1) Церковно-кружечнаго сбора на мисіонерскія нужды	63 р. 77 к.
2) Пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣй- шимъ Мисаломъ на тѣ же нужды	600 „ — „
3) Казенныхъ на мисіонерскія библиотеки	250 „ — „
4) % съ мисіонерскаго фонда	28 „ 50 „
Итого	942 р. 27 коп.

Б. Суммы, не имѣвшія спеціального назначенія.

1) Казеннаго пособія на возмѣщеніе налога съ доходовъ отъ капитала Совѣта	3 р. 13 к.
2) Отъ Каргопольскаго отдѣленія Братства на усиленіе средствъ Совѣта	65 „ — „
3) % съ капитала	95 „ — „
4) Изъ двухъ кружекъ Братства	12 „ 99 ¹ / ₂ „
5) Членскаго взноса отъ Г. А. Попова	10 „ — „
Итого	186 „ 12¹/₂ „
Переходящихъ суммъ	17 „ — „
Оборотныхъ суммъ (выданныхъ заикообразно учащимъ дер- ковныхъ школъ и Петрозаводскому Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта)	243 „ — „

Всего по вѣсьмъ статьямъ 1388 „ 39¹/₂ „

Оставалось отъ 1905 года: а) наличными 458 „ 13 „

б) билетами 3000 „ — „

Приходъ съ 1 января до 11 марта 1907 года.

А. Суммы мисіонерскія.

1) Церковно-кружечнаго сбора на нужды мисіи	47 „ 35 „
2) Казенныхъ на мисіонерскія библиотеки	41 „ 70 „

Б. Собственныя суммы Совѣта.

1) Казеннаго пособія на возмѣщеніе налога съ доходовъ капитала Совѣта	3 „ 13 „
--	----------

2) Отъ Губернскаго Комитета Подсчительства 9. народнои трезвости на нужды Братскаго дома	200 р.	— коп.
3) Пожертвованныхъ Петрозаводскимъ купцомъ С. А. Тик- коевымъ — билетомъ	100	— "
4) Членскій взносъ отъ М. М. Бергманъ	3	— "
Оборотныхъ суммъ	100	— "
	<hr/>	
Всего	495	18 "
Оставалось отъ 1906 г.: а) наличными	206	55 1/2 "
б) билетами	3500 р.	— к.

РАСХОДЪ за 1906 годъ.

А. Миссіонерскія суммы.

1) На нужды миссіонерскихъ библиотекъ	315 р.	53 к.
2) Въ вознагражденіе ревнителямъ православія въ борьбѣ съ расколомъ	35	70 "
3) На поѣздку миссіонеровъ о.о. Островскаго и Волоколав- скаго въ Нижній-Новгородъ	50	— "
4) За переписку журналовъ миссіонерскаго съѣзда	4	— "

Б. Собственныя суммы Совѣта.

1) На нужды Братскаго дома	158	20 "
2) Въ жалованье служителю Братскаго дома	120	— "
3) За проводъ телефона въ Братскій домъ	115	40 "
4) Въ пособіе двумъ учащимся	28	25 "
5) За приведеніе въ порядокъ Братской библиотекы	40	— "
6) Казначеемъ (онъ же и дѣлопроизв.) въ вознагражденіе	60	— "
7) За „Церковныя Вѣдомости“	6	— "
8) Служителю за расклейку объявленій о чтеніяхъ въ Брат- скомъ домѣ	5	— "
9) Живообразныхъ выдачъ учащимъ церковныхъ школъ	184	47 "
10) Мелочнаго расхода	2	34 "
Переходящихъ суммъ	15	— "
	<hr/>	
Итого	1139	96 "

РАСХОДЪ съ 1 января до 11 марта 1907 года.

А. Миссіонерскія суммы.

1) На нужды миссіонерскихъ библиотекъ	190	80 "
---	-----	------

2) Шести воспитанникамъ духовной семинаріи на поездку въ с. Сынину губу для мисіонерскихъ бесѣдъ 15 р. — коп.

В. Собственныя суммы Совета Братства.

1) На нужды Братскаго дома	202	50	"
2) Служителю того-же дома въ жалованіе	20	—	"
3) Абонентной платы за пользованіе телефономъ	20	—	"
4) Расхода за счетъ Епархіальнаго Училищнаго Совета	116	40	"
5) Кухаркѣ въ безплатной столовой двухмѣсячной платы	12	—	"
6) Казначею (онъ же и дѣлопроизводитель) въ жалованье	10	—	"
7) Мелочнаго расхода	—	85	"

Итого 587 р. 55 коп.

Въ остаткѣ къ 11 марта 1907 г.: а) наличными 14 р. 19¹/₂ к.
б) билетами 3600 " — "

Сверхъ сего на общемъ собраніи Братства, бывшемъ 11-го марта поступило на приходъ: а) наличными 64 " 50 "
и б) билетами на 500 " — "

Съ прежними составитъ: наличными 78 " 69¹/₂ "
билетами 4100 р. — коп.

РАСХОДЪ съ 1 января до 11 марта 1907 года.

Мисіонерскій Союзъ.

1907 — 20

1) На мисіонерскіе дѣла

Первое заседание новоизбранных членовъ Совѣта Александро-Свирскаго Братства.

Первое заседание новоизбранных членовъ Совѣта Александро-Свирскаго Братства происходило 14 марта 1907 года, подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, въ Назарьевскомъ домѣ Братства, съ 7-ми часами вечера. Присутствовали предѣтель и всѣ члены Совѣта, за исключеніемъ священника Д. В. Островскаго (въ отлучкѣ) и Н. М. Бѣляева.

Въ началѣ засѣданія происходили выборы казначея и дѣлопроизводителя Совѣта Братства. На должность казначея, посредствомъ записокъ, большинствомъ голосовъ, избранъ членъ Совѣта, петрозаводскій палиціймейстеръ Г. А. Михневъ, дѣлопроизводителемъ единогласно и открыто другой членъ, священникъ Н. Звѣроловлевъ (въ теченіе свыше 10 лѣтъ состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства при дѣйствіи прежняго Устава). Затѣмъ избраны въ составъ комиссій: 1) по устройству чтеній въ Братскомъ домѣ о. Ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Ѳаддей, еписк. Д. В. Островскій и А. М. Солнышкова; 2) по завѣдыванію бібліотекой Братства священникъ Д. В. Островскій, М. С. Могилевъ и П. П. Сребрянскій, при чемъ эта комиссія уполномочена: а) на соединеніи въ одну бібліотекъ Братской и Мисіонерской (та и другая помѣщаются въ Братскомъ домѣ) и б) на устройствѣ при бібліотекѣ бесплатной читальни; 3) по проверкѣ имущества книжно-иконной торговли Братства члены Совѣта Д. И. Любецкій, С. А. Тиккоевъ и Н. М. Бѣляевъ. Въ цѣляхъ выясненія задачи послѣдней комиссій были прочтены доклады: а) завѣдывающихъ складомъ и лавкою Братства въ г. Петрозаводскѣ и б) прежней комиссій по проверкѣ означенныхъ склада и лавки (священника Островскаго и статскихъ совѣтниковъ Ильинскаго и Казанскаго). Эти доклады свидѣтельствуютъ о значительномъ упадкѣ книжно-школьного дѣла Братства и даже о разстройствѣ его. Новой комиссій поручено уяснить наличность товара и долги и, по тщательной проверкѣ, принять весь оказавшійся въ складѣ и лавкѣ книжно-иконный матеріалъ съ суммами и документами. Вместе съ тѣмъ было найдено нужнымъ вытребовать въ Совѣтъ отчетность отъ завѣдывающихъ книжно-иконными отдѣленіями склада въ с. Вознесенскѣ и въ г. Вытегрѣ. При дальнѣйшихъ сужденіяхъ было рѣшено: 1) предложить уѣзднымъ отдѣленіямъ Братства ввести въ дѣйствіе новый Братскій Уставъ и 2) упразднить въ силу Устава, Петрозаводское отдѣленіе, вытребовать отсюда въ Совѣтъ Братства дѣла и документы съ порученіемъ принятія оныхъ особой комис-

сін изъ членовъ Совѣта—священниковъ: Чукова и Зиброловлева и г. Михнева; при этомъ оставить въ силѣ всѣ обязательства названнаго отдѣленія по разнымъ срочнымъ платежамъ и предложить благочиннымъ Петрозаводскаго уѣзда представлять шире всѣ Братскія сѣбы и взносы непосредственно въ Совѣтъ Братства. Засѣданіе закончилось перечисленіемъ лицъ, коимъ найдено нужнымъ послать новыя Уставы Братства и печатный протоколъ большаго собранія. Лица эти слѣдующія: Пресвященныя—Назарій Нижегородскій, Іоанникій Архангельскій и Наонаилъ Козловскій, Архимандритъ Евгеній, протоіерей Д. Т. Мегорскій; игуменъ Назарій, Гу. Олонцкій Губернаторъ, директоръ народныхъ училищъ Архангельской губерніи Острогскій; В. А. Новожиловъ, кунцы: Базегскій, Борисовъ, Иткинъ, Плескиревъ, Никитинъ, Корнишевъ, Лопарева (Шолинская); крестьянинъ Лоонокъ и рекъ почетные члены Братства.