

ГОДЪ XXIV-й

№ 50-й

ДЕКАБРЯ 10-ГО 1883 Г.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

**ЧАСТЬ
ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

Распоряженія Правительственныя.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Преосвященному Іонавану,
АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОСТОВСКОМУ.**

Объ утвержденіи торговъ на продажу на срубъ принадлежащаго Дмитріевской церкви погоста Колягинскаго, Ростовскаго уѣзда, дровянаго и строеваго лѣса въ количествѣ 15 десят., съ предоставленіемъ, по обращеніи вырученныхъ отъ продажи суммъ въ 5% Государственныя бумаги, открыть при Колягинской церкви штатный причтъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Августа 1883 года за № 8549, съ заключеніемъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія по ходатайству Вашего Преосвященства объ утвержденіи произведенныхъ по распоряженію Ярославскаго

Епархіальнаго Начальства торговъ на продажу на срубъ принадлежащаго Дмитріевской церкви погоста Колягинскаго, Ростовскаго уѣзда, дровянаго и строеваго лѣса, въ количествѣ 15 десятинъ, и о предоставленіи затѣмъ Вашему Преосвященству воспользоваться впоследствии уже отъ Святѣйшаго Синода разрѣшеніемъ открыть при Колягинской церкви штатный причтъ въ полномъ составѣ, или первоначально изъ одного священника съ вольнонаемнымъ на счетъ прихода причетникомъ. **Приказали:** Произведенные, по распоряженію Ярославскаго Епархіальнаго Начальства, при посредствѣ мѣстныхъ Благочиннаго и духовнаго депутата, торги на продажу на срубъ принадлежащаго Дмитріевской церкви, погоста Колягинскаго, Ростовскаго уѣзда, дровянаго и строеваго лѣса, въ количествѣ 15 десятинъ, заявившимъ на торгахъ высшую цѣну, всего въ суммѣ 3031 руб. крестьянамъ Козыреву, Ксенофонтову и Позилу, на предложенныхъ имъ условіяхъ, утвердить, предоставивъ затѣмъ Вашему Преосвященству, по обращеніи вырученныхъ отъ продажи лѣса суммъ въ 5% Государственныя бумаги, открыть при Колягинской церкви штатный причтъ въ полномъ

составѣ, или первоначально изъ одного священника съ вольнонаемнымъ на счетъ прихода причетникомъ, съ обращеніемъ процентовъ съ означеннаго капитала на содержаніе церковнаго причта при названной церкви; о чемъ послать Вашему Преосвященству указъ съ возвращеніемъ при ономъ представленныхъ Вашимъ Преосвященствомъ документовъ, относящихся къ настоящему дѣлу. Октября 31 дня 1883 года, № 3382.

II.

Мѣстные Распоряженія и Извѣстія.

Настоятели монастырей и соборовъ, а также Благочинные церквей симъ извѣщаются, что, по случаю пребыванія Его Высокопреосвященства въ С.-Петербургѣ, слѣдующія въ Январѣ мѣсяцѣ представленія Архипастырю клировыхъ вѣдомостей и отчетовъ о состояніи монастырей и церквей имѣютъ быть отсылаемы по почтѣ прямо въ С.-Петербургъ на Благовѣщенское подворье, по 8 линіи Васильевского острова, домъ № 55. Экземпляры же клировыхъ вѣдомостей, метрическихъ книгъ и прочихъ свѣдѣній къ отчетности за 1883 г., слѣдующіе въ Консисторію, могутъ быть доставлены, также чрезъ почту, въ Ярославль.

Извѣстіе сіе печатается по предложенію Его Высокопреосвященства.

ПРОТОКОЛЫ

XIV очереднаго сѣзда духовенства угличскаго училищнаго округа, бывшаго 31 августа—2 сентября сего 1883 г.

(Окончаніе)

Вечернее засѣданіе 1-го Сентября.

При полномъ числѣ (18) депутатовъ засѣданіе началось обычною молитвою въ 5 часовъ.

Слушали: 1) докладъ г. Смотрителя училища о неточномъ исполненіи Ильинскою свѣчною лавочкою обязательствъ, возложенныхъ на оную XIII очереднымъ сѣздомъ духовенства, именно взноса въ средства округа суммы, вмѣсто положенныхъ 408 р. только 308 р. При этомъ мѣстнымъ священникомъ отъ лица церковнаго

старосты Ильинской церкви было словесно заявлено, что онъ, староста Бычковъ, требующіеся 100 р. вносить изъ прибылей лавочки не можетъ, но, въ виду усиленныхъ расходовъ по училищу, готовъ жертвовать округу 100 р. и въ этомъ смыслѣ представляетъ даже письменное заявленіе. Постановили: принять жертву Бычкова съ благодарностію, оставивъ право торговли въ свѣчной Ильинской лавочкѣ на прежнихъ основаніяхъ, а заявленіе г. Бычкова приобщить къ дѣлу.

2) Докладъ членовъ Правленія отъ духовенства а) объ устройствѣ деревяннаго забора и воротъ отъ купца Жаренова и до корпуса, что стоитъ примѣрно 100 р., б) дровянаго сарая, стоющаго примѣрно 250 р., в) объ исправленіи забора при старомъ училищномъ домѣ на сумму 50 р., г) о приспособленіи сборной комнаты для наставниковъ въ новомъ училищномъ зданіи, для помѣщенія въ оной одного изъ наставниковъ, кто пожелаетъ, съ принятіемъ на себя надзора за учениками внѣ классныхъ занятій и за имуществомъ училища, на что потребно 100 р., д) о предоставленіи флигера при старомъ училищномъ домѣ, въ настоящее время занимаемаго наставникомъ приготовительнаго класса, для помѣщенія больныхъ учениковъ. Постановлено: расходы по §§ а) и б) принять безусловно; по § в) употребить 15 р., по § г) допустить расходъ, если кто изъ гг. наставниковъ изъявитъ согласіе помѣститься при училищѣ, съ употребленіемъ 100 руб., безъ производства квартирнаго пособія, положеннаго сѣздомъ, въ количествѣ 75 р.; по § д) флигеръ предоставить для помѣщенія заболѣвающихъ учениковъ, наставнику же въ замѣнъ квартиры дать квартирное пособіе въ 50 р., расходъ этой суммы покрыть изъ доходовъ, получаемыхъ съ Буторина и Ожегова за поставку свѣчъ.

Согласно постановленію сѣзда 1882 г. Сентября 3 дня, Строительнымъ Комитетомъ представленъ проэктъ на устройство корпуса для общежитія учениковъ—сиротъ и квартиры г. Смотрителя при новомъ училищномъ зданіи, по лѣвую его сторону, съ приложеніемъ плана онаго. Проэктомъ этимъ предполагается устроить кор

пускъ въ два этажа, изъ коихъ нижній каменный, а верхній деревянный. Мѣра по лицевой сторонѣ 6 саж., съ боковъ по 10 сажень.

Нижній этажъ назначается для квартиры Смотрителя, которую составлять комнаты: зало, гостинная, столовая, кабинетъ, спальная, кухня. Входовъ два: одинъ въ комнаты Смотрителя, другой для учениковъ—вверхъ, въ спальни комнаты общежитія.

Верхній этажъ назначается для общежитія. Здѣсь должно помѣщаться 50 сиротъ учениковъ. Предполагается устроить: спальни комнаты, умывальную, гардеробную и одну комнату для надзирателя за учениками. Въ верхнемъ этажѣ долженъ быть корридоръ продольный или поперечный, смотря по удобству. Окна должны быть съ лицевой стороны по 5-ти въ каждомъ этажѣ и съ одной изъ боковыхъ, сколько позволить протяженіе. Боковая лѣвая сторона выходитъ на границу сосѣдней земли купца Жаренова; на этой сторонѣ устроить окна для свѣту. Сортиры придѣлать съ задней стороны, обращенной къ огороду.

Ученическія кухню и столовую комнаты необходимо выдѣлить въ особое, одноэтажное деревянное зданіе (къ задней сторонѣ училищнаго двора).

При общежитіи потребуются службы, дровяникъ, баня, погребъ.

По приблизительной смѣтѣ на означенныя постройки, составленной свѣдущими въ строительномъ дѣлѣ лицами,

Потребно: I.

§ 1. Камня булыжнаго 10 куб. саж. по 10 руб. 100 р.; § 2, кирпича для стѣнъ и печей 85,000 по 13 р. тысяча—1105 р.; § 3, извести 4000 пуд. по 20 к. за пуд. 800 р.; § 4, алебаstra 500 пуд. по 20 к. за пуд.—100 р.; § 5, воды для образованія известковаго раствора, песку и глины на 150 р.; § 6, за каменную, штукатурную и печную работы вмѣстѣ 1000 р.; § 7, за земляныя работы 150 р.

II. Деревянные, желѣзные матеріалы и работы плотничныя:

§ 1, Бревень длиною 16 арш. 6 верш. 300 деревъ по 3 р.—900 р.; § 2, балочныхъ бре-

вень и бревень для раздѣлки тесу для половъ 100 деревъ по 5 р.—500 р.; § 3, решетнику для крыши и на устройство лѣсовъ при работахъ на 100 р.; § 4, кровельный матеріалъ: желѣза для покрытія крыши 150 пуд. по 3 р. 75 коп. за пудъ—562 р. 50 к.; § 5, приборы печные, оконные и дверные и гвозди разныхъ сортовъ 600 р.; § 6, стеколь въ оба этажа дома и на стекольныя работы 200 р.; § 7, за плотничную, столярную и кровельную работы 2000 р.; § 8, за малярную работу съ матеріаломъ 750 р.

III. Стоимость службъ при общежитіи:

На устройство отдѣльной кухни и столовой, деревяннаго зданія 1200 р. На устройство дровяника и погреба 300 р. На устройство бани, полагаая на 50 челов. 320 р. Итого 10,837 р. 50 коп.

На устройство при новомъ училищномъ зданіи по лицевой сторонѣ деревяннаго полисадника на пространствѣ 50 погонныхъ саж., полагаая по 6 руб. на каждую сажень, 300 р., а всего 11,137 р. 50 коп.

По прочтеніи проекта членъ Правленія отъ духовенства свящ. Константинъ Приоровъ представилъ отъ себя мнѣніе слѣдующаго содержания: хотя Угличскимъ окружнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ прошедшемъ 1882 году, по отзыву одного г. Смотрителя училища о непригодности стараго училища дома для приспособленія подъ общежитіе для 50 челов. даже при значительныхъ затратахъ по ветхости своей (на что указываютъ образовавшіяся во многихъ мѣстахъ трещины и провѣсы), постановлено озаботиться составленіемъ смѣты на новое зданіе, но, по мнѣнію многихъ лицъ, трещины эти не важныя и удобно могутъ быть исправлены, а все зданіе довольно прочно и легко можетъ быть приспособлено къ общежитію чрезъ соединеніе его съ училищнымъ, каменнымъ же одноэтажнымъ флигеремъ, отстоящимъ на 7 арш., что потребуетъ гораздо меньшихъ затратъ, чѣмъ устройство новаго зданія проектируемаго г. Смотрителемъ училища съ особеннымъ еще зданіемъ для кухни, требующее по примѣрной смѣтѣ около 12,000 р. Почему я просилъ бы

съѣздъ духовенства поручить строительному комитету обратить особенное вниманіе на зданіе стараго училищнаго дома, пригласить опытных по строительной части людей и, заручившись ихъ совѣтомъ, выработать смѣту перестройки его подъ общежитіе, съ квартирами г. Смотрителя и надзирателя, если оно окажется очень прочнымъ и пригоднымъ. Что же касается до разстоянія стараго корпуса училищнаго отъ новаго, то оно такъ незначительно, не болѣе четверти версты и, во время перехода учениковъ послѣ занятій, послужитъ только къ освѣженію ихъ. При томъ и мѣста для устройства надворныхъ службъ какъ то: бани, сарая и погреба достаточно. (*)

(*) Противъ изложеннаго въ докладѣ членомъ Правленія отъ духовенства, священникомъ Пріоровымъ, считаю необходимымъ заявить слѣдующее, съ цѣлію выяснитъ положеніе дѣла:

Отзывъ, поданный мною XIII очередному съѣзду Духовенства о непригодности стараго училищнаго дома къ приспособленію подъ общежитіе сдѣланъ былъ не на основаніи единоличныхъ моихъ заключеній, которыя въ такомъ важномъ дѣлѣ во всякомъ случаѣ я не рѣшился бы предъявить Духовенству округа. Онъ поданъ на основаніи слѣдующихъ данныхъ:

а) Г. Архитекторъ Дѣхцевичъ въ бытность свою въ городѣ Угличѣ (въ концѣ 1880 г.) вмѣстѣ съ предложеннымъ для устройства училища зданіемъ, по предложенію членовъ Правленія, занимался вмѣстѣ и осмотромъ стараго училищнаго зданія съ цѣлію примѣненія его къ потребностямъ общежитія для 40 сиротъ. По внимательномъ осмотрѣ зданіе сіе, по заявленію Архитектора, оказалось мало пригоднымъ для означенной цѣли и требующимъ значительнаго расширенія и поднятія потолковъ на 1½ саж., принимая при томъ здѣсь помѣщеніе не для 40 учениковъ, а для 30-ти (съ выполненіемъ законнаго требованія количества воздуха 1½ куб. саж. для каждаго человека). Для остальныхъ 10-ти учениковъ архитекторъ предлагалъ или сдѣлать расширеніе зданія въ одну изъ боковыхъ сторонъ, или соединить училищное зданіе съ училищнымъ флигеремъ, находящимся въ

Справка. Къ 1-му Сентября текущаго года, за покрытіемъ смѣтныхъ расходовъ на будущій годъ, состоитъ 5612 р. 90½ коп. Постановили: По недостатку средствъ рѣшеніе этого вопроса отложить.

смежности съ первымъ. По приблизительному разчету для совершенія сихъ построекъ требовалось произвести затратъ около 15-ти тыс. рубл., какъ по значительности разстроенія, такъ и по неудовлетворительности самаго зданія. По долговременномъ обсужденіи дѣла училищнаго Правленіе пришло къ тому заключенію, что училищное общежитіе можно было бы устроить въ слѣдующемъ видѣ: 1) старое училищное зданіе примѣнить для помѣщенія лишь 30 учениковъ, для чего поднять потолокъ въ семь зданіи на 1½ саж., 2) для остальныхъ 10-ти учениковъ расширить училищный флигеръ, сдѣлавъ верхній деревянный этажъ и удлинивъ во внутрь двора приблизительно на 2 или на 3 саж. При этомъ одинъ изъ этажей приспособить собственно для помѣщенія 10-ти учениковъ, а другой для квартиры помощника Смотрителя или надзирателя. Хозяйственные приспособленія при общежитіи устроить въ нижнемъ этажѣ училищнаго зданія. Въ этомъ смыслѣ г. архитектору и было поручено составить планъ и смѣту на общежитіе. (Журн. засѣд. строит. комит. отъ 7 март. 1881 г.)

б) Въ послѣдствіи, такъ какъ г. Архитекторъ телеграфировалъ правленію изъ Ярославля о томъ, что онъ встрѣчаетъ затрудненія при составленіи плана и смѣты на устройство подъ общежитіе стараго училищнаго зданія и нуждается въ выясненіи дѣла, Правленіемъ былъ командированъ для личныхъ переговоровъ съ нимъ членъ отъ духовенства, свящ. Цареградскій. Ему г. архитекторомъ было между прочимъ заявлено, что онъ, архитекторъ, полагалъ бы оставить мысль о приспособленіи стараго училищнаго зданія къ потребностямъ общежитія по неудовлетворительности сего зданія и въ виду большихъ затратъ, предстоящихъ при приспособленіи онаго. Устройство общежитія могло бы быть, по заявленію архитектора, произведено съ большимъ удобствомъ и выгодною при новомъ училищномъ зданіи. Это заявленіе занесено въ

Докладъ членовъ Правленія отъ духовенства о состояніи училища за 188²/₃ учебный годъ; въ докладѣ семь сказано: Всего учениковъ было 154 чел., изъ коихъ въ приготовительномъ классѣ было 24. Изъ 30 человекъ 4 класса окончило со свидѣтельствами 21. Изъ 15 учениковъ державшихъ экзаменъ въ Семинарію принято 13, а именно: 12 въ Ярославскую Семинарію и 1, въ Виоанскую; не принято 2. Изъ приготовительнаго класса въ 1-й переведено 17-тъ. Вновь принято изъ 5 человекъ державшихъ экзаменъ въ 1-й классъ 3. Въ приготовительный классъ принято 25, съ довольно слабою подготовкою, особенно по чтенію. На повторительный курсъ въ этомъ классѣ оставлено 5 человекъ; почему въ настоящее время наличное число учениковъ въ приготовительномъ классѣ 30.

Всѣ ученики стоятъ на квартирахъ, изъ коихъ нѣкоторыя ведутся чисто и прилично. Квартиры нерѣдко посѣщаются г. Смотрителемъ и помощникомъ его, что, между прочимъ, видно изъ отмѣтокъ въ журналахъ, имѣющихся на каждой квартирѣ. Ученики живутъ довольно скучено по 10 и болѣе, но при этомъ замѣчено, что они учатся лучше тѣхъ учениковъ, которые живутъ въ одиночку. Шалостей

журналъ строит. комитета отъ 4 Апр. 1881 г., а противъ послѣднихъ словъ Его Высокопреосвященствомъ на журналѣ замѣчено: «одобряю сіе предположеніе», на основаніи чего мысль о приспособленіи стараго дома подъ общежитіе была оставлена.

Такимъ образомъ если свящ. о. К. Пріоровъ въ своемъ докладѣ, въ подтвержденіе своего мнѣнія, ссылается на свѣдущихъ въ строительномъ дѣлѣ лицъ, то съ своей стороны я имѣю не меньшее право дѣлать тоже самое.

Наконецъ проектируемый для общежитія новый корпусъ проектируется не мною единолично, какъ сказано въ докладѣ, а строительнымъ комитетомъ, состоящимъ изъ 5-ти лицъ, котораго я состоялъ лишь однимъ изъ членовъ. Смѣта же на общежитіе сдѣлана на основаніи показаній знатоковъ строительнаго дѣла и справочныхъ цѣнъ, существующихъ по г. Угличу. См. К. Лаерова.

и проступковъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, за учениками замѣчено не было. Болѣзней повальныхъ въ продолженіи года, котораго бы заставили взять учениковъ съ квартиръ въ отведенное въ училищѣ помѣщеніе, между учениками не было, хотя и были случаи одиночнаго заболѣванія въ осеннее время. Умерли въ продолженіи года двое: одинъ въ больницѣ, а другой, послѣ продолжительной болѣзни, въ домѣ родителей. Посему назначенный прошедшимъ съѣздомъ капиталъ 100 р. израсходованъ только на половину, даже менѣе, для приобрѣтенія пяти желѣзныхъ кроватей по 5 р. 25 к.—26 р. 25 к. и на устройство пяти матрацовъ по 3 р. 50 к.—17 р. 50 к. Докладъ сей принять къ свѣдѣнію.

Читано прошеніе наставниковъ училища: Алексѣя Чинова, Алексѣя Ильинскаго, Николая Троицкаго и Веніамина Преображенскаго о назначеніи имъ квартирнаго пособія по 100 р. и наставника приготовительнаго класса Федора Успенскаго объ обезпеченіи его квартирнымъ отопленіемъ. Постановили: Наставникамъ Преображенскому, Чинову, Ильинскому и Троицкому положить по 75 р., а Успенскому назначено по 2-му постановленію нынѣшняго засѣданія.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 3—17 Ноября 1882 г. за № 2344, была произведена баллотировка членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовнаго училища. Изъ намѣченныхъ предварительно записками были избраны въ члены закрытою баллотировкою Священники Углическихъ градскихъ церквей: Николо-сухопрудской—Николай Пятницкій всѣми шарами, Флоровской Николай Розовъ 13-ю противъ 5, Богоявленскаго монастыря—Аврамій Срѣтенскій 10 противъ 8, кандидатами къ нимъ: Николо-пѣтуховской—Стефанъ Рыкуновъ 10-ю противъ 8, Петропавловской церкви—Николай Спасскій 12 противъ 6, Михаилъ Преображенскій—Васильевской церкви—10-ю противъ 7-ми.

Временемъ будущаго съѣзда назначается 3 Сентября 1884 года.

Утреннее засѣданіе 2 Сентября.

Въ 10 часовъ утра депутаты собрались въ

полномъ числѣ въ зданіе училища и по открытій засѣданія, прослушали и подписали протоколъ предъидущаго засѣданія. Затѣмъ слушали рассмотрѣнный комиссіею полный отчетъ о расходѣ суммъ по капитальной перестройкѣ двухъ-этажнаго каменнаго дома съ приспособленіемъ онаго для Угличскаго духовнаго училища, съ начала 1881 г. по 1 Сентября 1883 года. Въ отчетѣ семь показано: А) по первой архитектурской смѣтѣ на постройку училища было ассигновано 10.371 р. 22½ к. По второй-дополнительной смѣтѣ—1280 р. 7 к. Всего 11.651 руб. 29½ коп.

Израсходовано: 1) на разборку стараго строенія 170 р., именно: за разборку семи печей 40 руб., за снятіе крыши, съ обрѣзкою стараго желѣза 30 р., за разборку деревянныхъ частей зданія 100 руб.; 2) на земляныя и каменныя работы 4207 руб. 42 коп., именно: за бутовой дикій камень 171 р. и 75 руб. (?), за кирпичъ 1678 руб., за песокъ 59 руб. 35 коп., за доставку воды 108 р., за известь 916 руб. 30 коп., за бѣлый камень 18 руб. 70 коп., за чугунную рельсу для лѣстницы 6 р. 7 к., за ступенную и лешадную плиту 385 р., каменщикамъ и землекопамъ 790 руб.; 3) на плотничныя и столярныя работы 3430 р. 99 коп., именно: за лѣсные матеріалы 1713 р. 57 к., за желѣзные матеріалы 317 р. 42 коп., плотникамъ и столярамъ 1400 р.; 4) на штукатурныя и малярныя работы 1658 р. 5 коп., за известь и алебастръ 350 р. 45 коп., за доставку воды 24 р. 40 к., за желѣзные, лѣсные и малярные матеріалы 428 р. 20 коп., штукатурамъ и малярамъ 855 р.; 5) на кровельныя работы 692 р. 13 к., именно: за листовое желѣзо 552 р. 13 коп., и кровельщику 140 р.; 6) на стекольныя работы 186 р. 20 коп.; 7) на печныя работы 1235 р. 76 коп., именно: за печные матеріалы 835 р. 76 к. и мастеру 400 р. А всего по семи статьямъ израсходовано 11580 р. 55 к. Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 70 р. 74½ коп.

Б. Сверхъ смѣтные расходы: на телеграммы 6 р. 20 коп., на путевыя издержки 50 руб.; архитектору, его дѣлопроизводителю, нотаріусу и художнику 359 руб. 65 коп., сторожу при

постройкахъ 162 р., за излишнія сверхъ смѣты работы: каменныя и земляныя 889 р., кузнечныя съ матеріаломъ 416 р. 47 коп., штукатурныя и малярныя 121 р. 50 к. За лѣса при постройкахъ 226 р. 11 коп., за плиту, за доставку къ оной и желѣза 50 р. 30 к., за кирпичъ сверхъ смѣты 533 р. 10 к., за очистку двороваго мѣста 23 р. 60 к. Итого 2837 руб. 93 коп.

А всего по устройству училища израсходовано: 14418 р. 48 коп.

В. На расходы по исправленію училищнаго зданія послѣ пожара 16 Мая 1882 г. экстреннымъ сѣздомъ 5 Юля 1882 г. ассигновано 3126 р. 60 коп.

Выдано въ уплату каменщикамъ и землекопамъ 87 р. 75 к., плотникамъ, столярамъ, кузнечамъ, кровельщикамъ и за матеріалъ 2386 р. 93 коп., штукатурамъ съ матеріаломъ 383 руб. 75 коп., за сгорѣвшее стекло 100 р., за телеграмму 1 р. и сторожу при постройкахъ 23 р. Итого израсходовано 2982 р. 43½ к. Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 144 р. 16½ коп.

А на всю капитальную перестройку двухъ-этажнаго каменнаго дома съ приспособленіемъ онаго для духовнаго училища израсходовано 17400 р. 91½ коп. Отчетъ сей комиссіею повѣренъ по документамъ и приходорасходнымъ книгамъ и оказался во всѣхъ частяхъ совершенно вѣрнымъ.

Затѣмъ депутаты слушали рассмотрѣнную комиссіею вѣдомость о суммахъ, находящихся въ распоряженіи округа. Въ оной къ 1-му Сентября 1883 года значится наличныхъ суммъ 62 р. 90½ коп. и въ билетахъ 6100 р., а именно: а) въ Государственныхъ 5% банковыхъ билетахъ 1-го выпуска за № 33154 въ 1000 р., за № 25677 въ 500 р. за №№ 30626, 30627 и 30628 по 150 р. каждый; б) 3-го выпуска за № 25818 въ 1000 р.; в) въ одномъ Государственнымъ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ за № 109617 въ 250 р.; г) въ 58 серияхъ Государственнаго Казначейства по 50 р. каждая на 2900 р. Итого 6100 р. А съ наличными всего 6162 р. 90½ к. Все сіе депутатами принято къ свѣдѣнію.

Далѣ слушали заявленіе депутата Священника Константина Чистосердова, коимъ онъ ходатайствуетъ о назначеніи изъ суммъ Угличскаго округа денежнаго пособія ученику III класса Ярославскаго духовнаго училища Александру Массальскому, въ виду того, что отецъ его заштатный Священникъ Мологскаго собора Павелъ Массальскій по мѣсту своего служенія принадлежитъ къ Угличскому округу. Постановили: поручить Правленію Угличскаго духовнаго училища изъ опредѣленныхъ съѣздомъ суммъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ назначить ученику Александру Массальскому полный денежный окладъ.

Послѣ сего Предсѣдатель объявилъ съѣзду, что, такъ какъ намѣченная имъ программа вопросовъ уже изчерпана, то онъ считаетъ занятія съѣзда оконченными.

Депутаты, выслушавъ сіе, сочли долгомъ принести Предсѣдателю Священнику Павлу Преображенскому благодарность за успѣшное веденіе дѣлъ, а также дѣлопроизводителю и членамъ комиссіи за свѣрку денежныхъ отчетовъ съ документами. Въмѣстѣ съ тѣмъ депутаты изъяснили свою благодарность за труды по устройству училищнаго зданія членамъ строительнаго комитета о. Архимандриту Угличскаго Алексѣевскаго монастыря Ипполиту, г. Смотрителю училища Константину Ильичу Лаврову и членамъ училищнаго Правленія отъ Духовенства.

По заключительной молитвѣ, настоящій съѣздъ объявленъ закрытымъ.

Протоколы всѣхъ засѣданій Его Высокопреосвященствомъ 7 Сентября утверждены.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ, ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ

ГОДЪ 10-й.

Выходитъ безъ предварительной цензуры, по прежней программѣ, съ значительными улучшениями.—Болѣе 700 рисунковъ. Парижскія Моды ежемѣсячно; *Выкройки и узоры*—въ 2 мѣсяца 1 разъ.—Особыми приложеніями—переводные повѣсти и романы.

ПРЕМИИ: 1) „Крестный Календарь“ 1884 г., на лучшей бумагѣ, разсылается въ концѣ года.—2) Особые приложенія въ теченіе года,—переводные романы и повѣсти—3) Альбомъ коронованія Ихъ Величествъ (въ продажѣ 2 р. безъ пересылки).

ГODOVЫЕ ПОДПИСЧКИ,—подписавшіеся до 1-го Февраля могутъ, по требованію, получить *бесплатно олеографическую картину—Коронованіе Ихъ Величествъ.*

Подписная цѣна на годъ *безъ пересылки* 4 р., *съ пересылкою* 5 р., на $\frac{1}{2}$ г. 3 р., на 1 мѣс. 60 коп.

Адресъ Редакціи: Москва, Никитскій бульварь, д. Гатцука.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Россіи

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

КАЛЕНДАРЬ

НА 1884 Г.

А. ГАТЦУКА.

Полавѣйшій изъ русскихъ календарей, издающійся уже 13-й годъ.

Цѣна безъ перес., 1 руб., въ изящн. переплетѣ 1 руб. 50 коп.

„ *Съ пересылкою* 1 р. 30 к., въ переплетѣ 2 р.

Адресъ Редакціи: Москва, Никитскій бульв. д. Гатцука.

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 Г.

ОБЩЕДОСТУПНАЯ

ГИГИЕНИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„ЗДОРОВЬЕ“

ПОСВЯЩЕНА ВОПРОСАМЪ

ОБЩЕСТВЕННОЙ И ДОМАШНЕЙ ГИГИЕНЫ И МЕДИЦИНЫ, САНИТАРНАГО ЗОДЧЕСТВА И САНИТАРНО-ИНЖЕНЕРНАГО ИСКУССТВА.

Выходитъ еженедѣльно

безъ предварительной цензуры под редакціей отвѣтственнаго редактора Проф. А. П. Доброславина (*гигіена вообще*) и редакторовъ отдѣловъ: Проф. И. Е. Андреевскаго (*правит. распорядк. и статистика*), Проф. Н. И. Быстрова и д-ра М. И. Галанина (*дѣтская гигіена*), Проф. В. И. Добровольскаго (*глазная гигіена*),

Проф. П. П. Суцискаго (*общедоступ. медицина, минеральн. воды, купанья, лечебныя мѣстности*), Инженеръ-Технолога М. И. Алтухова, Проф. В. М. Карловича и Архитектора, Графа П. Ю. Сюзора (*санитар. сооруженія и постройки: водопроводы, стоки, вентилляція, отопленіе, осушеніе мѣстностей и пр.*).

Задача газеты—дать читателямъ, въ простой и ясной формѣ изложенія, совѣты и указанія, выработанные современною наукою,—какъ правильно построить домъ, расположить комнатную обстановку, готовить кушанья, ухаживать за больными, очищать воду и воздухъ. Задачи кормленія и воспитанія дѣтей, предупрежденіе болѣзней, первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ и указаніе, какъ поступать съ заболѣвшими, въ отсутствіе врача—занимаютъ видное мѣсто въ газетѣ. Обращено большое вниманіе на качество, выборъ съѣстныхъ припасовъ и ихъ поддѣлку, на выборъ тканей для одежды, косметики, предупреждающія заразу средства и про-

чее. Развитіе эпидемій, гигиеническія условія жизни сель и городовъ, и другіе вопросы земской медицины, на которую часто тратится много труда и силъ, а главное расходуется непроизводительно народный капиталъ.—подвергаются самому серьезному и всестороннему изученію, съ указаніемъ на доступныя мѣропріятія. Кроме того, все санитарныя злобы дня и запросы читателей найдутъ въ газетѣ самый живой откликъ; словомъ, задача газеты—показать какъ правильно устроить домашнюю, школьную и общественную обстановку жизни и какимъ путемъ сохранить здоровье.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	На полгода.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Съ доставк. и пересылкой	6 р.	3 р. 50 к.	2 р.	75 к.
Безъ „ „	5 „	3 „ — „	1 „ 75 к.	50 „

Цѣна отдѣльно каждаго № 15 коп.

Для специалистовъ, отдѣльно при газетѣ выходитъ приложеніе: „*Научныя Санитарныя Новости*“, одинъ разъ въ мѣсяцъ, въ размѣрѣ одного печатнаго листа in 8° (16 страницъ).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ПРИЛОЖЕНІЕ:

На годъ съ доставкою	3 р.
„ полгода „	2 „

Менѣ полугода подписка на приложеніе не принимается.

ПОДПИСКА какъ на газету, такъ и на приложеніе для *иностранцевъ* принимается *исключительно* въ редакціи, въ С.-Петербургѣ, при *МЕДИЦИНСКОМЪ* книжномъ магазинѣ Н. ЦЫЛОВА, на Выборгской сторонѣ, противъ В. Мед. Академіи, Нижегородская ул., д. № 27.

Дозволено цензурою.

Ярославль. Декабря 3 1883 г.

Редакторъ М. Гир. Никольскій.

Типографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Первосвященническая молитва

нашего Спасителя и Господа Иисуса Христа.

(Иоан. XVII, 20—26).

Стихами 20—26 гл. XVII-й кончается у евангелиста Иоанна изложеніе первосвященнической молитвы Господа Иисуса. Тихо и въ молитвенномъ настроеніи останавливаешься предъ этимъ заключеніемъ и размышляешь, какъ бы это усвоить эти величественныя и творчески-плодотворныя мысли, которыя могутъ возвышать насъ отъ земли даже до святаго святыхъ въ небесныхъ жилищахъ. Желаетъ себя полета, чтобы поднявшись на крыльяхъ мысли слѣдить за смѣлымъ духовнымъ зрѣніемъ, которое освобождаясь отъ ограниченій времени проникаетъ въ отдаленнѣйшую вѣчность и тамъ видѣ настоящаго, прошедшаго и будущаго усматриваетъ великій и цѣлостный образъ своего дѣла. Да, Тотъ долженъ былъ имѣть сердце полное возвышеннѣйшихъ чувствъ и всеобъемлющее, изъ устъ Кого истекла эта молитва. Это было сердце, которое имѣло въ себѣ довольно пространства, чтобы совмѣстить благо и горе всего человѣчества. Это сердце было способно въ необъятномъ морѣ народовъ, въ теченіе тысячелѣтій изливающимся на землю, каждаго отдѣльнаго человѣка обнимать промышленіемъ и за него ходатайствомъ, начиная отъ первой четы, вышедшей безгрѣшною изъ твор-

ческой десницы Божіей, даже до послѣдней, которой предназначено зрѣть во время своихъ дней конецъ на землѣ всякой жизни. И благодарностию мы обязаны Господу, что Онъ даетъ намъ возможность проникать въ глубочайшія тайны Его сердца, что Онъ и о каждомъ изъ современныхъ намъ людей и о насъ думалъ и что и изъ нашей среды каждому въ частности оставилъ мѣсто въ своемъ сердцѣ. Первосвященническую свою молитву Онъ началъ съ прошенія о Себѣ самомъ; потомъ обнималъ въ ней все ширшіе круги, чтобы наконецъ все видѣ Его находящееся снова возвести къ Себѣ какъ средоточному пункту всего сотвореннаго. Сначала Господь молился за Себя лишь. Отъ зрѣлица приближающейся смерти Онъ перешелъ къ прославленію за ней; изъ приницанія въ близкое блаженство въ дому небеснаго Отца Онъ почерпнулъ силу для перенесенія ужасовъ ожидавшей Его послѣдней борьбы. Теперь къ ней подготовленный и Самъ въ Себѣ заключившись, устремляетъ Онъ свой любящій взоръ на своихъ одинокихъ учениковъ, которые должны остаться здѣсь, долу, для продолженія [Его дѣла и для личнаго своего усовершенія. Господь открываетъ имъ, какъ ожидаютъ ихъ въ будущемъ темныя пути и доводитъ ихъ до предчувствія ожидающей ихъ борьбы и страданій. Но предавая ихъ охраняющему покрову своего небеснаго Отца, Онъ ободряетъ ихъ, давая имъ воз-

возможность бросить взгляд на блаженную цѣль, которой всѣ они за исключеніем сына погибели имѣли достигнуть. Теперь же Господь проникает своимъ взглядомъ еще далѣе. Онъ молится за всѣхъ, кто увѣруетъ въ Него вслѣдствіе евангелія о Немъ. Предъ взоромъ Господа раскрывается исторія грядущихъ судьбъ міра даже до конца дней его, раскрывается въ картинѣ находящейся уже какъ бы на лицо. И какъ въ день суда всѣ мертвые и живые соберутся одни одесную Его, другіе ошуюю, такъ и здѣсь Господь видитъ все человѣчество раздѣленнымъ на двѣ половины. По одну сторону Себя Онъ видитъ міръ, который Его не знаетъ и не хочетъ знать и за который Онъ все-таки еще молится, чтобы онъ увѣровалъ въ Него; по другую сторону Себя Онъ видитъ стоящими всѣхъ, которые въ Него вѣруютъ; это избранные изъ всѣхъ народовъ, ото всѣхъ церквей, изъ всѣхъ исповѣданій. При этомъ Господь обращаетъ свое вниманіе не на раздоры партій, не на ужасы опустошительныхъ войнъ, какіе простекали изъ религіозной ненависти, не на раздѣленія и разрозненность, созданныя слѣпой мечтательностью, а указываетъ на послѣднюю цѣль, къ какой должна придти Его церковь; наконецъ долженъ будетъ настать въ обществѣ Господнемъ миръ, о которомъ въ ночь Рождества Христова пѣли Ангелы; эта-то цѣль и имѣется Спасителемъ въ виду, когда въ первосвященнической своей молитвѣ Онъ говоритъ: *да будутъ всѣ едино какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я во Тебѣ* (21). Господь видитъ осуществляющимся между вѣрующими въ Него то согласіе, котораго пророчесственнымъ прообразомъ было единокровіе господствовавшее въ первенствующей перкви; Господь видитъ исполняющимся на вѣрующихъ всей земли то, о чемъ свидѣлствуетъ Апостольская исторія: *у множества же увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа* (IV, 32).

И такъ что касается молитвы Господа за вѣрующихъ, то она состояла 1, въ моленіи, чтобы они едино были и 2, чтобы въ Немъ были блаженными.

Но не о нихъ только молю, но и о вѣрующихъ во Меня по слову ихъ (ст. 20). И въ этомъ

прошеніи содержатся полновѣсныя истины. Ближайшимъ образомъ Господь здѣсь свидѣлствуетъ о томъ, что вѣра рождается лишь изъ возвѣщенія Божественнаго слова, какъ свидѣлствовалъ о томъ же позднѣе св. Павелъ въ такихъ выраженіяхъ: *Вѣра происходитъ отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божіа* (Рим. X, 17). Господь называетъ это слово *ихъ словомъ*: они посредники слова, и молитъ Отца за тѣхъ, кто будетъ вѣровать въ оное, потому что особенно они нуждаются въ Его предстательствѣ за нихъ. Когда человѣкъ приходитъ къ вѣрѣ, зарождается въ немъ новая жизнь по Бозѣ; и чѣмъ благороднѣе, чѣмъ нѣжнѣе и святѣе эта возникающая, развивающаяся жизнь, тѣмъ серьезнѣйшимъ опасностямъ она подвергается, потому что именно славнѣйшія изъ благъ, блага небесныя, вѣренныя возрожденному чаду Божію, какъ легко оныя направить на служеніе своему самолюбію и духовному высокомерію; какъ легко обладатель ихъ можетъ успокоивать себя или мнимой безопасностью или заключиться въ самомъ себѣ, отстранившись въ ложномъ самооправданіи отъ тѣхъ, кто не достигъ еще вмѣстѣ съ нимъ до обладанія тѣми благами! Если мы продумаемъ весь ходъ развитія нашей внутренней духовной жизни, то увидимъ чрезъ какую борьбу должны мы приходиться, какъ много огненныхъ испытаній переносить и горькихъ опытовъ очищенія, прежде чѣмъ найти подъ ногами твердую почву; какъ много мы все еще должны постоянно внутренно работать и какъ благодарны мы должны быть благодати за то, что уже при устроеніи на землѣ царства Божіа она о насъ молилась и заботилась, когда мы какъ неродившіеся на сей свѣтъ еще не принадлежали фактически къ народу, который имѣетъ быть созданъ въ теченіе столѣтій.

И о чемъ же Господь молить Отца по отношенію къ вѣрующимъ? Нѣчто безконечно великое заключается въ этомъ прошеніи Господнемъ. *Да будутъ всѣ едино какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я во Тебѣ* (ст. 21). Вѣрующіе должны быть едино и именно всѣ вѣрующіе. Кто въ состояніи обнять во всей ея силѣ и широтѣ эту мысль? Кто исчислить, кто наименуетъ

вѣрующихъ за всѣ 18 столѣтій? Кто знаетъ число не возрожденныхъ, которые въ теченіе грядущихъ столѣтій и тысячелѣтій увѣруютъ во Христа? И гдѣ, внутри той необъятной области, въ которой теперь возвѣщается имя Господне и до конца дней еще имѣетъ быть возвѣщаемо, гдѣ указать здѣсь границы, о которыхъ можно было бы сказать: болѣе здѣсь нѣтъ вѣрующихъ? Не вездѣ ли, не во всѣхъ ли кругахъ общества найдемъ мы ихъ уже и нынѣ, не между всѣми ли христіанскими вѣроисповѣданіями, не между всѣми ли народами и не во всѣхъ ли поясахъ земли, куда имя Христово проникло? Не иногдо же можно ожидать и отъ послѣдующихъ временъ. И всѣ эти вѣрующіе и еще имѣющіе увѣровать во Христа, столь различающіеся между собою внѣшнимъ жизненнымъ положеніемъ, особенностями призванія, душевныхъ даровъ и склонностей, языкомъ, правами, народностью, всѣ они должны быть едино? Да, едино. Должно пасть не только то средостѣніе, что образовалось въ теченіи столѣтій между іудеями и язычниками; должны пасть не только тѣ преграды къ общенію народовъ, которыя извѣстны были древнему міру; но уничтожиться и всѣ тѣ, какія придумываетъ новый міръ, какія учредить позднѣйшее время; должны стать всѣ едино о Христѣ. *Здѣсь, въ христіанствѣ, нѣтъ ни іудея, ни язычника; нѣтъ ни раба, ни свободнаго; нѣтъ ни мужскаго пола, ни женскаго, ибо всѣ едино о Христѣ*, пишетъ Апостолъ (Гал. III, 32).

Дабы всѣ едино были: таково послѣднее прошеніе первосвященнической молитвы Господа; и оно, это прошеніе, служить основаніемъ другаго прошенія: *хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною, да видятъ славу Мою* (ст. 24). Отъ вѣрныхъ всѣхъ временъ взоръ Господа обращается къ окружающимъ Его ученикамъ, въ которыхъ уже и во время земной жизни Господа олицетворялось только въ малыхъ размѣрахъ будущее единство христіанской церкви. *И славу, которую Ты далъ Мнѣ, Я далъ имъ: да будутъ едино, какъ Мы едино* (ст. 22). Слова эти имѣютъ отношеніе не къ состоянію Апостоловъ на небѣ, но здѣсь, на землѣ. Здѣсь

разумѣется та слава, въ которой они, а вмѣстѣ съ ними и всѣ вѣрующіе, уже здѣсь на землѣ принимали участіе. Когда евангелистъ Іоаннъ свидѣтельствуетъ: *Мы видѣли славу Его*, то подъ этой славой могъ онъ разумѣть величіе Божественной природы Господа, открывавшейся для вѣрующаго глаза и подъ покровомъ плоти. Если уже о Моисеѣ мы читаемъ, что по сошествіи съ горы Синая лицо Его отражало блескъ Божественнаго величія, то тѣмъ съ неменьшимъ правомъ того же самого могутъ ожидать и всѣ вѣрующіе, того т. е., что Господь содѣлаетъ ихъ участниками своей прославленной природы, какъ свидѣтельствуетъ о томъ и Апостолъ Петръ, говоря: *Черезъ обтраванія мы содѣлались участниками Божескаго естества* (2 Петр. I, 4). Не подтверждается ли удивительнымъ образомъ эта глубоко-истинная мысль Апостола уже и ежедневнымъ опытомъ? На истинныхъ ученикахъ и исповѣдникахъ Господнихъ уже и въ этой земной жизни *не починаетъ ли*, по выраженію того же Апостола (1 Петр. IV, 14), *Духъ славы, Духъ Божій?* Вѣрующій человекъ, внутренно очищенный и освященный, удивительнымъ образомъ измѣняется уже и по внѣшнему своему виду; внутреннее состояніе вѣрующаго выступаетъ и наружу, внутреннее преображеніе отражается и на лицѣ. Глазъ, который до того времени обращенъ былъ лишь къ міру, начинаетъ блистать иного рода блескомъ, особенно когда въ молитвѣ онъ зреть въ небесную отчизну; просвѣчивая и въ чертахъ лица, этотъ преображенный внутренній человекъ сообщаетъ всей внѣшней манерѣ держать себя, всей осанкѣ человека достоинство, величіе, благородство, которыхъ не въ состояніи доставить сынамъ этого міра никакое, будь то наисовершеннѣйшее, искусство свѣтскаго образованія со всѣмъ его блескомъ и лоскомъ. Чья душа полна истинною любовію, смиреніемъ и искренней богобоязливостью, тамъ чувствуемъ мы себя внутренно находящимися съ необходимостью подъ благотворнымъ вліяніемъ такого человека; мы наполняемся тихимъ благоговѣніемъ предъ тѣмъ, что живетъ въ немъ; вліяніе такого человека

на окружающих очаровательно; онъ сковываетъ собою общество, вызываетъ къ росту дремлющія въ каждомъ сѣмена добра и лучшаго. Конечно иного рода лицо было у Савла, когда онъ смотрѣлъ на побіеніе Стефана камнями, и иное когда онъ геройски свидѣтельствовалъ об истинѣ предъ Агриппой и Фестомъ. А когда мы читаемъ о впечатлѣннн произведенномъ появленіемъ Стефана въ верховномъ совѣтѣ іудеевъ на кровожадныхъ членовъ его такія слова: *И всѣ сидящіе въ синагогѣ, смотря на него, видѣли лице его какъ лице Ангела* (Дѣян. VI, 15), что иное выражено въ этихъ словахъ, какъ не то, что величіе его внутренней жизни, высокое благородство его святой природы просвѣчивало и во внѣшней его фигурѣ?

Отче, которыхъ Ты далъ Мнѣ, хочу, чтобы тамъ идъ Я, и они были со Мною, да видятъ славу Мою, которую Ты далъ Мнѣ, потому что возлюбилъ Меня прежде основанія міра (ст. 24). Души, на которыя Господь уже и здѣсь, на землѣ, изливаетъ лучи своей славы, должны видѣть и небесное Его прославленіе, т. е. значить и полное участіе принять въ этой славѣ. Завѣтное слово Господа звучитъ такъ: *Я хочу*. Не говоритъ Онъ: Я прошу, но: *Я хочу*. Последняя воля умирающаго опредѣляетъ собою наслѣдство дѣтей; потому и говорить Апостоль: *А если мы дѣти, то и наслѣдники Божіи, сонаслѣдники же Христу, если только съ Нимъ страдаемъ, чтобы съ Нимъ и прославиться* (Рим. VIII, 17). И молящійся первосвященникъ, Онъ былъ уже умирающимъ; теперь въ Геосиманіи должны были начаться для Него страшныя душевныя страданія; теперь ужасомъ приближающейся смерти должна была проникнуться вся душа Его; Онъ знаетъ, что послѣдуетъ за симъ и должно послѣдовать; подъ покровомъ темной ночи уже крадется нога предателя; кровожадная толпа уже ждетъ желанной жертвы; уже сколачивается крестъ; но сквозь всѣ ужасы смерти, чрезъ всѣ проникающіе до мозга и костей, имѣющія повестъ къ смерти страданія, сквозь темноту Голгоетской пещеры проникаетъ Онъ въ блаженнѣйшее прославленное состояніе въ Отчемъ домѣ, и душа Его не можетъ не ра-

доваться собственному прославленію, хотя Онъ и не имѣетъ подлѣ Себя всѣхъ своихъ дѣтей; по тому-то любвеобильный взоръ Его покоится при разлукѣ на маломъ, остающемся одинокимъ обществомъ; и хочетъ Онъ имъ, а затѣмъ и всѣмъ вѣрующимъ, намъ всѣмъ, преподать и положить на сердце какъ бы слѣдующее утѣшеніе: „Ничего не бойтесь, оставаясь на этой опустѣлой землѣ; хотя и не будете Меня видѣть подлѣ себя, но не думайте, что Я васъ оставилъ: Я отошелъ къ Отцу только ранѣе васъ, чтобы тамъ, въ небесномъ отечествѣ вашемъ, приготовить вамъ жилища; потому крѣпитесь въ вашей борьбѣ и не теряйте мужества: пробьетъ и для васъ часъ свободы отъ всѣхъ печалей, и тогда ко Мнѣ придете и станете со Мною жить въ качествѣ сонаслѣдниковъ Моей славы и исполните неяснн радости, которой никто не возьметъ отъ васъ“.

Некрологъ.

(Высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій).

14 ноября въ 10½ час. утра скончался на 76-мъ году отъ рожденія архіепископъ Херсонскій и Одесскій, Высокопреосвященный Димитрій (Муретовъ). Угасъ знаменитѣйшій между современными и христіаннѣйшій свѣтильникъ православной церкви!

Въ послѣднее время у почившаго проявилась болѣзнь сердца, біеніе котораго не стало превышать 35 ударовъ въ минуту. Отъ слабости кровообращенія происходилъ отекъ ногъ и недостаточное выдѣленіе отработавшихъ свое дѣло поступленій въ организмъ, что проявлялось напр. и въ слабомъ отдѣленіи мокроты. Впрочемъ Высокопреосвященный для посторонняго глаза казался бодрымъ и до самой своей кончины былъ на ногахъ. Вставалъ онъ, какъ и всегда, ровно въ 5 часовъ утра, слушалъ утреню и обѣдно и до 9 часовъ писалъ. Навѣщали Преосвященнаго особенно тѣ люди, съ которыми онъ любилъ бесѣдовать. Чаше всѣхъ посѣ-

шалъ почившаго за послѣднее его служеніе въ Одессѣ попечитель учебнаго округа г. Лавровскій, который былъ лучшимъ его пріятелемъ. Только послѣднюю ночь на 14-е ноября Преосвященный провелъ особенно неспокойно и почти не спалъ. Въ 8 часовъ утра, послѣ молитвы Высокопреосвященный собирался въ соборъ для служенія литургіи и былъ уже одѣтъ. Келейникъ, видя что владыка не спалъ и очень слабъ, сталъ отговаривать его, совѣтовалъ ѣхать только за молебень. Архипастырь согласился и прилежъ на кровать, чтобы немного отдохнуть, попросивъ если онъ заснетъ, разбудить, такъ какъ де во всякомъ случаѣ онъ поѣдетъ въ соборъ на молебствіе. Черезъ полчаса онъ проснулся, всталъ, прошелся по комнатѣ, при чемъ заявилъ, что не совсѣмъ хорошо себя чувствуетъ и опять прилежъ, сказавъ чтобы лошади были готовы для поѣздки въ соборъ. За тѣмъ онъ привсталъ и попросилъ выпить воды. Послѣ этого присутствовавшіе удалились, а келейникъ счелъ необходимымъ послать за докторомъ Мочутковскимъ. Черезъ нѣсколько минутъ Высокопреосвященный закашлялся, но никто не рѣшился входить и беспокоить его, предполагая что онъ вздремнулъ. Въ это время явился Др. Мочутковскій, тихонько вошелъ въ комнату Высокопреосвященнаго и подойдя къ нему взялъ его за руку: пульса и никакихъ признаковъ жизни уже не было; архипастырь былъ уже мертвъ. Тотчасъ же дано было знать въ кафедральный соборъ, гдѣ на литургіи, по случаю высокаторжественнаго дня, присутствовали всѣ высшія власти и множество народа. Вѣсть о кончинѣ архипастыря кикъ громомъ поразила всѣхъ своею неожиданностью. По окончаніи молебствія всѣ власти, съ начальникомъ края и градоначальникомъ во главѣ, отправились прямо изъ собора въ архіерейскій домъ, гдѣ предъ теплымъ еще тѣломъ была отслужена всѣмъ собравшимся духовенствомъ первая заупокойная панихида. Во время этой панихиды всѣ священнослужители плакали и съ трудомъ, вслѣдствіе глубокаго потрясенія, исполняли свои обязанности. У всѣхъ присутствовавшихъ были на глазахъ слезы. Одесскія газеты въ послѣдующіе

дни выходили въ траурѣ.

Все населеніе глубоко было опечалено смертью архипастыря, котораго одинаково уважали и любили не только православные, но и всѣ вообще христіане и даже евреи за его доброту, сердечность, за его истинно христіанское служеніе. Со времени смерти не прошло и двухъ часовъ, но уже весь городъ зналъ о постигшемъ христіанское населеніе горѣ. Слишкомъ дорогъ былъ всѣмъ этотъ архипастырь, слишкомъ много любви христіанской въ немъ было и взаимно отъ своихъ пасомыхъ онъ пользовался столь чрезвычайною любовью, что всѣ и каждый прониклись великою скорбію о великой въ лицѣ его утратѣ. Чего-то въ Одессѣ вдругъ не стало, какія то почувствовались пустота, холодъ и отсутствіе всего того, что намъ въ жизни дороже всего, отсутствіе дорогаго человѣка, который примѣромъ своей жизни, теплымъ словомъ, ласковымъ взглядомъ умѣлъ врачевать всякія раны.

Ровно 9 лѣтъ тому назадъ, а именно 11-го ноября 1874 года, Одесса плакала разставаясь со своимъ архипастыремъ, отбывавшимъ въ Ярославль (ср. объ отбытіи преосвящ. Димитрія изъ Одессы Ярослав. еп. вѣд. за 1874 г. въ ч. неоф. стран. 372, 401, 388, 392); чрезъ 7½ лѣтъ, а именно 9 апрѣля 1882 г., маститый архипастырь вернулся къ Одесситамъ (ср. Яр. еп. вѣд. за 1882 г. часть неоф. стран. 152, 146), но лишь за тѣмъ, чтобы чрезъ полтора послѣ сего года разстаться съ ними и съ симъ міромъ на вѣки.

15-го числа ноября въ 1 часъ дня, городскимъ головой Маразли, особенно почитавшимъ покойнаго архипастыря, было собрано экстренное засѣданіе думы. Сообщивъ гласнымъ о понесенной христіанскимъ населеніемъ потерѣ въ лицѣ почившаго владыки, голова предложилъ чтобы дума въ знакъ особаго уваженія къ высокопочтиму и любимому всѣми архипастырю отпраздновала въ полномъ составѣ при городскомъ знамени провожать его тѣло. Предложеніе это было выслушано съ глубокимъ почтеніемъ и принято единогласно. За тѣмъ городской голова объявилъ, что въ одно изъ ближайшихъ засѣданій имъ будетъ внесено предложеніе убъ увѣко-

вѣченіи памяти усопшаго. Существуетъ два проекта: учрежденіе стипендій имени Высокопреосвященнаго въ семинаріи, духовномъ училищѣ и женскомъ епархіальномъ училищѣ и устройство народнаго училища имени преставившагося архипастыря.

15-го ч. вечеромъ послѣдовало перенесеніе тѣла изъ покоевъ въ домовую крестовую архіерейскую церковь. Стеченіе народа было такъ велико, что во время панихиды пришлось выпускать во храмъ поочередно, по мѣрѣ выхода оттуда другихъ лицъ. По окончаніи вечерняго служенія, въ 10 часовъ, внутренній свинцовый гробъ, въ которомъ покоится тѣло, былъ герметически закупоренъ, и ликъ святителя на вѣки закрылся для всѣхъ.

Въ 4 часа дня послѣдовалъ 17-го ноября выносъ тѣла почившаго владыки изъ крестовой архіерейской церкви въ кафедральный соборъ. Громадныя толпы народа всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій съ двухъ часовъ стали наполнять улицы, по которымъ должна была проходить процессія. Около архіерейской церкви трудно было пробраться, несмотря на принятія полиціей мѣры оставить свободный проходъ. Въ три часа дня раздался погребальный звонъ въ Архангельской церкви, возвѣстившій о началѣ литіи; звонъ повторился во всѣхъ церквахъ. Софійская и Преображенская улицы, а также Соборная площадь были запружены народомъ. Вся эта многотысячная масса заколыхалась. Служеніе въ архіерейской церкви совершали Высокопреосвященный архіепископъ Кишиневскій Сергій, викарій Харьковскій Геннадій и греческій армандритъ Вулизмась, въ сослуженіи заслуженнаго профессора богословія Павловскаго, соборнаго и другихъ церквей духовенства. Въ 3 ч. 35 м. процессія двинулась изъ архіерейской церкви къ собору. Трудно описать эту величественную картину. Подобной торжественной процессіи Одесса, похоронившая въ послѣд. время двухъ архіепископовъ и провожавшая прахъ патріарха Григорія, никогда еще не видывала. Не въ церемоніалѣ заключалась эта торжественность, а въ той обстановкѣ, при которой происходило перенесеніе тѣла владыки въ мѣсто

последняго упокоенія. Многотысячная толпа, собравшаяся на улицахъ и явившаяся проводить прахъ почившаго архипастыря, была движима однимъ чувствомъ любви и глубокаго уваженія къ памяти усопшаго. Всѣ балконы, всѣ окна въ домахъ, мимо которыхъ проходила процессія, были переполнены народомъ. На глазахъ у всѣхъ были слезы: плакали женщины, плакали мужчины, плакало духовенство и свѣтскія власти, плакали богатые и бѣдняки.

Церемоніалъ перенесенія тѣла владыки въ главномъ былъ таковъ. Впереди гроба шли пѣвчіе семинарской церкви и духовнаго училища, воспитанники учебныхъ заведеній, отпущенные въ этотъ день послѣ втораго урока, воспитанники семинаріи и духовнаго училища, воспитанницы женскаго епархіальнаго училища, городского дѣвичьяго училища и нѣкоторыхъ частныхъ училищъ. Затѣмъ причетники въ стихаряхъ несли роскошные перевитые бѣлыми и другими лентами вѣнки, возложенные на гробъ воспитанницами института благородныхъ дѣвицъ, женскаго епархіальнаго училища, болгарскимъ настоятельствомъ и др. Послѣ священники, іеромонахи, протоіереи по два въ рядъ, а за ними Высокопреосвященный архіепископъ Кишиневскій Сергій и викарій Харьковскій Геннадій. По бокамъ гроба, который несли двадцать священниковъ, шли гласные думы въ полномъ составѣ, а позади гроба городской голова, городское знамя при ассистентахъ, начальникъ края генерал-лейтенантъ Х. Х. Роонъ, градоначальникъ П. П. Косаговскій, генералитетъ, всѣ высшія власти, представители всѣхъ сословій и вѣдомствъ, представители еврейскаго общества и тысячи народа, а именно въ процессіи участвовали еврейскій раввинъ Швабахеръ, его помощники и казенное еврейское училище.

Гробъ съ тѣломъ въ Возѣ почившаго архипастыря, обитый темнофіолетовымъ бархатомъ, былъ покрытъ парчой.

Погребеніе происходило въ пятницу 18 ноября и совершено Кишиневскимъ архіепископомъ Сергіемъ.

Мѣсто для послѣдняго упокоенія незабвеннаго владыки Дмитрія выбрано въ кафедральномъ

соборъ съ лѣвой стороны, не доходя нѣсколькихъ шаговъ до главныхъ царскихъ вратъ, противъ могилы князя М. С. Воронцова. Самъ архипастырь высказывалъ желаніе быть погребеннымъ при самомъ входѣ въ соборъ, „чтобы молящіеся проходили мимо меня и утаптывали мою могилу“, говорилъ при жизни владыка. Высокопреосвященному было также указано на свободный уголокъ для упокоенія, на нынѣшнее мѣсто, гдѣ устроенъ склепъ, и онъ согласился, что мѣсто это дѣйствительно удобно.

Святая жизнь, полнѣйшее безкорыстіе, благоговѣніе и истовость, съ какими почившій совершалъ Богослуженіе, неутомимое проповѣданіе слова Божія, всегда исходившее отъ сердца, приобрѣли почившему громадную извѣстность. О добротѣ его сложились цѣлыя легенды. Такъ между прочимъ разсказываютъ, что одна вдова тщетно нѣсколько времени обращалась къ нему за пособіями, архіепископъ не имѣлъ чѣмъ помочь ей и наконецъ обѣщалъ ей выдать что-либо, какъ только получитъ деньги. Едва вдова ушла, какъ къ Преосвященному принесли пакетъ отъ одного лица, которое благодаря его за участіе въ одномъ заупокойномъ служеніи, просило принять нѣкоторую сумму. Преосвященный, прочитавъ письмо, приказалъ догнать ушедшую женщину и вручить ей пакетъ. Та сначала обрадованная, дома при разсмотрѣніи полученнаго пришла въ нѣкоторый испугъ: тамъ оказалось денегъ болѣе тысячи. Она снова побѣжала въ архіерейскій домъ и, не объясняя причины, требовала настойчиво свиданія со владыкой, который съ вечера заперся во внутреннихъ покояхъ и никого не принималъ. Уступивъ настойчивости просительницы, Преосвященный вышелъ наконецъ къ ней и спросилъ что ей нужно. „Владыко, вы должно быть ошиблись, мнѣ передали не тотъ пакетъ; здѣсь больше тысячи.“ — „А не знаю; я не считалъ, спокойно отвѣчалъ Преосвященный; сколько принесли, столько и есть.“ — Разъ одинъ изъ его келейныхъ служителей заложилъ его вещи и часы; Преосвященный выкупилъ ихъ, оставивъ безо всякаго преслѣдованія виновнаго. Получая болѣе 30 лѣтъ значительное архіепископское

содержаніе, владыка все его раздавалъ до послѣдней копѣйки; иногда случалось, что онъ занималъ у своего келейника или посылалъ того занимать у кого нибудь изъ знакомыхъ, чтобы дать просившему у него бѣдняку. Добро онъ дѣлалъ безъ разбора состояній, оттого его и оплакивала вся Одесса.

Высшее образованіе почившій архипастырь получилъ въ Киевской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ (1835 г.) со степенью магистра богословія. Постриженный въ монашество еще въ продолженіе академическаго курса, онъ состоялъ въ санѣ архимандрита (съ 1838 г.) профессоромъ богословія при Киевской академіи, занимая вмѣстѣ съ тѣмъ (съ 1841 г.) и должность ректора академіи. Вудучи глубоко ученымъ человекомъ (ему наша богословская наука обязана своей систематизаціей и самостоятельностью), онъ въ то же время отличался необыкновенною скромностью; большая часть его лекцій, съ его же согласія, вошла въ извѣстные труды его ученика, покойнаго митрополита Макарія. Въ 1851 году онъ былъ назначенъ епископомъ Тульскимъ и Вѣлевскимъ, а въ 1857 году перемѣщенъ въ Одессу на мѣсто умершаго въ этомъ году архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Иннокентія Ворисова. Въ 1860 году Преосвященный Димитрій получилъ санъ архіепископа и занималъ Херсонскую архіерейскую каѳедру до 1874 года. Переведенный въ этомъ году въ Ярославль, онъ пробылъ здѣсь только полтора года и въ 1875 году сдѣланъ былъ архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ. Въ 1882 году Высокопреосвященный Димитрій снова занялъ каѳедру архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, сдѣлавшюся вакантною за назначеніемъ архіепископа Херсонскаго Платона на каѳедру Киевскаго митрополита. Возвращенія на прежнюю каѳедру въ Одессу очень желалъ какъ самъ почившій архіепископъ, такъ и Одесская его паства. Къ сожалѣнію не долго продолжалось вторичное его здѣсь служеніе.

Послѣ смерти Преосвященнаго найдено много рукописей: полное изданіе проповѣдей его было бы цѣннымъ вкладомъ въ нашу богословскую литературу. Въ теченіе долгихъ лѣтъ рабо-

тая по нѣскольکو часовъ въ день. Пресвященный Димитрій написалъ массу, но онъ не любилъ печататься: теперь время настало съ его трудами познакомить православный міръ обстоятельнѣе. (*Составл. по сообщ. Нов. Вр. и Моск. Вѣд.*).

Церезиновыя и канифольныя свѣчи вмѣсто восковыхъ въ православныхъ храмахъ ().*

Уже не первый годъ церезинъ давитъ собою пчелиный воскъ, постепенно вытѣсняя его изъ православныхъ храмовъ; вопреки каноническимъ правиламъ и существующему закону, церковныя свѣчи изъ церезина вырабатываются и продаются всюду совершенно открыто. Розничная торговля церковными свѣчами, по закону предоставленная храмамъ, постепенно перешла въ постороннія руки, въ церквахъ сократившись болѣе чѣмъ на 60%. Церковныя свѣчи, выработанныя изъ церезина, въ разность и развозъ продаются по городамъ и уѣздамъ. Полная безконтрольность въ дѣлѣ фальсификаціи церковныхъ свѣчъ предоставляетъ фальсификаціи широкое поле; благодаря именно этой безконтрольности, церковныя свѣчи начали работать даже изъ канифоли. Канифоль, продажная цѣна которой отъ 1 руб. 40 к. до 1 руб. 60 к. пудъ, употребляется для мыловаренія и для засмоле-

(*) Въ послѣдніе годы австрійскій церезинъ при ввозѣ его изъ за границы въ Россію обложенъ пошлиной по 1 р. съ пуда. Но такъ какъ матеріалъ, изъ котораго церезинъ вырабатывается, остался обложеннымъ всего 5-ю копѣйками съ пуда, то австрійскіе фабриканты предприняли слѣдующія операціи: они стали строить фабрики на русской почвѣ за таможенной чертой. Условія таможенного тарифа, какъ нельзя болѣе, благоприятствуютъ этой операціи. Изъ трехъ пудовъ сыраго матеріала вырабатывается пудъ церезина. Слѣдовательно пошлина на пудъ церезина выработаннаго здѣсь, за таможенной чертой, вмѣсто рубля, ложится всего лишь 15-ю коп.—

(*Моск. Вѣд.*)

нія и укупорки винныхъ бутылокъ, а при поддѣлкѣ церковныхъ свѣчъ сплавляется съ сурепнымъ, льнянымъ или другимъ какимъ-либо растительнымъ масломъ свѣтлаго цвѣта и за тѣмъ этотъ сплавъ идетъ во внутреннее содержаніе болѣе толстыхъ церковныхъ свѣчъ. Сильную копоть издаетъ при горѣніи и церезиновая свѣча, но стораніе смоляной канифольной свѣчи издаетъ уже просто невообразимыя копоть и смрадь. Въ противувѣсъ усилившейся фальсификаціи свѣчъ произведены были энергическія частныя попытки ко введенію въ храмы свѣчъ изъ чистаго пчелинаго воска. Попытки эти отозвались спросомъ на него. Покупателями пчелинаго воска оказались преимущественно монастыри и епархіальные свѣчные заводы. Такъ, напримѣръ, въ Ельцѣ и въ Ливнахъ до 4 тыс. пудовъ воска купили Московскій и Тульскій епархіальные заводы, Сергіевская Петербургская пустынь, монастыри Печерскій (Новгородской губерніи) и Задонскій (Воронежской губерніи), а также въ небольшемъ числѣ московскіе и тульскіе частныя свѣчные заводы; среднимъ числомъ весь воскъ проданъ по 18 руб. за пудъ, т. е. почти на два рубля въ пудъ дороже противъ прошлаго года. Каждый, кому дорого благодѣіе храма Божія, отъ души порадуется этимъ попыткамъ изгнанія изъ церквей копоти и смрада смоляныхъ церезиновыхъ свѣчъ; но до тѣхъ поръ, пока противъ фальсификаціи церковныхъ свѣчъ не будетъ принято дѣйствительныхъ мѣръ, попытки отдѣльныхъ вѣдомствъ и лицъ по введенію при богослуженіи свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска положительно не будутъ имѣть успѣха. Чистый ароматическій пчелиный воскъ не можетъ бороться при производствѣ свѣчъ съ церезиномъ, стоющимъ 10—11 руб. или съ канифолью стоящею 1 р 40 к.—1 р. 60 к. пудъ.

(*Моск. Вѣд.*)

Содержаніе.—Первосвященническая молитва Господа.—Некрологъ (Высокопресвященный Димитрій Одесскій).—Церезиновыя свѣчи въ храмахъ.—

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Гув. Зем. Управы.