



Архангельскія Старыя Шаги
ВЪ ДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1912

Подписка адресуется въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1 июля и
15 июля.

№№ 13-14

годъ XXV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 25 марта сего года—дню Св. Пасхи, пожаловать нижепоименованнымъ лицамъ, за заслуги по духовному вѣдомству, медали: золотую для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ старостѣ церкви пріюта Св. Петра г. Архангельска Константину Цвѣткову; нагрудныя золотыя на Аннинской лентѣ: крестьянину Владиміру Савину и Попечителю Кривецкой церковно-приходской школы, Холмогорскаго уѣзда, Александру Шарпалову, и серебряныя для ношенія на груди на Станиславской лентѣ: 2-й гильдіи купцу Евгенію Аренсону; сторожу церкви Кабережскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Игнатію

Польскому; крестьянамъ: Филиппу Чекалеву, Владиміру Вешнякову, Дмитрію Стрѣлкову и Степану Корнилову, члену церковно-приходскаго Попечительства, Подужемскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Ивану, Матвѣеву; крестьянкѣ Серафимѣ Корниловой и мѣщанину Никифору Верещагину.

Рескриптъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наѳанаила, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, отъ 13 Мая 1912 года за № 80.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою искреннюю признательность за успешное руководительство въ теченіе трехъ лѣтъ дѣятельностью Уфимскаго отдѣла состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Васъ, Владыко, не отказать мнѣ въ благоплодномъ Вашемъ содѣйствіи также и на новомъ мѣстѣ святительскаго служенія въ епархіи Архангельской, принявъ на себя званіе Предсѣдателя мѣстнаго Архангельскаго Отдѣла Общества.

Поручаю себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная
ЕЛИСАВЕТА.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленемъ Св. Синода отъ 16—23 Марта 1911 г., за № 1742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся, — въ силу **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 21 Декабря 1870 г. опредѣленія Св. Синода отъ 9—16 Декабря 1870 г., — въ епархіяхъ по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныя церковныя средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ, — возникали и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеніи учрежденій, конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр. при закупкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобщенность и разъединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко становили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, на примѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ году въ годъ искусственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только могли этому противодѣйствовать, — по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться, — но даже нерѣдко сами, хотя невольно, своими разрозненными и несогласованными дѣйствіями вызывали, — и на мѣстныхъ и на заграничныхъ рынкахъ, — увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и др. предметы, вселяя въ умы поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названныя предметы, когда въ дѣйствительности такового не было. Такъ, если Управленію завода, нуждаясь въ закупкѣ 5.000 п. воска «Куба», обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, на примѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ Россіи 5.000 п. $\times 5 = 25.000$ п. воска «Куба» и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность такового положенія давно

уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводско-свѣчного дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться ко взаимному объединенію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе раціональная, чѣмъ теперь, постановка церковного хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и др. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самого свѣчного производства и т. д. Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ сѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, периодически созываемыхъ съ цѣлю обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Оффициально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 гг. въ донесеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по инициативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода. Но къ сожалѣнію, разныя неблагопріятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ: предложенный тогда, съ разрѣшенія Св. Синода, сѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ Августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться, и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь, въ Сентябрѣ 1910 г. въ видѣ Особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ раіонахъ Россіи, при участіи чиновъ Центрального Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и Министерства Торговли и Промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило

цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же программы, т. е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія Совѣщаніе предполагало ежегодные общіе сѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти сѣзды должны были разсматривать всѣ общіе вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній сѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особаго Совѣщанія, долженъ былъ служить «Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ», въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію сѣзда. Предполагалось притомъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопробыванія, будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предполагается собраться общему сѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предложенная организація объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ сѣздовъ и не оправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предложенную организацію, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода давно сознавалась необходимость быть надлежа-

ще освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 Марта—4 Апрѣля 1901 г., управленіямъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Синодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ Контролемъ при Св. Синодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организациі его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10.000 р., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 Іюля 1904 г. за № 3578) постановилъ взимать $\frac{1}{2}\%$ отчисленіе на устройство указаннаго надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, спеціально и практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16—23 Марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ съѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ качествѣ

же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско-свѣчнаго дѣла Св. Синода учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, въ сокращенномъ, на первыхъ порахъ, противъ предположеннаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно: вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ особымъ Совѣщаніемъ (Предсѣдатель-Протоіерей А. М. Ивановъ, членъ-дѣлопроизводитель, священникъ А. П. Вадовъ и второй членъ священникъ Д. Θ. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, въ Комитетъ назначенъ, въ качествѣ третьяго члена представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ, состоитъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде всего выработка нормальнаго устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли бы устранить многія, нынѣ наблюдаемая, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, проистекающія отъ отсутствія надлежащей регламентаціи, а съ другой—могли бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчнаго дѣла,—до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хозяйства. Значитъ, вполне назрѣла нужда въ организаціи такой системы счетоводства и отчетно-

сти, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнить ихъ между собою и извлекать отсюда надлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующій ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съездомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями,—не всегда ясному и не вполне охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбежными дѣлались излишніе столкновенія и нежелательныя тренія, ко вреду для и къ ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу представленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчного дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными, Комитетъ, можно надѣяться, окажется въ состояніи приступить и къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы пріобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны, приводили бы къ удешевленію стоимости самого свѣчного производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей, потребныхъ и обращаемыхъ

главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сейчасъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая—болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемые при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная, и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленные противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семъ дѣлѣ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавна привело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда—происхожденіе церковно-свѣчной монополіи, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частные свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 Мая 1890 г. за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ). Однако обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи—для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимыя ему матеріалы, статистическія

давняя, отчеты, заявленія о нуждахъ, проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчного дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи ставутъ возможными и продуктивная работа Комитета и успѣшная борьба съ враждебными для нихъ элементами.

Предсѣдатель Комитета, *протоіерей Александръ Ивановъ.*

Члены Комитета { *Священникъ Дм. Стефановичъ.*
Статскій Советникъ М. Демьяновичъ.

Членъ Комитета дѣлопроизводитель
Священникъ Алексѣй Вадовъ.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе настоятелю церкви священнику Стефану Смирнову и прихожанамъ Нижнекойдокурскаго прихода за заботу о благоукрашеніи своеприходскаго храма.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподается Архипастырское благословеніе крестьянину деревни Запольской, Верхнематигорскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Михаилу Стефанову Окулову за пожертвованіе въ своеприходскую церковь хоругвей, вышитыхъ по бархату, съ живописными образами, (кистями, свуромъ и главками) стоимостью въ 75 рублей.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, объявлена Архипастырская благодарность Пинежскому 1 гильдіи купцу Алексѣю Ивановичу Володину за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи 500 р. въ пользу Красногорскаго монастыря.

Благодарность Епархіального Начальства.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность: а) Соловецкому Ставропигіальному монастырю и б) крестьянамъ с. Кегострова, Архангельскаго у, Аполлонію Антоновичу Хохлову и д. Амосовской, Лисестровской волости, тогоже уѣзда, Петру Пупцеву, за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи въ церковь Маслозерскаго прихода, Кемскаго уѣзда: а) Соловецкимъ монастыремъ и крестьяниномъ Хохловымъ утварныхъ предметовъ, и б) крестьяниномъ Пупцевымъ на ремонтъ церкви деньгами 30 руб.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены, согласно просьбѣ, на священническія мѣста: діаконъ Николаевской города Александровска церкви Клавдій Сибирцевъ въ Вугаевскій приходъ, Печорскаго уѣзда; окончившій курсъ Архангельской Духовной Семинаріи Николай Баженовъ въ Попонаволоцкій приходъ, Шенкурскаго уѣзда и діаконъ Пинежскаго собора, Всеволодъ Бурмакинъ въ Кулойскій приходъ, Пинежскаго уѣзда съ 10 іюня 1912 г. и на діаконскія мѣста: безмѣстный псаломщикъ Аѳанасій Синцовъ къ Пинежскому собору съ 10 іюня 1912 г. и учитель Нюхченской церковно-приходской школы, Кемскаго уѣзда, Александръ Красильниковъ въ Попонаволоцкій приходъ, Шенкурскаго уѣзда.

Перемѣщены: согласно просьбѣ, священники: Нюхченскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Павелъ Поповъ, въ Куйскій приходъ, Архангельскаго уѣзда; Ювалкшскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Неофитъ Прилежаевъ въ Вокनावолоцкій приходъ, того-же уѣзда, оба съ 9 іюня 1912 года; Аѳанасьевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Александръ Ивановъ на должность законоучителя и священника при Александровскомъ дѣтскомъ приютѣ въ г. Архангельскѣ, съ 12 іюня 1912 года и — одинъ на мѣсто другого священника Ворзогорскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Николай Аѳанасьевъ и

Кривецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Сильвестръ Титовъ съ 18 іюня 1912 года: по распоряженію Епархіального Начальства псаломщикъ Канинскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Доватъ Ивановскій въ Ручьевскій приходъ, того-же уѣзда съ 13 іюня 1912 года.

Увольняется, согласно просьбѣ, заштатъ псаломщикъ Долгощельскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Леонидъ Ивановскій съ 8-го іюня 1912 года.

С П И С О К Ъ

незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

въ приходахъ:

Шенкурск. у. Верхнепаденгско-Николаевскомъ, Тимо-
невскомъ и Анастасьевскомъ.

Мезен. у. Олемскомъ.

Онежск. у. Корельскомъ и Золотяцкомъ.

Кемск. у. Виремскомъ, Ювалакшскомъ, Шуерѣцкомъ и
Кестенгскомъ.

Алекс. у. Кашкаранскомъ, Чапомскомъ и Кильдинскомъ.

Печорск. у. Мошьюгскомъ и Щельяюрскомъ.

Пинежск. у. Устьпоченскомъ и Нюхченскомъ.

Діаконскія.

При Онежскомъ соборѣ.

При Николаевской ц. г. Александровска.

Псаломщическія:

При Архангельскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

въ приходахъ:

Арханг. у. Лисестровскомъ.

Пинежск. у. Сурскомъ.

Кемск. у. Шуезерскомъ.

Александровск. у. Тетринскомъ.

Мезен. у. Канинскомъ и Долгощельскомъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Архангельской духовной семинаріи, составленный послѣ экзаменовъ въ 19^{11/12} учебномъ году педагогическимъ собраніемъ и утвержденный резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Наанаила, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго отъ 20 іюня 1912 года за № 1854.

VI классъ.

Первый разрядъ 1. Орловъ Николай, 2. Кюнтиевъ Герасимъ, 3. Поповъ Иванъ, 4. Важенковъ Николай, 5. Конововъ Павелъ, 6. Потошинъ Θεодосій—выпускаются изъ семинаріи со званіемъ студента и съ выдачею аттестатовъ объ окончаніи полнаго курса ученія.

Второй разрядъ. 7. Поликинъ Григорій, 8. Богдановъ Михаилъ, 9. Пѣтуховъ Александръ, 10. Титовъ Николай, 11. Шемякинъ Стефанъ, 12. Карасовъ Николай, 13. Алякритскій Николай выпускаются изъ семинаріи во второмъ разрядѣ съ выдачею свидѣтельствъ объ окончаніи полнаго курса ученія.

Третій разрядъ. 14. Плодовитовъ Яковъ допускается къ переэкзаменовкѣ по церковной исторіи.

V-й классъ.

Первый разрядъ. 1. Бурмакинъ Алексѣй, 2. Елеазаровскій Павелъ, 3. Семеновъ Наанаиль, 4. Синцовъ Павелъ. 5. Ивановскій Борисъ, 6. Поромовъ Василій, переводятся въ VI классъ.

Второй разрядъ. 7. Павловскій Семенъ, 8. Оприотовъ Михаилъ, 9. Васильевъ Павелъ 10. Аристовъ Артемій, 11. Гасконскій Николай, 12. Аркадовъ Павелъ, 13. Видякинъ Михаилъ, 14. Лысковъ Сергѣй, 15. Богдановъ Николай, 16. Щеколдинъ Илья, 17. Михайловъ Александръ переводятся въ VI классъ.

Третій разрядъ. 18. Черепановъ Алексѣй, допускается къ переэкзаменовкѣ по догматическому богословію. 19. Поповъ Николай, допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ V класса въ началѣ 19^{12/13} учеб. года.

IV классъ.

Первый разрядъ. 1. Орловъ Сергѣй, 2. Шваревъ Яковъ переводятся въ V классъ.

Второй разрядъ. 3. Поповъ Аполлосъ, 4. Черниковъ Виталій, 5. Смирновъ Сергѣй, 6. Михайловъ Павелъ, 7. Кошевъ Яковъ, 8. Ильинскій Василій, 9. Постниковъ Зосима, 10. Кобытовъ Павелъ, 11. Алексѣевскій Левъ, 12. Халтыгинъ Александръ, 13. Заостровской Николай, 14. Конововъ Борисъ, 15. Смирновъ Аркадій переводятся въ V классъ.

Третій разрядъ. 16 Ржаницынъ Александръ, допускается къ переэкзаменовкѣ по греческому языку. 17. Конововъ Александръ, оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

III классъ.

Первый разрядъ. 1. Питолинъ Михаилъ, 2. Баранкеевъ Николай, 3. Кремлевъ Василій, 4. Поповъ Николай переводятся въ IV-й классъ.

Второй разрядъ. 5. Смирновъ Михаилъ, 6. Пономаревъ Василій, 7. Усердовъ Алексѣй, 8. Шиловъ Петръ, 9. Аристовъ Павтелеймонъ, 10. Сидоровъ Василій, 11. Елеазаровскій Александръ, 12. Гасконскій Сергѣй, 13. Прялухинъ Давидъ, 14. Васильевъ Стефанъ. 15. Истоминонъ Дмитрій, переводятся въ IV-й классъ:

Третій разрядъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 16. Ивановскій Владимиръ по греческому языку 17. Смирновъ Александръ по греческому языку 18. Боголѣповъ Николай по Священному Писанію 19. Волковъ Макарій по логикѣ. 20. Новиковъ Василій по логикѣ, 21. Боголѣповъ Евгеній по Свящ. Писанію и греческому языку. 22. Афанасьевъ Александръ и 23. Смирновъ Василій оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. 24. Поповъ Евгеній оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

II классъ.

Первый разрядъ 1. Шангинъ Сергѣй 2. Ивановъ Иванъ переводятся въ III-й классъ.

Второй разрядъ. 3. Кремлевъ Владимиръ, 4. Конововъ Александръ, 5. Озеровъ Валерій, 6. Тамицкій Михаилъ, 7. Поповъ Геннадій, 8. Зуевъ Александръ II-ой

9. Лавдовскій Григорій, 10. Поповъ Константинъ, 11. Ежовъ Александръ, 12. Зуевъ Александръ 1-й, 13. Молчановъ Сергѣй, 14. Ручьевъ Анатолий, 15. Шамаринъ Николай, 16. Макаровъ Юсифъ, 17. Кошевъ Василій, 18. Смирновъ Иванъ, 19. Лавдовскій Левъ, 20. Шабунинъ Василій переводятся въ III-й классъ.

Третій разрядъ допускаются къ переекзаменовкѣ: 21. Лысковъ Михайлъ по Свящ. Писанію. 22. Молетіевъ Геннадій по гражданской исторіи. 23. Молчановъ Александръ по латинскому языку. 24. Павловскій Иванъ по нѣмецкому языку. 25. Синцовъ Василій по гражданской исторіи. 26. Аристовъ Павелъ по гражданской исторіи и латинскому языку. 27. Макарьинъ Аполлосъ по Свящ. Писанію и латинскому языку. 28. Вареоломеевъ Андрей по Свящ. Писанію и латинскому языку. 29. Поповъ Василій по Свящ. Писанію и словесности 30. Ѳедоровъ Петръ по гражданской исторіи и греческому языку. 31. Ужумецкій Михайлъ по словесности, гражданской исторіи и математикѣ. Допускаются къ экзаменамъ: 32. Титовъ Василій по нѣмецкому и латинскому яз. и математикѣ 33. Ѳирсовъ Александръ по всѣмъ предметамъ II-го класса. 34. Казанскій Владиміръ 35. Озеровъ Петръ 36. Ѳедоровъ Сергѣй оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

I классъ.

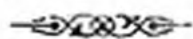
Первый разрядъ. 1. Аванасьевъ Василій, 2. Орловъ Владиміръ переводятся въ II классъ.

Второй разрядъ. 3. Поповъ Евгеній, Смирновъ Иванъ, 5. Питолинъ Петръ. 6. Лебедевъ Павелъ, 7. Колчинъ Аркадій, 8. Лидинъ Владиміръ, 9. Спировъ Петръ, 10. Титовъ Филетеръ, 11. Тарабукинъ Николай, 12. Васильевскій Иванъ, 13. Левицкій Алексѣй, 14. Корелинъ Павелъ, 15. Родимовъ Тимошей, 16. Шангинъ Петръ, 17. Пономаревъ Валеріанъ, 18. Колчинъ Иванъ, 19. Шиловъ Александръ, переводятся во II-ой классъ.

Третій разрядъ допускаются къ переекзаменовкѣ: 20. Карасовъ Николай по нѣмецкому языку 21. Лагутинъ Михайлъ по математикѣ. 22. Поповъ Михайлъ по

математикѣ. 23. Пороменскій Николай по греческому языку. 24. Постниковъ Арсеній по греческому языку. 25. Семеновъ Сергѣй — по сочиненію 26. Шабунинъ Николай по Свящ. Писанію. 27. Поповъ Стефанъ по греческому и латинскому языкамъ 28. Перовскій Дмитрій, 29. Спасоломскій Леонидъ, 30. Ульяновскій Николай, 31. Васильевъ Павлинъ оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Увольняются изъ семинаріи: 32. Абрамовъ Николай по прошенію. 33. Черепановъ Владимиръ по малоуспѣшности.

Пріемные экзамены и переэкзаменовки имѣютъ быть произведены: 17-го августа по церковной-исторіи, математикѣ, словесности и французскому языку; 18-го августа — письменныя испытанія; 20-августа по Свящ. Писанію и гражданской исторіи; 21-го августа по догматическому богословію, греческому, латинскому и нѣмецкому языкамъ; 22-го августа по логикѣ и дидактикѣ; 23-го августа по гоимлетикѣ и расколу и 24 августа по литургикѣ и церковному пѣнію.



С П И С О К Ъ

воспитанницъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный педагогическимъ собраніемъ Совѣта Училища послѣ годовыхъ испытаній въ 19^{11/12} уч. году и утвержденный Преосвященнѣйшимъ Наеанаиломъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.

VII-й классъ.

Выпускаются изъ училища съ выдачею свидѣтельствъ о прохожденіи VII-го дополнительнаго педагогическаго класса: 1. Аристова Павла, Варооломеева Антонина, Вѣрройтова Зинаида, Зуева Валентина, 5. Ивановна Анна, Іевлева Екатерина, Іойлева Матрона, Ключарева Марія, Коновнова Надежда, 10. Корелина Антонина, Кремлева Клавдія, Лыскова Александра, Малевинская Анна, Метлина Валентина, 15. Мощанская Зинаида, Нефедьева Анна, Нечаева Анастасія, Никифорова Александра, Новикова Екатерина, 20. Пецъ Лидія, Синцова Клавдія,

Студентова Нина, Титова Агнія, Титова Анна, 25. Титова Елизавета, Уткина Анна, Фефилова Елизавета и 28. Шмакова Елизавета и съ выдачею аттестата съ помѣткою на немъ объ обученіи въ началѣ 19^{11/12} уч. года въ VII классѣ—29. Бабушкина Марія.

VI-й классъ.

А.) Выпускаются изъ училища съ правомъ на званіе домашней учительницы и съ выдачею аттестатовъ: 1. Алексѣевская Вѣра, Аванасьева Ольга, Барышева Ольга, Буракова Анна, 5. Ванѣва Вѣра, Гасконская Александра, Дьячкова Марія, Зуева Кира, Иванова Фаина, 10. Истомина Екатерина, Исадская Марія, Козмина Марія, Корелина Анна, Красильникова Вѣра, 15. Кудрявина Манефа, Легатова Елизавета, Леонтьевская Наталія, Никонова Елизавета, Попова Елена, 20. Потошина Марія, Пѣтухова Анна, Раевская Марія, Рочева Евдокія, Сончукова Александра, 25. Свигирева Фаина, Соколова Марія, Спасоломская Александра, Стручкова Екатерина, Студентова Юлія, 30. Суханова Елена, Ушакова Анна, Чапурская Елизавета, Черняева Ольга и 35 Ярославцева Екатерина.

Б) Допускается къ сдачѣ экзамена послѣ лѣтнихъ каникулъ Шмакова Евдокія—по гражданской исторіи.

В.) Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Варѣоломеева Елизавета—по гражданской исторіи, Колмакова Юлія и Усердова Евѣалія—по исторіи русской литературы и 40. Синцова Марія—по Закону Божию.

V-й классъ.

А.) Переводятся въ VI-й классъ: 1. Безсонова Анна, Бурмакина Зиваида, Голубкова Анна, Гривцева Нина, 5. Діомидова Ольга, Добронравова Ольга, Юилева Александра, Кипрѣва Юлія, Козмина Анна, 10. Козмовская Александра, Кремлева Марія, Лукошкова Татіана, Обухова Александра, Окулова Юлія, 15. Петрова Нина, Плодовитова Іустина, Попова Капитолина, Попова Ольга, Пѣтухова Елизавета, 20. Сидорова Ека-

терина, Синцова Зинаида, Солнцева Капитолина, Тамицкая Марія, Теремицкая Евгенія, 25. Титова Елизавета, Торвіева Павла, Шаталова Людмила, Щеколдина Софія и 29. Овирова Лидія.

В.) Допускаются къ переэкзаменовкамъ: 30. Корелина Марія,—по исторіи русской литературы и гражданской исторіи, Легатова Александра—по исторіи русской литературы, Лыскова Валентина и Ульяновская Эмилія—по геометріи, Озерова Агнія—по алгебрѣ, 35. Распутина Елена—по алгебрѣ, геометріи и гражданской исторіи и Тюрикова Оекла—по гражданской исторіи.

В.) Оставляются на повторительный курсъ въ V классѣ по малоуспѣшности: Гурьева Павла, Павловская Серафима, Преображенская Надежда и 40. Сидоровская Марія.

IV-й классъ.

А.) Переводятся въ V-й классъ: 1. Аванасьева Зинаида, Богданова Марія, Вурмакина Лидія, Грандилевская Людмила, 5. Ежова Елизавета, Зуева Елизавета, Ильина Ксенія, Камкина Анастасія, Кипрѣева Анна, 10. Ключарева Елизавета, Корелина Гуліанія, Кремлева Анастасія, Кулакова Еввалія, Макарова Людмила, 15, Мелетьева Агнія, Михайлова Фелицата, Плотникова Марія, Повомарева Павла, Попова Александра, 20. Попова Евгенія, Попова Екатерина, Попова Ирина, Попова Клавдія, Попова Нина, 25. Пѣтухова Ольга, Синцова Валентина, Синцова Зинаида, Синцова Ираида, Смирнова Марія, 30. Терентьева Павла, Фефилова Вѣра, Чертовская Вѣра и 33. Шахова Антонина.

В.) Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Архангельская Алла, 35. Верюжская Марина и Людскова Анастасія—по письменному русскому языку и теоріи словесности, Григорьева Анна—по русскому языку устному и письменному, 40. Ежова Анна—по географіи, Жолтикова Зинаида—по теоріи словесности и Уарова Агнія—по русскому языку.

В.) Остаются въ IV-мъ классѣ на повторительный курсъ: Колчина Анна и Титова Екатерина—по болѣзни, 45. Алексѣевская Марія, Ванѣева Анна, Жаворонкова Параскева, Ольгская Надежда, Преображенская Лидія 50. Спирова Серафима и Усердова Юлія—по малоуспѣшности.

Г.) Исключается изъ списка ученицъ IV-го класса: 52. Ивановна Вѣра, какъ не явившаяся послѣ рождественскихъ каникулъ въ училище и не представившая объясненія о своей неявкѣ.

III-й классъ.

А.) Переводятся IV-й классъ: 1. Аркадова Надежда, Артѣева Антонина, Артѣева Марія, Афанасьева Лидія, 5. Баранкѣева Александра, Варсоломеова Александра, Глядинская Марѳа, Гурьева Милица, Добровравова Александра, 10. Катаева Екатерина, Кашина Анна, Колчина Екатерина, Кремлева Софія, Кудрявцева Александра, 15. Лавдовская Аполлвнарія, Леонтьевская Клавдія, Лыскова Анна, Лыскова Людмила, Мелетьева Евгенія 20. Мелетьева Марія, Меодіева Таисія, Михайлова Марія, Новикова Зинаида, Павлова Александра, 25. Павловская Нина, Пономарева Милица, Попова Валентина, Самсонова Анна, Самсонова Марія, 30. Синцова Анна, Синцова Инна, Синцова Наталія, Смирнова Маріамна, Смирнова Марія, 35. Спирова Алевтина, Спирова Марія и 37. Шангина Валентина.

Б.) Допускается къ сдачѣ экзаменовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ: Никитина Вѣра.

В.) Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Архангельская Марія—по русскому языку, 40. Афанасьева Анна, Михайлова Марѳа—по арифметикѣ, Малевинская Нина, Попова Ольга и Попова Софія—по Закону Божію, 45. Мелетьева Надежда и Сибирцева Анна—по русскому языку и арифметикѣ.

Г.) Остаются въ III-мъ классѣ на повторительный курсъ: Петровская Лидія,—по болѣзни, Варзугина Павла, Ивановская Ольга, 50. Катаева Агнія, Людскова Анна, Меодіева Евѳалія, Нифантова Александра,

Родимова Антолина и 35. Цвѣткова Марія—по малоуспѣшности.

Д.) Увольняются изъ училища: Иоилева Фелицата, Новикова Августа и Попова Александра—по малоспособности и 59. Шилова Анна—по болѣзни.

II-й классъ.

А.) Переводятся въ III-й классъ: 1. Архипова Любовь, Афанасьева Серафима, Барышева Вѣра, Бурмакина Евдокія, 5. Бѣлова Марія, Васильевская Зинаида, Глядинская Анна, Григорьева Людмила, Добротина Зинаида, 10 Жаворонкова Клавдія, Ивановская Елизавета, Ключарева Александра, Лидина Ангелина, 15, Лыскова Анна, Лыскова Марія, Лыщинская Марія, Макарова Марія, Мартынова Клавдія, 20. Меньшикова Анна, Нечаева Анна, Новикова Юлія, Перовская Лидія, Питолина Калерія, 25. Поликина Валентина, Попова Екатерина, Попова Нина, Раевская Клавдія, Суровцева Анна, 30. Ужумецкая Вѣра, Чиркова Евгенія, и 32. Шелыгина Анна.

Б.) Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Баранкѣва Елизавета, Демяницкая Зинаида, 35. Ручьева Калисфенія и Титова Марія—по гражданской исторіи. Варооломеева Софія, Грабилина Клавдія, Новикова Анна и 40. Перовская Екатерина—по русскому языку.

В.) Оставляются въ II-мъ классѣ на повторительный курсъ: Баранкѣва Анна—по болѣзни. Варзугина Ольга, Красильникова Елизавета, Сидоровская Лариса и 45. Солнцева Руфина—по малоуспѣшности.

Г.) Увольняется изъ училища: 46. Пшебыльская Евпраксія—по малоспособности.

I-й классъ.

А.) Переводятся во II-й классъ: 1. Азлова Анна, Ануфриева Елена, Архангельская Елена, Афанасьева Марія, 5. Боголѣпова Любовь, Варооломеева Надежда, Васильева Лидія, Воюшина Александра, Дюмидова Глафира, 10. Добровравова Каллиста, Зуева Анна, Зуева Нина, Зуева Фаина, Иванова Анна, 15. Ивановская Александра, Ильинская Ксенія, Истомина Фервуса, Ка-

норская Александра, Кашина Олимпиада, 20. Колчина Евстолия, Колчина Марія, Конова Александра, Кремлева Анна, Малевинская Александра, 25. Назарьина Ольга, Новикова Елизавета, Павловская Надежда, Пирогова Елизавета, Пономарева Алевтина, 30. Понягина Татіана, Попова Нина, Потошина Любовь, Пѣтухова Марія, Распопина Юлія, 35. Сергѣева Марія, Сибирцева Любовь, Сянцова Антонина, Синцова Марія 1-я, Синцова Марія 2-я, 40. Сіухина Евгенія, Студентова Валентина, Титова Клавдія, Шабунина Дарія, Шайтанова Ольга, 45. Шмакова Любовь, Ярославцева Александра и 47. Оедорова Анна.

Б.) Допускается къ переэкзаменовкѣ: Попова Марія—по Закону Божию.

Къ сему Совѣтъ училища присовокупляетъ:

а) срокомъ пріемныхъ и переэкзаменовочныхъ испытаній назначается время съ 20-го по 24-е августа сего 1912 года, съ такимъ распредѣленіемъ предметовъ на каждый день:

20-го августа имѣютъ быть произведены письменныя испытанія по русскому языку и ариѳметикѣ для вновь поступающихъ въ училище и письменныя переэкзаменовки по русскому языку и исторіи русской литературы.

21-го—устныя пріемныя испытанія по Закону Божию для вновь поступающихъ и переэкзаменовки по этому же предмету.

22-го—устныя испытанія по русскому и церковно-славянскому языкамъ для вновь поступающихъ и переэкзаменовки по этимъ же предметамъ.

23-го—устныя испытанія по ариѳметикѣ для вновь поступающихъ и переэкзаменовки по этому же предмету.

и 24-го—переэкзаменовки: по алгебрѣ, геометріи, географіи и гражданской исторіи.

б) Срокомъ начала занятій назначается 25-е августа 1912 года, къ каковому числу и должны собраться воспитанницы младшихъ 5-ти классовъ и воспитанницы VII-го класса; воспитанницы же VI-го класса должны явиться въ училище къ 20-му августа 1912 года, чтобы посвятить имѣющія быть начатыми съ этого числа

занятія въ образцовой при училищѣ школѣ и на дѣлѣ ознакомиться съ характеромъ и способами веденія начальныхъ уроковъ со вновь поступающими въ школу дѣтьми.

в) Родители, желающіе опредѣлить дѣтей на полное и половинное казенное содержаніе обязательно должны подать о томъ прошеніе не позже 20-го августа сего года съ точнымъ поименованіемъ всѣхъ дѣтей обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Архангельска и въ какихъ именно, и, по возможности съ отзывами Благочинническихъ Совѣтовъ, такъ какъ безъ прошеній родителей дѣти ихъ на содержаніе отъ казны принимаемы не будутъ;

и г.) Родители, желающіе помѣстить своихъ дѣтей на половинное пансіонерское содержаніе, должны вмѣстѣ съ дочерью обязательно представить и полугодовую плату за ихъ содержаніе (священники—27 р. 50 к., діаконъ—20 р. и псаломщики—12 р. 50 к.).

Отъ Совѣта Арханг. Епарх. Женскаго Училища.

Совѣтъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго Училища предупреждаетъ лицъ, желающихъ поступить осенью сего 1912-го года въ VII педагогическій классъ Училища, что они должны обязательно подать о томъ соответствующее прошеніе, срокомъ не позже 20-го Августа 1912-го года, представить оттестать за VI-й кл. Училища, метрическую выпись о рожденіи, а окончившія курсъ въ предшествующемъ году—отзывъ о своемъ поведеніи.

Такъ какъ въ VII-мъ классѣ имѣется только 30 вакансій, то пріемъ будетъ производиться по конкурсу аттестатовъ и отзывамъ лицъ начальствующихъ о поведеніи.

Иноепархіальныя могутъ быть принимаемы по удовлетвореніи всѣхъ прошеній бывшихъ воспитанницъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *И. Поповъ.*

Дѣлопроизводитель священ. *А. Тимоновъ.*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Архангельскаго духовнаго училища, составлен-
ный на основаніи годовыхъ и экзаменскихъ испытаній по
успѣхамъ за 1911—1912 учебный годъ.

IV классъ.

Первый разрядъ 1. Питолинъ Павелъ, Ивановъ
Петръ, Озеровъ Михайль, Пожарскій Василій б. Пав-
ловъ Василій, Титовъ Андрей, Юилевъ Константинъ,
Граниковъ Константинъ, Вареоломеевъ Петръ, 10. Ржа-
ницынъ Андрей, Вишняковъ Константинъ, Стручковъ
Александръ.

Второй разрядъ: Михайловъ Аѳанасій II-й, Гран-
дилевскій Николай, 15 Дьячковъ Константинъ, Алякрит-
скій Михайль, Пѣтуховъ Петръ, Ручьевъ Николай,
Лысковъ Евгеній, 20 Распутинъ Николай, Прялухинъ
Илья, Ивановскій Борисъ, Ануфриевъ Александръ, Но-
виковъ Михайль, 25 Павловскій Порфирій, Григорьевъ
Василій, Петровскій Василій, Титовъ Владиміръ, Исто-
минъ Павелъ 30 Костылевъ Аркадій, Новиковъ Алек-
сандръ: выпускаются съ свидѣтельствомъ объ окончаніи
училищнаго курса и съ правомъ поступленія въ пер-
вый классъ духовной семинаріи. Ивановъ Артѣмій, Ми-
хайловъ Аѳанасій I-й, Постниковъ Алексѣй, 35 Семе-
новъ Михайль выпускаются съ свидѣтельствомъ объ
окончаніи училищнаго курса.

Третій разрядъ: Михайловъ Василій—къ переэкза-
меновкѣ по русской исторіи. Боголѣповъ Николай—по
русскому и латинскому языкамъ. Семеновъ Митрофанъ—
по русскому языку и сочиненію. Васильевъ Николай и
40. Колчинъ Юсифъ—предоставляется выдержать пе-
реэкзаменовки: первому—по русскому яз., сочиненію,
русской исторіи, латинскому языку, греческому языку
и природовѣдѣнію и второму—по русской исторіи, рус-
скому яз., сочиненію, латинскому и греческому языкамъ,
географіи и ариметикѣ—на окончаніе училищнаго кур-
са 41. Воскресенскій Михайль оставляется на повто-
рительный курсъ.

III классъ.

Первый разрядъ: 1. Варεоломеевъ Александръ. Тамицкій Дмитрій, Истоминоу Сергѣй, Желтиковъ Владиміръ 5. Гасконскій Григорій, Карасовъ Иванъ, Крысановъ Анатолій, Лидинъ Александръ—переводятся въ IV-й классъ.

Второй разрядъ: Кононовъ Василій 10. Титовъ Петръ, Новиковъ Анатолій, Рогатыхъ Петръ, Михайловъ Василій, Мартыновъ Александръ 15. Лавдовскій Василій, Ильинскій Дмитрій, Алексѣевъ Викторъ, Терентіевъ Николай, Демяницкій Николай 20. Варεоломеевъ Михаилъ, Абрамовъ Павелъ, Поповъ Сергѣй, Зуевъ Василій, Алексѣевъ Авениръ—переводятся въ IV классъ.

Третій разрядъ: 25. Граниковъ Иванъ, Синцовъ Михаилъ и Ѳедоровъ Иванъ—къ переэкзаменовкѣ по письменному упражненію. Видякинъ Михаилъ—по природовѣдѣнію и церковному пѣнію. Исадскій Василій—по ариѳметикѣ 30 Истоминоу Владиміръ—по природовѣдѣнію и письменному упражненію. Нефедьевъ Александръ—по ариѳметикѣ и письменному упражненію. Шоловъ Николай—по латинскому яз. и письменному упражненію. Цестовъ Ѳедоръ—по русскому и латинскому языкамъ и письменному упражненію. Левитскій Николай, 35. Лысковъ Александръ, Лыцянскій Веніаминъ и Рогуевъ Павелъ—оставляются на повторительный курсъ. Аѳанасьевъ Валентинъ, Колчинъ Николай, 40. Легатовъ Иванъ, Заостровскій Гавріиль по малолетности увольняются изъ училища—второй съ правомъ поступленія въ слѣдующій классъ черезъ годъ по экзамену.

II-й классъ.

Первый разрядъ: Аркадовъ Ѳеодосій, Потошинъ Прокосій, Козминъ Николай, Прялухинъ Михаилъ, 5. Казаковъ Николай, Архангельскій Сергѣй, Легатовъ Николай, Синцовъ Николай—переводятся въ III кл.

Второй разрядъ: Поповъ Константинъ. 10 Поповъ Веніаминъ, Кипрѣевъ Александръ, Васильевъ Арѳеа,

Смирновъ Викторъ, Поповъ Александръ 15. Шульгинъ Георгій, Граниковъ Александръ, Ануфриевъ Ѳедоръ, Изюмовъ Николай, Корелинъ Иванъ, 20 Ульяновскій Иванъ, Кононовъ Михаилъ, Павловскій Николай, Ивановъ Константинъ, Поповъ Ѳедоръ 25. Прибылевъ Сергѣй, Соколовъ Александръ, Кремлевъ Сергѣй, Боголѣповъ Андрей—переводятся въ III классъ.

Третій разрядъ: Боголѣповъ Илья—перезэкзаменовкѣ по церковному пѣнію 30. Канорскій Сергѣй и Пономаревъ Константинъ—по письменному упражненію. Богатыревъ Иванъ—по латинскому яз. и церковному пѣнію. Дмитріевъ Петръ—по латинскому языку и письменному упражненію. Шоловъ Павелъ—по географіи и письменному упражненію 35. Сидоровскій Павелъ—по русскому языку и письменному упражненію. Замяткинъ Александръ—по русскому языку, по ариѳметикѣ и письменному упражненію. Бурнашевъ Александръ—по священной исторіи и географіи. Щетининъ Василій подвергается экзамену осенью: по русскому языку, географіи и письменному упражненію. Порфирьевъ Николай и 40. Солдцевъ Александръ оставляются на повторительный курсъ.

I-й классъ.

Первый разрядъ: 1. Смирновъ Александръ. Глядинскій Алексѣй, Бурмакинъ Леонидъ, Сибирцевъ Евгений. 5. Даниловъ Иванъ, Петровскій Михаилъ, Плодovitовъ Иванъ, Ѳедосихинъ Дмитрій, Артѣевъ Петръ, 10. Бурмакинъ Петръ, Поповъ Михаилъ, Карасовъ Александръ, Нечаевъ Семенъ, Поповъ Петръ 15. Ануфриевъ Сергѣй, Алексѣевъ Александръ—переводятся во II-й классъ.

Второй разрядъ: Распутинъ Иванъ, Смирновъ Сергѣй, Ѳивейскій Ѳедоръ 20. Васильевъ Ѳедоръ, Стручковъ Василій, Колчинъ Василій, Ойрсовъ Василій, Хлызовъ Владиміръ 25. Кoryтовъ Александръ, Колмаковъ Алексѣй, Карабановъ Анатолій, Ульяновскій Евгений, Васильевъ Иванъ—переводятся во II классъ.

Третій разрядъ: 1. 30. Бутаковъ Константинъ, Легоатовъ Михайль и Гривцевъ Андрей—переекзаменовкамъ по письменному упражненію. Климцевъ Кесарь—по ариметикѣ. Поповъ Александръ—по священной исторіи 35. Боголѣповъ Ѳедоръ, Ивановскій Михайль и Уляновскій Михайль—по русскому языку и письменному упражненію. Сидоровскій Николай—по ариметикѣ и письменному упражненію. Ѳедосѣевъ Сергѣй—по русскому языку, письменному упражненію и церковному пѣнію 40. Поповъ Веніаминъ—по священной исторіи, русскому языку и письменному упражненію. Шиловъ Михайль—по географіи, по церковному пѣнію и письменному упражненію. Щетининъ Димитрій—по русскому яз., ариметикѣ и письменному упражненію. Ѳедоровъ Вячеславъ—подвергается экзамену осенью по русскому языку, географіи, ариметикѣ и письменному упражненію. Крысановъ Константинъ, 45. Лебедевъ Тимофей, Никифоровъ Аватолій, Голубковъ Александръ, Антипинъ Веніаминъ, Боголѣповъ Василій, 50. Дмитріевъ Викторъ, Розовъ Сергѣй, Сибирцевъ Петръ, Сидоровскій Василій, Плѣховъ Павелъ и 55. Шангинъ Михайль—оставляются на повторительный курсъ. Коржавинъ Андрей, Кулаковъ Николай и 58. Шестаковъ Геннадій—увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ.

Первый разрядъ: 1, Симановъ Андрей, Городецкій Никаноръ, Богдановъ Александръ, Шульгинъ Аполлоній 5. Ивановскій Николай, Карасовъ Михайль, Нечаевъ Викторъ, Бѣловъ Василій, Колчинъ Владиміръ, 10. Нефедьевъ Ѳедоръ, Пѣтуховъ Александръ.

Второй разрядъ: Сапожниковъ Виталій, Сидоровскій Иннокентій, Мелетіевъ Борисъ 15. Постниковъ Ѳедоръ.

Третій разрядъ: Архипповъ Сергѣй—къ переекзаменовкамъ по Закону Божію и русскому языку. Гурьевъ Иванъ и Нечаевъ Ѳедоръ—по русскому языку 19. Прилежаевъ Борисъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Выписка изъ журнальнаго постановленія Консistoriи отъ 26 сего Іюня за № 251, утвержденнаго Его Преосвященствомъ.

Архангельская Духовная Консistorия слушали: Определеніе Святѣйшаго Синода отъ 23 Мая 1912 года за № 4475, пропечатанное въ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ, коимъ определениемъ постановлено: разрѣшить совѣту правленія общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губернии и главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести 6 Августа 1912 года за богослуженіями въ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ для борьбы съ проказою—первому въ тѣхъ епархіяхъ, изъ которыхъ въ Ямбургской колоніи для прокаженныхъ имѣются больные проказою, а именно: С.-Петербургской, Полоцкой, Калужской, Московской, Орловской, Полтавской, Псковской, Саратовской, Самарской, Тамбовской, Тверской, Смоленской, Воронежской и Кіевской, а послѣднему—во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, съ тѣмъ, чтобы суммы сбора, по составленіи акта, сдавались въ мѣстные духовныя консistoriи для направленія ихъ или въ Канцелярію Совѣта для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губернии (С.-Петербургъ, улица Глинки, д. № 8) или въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста (С.-Петербургъ, Инженерная улица, д. № 9), по принадлежности. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: Предписать черезъ напечатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи произвести 6-го Августа 1912 года за богослуженіями въ церквахъ епархіи тарелочный сборъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста для борьбы съ проказою, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги вмѣстѣ съ актами были представлены въ Архангельскую Духовную Консistorію: причтами церквей—черезъ благочинныхъ, а монастырями непосредственно.



Отъ Правленія Архангельскаго духовнаго училища.

Журнальнымъ постановленіемъ, состоявшимся 7 текущего іюня за № 9, съ утвержденія Его Преосвященства 11 іюня за № 1710, экзамены и переэкзаменовки назначены въ слѣдующіе дни: пріемныя испытанія для поступленія въ приготовительный классъ — 17—18 августа; въ первый классъ — 20 и 21 августа; переэкзаменовки: въ I—IV классахъ 22 августа по священной исторіи, по русской исторіи и латинскому языку; 23 — по русскому языку: устн. и письмен. 24 — по ариметикѣ; 25 — по греческому языку, географіи и природовѣдѣнію; 27 — въ приготовит. классѣ по всѣмъ предметамъ. Въ тотъ же день вечеромъ имѣетъ быть педагогическое собраніе.

Отъ Шенкурскаго Уѣзднаго Отдѣленія Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Шенкурское Уѣздное Училищное Отдѣленіе доводитъ до свѣдѣнія, что всѣ лица, желающія вновь занять учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ Шенкурскаго уѣзда, или перемѣститься изъ одной школы въ другую, имѣютъ обратиться съ прошеніями непосредственно въ Отдѣленіе. (Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 7-17 ноября 1911 года за № 8723).

(ст. 4, 11, 16, 18, 20, 27, 39, 42, 47, 57, 70, 72, 75, 78, 74, 92, 106, 120, 124, 129, 141, 143, 148, 158, 170, 172, 178, 182, 203, 205, 210, 225, 226, 239, 244, 246, 252, 257, 260, 263, 265, 268, 271, 273, 275, 282, 285, 288, 291, 293, 300, 302, 305, 307, 310, 313, 315, 331, 332 и 337)			
рослаго 3 п. 8½ ф. = 257 р. — к.			
капанца 97 п. 21¼ ф. = 1755 р. 58 к.	2012	58	— —
Е. Процентвъ: а) по 2-мъ выигрышнымъ билетамъ (ст. 297). 9 р. 7 к.			
б) по расчетной книжкѣ текущего счета (ст. 292) 1226 р. 99 к.	1236	9	— —
Ж. Отъ продажи восковой грязи (ст. 48, 231)	964	10	— —
З. Отъ продажи 26 пудовъ негодной мѣди и 19 бочекъ изъ подъ масла (ст. 133 и 208)	274	49	— —
И. Отъ продажи расчетныхъ книжекъ въ Онежскомъ складѣ (ст. 303)	—	96	— —
І. Получено долговъ (ст. 199 и 333)	11161	65	— —
К. Переходящихъ залоговыхъ суммъ отъ мастера А. Бѣлова (ст. 156, 173, 186, 200, 207, 222, 232, 237, 276)	240	35	— —
Всего	157986	76½	200 —

РАСХОДЪ.

Е. По счету выдѣлки свѣчь:

1. Мастеру (ст. 15, 14, 19, 30, 45, 57, 65, 69, 78, 88, 102, 108, 120, 131, 138, 150, 160, 167 и 178) 3382 р. 66 к.
2. По мастерской завода:
 - За обмазку съ матеріаломъ и чистку котла (ст. 22, 40, 70, 96, и 106) 60 р. — к.
 - За полуду казановъ (ст. 103 и 110) 50 р. — к.
 - За кожу, ножи и другіе мелочные предметы для качегарки и мытье полотенца (ст. 13, 22, 41, 49, 55, 59, 70, 97, 130, 147, 185 и 188) 157 р. 13 к.

3. На управление заводомъ и канцелярію:
Жалованье членамъ комитета и
смотрителю завода (ст. 2, 16, 35,
52, 66, 85, 99, 115, 132, 151, 164,
171 и 176) 1070 р. — к.

На канцелярскія принадлежности
(ст. 4, 42, 189 и 190) 45 р. 3 к.
Почтовый и гербовый сборъ (ст. 22,
27 и 28) 14 р. 61 к.

4. На содержаніе дома:

Сторожама жалованье, награды и
обувь (ст. 1, 13, 16, 22, 35, 43, 49,
52, 64, 66, 70, 85, 97, 99, 106, 115,
130, 132, 139, 141, 148, 151, 162,
164, 171 и 174) 486 р. 70 к.

Арендная плата за землю (ст. 34)
325 р. — к.

Страховка зданій (ст. 179) 64 р. 54 к.

Ремонтъ квартиръ (ст. 140) 100 р. — к.

Устройство гризеотвода съ принад-
лежностями (ст. 127 и 175) 19 р. 37 к.

За очистку дымовыхъ трубъ, отхо-
жихъ мѣсть, напокупку льда, лопать,
метель, замковъ, санокъ, мытье по-
ловъ, вставка стеколъ и другіе ме-
лочные расходы (ст. 10, 13, 22,
23, 64, 70, 97, 106, 130, 148, 161,
162 и 188) 38 р. 43 к.

за 86826 ведеръ воды изъ водо-
провода (ст. 93 и 168) 217 р. 7 к.

на освѣщеніе завода (ст. 13, 49, 130,
147, 162 и 188) 13 р. 61 к.

5. На содержаніе конюшни: сборъ съ
лошади и ковка, поправка сбруи и
экипажей и другіе расходы (ст. 49,
64, 70, 95, 106, 130, 147 и 186)
37 р. 91 к.

6082 6 — —

Ж. По продажѣ свѣчь:

1. Содержаніе Епархіальной свѣчной
лавки съ жалованіемъ для служа-
щихъ (3, 17, 32, 36, 43, 50, 53,
67, 86, 98, 100, 116, 121, 133, 157,
165, 172, 174, 184, 187, 189, и 190)
1139 р. 46 к.

2. 2% вознагражденіе смотрителямъ
уѣздн. складовъ (ст. 193—203 и
205) 1209 р. 66 к.

3. Почтовые и др. расходы по складамъ (ст. 193—203 и 205) 214 р. 46 к.				
4. Провозъ свѣчъ и изгара и укупорка ихъ (ст. 70, 97, 106, 130, 162, 193--203 и 205) 512 р. 63 к.	3076	21	—	—

3. На покупку товаровъ:

1. Ладона: простого (ст. 74, 75 и 76) 92 п. 31 ф.=1166 р. 29 к. Ладона роснаго (ст. 191) 2 п. 29 к.=122 р. 60 к.				
2. Иконъ ст. 158 и 159)=72 р. 5 к.				
3. Книгъ (ст. 31, 61, 81, 82, 104, 105, 106, 118, 119, 125, и 126)=876 р. — к.				
4. Деревяннаго масла (ст. 11, 12, 106, 107, 112, 113 и 114) 209 п. 5 ф.=2745 р. 61 к.	4982	55	—	—

И. По постановленію съѣзда духовенства:

1. Выдано комиссіи по постройкѣ женск. училища (ст. 177)	12941	15	—	—
2. На постройку дома для женскаго училища (ст. 204)	10858	85	—	—
3. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (ст. 204)	288	80	—	—
4. Прогонны и суточные членамъ подготовит. комиссіи съѣзда (ст. 129).	130	30	—	—
5. На канцелярскія принадлежности и сторожу съѣзда (ст. 127, 128 и 190).	17	15	—	—
6. Въ правленіе эмеритальной кассы духовенства 5 ⁰ / ₀ вычетъ изъ жалованья членовъ Комитета (ст. 18, 37, 54, 68, 87, 101, 117, 134, 153, 166 и 173)	30	—	—	—
Г. Переходящихъ суммъ (ст. 27, 28 и 178)	87	25	—	—
Всего	157986	76 ¹ / ₂	200	—

№ 3. Счетъ ⁰⁰/₀₀ бу

	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1911 года ⁰⁰ / ₀₀ бумагъ оставалось	200	—
Произведено расходовъ по страхованію 2-хъ выигрыш- ныхъ 5% билетовъ 2-го займа (см. счетъ кассы рас- ходъ подъ лит. В.)	29	35
Записываются на прибыль изъ полученныхъ процентовъ.	1206	74
Всего	1436	9

№ 4. Счетъ

	Въ сѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Къ 1 января 1911 г. оставалось жел- таго воска по цѣнѣ 26 р. 40	1442	23	38055	14
Въ 1911 году куплено: у Люнебургской воскоб. Чилійскаго по 26 р. 80 к. пудъ.	1021	38	27388	26
Смирнскаго по 26 р. 10 к. пудъ.	996	24	26310	24
Кубскаго по 26 р. 10 к. пудъ	407	7	10627	40
у А. Вельцъ: Чилійскаго по 27 р. 30 к. пудъ 208 п. 16 ф.				
Смирнскаго по 27 р. 30 к. пудъ 199 пуд. 31 ф.				
Кубскаго по 26 р. 40 к. пудъ 409 пуд. 12 ф.	817	19	22018	6
У Торговой по 20 р. за пудъ	2	21 ¹ / ₂	50	75
Всего	4788	12 ¹ / ₂	124449	85

№ 5. Счетъ огарковъ въ Епархіаль

	Въ сѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1911 года оставалось огарковъ:				
а) бѣлыхъ 64 п. 33 ⁵ / ₈ ф. = 1426 р. 48 ¹ / ₂ к.				
б) желтыхъ 5 п. 38 ф. = 107 р. 7 ¹ / ₂ к.				
в) окапковъ 34 п. 8 ¹ / ₄ ф. = 136 р. 79 к.	104	39 ⁷ / ₈	1670	35
Въ 1911 году куплено у церквей и мо- настырей епархіи:				
а) бѣлыхъ 547 п. 9 ³ / ₄ ф. = 12034 р. 62 ¹ / ₂ к.				
б) желтыхъ 28 п. 17 ¹ / ₂ ф. = 509 р. 99 к.				
в) окапковъ 75 п. 21 ⁵ / ₈ ф. = 302 р. 14 к.	651	8 ⁷ / ₈	12846	75 ¹ / ₂
Всего	756	8 ⁶ / ₈	14517	10 ¹ / ₂

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюля и
15 іюля. 1912. №№ 13-14. ГОДЪ XXV.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Нааанаиломъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, церквей г. Холмогоръ и окрестныхъ селеній.

Холмогоры, какъ городъ очень древній, бывшій административный центръ Двинской земли и въ свое время служившій мѣстопребываніемъ епископовъ учрежденной въ 1682 году Холмогорской епархіи, заинтересовалъ Преосвященнѣйшаго Нааанаила съ первыхъ дней его пріѣзда на епархію.

„Поѣздку въ старинный городъ Холмогоры“, — говорилъ Владыка, ознакомившись съ исторіей своей епархіи, — „нужно предпринять въ самое ближайшее время, ибо здѣсь начало нашей епархіи, здѣсь жили, трудились и нашли себѣ упокоеніе 10 первыхъ іерарховъ, память коихъ для меня священна“...

Руководясь этою мыслию, Преосвященный 5 іюня, въ 4 часа дня, на Холмогорскомъ пароходѣ „Наслѣдникъ“, выѣхалъ изъ г. Архангельска, въ сопровожденіи ключаря кафедральнаго собора и Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ. 70-ти верстный путь до Холмогоръ былъ пройденъ въ 6½ часовъ.

Въ исходѣ 11 часа вечера пароходъ остановился у Холмогорской городской пристани.

На пристани Преосвященнаго встрѣтили и привѣтствовали — мѣстный благочинный, городской староста, игуменія Холмогорскаго женскаго монастыря Ангелина

и представители гражданской власти, а на берегу— множество горожанъ.

Отъ пристани до Преображенскаго собора, вѣкогда бывшаго кафедральнымъ (въ которомъ находятся гробницы 10 архипастырей Холмогорскихъ и Архангелогородскихъ), Преосвященный слѣдовалъ на лошадяхъ, но очень медленно, такъ что этимъ далъ полную возможность жителямъ города собраться въ соборъ для встрѣчи своего Архипастыря. Въ соборѣ послѣдовала обычная встрѣча Владыки мѣстнымъ, какъ городскимъ, такъ и ближайшимъ сельскимъ духовенствомъ. Послѣ встрѣчи Преосвященный обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, краткою, простою, жизненною по содержанию и властно-отеческою по тону, вполне отвѣчающему его высокому положенію. Выразилъ свое удовольствіе по поводу того, что не смотря на такой поздній часъ (было около 12 часовъ ночи) времени, его встрѣтили горожане, онъ уподоблялъ себя Евангельскому жениху, встрѣченному въ полунощный часъ двѣма. Закончилъ свою рѣчь Преосвященный приблизительно такими словами: „благодарю васъ, что вы пришли въ такой поздній часъ встрѣтить своего Архипастыря... къ тому же еще и гроза сейчасъ (дѣйствительно, въ это время разразилась сильнѣйшая гроза съ проливнымъ дождемъ)... дай Богъ, чтобы она была лучшему. Объявляю, что сейчасъ прослѣдую въ храмъ мѣстнаго монастыря, а завтра съ 7 часовъ утра, буду служить Божественную литургію въ соборѣ.... Прошу придти и помолиться вмѣстѣ со мною, а затѣмъ я думаю посѣтить въ вашемъ городѣ Божьи храмы.“

По обычной встрѣчѣ въ монастырскомъ храмѣ, Преосвященный обратился съ краткимъ словомъ къ сестрамъ монастыря. Выразивъ свое удовольствіе по поводу того, что сестры живутъ между собою въ мирѣ, любви и усиленныхъ трудахъ, особенно же не забываютъ главнаго въ иноческой жизни— послушанія, Владыка молитвенно пожелалъ имъ преуспѣванія въ иноческой жизни и воздѣйствія своею доброю, христіанскою жизнію на „міръ“ во исполненіе словъ Спасителя

нашего: „такъ до просвѣтится свѣтъ вашъ предъ чело-
вѣки, яко да видятъ ваща добрая дѣла и прославятъ
Отца вашего, Иже на небесѣхъ“; при чемъ не премы-
нулъ напомнить сестрамъ—инокинямъ, что свв. отцы
жизнь иноческую именуютъ „школою для людей жить
по-Божьи.“

6 іюня, въ 7 часовъ утра, Его Преосвященствомъ,
въ сослуженіи ключаря Кааедр. собора, прот. Н. Гран-
дильевскаго, настоятеля Холм. собора, прот. П. Шан-
гина, уѣзднаго наблюдателя, свящ. В. Синцова, свя-
щенника Троицко-Николаевскаго прихода Вс. Перов-
скаго, студента 4-го курса Казанской Духовной Ака-
деміи свящ. Н. Лебедева и монастырскаго священ. О.
Трунева, была совершена Божественная литургія. Не
смотря на ранній часъ службы и будничныи день, мо-
лящихся въ храмъ собралось оч. много. Здѣсь были
всѣ сестры монастыря и масса горожанъ и не мало
пришельцевъ изъ ближайшихъ сосѣднихъ приходовъ.
За литургіей пѣлъ хоръ женскаго монастыря.

Истовое, спокойно-ровное совершеніе Владыкою
богослуженія, умилительно-тихое, но чрезвычайно внят-
ное произвошеніе имъ возгласовъ и молитвъ произво-
дило на молящихся особое, неподдающееся описанію
впечатлѣніе. Объ этомъ впечатлѣніи достаточно ясно
свидѣтельствовали вздохи молящихся и невольно на-
вертывавшіяся на глаза искреннія, неподдѣльныя
слезы....

По окончаніи литургіи, откушавъ, вмѣстѣ съ со-
служащими, чаю въ покояхъ настоятельницы монастыря,
Владыка приступилъ затѣмъ къ обзорѣнію городскихъ
храмовъ, начиная съ соборнаго, построеннаго въ 1685
году первымъ Архіепископомъ Аѳанасіемъ. При входѣ
въ соборный храмъ, Владыка, прежде всего, благого-
вѣйно преклонилъ колѣна предъ прахомъ почившихъ,
покоящихся здѣсь бывшихъ 4-хъ Холмогорскихъ (Аѳа-
насія, Рафаила, Варнавы и Германа) и 6-ти Архан-
гелогородскихъ (Дарона 1-го, Варсанофія, Іоасафа,
Аполлоса, Парвѣнія и Неофита) іерарховъ и, затѣмъ,
интересовался выдающимися событіями изъ ихъ жизни,

прочитывалъ надгробныя епитафіи на гробницахъ епископовъ; осматривалъ прекрасный 5-ти ярусный иконостасъ и разные предметы древности, находящіеся въ ризницѣ. Въ заключеніе всего, Его Преосвященствомъ обращено было серьезное вниманіе на громадную трещину въ одномъ изъ угловъ соборнаго храма, трещину, повидимому, угрожающую въ недалекомъ будущемъ цѣлости этого величественнаго памятника старины ¹⁾.

По обзрѣніи соборныхъ храмовъ (ихъ два—второй во имя свв. двенадцати Апостоловъ, построенный при Епископѣ Варсофіи въ 1761 г., особыхъ достопримѣчательностей не представляетъ), Преосвященный посѣтилъ квартиры всѣхъ членовъ соборнаго причта: настоятеля, діакона и псаломщика. Здѣсь онъ, на мѣстѣ, ознакомился съ матеріальнымъ и семейнымъ положеніемъ каждаго члена причта. Между прочимъ Владыка очень сочувственно отнесся къ горю о. діак. Оирсова, сынъ котораго нынѣшній годъ временно уволенъ изъ дух. семинаріи.

Къ собору приписана, находящаяся въ полуверстѣ отъ него, деревянная Введенская церковь, построенная при Архіепископѣ Аѳанасіи въ 1685—86 г.г. и перестроенная въ 1858—61 г.г. Церковь эта теперь считается соборною кладбищенскою. Посѣтивъ её, Владыка обзрѣлъ, затѣмъ, находящуюся вблизи отъ нея монастырскую деревянную кладбищенскую церковь во имя Архистратига Михаила и отсюда направился въ Никольскій храмъ Троицко-Николаевскаго городского прихода.

При вступленіи Его Преосвященства въ этотъ храмъ, настоятель прихода, свящ. Всеволодъ Перовскій привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко! Сердечно привѣтствую Васъ при Вашемъ входѣ въ сей св. храмъ; привѣтствую не только отъ себя, но и отъ лица всѣхъ моихъ прихожанъ! Какъ бы мнѣ хо-

¹⁾ Соборъ этотъ построенъ по образцу Московскаго Успенскаго собора.

тѣлось при этомъ сказать Вамъ, Владыко: „се азъ и дѣти мои“, но прихожанъ собралось не особенно много,—занятія будничнаго дня отвлекли ихъ... Но, Владыко, не могу я умолчать, что вчера, при Вашей встрѣчѣ въ соборѣ, добрая половина собравшихся—были мои прихожане. Вотъ по этому приѣмлю смѣлость сказать Вамъ, Ваше Преосвященство, слѣдующее.

Испытавъ въ свое время счастливую семейную жизнь, Вы, Владыка Святый, прекрасно знаете, какъ счастливы бываютъ дѣти, видящіе своего отца послѣ той или другой разлуки; съ какой радостью, съ какой любовью они его встрѣчаютъ, съ какимъ любовнымъ трепетомъ ожидаютъ они его ласковаго слова.

Тоже сыновнее чувство почтенія и любви одушевляетъ и насъ, Вашихъ дѣтей и, повѣрьте, Владыка, мы встрѣчаемъ Васъ, какъ своего отца.

Да будетъ благословенъ входъ Вашъ въ сей храмъ, посвященный памяти великаго угодника, святителя и Чудотворца Николая съ придѣлами во имя Рождества Иисусъ-Христова и во имя Рождества Іоанна Предтечи, въ сей храмъ, въ которомъ находятся св. иконы и несуществующаго нынѣ храма преподобныхъ отецъ нашихъ Зосимы и Савватія. Не много болѣе 100 лѣтъ существуетъ сей храмъ, но онъ заключаетъ въ себѣ священные предметы четырехъ храмовъ, которыхъ въ настоящее время не только нѣтъ, но нѣтъ даже и мѣста, на которомъ они были: всё унесло водой и только эти св. иконы свидѣтельствуютъ о быломъ...

И такъ, да будетъ благословенъ входъ Вашъ, Владыко святый, въ сей храмъ! Благословите насъ, Вашихъ дѣтей!“

Въ отвѣтъ на эту привѣтственную рѣчь, послѣ обычныхъ многолѣтій Преосвященнѣйшимъ Владыкою сказано было приблизительно слѣдующее: „Благодарю о. настоятеля за теплую, сердечную рѣчь. Я вѣрю, что Вы встрѣчаете меня съ любовью, отъ всего сердца и рады моему прибытію и прихожане, кои по будничному дню заняты своими работами. Я вижу, что ждали меня. О томъ свидѣтельствуютъ и свѣчи возженныя здѣсь, въ

храмъ, и собравшіеся пѣвчіе которые стройно и съ воодушевленіемъ процѣли в тропарь св. угоднику и многолѣтію.

Въ этомъ св. храмѣ собраны св. иконы изъ четырехъ прежнихъ, древнихъ храмовъ. Предъ ними, предъ этими св. иконами, молились в дѣды и прадѣды, молились съ любовію, съ одушевленіемъ, изливали предъ ними и свою радость и свое горе. Молитесь и вы, православные, по примѣру своихъ предковъ и Господь да ниспошлетъ вамъ Свои богатая милости“.

Далѣе, обращаясь къ настоятелю храма, Владыка сказалъ: „Вы обращаетесь ко мнѣ, какъ къ отцу. Но вмѣстѣ съ тѣмъ и вы тоже отецъ своимъ пасомымъ, къ которымъ всегда слѣдуетъ относиться съ любовію. Дай Богъ, чтобы въ тотъ страшный день воздаянія и я и Вы и всѣ пастыри могли сказать Господу: „Господи, вотъ я смиренный, грѣшный, недостойный, а это мои дѣтя,—тоже грѣшныя, но не забывшіе Тебя. Они съ любовію посѣщали храмъ Божій, творили, по мѣрѣ силъ своихъ, дѣла милосердія, исполняли твои божественныя заповѣди...“

Свою рѣчь Владыка закончилъ призываніемъ Божія благословенія на труды настоятеля и на всѣхъ прихожанъ.

Благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ при встрѣчѣ, Преосвященный, затѣмъ, осматривалъ самый храмъ. Никольскій храмъ каменный, одноэтажный, сооруженъ въ 1809 году. Въ немъ какъ указалъ въ своей привѣтственной рѣчи о. Перовскій три престола. При обзорѣ нїи храма Владыка обратилъ особенное вниманіе на рѣзное изъ дерева изображеніе Николая Чудотворца, во весь ростъ, съ поднятымъ мечомъ.

Изъ Никольской церкви Владыка прослѣдовалъ въ Троицкую.

Троицкая церковь, существующая съ 1698 года и въ 1863 году капитально ремонтированная, каменная, двухэтажная. Въ ней три престола: въ верхнемъ этажѣ во имя Живоначальной Троицы; въ предѣлѣ во имя свв. апостоловъ Петра и Павла; въ нижнемъ этажѣ—во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы.

Въ церкви Владыку встрѣтилъ свящ. В. Перовскій. Какъ въ Никольскомъ, такъ и въ Троицкомъ храмахъ Преосвященный нашелъ все въ чистотѣ и порядкѣ.

Осмотромъ Троицкой церкви Владыка и закончилъ обзоръ церквей г. Холмогоръ.

Возвратившись послѣ этого въ Успенскій женскій монастырь, онъ рѣшилъ послѣ небольшого отдыха, предпринять еще путешествіе въ два сосѣдніе прихода — Верхнематигорской и Нижнематигорскій.

Въ 4 часа вечера были поданы земскія лошади и Владыка двинулся въ путь, въ сопровожденіи Епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей церковныхъ школъ, мѣстнаго благочиннаго и уѣзднаго исправника. Верхнематигорскій приходъ, существующій съ 1597 года, отстоитъ отъ г. Холмогоръ въ 4-хъ верстахъ. Церковь въ немъ каменная, одноэтажная, пятиглавая. Въ храмѣ три престола: 1) во имя Воскресенія Христова, 2) во имя св. и Чудотворца Николая и 3) во имя св. муч. Параскевы. Храмъ величественный; особенно хорошъ въ немъ пятиярусный иконостасъ, замѣчательной рѣзбы, имѣющій 4½ сажени въ вышину и 5 сажень въ ширину.

Владыку въ храмѣ встрѣтилъ приходскій священникъ Аполлинарій Шайтановъ. Здѣсь были также ученики и ученицы церковно-приходской школы и много прихожанъ — мужчинъ и женщинъ. Послѣ осмотра церкви, найденной въ полномъ порядкѣ, Владыка посѣтилъ домъ священника и проживающую въ томъ приходѣ, въ своемъ домѣ, священническую вдову Анну Ильину Фиделину, родную сестру покойнаго о. Іоанна Сергіева, которая со слезами на глазахъ благодарила Владыку и обратилась при прощаніи къ нему съ просьбою о разрѣшеніи — быть погребенной въ церковной оградѣ мѣстнаго храма, рядомъ съ могилой покойнаго ея мужа — священника.

Изъ Верхнематигорскаго прихода Преосвященный прослѣдовалъ въ Нижнематигорскій, отстоящій отъ перваго въ одной верстѣ.

Въ Нижнематигорскомъ приходѣ, существующемъ съ 1607 года, двѣ каменныхъ церкви. Одна — во имя

свв. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, построенная въ 1681 г., другая—во имя св. ап. и еванг. Іоанна Богослова, построенная въ 1764 году. Оба храма отличаются благолѣпіемъ.

Владыку въ Нижнематигорскомъ приходѣ встрѣтили почти всѣ прихожане—„отъ мала до велика“; пѣли при встрѣчѣ мужички—прихожане и школьники и нужно сказать, довольно умѣло и особенно воодушевленно. Какъ великолѣпіе храма, такъ и всеобщее пѣніе весьма тронули Преосвященнаго. Онъ обратился къ молящимся со словомъ, въ которомъ, засвидѣтельствовавъ объ усердныхъ прохожденіи своего служенія о. настоятелемъ мѣстнаго храма и усердіи прихожанъ къ храму Божию, выражающемся въ благолѣпіи таковыхъ и всеобщемъ пѣніи, высказалъ благодарность мѣстному о. о. благочинному за найденный имъ (Преосвященнымъ) порядокъ во всемъ, особенно выпукло отмѣтивъ дѣятельность мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ просвѣщенія своей паствы, причемъ, высказалъ надежду, что прихожане Нижнематигорской церкви осуществятъ свое давнее желаніе—устроятъ собственное школьное зданіе.

Въ заключеніе, заявивъ о томъ, что онъ „этимъ“ „пока“ заканчиваетъ свое обозрѣніе, Владыка призвалъ на всѣхъ Божіе благословеніе.

Изъ храма Владыка, окруженный громадной толпой народа, послѣдовалъ въ домъ мѣстнаго свящ. о. Алексія Бурмакина. Во время его пути къ дому священника народъ исполнялъ разныя церковныя пѣснопѣнія. Это дружное, согласное, подъ открытымъ небомъ, общее народное пѣніе, при несмолкаемомъ звонѣ колоколовъ, производило чудное впечатлѣніе....

Побывъ нѣсколько времени въ домѣ священника, побесѣдовавъ съ нимъ о состояніи его паствы, а также объ его семейномъ и матеріальномъ положеніи, Владыка отправился затѣмъ въ обратный путь въ г. Холмогоры. Народъ, все время толпившійся у крыльца дома священника, провожалъ Преосвященнаго многократнымъ исполненіемъ многолѣтія.

По возвращеніи изъ Матигоръ, Владыка въ теченіи болѣе, чѣмъ 2-хъ часовъ осматривалъ строенія мѣстнаго женскаго монастыря и ознакомлялся съ его хозяйствомъ.

Женскій Успенскій монастырь на настоящемъ мѣстѣ существуетъ съ XVII столѣтія и представляемъ собою неправильный четырехугольникъ, занимающій до 2000 кв. сажень. Съ южной стороны ограничивается онъ корпусами иночествующихъ, а съ запада, востока и сѣвера каменною оградой, зданіями церкви колокольни и корпусомъ игуменіи. Съ запада, за оградой, расположены: гостинница, скотные дворы и другія хозяйственныя постройки. За озеромъ, къ югу, раскинуты монастырскія поля и огороды. Главный храмъ монастырскій въ честь Успенія Божіей Матери каменный, одноэтажный; при немъ есть придѣлъ во имя Тихвинской иконы Божіей Матери. До 1912 года здѣсь былъ еще и другой придѣлъ—въ честь Св. Николая Чудотворца, но онъ, въ виду образовавшейся громадной трещины въ стѣнѣ зданія, временно закрытъ.

При обзорѣніи монастырскихъ строеній, Владыкою было обращено особое вниманіе на то помѣщеніе каменнаго зданія, въ которомъ нѣкогда жило въ заточеніи несчастное потомство царя Ивана Алексѣевича со своимъ отцомъ Антономъ Ульрихомъ, принцемъ Брауншвейгъ—Люнебургскимъ. Это помѣщеніе представляетъ собою первыя отъ Успенской церкви кельи. Каменные своды и старинной архитектуры окна невольно переносятъ мысль за 170 лѣтъ тому назадъ къ этому, печальной памяти, періоду исторіи нашего отечества... Но въ этихъ же палатахъ, на полвѣка раньше, первый архіепископъ Холмогорскій и Важескій Аѳанасій полагалъ многосторонніе архипастырскіе труды по устройству и управленію здѣшней епархіею. Своды этихъ палатъ свидѣтельствовали о тѣхъ, быть можетъ, бессонныхъ ночахъ, когда, сознавая невозможность непосредственно воздѣйствовать на свою малопросвѣщенную паству, первый Холмогорскій Архипастырь составлялъ окружныя къ ней посланія и грамоты...

Въ послѣднее время, отъ неправильной осадки фундамента, на южной стѣнѣ этого историческаго зданія, а также и на сводахъ около церковныхъ келлій, образовались довольно значительныя и ежегодно увеличивающіяся трещины, угрожающія его цѣлости. Предстоитъ необходимость въ капитальномъ ремонтѣ зданія, по поводу какового Владыкою и были сдѣланы, при осмотрѣ, нѣкоторыя цѣнныя указанія.

Закончивъ обзоръне монастырскихъ строеній и монастырскаго хозяйства въ 9 часовъ вечера, Преосвященный, несмотря на видимую физическую усталость, успѣлъ сдѣлать еще визиты представителямъ власти города, которые встрѣчали его при прибытіи въ г. Холмогоры.

На слѣдующій день, въ 7 часовъ утра, Владыкою былъ уже назначенъ отъѣздъ изъ Холмогоръ въ Архангельскъ.

Не смотря на ранній часъ отхода парохода, проводить Преосвященнаго 7 числа явилось на пристань все городское духовенство, представители свѣтской власти и немало горожанъ. Ровно въ 7 часовъ пароходъ, при звонѣ колоколовъ городскихъ и монастырскихъ церквей, отошелъ отъ берега.

На пути изъ г. Холмогоръ въ Архангельскъ Его Преосвященствомъ былъ посѣщенъ еще одинъ приходъ Холмогорскаго уѣзда—Курейско-Сергіевскій, отстоящій отъ своего уѣзднаго города въ 10 верстахъ.

Курейско-Сергіевскій приходъ образовался въ 70-хъ годахъ XVIII столѣтія, по упраздненіи подворья Троице-Сергіевой Лавры. Церковь здѣсь каменная, одноэтажная, построенная въ 1820 году, при Преосвященномъ Архангельскимъ Іосифѣ. Въ храмѣ три престола: 1) во имя Преп. Сергія Радонежскаго, 2) Преп. Никола, ученика Сергія Радонежскаго и 3) во имя св. протокѣ Иліи.

Осмотрѣвъ храмъ и принадлежности его, а также строущуюся около церкви каменную ограду, Владыка, чтобы не задержать слишкомъ долго срочнаго парохода, не рѣшился прослѣдовать въ квартиру священника, находящуюся далеко отъ церкви, на другомъ концѣ

села. Онъ побесѣдовалъ съ нимъ на берегу, причемъ, узнавъ изъ его разказа о постигшемъ его недавно семейномъ несчастіи (сильномъ обжогѣ его дочери, отъ какового она скончалась въ страшныхъ мученіяхъ); по отечески ободрялъ, успокаивалъ о. Павла.

Вообще слѣдуетъ отмѣтить, что Преосвященный, при посѣщеніи приходоѡ всесторонне ознакомлялся съ приходскою жизнію, интересовался бытомъ духовенства и, какъ самъ вѣкогда бывшій приходскимъ пастыремъ, внимательно входилъ во всѣ ихъ нужды, сочувственно относясь къ ихъ радостямъ и скорбямъ. Понятно, что при такомъ отношеніи Владыки къ духовенству, его посѣщенія всюду вносили съ собою радость, ободреніе, утѣшеніе....

„За что особое спасибо новому нашему Архипастырю“, — говорилъ одинъ священникъ, присутствовавшій при обзорѣни Владыкою двухъ Матигорскихъ приходоѡ, — „такъ это за то, что онъ въ своей рѣчи къ народу, сказанной въ Нижне-Матигорской церкви, искренно свидѣтельствовалъ о благоплодной дѣятельности мѣстнаго духовенства и, такимъ образомъ видимо, старался содѣйствовать поднятію престижа духовенства... А нужно сказать, кстати, что мы пожалуй, давно отвыкли слышать лестный и ободряющій отзывъ своихъ Архипастырей о насъ маленькихъ и незамѣтныхъ людяхъ, которыхъ почему-то привыкли третировать всѣ... Дай Боже, новому нашему Архипастырю „право править слово Божественной истины въ врученной ему и „обрученной“ паствѣ Архангельской! Объ этомъ именно Преосвященный просилъ вознести свои молитвы къ Подателю всякихъ благъ — Господу Богу — присутствовавшихъ при его встрѣчѣ въ Холмогорскомъ Преображенскомъ Соборѣ. „Буди, буди!“.

Самъ Преосвященнѣйшій Наанаилъ изъ поѣздки въ г. Холмогоры и окрестныя селенія вынесъ, видимо, отрадныя впечатлѣнія. Объ этомъ достаточно ясно свидѣтельствуетъ резолюція Владыки, положенная на рапортѣ о. Ключаря кафедральнаго собора, Прот. Н. Грандлевскаго отъ 9 іюня 1912 г. за № 10, по поводу

посѣщенія г. Холмогоръ съ окрестными селеніями, слѣдующаго содержанія: „Отъ моего имени выразить Архипастырскую благодарность духовенству посѣщенныхъ мною мѣстъ за заботливость о храмахъ и особенно о церковныхъ школахъ. Отцу уѣздному наблюдателю искренно желаю полныхъ успѣховъ въ его пастырско-школьныхъ трудахъ. Я видѣлъ и отмѣчаю его похвальную ревность. Священника Нижнихъ Матигоръ о. Алексѣя Бурмакина и его дѣтей искренно благодарю за устройство общенароднаго, прекраснаго и одушевленнаго церковнаго пѣнія.“

Н.

П Р О В О Д Ы

Преосвященнаго Уфимскаго Наѡанапла, нынѣ Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго изъ г. Уфы.

(Окончаніе).

Отъ Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта былъ прочитанъ адресъ о. председателемъ Совѣта:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ.

За все время Вашего управленія Уфимской епархіей церковно-приходскія школы были однимъ изъ главныхъ предметовъ Вашей архипастырской заботливости. Сознвая все громадное значеніе ихъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія подрастающихъ поколѣній. Вы прилагали всѣ усилія и принимали всѣ, зависящія отъ Васъ, мѣры къ тому, чтобы поддержать, упрочить и улучшить положеніе церковно-школьнаго дѣла въ вѣренной Вашему попеченію епархіи. Для сего Вы, не ограничиваясь тѣми свѣдѣніями, какія представились на Ваше архипастырское благоуспотрѣніе Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, его Отдѣленіями и лицами инспекторскаго надзора, стремились ознакомиться съ состояніемъ церковно-школьнаго дѣла на мѣстѣ: при обзрѣніи епархіи, вознеся молитвы въ приходскомъ храмѣ, Вы, Владыко, прежде всего по-

сѣщали церковно-приходскую школу, гдѣ входили во все стороны школьной жизни, провѣряли познанія учащихся, къ которымъ всегда относились съ истинно-отеческою заботливостью и любовію, бесѣдовали съ учащими и давали руководственныя указанія о завѣдующимъ. Свѣтлыя стороны церковно-школьной жизни Васѣ радовали, недостатки же ея исполняли скорбію сердце Ваше, и Вы спѣшили принимать мѣры къ ихъ устраненію. Зная матеріальную необеспеченность церковно-приходскихъ школъ, не имѣющихъ иногда возможности удовлетворить самыя неотложныя нужды Вы, Владыко, постоянно заботились объ изысканіи и возможности удовлетворить самыя неотложныя нужды Вы, Владыко, постоянно заботились объ изысканіи и возможномъ увеличеніи мѣстныхъ средствъ, что представляло не легкую задачу, особенно въ настоящій голодный годъ. Входя въ положеніе учащихся и учащихся, Вы прекрасно понимали, какъ пагубно отражаются на энергіи первыхъ и успѣшности послѣднихъ—тяжелыя послѣдствія неурожая и дороговизны содержанія. И вотъ, по Вашей инициативѣ и подъ Вашимъ мудрымъ руководствомъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ неоднократно обращался за матеріальною помощью и къ мѣстнымъ благотворительнымъ и общественнымъ организаціямъ, и къ доброму чувству частныхъ благотворителей. И заботы Вашего Преосвященства не остались тщетными: для голодающихъ учениковъ были открыты столовыя, а въ пособіе нуждающимся учащимъ было отпущено Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ около восьми тысячъ рублей. Ходатайство Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его уѣздныхъ Отдѣленій предъ центральнымъ органомъ управленія о назначеніи пособій больнымъ учителямъ и учительницамъ, надорвавшимъ свои силы и здоровье на трудномъ и скудно-обеспеченномъ учительскомъ поприщѣ, всегда встрѣчали со стороны Вашего Преосвященства самое горячее сочувствіе и полное одобреніе. Вообще Вы всегда высоко цѣнили тяжелый трудъ этихъ скромныхъ

и незамѣтныхъ тружениковъ на нивѣ народнаго образованія, скорбѣли о тяжелыхъ условіяхъ ихъ жизни и дѣлами все возможное, чтобы улучшить ихъ матеріальное положеніе.

Заботились Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, и объ удовлетвореніи духовной жажды учащихъ лицъ: по Вашему почиву въ прошломъ году были открыты и подъ Вашимъ непосредственнымъ руководствомъ происходили въ Уфѣ краткосрочные общеобразовательные и педагогическіе курсы для учителей и учительницъ Уфимской епархіи.

Вообще, всѣ стороны церковно-школьной жизни постоянно были предметомъ вниманія Вашего Преосвященства: Вы неусыпно слѣдили за ея ходомъ и неустанно руководили дѣятельностью лицъ и учреждений, призванныхъ вѣдать церковно-школьное дѣло. Принося Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, глубокую признательность за Ваше мудрое архипастырское руководство и за Ваши заботы о церковно-приходскихъ школахъ Уфимской епархіи, просимъ Васъ, Ваше Преосвященство, не забывать насъ въ своихъ святительскихъ молитвахъ.

(Слѣдуютъ подписи).

Выслушавъ адресъ, Владыка отвѣчалъ:

„Благодарю васъ, о. предсѣдатель, и членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за выраженные чувства.

Правда, что когда я пріѣхалъ на епархію и сталъ впервые знакомиться съ церковно-школьнымъ дѣломъ, то церковная школа представилась мнѣ тогда въ видѣ жалкой, заброшенной, забытой и загнанной сиротки, и, если ова нынѣ замѣтно измѣнила свой обликъ: ожила, ободрилась, окрѣпла, то это благодаря общимъ усиліямъ дѣятелей церковно-школьной жизни. Я видѣлъ, какъ много труда положено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по управленію и руководству школами. Положеніе церковно-приходскихъ школъ и условія ихъ существованія за послѣднее время таковы, что трудъ управленія ими по справедливости слѣдуетъ признать *подвигомъ*. И Епархіальный Училищный Совѣтъ въ этомъ

подвигъ стоялъ на высотѣ своего признанія, а вы, о. предсѣдатель, явились *первымъ* въ этомъ дѣлѣ *подвижникомъ*. И впереди предстоитъ много трудовъ, потребуется много силъ и энергій отъ руководителей церковно-школьнымъ дѣломъ.

Благодарю Епархіальный Училищный Совѣтъ, досто-почтеннѣйшаго г. епархіальнаго наблюдателя Николая Никитича и васъ, о. предсѣдатель, за понесенные труды. Призываю на васъ Божіе благословеніе и молю Господа Вседержителя, чтобы Онъ укрѣпилъ силы тѣхъ, кому предстоитъ продолжать тяжелый трудъ по управленію и руководству жизни церковно-приходскихъ школъ епархіи“.

О протоіерей Свято-Троицкаго Вирскаго собора, противоязыческой епархіальный миссіонеръ прочиталъ адресъ отъ имени Уфимскаго Миссіонерскаго Комитета. „Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырѣ.

„Съ благоговѣніемъ преклоняясь предъ Волею Всеблагото Промысла Божія, призывающаго Васъ на дѣланіе свое въ иной области дорогой нашей родины, мы скромные труженики сѣянія Слова Божія среди инородческихъ племенъ Уфимской области, не можемъ оставаться безмолвными при прощальномъ полученіи нами Вашего Святительскаго благословенія. Мы не дерзаемъ своимъ слабымъ голосомъ выразить волнующія насъ чувства, относящіяся къ многимъ качествамъ Вашего Преосвященства, какъ Архипастыря, стяжавшаго въ короткое время любовь своей паствы; Начальника, снисходительнаго къ немощамъ подчиненныхъ; духовнаго судьи, умѣло соединяющаго въ своихъ рѣшеніяхъ мудрость съ милосердіемъ; заботливаго отца къ чадамъ, въ особенности къ воспитывающемуся въ школахъ юношеству... Но мы, будучи ближайшими свидѣтелями Вашихъ неуспынныхъ заботъ и трудовъ въ дѣлѣ увеличенія стада Христова приведеніемъ въ это стадо овецъ иного двора и огражденіемъ этого стада отъ всевозможныхъ волковъ нашего времени, почтительнѣйше просимъ Васъ выслушать изъ глубины благо-

дарныхъ сердець исходящія слова наши, какъ дань справедливости Вашей дѣятельности въ *качествѣ учредителя и руководителя Уфимской внѣшней* (ивородческой) *миссіи*.

„Окинувъ нашимъ мысленнымъ взоромъ пройденный Вашимъ Преосвященствомъ путь Вашего служенія на Уфимской каеодрѣ, мы живо представляемъ Васъ на собраніи представителей епархіальнаго духовенства въ январѣ 1909 года, съ первыхъ же дней Вашего управленія епархіей, ставшаго въ ближайшее отношеніе къ паствѣ. Вы впервые со дня существованія епархіи призвали къ участию въ работахъ совместно съ представителями духовенства епархіи и скромныхъ дѣятелей ивородческаго просвѣщенія.

„Никогда, думаемъ, не изгладится изъ памяти участниковъ съѣзда то живое и дѣятельное участіе Вашего Преосвященства въ занятіяхъ этого съѣзда, какое въ *качествѣ* руководителя Вы проявили по вопросамъ внѣшней миссіи. Здѣсь, на этомъ съѣздѣ, было положено начало организаціи миссіи въ видѣ учрежденія приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ и районныхъ отдѣловъ миссіонерскаго Комитета—организаціи получившей черезъ годъ свое развитіе до той степени, которая удостоилась одобренія высшей церковной власти и авторитетнаго голоса миссіонерскаго съѣзда въ г. Казани.

„Въ концѣ этой организаціи для епархіи явилось открытіе епархіальной миссіи съ ассигнованіемъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода 13500 рублей, испрошенныхъ Вашимъ Преосвященствомъ.

„Обезпечивъ миссію средствами содержанія, Ваше Преосвященство не остановилось на этомъ, а пошло дальше. *Вы поставили эту миссію на такую высоту, на которой она здѣсь никогда не была.* Разумѣемъ Ваши представленія въ Святѣйшій Синодъ и миссіонерское Общество, каковыя представленія снискали Уфимской миссіи милостивое Монаршее вниманіе Государя Императора, соизволившаго разрѣшить принять Уфимскую миссію ближайшимъ Членомъ Императорскаго Дома Великой Княгиней Елисаветой Феодоровной подѣ Ея

Августѣйшее Покровительство. Сонмъ священнослужителей, сотни учащихъ и учащихся, тысячи православныхъ людей вѣрноподданной Вамъ паствы и многое множество язычествующаго народа удостоились лицезрѣть Августѣйшую Покровительницу миссіи и слышать ласкающій Ея голосъ въ незабвенные дни Николо-Веревскихъ торжествъ.

„Чувства священной любви народа безъ различія языка и вѣрованій къ особамъ Царскаго Дома впервые нашли здѣсь возможность обнаружиться въ словахъ молитвы и пѣснопѣній о здравіи и благоденствіи Царя и Царствующаго Дома и рѣчахъ дѣтей инородцевъ Ея Высочеству. Видя милостивое вниманіе Ея Высочества къ Вашему Преосвященству и отнеся это вниманіе къ Вашей высокой просвѣтительной дѣятельности, Ваша паства воодушевилась надеждою, что эта дѣятельность будетъ осчастливлена и благоволеніемъ Государя Императора.

„Надежда Вашей паствы вскорѣ осуществилась, когда Ваше Преосвященство совместно съ представителями православныхъ инородческихъ племенъ и дѣятелей миссіи удостоились 24 ноября 1910 г. Высочайшаго приѣма и милостивѣйшихъ Государя Императора разспросовъ о состояніи учрежденной Вами миссіи. Такимъ образомъ, Ваше Преосвященство поставили дальнѣйшее существованіе и дѣятельность внѣшней миссіи въ такое твердое положеніе, о каковомъ она и не мечтала никогда раньше. *Отнынѣ Уфимская епархія, — благодаря усиленнымъ Вашимъ заботамъ, являет-ся выдающеюся по благоустройству вниманій миссіи.*

Этой миссіи удалось за короткое время своего существованія вызвать къ усиленной дѣятельности мѣстные силы инородческихъ приходовъ. Краткосрочные курсы и миссіонерскія совѣщанія дѣятелей миссіи вызвали эти силы къ активной согласованной съ центромъ, работѣ на мѣстахъ, укрѣпляя слабыя стороны жизни инородцевъ для отраженія внѣшнихъ враговъ въ видѣ ислама и язычества и развивая внутреннюю жизнь приходовъ въ желательномъ для церкви смыслѣ. Пре-

жде разрозненныя, а потому слабыя, силы дѣятелей миссіи въ приходахъ нынѣ дѣйствуютъ въ единеніи и согласованно съ силами руководителей въ миссіонерскомъ дѣлѣ, каковы о.о. благочинные, уѣздные наблюдатели школь, уѣздные и епархіальные миссіонеры, члены миссіонерскаго Комитета и др. Энергія и силы болѣе выдающихся приходскихъ дѣятелей миссіи поставленныя въ благопріятствующія условія, нашли должное для себя примѣненіе.

„Дѣятели миссіи, усматривая въ этомъ милость Божию къ сидящимъ во тьмѣ инородческимъ племенамъ епархіи, благословляютъ идею, коей руководились Ваше Преосвященство къ своей миссіонерской дѣятельности. Идея эта — стремленіе къ совершенству людей въ мѣру возраста Христова (Ефес. 4. В.); она не дѣлитъ членовъ Св. церкви на племена, классы, сословія и нарѣчія, проявляется въ жизни въ одинаковомъ отношеніи ко всѣмъ, кто такъ или иначе можетъ быть полезнымъ для ея цѣлей. Эту высокую евангельскую идею, Вы, Ваше Преосвященство, воплотили въ жизни миссіи въ реальное бытіе, признавъ ростъ инородческихъ дѣятелей приходской миссіи въ лицѣ болѣе старшихъ изъ нихъ достаточнымъ для занятія равныхъ съ прочими дѣятелями епархіи должностей.

„Это обстоятельство служитъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ для согласованной работы младшихъ со старшими, т. е. инородцевъ съ русскими, и такимъ образомъ ведетъ пастырей церкви и ихъ паству къ одной цѣли (Іоан. 10, 16). Вотъ почему, Ваше Преосвященство, мы беремъ на себя смѣлость думать, что обращенный къ Вамъ головъ инородцевъ раздѣляется и старшими ихъ братьями по вѣрѣ — русскими. Свидѣтельствуя о Вашихъ заботахъ и трудахъ по организаціи миссіи, мы не можемъ умолчать о томъ тѣсномъ общеніи Вашего Преосвященства съ ввѣренною Вамъ паствою, какое мы видѣли за все время Вашего служенія на мѣстахъ жительства инородцевъ: ни зимняя пурга, ни стужа, ни осенняя слякоть, ни лѣтній зной не служили для Васъ препятствіемъ къ посѣщенію

самыхъ захолустныхъ отъ епархіального города инородческихъ селеній.

„Посѣщая то или другое селеніе, Вы отечески вникали во всѣ религіозныя нужды инородцевъ и принимали мѣры къ скорѣйшему удовлетворенію этихъ нуждъ—гдѣ открытіемъ школы, гдѣ построеніемъ храма, гдѣ назначеніемъ соотвѣтствующаго требованіямъ дѣла штата духовенства и т. д.

„Сыновне выражая Вашему Преосвященству за всѣ Ваши труды, понесенные Вами по дѣламъ внѣшней миссіи въ Уфимской епархіи, глубокую нашу благодарность отъ лица всѣхъ праславныхъ инородцевъ епархіи и смиренныхъ Вашихъ сотрудниковъ—пастырей и миссіонерскаго Комитета, почтительнѣйше просимъ принять отъ насъ Св. Икону небеснаго Покровителя Уфимской внѣшней миссіи Святителя и Чудотворца Николая. Пусть святыня сія всегда служитъ напоминаемъ Вашему Преосвященству о непоколебимой нашей вѣрѣ въ небесную помощь Святителя Николая въ многотрудномъ нашемъ служеніи и знакомъ связущей насъ съ Вашимъ Преосвященствомъ любви къ этому служенію, — любви, служащей залогомъ успѣха нашего дѣланія.

„Не откажите, Ваше Преосвященство, и впредь въ своихъ святительскихъ молитвахъ передъ сею Иконою о преуспѣваніи и умноженіи плодовъ учрежденной Вами миссіи на новомъ мѣстѣ Вашего служенія и благословите насъ на продолженіе нашего труда подъ руководствомъ Вашего преемника по кафедрѣ.

„Мы же, смиренные Ваши послушники, нравственнымъ своимъ долгомъ считаемъ и будемъ считать возносить наши недостойныя молитвы къ престолу Всевышняго о здравіи и благоденствіи Вашего Преосвященства на многія лѣта“.

(Слѣдуютъ подписи членовъ Комитета и дѣятелей миссіи).

О. епархіальный противомусульманскій миссіонеръ держалъ во время чтенія адреса св. икону Святителя Христова Николая, которая и была поднесена въ молитвенный даръ Архипастырю Миссіонеру отъ Уфимскаго Миссіонерскаго Комитета.

Принявъ св. образъ, Владыка отвѣтилъ:

„Можно бы много говорить по поводу только что выслушаннаго мною вашего пространнаго адреса, но я ограничусь немногимъ и скажу вамъ: „Духа не угашайте“! Пусть свѣтильникъ не только горитъ, но и разгорается. Отъ всей души желаю преуспѣянiя дорогой мнѣ Уфимской миссiи подъ небеснымъ Покровительствомъ Святителя Николая, копію чудотворнаго образа котораго съ благодарностью принимаю. Призываю Божіе благословеніе на апостольскіе труды почтенныхъ дѣятелей Уфимской миссiи среди инородцевъ и язычниковъ Уфимскаго края“.

Отъ Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенiя Христова адресъ былъ прочитанъ о. помощникомъ предсѣдателя:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивнѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

„За три съ половиной года мудраго управленiя Уфимской епархіей, Вы успѣли водворить образцовый порядокъ во всѣхъ областяхъ епархіальнаго дѣла; указали всѣмъ, и въ томъ числѣ, и нашему Братству Воскресенiя Христова тотъ вѣрный путь, идя которымъ только и возможно съ успѣхомъ работать на пользу Святой церкви.

„Благодаря Вашимъ неуныннымъ заботамъ, энергiи и распорядительности, Миссіонерскій Отдѣлъ Братства за послѣдніе годы сдѣлалъ весьма многое по устройству внутренней миссiи. Собра на богатая епархіальная противорасколосектантская бібліотека, разработаны и стали на дѣлѣ осуществляться новые, раціональные способы борьбы съ расколосектантствомъ чрезъ подготовку дѣятелей миссiи изъ членовъ клира и мірянъ на устраиваемыхъ какъ въ городѣ Уфѣ, такъ и по многимъ селамъ епархіи краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсахъ.

„При Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствiи и руководствѣ Просвѣтительный Отдѣлъ тоже значительно развилъ свою дѣятельность чрезъ усиленіе церковнаго учительства живымъ словомъ проповѣдниковъ, устрой-

ствомъ въѣбогослужебныхъ народныхъ на нихъ пѣніемъ и раздачей назидательныхъ листковъ.

„Положено начало новому, болѣе отвѣчающему насущнымъ потребностямъ народа, упрощенному способу распространенія въ народѣ религіозно-нравственныхъ книгъ въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ, чрезъ учрежденіе кадра книгоношъ отъ Братства.

„Съ прибытіемъ на Уфимскую кафедру Васъ, Благоствѣйшій Архипастырь, живымъ словомъ и примѣромъ призвавшаго и вдохновившаго духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, теперь въ епархіи идетъ дружная трезвенная работа: открыто около ста Братствъ Трезвости при городскихъ и сельскихъ церквахъ, чрезъ что тысячи, дотолѣ несчастныхъ, погибавшихъ отъ вина людей встали на путь истинный, пошли путемъ трезвой, честной жизни.

„Попечительный Отдѣлъ Братства за послѣднее время также вышелъ изъ инертнаго состоянія. Число церковно-приходскихъ попечительствъ значительно возросло и дѣятельность ихъ расширилась. Главное же:

„По инициативѣ Вашего Преосвященства, такъ любвеобильно, отзывчиво отвеснагося къ нуждамъ пострадавшихъ отъ неурожая при Попечительномъ Отдѣлѣ своевременно открытъ и успѣшно дѣйствуетъ Благотворительный Комитетъ Братства.

„Благодаря Комитету, тысячи нуждающихся не только прокормлены, но даже обуты и одѣты!.. Открытіе столовыхъ почти при всѣхъ церковно-приходскихъ щколахъ епархіи подняло въ глазахъ народа значеніе церковной школы и также, весьма благотворно, отразилось на дальнѣйшемъ успѣхѣ миссіонерскаго дѣла.

„Преисполненные великой благодарностью и любовью къ Вашему Преосвященству, члены Совѣта Братства, Предсѣдателемъ котораго Вы 3½ года изволили состоять, усердно преподносятъ Вашему Преосвященству на молитвенную память сей Св. Образъ Спасителя и почтительнѣйше просятъ Васъ оказать честь Братству, принять званіе Пожизненнаго Почетнаго Члена Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова.

„Вашего Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки, Милостивѣйшаго Архипастыря и Благостнѣйшаго Отца благодарные и усердные послушники, члены Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова: (слѣдуютъ подписи).

Старѣйшій членъ Братства о. протоіерей Н. Шестаковъ поднесъ Владыкѣ икону Спасителя.

Владыка сердечно благодарилъ членовъ Братства за поднесеніе св. иконы и за выраженныя чувства сыновей любви и признательности; высказалъ свою радость по поводу того, что Братство Воскресенія Христова дѣйствительно воскресло и по всеѣмъ отдѣламъ стало проявлять живую и энергичную дѣятельность на общее благо.

Все прочтанныя адреса: отъ Духовной Консисторіи, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Миссіонерскаго Комитета и Братства Воскресенія Христова заключены въ цѣнныя и изящныя папки и приняты Владыкой на память о дѣятеляхъ Уфимскаго края, совместно съ которыми приходилось ему нести нелегкое бремя трудовъ и заботъ.

Молитвеннымъ пѣніемъ закончилось прощальное чествованіе Архипастыря.

Послѣ сего, по просьбѣ Уфимскаго Миссіонерскаго Комитета, Владыка снялся со всеѣми участниками настоящаго собранія и отдѣльными группами: съ членами присутствіи Дух. Консисторіи и съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ — по желанію и просьбѣ членовъ названныхъ учрежденій.

Было уже 3 ч. дня, когда, собраніе, подъ грустнымъ впечатлѣніемъ предстоящей разлуки покинуло покой архіерейскаго дома; недолго оставалось быть въ нихъ и ихъ бывшему хозяину.

Черезъ 2 часа приказано было подать экипажъ для отъѣзда на вокзалъ.

Въ Архіерейскихъ покояхъ собралась братія архіерейскаго дома, во главѣ съ почтеннымъ о. Архимандритомъ Мартиніаномъ, чтобы принять послѣднее Архипастыское благословеніе. Всеѣхъ благословилъ Владыка.

Со всѣми отечески простился. Быстро затѣмъ собрались, Владыка зашелъ въ Крестовую церковь, гдѣ уже начали служить вечерню; въ каждой комнатѣ бывшихъ своихъ покоевъ помолился, приложился къ св. образу Явленіе Божіей Матери Преподобному Сергію Радонежскому и вышелъ на подъѣздъ архіерейскаго дома. Здѣсь ждала его толпа народа, чтобы благословиться у него. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, Владыка сѣлъ въ экипажъ и, отъѣзжая, благословлялъ народъ.

У Каѳедрального собора онъ приказалъ остановиться и вошелъ въ храмъ. Приложившись къ св. Престолу, мѣстнo чтимымъ иконамъ: Казанской Божіей Матери, Святителю Николаю, Св. Филиппу и Преподобному Серафиму Саровскому, Владыка долго потомъ благословлялъ народъ, вновь пришедшій проститься съ нимъ. Владыка вышелъ изъ храма. Это было уже послѣднее... совсѣмъ послѣднее посѣщеніе имъ храма своего каѳедрального града. Опустился за нимъ и этотъ храмъ. Весь народъ столпился у церковныхъ дверей.

При звонѣ колоколовъ, напутствуемый добрыми благопожеланіями, Владыка отбылъ изъ собора на вокзалъ.

Вездѣ по улицамъ толпы народа. Видно, что ждали проѣзда Владыки. Народъ низко кланялся. Святитель посылалъ послѣднее свое благословеніе.

Въ сопровожденіи о. ключаря собора Владыка прибылъ на вокзалъ.

Вокзальный залъ I класса былъ переполненъ прибывшими проводить Архипастыря.

Здѣсь были: г. Управляющій губерніей Вице-Губернаторъ, Губерн. Предводитель Дворянства Камергеръ Высочайшаго Двора Князь А. А. Кугушевъ, Попечитель Оренбург. Учеб. Округа, Окружной Инспекторъ Предсѣдатель Уфим. Округ. Суда о.о. члены и секретарь Духовной Консисторіи, духовенство Каѳедрального Собора во главѣ съ о. Настоятелемъ, духовенство городское во главѣ съ о. Благочиннымъ начальствующіе и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, начальствующіе свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній города, староста Каѳедр. Собора, архіерейскій хоръ, въ полномъ составѣ и множество народа.

Прибытіе Владыки архіерейской хоръ привѣтствовали пѣніемъ: „ис полла эти деспота“.

Среди зала занимало мѣсто довольно значительная группа гражданъ города, принимающая участіе въ созданіи новаго городского храма, во главѣ съ строительнымъ комитетомъ.

За то содѣйствіе и въ высшей степени живое и неизмѣнно благожелательное отношеніе къ святому дѣлу построенія новаго храма, какимъ комитетъ пользовался со стороны Владыки за все время его пребыванія на Уфимской кафедрѣ, комитетъ счелъ нравственнымъ долгомъ своимъ поблагодарить его теперь и въ молитвенное напутствіе привести икону храмового праздника Вознесенія Господня.

Предсѣдатель комитета Уфимскій купецъ М. А. Зоринъ поднесъ Владыкѣ св. икону, а секретарь комитета сказалъ при этомъ благодарственное привѣтствіе и прочиталъ составленную имъ и отпечатанную монограмму (монограмма прикрѣплена къ рамѣ иконы) слѣдующаго содержанія:

„Вознесеть, прославить и сохранить Господь дорогого нашего Архипастыря—Наставника, Епископа Наанаила, на многая лѣта“!

„Благодарность и память признательныхъ прихожанъ заложеннаго вами, Владыко, и нынѣ строящагося храма Вознесенія Господня въ Уфѣ 1909—1912 г.г.“.

Предсѣдатель комитета выразилъ желаніе и просьбу „узрѣть Владыку при совершеніи освященія будущаго великаго молитвеннаго памятника—храма“.

Эта совершенно неожиданно развернувшаяся здѣсь картина молитвенныхъ въ собственномъ смыслѣ проводовъ признательными и добрыми гражданами—храмоздателями до слезъ тронула молитвенника—Архипастыря.

Онъ сердечно благодарилъ ихъ, пожелалъ помощи отъ Господа Бога для продолженія и завершенія святого дѣла общаго, если будетъ живъ и здоровъ, съ готовностью принять молитвенное участіе въ церковномъ торжествѣ освященія храма.

Съ глубокимъ благоговѣніемъ Владыка приложился затѣмъ къ св. образу... Благословилъ собравшихся. Съ каждымъ, видимо, хотѣлъ побесѣдовать... но... изъ дали ужъ неслись глухіе звуки приближающаго поѣзда.

Архіерейскій хоръ заѣлъ: „Нынѣ отпустили раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ“.

При пѣніи священной пѣсни мира Владыка прослѣдовалъ въ вагонъ, въ преднесеніи св. иконы Вознесенія Господня, отнынѣ ставшей для него въ пути святымъ покровомъ и защитой.

Быстро пробѣгали послѣднія прощальныя минуты. Провожавшіе спѣшили принимать послѣднее благословеніе Святителя.

Владыка вышелъ на площадку вагона.

Владыка осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ и благословляетъ Божіимъ благословеніемъ навсегда оставляемую имъ бывшую его Уфимскую паству.

Колокольный звонъ церквей сопровождаетъ отходящій поѣздъ...

Экзамены по Закону Божію въ народной школѣ. (Окончаніе).

II.

Что касается экзаменовъ въ приходской народной школѣ по Закону Божію, то они, по нашему мнѣнію, пастырскому дѣлу приносятъ безусловно больше вреда, чѣмъ пользы. Вступая на священническую должность, всѣ мы имѣли представленіе о законоучительствѣ совершенно иное, чѣмъ то, которое намъ потомъ дала жизнь. Мы учились и готовились къ законоучительству по самымъ задушевнымъ завѣтамъ приснопамятнаго К. П. Побѣдоносцева, который писалъ: (Ученъе и учитель) „Больше всего берегись дѣлать изъ Евангелія учебную книгу: это грѣхъ. Страшно должно быть для совѣсти разбивать слово жизни на бездушные кусочки и дѣлать изъ нихъ мучительные вопросы для дѣтей. Приступать съ рѣчами о Евангельскихъ словахъ къ дѣтямъ и вызывать у нихъ отвѣты—для этого потреб-

на душа, чуткая къ ощущеніямъ дѣтской души,—но когда приступаютъ къ дѣлу съ одной механикой программныхъ вопросовъ и ставятъ цифровыя отмѣтки за отвѣты на вопросы, иногда неловкіе и непонятые ребенкомъ,—вызывая волненія и слезы, грѣхъ принимаютъ на душу себѣ экзаменаторы— и можно сказать объ нихъ: не вѣдаютъ, что творятъ съ душой ребенка. . Есть какое-то лицемерное оболъщеніе въ школьномъ дѣлѣ, когда Зак. Божій и соединенное съ нимъ внушеніе началъ нравственности составляетъ лишь одинъ изъ предметовъ учебной программы. Какъ будто нечего больше желать и требовать для нравственной цѣли, какъ имѣть наличность той или другой цифровой отмѣтки за отвѣты въ предметѣ, называемомъ Закономъ Божиимъ. Есть въ школѣ законоучитель, есть программы, есть баллы, показатель знанія—с *Sempre bene*. Результаты такой постановки ученія—повистинѣ чудовищныя. Я видалъ учебники, въ коихъ по пунктамъ означено, что требуется для спасенія души человѣка— и экзаменаторъ сбавляетъ цифру балла тому, кто не можетъ припомнить тѣхъ пунктовъ... Гдѣ тутъ разумъ? Гдѣ нравственность? Гдѣ наконецъ—и прежде всего—вѣра, о коей мы лицемерно заботимся? Въ согласіи съ этими мыслями даны руководственныя указанія и въ программахъ по Закону Божию для начальныхъ школъ. Вникните въ объяснительную записку къ программамъ, изданнымъ для министерскихъ школъ, въ особенности же для церковно-приходскихъ и въ каждой тирадѣ вы найдете настойчивое утвержденіе, что изученіемъ курса Закона Божія въ начальной школѣ преслѣдуются не учебныя, а чисто воспитательныя цѣли, что для сущности дѣла важно и дорого не усвоеніе слушателями истинъ вѣры и нравственности умомъ, а усвоеніе сердцемъ и душой. Самое преподаваніе называется въ отличіе отъ изученія наученіемъ и наставленіемъ. Въ самомъ дѣлѣ сравните два термина: изученіе молитвъ и наученіе молитвѣ,—большая разница между этими понятіями. Въ первомъ случаѣ доминируетъ методическій анализъ предмета, во второмъ внушается

воспитавнику духъ молитвы и идея необходимости молитвы. Способы воздѣйствія на учащагося, очевидно, также не могутъ быть равны одинъ другому. Законоучитель достигъ своей цѣли, если онъ въ маленькомъ слушателѣ вызвалъ своимъ урокомъ тѣ чувства, которыя онъ хотѣлъ. Требовать отъ урока Закона Божія чего нибудь еще сверхъ сего, значило бы сбить законоучителя съ прямого, естественнаго и идеальнаго пути. И эту роль суждено исполнять экзаменамъ, въ зависимости отъ которыхъ центръ тяжести урока постоянно перемѣщается на учебно-формальную сторону. Ученикъ, испытываемый въ предметъ Закона Божія, не только долженъ усвоить курсъ умомъ (памятью), но и *изложить* усвоенное передъ экзаменаторомъ въ известной степени связно и литературно. Кто долженъ научить ребенка искусству изложенія, кто долженъ заставлять его напрягать память на припоминаніе разныхъ именъ, годовъ, городовъ? Законоучитель? Въ такомъ случаѣ, мы думаемъ, онъ выступаетъ не въ своей роли. Потребуйте, чтобы церковную проповѣдь приходскаго священника прихожанинъ пересказалъ связно и вы этимъ окажете пастырскому дѣлу весьма жалкую услугу. То же, если не въ большей степени и въ школѣ, гдѣ слушателями являются люди способныя усваивать преимущественно сердцемъ, а не умомъ, люди, языкъ которыхъ еще не развитъ для изложенія отвлеченныхъ истинъ. И конечно аналогія между урокомъ Закона Божія и словомъ проповѣдника должна быть полнѣе, чѣмъ между урокомъ Закона Божія и ариѳметикѣ, гдѣ дѣйствительно отъ ученика требуется полный отчетъ въ сознательномъ условіи предмета.

И вотъ „наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ провѣряется, а по нашему взгляду профанируется на экзаменахъ, которые рѣшительно ничѣмъ не гарантируютъ законоучительское дѣло отъ „механики программныхъ вопросовъ“, которой такъ опасался Побѣдоносцевъ. Одинъ изъ лучшихъ современныхъ методистовъ, прекрасно изучившій на практикѣ условія жизни и преподаванія въ народной школѣ, высказываетъ объ экзамене-

нахъ по Закону Божію слѣдующее сужденіе: *) „Что достигается экзаменами и умѣстны-ли они по предмету Закона Божія? Экзамень опредѣляетъ только то, запомнилъ-ли ученикъ уроки Закона Божія и отвѣчаетъ-ли ихъ сознательно. Такимъ образомъ провѣряется и доступна оцѣнка только одна сторона преподаванія— знаніе. Провѣритъ другую, существенно важную, насколько уроки ввели ученика въ область христіанской жизни, въ какой мѣрѣ они повліяли на волю и сердце ребенка — этого опредѣлить экзаменомъ нѣтъ возможности. Нельзя отрицать и важности знанія истинъ религій, но они имѣютъ значеніе только въ связи съ жизнью воспитанника. Знанія мертвыя, не проявляющіяся въ нравственной жизни его, едва-ли могутъ имѣть какую-либо цѣну. Въ виду того, что экзаменами провѣряютъ только знанія, а знанія эти могутъ быть формальными и что внутренней стороны преподаванія экзаменами провѣритъ нельзя, мы по существу дѣла признаемъ ихъ излишними для Закона Божія. Ничто такъ не побуждаетъ законоучителей ограничиваться въ преподаваніи только сообщеніемъ дѣтямъ знаній, какъ экзамены. Они заставляютъ ихъ все время убивать на то, чтобы приготовить дѣтей, умѣющихъ бойко отвѣчать на вопросы экзаменатора. Изъ-за этого стремленія къ выполненію программы знаній и терпитъ другая сторона, ускользаетъ изъ виду забота о вліяніи преподаванія на жизнь дѣтей. Никто себѣ не врагъ... Зная объ экзаменахъ и ихъ послѣдствіяхъ, ребенокъ поневолѣ заботится о томъ, чтобы зазубрить уроки. Законоучитель старается содѣйствовать этому... Провѣритъ дѣятельность законоучителя и оцѣнитъ успѣхи школы въ Законѣ Божіемъ возможно гораздо лучше безъ экзамена, побывавъ нѣсколько разъ въ теченіи года на урокахъ законоучителя. На экзаменѣ опредѣляется только то, какъ велики знанія дѣтей и какъ прочно они усвоены; но онъ не показываетъ, какимъ путемъ пріобрѣтены дѣтьми эти знанія... Въ преподаваніи Закона Божія

*) Методика Закона Б. Ав. Соколова изд. II-е, стр. 319.

имѣть важность, главнымъ образомъ не сумма знаній: въ массѣ ученикъ, даже вовсе не заявлявшій желанія отвѣчать, не можетъ быть пристыженъ незнаніемъ, а потому и не страдаетъ нравственно такъ; какъ въ томъ случаѣ, когда лично уличается въ незнаніи. По нашему мнѣнію слѣдуетъ желать, чтобы ученикъ не соединялъ съ Закономъ Божиимъ никакого неприятнаго представленія“.

Итакъ, если придавать участію приходскаго священника въ школьномъ дѣлѣ важное значеніе, то законоучительство нужно поставить въ такія условія, чтобы учебная сторона преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ не служила камнемъ преткновенія для законоучителя и чтобы требованія, предъявляемыя къ нему, въ этомъ смыслѣ были ослаблены до самаго минимума. И прежде всего устранить экзаменъ, который окрашиваетъ дѣло законоучителя въ совершенно другой цвѣтъ, односторонній. Взглядъ идеальнаго законоучителя на школьное преподаваніе Закона Божія далеко не совпадаетъ съ требованіями экзамена. Законоучитель въ глубинѣ своей души несомнѣнно высоко цѣнитъ того ученика, который напр. со слезами умиленія слушаетъ повѣствованіе о страданіяхъ Христовыхъ, хотя и не сумѣетъ рассказать выслушанное послѣдовательно и связно и, напротивъ, не можетъ быть доволенъ ученикомъ блестяще передающимъ со всѣми подробностями и поясненіями катихизическое ученіе по содержанію 8-й Заповѣди Закона Божія, но въ то же время способнымъ немедленно взять у товарища потихоньку не принадлежащій себѣ предметъ. Между тѣмъ экзаменаторъ цѣнитъ только бойкій отвѣтъ и, конечно послѣдній получаетъ 5 балловъ, а первый быть можетъ два.

III.

Мы знаемъ, что противъ нашихъ утвержденій существуютъ возраженія. Возражаютъ напр., что законоучителю не слѣдуетъ стѣсняться экзаменами; пусть-де онъ спокойно дѣлаетъ свое святое дѣло религіознаго

воспитанія дѣтей, не обращая вниманія на формальную оцѣнку его дѣла, которая и не имѣетъ въ виду собственно касаться глубины и сердца предмета. Говорятъ, что чисто учебныя цѣли могутъ достигаться совмѣстно и въ тѣсной связи съ воспитательными, что религіозныя познанія сами по себѣ крайне нужны и важны для народа, что нужно священнику „сія творити и онѣхъ не оставлять“ и проч. Но, увы, какъ все это недостижимо! Разсуждающимъ такъ не слѣдуетъ закрывать глаза на дѣйствительность, на тотъ фактъ, напримѣръ, что въ распоряженіи законоучителя имѣется лишь три года обученія въ сельской школѣ (вѣрнѣе три трети учебнаго года), въ какой срокъ дается изъ маленькихъ дикарей образователь сознательныхъ воспитанниковъ. Но и эти три года пребываютъ въ школѣ лишь счастливыя, остальные же дѣти выходятъ изъ нея черезъ два и одинъ годъ. Для законоучителя, задавшаго преимущественно воспитательными внушеніями мыслимо-ли въ теченіи указаннаго срока дать какія-либо положительныя знанія ученику изъ огромнаго матеріала курса религіи и обратно, при господствованіи учебныхъ цѣлей въ преподаваніи Закона Божія, какимъ образомъ не упускать изъ виду главнѣйшихъ задачъ? Мы думаемъ, что гармоническое, параллельное и совмѣстное преслѣдованіе обѣихъ цѣлей безъ господствованія которой-либо одной есть не больше, какъ фраза и осуществленіе этого желанія есть не больше, какъ безрезультатная и вредная погоня за двумя зайцами. Недаромъ нерѣдко дѣти выходятъ изъ училища въ концѣ концовъ и невоспитанными и незнающими предмета Закона Божія. Не даромъ не существуетъ ни одной твердо обоснованной методики Закона Божія, годной для начальной школы и законоучителя пользуются лишь своимъ опытомъ, приспособляясь къ преподаванію лишь ощупью. Всѣ попытки создать руководство для законоучителей, въ которомъ-бы тщательно было выяснено, какъ цѣлесообразно достигать обѣихъ цѣлей учебныхъ и воспитательныхъ, до сихъ поръ оканчивались неудачей. Наилучшій примѣръ въ этомъ отно-

шеніи представляетъ способъ свящ. Прозорова (Народн. Образов. 1911 г.), способъ весьма хорошій и желательный, но все же неисполнимый до тѣхъ поръ, пока учебныя задачи и требованія не перестанутъ висѣть надъ предметомъ Закона Божія.

Вотъ почему въ глазахъ законоучителя—пастыря экзамены по Закону Божию являются фактомъ не только лишнимъ, но и нежелательнымъ въ народной школѣ: экзаменомъ заворшается учеба, въ жертву которой приходится приносить скудное время и важные моменты нужные для воспитательнаго воздѣйствія на дѣтей. Можно судить, какое можетъ имѣть отношеніе къ вашимъ воспитательнымъ заботамъ полукощунственный вопросъ экзаменатора: сколько было Іосифовъ, когда Богъ ѣлъ мясо и проч. и проч., при чемъ по отвѣтамъ дѣтей судятъ о степени успѣшности трудовъ законоучителя и дѣтей. Такихъ же вопросовъ, которые слѣдовало-бы считать по меньшей мѣрѣ неудачными, на экзаменахъ задается очень и очень обильно.

Позволяемъ себѣ все это писать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣд. не съ тѣмъ, чтобы выдать свое мнѣніе за вѣчто неоспоримое, но напротивъ чтобы высказать свои недоумѣнія. Откровенно заявляемъ, что мы, какъ и многіе другіе законоучители, давно теряемъ въ подобныхъ недоумѣніяхъ, балансируя въ преподаваніи Закона Божія между учебными и воспитательными задачами предмета, ища и не находя никакого выхода, хотя не отрицаемъ его и при современныхъ условіяхъ законоучительства. Въ такомъ случаѣ откликнитесь опытные отцы и братіе!

Свящ. М. К—ковъ.

Приписная Муезерская церковь въ Маслозерскомъ приходѣ.

Муезерская приписная къ Маслозерскому приходу церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая находится на островѣ Муезера въ 24 верст. отъ приходскаго храма.

Церковь эта является въ настоящее время единственнымъ памятникомъ о бывшемъ здѣсь Троицкомъ монастырѣ, который, по мѣстонахожденію своему на островѣ озера Муя, назывался Муезерскимъ. Основателемъ сего монастыря былъ преподобный Кассіанъ, мощи котораго почиваютъ подъ спудомъ въ часовнѣ. О личности строителя, о мѣстѣ постриженія, равно какъ и о времени построения сей пустынной обители, точныхъ свѣдѣній не имѣется.

Въ „Историч. описаніи приходовъ Архангельской епархіи“ значится, что Никольскій Муезерскій храмъ построенъ на средства Соловецкой обители въ 1573 году, но вокругъ шатра церкви по низу имѣется слѣд. надпись: „Поставленъ бысть храмъ сей во имя Святителя и Чудотворца Николая въ лѣто 7110-е, при благовѣрномъ государѣ царѣ, и великомъ князѣ Борисѣ Θεодоровичѣ всея руси Самодержцѣ, въ четвертое лѣто Государства Его и при его богодарованномъ царевичѣ и великомъ князѣ Θεодорѣ Борисовичѣ всея руси и при Патріархѣ Іевѣ Московскомъ и всея руси и освятися церковь сія 7111 году декабря 6 дня; того же 111 года февраля 6 дня поставленъ Митрополитъ Новгородскій Исидоръ“. Отсюда видно, что храмъ Св. Николая построенъ въ 1602 г. и освященъ въ храмовой праздникъ 6 декабря. Такъ какъ далѣе изъ вышеозначеннаго описанія видно, что Троицкая Муезерская пустынь была приписана къ Соловецкой обители въ 1591 году, то можно предполагать, что въ 1573 году возникла самая пустыня и построенъ первый храмъ въ честь Святыхъ и Живоначальныхъ Троицы, а не Никольскій.

Затѣмъ относительно Муезерской обители имѣются слѣд. данныя въ описной книгѣ Кемской волости, составленной въ 1591 году сотникомъ Симеономъ Юренинымъ: „на Маслозерской землѣ, на муезерѣ, на острову монастырекѣ, а въ немъ храмъ Троицы Живоначальныя, пустынька, а въ ней пять братовъ, а питаются отъ своихъ трудовъ лѣшею пашенькою, а на озерѣ рыбу ловятъ; лукового сгодья два лука, бобыльскихъ 5 дворовъ“.

По переписи въ 1677 году за Муезерскимъ монастыремъ состояло крестьянъ 33 мужеска пола. Грамотами (копіи хранятся въ архивѣ Соловецкаго монастыря) царей Бориса Θεодоровича отъ 12 іюня 1600 года и Михаила Θεодоровича отъ 5 марта 1620 года они, вмѣстѣ съ другими владѣніями Соловецкой обители, были освобождены отъ уплаты всякихъ сборовъ и повинностей.

Настоятели сей пустыни носили званіе игуменовъ и строителей. Изъ игуменовъ извѣстны: 1., Никаноръ, бывшій въ царствованіе Θεодора Іоановича; 2., Θирсъ съ 1600 г. по 1606 г.; 3., Геннадій, упоминаемый въ 1606 г. 4., Макарій въ 1611 г.; 5., Θирсъ (вторично) — 1613 г.; 6., Макарій II 1620 г.; 7., Строитель Савва, іеромонахъ Соловецкой обители съ 1633 г. по 1641 г.; 8., Игумень Веніаминъ съ 1644 года по 1651 годъ. Изъ строителей: іеромонахи, 1., Симеонъ съ 1653 г. по 1654 г.; 2., Нафанаиль по 1680 годъ; 3., Пахомій, изъ Анзерскихъ строителей, съ 1704 г. по 1706 г.; 4., Епифаній 1714 г.; 5., Монахъ Варлаамъ 1719 г. и 6., Монахъ Филаретъ съ 1721 г. по 1722 г.

Въ послѣдующее время въ обители существовали слѣдующія строенія: 1., Церковь живоначальныя Троицы, алтарь которой былъ перестроенъ и освященъ по грамотѣ Архіепископа Варсанофія въ 1751 году; 2., церковь Святителя и Чудотворца Николая, теплая (съ черною печью) съ папертью, трапезою и келарскою; 3., Колокольня на четырехъ столбахъ съ 4-мя колоколами и 4., Часовня блезъ Никольской церкви, въ коей погребенъ Преп. Кассіанъ основатель монастыря.

По новымъ штатамъ въ 1764 году сей монастырь былъ упраздненъ.

Имущество монастыря было вывезено (такъ передаетъ устное проданіе). Главный храмъ Живоначальныя Троицы сгорѣлъ (неизвѣстно когда и отчего). Братскія кельи и другія службы отъ времени разрушились и пали.

Въ настоящее время единственнымъ свидѣтелемъ и памятникомъ о бывшей здѣсь пустыни является Ни-

кольскій храмъ съ чтимою иконою Святыя и Живоначальныя Троицы (вынесенной во время пожара изъ Троицкой церкви). Иконостасъ въ немъ въ два яруса съ иконами древняго письма. Предъ ними нѣкоторыя лампы мѣдныя луженыя и по надписямъ видно, что онѣ пожертвованы Муезерской пустынѣ настоятелемъ Соловецкаго монастыря архимандритомъ Геннадіемъ въ 1751 году.

Сохранились еще слѣд. достопримѣчательности: а) крестъ изъ булыжнаго камня длиною 10 верш. шириною 6 верш. съ вырѣзанными словами „Царь Славы“—и надписью: — „Поставилъ сей крестъ первоначальный старецъ Геннадій 7081 (1573) году Августа 11 дня“. Въ трапезѣ имѣется б) кубическая изъ булыжнаго камня черная печь, требующая ремонта; в) стоящій близь нея келарскій столъ, придѣланный къ столбу, г) на стѣнѣ древняя гравюра Соловецкаго монастыря; изъ оконъ въ четырехъ вмѣсто стеколъ сохранилась слюда, на лѣстницѣ при входѣ висятъ четыре колокола, одинъ изъ нихъ съ голландскою надписью (съ разбитыми краями).

Кромѣ упомянутыхъ предметовъ къ достопримѣчательностямъ можно отнести два деревянныхъ креста, находящихся въ часовнѣ въ 6 саж. отъ церкви: первый съ выпуклымъ изображеніемъ распятаго Господа Іисуса Христа и рѣзными изображеніями предстоящихъ: Божіей Матери, Іоанна Богослова, женъ Мироносицъ и сотника Лонгина; надъ распятымъ Сыномъ Божіимъ Скорбящій Богъ Отецъ въ лонѣ съ Духомъ Святымъ окруженный тремя серафимами. Въ подножіи креста надпись: „Лѣта 7180 (1672) апрѣля 9 дня поставилъ сей крестъ старецъ Алексѣй Муезерской пустыни на поклоненіе православнымъ крестьянамъ по своему обѣщанію;“ второй—съ рѣзными въ кругахъ буквами и надписью: „Лѣта 7190 (1682) іюля въ 5 день поставилъ сей крестъ старецъ Алексѣй на поклоненіе православнымъ крестьянамъ“, кромѣ сего вырѣзаны слѣдующія молитвословія: „Да воскреснетъ Богъ и разыдутся врази Его. „Кресту Твоему поклоняемся Владыко.,

Крестъ красота всея вселенныя“. Наконецъ надъ входомъ въ часовню находится рѣзное изображеніе храма съ шатровой главой и входною дверью съ двумя окнами по бокамъ; такъ какъ съ настоящею церковію въ изображеніи имѣется нѣкоторая разница, то можно полагать, что здѣсь изображенъ Троицкій сгорѣвшій храмъ.

Во второй часовнѣ— въ 8 саж. отъ храма подъ спудомъ покоятся останки преп. Кассіана, основателя сей пустыни, а напротивъ сей часовни покоится послѣдній старецъ Иларій, надъ могилою которой плита, со стершеюся отъ времени надписью.

При открытіи Маслозерскаго прихода въ 1847 году судьба Муезерской церкви измѣнилась; ее предположено было отремонтировать и сдѣлать приходскою, близъ нея построить причтовый домъ и приходъ назвать Муезерскимъ, но крестьяне-прихожане, какъ на половину раскольники, на предложеніе Епархіальнаго Начальства отремонтировать церковь соглашались, но отъ постройки причтоваго дома отказались. Вслѣдствіе этого Муезерская церковь была приписана къ Маслозерскому (вновь открытому) приходу, въ вѣдѣніи коего находится и по настоящее время.

Тщаніемъ священника о. Александра Подосенова она отъ упадка поддерживалась. Средства были слѣдующія: отъ 10 окт. 1891 г. изъ Архангельской Духовной Консисторіи получено 51 р. 92 коп. и въ 1897 г. 100 р. изъ той-же Консисторіи. Изъ Соловецкаго монастыря въ 1892 г. 100 р. и частныхъ пожертвованій 182 р., кои были собраны крестьяниномъ Иваномъ Юсифовымъ Мельгинымъ. Ему-же поручено надсматривать и за церковію и эту обязанность до сихъ поръ выполняетъ съ особеннымъ усердіемъ (за что 14 декабря 1911 г. за № 12163 удостоился получить Архипастырское благословеніе съ грамотою). Къ ремонту храма приступили въ 1892 году и продолжали по мѣрѣ поступленія средствъ до 1901 года, за это время были выполнены слѣдующія работы: въ паперти въ стѣнахъ замѣнены сгнившія бревна новыми, насланъ новый

потолокъ, на всемъ зданіи церкви сдѣлана новая крыша, стѣны церкви съ наружи съ трехъ сторонъ; (кроме западной) обшиты тесомъ и покрашены желтою краской.

Въ настоящее время необходимо въ самой церкви перебрать обвалившійся потолокъ (который изъ предосторожности подбитъ досками), исправить (не измѣняя и не поновляя) иконостасъ, въ паперти перебрать полы, почистить стѣны и поправить печь, переставить оконныя стойки и устроить вторыя рамы, западную стѣну снаружи обшить тесомъ и окрасить всю церковь вновь. Входъ устроить въ первоначальномъ его видѣ и звонницу. Приобрѣсти также нужно необходимую утварь, одежды и облаченія.

Окрестные жители хотя придерживаются и раскола, но ждутъ не дождутся, когда храмъ будетъ приведенъ въ надлежащій видъ. Они въ большомъ количествѣ приходятъ молиться не только изъ своего прихода, но и изъ окрестныхъ, въ слѣдующіе праздники: 1., въ день Богоявленія; 2., въ день Св. Троицы и 3., въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ.

Кромѣ сихъ праздниковъ многіе даютъ обѣщаніе по разнымъ случаямъ въ жизни сходить къ Троицѣ на Муезеро свѣчу поставить и помолиться у гробницы Преп. Кассіана. Насельники окрестные вѣрятъ въ его святость и въ его молитвенную помощь.

Да поможетъ Господь выполнить это великое и святое дѣло, чтобы опять имѣть возможность въ семъ древнемъ храмѣ возносить безкровную Жертву, и какъ хотѣлось бы этотъ бывшій монашескій, тихій, пустынный, окруженный водою уголокъ возобновить, чтобы близъ могилъ сихъ преподобныхъ старцевъ возглашать хвалебныя гимны Творцу.

Священникъ Г. Корельскій.

Проявленіе милости Божіей.

26-го мая, въ 7^{1/2} часовъ утра, въ Конецгорскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, случился пожаръ. Заго-

рѣлся домъ священника съ внѣшней стороны, около воротъ, гдѣ много было соломы. Пламя, благодаря вѣтру, быстро разросталось и вскорѣ весь домъ и дворъ оказались въ огнѣ. Священникъ о. Іоаннъ Казанскій, и его семья едва спаслись черезъ окно. Скотъ и все имущество у нихъ сгорѣло.

Въ началѣ пожара большая опасность угрожала приходскимъ церквамъ и зданію второклассной Конецгорской школы, такъ какъ вѣтеръ дулъ по направле- нію къ этимъ строеніямъ. Все вниманіе собравшагося народа было обращено на то, чтобы не дать возможно- сти распространиться пламени на сосѣднія постройки. Тутъ большую услугу общему дѣлу оказали ученики второклассной школы, которые энергично работали при помощи школьнаго рукава, не давая загорѣться сосѣд- нему дому псаломщика. Однако пламя все болѣе и бо- лѣе усиливалось и опасность для храмовъ Вожіихъ съ каждой минутой возрастала. Казалось, что всѣ труды добровольцевъ-пожарныхъ, не смотря на ихъ усердное стараніе, останутся тщетными и не достигнутъ жела- тельныхъ результатовъ.

Въ это время уѣздный наблюдатель школъ, свящ. о. В. Назарьинъ, находившійся въ Конецгорскомъ при- ходѣ для производства экзаменовъ въ школахъ, началъ служить молебенъ около пожарища. Пѣли ученики школы. Всѣ со слезами молились и просили Господа избавить храмы и другія зданія отъ огня.

Искренняя молитва вѣрующихъ была услышана: вѣтеръ сначала совсѣмъ стихъ, а затѣмъ подулъ въ противоположную сторону и храмы приходскіе были спасены. На слѣдующій день приходскій священникъ о. П. Ушаковъ, совмѣстно съ уѣзднымъ наблюдателемъ, при участіи учащихся и учащихся конецгорскихъ школъ и множества прихожанъ совершили въ храмъ благо- дарственный молебенъ за оказанную имъ милость Божию.

Двадцатипятилѣтіе служенія въ должности благочиннаго.

20 мая сего года въ церкви Слободско-Воскресенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, было торжественно совершены всенощное бдѣніе и литургія по случаю исполнявшагося 25-лѣтія служенія въ должности благочиннаго 2 округа Шенкурскаго уѣзда, настоятеля прихода, протоіерея Николая Семеновича Молчанова.

День 25-лѣтія падалъ на 28-е марта 1912 года. Члены благочинническаго совѣта, заблаговременно заручившись согласіемъ окружнаго духовенства почтить о. благочиннаго въ знаменательный день, возбудили ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи торжественнаго служенія въ день юбилея или ближайшей къ нему воскресный день въ Воскресенскомъ приходѣ и поднести юбиляру адресъ и альбомъ съ фотографическими карточками сослуживцевъ о. благочиннаго. На прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, „Вогъ благословить“ каковая и сообщена была благочинническому Совѣту указомъ Духовной Консисторіи отъ 14 марта 1912 года. Но такъ какъ 28 марта былъ 4-й день праздника Пасхи, когда сельское духовенство бываетъ занято крестохожденіями по приходамъ, а потомъ препятствовали собратъя распути и весенній разливъ рѣкъ, то день празднованія юбилея былъ перенесенъ на 20-е мая, о чемъ и было поставлено въ извѣстность окружное духовенство.

Къ этому дню прибыли въ с. Воскресенское для совершенія торжественнаго богослуженія: священники Желтиковскаго прихода (за 60 верстъ) о. Аркадій Родимовъ, Устьпуйскаго прихода (40 верстъ) о. Николай Черняевъ, Юхневскаго — о. Философъ Чистотинъ, діаконъ Суландскаго прихода Мамантъ Сидоровскій; на молебень прибылъ еще священникъ Слободско-Благовѣщенскаго прихода Священникъ Николай Любимскій.

Всенощное бдѣніе (утромъ) совершалъ мѣстный священникъ о. Николай Шиловъ съ діакономъ Е. Варзугинымъ. Прочіе іереи стояли во св. алтарѣ, а досто-

чтимѣйшій юбиляръ принималъ участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Для чтенія шестопсалмія о. протоіерей вышелъ на средину храма, при чемъ самъ вынесъ для этого аналой (подробность не лишенная интереса—для поученія смиренію). Читалъ о. протоіерей псалмодически, съ чувствомъ умиленія и религіознаго возбужденія. Онъ же читалъ и канонъ.

Благовѣстъ къ литургіи начался въ 9 часовъ. Совершали ее въ предстояніи юбиляра о. протоіерея Н. Молчанова священники: А. Родимовъ, Н. Шиловъ, Н. Черняевъ и Ф. Чистотинъ съ двумя о.о. діаконами: Е. Варзугинимъ и М. Сидоровскимъ. Пѣлъ хоръ любителей подъ управленіемъ учителя И. Чиркова. Въ числѣ пѣвцовъ выдѣлялись отличные голоса, альтъ и дискантъ, двухъ учительницъ, дочерей о. протоіерея. Выдѣлялся также сильный баритонъ мѣстнаго псаломщика Н. Истомина, искуснаго пѣвца. „Единородный Сыне“, „Иже Херувимы“ и „Милость“ были исполнены нотные.

Послѣ причащнаго стиха поученіе (изъ сборника „Голосъ пастыря-проповѣдника“) произнесъ священникъ Ф. Чистотинъ о подражаніи св. угодникамъ въ добродѣтели терпѣнія. Въ концѣ бесѣды свящ. Чистотинъ говорилъ и по поводу торжества, о благочинническомъ служеніи вообще и въ частности 25-лѣтнемъ его періодѣ, какъ служеніи трудномъ и отвѣтственномъ, требующимъ не малаго труда, терпѣнія, а иногда и сильныхъ душевныхъ страданій, когда во имя исполненія долга приходится жертвовать и родственными связями и дружескими привязанностями.

Послѣ отпуста литургіи, когда священнослужители вышли за амвонъ для служенія благодарственнаго молебна, священникъ А. Родимовъ, обратившись къ юбиляру прочелъ адресъ, слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреподобіе,

Достойнѣйшій и глубокочтимый о. благочинный и всепочтеннѣйшій о. протоіерей Николай Симеоновичъ!

„Двадцать пять лѣтъ минуло съ тѣхъ поръ, какъ Вы заслужили, по своимъ способностямъ и добросовѣстному прохожденію пастырскаго служенія, особое довѣ-

ріе и вниманіе Епархіального Начальства и получили почетную для духовенства должность благочиннаго 2 округа Шенкурскаго уѣзда, Архангельской епархіи, которую съ помощію Божіею и до нынѣ продолжаете съ полнымъ усердіемъ при добромъ здоровьѣ и бодрости духа во славу Божію и на созиданіе св. православной церкви.

Недолгими кажутся Вамъ прожитые 25 годовъ, но за это время много воды утекло, многое измѣнилось и не мало смѣнилось Вашихъ сослуживцевъ. Не трудно сказать „двадцать пять лѣтъ“, да не легко прожить на столь трудномъ и отвѣтственномъ посту, если принять во вниманіе тотъ обширный кругъ обязанностей, который подлежить вѣдѣнію благочиннаго. Формальное исполненіе обязанностей благочиннаго требуетъ усиленнаго труда и много практическихъ знаній, а нравственная отвѣтственность за исполненіе своего долга заставляетъ желающаго стоять на высотѣ своего призванія, обновлять и обогащать запасъ своихъ знаній по всѣмъ религіознымъ и церковнымъ вопросамъ, научно-богословская разработка которыхъ идетъ все впередъ и впередъ вмѣстѣ съ развитіемъ церковно-общественной жизни, чтобы чрезъ это всегда быть готовымъ войти въ положеніе своего младшаго сослуживца, обращающагося въ трудныя минуты жизни за добрымъ совѣтомъ, нравственнымъ утѣшеніемъ, за житейскою услугою и за разрѣшеніемъ разныхъ сомнѣній и недоумѣній.

Но, слава Богу! Двадцать пять лѣтъ прожито и Вы, Достопочтеннѣйшій о. благочинный, съ честію исполняли свой долгъ въ полной похвалѣ отъ начальства и при добрыхъ отношеніяхъ своихъ сослуживцевъ. Свѣтлое воспоминаніе объ этомъ, столь долговременномъ Вашемъ служеніи, всегда останется въ сознаніи Вашихъ сослуживцевъ, такъ какъ это удѣлъ очень и очень немногихъ. Исполнившееся двадцатипятилѣтіе Вашего служенія даетъ право и смѣлость, съ разрѣшенія нашего Архипастыря, сослуживцамъ Вашимъ письменно изложить на добрую память нѣсколько словъ о Вашемъ многополезномъ служеніи въ должности благочиннаго, — какъ мы видимъ ее въ дѣйствительности.

Вся Ваша дѣятельность, достопочтеннѣйшій юбиляръ, какъ благочиннаго, запечатлѣна заботой о нравственномъ благѣ и внѣшнемъ благосостояніи сослуживцевъ отъ высшихъ до низшихъ. При такихъ отношеніяхъ Вы являетесь для насъ мудрымъ руководителемъ по нравственному и доброму пути жизни, не господствуя надъ наслѣдіемъ Божиимъ (Тит. V, 3: не яко обладающе причту), но подавая добрый примѣръ (Тит. II, 7), служа для всѣхъ насъ образцомъ—въ любви, въ вѣрѣ, въ духѣ, житіи, чистотѣ и кротости, и на всемъ этомъ искренне братскомъ отношеніи между всѣми членами благочинія надъ мудрымъ Вашимъ руководствомъ, какъ на твердомъ камнѣ, устроилась и созидалась и вся прочая жизнь благочинія во имя служенія св. церкви и нравственнымъ интересамъ приходоѡ. Честнымъ исполненіемъ своего долга, авторитетнымъ руководствомъ насъ въ исполненіи нами своихъ обязанностей—и въ жизни, сообразной нашему званію, уваженіемъ въ каждомъ изъ насъ личнаго достоинства, заботливостью о внѣшнемъ нашемъ благосостояніи, безпристрастіемъ, умѣніемъ обращаться и ладить со всѣми и, наконецъ, искреннимъ сочувствіемъ и посильною помощью въ нравственныхъ и житейскихъ нашихъ нуждахъ,—Вы пріобрѣли всеобщую любовь и уваженіе, видимымъ знакомъ которыхъ Вы имѣете поднесенную Вамъ въ день 25-лѣтія священства икону. Призванный правилами церковными наблюдать за поведеніемъ нашимъ и аттестовать насъ, Вы никогда не подавали повода къ недовольству Вами—ни лицемѣріемъ, ни искательствомъ, ни угодничествомъ и уступкою страстямъ, а всѣмъ воздавали должное: трудящихся поощряли, неисправныхъ и лѣнливыхъ наказывали, ссорящихся мирили, нравственно слабыхъ поддерживали своевременнымъ и добрымъ словомъ. Аккуратность въ исполненіи своихъ обязанностей заставляла Васъ усиленно трудиться и Вы трудились—не покладая рукъ,—и не за себя только, но и за неопытныхъ своихъ сослуживцевъ, съ любовью и снисходительностью руководя ими; отнюдь не подавая повода чувствовать своего превосходства надъ ними.—Обширныя Ваши практическія знанія по всѣмъ отраслямъ церковно-религіозной и нравственной жизни приносили незамѣнимую услугу во всѣхъ недоумѣнныхъ

случаяхъ. Своимъ тактомъ, умѣлымъ и стойкимъ обращеніемъ Вы всегда могли поставить дѣло на правый путь, что особенно ярко со спорными вопросами при открытіи приходоу а равно и при другихъ болѣе или менѣе щекотливыхъ вопросахъ.

Вотъ, достопочитенѣйшій юбиларь, наши искреннія чувства предъ Вами, наглядно рисующія Вашу двадцатипятилѣтнюю дѣятельность. Примите ихъ отъ чистаго сердца!“

Въ концѣ благодарственнаго молебна, предъ отпускомъ, о. протоіерей произнесъ отвѣтную рѣчь:

„Возлюбленные о Господѣ отцы и братіе!“

„По милости Божіей и изволенію Епархіальнаго начальства, я удостоился прослужить въ отвѣтственной должности благочиннаго по 2 округу Шенкурскаго уѣзда двадцать пять лѣтъ. И вотъ, Вы сегодня собрались сюда, чтобы почтить меня, какъ юбиляра, и вознести Всевышнему благодарственныя молитвы.

Благодарю Васъ, братіе, за ваши совмѣстныя со мной молитвы, въ искренности и сердечности коихъ я не сомнѣваюсь, а потому надѣюсь, что милосердый Господь по вашимъ чистымъ молитвамъ пробавитъ милость свою надо мной — укрѣпитъ меня въ моихъ, уже, можно сказать, старческихъ силахъ и продлитъ жизнь мою еще на нѣкоторое время для служенія церкви Божіей.

Благодарю васъ за вашу любовь и расположеніе ко мнѣ. Пользуясь этими благодатными дарами въ продолженіи своей двадцатипятилѣтней службы, я находилъ въ нихъ силу и опору для своей дѣятельности, почему она и была такъ благоуспѣшна и продолжительна.

Благодарю васъ за ваше привѣтствіе и добрыя пожеланія. Все, что высказано Вамъ въ вашемъ адресѣ, я приписываю не себѣ, а Божію изволенію и вашему содѣйствію. Безъ Бога не до порога, говоритъ мудрая пословица. И что бы я, слабосильный, могъ сдѣлать хорошаго, если Богъ не былъ руководителемъ и наставникомъ моимъ въ жизни моей: къ Нему я всегда обращался за помощію въ трудныхъ и важныхъ дѣлахъ своихъ, а потому я Ему, Всеблагому, прежде всего и воздаю славу и честь за содѣянное мною добро. Не безучастно и вы, отцы относились къ дѣламъ моимъ по управленію благочиніемъ, предлагая мнѣ нерѣдко свои

пожеланія и мнѣнія по текущимъ вопросамъ, коими я пользовался охотно и иногда съ большою пользою для дѣла. Это самое заставило меня смотрѣть на васъ не какъ на своихъ подчиненныхъ и меньшихъ братій, а какъ на сослуживцевъ и соработниковъ по устройенію приходовъ благочинія. Пусть же воздастъ вамъ Господь Богъ за доброе отношеніе ко мнѣ и благіе совѣты каждому по его желанію!“

Вся рѣчь была произнесена о. протоіереемъ одушевленно, торжественно, взволнованнымъ голосомъ; замѣтно было, что говорилъ онъ отъ чистаго сердца, — говорилъ то, что пережилъ и перечувствовалъ. Выслушана она была съ глубокимъ вниманіемъ всею церковью.

Молебенъ закончился многолѣтіемъ: Царствующему Дому, Св. Синоду, Епархіальному Преосвященному, достопочтеннѣйшему и глубокопочитаемому юбиляру о. протоіерею Николаю Симеоновичу и всемъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи богослуженія всѣ участники его и прибывшіе еще священники: Ровдинскаго прихода о. Василій Павловскій и Пуйскаго—о. Павелъ Баранкѣевъ собрались въ домъ о. протоіерея. При входѣ его, въ епитрахили со св. Крестомъ, былъ пропѣтъ тропарь Спасителю: „Съ вышнихъ призирая“, произнесена сугубая эктенія о здравіи юбиляра, супруги его и чадъ ихъ, а послѣ отпуска священникъ Ф. Чистотинъ поднесъ юбиляру альбомъ съ краткимъ привѣтствіемъ, приблизительно, слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреподобіе досточтимый о. протоіерей
Николай Семеновичъ!

По порученію собратій, беру смѣлость привѣтствовать Васъ отъ себя и отъ лица всѣхъ присутствующихъ съ днемъ столь рѣдкаго юбилея. Чувства наши Вамъ извѣстны изъ преподнесеннаго Вамъ адреса. Пріятно было слышать и отъ Васъ, что въ своемъ служеніи Вы иногда почерпали силу и бодрость въ насъ, своихъ сослуживцахъ, какъ соработникахъ въ устройствѣ приходской жизни. Вѣрю и надѣюсь, что это—не слова, а искреннія Ваши чувства. Въ знакъ этой духовной связи между Вами и нами примите сей альбомъ на память о настоящемъ днѣ и Вашихъ сослуживцахъ“.

При этомъ свящ. Ф. Чистотинъ вручилъ юбиляру альбомъ, на верхней серебряной крышкѣ котораго золотыми буквами выгравирована надпись: „Глубокоуважаемому и досточтимому отцу Протоіерею Николаю Семеновичу Молчанову отъ духовенства 2 округа Шенкурскаго уѣзда въ день двадцатипятилѣтія служенія въ должности благочиннаго 1887 ²⁸/_{III} 1912 г.“

О. протоіерей, принявъ альбомъ, благодарилъ своихъ почитателей, приблизительно, въ слѣдующихъ словахъ:

„Благодарю васъ за этотъ подарокъ. Подношеніе это будетъ для меня цѣннымъ и незамѣнимымъ документомъ по управленію благочиніемъ: оно будетъ воспроизводить въ моей памяти вашу дѣятельность на пользу церкви; ваши труды по народному образованію, ваши личные отношенія ко мнѣ и будетъ напоминать частную, семейную жизнь каждаго изъ васъ. Мало того, оно будетъ внушительно обязывать меня возносить за васъ сердечныя молитвы о ниспосланіи вамъ силъ и крѣпости къ прохожденію своихъ пастырскихъ обязанностей и дарованіи вамъ здравія и благополучія на многіе годы“.

Когда всѣ поздравили юбиляра, матушкою его, радушной и всегда угостительной хозяйкой, предложень былъ чай и кофе. Чудный весенній день исполнял торжественное и праздничное настроеніе хозяевъ и гостей.. Явился любитель-фотографъ. Всѣ пожелали сняться общею группою, для чего вышли въ садъ и чинно (и починамъ) разсѣлись подъ развѣсистой цвѣтущей черемухой.. Торжество закончилось обѣдомъ и гости начали расходиться только послѣ 7 час. вечера.

Не забыли почтить о. протоіерея и неприсутствовавшіе-либо на торжествѣ сослуживцы. Еще ранѣе, въ срокъ юбилея, 28 марта, была получена телеграмма отъ бывшаго Слободско-Благовѣщенскаго священника, а нынѣ 7-мь лѣтъ уже служащаго въ Таврической епархіи, о. Алексѣя Макарына: „Поздравляемъ Васъ съ знаменательнымъ днемъ двадцатипятилѣтняго служенія церкви Христовой въ должности благочиннаго. Да продлитъ Господь Вашу жизнь на долгіе годы для пользы церкви. Весьма сожалѣемъ, что не можемъ что привѣтствовать Васъ лично. Глубокоуважающіе Васъ Макарыны“.

20 мая была получена телеграмма отъ Шенкурскихъ почитателей о. протоіерея: священниковъ о. Николая Кремлева, о. Александра Кононова, о. Іоанна Родимова и учителей В. Доильницына и П. Плечева: „Высокочтимаго о. протоіерея Николая Семеновича братски привѣтствуемъ. Дорогому юбиляру многая лѣта!“

Письменные поздравленія получены отъ священниковъ 2 благочинія: о. Анатолія Тамицкаго, о. Александра Иванова, о. Василя Кириллова; изъ Шенкурска отъ Свящ. о. Николая Кремлева; изъ с. Долматова отъ А. С. Суетина.

Такимъ образомъ день 25-лѣтія служенія въ должности благочиннаго о. протоіерея Н. С. Молчанова не прошелъ незамѣтнымъ ни для него самого, ни для сослуживцевъ, что дѣлаетъ честь и послѣднимъ.

Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы досточтимый о. юбиляръ оставался въ своей должности еще на многая лѣта. Мы пожелали бы утвержденія его *несмѣняемымъ* о. благочиннымъ 2 округа Шенкурскаго уѣзда, если бы это не было противъ его желанія, такъ какъ, къ сожалѣнію, носятя слухи, что онъ намѣренъ оставить эту должность. — Дѣйствительно, должность почетная, даетъ нѣкоторыя права (стуль въ Консистеріи!) и преимущества прослужившимъ въ ней не менѣе 12 лѣтъ. Но послѣ этого періода она является уже добровольнымъ подвигомъ и, кетати сказать, нынѣ (въ настоящее трехлѣтіе) безвозмезднымъ. Отвѣтственности предъ начальствомъ, хлопотъ, а иногда дразгъ и неудовольствій, отъ подчиненныхъ, канцелярскаго дѣла — сколько угодно... Но о. протоіерей Н. С. Молчановъ до сихъ поръ несетъ безропотно послушанію (именно — „послушаніе“), и можно только удивляться и преклоняться предъ его долготерпѣніемъ. Дай Богъ ему еще терпѣнія и здоровья на многая лѣта!

Священникъ Ф. Чистотинъ.

Изъ епархіальной хроники.

Окончаніе учебнаго года въ епархіальномъ училищѣ.

12 іюня закончились учебныя занятія въ епархіальномъ училищѣ. Въ настоящемъ году этотъ знаменательный день, когда окончились переводныя испытанія воспи-

танницъ, былъ отмѣченъ въ жизни училища торжественнымъ служеніемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія и выдачею выпускнымъ воспитанницамъ училища свидѣтельствъ на актѣ, который почтилъ своимъ присутвіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Наонаилъ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій. Новый Архипастыръ, знакомясь съ епархіальными учрежденіями, нашель время двукратно побывать въ епархіальномъ училищѣ и ранѣ этого, присутствовалъ на экзаменахъ, осматривалъ училищныя помѣщенія, ознакомился съ нѣкоторыми насущными нуждами училища и пожелалъ присутствовать въ послѣдній день экзаменовъ, чтобы благословить оканчивающихъ курсъ воспитанницъ.

12 Іюня, въ исходѣ перваго часа, Его Преосвященство прибыль въ училище и нѣкоторое время проведъ на экзаменѣ выпускныхъ воспитанницъ VI класса по дидактикѣ. По окончаніи экзамена Преосвященный прошелъ въ училищный храмъ, куда собрались начальствующія лица училища, преподаватели, воспитательницы и воспитанницы VI и VII классовъ и нѣкоторыя изъ оставшихся воспитанницъ прочихъ классовъ, которыя еще не уѣхали на каникулы. Благодарственное молебствіе было совершено Инспекторомъ классовъ, въ сослуженіи о. предсѣдателя совѣта, о. о. членовъ— прот. М. А. Павловскаго и В. Суворова, о. дѣлопроизводителя А. Тимонова и священниковъ онежскаго уѣзда о. Верюжскаго и о. Аонасьева, дѣти которыхъ учатся въ училищѣ. Предъ началомъ молебна инспекторомъ классовъ, какъ законоучителемъ и духовнымъ отцомъ выпускныхъ воспитанницъ, было сказано послѣднее напутственное наставленіе вступающимъ въ самостоятельную жизнь о томъ, чтобы, зная скоротечность жизни, онѣ дорожили ею, всегда помнили—зачѣмъ и какъ надо жить и, сообразно съ этимъ, были бы вѣрными хранительницами тѣхъ началъ вѣры и нравственности, которыя заложены были въ нихъ училищемъ, всегда помнили послѣднее и съ благодарностію вспоминали о немъ впоследствии какъ о заведеніи, гдѣ дано было имъ истинно-христіанское воспитаніе и обученіе. Въ концѣ молебна Владыка, молившійся въ алтарѣ, совер-

шилъ отпустить и молебствіе закончилось обычными многолѣтіями.

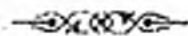
Изъ храма всѣ молившіеся, во главѣ съ Преосвященнымъ, перешли въ пріемный залъ училища. Пропѣта была всѣми молитва. „Днесъ благодать Св. Духа“ и привѣтственное „исъ полла эти деспота“, послѣ чего воспитанница выпускного VII класса Е. Фефилова предложила общему вниманію чтеніе составленнаго ею реферата „о христіанскомъ воспитаніи дѣтей“. За чтеніемъ послѣдовала раздача Его Преосвященствомъ свидѣтельствъ окончившимъ курсъ въ VII классѣ и „Неваго завѣта Господа нашего Иисуса Христа“ въ благословеніе каждой окончившей курсъ VI класса. Отъ лица своихъ товарокъ воспитанница VII класса высказала нѣсколько словъ благодарности за ихъ закончившееся воспитаніе въ училищѣ лицамъ начальствующимъ, воспитательницамъ и учащимъ, и актъ закончился пѣніемъ національнаго гимна. Въ заключеніе этого скромнаго торжества Его Преосвященство, благословляя всѣхъ присутствующихъ, обратился съ отеческимъ словомъ напутствія къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ. Указавъ на то, что съ училищемъ и воспитанницами онъ знакомъ еще мало, однако онъ обратилъ вниманіе на одно доброе качество ихъ скромность, проглядывающую и вовнѣ (въ прическѣ, не въ духѣ нынѣшняго времени), которую воспитали въ нихъ ихъ наставницы, а скромность и смиреніе — это дорогое украшеніе дѣвицы, такъ какъ по апостолу, не внѣшнее плетеніе волосъ, не золотые уборы или нарядность въ одеждѣ, но сокровенный сердца человѣкъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоцѣнно предъ Богомъ (I Петр. III, 3—4). А эти добрыя качества онъ уже видѣлъ и въ бывшихъ воспитанницахъ ученица, при посѣщеніи епархіи, въ женахъ священно-служителей, среди учительницъ церковной школы и среди окончившихъ курсъ и живущихъ пока въ родительскомъ домѣ. Переходя къ самостоятельной жизни, которая теперь открывается для оканчивающихъ курсъ, когда онѣ, какъ птенчики, разлетятся изъ родного гнѣзда въ разныя стороны и окажутся въ разныхъ положеніяхъ жизни, Архипастырь отъ души выразилъ имъ пожеланія и благъ временной жизни, кому Господь дастъ ихъ, и постоянства, твердости и

терпѣнія въ испытаніяхъ, кому они будутъ ниспосланы, вообще пожелалъ, чтобы согласно съ ихъ молитвеннымъ воззваніемъ въ началѣ собранія (и вси взявше крестъ свой глаголемъ: благословенъ грядый во имя Господне) и ихъ исхожденіи изъ училища было именно съ крестомъ, „во имя Господне“. Благословивши каждую изъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ, и простившись съ ними, Преосвященный перешелъ въ комнаты начальницы училища. Послѣ этого о. председатель Совѣта сообщилъ воспитанницамъ радостное извѣстіе, что Его Преосвященство, въ отеческихъ заботахъ о нуждающихся воспитанницахъ, сдѣлалъ щедрое пожертвованіе въ 100 рублей на выпускныхъ воспитанницъ и, по его предложенію, воспитанницы троекратно пропѣлъ Владыкѣ многолѣтіе.

По окончаніи акта Преосвященный въ квартирѣ начальницы провелъ нѣкоторое время въ бесѣдѣ съ лицами училищной корпораціи, знакомясь съ ними и съ жизнью училища и его нуждами.

Всѣхъ воспитанницъ, окончившихъ нынѣ курсъ въ VII педагогическомъ классѣ, вышло изъ училища съ установленными свидѣтельствами—28, а по VI классу окончили курсъ и удостоены аттестата, съ правами на званіе домашней учительницы, 37 воспитанницъ.

П. А. К—въ.



СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Высочайшія награды.—Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Осодоровны.—Объяснительная записка къ инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.—Архипастырское благословеніе.—Архипастырская благодарность.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Переѣзды по службѣ.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Разрядный списокъ учениковъ Архангельской духовной семинаріи.—Списокъ воспитанницъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Архангельскаго духовнаго училища.—Отъ Совѣта Архан. Епарх. Женскаго Училища.—Выписка изъ журнальнаго постановленія Консисторіи.—Отъ Шенкурскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Комитета Архангельскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода (Въ приложеніи).

Часть неоффиціальная: Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Папаиломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ церквей г. Холмогоръ и окрестныхъ селовій.—Проводы Преосвященнаго Уфимскаго Папаила, нынѣ Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго.—Экзамены по закону Божию въ народной школѣ.—Принятая Муверская церковь, въ Масковерскомъ приходѣ.—Проявленіе милости Божіей.—Двадцатипятилѣтіе служенія въ должности благочиннаго.—Изъ епархіальной хроники.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*