

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 44 | ВЪНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 44**Высочайшія награды.**

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволяетъ, въ 13-й день текущаго октября, на награжденіе за 50-лѣтнюю отличную-усердную службу: протоіереевъ церквей: Успенской мѣстечка Мацюва, Ковельскаго уѣзда, Арсенія Львовича, Цагерской Богородичной, Гурійско-Мингрельской епархіи, Лаврентія Немсадзе, Вознесенской села Ивановки, Новомосковскаго уѣзда, Іоанна Житецкаго, соборной Рождество-Богородичной г. Конотопа Василя Свяцкаго, священниковъ церквей: села Шихобалова, Суздальскаго уѣзда, Алексѣя Еллидифорова, Дмитріевской села Шкаравки-великой, Заславскаго уѣзда, Григорія Горлецкаго, Воскресенской села Голышевъ, Ровенскаго уѣзда, Симеона Ясинецкаго, Михайловской села Свищева, Дубенскаго уѣзда, Павла Мерзвинскаго, Николаевской села Старогородова, Владимірволинскаго уѣзда, Стефана Вѣлецкаго, Днѣпрійской св. Георгіевской, Гурійско-Мингрельской епархіи, Георгія

Асатіани, Покровской села Михайловки, Вахмутскаго уѣзда, Іоанна Курилова, села Панскаго Моста, Липовецкаго уѣзда, Іоанна Саббатевскаго, села Вертнаго, Жиздринскаго уѣзда, Самуила Комарова, Ильинской села Подывожья, Сѣвскаго уѣзда, Василя Случевскаго, Николаевской села Ушни, Сосницкаго уѣзда, Дмитрія Прокоповича, Михайловской села Плисокъ, Борзенскаго уѣзда, Николая Кушаневича, Успенской мѣстечка Моровска, Остерскаго уѣзда, Александра Вдовиченно, Троицкой села Пакули, Черниговскаго уѣзда, Константина Грабовскаго, села Ильинскаго, что на Эгѣ, Пошехонскаго уѣзда, Александра Торопова и заштатнаго священника Вознесенской церкви села Моссуръ, Владимірволинскаго уѣзда, Михаила Жахановича — орденомъ св. Владиміра 4-й степени; священниковъ церквей: Спасопреображенской села Уктусскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, Іоанна Посохина, Казанско-Богородицкой села Алексѣевки-Еедотова, Мензелинскаго уѣзда, Василя Аргентовскаго, діаконовъ церквей: Георгіевской слободы Больше-Хвощеватой, Острогжскаго уѣзда, Георгія Тихонова,

Воскресенской въ слободѣ Сагунахъ, того же уѣзда, Петра Оболенскаго, Николаевской села Матрены, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Григорія Поликарпова, Вознесенской села Краснаго, того же уѣзда, Владимира Базилевскаго, Иоанно-Предтеченской села Широковскаго, Шадринскаго уѣзда, Луки Хлѣбина, Богоявленской Ловзанскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Иоанна Ловзанскаго, Рождество-Богородичной м. Новой Басани, Козелецкаго уѣзда, Василя Трофимовскаго и заштатнаго діакона Рождество-Богородичной церкви села Рождественнаго, Кролевецкаго уѣзда, Иоанна Гаврильцева — орденомъ св. Анны 3-й степени.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ: митрополитовъ С.-Петербургскаго и Московскаго, архіепископовъ: Донскаго, Иркутскаго, Казанскаго, Рязанскаго, Тверскаго и Харьковскаго, епископовъ: Архангельскаго, Камчатскаго, Костромскаго, Минскаго, Пермскаго Полоцкаго, Полтавскаго, Самарскаго, Тамбовскаго и Черниговскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) прихожане Христорождественской церкви Бѣльскаго погоста, Гдовскаго уѣзда, отставной квартирмейстеръ Михаилъ Шараповъ и крестьянинъ Захарій Логиновъ

пожертвовали на украшеніе названной церкви первый 250 руб., а послѣдній 100 руб.;

2) священникъ, церковный староста и прихожане Владимирской церкви села Никитскаго, Бронницкаго уѣзда, во исполненіе всеобщаго обѣта, даннаго ими въ 1881 г., въ сороковой день мученической кончины Императора Александра II, и въ память милости Божіей, явленной въ сохраненіи драгоценной жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Семейства 17-го октября 1888 года, положили построить въ названномъ селѣ, на видномъ мѣстѣ противъ храма, деревянную на каменномъ фундаментѣ часовню, съ тѣмъ, чтобы въ ней ежегодно совершать торжественныя къ Господу Богу моленія, именно 19 февраля—въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости — благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Императору Александру II, 1-го марта—въ день мученической кончины его—панихиду и въ день 17-го октября молебствіе, при чемъ также положили проводить тѣ знаменательные дни въ совершенной трезвости и благочестіи, всѣмъ собираться сначала въ церковь къ утрени и литургии, а послѣ быть всѣмъ при вышеозначенныхъ моленіяхъ въ часовнѣ. Построеніе послѣдней изъ явилъ желаніе принять на свой счетъ крестьянинъ Василій Школовъ, которымъ, сверхъ сего, пожертвованы: икона Нерукотвореннаго Спаса, въ мѣдной позлащенной ризѣ и въ позлащенномъ кіо-

тъ, мѣдный высеребрённый подсвѣчникъ съ лампадою, а также изготовляются еще двѣ иконы въ такихъ же позлащенныхъ иконалахъ — одна съ ликами святаго благовѣрнаго князя Александра Невского, святой равноапостольной Маріи Магдалины и Святыхъ, имена коихъ носить Члены Августѣйшаго Семейства, а другая, съ ликами Святыхъ, воспоминаемыхъ церковію 17-го октября, всего на сумму 800 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ прихожане названной церкви приняли еще слѣдующія обязательства: а) долѣ исповѣди и святаго причастія въ Святую Четырдесятницу всѣмъ лицамъ обоюго пола, начиная съ 8-лѣтняго возраста, каждое одно исполнять неопустительно; б) во всѣ воскресные и двенадцатые праздники не работать, какъ у себя дома, такъ и на сторонѣ, а приходить въ храмъ Божій къ церковному богослуженію; в) въ тѣ же праздники, а также въ высокаторжественные дни не открывать находящихся въ приходѣ трактирныхъ, чайныхъ и питейныхъ заведеній до окончанія литургіи, и г) въ тѣ же дни совершать вечернее богослуженіе съ торжественнымъ звономъ и проводить оныя въ благочестіи и чистотѣ;

3) прихожанинъ Крестовоздвиженской церкви погоста Люторецъ, Серпуховскаго уѣзда, временный Серпуховскій купецъ Герасимъ Толоконниковъ пожертвовалъ въ названную церковь металлическія хоругви съ ликами Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября;

4) общество торговцевъ, проживающихъ въ станицѣ Алексѣевской, Хоперскаго округа, соорудило икону, стоимостью въ 200 руб. для постановки оной въ Архангельской церкви названной станицы;

5) крестьянинъ Преображенской волости, Киренскаго округа, Иркутской епархіи, Авакъ Терминовъ изъявилъ желаніе поставить въ селѣ Преображенскомъ, того же округа, на мѣстѣ бывшей церкви часовню и въ ней икону съ ликами святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невского, равноапостольной Маріи Магдалины и пророка Осіи, а причтъ мѣстной Нижнетунгуской Преображенской церкви изъявилъ готовность совершать въ той часовнѣ ежегодно 17-го октября благодарственное молебствіе;

6) прихожане Вратско-Острожной Богоявленской церкви, Нижнеудинскаго округа, той же епархіи, приговоромъ постановили устроить серебряную позолоченную ризу для Казанской иконы Возіей Матери въ названной церкви, стоимостью свыше 1,000 руб.;

7) проживающій въ С.-Петербургѣ отставной фельдфебель Михайль Обрядинъ пожертвовалъ въ церковь пригорода Вилюрска, Чистопольскаго уѣзда, написанную и освященную у Гроба Господня въ Иерусалимѣ икону Успенія Возіей Матери, въ кiotъ, съ соответственной событію 17-го октября 1888 года надписью на оной, стоимостью болѣе 200 руб. Съ своей стороны, причтъ и члены приходскаго попечительства при названной церкви обязались устроить, въ память

того же событія, для означенной иконы часовню и имѣть предъ иконою неугасимую лампаду; кромѣ того, причтъ церкви выразилъ желаніе ежегодно въ день Успенія Божіей Матери совершать въ часовнѣ торжественное молебствіе;

8) прихожанка церкви села Боловнева, Данковскаго уѣзда, землевладѣлица Софія Муромцева на собственные средства перелила принадлежащей той церкви разбитый колоколь, съ прибавленіемъ къ нему вѣса до 200 пуд.; на этотъ предметъ израсходовано жертвовательницею 2,003 руб.;

9) прихожанинъ церкви села Помозова, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Ивановъ пожертвовалъ въ эту церковь икону съ ликами святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины, Святителя и Чудотворца Николая и безсребренниковъ Космы и Даміана, съ тѣмъ, чтобы предъ иконою этою ежегодно 17-го октября совершаемо было благодарственное молебствіе;

10) прихожане церкви села Рытыхъ, Осташковскаго уѣзда, крестьяне селеній: Зарѣчья, Брылева, Пестуновки и Сорокоумова, при участіи крестьянина деревни Замощья Петра Лобовкина, пожертвовали въ названную церковь икону святаго благовѣрнаго князя Владиміра; въ ту же церковь поступили еще слѣдующія пожертвованія: а) запрестольный металлическій семисвѣчникъ отъ запаснаго рядоваго Парамона Михайлова;

б) сосудъ для благословенія хлѣбовъ отъ крестьянина Ивана Михайлова, и в) четыре металлическихъ посеребренныхъ ризы на двѣ иконы Спасителя и на двѣ иконы Божіей Матери отъ крестьянина Иліи Федорова;

11) прихожанинъ церкви приселка Соболя, Калязинскаго уѣзда, крестьянинъ Терентій Прикашиковъ пожертвовалъ въ ту церковь двѣ металлическихъ вызолоченныя хоругви;

12) прихожанинъ церкви села Славкова, Кашинскаго уѣзда, запасный унтеръ-офицеръ Михаилъ Малахіевъ пожертвовалъ въ означенную церковь икону Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ на кипарисной доскѣ, а церковный староста крестьянинъ Григорій Михайловъ пожертвовалъ серебряно-вызолоченную ризу для упомянутой иконы, съ кіотомъ и неугасимую лампадою;

13) общество крестьянъ слободы Коломака, Валковскаго уѣзда, приобрѣло въ мѣстную церковь икону Христа Спасителя въ серебряной вызолоченной ризѣ, съ соответственной событію 17-го октября 1888 г. надписью, съ тѣмъ, чтобы икона эта ежегодно 17-го октября выносима была на площадь и предъ нею совершаемо было благодарственное молебствіе;

14) церковный староста Вознесенской церкви слободы Савинецъ, Изюмскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Отповичъ пожертвовалъ въ названную церковь серебряно-вызолоченную чашу, вѣсомъ въ 365 золотниковъ, стоимостью въ 182 р.

50 коп., съ соотвѣтственною надписью на оной;

15) крестьяне Кяндскаго прихода, Онежскаго уѣзда, приговоромъ постановили на собственные средства перелить разбитый колоколь мѣстной церкви, вѣсомъ 18 пудовъ, съ прибавкою 7 пудовъ металла;

16) Вологодскій мѣщанинъ Димитрій Терентьевъ устроилъ на собственные средства икону съ кіотомъ, стоимостью до 60 рублей, на горнее мѣсто для новоустроенной церкви при Архангельскомъ подворьѣ Красногорскаго монастыря, Пинежскаго уѣзда;

17) прихожане Тигильской Христорождественской церкви, что въ Камчаткѣ, по предложенію мѣстнаго священника Иннокентія Коллегова, единодушно постановили на общія средства приобрести для названной церкви икону, стоимостью въ 150 руб., съ ликами святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины и святителя Николая Чудотворца, съ неугасимою лампадою, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября совершать предъ тою иконою благодарственное молебствіе;

18) купеческіе прикащики города Костромы соорудили на собственные средства для мѣстнаго кафедральнаго Успенскаго собора, по добровольной подпискѣ, двѣ мѣдныя, позлащенные хоругви съ живописными, на цинкѣ, изображеніями, на одной: Нерукотвореннаго образа Спасителя и ликовъ Святыхъ, праздуемыхъ церковію 17-го

октября, а на другой: Θεодоровской иконы Божіей Матери и ликовъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостью въ 600 руб.;

19) прихожане Островской церкви, Пинскаго уѣзда, устроили въ селѣ Островѣ часовню съ иконами: Казанской Божіей Матери, святителя и Чудотворца Николая, святой Маріи Магдалины и святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ неугасимою лампадою;

20) Богородское общество, Красноуфимскаго уѣзда, пожертвовало 1,000 руб. на исправленіе вокругъ церкви села Богородскаго (Арійскаго) обгорѣвшей отъ пожара каменной ограды;

21) церковный староста Болецкой церкви, Городокскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Пахомовъ пожертвовалъ въ церковь икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостью въ 20 руб.;

22) церковный староста Улазовичской церкви, Полоцкаго уѣзда, крестьянинъ Борисъ Емиліановъ, совмѣстно съ нѣкоторыми прихожанами той же церкви, пожертвовали въ оную на престольный серебряно-позлащенный крестъ, стоимостью въ 43 рубля;

23) причтъ и прихожане Суражской Петро-Павловской церкви, Витебскаго уѣзда, на собранные 1,300 р. устроили въ названной церкви новый иконостасъ съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

24) землевладелецъ имѣнія За-

черни, того же уѣзда, ететавной поручикъ Алексѣй Кусаковъ пожертвовалъ въ Жеребыцкую церковь иконы: Нерукотвореннаго Спаса, въ серебряной ризѣ и въ кнѣтъ за стекломъ и небольшія—Спасителя и Вожіей Матери въ серебряно-позлащенныхъ ризахъ, стоимостью въ 100 р., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября отправляемо было благодарственное молебствіе;

25) прихожане Преображенской церкви мѣстечка Великихъ Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда, приобрѣли въ ту церковь паникадило о 26-ти свѣтахъ, стоимостью въ 185 руб., и соорудили мѣсть съ Козельщанскою иконою Вожіей Матери въ 75 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября совершаемо было предъ оною положенное на сей день благодарственное молебствіе;

26) священникъ церкви села Колывана, Самарскаго уѣзда, Михайлъ Кульгиносій приобрѣлъ на свои средства для той церкви колоколь, вѣсомъ 109 пудовъ 15 фунтовъ;

27) крестьяне сельца Вирли, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи, Антонъ Лаврентьевъ и Петръ Ильинъ на собственные средства сооружаютъ въ названномъ сельцѣ деревянную на каменномъ фундаментѣ часовню, съ постановкою въ оной иконы святаго Александра Невскаго и Иверской иконы Вожіей Матери; земля для сего сооруженія безмездно отведена тѣми же крестьянами;

28) священноцерковнослужители и церковный староста церкви села Никольскаго, Борисоглѣбскаго

уѣзда, приобрѣли въ оную икону святителя и чудотворца Николая въ серебряно-позлащенной ризѣ, съ соответствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, съ тѣмъ, чтобы икона эта находилась въ иконостасѣ на аналоѣ предъ образомъ Спасителя и чтобы предъ оною теплилась свѣча за вѣбу церковными службами;

29) помѣщикъ села Подолова, Крелевецкаго уѣзда, титулярный совѣтникъ Вильгельмъ Кавецкій, римско-католическаго вѣроисповѣданія, и прежде благотворившій православной мѣстной церкви приношеніями до 450 руб., нынѣ пожертвовалъ въ ту же церковь серебряно-вызолоченный потиръ съ таковыми же: дискомъ, лжицею и двумя тарелочками, съ тѣмъ, чтобы оныя употребляемы были при богослуженіяхъ въ великіе праздники, высокаторжественные дни и въ день 17-го октября,

и 30) крестьяне деревни Ильмовки, Владимірскаго прихода, Городнянскаго уѣзда, изъявили желаніе устроить въ названной деревнѣ кладбищенскую церковь, съ постановкою въ ней иконы святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семь Сунодальнаго Оберъ-Прокурора Его Императорскому Вѣличеству, въ 13-й день текущаго октября, благоугодно было Собственноручно начертать: „Благодарить“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 19-го сентября—11-го октября 1880 года, за № 2201, о томъ, чтобы при внесеніи церквами или монастырями въ сберегательныя при казначействахъ кассы суммы свыше 1,000 рублей благочинные удостовѣряли, до какой именно цифры должны накопляться вносимыя суммы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го сентября сего года № 12039, о необходимости предписать по духовному вѣдомству, чтобы при внесеніи церквами или монастырями въ сберегательныя при казначействахъ кассы суммы, для обращенія изъ процентовъ, свыше 1,000 рублей, благочинные удостовѣряли о томъ, до какой именно цифры должны накопляться вносимыя суммы. Приказали: Въ 1-й день апрѣля 1888 года воспослѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на предоставленіе церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады существующихъ при казначействахъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1,000 рублей, изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе, какъ наврѣмь: на постройку новыхъ церквей, покупку колоколовъ, устройство ризницъ и т. п., и которыя поэтому не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накопляться постепенно, какъ нарастающими процентами, такъ и другими могущими быть по-

ступленіями, пока не достигнута опредѣленной цифры, необходимой на производство извѣстнаго расхода; причемъ удостовѣреніе относительно того, что вносимыя вклады принадлежатъ къ суммамъ указаннаго рода, предоставлено благочиннымъ церковей или монастырей, по принадлежности. Объ этомъ было объявлено по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27-го мая 1888 года за № 7. Нынѣ Государственный Банкъ проситъ сдѣлать распоряженіе относительно того, чтобы въ удостовѣреніяхъ благочинныхъ о вносимыхъ въ сберегательныя кассы суммахъ каждый разъ было обозначаемо въ подробности, что вносимыя суммы принадлежатъ именно къ такимъ, которыя не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накопляться постепенно, пока не достигнута опредѣленной цифры, причемъ, въ случаѣ возможности, означать и эту предѣльную сумму. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при ономъ Управленія, опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковныя Вѣдомости“, чтобы при внесеніи церквами или монастырями въ состоящія при казначействахъ сберегательныя кассы, для обращенія изъ процентовъ, суммы свыше 1,000 рублей, благочинные церквей или монастырей, по принадлежности, въ точности соблюдали вышевложенное требованіе Государственнаго Банка.

II. Объ учрежденіи мужскаго общежительнаго монастыря при селѣ Оржевкѣ, Тамбовской епархіи.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 10—19 октября 1890 года, постановилъ: разрѣшить учрежденіе мужскаго общежительнаго монастыря въ имѣніи священника Василя Голубова, при селѣ Оржевкѣ, Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, съ наименованіемъ его „Алекса́ндро-Невскимъ“.

III. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3—11 октября 1890 года постановлено: утвердить заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о допущеніи составленной преосвященнымъ Агаѳодоромъ, епископомъ Балахнинскимъ, книги: „Наставленіе въ Законъ Божи́емъ“ (изданіе 8-е) къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ народныхъ училищахъ въ качествѣ учебника по Закону Божи́ю; о чемъ, для свѣдѣнія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коншъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 3-го—12-го сентября 1890 года за № 197, предано благословеніе Святѣйшаго Синода.

а) съ выдачею грамоты.

По старшіамъ: Литовской—старостъ церкви Изабелинской, Волковскаго уѣзда, Гродненской губерніи, крестьянину Осипу Кваченюму. Могилевской—старостъ Буйничской Рождество-Богородицкой церкви, крестьянину Захарію Іоаннову. Новгородской—помощ-

нику смотрителя Старорусскаго духовнаго училища Алексѣю Парганскому; учителю того же училища Павлу Лебедеву; священнику Старорусскаго собора Симеону Герасимову; священникамъ: градской Свято-Дуковской церкви Іоанну Добромислову; Пеньковской церкви Іоанну Мальцеву и Любынской церкви Теодору Добромислову. Самарской—крестьянамъ селъ: Старой Подтавки, Новоузенскаго уѣзда, Осипу Меденцеву и Старой Майны, Ставропольскаго уѣзда, Гурію Лодонникову. С.-Петербургской—дѣйствительному статскому совѣтнику Теодору Базилевскому. Холинско-Варшавской—бывшему старостѣ Варшавскаго кафедральнаго собора, дѣйствительному статскому совѣтнику Митрофану Устимовичу;

и б) безъ грамоты.

По старшіамъ: Могилевской—ришпечу Орпанскаго Богомыскаго монастыря іеромонаху Варлааму.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 13-го октября 1890 года № 25, назначаются: столоначальникъ Полоцкой духовной консисторіи коллежскій ассесоръ Щербинскій—исправляющимъ должность секретаря Иркутской духовной консисторіи и помощникъ правителя канцеляріи экзарха Грузіи коллежскій ассесоръ Тихоміровъ—правителемъ этой канцеляріи.

Перемѣщаются: секретарь Иркутской духовной консисторіи Стратилатовъ на такую же должность въ Вятскую духовную консисторію и правитель канцеляріи экзарха Грузіи, надворный совѣтникъ Митькевичъ на должность секретаря Гурійско-Мингрельской епархіальной канцеляріи. (Всѣ четверо по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода: Стратилатовъ и Щербинскій 14-го, а Митькевичъ и Тихоміровъ 26-го сентября 1890 года).

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 44

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 44

С Л О В О

произнесенное преосвященнымъ Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ,

въ Спасовомъ скиту 17-го октября

О БЛАГОДАРНОСТИ КЪ БОГУ.

Непрестанно молитесь. О всемі благодарите: сія бо есть воля Божія о васъ во Христѣ Исусѣ. (1 Сол. 5, 17, 18).

Мы собрались сегодня, братіе, сюда съ тѣмъ, чтобы во вторую годовщину принести благодареніе Богу за спасеніе отъ смертной опасности Благочестивѣйшаго Государя нашего и Его Августѣйшаго Семейства—на самомъ мѣстѣ и въ самый день совершенія этого чудеснаго событія. Какія мысли и чувства управляютъ нами въ настоящемъ случаѣ? Любовь къ Государю, сознание величія милости Божіей, явленной намъ въ спасеніи Царя мудраго, кроткаго, твердаго, мужественнаго, любвеобильнаго, Царя, въ рукахъ котораго самодержавная власть въ настоящее трудное время составляетъ неизблемый оплотъ нашего благосостоянія. Наконецъ, привлекаетъ насъ сюда и святость самаго мѣста, ознаменованнаго особымъ явленіемъ на немъ всемогущества и благодати Божіей. Всѣхъ этихъ побужденій было бы достаточно для увѣковѣченія на-

родной памяти о явленной намъ здѣсь милости Божіей, если бы не угрожала намъ человѣческая забывчивость, смѣна событій, при которой новыя сілою своихъ впечатлѣній затемняютъ въ умахъ нашихъ давно совершившіяся, и, наконецъ, измѣнчивость человѣческихъ мыслей и возрѣній, перѣдко искажающихъ, какъ свидѣтельствуемъ наше время, самыя свѣтлыя и знаменательныя историческія событія и воспоминанія. Отсюда видно, что неминуемо обезпечиваетъ сохраненіе памяти о благодѣяніяхъ Божіихъ только христіанское настроеніе народовъ, твердая христіанская добродѣтель, основанная на неизмѣнной волѣ Божіей. На такую общую добродѣтель, обезпечивающую благодарную память объ особыхъ Божіихъ благодѣяніяхъ, указываетъ намъ апостолъ Павелъ: *непрестанно молитесь, о всемі благодарите: сія бо есть воля Божія о васъ во Христѣ*

Иустъ. Это значитъ, что только тотъ, кто привыкъ за все благодарить Бога, не забудетъ съ горячею любовію и усердіемъ принести благодареніе Богу за, превышайшія благодаренія Божіи, отличающіяся особымъ промысломъ Божіимъ о людяхъ по потребностямъ извѣстнаго времени.

Что такое благодарность?

Благодарность вообще есть признакъ оказаннаго намъ благодѣлія, или услуги, выражаемое съ любовію соответствующимъ чувствомъ словомъ, или дѣломъ. Вѣрная оцѣнка оказаннаго благодѣлія дѣлаетъ благодарность сознательною и прочною, глубина чувства—искреннею и нелицемѣрною, соответствующія чувству слова, или дѣйствія закрѣпляютъ добрыя отношенія между благодѣтелями и благодѣльствованнымъ.

Благодарность есть одно изъ самыхъ лучшихъ и благородныхъ свойствъ природы человѣческой. Она проявляется въ людяхъ всѣхъ народностей и религій и на всѣхъ степеняхъ человѣческаго развитія—отъ племенъ дикихъ и до самыхъ образованныхъ. Вездѣ неблагодарный человѣкъ оскорбляетъ своимъ невниманіемъ и черствостію сердца того, кто оказалъ ему услугу, оскорбляетъ и чувство справедливости въ окружающихъ. Напротивъ, общее уваженіе, а иногда и восторгъ вызываетъ благородное дѣло, или героическій подвигъ, совершаемые по чувству благодарности къ благодѣтелю.

Таково значеніе благодарности между людьми. Конечно, неизмѣримо высшее значеніе она имѣетъ въ отношеніи къ Богу. Благодѣлія людей по отношенію другъ къ другу ограничены, временны, а иногда и случайны: благодѣлія Божіи неограниченны и постоянны. Благодарность къ людямъ пріобрѣтаетъ благорасположеніе ихъ въ мѣру ихъ силъ и средствъ: благодарность къ

Богу открываетъ путь къ пріобрѣтенію дальнѣйшихъ и высшихъ милостей Божіихъ—въ безконечность. Благодарность къ людямъ требуетъ воздаянія взаимными услугами, иногда трудными и долговременными: благодарность къ Богу требуетъ только искренности, чистоты и чистоты этого самаго чувства и отраженія его въ нашей собственной жизни для нашего же блага. Неблагодарность къ людямъ, отталкивая ихъ отъ насъ, сопровождается превращеніемъ со стороны ихъ услугъ и благодѣлій частныхъ, касающихся одной какой-нибудь стороны нашей жизни и не всегда необходимыхъ: неблагодарность къ Богу, удаляя насъ отъ Него, заграждаетъ для насъ источникъ всѣхъ необходимыхъ для насъ благъ, ничѣмъ незамѣнимыхъ и временныхъ, и вѣчныхъ.

Судя по этому, благодарность наша къ Богу должна быть глубже, живѣе, чище и постояннѣе, чѣмъ благодарность къ людямъ. Если мы благодаримъ человѣка, который освѣтилъ намъ путь во тьмѣ и избавилъ насъ отъ паденія, то какъ не благодарить каждый день Бога за ежедневно восходящее солнце? Если мы благодаримъ человѣка, наормившаго насъ во время голода, или укрывшаго въ пути отъ непогоды и успокоившаго насъ въ своемъ домѣ: то какъ не благодарить Бога, ежедневно питающаго насъ и дарующаго намъ все необходимое въ этомъ прекрасномъ устроенномъ мирѣ? Если мы благодаримъ родителей и воспитателей за попеченіе ихъ о насъ во время нашего дѣтства и юности: то какъ не благодарить Бога за непрестанное любвеобильное промышленіе Его о насъ отъ волибели и до могилы, и за могилу—въ вѣчности? *Непрестанно молитесь. О семъ благодарите.*

Казалось бы, что не нужно особаго

напоминанія о благодарности нашей къ Богу, когда вообще благодарность такъ свойственна природѣ животной, и когда такъ ясна для насъ обязанность благодарить Бога; но мы слышимъ изъ устъ Апостола особую о ней заповѣдь: *сія есть воля Божія о насъ*. Почему же дается эта заповѣдь отъ имени Божія? Потому же, почему даны заповѣди и относительно другихъ обязанностей нашихъ, столь же свойственныхъ природѣ нашей, какъ напримеръ, о почитаніи родителей, о любви къ ближнимъ, потому именно, что естественныя требованія нравственнаго закона при разращенности природы нашей забываются нами и отъ невниманія пренебрегаются. Въ этомъ смыслѣ и о долгѣ благодарности требуется для насъ напоминаніе. И въ житейскомъ описаніи замѣчено, что благодарность есть одна изъ самыхъ трудныхъ добродѣтелей. Почему? По черствости и тупости нашего сердца, по нашей задности и эгоистичности, побуждающей насъ всегда желать большаго, нежели получаемъ, по той поспѣшности, съ которою спѣшимъ пользоваться благодѣяніемъ, прежде нежели отблагодаримъ за него, наконецъ, по вновь открывающимся нуждамъ, которыя вытѣсняють изъ нашей памяти прежде бывшія трудныя колебанія и прежде полученныя благодѣянія. Въ этомъ порокѣ апостолъ Павелъ обладалъ самый образованный изъ древнихъ языческихъ народовъ, римляне: „они, познавъ Бога (изъ природы), не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, а осуетились въ умствованіяхъ своихъ, и обратилось несмысленное ихъ сердце; называя себя мудрыми, обезумѣли“ (Рим. 1, 21. 22).

Еще встрѣчается вопросъ: почему Господу Богу, вседовольному и всеблаженному, нужна наша благодарность, когда она ничего изъ Его бытію

прибавлять не можетъ, и когда Его безконечная благодѣтельность въ благодѣяніяхъ тварямъ по собственному влеченію, безъ всякихъ стороннихъ побужденій? Этотъ вопросъ легко разрѣшается на основаніи ученія о сходствѣ нашей природы, какъ образа Божія, съ существомъ Божиимъ, какъ съ ея Первообразомъ. Все, что есть въ насъ добраго, чистаго и благоуханнаго, удрѣлено намъ по подобію свойствъ Божіихъ; слѣдовательно все, что мы такого имѣемъ, въ высочайшей степени есть и въ Богѣ. Если есть въ насъ проблески безвѣроятнаго благожелательства ближнимъ, если мы радуемся какъ счастью, если имъ благодаримъ, давая имъ свидѣть, что имъ даръ послужилъ имъ въ пользу, побуждаетъ насъ къ новымъ благодѣяніямъ для улучшенія ихъ положенія: то безъ сомнѣнія всѣ эти движенія любви въ высочайшей степени принадлежать и Богу. Поэтому слово Божіе говоритъ, что Богъ любитъ праведниковъ; благотворитъ благочестивымъ содѣяніямъ изъ рода въ родъ, радуется объ обращеніи заблуждающихся, скорбитъ о разращенныхъ и неблагодарныхъ. Какъ скорбь чувствуется въ словахъ Описателя по исцѣленіи Имъ десяти прокаженныхъ, изъ которыхъ по полученіи благодѣянія одинъ только Самарянинъ пришелъ воздать Ему благодареніе: *не десять ли очистились, да девять идѣ? Какъ не обратились възрадивши десяти славу Богу, только имолчали о себѣ?* (Лук. 17, 17. 18). Не вдаваясь въ празныя и безплодныя изслѣдованія о томъ, какъ общаются въ Богѣ эти чувствованія съ неизмѣнностью Существа Божія, мы послѣдуемъ званію Божію, которымъ открывается намъ таинственный обмѣнъ чувствованій нашихъ дѣтскихъ сердецъ съ движеніями любви Отца нашего Небеснаго: „призови Меня въ

день скорби; Я избавлю тебя, и ты прославишь Меня“ (Пс. 49. 15).

Очевидно, призывая насъ къ молитвѣ въ прошенія въ нашихъ нуждахъ и ожидая отъ насъ молитвы благодаренія и славословія по полученіи благодаренія, Господь, Самъ ни въ чемъ не нуждающійся, ищетъ только нашего блага и прежде всего нашего праведнаго усовершенствованія. Благодарность, соединяющаяся съ славословіемъ, есть первоначальный, прямой путь къ общенію съ Богомъ, источникомъ всякаго совершенства. Прошенія оказались необходимыми вслѣдствіе грѣхопаденія нашихъ прародителей, за которымъ открылись безконечныя наши нужды. Въ невипномъ состояніи люди, если бы въ немъ остались, всегда принимали бы благодаренія отъ Бога безъ прошеній, по свободному движенію любви Его къ нимъ, и имъ ничего не оставалось бы болѣе, какъ только радостное благодареніе Богу. Теперь оказались необходимыми прошенія, мольбы, слезы. Но Господь, принимая наши скорбныя моленія, желаетъ возвратитъ насъ къ радости благодаренія, которое должно быть блаженнымъ удѣломъ праведниковъ въ вѣчной жизни. Апостоль, сказавши относительно благодареній: *сія есть воля Божія*, не напрасно прибавилъ: *во Христѣ Иисусѣ*. Иисусъ Христосъ искупилъ насъ отъ грѣха со всѣми его послѣдствіями. Намъ остается не грѣшить по доброй волѣ, и самыя прошенія о необходимыхъ нуждахъ нашихъ будутъ растворены дерзновеніемъ любви, и вмѣсто скорбнаго пути покаянія намъ откроется для общенія съ Богомъ радостный путь благодаренія за благодаренія, сообщаемыя намъ Богомъ, какъ сказалъ Спаситель, *прежде прошенія нашего* (Матѣ. 6, 8). *Богъ есть любви*, говоритъ святой Іоаннъ Богословъ, *и пребывающій отъ любви отъ*

Богъ пребываетъ (1 Іоан. 4, 16). А что каждое сердечное благодареніе Богу есть шагъ по пути любви, ведущей къ общенію съ Нимъ, это объяснилъ намъ Самъ Иисусъ Христосъ. Въ притчѣ, сказанной Симону фарисею о двухъ неоплатныхъ должникахъ, изъ которыхъ займодавцемъ былъ прощенъ одному очень большой, а другому малый долгъ, Господь спросилъ: „скажи, который изъ нихъ больше возлюбитъ его?“ Не сказалъ Господь: возблагодаритъ, а *возлюбитъ* (Лук. 7, 42). Святые отцы, истолковавшіе намъ Священное Писаніе не словомъ только, но и дѣломъ, передаютъ намъ въ своихъ бытописаніяхъ слѣдующій замѣчательный опытъ. Въ одной обители два брата впали въ грѣхъ. Настоятель на великій постъ назначилъ имъ епитиміи, помѣстивъ ихъ въ отдѣльныхъ келліяхъ для покаянія. Предъ Пасхою онъ получаетъ отъ Бога повелѣніе выпуститъ изъ затвора падшихъ братій, такъ какъ они прощены. Призвавъ ихъ къ себѣ, настоятель былъ удивленъ ихъ вѣдшимъ видомъ: одинъ былъ изможденный, исхудавшій, другой свѣжій и здоровый. Объяснивъ имъ прощеніе отъ Бога, онъ спросилъ у нихъ объясненія этой разности въ ихъ вѣдшемъ видѣ: что вы дѣлали въ вашемъ усиденіи? Одинъ, исхудавшій, сказалъ: „я все плакалъ о грѣхѣ моемъ“, а другой, имѣвшій здоровый видъ: „а я благодарилъ Бога, что Онъ не попустилъ мнѣ погибнуть во грѣхѣ моемъ“. Мы видимъ изъ слова Божія, что Господь призываетъ насъ къ Себѣ двумя путями: наказаніями за грѣхи, и благодареніями за исполненіе Его заповѣдей. Не трудно понять, что всеблаговому Отцу нашему Небесному пріятнѣе видѣть наши радостныя сердца и лица, нежели наши слезы. Поэтому Онъ и направляетъ насъ на путь благодаренія, чтобы мы, испытавъ это

радостное чувство, вводящее въ любовь Божию, удалились отъ грѣха, плодѣщаго скорби и болѣзни. Потому и церковь, наша руководительница въ дѣлѣ спасенія, непрестанно влагаетъ въ уста наши вмѣстѣ съ молитвами покаянія и молитвы благодаренія за всѣ Божіи къ намъ благодѣянія: за искупленіе насъ Сыномъ Божиимъ, за чудныя дѣла божественнаго домостроительства для нашего спасенія, за блага временной жизни, за семейныя радости, за благополучно проведенный день, за мирный сонъ, за успѣшно оконченный трудъ, за пищу и питіе, — чтобы мы всѣмъ сердцемъ восчувствовали, что живемъ въ любви Божіей, и отъ всего сердца возлюбили Отца нашего Небеснаго. Изъ этого видно, какъ преступно и для насъ вредно это безчувственное отношеніе къ дарамъ Божиимъ и къ благодѣющему намъ Богу, какое мы нынѣ видимъ въ христіанахъ развращенныхъ и даже, повидимому, образованныхъ. Къ послѣднимъ особенно можно отнести слова апостола Павла, сказанныя древнимъ римлянамъ: „осутили въ умствованіяхъ своихъ, и омрачилось несмысленное ихъ сердце; называя себя мудрыми, обезумѣли“.

Если таковы отношенія Господа Бога къ каждому человѣку, памятующему Его благодѣянія и благодарящему за нихъ: таковы же и даже болѣе милостивыя должны быть къ цѣлому народу. Если движеніе одного любящаго человѣческаго сердца видимо съ небесъ: то, безъ сомнѣнія, большее благоволеніе Бога и небожителей обращается на тысячи и миліоны возносящихся къ небу сердець. Если примѣромъ одного человѣка славится имя Божіе въ небольшомъ кругу, гдѣ онъ живетъ: то примѣромъ цѣлыхъ народовъ, торжественно благодарящихъ Бога, славится имя Его въ цѣломъ мірѣ. И какъ ничто столько не

оскорбляетъ Бога, какъ всенародное уничтоженіе имени Его: такъ ничто столько не привлекаетъ благого промысленія Его о преуспѣяніи народовъ, какъ торжественное свидѣтельство ихъ вѣры и любви, являемое въ общественныхъ и всенародныхъ молитвахъ. Объ этомъ свидѣтельствуется вся исторія народа израильскаго.

Много нынѣ разсуждаютъ о мировомъ значеніи народовъ, объ ихъ призваніи, объ историческихъ задачахъ, предстоящихъ каждому изъ нихъ. Сколько въ этихъ разсужденіяхъ произвола, противорѣчій, горделивыхъ мечтаній, которыя разрушаются событіями нерѣдко на нашихъ глазахъ! Одно призваніе обезпечиваетъ преуспѣянія каждаго народа и объединяетъ народы въ общій братскій союзъ, — это призваніе быть вѣрными Богу истинному и покорными святому закону Его. Какъ вѣрное средство опредѣлить и убѣдиться въ томъ, не уклоняется ли народъ отъ этого призванія, есть установленіе благодарственныхъ торжествъ въ память полученныхъ въ извѣстное время Божіихъ благодѣяній. Въ этихъ торжествахъ воспоминаются печальныя или радостныя событія, бывшія раньше насъ и пути Божія промысленія въ избавленіи предковъ нашихъ отъ постигавшихъ ихъ бѣдствій. Таковы были древніе праздники еврейскіе, установленные Богомъ въ память избавленія народа Божія отъ рабства египетскаго, странствованія въ пустынѣ и введенія его въ землю обѣтованную. Предъ вступленіемъ въ предѣлы этой земли Господь далъ такое повелѣніе Моисею: „въ праздникъ Кущей собери народъ, мужей и женъ и пришельцевъ твоихъ, которые будутъ въ жилищахъ твоихъ, чтобы они слушали и учились, и чтобы боялись Господа Бога вашего и старались исполнять всѣ слова закона сего. И сыны ихъ,

которые не знаютъ сего, услышать и научатся бояться Господа Бога вашего (Втор. 31. 12, 13). Тому же, учить насъ наша православная церковь всѣми праздниками, установленными въ память каждаго мировогоъ событія, относящагося ко всему человѣчеству, такъ и мѣстныхъ, имѣющихъ значеніе только для нашего отечества. Будьте внимательны къ ея молитвамъ при воспоминаніи помощи Божіей, явленной предкамъ нашимъ въ борьбѣ ихъ съ татарами, два вѣка державшими ихъ въ порабощеніи, въ освобожденіи отъ бѣдствій междоусобицы и польскаго нашествія, въ сокрушеніи полчищъ дванадцати языкъ въ 1812 г. и т. д., — изясняйте, кто можетъ, значеніе этихъ праздниковъ людямъ неграмотнымъ, — и всѣ подобныя событія будутъ для народа путевыми столбами, указующими имъ прямое направленіе къ его назначенію — быть вѣрными завѣтамъ Христа Спасителя нашего и уставамъ святой Его церкви. Частныя задачи, предлежащія народу нашему относительно внутренняго благоустройства отечества нашего, защиты отъ враговъ, просвѣщенія племенъ невѣдущихъ имени Христова, освобожденія единовѣрныхъ братій, угнетаемыхъ чуждыми народами, Господь Самъ не только научитъ насъ уразумѣть, но и поможетъ исполнить.

И спасеніе великаго Государа нашего отъ смертной опасности, чудесно совершившееся на этомъ мѣстѣ, будетъ имѣть навсегда такое же значеніе не только для современниковъ, но и для отдаленныхъ потомковъ. И они чрезъ сохраненіе этого празднованія, которое мы нынѣ совершаемъ, научатся бояться Господа Бога нашего, указавшаго намъ чудомъ спасенія Царя нашего, — на Бога намъ надѣяться въ трудныя времена невѣрія и развращенія народовъ, отъ каждаго земной власти ждать

защиты при всемірныхъ смутахъ и перемѣнахъ въ правительствахъ, каковыхъ Царей просить у Бога для нашего отечества и какъ намъ чтить и любить такихъ Царей, каковаго даровалъ намъ Господь въ лицѣ несравненнаго Государа нашего Императора Александра Александровича. Аминь.

Образцовая начальная школа при Ярославской духовной семинаріи *).

Въ началѣ каждаго года учитель и законоучитель составляютъ краткій планъ своихъ занятій на цѣлый годъ, съ приближенными обозначеніемъ времени, когда какой отдѣлъ должно пройти съ учениками. Такой планъ помогаетъ учебнику распределить учебный матеріалъ и пройти его въ одинаковой обстановкѣ. Кроме годоваго плана учитель и законоучитель составляютъ планъ занятій на каждую недѣлю, — при этомъ уже точно и определенно отмѣчаютъ предметъ каждаго недѣльнаго урока. Послѣдній планъ (недѣльный) въ образцовой школѣ — дѣло необходимости, такъ какъ воспитанникамъ семинаріи, дающимъ уроки въ школѣ, указывался матеріалъ для занятій за нѣсколько дней. Выступъ съ нѣсколькими недѣльными планами способствуетъ и равномерности занятій. Содержаніе каждаго даннаго урока записывается въ особую классную книгу; здѣсь же отмѣчается и лицо занимавшееся, если таковымъ былъ воспитанникъ семинаріи. Самый ходъ занятій и объемъ изученія каждаго предмета — въ общемъ, въ продолженіе всѣхъ трехъ лѣтъ существованія школы, были одинаковы и согласны съ указаніями программы. Румоводствами и пособиями были книги, рекомендованныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ частности, преподаваніе Закона Божія идетъ въ порядкѣ учебника профессора Смирнова. Для большаго уясненія

* Оценчале. См. № 45 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ 1890 года.

и сдѣланы въ немъ учащаяся священно-историческія событія, дерзновенствы и нравственные крѣпкіе — законоучителю пользуются картинками, также сравненіями и примѣрами изъ повседневной жизни, впрочемъ съ большою осторожностью и тщательнымъ выборомъ. При ознакомленіи дѣтей съ храмомъ, какъ мѣстомъ богослуженія, и его принадлежностями, — дѣти отводятся въ семинарскую церковь, и здѣсь имъ показывается устройство храма, части его и принадлежности, разъясняются значеніе и назначеніе каждой изъ нихъ. Слѣдующее занятіе въ школѣ по Закону Божию ведется иногда заранѣе съ обѣими группами, иногда одной группѣ дается самостоятельная работа на то время, когда законоучитель ведетъ дѣло съ другой. Младшей группѣ большей частью не дается отдѣльной самостоятельной работы: она слушаетъ то, что говоритъ законоучитель старшей группѣ, и чрезъ то безъ труда получаетъ некоторыя очень нужныя и существенныя поведенія своиѣ собственныя знанія, какъ напримѣръ о Божь Отецѣ, какъ Творцѣ міра видимаго и невидимаго, о Сынѣ Божіемъ и о Святомъ Духѣ, о равнобожій Ангѣлѣ Святой Троицы и Иисъ Унбѣстномъ различіи, о молитвѣ Господней, о смислѣ прошеній, о заповѣдяхъ, о храмѣ и богослуженіи. Въ концѣ года и дѣтями младшей группы дается самостоятельная работа — въ видѣ заучиванія напр. молитвъ или чтенія нѣкоторыхъ подлежащихъ изъясненію священно-историческаго разсказа. Старшей группѣ, во время занятія законоучителемъ съ младшею, въ ближайшемъ слѣдствіи дается самостоятельная работа какъ то: изученіе заповѣдей, молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній, входящихъ въ составъ всенощнаго бдѣнія и литургій, особенно праздничныхъ тропарей.

Кромѣ положенныхъ программъ 7-ми уроковъ по Закону Божию, по субботамъ отдѣляется еще урокъ на объясненіе воскреснаго евангелія. Въ 1888 — 89 году изъясненіе воскреснаго евангелія производилось передъ самой литургіей воспитанниками семинаріи VI класса подѣ

руководствомъ преподавателя гомилетическаго. Но такой порядкомъ было неудобно тѣмъ, что не все ученики школы могли слышать это объясненіе, такъ какъ не все ходятъ за литургію въ семинарскую церковь. Въ настоящее время изъясненіе евангелія соединяется съ урокомъ церковно-славянскаго языка. Дѣти читаютъ евангеліе, переводятъ стихъ за стихомъ подѣ руководствомъ учителя, а потомъ послѣ перевода и изъясненія всего евангелійскаго чтенія, передаютъ содержаніе его.

Обученіе чтенію и писанью въ 1-й годъ существованія школы начато съ церковно-славянскаго грамоты. Чтобы избѣжать неудобствъ обученія по старому буквольному способу, преподаватель диктантъ г. Остроумова составилъ церковно-славянскій букварь по звуковому логографическому способу, въ которомъ русское письмо замѣнено было полууставомъ. Этотъ букварь (въ рукописи) и служилъ руководствомъ для учителя образцовой школы. Но такъ какъ букварь имѣлъ въ однокъ недостатокъ, то преподаваніе встрѣчало значительныя затрудненія и потому съ слѣдующаго года обученіе начато съ гражданской грамоты по звуковому алфавитико-синтетическому способу. Такъ оно идетъ и въ настоящее время. Въ церковно-славянскій же грамотѣ переходятъ по значительномъ усвоеніи дѣтми механизма чтенія.

Ходъ обученія письму и стисленію не представляетъ никакихъ особенностей, а потому не будемъ и останавливаться на сѣмъ изложеніи и прямо перейдемъ къ церковному пѣнію. Значеніе церковнаго пѣнія въ жизни русскаго народа едва ли можно доказывать. Оно почти единственное пѣніе, отличающееся полною художественностью, которое можетъ имѣть для простаго русскаго человека приложеніе и въ школѣ. Поэтому на пѣніе вслѣдъ въ школахъ нужно обращать особое вниманіе, а въ образцовыхъ школахъ въ виду ихъ передоваго среди другихъ начальныхъ училищъ положенія, преимущественно.

Въ образцовой школѣ при Ярославской

семинаріи до минувшаго года уроки по церковному пѣнію происходили въ вечерніе послѣобѣденные часы, четыре раза въ недѣлю, по одному часу въ день. Съ прошедшаго года эти уроки присоединены къ дневнымъ занятіямъ, и происходятъ каждый день; всѣхъ уроковъ—6, 4 получасовыхъ и 2 часовыхъ. Обучаютъ дѣтей пѣнію наиболѣе способные и опытные воспитанники семинаріи VI и другихъ классовъ, подъ наблюденіемъ преподавателя дидактики и учителя. Руководственные указанія даетъ и учитель пѣнія въ семинаріи—регентъ архіерейскаго хора священникъ Н. П. Розовъ. Главное вниманіе при обученіи пѣнію на первыхъ порахъ обращается на развитіе голоса и слуха мальчиковъ. Для этой цѣли служить пѣніе съ голоса простѣйшихъ пѣснопѣній и молитвъ по указанію программы, а также пѣніе съ голоса простѣйшихъ тетракордовъ. Церковныя пѣснопѣнія изучаются слѣдующимъ образомъ въ старшей и младшей группѣ. Сначала учитель самъ поетъ избранное пѣснопѣніе передъ классомъ нѣсколько разъ громко и протяжно, особенно отдѣльные переходы съ одного тона на другой и давая рукою мѣру. Ученики школы при этомъ внимательно слушаютъ; затѣмъ учитель заставляеть пѣть вмѣстѣ съ собою и учениковъ; сначала конечно ученики поютъ не стройно, но затѣмъ за учителемъ выправляются. Въ такомъ видѣ пѣніе продолжается до тѣхъ поръ, пока ученики будутъ въ состояніи одни безъ учителя пропѣть данное пѣснопѣніе. Это 1-я стадія изученія пѣснопѣнія. Когда ученики усвоятъ мотивъ, — переходятъ ко второй, которая состоитъ въ слѣдующемъ. Учитель заставляеть пѣть тоже пѣснопѣніе по-трое, по-двое и даже отдѣльно каждаго ученика. При этомъ обращается вниманіе уже не на усвоеніе мотива только, а и на плавность и мелодичность пѣнія; учитель выравниваетъ неровности и шероховатости пѣнія каждаго при помощи собственнаго пѣнія. Когда продѣлается такая операція съ каждымъ ученикомъ, учитель переходитъ къ третьей и послѣдней стадіи изученія даннаго

пѣснопѣнія: заставляеть снова пѣть всѣхъ учениковъ однихъ, съ соблюденіемъ при этомъ плавности и ровности пѣнія.—Процедура—длинная и на первый взглядъ пожалуй утомительно-скучная, но совершенно необходимая для усвоенія дѣтми того или другаго пѣснопѣнія. Текстъ пѣснопѣнія заучивается предварительно изученія мотива; младшая группа заучиваетъ со словъ, а старшая записываетъ въ тетради. Въ такомъ же порядкѣ идетъ изученіе тетракордовъ съ голоса. По нѣкоторомъ развитіи голоса и слуха дѣтей (приблизительно мѣсяца чрезъ два—три, а иногда со 2-го полугодія), знакомятъ дѣтей младшей группы съ квадратною нотой и начинаютъ пѣть церковныя пѣснопѣнія по нотамъ. Распределеніе занятій по группамъ происходитъ такимъ образомъ. Когда поетъ старшая группа, младшая всегда слушаетъ. Это слушаніе очень много помогаетъ ознакомленію дѣтей съ тѣмъ или другимъ мотивомъ. Бывали случаи, что ученики младшей группы сразу начинали пѣть правильно нѣкоторыя нетрудныя пѣснопѣнія и именно потому, что они много разъ слышали пѣніе ихъ старшею группою. Во время занятія съ младшею группою, старшей дается работа списывать текстъ изучаемыхъ церковныхъ пѣснопѣній въ свои тетради, также изучаемыя ноты. Въ общемъ получаются результаты довольно удовлетворительные. Голоса и слухъ учениковъ уже къ концу 1-го года получаютъ значительное развитіе; всѣ свободно и довольно чисто поютъ въ предѣлахъ цѣлой октавы, правильно воспринимаютъ данный имъ тонъ и довольно долго помнятъ его. Изучить успѣваютъ почти все, положенное въ программѣ (воскресные ирмосы изучаютъ не всѣхъ гласовъ). Какъ бы для сдачи отчета въ пѣніи каждый годъ въ Лазареву субботу ученики образцовой школы одни читаютъ и поютъ все за литургією, а нагануиъ за всенощною. Кромѣ того ученики образцовой школы участвуютъ въ пѣніи тѣхъ пѣснопѣній за богослуженіемъ въ семинарской церкви, которыя поются всѣми воспитанниками семинаріи.

Образцовыя школы при семинаріяхъ имѣють въ виду практически ознакомить воспитанниковъ семинаріи съ приемами преподаванія и веденіемъ вообще школьнаго дѣла. Поэтому одна изъ главныхъ существенныхъ задачъ образцовыхъ школъ—это организаваніе практическихъ занятій воспитанниковъ семинаріи. Въ школѣ при Ярославской семинаріи эти занятія организованы слѣдующимъ образомъ. Воспитанники семинаріи съ одной стороны слушаютъ образцовые уроки, даваемые учителемъ и законоучителемъ школы, съ другой даютъ сами уроки въ школѣ. Воспитанники V класса, какъ только начинающіе знакомиться теоретически и практически съ приемами обученія, въ 1-е полугодіе сами вовсе не занимаются, и оба часовыхъ урока въ недѣлю, которые по уставу отдѣляются для нихъ изъ класснаго времени, слушаютъ уроки учителя и законоучителя. Со второго же полугодія они слушаютъ только одинъ урокъ, другой же часъ отдѣляется имъ на самостоятельныя занятія.

Ученики VI класса въ продолженіе всего года слушаютъ образцовый урокъ одинъ только разъ въ недѣлю, другой же часъ занимаются сами. Чтобы образцовые уроки дѣйствительно выходили образцовыми, учитель и законоучитель заботятся о томъ, чтобы на этихъ урокахъ не было повтореній, выбираютъ такіе предметы, которые давали бы возможность съ одной стороны сдѣлать урокъ цѣльнымъ и законченнымъ какъ по содержанію, такъ и по формѣ, а съ другой проявить приложеніе наибольшаго количества педагогическихъ приемовъ и средствъ. Впрочемъ при этомъ не нарушается послѣдовательность въ обученіи.—Такъ какъ воспитанники семинаріи посѣщаютъ школу для слушанія уроковъ въ одни и тѣ же дни и часы недѣли, то для устраненія однообразія въ образцовыхъ урокахъ по предметамъ, эти послѣдніе назначаются по особому подвижному росписанію. При этомъ имѣется въ виду, чтобы по каждому предмету воспитанники прослушали, по возможности одинаковое количество уроковъ. На образцовыхъ урокахъ воспи-

танники наглядно знакомятся съ педагогическими и дидактическими приемами и ихъ приложеніемъ къ дѣлу. Собственно говоря, образцовые уроки должны бы идти въ строгой параллели съ теоретическими уроками дидактики: съ теоретическаго урока воспитанники должны бы идти въ школу и слушать тотъ же урокъ, только въ его практическомъ примѣненіи. Но такое строгое соотвѣтствіе между теоретическими и образцовыми уроками едва ли достижимо. Въ школѣ дѣло идетъ съ одной стороны быстрее, чѣмъ въ теоріи, съ другой—медленнѣе: въ школѣ учитель въ одинъ день приложить и всѣ общіе и частныя дидактическіе приемы и средства обученія и ведетъ дѣло обученія по всѣмъ предметамъ начальнаго образованія. На теоретическихъ урокахъ въ 1 часъ познакомить воспитанниковъ со всѣмъ этимъ конечно нельзя: школа такимъ образомъ опережаетъ теорію. Но за то она и остается позади ея. Въ школѣ изучаютъ каждый предметъ въ продолженіе двухъ лѣтъ; въ теоріи на знакомство съ методикой каждаго изъ нихъ употребляется лишь нѣсколько уроковъ, и воспитанникъ, изучившій въ теоріи, напримѣръ, способы изученія звуковъ въ продолженіе одногодвухъ уроковъ, не можетъ тотчасъ же видѣть на дѣлѣ „чтеніе послѣ прохожденія букваря“, ибо это чтеніе въ школѣ бываетъ чрезъ 2—3 мѣсяца послѣ начала обученія, а не чрезъ 1—2 урока. Впрочемъ при значительномъ количествѣ образцовыхъ уроковъ, которые приходится слушать воспитанникамъ семинаріи, отсутствіе указанной выше строгой параллели не особенно ощутительно: пробѣлы восполняются, хотя иногда и не своевременно. Въ общемъ количество образцовыхъ уроковъ, которые прослушаютъ воспитанники семинаріи въ продолженіе обученія въ V и VI классѣ, приблизительно будетъ не менѣе 100; за три года существованія школы это количество колебалось между 100 и 120, а по каждому предмету школьнаго обученія въ отдѣльности отъ 25 до 30. Кромѣ въ полномъ смыслѣ образцовыхъ уроковъ учителя и законоучителя, воспитанники

семинаріи слушаютъ уроки въ то время, когда бываютъ дежурными по школь, и уроки своихъ товарищей. Ежедневно одинъ воспитанникъ VI класса назначается въ школу въ качествѣ дежурнаго. Онъ находится въ школѣ цѣлый день въ продолженіе всѣхъ уроковъ и наблюдаетъ за ходомъ дѣла; при этомъ онъ помогаетъ учителю и ведетъ записъ всего, что видѣлъ и слышалъ въ школѣ. Болѣе подробно отмѣчаются въ этихъ записяхъ уроки воспитанниковъ семинаріи, если таковыя случатся, съ указаніемъ достоинствъ и недостатковъ урока. Обращается особое вниманіе также на затрудненія, какия встрѣчались при сообщеніи ученикамъ тѣхъ или другихъ свѣдѣній, при этомъ указывается, чѣмъ затруднились ученики и какою пріемъ употребилъ учитель для того, чтобы устранить препятствіе. Эта записъ заставляетъ воспитанниковъ внимательно слѣдить въ школѣ за ходомъ обученія и въ тоже время причааетъ ихъ къ практическому примѣненію дидактическихъ времевъ, разнообразнымъ видоизмѣненіямъ этихъ пріемовъ, которыхъ не указываетъ и не можетъ указать теорія въ силу ихъ частнаго характера.

Уроки воспитанниковъ дневные слушаютъ всѣ воспитанники даннаго класса, послѣобѣденные — только дежурный и воспитанникъ, который обязанъ давать слѣдующій урокъ; изъ остальныхъ воспитанниковъ присутствуютъ только желающіе. Такимъ образомъ общая сумма уроковъ, которые каждому воспитаннику придется выслушать въ школѣ будетъ не менѣе 150 и по каждому предмету не менѣе 35. Этого вполне достаточно для овлаженія со всѣми пріемами веденія школьнаго дѣла.

Образцовые уроки готовятъ воспитанниковъ въ самостоятельнымъ занятіямъ въ школѣ. Самостоятельные уроки воспитанники даютъ утромъ и послѣ обѣда. Воспитанники V-го класса начинаютъ самостоятельные уроки только со втораго полугодія и даютъ по одному уроку въ недѣлю по очереди въ присутствіи своихъ товарищей. Воспитанники VI класса

въ продолженіе всего года, въ двойденные часы, въ присутствіи товарищей даютъ по одному уроку въ недѣлю. Кроме того они по очереди даютъ уроки въ часы послѣобѣденные. Послѣобѣденныя занятія въ первый годъ существовали школы велись не многіи опредѣленно. Во второй и третій годъ существованія школы были они 4 раза въ недѣлю; начинались съ 4 часовъ и продолжались до 6 часовъ: одна часть употреблялась на урокъ пѣнія (въ двойденное время уроковъ пѣнія не было) и одна часть на практическіе уроки. Съ минушаго года донесены нѣкоторыя измѣненія на осеннее и зимнее время. Образцовая школа, какъ замѣчено было выше, находится вдале отъ центра города и многіе ученики школы живутъ отъ нея очень далеко, — за двѣ и болѣе версты. Между тѣмъ при вечернихъ занятіяхъ дѣтямъ приходится ходить въ школу два раза и при этомъ одна разъ въ ночное время, что едва ли можно назвать удобнымъ. Нѣкоторые очень дальніе ученики зимою не ходятъ домой между дневными и вечерними занятіями, но и это можно сносить только какъ неизбежную необходимость. Въ силу дальности расстоянія многіе ученики часто опускали вечернія занятія, что было крайне неудобно для учителя, такъ какъ практическіе уроки составляютъ продолженіе, а не повтореніе уроковъ учителя и законоучителя. Кроме указанныхъ неудобствъ пожалуй можно указать еще на одно. Такъ какъ практическіе уроки продолжались до 6 часовъ вечера, то приходилось оставлять изъ нихъ наканунѣ праздниковъ и въ худую погоду, чрезъ что много уроковъ пропадало. Въ виду указанныхъ неудобствъ съ нѣвѣшняго года вечернія занятія непосредственно присоединены къ дневнымъ; начинаются ежедневно съ двухъ и продолжаются до трехъ съ половиною часовъ. Для отдыха ученикамъ дѣлается больша перерыва въ три четверти часа, отъ 12-ти до 12½; кроме того — такимъ отдыхомъ служатъ уроки пѣнія — полчасовые (4 дня въ недѣлю) и часовые (2 дня — въ среду и субботу); помѣщенные между дневными

и практическими занятіями. Благодаря каждому измѣненію послѣобѣденныхъ уроковъ, всѣ указанія выше неудобства устранены и сверхъ того увеличилось количество практическихъ уроковъ и уроковъ дѣнія на цѣлу третью противъ прежнихъ годовъ. Въ истекшемъ году практическихъ послѣобѣденныхъ уроковъ было 5 въ недѣлю. Въ дообѣденное время предметы для практическихъ уроковъ, подобно тому, какъ и для образцовыхъ, измѣнялись по подвижному росписанію, чтобы приходились занятія по каждому предмету; въ послѣобѣденное же время росписание оставалось безъ перемѣненія, потому что на каждый предметъ падало по одному уроку въ недѣлю.

Практическіе уроки въ 1-й годъ существованія школы состояли въ цѣлостности того, о чемъ говорили учителя на урокахъ дневныхъ. Но такой порядокъ оказался не особенно удобнымъ, какъ для воспитанниковъ семинаріи, такъ и для учащихся школы. Ученики не получали никакихъ свѣдѣній на практическихъ урокахъ, но дѣлались впередъ, они выполняли только задачі, причемъ до болышей части такія, которые были усвоены ими хорошо и не нуждались въ повтореніи. Практическіе уроки давались образцовъ преподавали для нихъ даромъ, а сами они служили не болѣе какъ матеріаломъ для экспериментовъ. Это едва ли можно назвать положительнымъ, особенно въ виду краткости времени назначеннаго обученію, гдѣ каждая минута должна быть употреблена съ пользою для учащихся. Недобрымъ былъ такой порядокъ и для воспитанниковъ семинаріи: они не могли видѣть, насколько удачны были ихъ приемы и какъ усвоили дѣти сообщенное имъ. Въ виду указанныхъ неудобствъ со втораго года существованія школы на практическихъ урокахъ стали идти впередъ, и они получали такое же самостоятельное знаніе, какъ уроки учителя и законоучителя.

Матеріалъ для урока увеличивается воспитанникамъ за нѣсколько дней до самаго урока. Воспитанникъ, по указанію учителя дидактики, а также законоучителя

и учителя школы, — прочитываетъ необходимыя пособія и составляетъ подробный конспектъ своихъ занятій. Этотъ конспектъ просматриваетъ преподаватель дидактики, дѣлаетъ нужныя исправленія и указанія, а въ случаѣ крайней необходимости конспектъ заставляетъ воспитанника написать новый, сообразно слѣдующимъ замѣчаніямъ. На каждомъ практическомъ урокѣ присутствуютъ преподаватель дидактики и законоучитель или учитель школы, воспитанникъ — дежурный по школѣ и воспитанникъ, которому слѣдуетъ давать слѣдующій практическій урокъ. Если же урокъ бываетъ въ дообѣденные часы, то присутствуютъ и всѣ воспитанники класса. По окончаніи урока учитель дидактики дѣлаетъ обзоръ урока, при этомъ болѣе видны недостатки и особенно такіе, которые чаще повторяются, записываетъ въ качествѣ замѣчаній въ отдѣльный журналъ, специально назначенный для записей практическихъ уроковъ и замѣчаній о нихъ. Эти замѣчанія просматриваются и принимаются къ свѣдѣнію воспитанниками. Дежурный воспитанникъ составляетъ подробный разборъ урока и подаетъ его преподавателю дидактики. Если урокъ давался въ присутствіи всего класса, то разборъ урока, поданный дежурнымъ, читается на ближайшемъ теоретическомъ урокѣ, причемъ дѣлаются добавленія къ отзыву при участіи самихъ учениковъ. Въ общемъ количество практическихъ уроковъ, даваемыхъ учениками въ продолженіе двухъ годовъ (V и VI классовъ), крестится приблизительно до 120, не считая уроковъ шѣнія, а по каждому предмету въ отдѣльности — до 30. Въ минувшемъ году практическихъ уроковъ было не менѣе 180, на каждого воспитанника падало приблизительно урока 3—4. Кроме этого, какъ сказано, официальныхъ уроковъ воспитанники даютъ по своему желанію и основанію учителя школы уроки неофициальные — во время своего дежурства въ мѣсяцъ — подъ руководствомъ учителя. А такъ какъ каждому воспитаннику приходится быть дежурнымъ 3—4 раза въ годъ, то каждый даетъ урока 8—12

официальныхъ; такимъ образомъ каждому воспитаннику можно дать отъ 7—8 практическихъ уроковъ, что, при значительномъ общемъ развитіи воспитанниковъ семинаріи, можно назвать вполне достаточнымъ для пріобрѣтенія нѣкотораго навыка въ преподаваніи. Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ указать на дѣйствительные, такъ сказать, фактическіе результаты практическихъ занятій въ образцовой школѣ воспитанниковъ семинаріи. Всѣ, занимавшіеся въ образцовой школѣ и поступившіе въ учителя начальныхъ народныхъ училищъ, съ благодарностью отзываются о школѣ, которая познакомила ихъ съ приемами преподаванія и указала тотъ путь и тѣ средства, какими нужно идти и какими пользоваться. Не краснѣя можетъ указать на нихъ и образцовая школа, какъ на своихъ практикантовъ: большая часть изъ нихъ—занимающихся какъ въ земскихъ, такъ и въ церковно-приходскихъ школахъ, — вполне добросовѣстно и успѣшно ведутъ свои дѣла и заслуживаютъ лестные отзывы начальства.

С.

Церковныя школы въ 1888—1889 учебномъ году *).

VI.

Сѣверо-западный край.

По числу учащихся, губерніи сѣверо-западнаго края располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Могилевская—23,461; Минская—18,487; Литовская (Виленская и Ковенская губерніи)—6,683; Полоцкая—3,757. О Гродненской губерніи до сихъ поръ отъ мѣстнаго отдѣленія Литовскаго епархіальнаго совѣта свѣдѣній не получено. Замѣтное и значительное увеличеніе числа учащихся сравнительно съ прошлымъ учебнымъ годомъ находимъ лишь въ Могилевской епархіи—на 4,000. Въ Минской и Полоцкой епархіяхъ число

*) Продолженіе. См. № 87 „Прибавленій къ Церков. Вѣд.“ 1890 года.

учащихся сравнительно съ прошлымъ годомъ почти не измѣнилось. О Литовской епархіи судить нельзя, такъ какъ нѣтъ ея главной составной части.

По числу церковно-приходскія школы распределяются такъ: въ Могилевской—298; въ Минской—160; въ Полоцкой—135; въ Виленской съ Ковенской—42.

Въ это число включены и двухклассныя церковныя школы съ учительскимъ курсомъ, которыхъ въ Могилевской епархіи было 5, Минской—4, Виленской—1. Кромѣ того, двухклассныхъ церковныхъ школъ безъ учительскихъ курсовъ было въ Полоцкой—4, въ Литовской—3.

Успѣшное развитіе церковнаго просвѣщенія въ Могилевской епархіи является благимъ результатомъ безустанной дѣятельности и попечительнаго руководства преосвященнаго Сергія, епископа Могилевскаго. Вниманіе владыки было обращено на возможное благоустройство открытыхъ школъ: выстроено 40 новыхъ школьныхъ домовъ, открыты по уѣздамъ книжные склады для удешевленной продажи школьныхъ руководствъ и пособій, осмотрѣно большинство школъ въ разныхъ уѣздахъ специально назначаемыми ревизорами изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, переданы духовенству прекрасныя правила денежной отчетности, открыты три новыхъ двухклассныхъ школы съ учительскими курсами и предположены къ открытію еще двѣ. Горячая любовь преосвященнаго Сергія къ церковному просвѣщенію православнаго народа нашла живой отзывъ въ духовенствѣ епархіи, которое не жалѣло трудовъ и работъ для развитія и укрѣпленія церковной школы. Изъ свѣтскихъ сотрудниковъ владыки слѣдуетъ съ особою признательностью упомянуть начальника Могилевской губерніи тайнаго совѣтника Дембовекаго, непремѣннаго члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія В. И. Блохина и бывшаго преподавателя дидактики въ Могилевской духовной семинаріи и члена дѣлопроизводителя епархіальнаго училищнаго совѣта Д. И. Тихомирова, который, къ глубокому сожалѣнію, оставилъ духовно-учебную службу.

Будемъ надѣяться, что онъ разстался съ церковною школою не надолго. Слѣдуетъ всѣмъ работающимъ надъ церковною школою принять близко къ сердцу слѣдующія слова могилевскаго отчета: „средства для содержанія школъ въ народѣ найдутся,—требуется только выяснитъ нужду и пользу школы для духовной и практической жизни человѣка и возбудитъ въ немъ расположеніе къ школѣ: а это можетъ сдѣлать прежде всего искреннее и настойчивое слово преданнаго дѣлу просвѣщенія народа человѣка и *тѣмъ болѣе пастыря церкви*, располагающаго многоразличными средствами нравственнаго вліянія на крестьянъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, однако, требуется при этомъ и авторитетное слово гражданской власти—не для принужденія, но для ограниченія вліянія лицъ, которыя по тѣмъ или другимъ неосновательнымъ причинамъ, обыкновенно личнаго свойства (напримѣръ, по неизбѣжно дѣтей школьнаго возраста), могутъ отклонитъ мало сознающихъ нужду школы своихъ односельцевъ отъ матеріальныхъ жертвъ на пользу школы, а также—для болѣе прочнаго объединенія всѣхъ въ дружномъ содѣйствіи святому дѣлу школы.“ И православные представители администраціи сѣверо-западнаго края прекрасно поняли важное политическое значеніе церковной школы въ сѣверо-западномъ краѣ и оказываютъ ей энергичную поддержку. Яркимъ выразителемъ этого благотворнаго направленія является Витебскій губернаторъ князь В. М. Долгоруковъ.

Чтобы школы не терѣли нужды въ самомъ необходимомъ и чтобы обученіе въ нихъ шло безпрепятственно, его сіятельство 23 декабря 1888 года издалъ слѣдующій циркуляръ по губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію Витебской губерніи.

„Озабочивался осуществленіемъ мѣропріятій высшей власти въ отношеніи просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви и вполне раздѣляя при этомъ убѣжденіе, что церковно-приходскія школы, въ предѣлахъ сѣверо-западнаго края, имѣютъ преимущественно важное зна-

ченіе, не только для духовно-нравственнаго возрожденія мѣстнаго православнаго населенія, бывшаго недавно униатскимъ, но и для развитія въ немъ самосознанія и патриотизма, я поставилъ себѣ задачею, всѣми зависящими отъ меня средствами способствовать открытію и развитію вышепоименованныхъ школъ, устраная, насколько это возможно, всѣ тѣ препятствія и затрудненія, которыя неминуемо должно было встрѣтитъ православное духовенство въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго обученія въ этихъ школахъ. Съ этою цѣлію, неоднократно моими циркулярами, а именно: 11-го января 1885 г. № 181, 2-го марта того же года за № 1051 и 15-го февраля 1886 года № 22, я приглашалъ уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія оказывать возможное содѣйствіе православному духовенству въ этомъ святомъ дѣлѣ, какъ путемъ разъясненія крестьянскому населенію той пользы, какую принесутъ ему эти школы, такъ и вліяніемъ на должностныхъ лицъ волостныхъ и сельскихъ управленій въ смыслѣ радѣнія послѣднихъ объ успѣхѣ этого важнаго дѣла. Между тѣмъ, дошло до моего свѣдѣнія, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ вѣрвенной мѣ губерніи гг. предсѣдатели и непрѣмѣнные члены уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій весьма индифферентно отнеслись и относятся къ преусиленію и благоустройству церковно-приходскихъ школъ, а слѣдствіемъ этого, само собою разумѣется, является то критическое положеніе, въ которое оказались поставленными въ этихъ уѣздахъ нѣсколько церковно-приходскихъ школъ, гдѣ, на нѣкоторое время, за отказомъ крестьянъ въ доставкѣ топлива и нераспорядительностью должностныхъ лицъ волостныхъ правленій, были прекращены занятія. Въ предупрежденіе возможности повторенія подобныхъ крайне нежелательныхъ случаевъ отказа крестьянъ отъ поддержанія церковно-приходскихъ школъ во вѣрвенной мѣ губерніи, я вновь обращаюсь къ гг. уѣзднымъ предводителямъ дворянства и непрѣмѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, напоми-

ная имъ объ исполненіи рекомендованныхъ мною на сей предметъ распоряженій. Причемъ позволимъ себѣ надѣяться, что гг. предводители дворянства и непремѣнные члены съ должнымъ усердіемъ отнесутся къ этому патриотическому дѣлу и всѣми зависящими отъ нихъ средствами будутъ способствовать процвѣтанію наименованныхъ выше школъ, отнюдь не допуская тѣхъ случайностей, въ какия обязались поставленными нѣкоторыя школы во вѣренной мнѣ губерніи“.

Князь В. М. Долгоруковъ и его ближайшіе сотрудники не только словомъ, но и дѣломъ оказываютъ свое содѣйствіе церковно-православному просвѣщенію народа. Такъ, по словамъ отчета, и самыя начальныя губерніи и нѣкоторые предводители, непремѣнные члены и исправники оказали существенную поддержку церковнымъ школамъ. Въ сѣверо-западномъ край мѣстное дворянство по бѣльшей части поляки-католики, купечество — евреи; крестьяне, духовенство и администрація — составляютъ русский и православный элементъ края. Если въ дѣлѣ развитія церковной школы народъ, духовенство и администрація будутъ дѣйствовать дружно и единодушно, взаимно поддерживая другъ друга, то русское народное самосознаніе и православная церковность разовьются, вспрянутся, и совершенно новая жизнь займется въ этомъ искони русскомъ край. Дай Богъ, чтобы доброму примѣру князя В. М. Долгорукова послѣдовала вся администрація сѣверо-западнаго края, на пользу дѣлаи православной и неразрывно съ ней связанной русской народности. — По числу школъ грамоты, сѣверо-западные епархіи располагаются въ такомъ порядкѣ: Минская — 1000; Могилевская — 812; Литовская — 322; Полоцкая — 31. Эти малочисленныя школы, помимо всеобщаго распространенія церковной грамотности, являются противниками тайныхъ костельныхъ школъ, въ какия прежде привлекалось православное русское населеніе. Открытіе и поддержаніе такихъ школокъ составляетъ громадную заслугу православнаго духовенства, вѣдѣнію и наблюденію

котораго онѣ исключительно передавы § 6-мъ Высочайше утвержденныхъ правилъ для церковно-приходскихъ школъ.

Въ отчетномъ году въ Могилевской, Минской, Витебской и Гродненской губерніяхъ получалось по 10,000 ежегодно изъ суммъ мѣстнаго губернскаго земскаго сбора. Виленская и Ковенская губерніи въ отчетѣ являются одною единицей, но противъ остальныхъ губерній получали вдвое болѣе, т. е. по 20,000 ежегодно. Съ 1890 года, по ходатайству г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, пособие изъ суммъ мѣстнаго земскаго сбора было равномернѣе распределено государственными совѣтомъ между названными губерніями. Такъ, Могилевская и Минская губерніи вмѣсто 10,000 ежегоднаго пособия получили по 22,000 руб., Виленская вмѣсто 10,000 — 12,000 руб., Полоцкая вмѣсто 10,000 — 16,000 руб. Ковенская осталась при прежней суммѣ въ 10,000 руб.

Разсматривая дѣятельность означенныхъ губерній по устройству церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нельзя не придти къ нѣкоторымъ выводамъ относительно ихъ особенностей въ этомъ дѣлѣ. Больше всего равномерности между церковно-приходскими школами и школами грамоты представляетъ Могилевская епархія. Здѣсь на каждую школу церковно-приходскую приходится около 3-хъ школъ грамоты. Въ Минской епархіи на одну церковно-приходскую школу приходится шесть школъ грамоты, въ Литовской — 8. Наоборотъ, въ Полоцкой епархіи на одну школу грамоты приходится четыре церковно-приходскихъ. При бѣдности и разбросанности населенія, такое отношеніе выводитъ ненормально. Необходимо, чтобы на одну церковно-приходскую школу приходилось 3—4 школы грамоты. Для этого слѣдуетъ озаботиться подготовкой учителей въ школахъ грамоты учрежденіемъ учительскихъ курсовъ при 4-хъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, да еще открыть вновь 2—3 такихъ школы, тоже съ учительскими курсами. Тогда въ каждой деревнѣ, въ каждомъ значительномъ поселкѣ можно устроить дешевую и полезную школу гра-

моты. Минскому епархіальному училищному совѣту, при средствахъ болѣе чѣмъ вдвое увеличенныхъ, слѣдуетъ позаботиться о преобразованіи лучшихъ школъ грамоты въ церковно-приходскія и гдѣмъ постоенно повышать уровень церковнаго просвѣщенія народа. То же самое замѣчаніе примѣнимо и къ Ливонской епархіи, гдѣ учительскіе курсы могутъ быть отараты при всѣхъ двухклассныхъ школахъ Ковенской губерніи.

Въ текущемъ учебномъ году Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ предполагаетъ приступить къ снабженію всѣхъ школъ грамоты имперіи бесплатными учебниками. Такимъ образомъ, съ мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ спадаетъ половина бремени по снабженію церковныхъ школъ учебниками. Для школъ же церковно-приходскихъ вѣтъ совѣтомъ предоставлено будетъ право покупки новыхъ учебниковъ за уменьшенную почти въ половину цѣну. Эта рѣшительная мѣра Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта дастъ возможность всѣмъ школамъ духовнаго вѣдомства имѣть въ достаточномъ количествѣ необходимннхъ руководствъ, и вслѣдъ за симъ должны прекратиться настоянныя сѣтованія мѣстныхъ училищныхъ совѣтовъ на недостатокъ учебныхъ книгъ. Необходимо только заранѣе училищнымъ совѣтамъ и ихъ отдѣленіямъ выработать точныя правила относительно храненія и пользованія полученными руководствами, дабы не было ни одной лишней ни одной лишней траты ихъ. Ответственность за получение учебника должна возлагаться на руководителей школъ—священниковъ, а наблюденіе за порядкомъ храненія и расходою книгъ учебниковъ на об. наблюдателей и членовъ уѣздныхъ отдѣлений епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Такія правила мѣстами уже практикуются, но слѣдуетъ ихъ обобщить и распространить повсемѣстно.

В. Шеманинъ.

Извѣстія и замѣтки.

17-е октября.

17-го октября, въ припоминаемый день чудеснаго спасенія Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства отъ угрожающей, во время железнодорожной катастрофы, опасности, въ церкви Гатчинскаго дворца были совершены духовникомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеромъ І. Н. Яминевымъ наиклада во убѣтны въ пойдѣ и благодарственное молебствіе на Высочайшемъ присутствіи. Въ церкви также находились: министръ Императорскаго Двора графъ Н. И. Воронковъ-Дальковъ и другія лица Государевой Свѣти и бывшіе во время врученія чины.

О совершеніи въ этотъ день литургіи и благодарственныхъ молебствій въ церквяхъ Петербурговъ и въ особенности въ Исакіевскомъ соборѣ было уже сказано въ предыдущемъ номерѣ.

Въ учебныхъ заведеніяхъ были прекращены занятія; ученики и ученицы распушены и въ домовныхъ церквяхъ или актовыхъ залахъ совершены торжественныя молебствія на присутствіи всего учебного персонала.

Въ *гражданскихъ учрежденияхъ* молебствія совершались въ домовныхъ церквяхъ, послѣ литургіи въ государственномъ совѣтѣ, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, въ государственномъ контролѣ и т. д. Въ *окружномъ судѣ* были сдѣланы для молебствія перерывы засѣданій во всѣхъ отдѣленіяхъ гражданскихъ и уголовныхъ.

Въ *общественныхъ учрежденияхъ* повсемѣстно служились молебствія. Въ думѣ, въ Соляномъ Геродкѣ, въ обществѣ „Краснаго Креста“, въ обществѣ прикащиковъ и сидѣльцевъ, въ рынкахъ и т. д. вслѣдъ служились молебствія и вслѣдъ присутствовали представители сословій и обществъ въ пѣломъ составѣ.

Въ *войсковыхъ частяхъ* особую торжественность отличалась служба въ новой церкви главнаго штаба, сооруженной въ

память 17-го октября. Здѣсь находились генералы, начальники отдѣловъ и офицеры генеральнаго штаба. Въ церкви главнаго адмиралтейства, гдѣ являлся придѣлъ сооруженъ также въ память 17-го октября, молебствіе совершено въ 3 часа дня въ присутствіи вѣсколькихъ адмираловъ. Въ казармахъ Павловскаго, Московскаго, Измайловскаго, Семеновскаго, Финляндскаго и др. полковъ молебствія совершены среди цѣлымъ полкомъ при знаменахъ и всѣхъ офицерахъ и командирахъ.

Кромѣ торжественнаго богослуженія и благодарственныхъ молебствій, годовщина 17 октября была ознаменована и разнообразными другими проявленіями благодарныхъ Господу Богу за спасеніе Царя чувствъ. Такъ, при морскомъ госпиталѣ, была совершена закладка часовни, на пожертвованія, собранныя среди служащихъ въ госпиталѣ лицъ, а въ Калининской больницѣ освящено мѣсто для часовни въ память того же событія.

Въ помѣщеніи конторы типографіи министерства внутреннихъ дѣлъ было совершено освященіе иконы, сооруженной на пожертвованія служащихъ въ типографіи. Эта вновь сооруженная икона и киотъ къ ней исполнены въ мастерской А. П. Костерина, въ Петербургѣ.

Въ обществѣ взаимнаго вспоможенія русскихъ художниковъ въ этотъ день было совершено также освященіе иконы, написанной художникомъ Лучшевымъ.

Въ образной компаніи при С.-Петербургской биржѣ сооружена и поставлена весьма благолѣпная икона во имя тѣхъ Святыхъ, коихъ имена носятъ Высочайшія Особы, бывшія на поѣздѣ, и также образованъ капиталъ въ 100,000 руб. на пособіе бѣднымъ. 17-го октября, въ 10 часовъ утра, былъ совершенъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, въ полномъ присутствіи всѣхъ наличныхъ членовъ биржеваго комитета и многихъ постоянныхъ посѣтителей биржевыхъ собраній. По окончаніи молебствія приступлено было къ раздачѣ вспомошествованія въ память этого дня бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ лицъ, потерявшихъ состояніе на торговлѣ. Сум-

ма, асигнованная на вспомошествованіе, достигаетъ 5,000 руб.

Въ 8½ часовъ утра была торжественно освящена икона на Сѣнной площади, сооруженная на средства „общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ въ память событія 17-го октября. Также были освящены: икона, сооруженная писарями и нижними чинами окружнаго интендантскаго управленія С.-Петербургскаго округа, икона, сооруженная служащими и нижними чинами въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ.

Въ тотъ же день 17-го октября было совершено торжественное поднятіе колоколовъ на колокольню церкви Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, сооруженной, въ память событія 17-го октября, при подпорѣхъ и на средства русскаго Андреевскаго общежительнаго скита на Азовѣ. Наибольшій колоколъ, отлитый въ память событія 17-го октября, вѣситъ 73 пуда.

Вечеромъ въ залѣ городской думы, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Антонія, епископа Выборгскаго, ректора духовной академіи, состоялось торжественное чрезвычайное собраніе членовъ „общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.“ Большая зала думы была полна. Передъ началомъ засѣданія предсѣдатель общества протоіерей Селиннъ сказалъ рѣчь о значеніи нынѣшняго дня для сердца каждаго русскаго человѣка. Затѣмъ передъ иконою, находящеюся въ залѣ, было совершено торжественное благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Богослуженіе совершалъ преосвященный Антоній въ сослуженіи съ членами общества. Пѣлъ народный хоръ, числомъ около 400 человѣкъ. Послѣ молебна совѣтъ общества, во главѣ съ преосвященнымъ, занялъ мѣста на эстрадѣ и дѣлопроизводитель совѣта общества священникъ М. И. Соколовъ сообщилъ свѣдѣнія о текущей дѣятельности общества. Выдающимися событіями въ жизни общества за

послѣднее время было празднованіе десятилѣтія вѣббогослужебныхъ бесѣдъ въ Сергиевскомъ артиллерійскомъ соборѣ и пожертвованіе однимъ изъ членовъ 150 тысячъ рубль на сооруженіе собственнаго храма общества для ежедневнаго богослуженія. Храмъ долженъ быть созданъ въ память событія 17-го октября, съ тремя престолами, при чемъ нижній этажъ подъ храмомъ назначается, по волѣ жертвователя, на устройство залы для религиозныхъ бесѣдъ и помѣщенія духовной библиотеки. И храмъ, и зала должны быть общедоступными. Въ настоящее время общество приобрѣло уже землю для постройки въ центрѣ города, на углу Николаевской и Стремянной улицъ, близъ Невского проспекта. Такое центральное положеніе избрано въ виду того, что цѣль общества—служить не однимъ только обывателямъ окрестнѣ, но всему Петербургу безъ различія званій и состояній. Затѣмъ ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Антоній произнесъ рѣчь о значеніи событія 17-го октября. Во время этой рѣчи былъ произведенъ тарелочный сборъ на усиленіе капитала по устройству будущаго храма.

Въ Москвѣ въ годовщину 17-го октября во всѣхъ храмахъ было совершено послѣ литургіи особо установленное для сего Святѣйшимъ Синодомъ молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ о здравіи и долголетствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома.

Съ особою торжественностью совершалось богослуженіе въ Большомъ Кремлевскомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ литургію совершалъ высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій. Молебствіе совершалось въ Кремлѣ на площади, противъ Николаевского Дворца. По приглашеніи многолѣтія Ихъ Величествъ и всему Царствующему Дому, была произведена изъ орудій съ Тайницкой башни салютационная пальба 101 выстрѣломъ. Отъ общества хоругвеносцевъ Успенскаго собора народу раздавались во множествѣ брошюры и листки, написанные по случаю событія 17-го октября. 3,000 такихъ брошюръ и листовъ переданы

командующему войсками для раздачи въ войскахъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ молебствія служились при собраніи учащихъ и учащихся. Общественныя учрежденія устраивали особо торжественныя молебствія предъ иконами въ память сего чудеснаго событія и, между прочимъ, на площадяхъ у Чудова монастыря, Моисеевской, въ Охотномъ ряду, Полянскомъ рынкѣ и другихъ. На пассажирскомъ вокзалѣ Рязанской желѣзной дороги было совершено торжественное освященіе иконы, сооруженной служащими въ управленіи дороги и мастеровыми Московской станціи.

Съ не меньшею торжественностью день 17-го октября праздновался въ другихъ мѣстахъ въ Россіи. Въ устроенномъ на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда Спасовомъ скиту въ этотъ день собралось множество богомольцевъ. Въ особыхъ поѣздахъ, наряденныхъ изъ Харькова, прибыли: высокопреосвященный Амвросій, начальникъ губерніи, предводители дворянства, городской голова, административные и военные чины. Послѣ божественной литургіи, совершенной въ храмѣ Спасова скита, состоялся крестный ходъ на мѣсто крушенія Императорскаго поѣзда. У греста, поставленнаго на мѣстѣ, по которому ступалъ спасенный чудомъ Государь и вся Семья, отслужено было молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

Скитъ приобрѣлъ видъ цѣлаго поселка. На ровной и пустынной мѣстности выдѣляются храмъ скита и многочисленныя уже теперь постройки. Курско-Харьково-Азовская желѣзная дорога выстроила двѣ прекрасныя крытыя платформы для останавливающихся поѣздовъ съ сѣвера и юга. Въ особой выемкѣ, ведущей на насыпь, построена обширная лѣстница; на насыпи стоитъ зданіе полустанка, выстроенное въ русско-византійскомъ стилѣ, очень красивое, съ помѣщеніемъ для пассажировъ, стоимостью въ 8,000 рубль. Отъ зданія этого къ скиту ведетъ недавно устроенное шоссе, обсаженное по сторонамъ деревьями, — это

шесте, стоимость около 2,000 руб., сделано на счетъ Д. С. Покжова. Азовская дорога, въ виду предстоящей постройки храма въ благоустроенномъ учрежденіи на самомъ мѣстѣ крушенія, заложилъ Комитету, Высочайше повелѣнному для этой цѣли, о желаніи построить отводную вѣтвь для подвоза строительныхъ матеріаловъ.

На станціи *Лавской* въ этотъ день епископомъ Серапіономъ, въ присутствіи Ематеринославскаго дворянства, чиновъ администраціи губернской и желѣзно-дорожной, при великомъ стеченіи богомольцевъ, освящена часовня, устроенная Ематеринославскимъ дворянствомъ на мѣстѣ перваго молебна, отслуженнаго въ залѣ 3-го класса станціи. Часовня представляетъ изъ себя очень красивый одноглавый храмъ, съ сохраненіемъ во всѣхъ деталяхъ строга византийскаго стиля. На фасадѣ часовни видѣется надпись, гласящая, въ память какаго событія сооружена эта часовня.

О празднованіи въ *Рязи* сообщаютъ слѣдующее. Городъ съ утра украсился флагами. Всѣ торговыя заведенія были закрыты и вездѣ царилъ праздничная тишина. На торжественной литургіи, которую совершилъ въ соборѣ преосвященный Арсеній, епископъ Рижскій и Митавскій, присутствовало множества молящихся. Собрались представители разныхъ вѣдомствъ, во главѣ съ губернаторомъ, а также и консулы иностранныхъ державъ. Послѣ литургіи торжественно былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ многолѣтіемъ. Участвовавшія въ церковномъ парадѣ войска были выстроены шпалерами отъ собора по Александровской улицѣ и бульвару Наслѣдника Цесаревича, вплоть до часовни у Динабургскаго вокзала. По окончаніи молебна, изъ собора направился къ часовнѣ крестный ходъ. Войска отдавали установленную честь и музыка играла „Коль славы“; когда же, по совершеніи у часовни молебна съ многолѣтіемъ и при пушечныхъ выстрѣлахъ, крестный ходъ вернулся въ соборъ обратно, на плацу состоялся военный парадъ. Въ 5 час. дня состоялось

въ соборѣ религиозно-православное чтеніе для народа съ чтеніемъ церковныхъ книжончій. Открыто было оно краткимъ словомъ преосвященнаго Арсенія, обратившаго особенное вниманіе слушателей на главную мысль чтенія—особенную милость Господа Бога къ русскому народу, явственно сказавшуюся въ чудесномъ избавленіи Царской Семьи отъ опасности 17-го октября 1888 года. Затѣмъ вознёсъ на кафедру лекторъ, заведующій реальнаго училища Ф. Михайлъ Синайскій. Въ своемъ чтеніи, продолжавшемся около полутора часа, онъ, основываясь на историческихъ данныхъ, послѣдовательно изложилъ проявленія перста Божія въ судьбахъ русскаго народа вообще и его Царей въ особенности, о чемъ свидѣтельствуетъ и празднуемое чудесное событіе.

Всѣ эти выраженія, какъ благодаренія Господу Богу за спасеніе Царя, такъ и вѣрнопопданническихъ любви и почтенія къ Монарху свидѣтельствуютъ, что событіе 17-го октября глубоко потрясло сердце народа русскаго. Эти живыя изъявленія чувствъ, столь возвышенныхъ и благородныхъ, въ свою череду не могутъ не произвести добраго воздѣйствія на теченіе народной жизни и, дастъ многомилостивый Господь, скоро разсѣять тотъ сумракъ и ту смуту, которые такъ тяготили насъ за послѣднее время. Въ спасенія Царя Господь явилъ и явитъ Россіи дивную помощь Свою.

Вновь учрежденный Тихвинскій женскій общежительный монастырь, Саранскаго уѣзда, Пензенской епархіи.

Въ 1859 году отставной штабъ-ротмистръ Африканъ Тендовъ возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи ему учредить въ его имѣніи Куриловѣ, Саранскаго уѣзда, Пензенской губерніи, женскую общину, подъ именемъ Серафимовской, на 12 сестеръ. На содержаніе этой общины онъ жертвовалъ 125 десятинъ земли, и кромя того, обязался построить для жительства

сестеръ каменный двухъ-этажный домъ со всѣми хозяйственными службами, также дома для имѣющаго быть при общинѣ причта, въ обезпеченіе же причта предоставлялъ по смерти своей 35-десятинъ земли, а при жизни обязался платить жалованье по 110 руб. священнику и 75 руб. дьячу. Святѣйшій Синодъ, на разсмотрѣніе котораго поступило это ходатайство, согласно съ отзывомъ министра внутреннихъ дѣлъ и мнѣніемъ Пензенскаго епархіальнаго начальства, признавъ его уважительнымъ и опредѣленіемъ 15—28 марта 1860 года постановилъ дозволить штабъ-ротмистру Теплому устроить въ имѣніи его, сельѣ Куриловкѣ, Саранскаго уѣзда, Пензенской губерніи, женскую общину на 12 сестеръ подъ названіемъ Серафимовской, съ тѣмъ, чтобы въ пользу оной выдѣлено было 125 десятинъ земли изъ его имѣнія и выстроены какъ для самой общины, такъ и для причта ея приличныя помѣщенія, чтобы для совершенія богослуженія и требъ опредѣлены были въ общину священникъ и дьячекъ, съ назначаемымъ имъ отъ Теплова содержаніемъ, чтобы община была подъ управленіемъ начальницы, избираемой сестрами изъ своей среды и утверждаемой въ сей должности епархіальнымъ архіереемъ, чтобы въ число сестеръ были принимаемы только совершеннолѣтнія, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ вообще производится пріемъ и увольненіе въ женскихъ общинахъ, т. е. съ согласія начальницы оной и съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, и, наконецъ, чтобы община сія состояла подъ покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальства и существовала на средства, какія предоставлены будутъ ей учредителемъ, безъ всякаго пособія отъ казны, на приведеніе же сего предположенія въ исполненіе предоставилъ Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. По всеподданнѣйшему о семъ докладу, Государь Императоръ въ 17-й день 1860 года Высочайше соизволилъ утвердить означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Съ теченіемъ времени община мало по малу благоустроилась и расширялась, получа

отъ благотворителей большія средства; вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивались кругъ ея дѣятельности и то благотворное вліяніе, которое она оказывала на окружное населеніе. Посему въ сентябрѣ прошедшаго года начальница Серафимовской общины, монахиня Рафаила съ сестрами обратилась къ епархіальному начальству съ прошеніемъ о возведеніи общины въ женскій общежительный монастырь съ наименованіемъ его Тихвинскимъ, объясняя при этомъ, что многія изъ сестеръ, особенно потрудившіяся для общины, инныя съ самаго ея основанія, желаютъ принять иноческій чинъ, и что община съ переименованіемъ ея въ монастырь будетъ пользоваться еще большимъ уваженіемъ народа, и нынѣ въ обиліи притекающаго на поклоненіе чудотворной иконѣ Божіей Матери Тихвинской. Въ честь сей иконы въ общинѣ имѣется обширный каменный храмъ съ двумя придѣлами. Состоящій при храмѣ причтъ вполне обезпеченъ содержаніемъ. Сестеръ въ общинѣ 150 и кромѣ того при общинѣ призрѣваются 10 престарѣлыхъ лицъ женскаго пола и воспитываются сироты, обучаемыя старшими сестрами церковному чтенію, пѣнію, руководствію и хозяйству. Община владѣетъ 306 десятинами земли, отъ обработки которой и отъ другихъ хозяйственныхъ статей имѣетъ въ годъ дохода до 5,000 руб. Община владѣетъ капиталомъ свыше 4,000 руб. Всѣ зданія общины обнесены оградомъ и она имѣетъ внѣшній видъ монастыря. Внутренній распорядокъ жизни сестеръ вполне монастырскій и богослуженіе совершается по монастырскому чиноположенію. Читаютъ и поютъ сестры съ строгимъ соблюденіемъ церковнаго устава. Преосвященный Пензенскій, признавъ ходатайство начальницы Серафимовской общины уважительнымъ, представилъ о семъ Святѣйшему Синоду. Святѣйшій Синодъ, по излежащемъ сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, 22-го—30-го августа сего года постановилъ: Серафимовскую женскую общину при деревнѣ Куриловкѣ, Саранскаго уѣзда, Пензенской епархіи, возвести въ женскій общежительный мо-

настырь съ наименованіемъ его Тихвинскимъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать.

* * *

11-го октября, въ Москвѣ, во 2-й городской больницѣ происходило торжественное освященіе вновь устроеннаго при этой больницѣ храма во имя Знаменія Божіей Матери. Освященіе храма и литургію совершалъ высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій. На торжествѣ присутствовали: Московскій генералъ - губернаторъ, генералъ - адъютантъ князь В. А. Долгоруковъ, губернаторъ князь В. М. Голицынъ и другія начальствующія лица, гласные городской думы и управы, главные врачи городскихъ больницъ и медицинскій персоналъ 2-й городской больницы („Моск. Вѣд.“).

* * *

14-го октября въ Харьковѣ происходило торжество поднятія „Царскаго колокола“, сооруженнаго въ память событія 17-го октября на средства духовенства Харьковской епархіи. Послѣ божественной литургіи, совершенной высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, въ сослуженіи съ викаріемъ Харьковской епархіи, пресвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Сумскимъ, на Соборной площади, изъ главныхъ дверей Успенскаго кафедральнаго собора, на особо устроенномъ помостѣ, передъ иконами Спасителя, Елецкой Божіей Матери и святителя Николая Чудотворца, совершено было молебствіе, во время котораго помѣщенный тутъ же „Царскій колоколъ“ окропленъ былъ святой водой. Затѣмъ „Царскій колоколъ“ при звукахъ гимна „Коль славець“, исполненнаго оркестромъ военной музыки, былъ ровню въ 12 час. поднятъ въ приготовленную для него часовню, устроенную подъ руководствомъ епархіальнаго архитектора В. Х. Нѣмкина. Минутъ двадцать дѣлались различныя приспособленія для укрѣпленія колокола. Ровню въ 1 часъ 40 минутъ дня раздался первый звукъ „Царскаго колокола“, слившіеся тотчасъ же съ народнымъ гимномъ „Боже, Царя

храни“ и громкими кликами „ура“ раздавшимися въ громадной толпѣ народа, которая, несмотря на шедшій съ утра проливной дождь, наполняла все время Соборную площадь.

О духовно - нравственныхъ чтеніяхъ въ Владимирской библиотекѣ гор. Казани.

Вступивъ въ третій годъ своего существованія, комитетъ по завѣдыванію библиотекюю святаго равноапостольнаго князя Владиміра, по примѣру прежнихъ лѣтъ, опять организовалъ духовно-нравственныя чтенія. По распоряженію высокопреосвященнаго Павла, составъ членовъ комитета недавно усиленъ новыми лицами, которыя, собравшись въ квартирѣ ректора семинаріи архимандрита Никанора, въ добавленіе къ прежнимъ правиламъ присоединили, чтобы на чтеніяхъ было обращено преимущественное вниманіе на раскрытіе догматическихъ и нравственныхъ истинъ, приспособительно къ запросамъ и потребностямъ общества, на характеристику нравственной личности и нравственнаго ученія наиболее уважаемыхъ и извѣстныхъ въ обществѣ и народѣ святыхъ угодниковъ Божіихъ и разъясненіе важнѣйшихъ богослуженій и отдѣльныхъ моментовъ ихъ.

7-го октября уже состоялось 1-е чтеніе о ректора семинаріи „О необходимости религіознаго знанія и его источникахъ“. Содержаніе чтенія составляли слѣдующіе вопросы. „Понятіе о религіи и предметы ея: Богъ, сверхчувственный міръ и безсмертіе. Отношеніе религіознаго знанія къ прочимъ знаніямъ, къ нравственности, праву и другимъ основамъ жизни. Религіозное знаніе и его источники: чувство и разумъ; злоупотребленіе ими въ мистицизмъ и раціонализмъ. О протестантствѣ и католичествѣ. О божественномъ откровеніи, церкви и новомъ словѣ“.

Несмотря на очень высокій предметъ чтенія и его чисто научную постановку (благовременно указанную въ объёмѣ-

ніяхъ), а также на чрезвычайно бурную погоду, интересующихся чтеніемъ было столько, что почти всѣ мѣста были заняты и чтеніе видимо выслушано было съ глубокимъ интересомъ. Предъ началомъ чтенія былъ пропѣтъ семинарскимъ хоромъ, послѣ общей молитвы, концертъ, а по окончаніи чтенія гимнъ святому князю Владиміру.

Слѣдующія пять чтеній предложить профессоръ академіи А. Ѡ. Гусевъ, на тему: „Разборъ ученія графа Л. Н. Толстаго о евангельскихъ заповѣдахъ“. Первое чтеніе будетъ—„О непротивленіи злему“, второе—„О судахъ“, третье—„О негнѣвливости“, четвертое—„О бракораспорженіи“, пятое—„О клятвѣ и патриотизмѣ“.

Можно надѣяться, что эти чтенія привлекутъ еще болѣе слушателей. Далѣе будутъ чтенія профессоровъ академіи: Н. И. Ивановскаго, А. А. Царевскаго, Н. А. Виноградова, преподавателей семинаріи и законоучителей: И. А. Невзорова (1 „О цѣлесообразности въ природѣ“ и „О вѣрѣ и знаніи“), А. В. Смирнова (1 „Христіанское ученіе о бракѣ въ сопоставленіи съ современными воззрѣніями на него“, и „О христіанской клятвѣ“), А. В. Молчанова, П. М. Руфимскаго, Г. К. Богословскаго и др.

Такимъ образомъ, и по составу лекторовъ, и по предметамъ, чтенія, какъжется, будутъ приняты съ интересомъ и дадутъ библіотекѣ необходимыя средства къ ея существованію, доселѣ неупроченному и требующему немало суммъ, какъ на содержаніе самой библіотеки, такъ и особенно служащихъ при ней. Впрочемъ, есть надежда, что изданія библіотеки и особенно „Слова и рѣчи“ высокопресвященнаго Павла, архіепископа Казанскаго, вскорѣ вполне окупятся и при продажѣ будутъ доставлять библіотекѣ непрерывный доходъ, изъ котораго постепенно можно будетъ все болѣе и болѣе удѣлять суммъ на изданіе чтеній, которыя ведутся въ библіотекѣ и которыя доселѣ издано пять. Немаловажнымъ подспорьемъ для библіотеки можетъ служить и продажа духовно-прав-

ственныхъ книгъ, листовъ и образковъ, которая почти уже годъ ведется при ней.

* * *

Въ зданіи Одесской духовной семинаріи 9 октября состоялось, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи о. Мартирія Чечены и при участіи преосвященнаго Николая, епископа Новомиргородскаго, первое засѣданіе созданнаго Андреевскимъ братствомъ съѣзда миссіонеровъ Херсонской епархіи для обмѣна мыслей по вопросу о борьбѣ со штундою. Съѣздъ состоитъ изъ священниковъ, мірянъ и учительствующихъ. Въ засѣданіи этомъ, для ознакомленія миссіонеровъ съ дѣятельностью Андреевскаго братства, прочитаны были отчеты и протоколы братства, а также сообщены нѣкоторые циркуляры и распоряженія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и Министра внутреннихъ дѣлъ, касающіяся веденія борьбы со штундою. Кроме того, въ виду увеличившагося числа миссіонеровъ, совѣтомъ Андреевскаго братства было заявлено о необходимости распределить Херсонскую епархію на новые округа для дѣятельности миссіонеровъ. За симъ доложено было, что Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Андреевскому братству имѣть своихъ книгонош для распространенія среди штундистовъ книгъ религіознаго содержанія и что Андреевское братство нашло полезнымъ, чтобы книгоноши эти всегда были въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ миссіонерами и избирались ими для этой цѣли („Од. Нов.“ 1744).

Магистерскій коллоквиумъ.

Въ понедѣльникъ, 8-го октября, въ 1 часъ дня, въ актовомъ залѣ С.-Петербургской академіи, въ присутствіи совѣта академіи и нѣкоторыхъ почетныхъ лицъ (въ числѣ которыхъ находились высокопресвященный Палладій, экзархъ Грузіи, преосвященныя—Германъ и Николай, министръ народнаго просвѣщенія графъ И. Д. Деляновъ и др.), преподаватель Самарской духовной семина-

рій Вячеславъ Никандровичъ Самуиловъ защищалъ представленную имъ на степень магистра богословія диссертацию, подъ заглавіемъ: „Исторія арианства на латинскомъ западѣ (353—430)“. Магистрантъ — сынъ священника Самарской губерніи, 28 лѣтъ отъ роду, учился въ Самарской духовной семинаріи и затѣмъ въ С.-Петербургской духовной академіи; по окончаніи академическаго курса въ 1887 году со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра богословія безъ новаго устнаго испытанія, онъ былъ въ 1888 году опредѣленъ преподавателемъ по греческому языку въ параллельные классы Самарской духовной семинаріи, въ каковой должности состоитъ и доселѣ.

Въ качествѣ официальныхъ оппонентовъ возражали магистранту заслуженный ординарный профессоръ А. Л. Катанскій и экстраординарный профессоръ В. В. Болотовъ.

Первый оппонентъ, А. Л. Катанскій, указавъ въ началѣ на крупныя достоинства сочиненія, заключающіяся въ строго-научной и притомъ большой работѣ, выполненной вполне добросовѣстно, съ чисто-ученымъ тактомъ, сосредоточилъ свои возраженія на основномъ взглядѣ или тезисѣ сочиненія, проведенномъ чрезъ всю диссертацию, — на раздѣленіи арианъ на двѣ *тщательно* различныя группы — аноміевъ и оміевъ, и на утвержденіи автора, что оміевское ученіе имѣетъ своимъ источникомъ или родоначальникомъ не ученіе Арія, а ученіе Евсевія Кесарійскаго. Оппонентъ, на основаніи разныхъ твореній святаго Аванасія Великаго и церковныхъ историковъ (Феодорита, Созомена и Серафа) доказывалъ, что оміи имѣвшіе во время продолжительнаго царствованія Констанція большую силу и постоянно составлявшіе новыя въроизвоженія, были тѣ же аноміи, но тайные, что они скрывали свои аноміевскія убѣжденія, которыя, однако, истинно были общаеми и словомъ, и деломъ.

Второй оппонентъ В. В. Болотовъ сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній по вопросу о *надписи напѣ Ливерія*, и послѣ данныхъ

магистрантомъ объясненій, признавая за сочиненіемъ магистранта недюжинныя достоинства, замѣтилъ, что все лучшее въ немъ — полная духовная собственность автора, что не имѣя подъ руками нѣкоторыхъ цѣнныхъ пособій, онъ умѣлъ и безъ нихъ достигнуть тѣхъ же результатовъ.

По послушаніи представленныхъ магистрантомъ объясненій на сдѣланныя ему возраженія, совѣтъ академіи призналъ защиту удовлетворительною и постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи г. Самуилова въ степеніи магистра богословія. (Церков. Вѣст. № 41, 42.)

Изъ отчета о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи за 1889 годъ.

Въ Мальчинскомъ станѣ по послѣднимъ свѣдѣніямъ насчитывается, за исключеніемъ осѣдлыхъ, 3725 инородцевъ — бурятъ, изъ которыхъ 1898 вращаются, а остальные шаманисты.

Тяготѣющіе буряты въ устроеніи своей внѣшней жизни по образцу русскихъ замѣтно усложняются съ каждымъ годомъ. Нѣкоторые изъ инородцевъ съ этою цѣлю народно берутъ себѣ въ жены русскихъ дѣвушекъ. Въ 1889 году было новобрачно два такихъ брака; всего же, въ продолженіе 8-лѣтняго олузанія здѣсь о мѣ союнера Мохова, такихъ браковъ было 14.

Нѣкоторые изъ Мальчинскихъ аферистовъ, сознавая, что жить на одномъ ирретенномъ и вѣсѣ гораздо спокойнѣе и выгоднѣе въ коньяченномъ отищеніи, еще въ 1888 году керемѣнникъ мочовой образъ жизни на осѣдній; на нинѣ въ отчетномъ году привезденіевъ еще двѣ улуса, тѣмъ чѣ въ настоящее время таковыя сунтѣетъ ся уже 6. Значеніе этого явленія, какъ явленія отраднато для миссіи, заключается въ томъ, что кочевья изъ лѣтншговъ на зимники и обратѣ

обычно сопровождаютъ у цѣль брызганіями, таймераніями и другими шаманскими обрядами; съ нережкою же образа жюны эти суабырныя обряды надуть сами себѣ, если и не окончательно, то, по крайней мѣрѣ, потеряютъ смыслъ и значеніе въ ихъ глазахъ.

Обрученію бурята много водѣвствуютъ школа, идѣ среди дѣтей крещеникъ находятъ и дѣти некрещеникъ. Живя въ школѣ, бурятскій мальчикъ отъ дѣтскихъ лѣтъ начинаетъ съ уваженіемъ относиться къ христіанству и условіямъ русской жизни. Приучаясь къ молитвамъ, порядку, чистотѣ, онъ и по выйдѣ изъ школы унести выработанныя привычки и въ жизни будетъ руководствоваться ими.

Вмѣстѣ съ обрученіемъ преобразовывается и религиозный складъ мыслей и чувствованій бурята. Миссіонеръ о. Попель приводитъ слѣдующій фактъ изъ своей практики. „Пріѣзжая къ мнѣ, пишетъ онъ, вѣсто Доросеевъ, приглашая къ себѣ въ домъ отслужить молебны и окрестить его съ семействомъ, а равно и семейство его отца, живущаго отъ него отдѣльно. На мой вопросъ, что его побудило сдѣлать такой благой шагъ въ жизни, онъ отвѣчалъ, что желаніе это у него уже давно тайлось въ душѣ; но ему хотѣлось, чтобы одновременно съ нимъ приняло святое крещеніе и его семейство, которое склоняло долгое время къ этому, да притомъ же хотѣлось избѣжать раздоровъ, какіе сплошь и рядомъ бывають въ смѣшанныхъ семьяхъ. И вотъ теперь мое семейство, благодаря Бога, съ готовностію желаетъ принять христіанство; къ тому же и семейство моего отца изъявляетъ желаніе послѣдовать нашему призыву. При чемъ прибавилъ, что съ принятіемъ святаго крещенія намѣренъ совершенно перемѣнить свой образъ жизни, хотя и до сего времени старался по возможности удерживать оный по образцу русскихъ. Обрадованный такимъ религиознымъ рвеніемъ, я тогда же отправился съ нимъ въ его улусъ, и въ ирѣ его напелъ уже все готовымъ: полъ вымытымъ, самихъ разряженными въ лучшія одежды. Давши братямъ наставленія

о христіанской ирѣ и школы похристіанствн, я приступилъ къ соверженію святаго крещенія. Сюда же явилось и семейство отца Доросеева для той же цѣли. Всѣхъ было окрестено 9 человекъ, въ томъ числѣ 74-лѣтняго старуха—мать вышеозначеннаго иеродиа. Умиленно было смотрѣть, какъ эти люди, въ особенноти старца, разряженныя въ лучшія праздничныя одежды, съ радостными лицами, съ благоговѣніемъ молились, какъ бы пробудившись отъ глубокаго сна или забывшись отъ злаго недуга... Такой, можно сказать, выдающійся случай изъ моей практики по тѣмъ пріятнымъ впечатлѣніямъ, какія я испыталъ въ этотъ день, никогда не изгладится изъ моей памяти“ („Ирнут. Епарх. Вѣдом.“ №№ 32—33).

На 19-й верстѣ отъ С.-Петербурга, въ Петергофскомъ уѣздѣ, на берегу Финскаго залива, находится Троице-Сергіева первоверховная пустынь. Пустынь эта существуетъ съ прошлаго столѣтія и называется Троицкою по главному храму во имя Живоначальнаго Святыя Троицы, а Сергіевою — по именованію въ пустыни чудотворной иконы преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, во имя котораго былъ сооруженъ первый деревянный храмъ обители. Со времени учрежденія штатовъ (1764 года) до 1819 года она управлялась архимандритами, а съ этого года до 1834 г. пустыней правилъ епископъ Ревельскій, викарій С.-Петербургской епархіи, затѣмъ съ 1834 года управленіе пустыней вновь было поручено настоятелю въ санѣ архимандрита, и такимъ настоятелемъ въ 1834 г. былъ назначенъ архимандритъ Игнатій Брянчаниновъ, который въ 1857 г. былъ возведенъ въ епископа Кавказскаго, а на его мѣсто настоятелемъ Троице-Сергіевой пустыни назначенъ, съ 17-го ноября 1857 г., одинъ изъ братіи пустыни—иеромонахъ Игнатій Малышевъ, управляющій пустыней и до настоящаго времени. При архимандритѣ Игнатіи пустынь обогатилась многими постройками: такъ, напелъ, востроилъ каменный корпусъ

для келлій братіи, церковь во имя Воскресенія Христова, церковь во имя преподобнаго Сергія и другія постройки, относящіяся къ хозяйственной части пустыни. Но не отстаютъ въ трудахъ и заботахъ о пустыни отъ настоятеля оной и старшая братія пустыни, которая совокупными силами старается увеличивать средства пустыни и улучшать бытъ братіи. Не въ однихъ только личныхъ трудахъ старшей братіи выражается забота о пустыни, но и въ жертвованіи денежныхъ средствъ. Недавно духовникъ пустыни, іеромонахъ Герасимъ, пожертвовалъ пустыни 20,000 руб., проценты съ которыхъ должны идти на содержаніе больницы пустыни. До настоящаго времени приходилось ограничиваться двумя маленькими комнатами—въ видѣ пріемнаго покоя. Теперь братія пустыни приносятъ свои молитвы за старца благодѣтеля.

† Архимандритъ Исидоръ.

19-го октября скончался отъ болѣзни сердца архимандритъ Исидоръ, намѣстникъ Донскаго ставропигіальнаго монастыря. Почившій отецъ архимандритъ, въ мірѣ Іоаннъ Борисовъ, происходилъ изъ крестьянъ, получилъ образованіе во 2-й Московской гимназій и по окончаніи курса поступилъ на гражданскую службу, въ правленіе четвертаго округа путей сообщенія. Въ 1875 году прослуживъ 25 лѣтъ въ чинѣ коллежскаго ассесора и имѣя знаки отличія, онъ, по собственному желанію и прошенію, былъ уволенъ отъ службы въ свѣтскомъ вѣдомствѣ, принявъ духовное званіе и въ 1877 году былъ рукоположенъ во священника къ Никольской церкви Мезенскаго лѣсопильнаго завода Русановыхъ, приписанной къ Мезенскому собору, въ Архангельской губерніи. Въ 1881 году покойный былъ принятъ въ число братства Александро-Невской лавры, и спустя четыре года былъ назначенъ благочиннымъ Александро-Невской лавры, а

въ 1887 году былъ возведенъ въ санъ игумена. 24 сентября прошлаго года покойный назначенъ былъ намѣстникомъ Московскаго ставропигіальнаго Донскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

19-го октября въ 7 часовъ вечера, состоялся выносъ тѣла почившаго архимандрита въ такъ-называемую Голлицынскую церковь монастыря. У гроба почившаго совершена была панихида высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Московскимъ, духовникомъ коего былъ покойный.

21 октября въ 8 часовъ утра гробъ съ тѣломъ почившаго о. архимандрита перенесенъ былъ въ соборный храмъ монастыря. Заупокойную литургію и отпѣваніе совершалъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, преосвященный Несторъ. Пѣлъ при богослуженіи хоръ Синодальныхъ пѣвчихъ. Обширный храмъ и прилегающіе къ нему корридоры были переполнены молящимися. По окончаніи отпѣванія, гробъ съ тѣломъ почившаго перенесенъ былъ на рукахъ къ приготовленной подъ сѣвренною папертью соборнаго храма могилѣ. На могильный холмъ возложено было нѣсколько вѣнковъ, въ томъ числѣ одинъ мѣтовый, съ надписью на лентахъ; „отъ любящей и скорбящей братіи“, а другой, роскошный металлическій, отъ почитателей покойнаго гг. Головиныхъ.

Почившій отецъ архимандритъ Исидоръ добрымъ и ласковымъ обращеніемъ, отзывчивостію на всякое доброе дѣло и живымъ и горячимъ участіемъ къ нуждамъ ближняго пріобрѣлъ въ короткую бытность его въ Петербургѣ много искреннихъ друзей и почитателей и еще болѣе кратковременное завѣдываніе монастыремъ въ должности намѣстника успѣлъ ознаменовать добрыми начинаніями и дѣлами. Въ особенности заботился о благолѣпіи священнослуженія и нерѣдко проповѣдывалъ. 17-го октября онъ совершалъ литургію и говорилъ слово—о великой, воспоминаемой въ этотъ день, ко всѣмъ намъ милости Божіей. Знаки почтенія отъ любящей братіи и отъ почитателей его вызваны были искреннимъ чувствомъ

скорби о человѣкѣ, вполне достойномъ любви. Сожалѣніе объ его внезапной кончинѣ общее. Да уюкоитъ, Господь душу его!

* * *

Въ послѣднемъ 293-мъ № „Моск. Вѣд.“ нѣкто Я. помѣстилъ воспоминанія объ архимандритѣ Исидорѣ, когда онъ былъ еще іереемъ Іранномъ Борисовымъ, весьма живо характеризующія этого добраго человѣка и пастыря: Я познакомился, пишетъ авторъ воспоминаній, съ отцемъ Иваномъ Борисовымъ въ началѣ іюня 1877 года, на Русановскомъ лѣсопильномъ заводѣ, стоящемъ при впадѣніи Мезени въ Мезенскую губу. Я пробирался въ тундру для антропологическихъ изслѣдованій надъ Самоѣдами и, по совѣту тогдашняго архангельскаго губернатора г. Игнатѣева, избралъ Русановскій заводъ мѣстомъ отправленія въ мѣстности не имѣющія сель и деревень и посѣщаемыя лишь Самоѣдами-кочевниками. Путь мой отъ Пинеги до завода, совершенный въ лодкѣ по рѣкѣ Кулоу и Мезенской губѣ, былъ очень тяжелъ; три дня трепала насъ снѣжная буря, мы страдали отъ холода и голода, и когда я, въ 2 часа ночи, прибылъ на заводъ и былъ пущенъ сторожемъ въ контору для расчета рабочихъ, то повалился какъ камень на голую деревянную скамью и заснулъ какъ убитый. Часа черезъ три я проснулся отъ прикосновенія къ моей рукѣ и увидалъ около себя фигуру пожилаго священника средняго роста, съ добрыми, задумчивыми карими глазами, съ небольшою темнурою съ просѣдью бородой. Священникъ ласково упрекнулъ меня, ему совершенно незнакомаго, зачѣмъ я не разбудилъ его, распорядился перенести мои вещи въ его момнату, и черезъ полчаса я, отогрѣвшись горячимъ чаемъ, спалъ на мягкомъ диванѣ комнаты отца Ивана.

Комната эта, небольшая, но свѣтлая, сразу указала мнѣ на то, что отецъ Иванъ священствуетъ не смолоду. Въ ней было много вещей, не походившихъ на вещи принадлежащія священнику, много книгъ по строительному искусству, по математикѣ, изображенія мостовъ и другихъ по-

строевъ. И дѣйствительно, отецъ Иванъ былъ прежде чиновникомъ министерства путей сообщенія и лишь въ 1875 году, прослуживъ 25 лѣтъ, вышелъ въ отставку и исполнилъ свое давнишнее желаніе, не оставлявшее его съ гимназической скамьи, посвятить себя служенію православной церкви. Принятіе отцомъ Иваномъ священства не обошлось безъ значительныхъ препятствій. Отецъ Иванъ былъ холостъ и тогда, еще не чувствуя стремленія къ принятію монашества, желалъ быть посвященъ во священника не женись и не принимая монашества, противъ чего возставали многія имѣвшія власть духовныя лица. Нежеланіе свое принять монашество отецъ Иванъ объяснялъ мнѣ тѣмъ, что онъ еще не чувствуетъ въ себѣ силъ для такого духовнаго подвига, требующаго много жертвъ и лишеній... Отецъ Иванъ выбралъ себѣ одинъ изъ самыхъ отдаленныхъ и самыхъ трудныхъ приходовъ Имперіи. Заводъ посѣщается многими рабочими, звѣропромышленниками, торговцами, рыбаками, наконецъ, Самоѣдами, и эту-то пеструю смѣсь пожелалъ отецъ Иванъ укрѣплять въ вѣрѣ и учить ея познанію.

Первое дѣло отца Ивана было устроить только-что начинавшуюся церковь и привязать къ ней школу. На одномъ изъ заводскихъ холмовъ была построена небольшая, красивая деревянная церковь съ очень большою, наглухо застроенною папертью, обращенною отцомъ Иваномъ въ школу, гдѣ учились и дѣти, и взрослые, и гдѣ онъ проводилъ большую часть своего времени. Эта мысль — приурочить школу къ церкви была очень счастливою, особливо на сѣверѣ, гдѣ даже православные крестьяне чувствуютъ какое-то стремленіе къ старообрядчеству и гдѣ расколъ твердо и крѣпко гнѣздится.

Кромѣ обученія дѣтей и взрослыхъ и кромѣ служенія, отецъ Иванъ поучалъ и инымъ путемъ. Замѣтивъ благочестивый обычай мѣстныхъ крестьянъ ставить кресты въ разныхъ мѣстахъ, чѣмъ-либо замѣчательныхъ, отецъ Иванъ при помощи своихъ учениковъ разчистилъ нѣсколько сосѣднихъ холмовъ и поставивъ на нихъ

кресты, далъ имъ названіе Голгоѳы, Елеонской горы, и въ извѣстное время, служа на этихъ мѣстахъ службу, поучалъ своихъ слушателей, знакома ихъ съ жизнью Господа нашего Иисуса Христа. Эти поученія иногда переносились въ другія мѣста, на приходищія въ бухту суда, въ сосѣднія деревни. Мнѣ памятенъ рядъ бесѣдъ покойнаго съ Самоѳдами, отправлявшимися впервые для посѣщенія Новой Земли. Полудикіе кочевники были такъ тронуты ласковыми словами отца Ивана, что со слезами умоляли его ѣхать съ ними на новую родину, обѣщая считать его старшиной и отдавать ему половину пойманной добычи, и искренно плакали, разставаясь со своимъ вѣручителемъ.

Для меня лично отецъ Иванъ былъ истиннымъ благодѣтелемъ. Попавъ на заводъ въ самый разгаръ нагрузки товара на иностранныя суда, когда всѣ были по горло заняты и никому до меня не было дѣла, я безъ отца Ивана прособирался бы до самой осени и не имѣлъ бы успѣха въ моемъ предпріятіи. Отецъ Иванъ хлопоталъ о моемъ дѣлѣ, какъ о ему близкомъ, и черезъ двѣ недѣли по прибытіи я уже отплывалъ на легкомъ кораблѣ по направленію къ Канину Носу.

Моя экспедиція была очень тяжела; пришлось пережить много горя, потерпѣть крушеніе и бросить утлое суденышко, идти нѣсколько десятковъ верстъ сплошною болотистою тундрой, и какъ молился, какъ благодарилъ Бога этотъ добрый человекъ, когда я рассказывалъ ему всѣ перипетіи моей траги-комедіи. Такъ молиться, такъ помогать ближнему, такъ любить его могутъ только такіе душевные люди, такіе вѣрующіе, убѣжденные христіане, какимъ былъ незабвенный и дорогой для меня отецъ Иванъ Боровъ“.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Настоящая книга для каждого священника, благочиннаго, слѣдователя, опекуна, цензора и предсѣдателя собраній по духовному вѣдомству, о срочныхъ и всякаго рода несрочныхъ представленіяхъ и донесеніяхъ начальству съ правилами изъ законовъ и практики по службѣ. По порученію съѣзда оо. благочинныхъ составилъ и издалъ благочинный Тульской епархіи, Ефремовскаго уѣзда, церкви села Лобанова священникъ Александръ Ив. Успенскій. Изданіе 3-е. Тула 1889 г. Цѣна 1 руб.

Книга дѣлится на три отдѣла. Въ первомъ изъ нихъ указаны по мѣсяцамъ и числамъ всѣ обязательныя, срочныя донесенія и представленія отъ церквей и причтовъ благочинному, а равно и донесенія несрочныя, случайныя; во второмъ перечислены всѣ срочныя (также по мѣсяцамъ и числамъ) и несрочныя донесенія и представленія отъ благочиннаго епархіальному начальству; въ третьемъ помѣщены правила о производствѣ слѣдствій, о составленіи домашнихъ духовныхъ завѣщаній и о предсѣдательствѣ на духовныхъ съѣздахъ и собраніяхъ. Въ первомъ отдѣлѣ, кромѣ того, помѣщены общія замѣчанія объ обязанностяхъ приходскаго священника, во второмъ— объ обязанностяхъ благочиннаго, къ третьему же отдѣлу приложены 26 №№ разнообразныхъ формъ—рапортовъ, вѣдомостей, отношеній, выписокъ и т. п.; замѣчанія для опекуновъ, какъ писать приходо-расходныя книги и объ исправномъ веденіи приходскихъ книгъ и записей.

Все это нужно и полезно для тѣхъ читателей, для которыхъ она предназначена. Въ полнотѣ и содержательности книги—несомнѣнное ея достоинство. Составитель старался изложить сообщаемыя свѣдѣнія какъ можно проще и понятнѣе и впалъ въ крайность. Языкъ книги разговорно-вульгарный, съ допущеніемъ выраженій мало-употребительныхъ, тривиальныхъ и неточныхъ, мѣстами вычурныхъ. Таковы выраженія: „ничего не подѣ-

лаешь“, „это не ладно“, относится „а-ле-негележе“, „наши гг. неглижоры“, „нужно имѣть интенцію“, „благочинный долженъ записывать какъ факты, такъ и сюжеты объ нихъ“, „благочинный есть живой проводникъ между почвою своихъ округовъ и узломъ епархіальнаго управленія“, „эти документы должны быть привязаны къ копіи умершихъ“, „по внѣшней формѣ рапортъ, прошеніе, докладная записка, отличаются отъ отношенія тѣмъ, что отъ кого идетъ“, и т. п.

Еще важнѣе промахи, допущенные авторомъ, потому, что могутъ ввести довѣрчиваго читателя въ затрудненіе или даже и прямо въ неприятность. Укажемъ важнѣйшіе. На страницѣ 33-й авторъ говоритъ о гербовыхъ маркахъ: „прикладывая марки къ прошенію, перечеркивать — погашать ихъ не нужно, ихъ погашаетъ тотъ, кому представляется бумага. Черты креста на маркѣ должны проходить и на бумагу, къ которой марка приложена, а внизу на маркѣ пишется годъ, день и мѣсяцъ погашенія марки“. Все это не точно. Повидимому авторъ, прочитавъ подлежащія статьи Гербоваго Устава, соединилъ двѣ статьи въ одну — свою. Дѣло въ томъ, что способъ гашенія марки указывается въ Гербовомъ Уставѣ 86 и 87 ст. и состоитъ изъ двухъ моментовъ. Первый опредѣляется 86 ст., гласящей: погашеніе марокъ производится слѣдующимъ образомъ: одинъ изъ подписавшихъ бумагу или документъ, или рукоприкладчиковъ, или же перенисчиковъ означаетъ на нижней части каждой изъ приклеенныхъ марокъ время написанія документа, т. е., годъ, мѣсяцъ и число. На волю подающихъ бумаги, или документы предоставляется приписывать на маркахъ свое имя и фамилію, а также родъ бумаги, или документа. Въ надписи не допускается никакихъ помарокъ, перечеркиванія и приписокъ. Ст. 87-я, опредѣляющая второй моментъ, гласитъ: присутственное мѣсто, или должностное лицо производить, при самомъ приѣмѣ бумаги, или документа, дополнительное погашеніе марокъ посредствомъ перекрещиванія каждой марки такимъ об-

разомъ, чтобы концы креста переходили на самую бумагу. На страницѣ 40-й авторъ, говоря о внесеніи въ формулярные списки отмотровъ о подсудности, ссылается на 1422 ст. III т. Св. Заб. (Уст. о службѣ Прав.). Между тѣмъ даже и для гражданскаго вѣдомства дѣйствуетъ нынѣ порядокъ, указанный Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта отъ 29-го марта 1883 г. Для духовнаго же вѣдомства существуетъ свой порядокъ. А именно: какъ формою кляровыхъ вѣдомостей, разосланною во всѣ епархіи при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31-го марта 1829 г., такъ и формою послужнаго списка, приложенною къ 91 ст. Уст. Дух. Конс., прямо требуется отмѣчать: кто? когда? за что былъ судимъ и чѣмъ штрафованъ? или не состоятъ ли и нынѣ подъ слѣдствіемъ? На основаніи этихъ формъ *всякая подсудность, всякое наказаніе* — по суду, или безъ суда наложенное — *должны* быть отмѣчаемы въ формулярахъ духовенства. На томъ же основаніи всѣ просьбы *объ исключеніи* изъ формуляра отмотровъ о подсудности оставляются Святѣйшимъ Синодомъ безъ послѣдствій, а, слѣдовательно, *должны* быть оставляемы безъ послѣдствій и епархіальными начальствами. Дѣло другое: просьба о *несчитаніи* препятствіемъ отмѣтки о понесенномъ наказаніи къ полученію наградъ и отличій. Такая просьба, при соблюденіи закономъ указываемыхъ условий, можетъ подлежать удовлетворенію. На стр. 67-й авторъ, возлагая на благочинныхъ обязанность при объѣздахъ увѣщевать уклоняющихся отъ исповѣди и святаго причастія, говоритъ, что благочинный можетъ дѣлать эти увѣщанія *даже* въ приустьевіи всего прихода. *Никакою* законнаго основанія къ производству такого публичнаго увѣщанія найти нельзя и можно съ достовѣрностію предположить, что таковой поступокъ благочиннаго по меньшей мѣрѣ останется безъ результата, а въ худшемъ случаѣ — вызоветъ неприятность. На стр. 101-й, говоря объ обязанности благочинныхъ наблюдать за выборами караульныхъ къ церквамъ, авторъ прибавляетъ: „только нужно наблю-

дать, чтобы въ приговорахъ обществъ объ этихъ выборахъ *непретѣнно* было прописано обязательство прихожанъ вознаграждать убытки церкви, въ случаѣ похищенія изъ оной денегъ, или цѣнныхъ вещей*. На чемъ основанъ такой совѣтъ? Въ законѣ основаній нѣтъ, на практикѣ исполненіе его приведетъ благочиннаго въ затрудненіе въ томъ случаѣ, если общество потребуетъ отъ него указаній, на чемъ основывается его требованіе; а если общество и согласится взять на себя такое обязательство, не сираясь, законно или незаконно предъявляемое: въ нему благочиннымъ требованіе, то все-таки исполненіе этого обязательства, особенно въ случаѣ покражи крупной, представляется крайне сомнительнымъ. Пусть авторъ припомнитъ, что, по нынѣ дѣйствующему по духовному вѣдомству законодательству, даже причтъ церковный,—этотъ по преимуществу хранитель церкви и ея имущества,—въ случаѣ покражи злоумышленниками изъ церкви болѣе 200 рублей (по новой инструкціи церковнымъ старостамъ, по прежнему—болѣе 100) *только* штрафуется въ пользу мѣстнаго епархіальнаго попечительства, а отнюдь не обязывается къ уплатѣ въ церковь покраденной суммы. На стр. 108-й, говоря о производствѣ слѣдствій, авторъ, между прочимъ, указываетъ, что производящій слѣдствіе, получивъ отъ обвиняемаго, или обвинителя заявленіе объ отводѣ его отъ производства слѣдствія и находя этотъ отводъ законнымъ, долженъ приостановиться и отослать всю переписку въ консисторію. Между тѣмъ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24-го октября 1886 года за № 19 предписывается, чтобы производящій слѣдствіе, представивъ предъявленный противъ него отводъ на разсмотрѣніе консисторіи, отнюдь не прекращалъ производства слѣдствія, а слѣдовательно, и не отсылалъ всю переписку въ консисторію, что служить болѣею частію главною причиною медленности нашихъ слѣдствій. Въ заключеніе нельзя не сказать, что слова автора о выборахъ церковныхъ старостъ и о срокахъ представленія на-

градныхъ списковъ, въ виду появленія законоположеній текущаго года, уже не имѣютъ основанія. Н. М.

Свѣдѣнія о книгахъ, продававшихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

О священствѣ. Святаго Іоанна Златоуста. Переводъ съ греческаго.—Довольно обширное сочиненіе, церковной печати, изданіе Московской Синодальной типографіи 1868 г. Сочиненіе это, изложенное въ формѣ разговора святаго Златоуста съ другомъ его Василиемъ, написано святымъ Златоустомъ въ оправданіе, почему онъ, состоя въ званіи діакона въ Антиохіи, желалъ избѣгать пріятія пастырскаго служенія. Въ смыслѣ глубокаго развитія идеи пастырства, древность не представляетъ ничего подобнаго этому сочиненію. Оно превосходно и по силѣ и изяществу слога, и по глубинѣ мыслей и обилію чувствъ святыхъ. Святой Исидоръ Пелусіотъ писалъ объ этой книгѣ: „Нѣтъ такой души, которая, читая ее, не воспламенилась бы божественною любовію. Она показываетъ, что священство есть дѣло великое, къ которому не легко приступать, и вмѣстѣ учить, какъ безпорочно проходить его. Умный истолкователь таинъ Воинихъ Іоаннъ, око церкви византійской и всѣхъ церквей, такъ умно написалъ эту книгу, что какъ благоговѣйные, такъ и невнимательные священники найдутъ въ ней и наставленіе въ подвигахъ, и обличеніе въ ошибкахъ“. Все сочиненіе раздѣлено на шесть частей (словъ). Въ 1 и 2 частяхъ святой Златоустъ изясняетъ, что онъ не безъ причины уклонялся отъ сана священства, что къ пастырскому служенію онъ относится съ особеннымъ благоговѣніемъ, понимаетъ его слишкомъ высоко и потому страшится отвѣтственности, соединенной съ этимъ служеніемъ. Въ 3 части разсуждаетъ о высотѣ сана священства. Священство, по словамъ святаго Златоуста, есть что то страшное; власть его великая; самъ апостолъ Павелъ, вознесенный до третьяго

неба и удостоившіяся таинъ Божиихъ, страшилса при взглядѣ на эту власть. „Не человекъ, не ангель, не архангелъ, не другая какая сотворенная сила, но самъ Утѣшитель установилъ это служеніе и побудилъ людей, еще пребывающихъ во плоти, подражать службѣ ангеловъ. Поэтому священникъ долженъ быть такъ чистъ, какъ бы стоялъ на небѣ посреди ангельскихъ силъ... Когда видишь Господа, принесеннаго въ жертву, священника, предстоящаго священнодѣйствию и молящагося, и всѣхъ обограющихъ честною кровію: думаешь-ли, что ты еще съ людьми и на землѣ? Не вознесенъ-ли ты на небо и, отрянувъ отъ души всѣ плотскія мысли, простою душою и чистымъ умомъ не созерцаешь-ли небесное? Сѣдѣющій съ Отцемъ на небѣ въ этотъ часъ держится руками всѣхъ и даетъ себя желающимъ принять и обнять. Живя на землѣ, священники призваны въ распоряженію небеснымъ и получили власть, какою Богъ не далъ ни ангеламъ, ни архангеламъ, потому что имъ не сказано: что свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ, и что разрешите на землѣ, то будетъ разрешено на небѣ. Какаѣ власти больше этой?“ (стр. 31—38). Затѣмъ, въ той же части святой Златоустъ изображаетъ нравственныя качества, какія долженъ имѣть священникъ, соответственно высокому служенію его (стр. 39—60). Въ 4-й части говоритъ о качествахъ ума и образованіи, необходимыхъ для священника, причѣмъ обличаетъ несправедливость мнѣнія, будто служители алтаря могутъ быть такъ же незнакомы съ образованностію, какъ незнакомы были Апостолы. Златоустъ говоритъ, что и Апостолы не были такъ необразованны, какъ думаютъ, да они же были исполнены особыхъ даровъ Духа Святаго, недоступныхъ для другихъ. Въ 5-й части объясняетъ, что священникъ съ образованіемъ ума долженъ соединять въ себѣ совершенную отрѣшенность отъ земныхъ видовъ, отъ славы и мнѣнія міра. Въ 6-й части святой Златоустъ сравниваетъ священника съ инокомъ и объясняетъ, что священникъ долженъ стоять выше надъ всѣмъ

земнымъ, чѣмъ стоитъ инокъ, болѣе долженъ трудиться для другихъ, чѣмъ трудится инокъ, болѣе долженъ быть внимателенъ къ себѣ, чѣмъ инокъ, чтобы чѣмъ либо не соблазнить кого либо изъ паствы.

Объявленіе объ этой книгѣ помѣщено въ № 41 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА:

СЛОВА и РѢЧИ АНТОНІЯ,

ЕПИСКОПА ВЫБОРГСКАГО, РЕКТОРА С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ
ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Цена 1 руб. Продается въ книжномъ магазинѣ
И. Л. ТУЗОВА. Гостинный дворъ, по Садовой,
№ 45, въ С.-Петербургѣ.

НОВАЯ КНИГА:

ОТЦЪ ЮАНІИ

ИЛЬИЧА СЕРГІЕВЪ,

Кронштадтскій протоіерей Андреевскаго
собора.

Очеркъ (изъ газеты „День“, съ дополненіями).
СОСТАВИЛЪ И. И. ЖИВОВОТОВЪ.
Изданіе редакціи газеты „ДЕНЬ“.

Содержаніе: Вступленіе. I—День о. Іоанна.
II—Биографія его. III—Дѣтство о. Іоанна.
IV—Начало служенія. V—Законоучительство.
VI—Проповѣди. VII—Пастырство о. Іоанна.
VIII—Личность о. Іоанна. IX—Молитвы. X—Благоворительность. XI—Заключеніе.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и
въ конторѣ газеты „ДЕНЬ“, С.-Петербургъ, Пре-
ображенская, 4. 2—1

Цѣна 40 коп.

ПОЛНЫЕ ЭКЗЕМПЛЯРЫ

„ДРУГА ИСТИНЫ“

1888, 1889 и 1890 гг. можно получить въ Мо-
сквѣ: у свѣд. В. Ф. Барбарина (Москворѣцкая
ул., д. Покровскаго собора) и въ редакціи „Па-
стырскаго Собесѣдника“. Цѣна за 1 экз. одного
года—три руб., двухъ годовъ—пять руб., трехъ
годовъ—семь руб. Въ составѣ „Друга
Истины“ входятъ статьи, замѣтки, извѣстія и бесѣ-
ды, направленныя къ обличенію раскола и секты.
Здѣсь же и у книгопродавца И. Л. Тузова (С.-Петер-
бургъ, Гостин. дворъ) можно получить новую
брошюру **О церквн и таинствахъ** (прѣ-
твѣ старообрядцевъ). Цѣна 40 к. (2-хъ экз. 70 к.). 1—1

ПРАВЮРЫ ПО ДРЕВУ, КЛИШЕ
 всякаго рода для типографическихъ печатей, изготовляются скоро, аккуратно, хорошо и по крайне добросовѣстной цѣнѣ.
К. П. Вейерманъ. Садовая, № 22.
 С.-Петербургъ. 3—1

АНГЛІЙСКІЕ КОНЦЕРТИНО
ФАБРИКИ ИЗОБРѢТЕЛЯ
КОНЦЕРТИНО
ВЕТСТОНА

цѣною отъ 50 до 300 руб.
 (Цѣны удешевлены на 20, 25 и 30%.)
КОНЦЕРТИНО ЛОНДОНСКОЙ ФАБРИКИ
(LESCHEVAL ET C^o)
 цѣной отъ 24 руб. до 125 руб.
 Москва, у П. КЮРГЕНСОНА. 1—1

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:
„Феодоръ, епископъ Молочестскій“.
 Церковно-историческое исследование
 П. Гурьева.

Москва. 1890. Ц. 2 р. Продается въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова (Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45) и въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Прѣснава (Никольская улица, домъ „Славянского Базара“).

ЦЕРКОВНЫЕ КОЛОКОЛА
 ОТЛИЧНАГО ЗВУКА
 ПРИГOTOВЛЯЕТЪ ПОПРЕЖНЕМУ СЪ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ ПРОЧНОСТИ
ИЗВѢСТНЫЙ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
А. С. ДАВРОВА

въ г. Гатчино, близъ С.-Петербурга.
 Адресъ: г. Гатчино, С.-Петербургской губ., Котлора завода, или: С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора, 105. 12—4

Вниманію каждаго грамотнаго и любознательнаго человѣка.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

(Объясненіе словъ по всемъ отраслямъ человѣческаго знанія).

Словарь выходитъ приблизительно два раза въ мѣсяцъ отдѣльными выпусками.

Подписка принимается исключительно въ Москвѣ, въ главной конторѣ (Больш. Глизиновскій переулокъ) на вых. 5—15, на обыкновенной бумагѣ, съ пересылкой 3 руб., на лучшей бумагѣ 4 руб., отдѣльные выпуски продаются во всемъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Россіи и въ кіоскахъ Москвы и С.-Петербурга (Вышли изъ печати четыре выпуска).

Безплатныя приложенія: географическія карты, хронофотографическія картины, разнообразныя рисунки, портреты историческихъ русскихъ и иностранныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ, виды и планы русскихъ губернскихъ и важнѣйшихъ европейскихъ городовъ, изображенія животныхъ, растений, горъ, замѣчательныхъ водонадоевъ, поещеръ и пр. пр.

АДРЕСОВАТЬСЯ: Москва, въ контору „Настольнаго Энциклопедическаго Словаря“.
 1—1

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

на годъ . . . 5 р.
 на 8 мѣс. . . 4 р.
 на 6 мѣс. . . 3 р.

Заграницу
 на годъ 10 р.

„ДЕНЬ“

на 4 мѣс. 2 р.
 на 2 мѣс. 1 р.
 на 1 мѣс. 50 к.

Объявленія по 10
 коп. за строку.

Адресъ: С.-Петербургъ,
 Преображенская, 4.

(300 вых. въ годъ)

Редакторъ И. В. Скоромовъ.
 Издатель А. А. Грессъ.

12 книгъ рассказовъ и очерковъ.

5—1

У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго

(Харьковъ, Екатеринославская улица, домъ № 15-й)

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ СЛѢДУЮЩЕЕ ЕГО НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Инструкція церковнымъ старостамъ (Височайше утвержденная 12-го іюня 1890 года) и послѣдовавшія со дня изданія первой 17-го апрѣля 1898 года постановленія и распоряженія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ. Съ приложеніемъ положеній: „о приходскихъ попечительствахъ“ и „церковныхъ братствахъ“. Харьковъ. 1890 года. Стран. I—V и 138. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 р. Выписывающіе 10 экз. и болѣе платятъ по 80 к.

Подробное объявленіе о его же изданіяхъ: „Церковное Хозяйство“, „Церковное Письмоводство“ и друг. напечатано въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1890 г. № 8-й стр. 283-я и за 1889 г. № 6-й стр. 169-я.

Мелочь можно высылать почтовыми марками. Такая же объявленная выше уступка на каждое изданіе дѣлается и книгопродавцамъ.

1—1

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, — ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ“.

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Цесаръ Ея Августѣйшана Семейства. Законы и распоряженія высшаго Правительства*, какъ относящіяся до крестьянскаго бита, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія. *Разныя извѣстія о оштукатуриваніи о Россійской Имперіи*, какъ-то: объ урожаѣ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимыя предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другіихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здоровья; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ надежей и другіихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под. *Сообщенія изъ волостей.* — *Отчеты редакціи* съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго бита. *Объявленія* (съ платою со строки мелкой печати по 15 коп.).

„Сельскій Вѣстникъ“ раздается **бесплатно во всѣ волостныя правленія.**

ДЛЯ ПОСТОРОННИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1891-й годъ: для городовыхъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль; для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 80 к. А лица, желающія получить „Сельскій Вѣстникъ“ чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль, и газета будетъ высылаться изъ Редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписаніе принимается въ Конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника», въ Петербургѣ.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1891 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ бесплатно при № 1-мъ „КАЛЕНДАРЬ И СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА“ 1891 г., въ коемъ напечатаны слѣдующія свѣдѣнія и статьи: Время восхода и заката солнца въ Петербургѣ, Москвѣ, Киевѣ и Одессѣ. Види луны. — Табель на 1861 годъ (дни и числа мѣсяцевъ). — Дванадцатые праздники. Праздники и Царские дни, въ кои закрываются присутственныя мѣста. Прочіе церковныя праздники. Посты и мясостія, дни поминовенія и проч. — Братскія святцы Православной Церкви. — Россійскій Императорскій Домъ. — Важнѣйшія событія въ Россіи за послѣдній годъ (съ ноября 1889 по сентябрь 1890 г.). **Пространство и населеніе Россійской Имперіи по губерніямъ и уѣздамъ.** Болѣе значительные города. **Движеніе населенія въ Россійской Имперіи** (число родившихся и умершихъ по губерніямъ). **Кавъ образованас расколъ и на чемъ нынѣ стоитъ. Положеніе о пошлинахъ за право торговли и другіихъ промысловъ**, съ приложеніемъ другихъ узаконеній, касающихся торговли и промысловъ. **Разсчетъ вынужденнаго долга бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Наставленіе о воспитаніи и содержаніи рабочей лошади. Объ изобрѣтеніи и разбивкѣ земельныхъ участковъ.** Разныя свѣдѣнія. **Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету бесплатно, „Календарь“ будетъ высылаться только за плату: 25 мон. въ бумажной обложкѣ и 30 мон. въ папкѣ.** — По этой же цѣнѣ могутъ выписывать его и всѣ желающіе, какъ изъ Редакціи, такъ и изъ всѣхъ известнѣйшихъ книжныхъ магазиновъ (выписывающіе изъ Редакціи ничего не платятъ за почтовую пересылку). — Выписывающіе изъ Редакціи за разъ *не мене 5 книжекъ*, платятъ за каждую только 20 мон. въ бумажкѣ и 25 мон. въ папкѣ (также безъ особой платы за пересылку).

Подписавшимся на „Сельскій Вѣстникъ“ **заблаговременно, до Новаго года, „Календарь“ будетъ разосланъ въ Декабрѣ.**

„Календарь“ уже вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу и отдѣльно отъ газеты высылается **тотчасъ же по полученіи требованій и денегъ за него.**

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба съ акаментомъ святому Архангелу Михаилу, съ изображеніемъ. Цѣна въ бумажѣ: перк. печ., въ 8 д. л., съ кино. 35 к., гр. печ. 35 к., перк. печ., въ 32 д. л. 30 к., гр. печ. 30 к.

Примолгій потнаго пѣнія, въ 4 д. л., безъ киновари. Новое изданіе Московской Синод. типографіи. Цѣна: въ кож. перепл. 1 р. 60 к., въ папкѣ съ кож. корешк. 1 р. 30 к., въ папкѣ съ колом. корешк. 1 р. 15 к., въ бумажѣ 1 р.

Обиходъ церковный. Церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., на бѣлой бумагѣ, Москва, 1864 и 1879 гг. Цѣна: въ кожѣ 1 р. 30 к., въ бумажѣ 1 р. 35 к.

Учебный обиходъ. Церк. печ., безъ кино., въ 4 д. л., Москва 1887 г. Цѣна: въ кожѣ 30 к., въ корешкѣ 70 к., въ коломенкѣ 60 к., въ бум. 50 к.

Фитонхъ. Церк. печ., въ 4 д. л., безъ кино. Москва, 1889 г. Цѣна: въ кожѣ 1 р. 10 к., въ корешкѣ 75 коп., въ коломенкѣ 70 коп., въ бумажѣ 60 коп.

Праздники потнаго пѣнія. Церк. печ., въ 4 д. л., безъ кино., изд. 1888 г. Цѣна: въ кожѣ 1 р. 30 к., въ корешкѣ 1 р. 10 к., въ коломенкѣ 1 р., въ бум. 80 к.

Пѣніе Всемстивной литургіи святаго Іоанна Златоустаго, придворное престоос. Церк. печ., въ 4 д. л., въ бумажѣ 10 к., гражд. печ., въ 4 д. л., 15 к.

Всестивная литургія святаго Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на одинъ голосъ, и пѣніе на литургіи Василия Великаго. Составилъ С. Миротомскій. Цѣна въ бумажѣ 35 к.

Руководство въ хоровому пѣнію литургіи святаго Іоанна Златоустаго, во цифрной методѣ Шева, составлено К. Альбрехтомъ, въ бум. 15 к.

Курсъ хороваго церковнаго пѣнія, составленный Смоленскимъ во цифрной методѣ, 1 р. 50 к.

Азбука знаменнаго пѣнія старца Мезенца, изд. Смоленскаго, 1888 года, въ бум. 3 руб.

При семъ номерѣ разсматривается дополнителный и исправленый **ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ** церковныхъ вещей магазина придворнаго поставщика **ЯКОВА ВИТАЛЕВА**.

Содержаніе: Высочайшія награды и благодарность. — Опрежденія Святѣйшаго Синода. — Списокъ лицамъ, коимъ преподано благословеніе Святѣйшаго Синода. — Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. *Прибавленія*: Слово высокопресвященнаго Амвросія въ день 17-го октября. — Образцовая начальная школа при Ярославской духовной семинаріи. — Церковныя школы въ 1888—1889 учебномъ году. — Извѣстія и замѣтки. — Сообщенія о новыхъ книгахъ. — Объявленія.

◀ При семъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылаются объявленіе объ иллюстрированномъ журналѣ «Природа и Люди» и преисъ-курантъ церковныхъ вещей магазина придворнаго поставщика Якова Виталева. ▶

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ. 25 октября 1890 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.