



В $\frac{6}{100}$

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Полтавская духовная семинария
№ 13-й

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

17604-62

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Воскресенье 30 Марта 1914 г.

Годъ изданія
LII.

№ 13-й.

Годъ изданія
LII.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.
Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 марта 1914 года за № 4657, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Прилукскаго, викарія Полтавской епархіи, при Преображенской церкви села Андреевки, Полтавскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія и освободившійся по закрытой вакансіи окладъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ двадцати девяти руб. 40 коп., обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ причта той же церкви, съ назначеніемъ изъ этой суммы

священнику, получающему 156 руб. 80 к. въ годъ— 22 р. 5 к. и псаломщику, получающему 35 р. 8 к. въ годъ—7 р. 35 коп.

Возведенъ въ санъ протоіерея.

15 марта, духовникъ 5-го благочинническаго округа, Кременчугскаго уѣзда, **Феодоръ Гончаровъ**.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награждены набедренниками:

17 марта, благочинный Густынскаго Свято-Троицкаго монастыря, іеромонахъ **Амвросій**; ризничій того же монастыря, іеромонахъ **Феодосій**; 20 марта, священникъ **Александро-Невской** церкви села **Матвѣвки**, Золотоношскаго уѣзда, **Евѣимій Куртой**.

Посвящены въ стихарь:

16 марта, воспитанники 6-го класса Полтавской Духовной Семинаріи: **Алексій Бережной**, **Алексій Будовскій**, **Александръ Дейнека** и **Петръ Забарный**.

Назначенъ псаломщикомъ:

17 марта, выдержавшій экзамень на псаломщика **Иванъ Стефановичъ** и. д. псаломщика къ **Покровской** церкви села **Бѣлоусовки**, Золотоношскаго уѣзда.

Перемѣщены священники:

14 марта, священникъ **Георгіевской** церкви села **Лелюховки**, **Кобелякскаго** уѣзда, **Стефанъ Тихоновичъ** и священникъ села **Солоницы**, **Кременчугскаго** уѣзда, **Алексій Сагарда**—одинъ на мѣсто другого; 17 марта, священникъ **Георгіевской** церкви села **Старой-Аврамовки**,

Хорольскаго уѣзда, Валеріанъ Федоренко—къ Успенской церкви села Шершневки, Лубенскаго уѣзда; священникъ Георгіевской церкви села Бондарей, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Каневскій—къ Покровской церкви села Бѣлоусовки, того же уѣзда; священникъ Преображенской церкви села Лядинець, Золотоношскаго уѣзда, Михаилъ Михайловскій—къ Георгіевской церкви села Старой-Аврамовки, Хорольскаго уѣзда.

Перемѣщенъ діаконъ:

17 марта, заштатный діаконъ Варваринской церкви села Лебединець, Прилукскаго уѣзда, Филиппъ Гайдукъ, согласно прошенію, перечисляется къ Покровской церкви города Переяслава.

Утверждены законоучителями:

16 марта, священникъ Георгіевской церкви села Луки, Лохвицкаго уѣзда, Павелъ Малиновскій—Лукскаго 1-го начальнаго народнаго училища, вмѣсто учительницъ: Александры Кашевой, Марѣы Шишовой и Ольги Яровой; священникъ Рождество-Богородичной церкви того же села Ѳеодоръ Коломинскій—Лукскаго II начальнаго народнаго училища; священникъ Николаевской церкви мѣстечка Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Ипполитъ Животковъ—2 класса Сенчанскаго двухкласснаго министерскаго училища, вмѣсто священника Василя Грузиненко, который оставилъ службу при томъ училищѣ; 17 марта, священникъ села Бердянки, Константиноградскаго уѣзда, Александръ Степановъ—Копанковскаго, Алексовскаго и Забаринскаго земскихъ народныхъ училищъ; 19 марта, священникъ Благовѣщенской церкви села Остаповки, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Ночевный—мѣстныхъ 1-го и II-го начальныхъ народныхъ училищъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

12 марта, казакъ Евѣимій Соболю—къ Вознесенской церкви села Лисковъ, Прилукскаго уѣзда; 13 марта, казакъ Іосифъ Курило—къ Покровской церкви села

Ковтуновъ, Золотоношскаго уѣзда; казакъ Іоаннъ Я р м о н е н к о—къ Воскресенской церкви м. Песчаного, Золотоношскаго уѣзда; казакъ Петръ Г у с а к ъ—къ Троицкой церкви села Песчаного, Золотоношскаго уѣзда; 14 марта, казакъ Мойсей Г и р и ч ъ—къ Иоанно-Предтеченской церкви села Дмитровки, Константиноградскаго уѣзда; крестьянинъ Петръ М а р ч е н к о—къ Введенской церкви села Брагинецъ, Лохвицкаго уѣзда; казакъ Митрофанъ К а п у с т я н ъ—къ Преображенской церкви м. Голтвы, Кобелякскаго уѣзда; 15 марта, казакъ Петръ Х о м е н к о—къ Казанско-Богородичной церкви села Васютинецъ, Золотоношскаго уѣзда; 17 марта, казакъ Лавель К р а м а р е н к о—къ Р.-Богородичной церкви м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда.

Утверждены церковно-приходскія попечительства:

12 марта, при Вознесенской церкви села Лисковъ, Прилукскаго уѣзда; 15 марта, при Покровской церкви села Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда; 17 марта, при Рождество-Богородичной церкви м. Варвы, Лохвицкаго уѣзда.

Исключается изъ списковъ умершіе:

20 февраля, заштатный священникъ Николаевской церкви села Слободки, Миргородскаго уѣзда, Стефанъ Василіевъ; 28 февраля, заштатный священникъ Николаевской церкви села Войтовецъ, Пирятинскаго уѣзда, Іосифъ З у б к о в ъ.

III.

Воззваніе.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Господь Іисусъ Христосъ заповѣдалъ своимъ ученикамъ идти и научить всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа. И апостолы понесли благовѣстіе Христово по разнымъ сторонамъ міра. Но такъ какъ жизнь человѣческая коротка, то изъ устъ апостоловъ услышали

слово о Христѣ не всё люди. Многіе народы и доселѣ не знаютъ истиннаго богѣвѣдѣнія, сидятъ во тьмѣ и сѣни смертной.

Таковы между другими наши сосѣди китайцы. Китай—одно изъ древнѣйшихъ государствъ міра; онъ насчитываетъ много вѣковъ своего существованія. Но свѣтъ вѣры Христовой сталъ проникать туда въ сравнительно недавнее время. Иностранныя миссіи открыли тамъ свою дѣятельность съ 13 вѣка, а русская православная миссія появляется въ Китаѣ только съ начала 18 вѣка. Долгое время дѣятельность ея подвергалась всевозможнымъ стѣсненіямъ со стороны Китайскаго правительства и это препятствовало росту православія въ Китаѣ. Только за послѣднее время миссіи предоставлено было право свободы проповѣди въ Китаѣ и сразу стало замѣтно умножаться число православныхъ китайцевъ. Несмотря на то, что инославныя миссіи располагаютъ гораздо большими средствами и имѣютъ хорошо организованное миссіонерское дѣло, Китайцы во многихъ мѣстахъ отдають предпочтеніе православной вѣрѣ предъ католичествомъ и протестантствомъ. Это обязываетъ и насъ, православныхъ, съ большимъ вниманіемъ относиться къ дѣлу миссіонерства въ Китаѣ. И въ видахъ религіозныхъ и въ цѣляхъ государственныхъ мы должны стремиться къ насажденію православія въ Китаѣ. Китайцы нашъ ближайшій на Востокѣ сосѣдъ. Если мы сумѣемъ сдѣлать ихъ братьями по вѣрѣ, то тѣмъ самымъ мы предотвратимъ возможность многихъ грозныхъ столкновеній въ будущемъ.

Работы для миссіонерства даже въ одномъ только Китаѣ очень много и никто не долженъ отказываться отъ этой работы. Ошибочно было-бы полагать, что подвигъ апостольства ограничивается лишь немногими лицами. Нѣтъ, всё носящіе званіе христіанское должны продолжать дѣло Апостоловъ: проповѣдывать евангеліе во свидѣтельство всёмъ народамъ. Это не значить, что всё должны отправиться въ страны невѣрныхъ и стать въ ряды миссіонеровъ; это означаетъ лишь, что для всякаго христіанина должно быть дорого миссіонерское служеніе, что всякій обязанъ, какъ можетъ и умѣетъ, помогать миссіонерскому дѣлу. Жизнь древнихъ христіанъ является убѣдительнымъ къ тому примѣромъ. Тамъ всё вѣрующіе,

несмотря на разнообразіе служеній, составляли дѣйствительно одно тѣло церковное, имѣли одно сердце и одну душу. Посему одни проповѣдывали, а другіе обезпечивали успѣхъ проповѣди попеченіемъ о матеріальныхъ нуждахъ миссіонерства.

Одною изъ нашихъ нуждъ миссіи и вмѣстѣ съ тѣмъ сильнымъ миссіонерскимъ средствомъ являлись всегда храмы Божіи. Если школа является разсадникомъ вѣры только для грамотныхъ, то церковь — училище благочестія рѣшительно для всѣхъ — и ученыхъ, и простецовъ. Припомните, что и нашъ русскій народъ усваивалъ вѣру христіанскую главнымъ образомъ при посредствѣ храмовъ Божіихъ. Вотъ почему у насъ на храмоздательство обращали такъ много вниманія и князья, и бояре, и пастыри церкви. Вотъ почему съ судьбой храмовъ у насъ связывалась судьба и отдѣльныхъ городовъ, и цѣлыхъ областей.

Такое же значеніе должны имѣть храмы и въ жизни Китая. И православная миссія, заботясь о расширеніи проповѣди вѣры среди Китайцевъ, большія надежды возлагаетъ на храмы Божіи. Изъ простаго любопытства зайдетъ сюда китаецъ — язычникъ, увидитъ онъ здѣсь величаво-торжественное богослуженіе, услышитъ службу церковную и проповѣдь на родномъ языкѣ, и кто знаетъ, можетъ быть, этимъ самымъ заложено будетъ основаніе для обращенія его въ христіанство. Нужно только, чтобы самыя храмы и по внѣшнему своему виду были величественны, невольно приковывали къ себѣ вниманіе окружающихъ.

Русская православная миссія въ Китаѣ пришла давно уже къ признанію необходимости постройки величественнаго собора въ Пекинѣ и въ недалекомъ будущемъ предполагается закладка этого собора. Пекинъ избирается мѣстомъ для него потому, что это одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Китая, крупнѣйшій и религіозный и государственный центръ. Онъ — то же для Китая, что Москва для Россіи, и, каковы бы ни были перевороты въ Китаѣ, онъ всегда останется центромъ, который будетъ притягивать къ себѣ народныя массы. Необходимо посему стремиться къ тому, чтобы сдѣлать его и религіознымъ средоточіемъ христіанства. Пусть онъ будетъ, какъ въ древности Ефесъ для Азіи, глазомъ всего Китая, горо-

домъ, откуда пойдетъ проповѣдь по всѣмъ уголкамъ государства. Пекинъ избирается мѣстомъ для постройки православнаго собора и потому еще, что вся исторія православной русской миссиі связана съ этимъ городомъ.

Здѣсь впервые пріютилась православная миссійская церковь; здѣсь освящена земля кровію первыхъ и учениковъ—Китайцевъ, пострадавшихъ во время боксерскаго возстанія; здѣсь же растетъ и крѣпнеть возродившаяся христіанская община.

Соборъ воздвигается въ память трехсотлѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ. Такое посвященіе носить не случайный характеръ. Православная Пекинская миссія и своимъ началомъ и дальнѣйшей исторіей связана съ Царствующимъ Домомъ Романовыхъ. Начиная отъ дней Царя Алексѣя Михайловича вплоть до настоящаго времени, Пекинская миссія въ лицѣ Царственныхъ особъ имѣла высокихъ покровителей и защитниковъ ея интересовъ и это обязываетъ миссію благодарную память о Царствующемъ Домѣ связать съ своей главной святыней.

Закладка собора скоро будетъ произведена. Необходимо, чтобы храмъ былъ величественъ. Это не пустое стремленіе къ роскоши, это нужда времени. Рядомъ съ православіемъ въ Китаѣ дѣйствуютъ инославныя миссиі; у нихъ въ Пекинѣ очень хорошіе соборы. Указывая на наши скромныя храмы, они, въ цѣляхъ своей пропаганды, бросаютъ упрекъ всей вѣрѣ православной, что она безжизненна, такъ какъ не откликается на самыя насущныя нужды времени, не интересуется даже такимъ важнымъ вопросомъ, какъ распространеніе христіанства. Намъ нужно бороться съ этимъ обвиненіемъ, доказать, что для насъ дорого миссіонерское дѣло, что мы не пожалѣемъ средствъ на проповѣдь св. вѣры между язычниками.

Пекинская Духовная Миссія и взываетъ ко всѣмъ ревнителямъ вѣры православной о помощи въ дѣлѣ построенія Православнаго собора въ Пекинѣ. Принесите лепты свои на великое дѣло Божіе! Всякое даваніе будетъ имѣть цѣну въ очахъ Божіихъ. Если Господь обѣщаль простить множество грѣховъ тому, кто обратитъ брата согрѣшающаго на путь истины, то насколько больше будетъ вознагражденъ тотъ, кто посодѣйствуетъ обращенію къ вѣрѣ Христовой цѣлаго многомилліоннаго на-

рода, жившаго тысячелѣтія въ власти сатаны. Великъ подвигъ апостольства и онъ вмѣнится всякому, кто откликнется на этотъ призывъ. Своей отзывчивостью докажемъ иновѣрцамъ, что живъ Господь и жива душа наша, что не омертвѣла православная вѣра, что дорога для насъ проповѣдь о Христѣ, что ради прославленія имени Божія среди невѣрующихъ мы не стоимъ ни предъ какими жертвами. Помните обѣтованіе Спасителя: «всякаго, кто исповѣдуетъ Меня предъ людьми, того исповѣдаю и Я предъ Отцомъ Моимъ Небеснымъ». (Мѡ. X. 32).

Итакъ, братіе, принесите вашу лепту Богу, на дѣло проповѣди. Господь не оставитъ вашей жертвы,—она вознесется къ престолу Божію, какъ благовонное куреніе еиміама, и посодѣйствуетъ обращенію многихъ язычниковъ ко Христу, въ единеніе вѣры православной, чтобы они вмѣстѣ съ нами всегда прославляли всесвятое имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Лица, желающіе внести свою лепту на построеніе собора въ Пекинѣ, благоволятъ посылать пожертвованія по слѣдующему адресу: С. Петербургъ: Воронежская ул. 110, Подворье Пекинской Духовной Миссіи, для Духовной Миссіи въ Пекинѣ.

IV.

Извѣстія и объявленія.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ:

8 марта 1914 года, священникомъ Александрo-Невской церкви Полтавскаго Исправительнаго Арестантскаго Отдѣленія Василиемъ Черемховичемъ, просвѣщенъ Св. крещеніемъ сынъ Екатеринославскаго купца Шлема, онъ же Соломонъ, Менделевъ Богдановъ, 25 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени «Георгій», при восприемникахъ: старшемъ помощникѣ Начальника Полтавскаго Исправительнаго Арестантскаго Отдѣленія Иванъ Никифоровичъ Дьяченко и женѣ крестьянина Ольгѣ Онисиновой Загородней.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавской Духовной Консистеріей выдана 18 марта 1914 года, за № 10896, сборная книга на имя іеромона-

ха Густынскаго Свято-Троицкаго монастыря Самуила, на одинъ годъ, для сбора добротныхъ пожертвованій, въ предѣлахъ Полтавской епархіи, на ремонтъ зданій названнаго монастыря.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Полтавскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1912-й—1913-й учебный годъ.

Въ отчетномъ учебномъ году училище Полтавское пережило 44-й годъ своего существованія, со времени его открытія 17-го октября 1868-го года.

За эти 44 года имъ было сдѣлано 41 выпускъ дѣвиць, съ правами на званіе учительницъ, въ количествѣ 2761 человекъ; въ этотъ отчетный годъ имъ выпущено 116 воспитанницъ, послѣ обычнаго испытанія; въ томъ числѣ 32 воспитанницы VII-го дополнительнаго педагогическаго класса.

I. Объ управленіи училища.

Согласно §§ 6 и 7 Устава Епархіальныхъ училищъ главнымъ начальникомъ и управителемъ училища въ истекшемъ году былъ Епархіальный Высокопреосвященный Назарій, Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій, а непосредственное управленіе сосредоточивалось въ Совѣтъ училища.

II. Перемѣны въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ.

Въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ произошли въ отчетномъ году слѣдующія перемѣны:

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго назначены: священникъ о. Андрей Чеславскій

членомъ Совѣта отъ духовенства (6 сентября 1912-го года) на мѣсто священника о. Михаила Орды; Александра Ивановна Сагарда окончившая естественно-научные курсы Лохвицкой-Скалонъ въ Петербургѣ преподавательницей физики и природовѣдѣнія (6-го октября 1912-го года) на мѣсто преподавателя Г. А. Канкрова; священникъ Александръ Рождественскій преподавателемъ пѣнія (6-го октября 1912-го года) на мѣсто священника о. Александра Соколова; Елизавета Павловна Климова назначена фельдшерницей при училищной больницѣ (28-го февраля 1913-го года) на мѣсто Софїи Александровны Васильевой.

III. Составъ совѣта.

Совѣтъ въ отчетномъ году составляли: а) Предсѣдатель Совѣта Смотритель Полтавскаго духовнаго училища, Протоіерей Григорій Лисовскій; на службѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 28-го іюня 1907-го года. Жалованья получаетъ въ годъ 300 рублей.

б) Начальница училища, дочь Протоіерея Екатерина Ивановна Ницкевичъ, окончившая Кіевское женское училище Духовнаго вѣдомства; на службѣ съ 18-го іюня 1903-го года. При готовой квартирѣ и столѣ, жалованья въ годъ получаетъ 800 рублей. Имѣетъ Маріинскій знакъ отличія 2-й степени за 15-лѣтіе безпорочной службы.

в) Инспекторъ классовъ, священникъ Александръ Каменскій, кандидатъ богословія; въ должности съ 17-го ноября 1906-года; при квартирѣ безъ стола, жалованья въ годъ получаетъ 1940 руб.

г) Три члена по выбору отъ духовенства, священники: о. Іоаннъ Петровскій, о. Леонидъ Костецкій и о. Андрей Чеславскій. Всѣ они воспитанники мѣстной духовной семинаріи; съ жалованьемъ по 100 рублей въ годъ каждый.

д) Членъ-преподаватель Антоній Петровичъ Колесниковъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 23 августа — 5 сентября 1907-го года.

ж) Дѣлопроизводитель Совѣта, Коллежскій Регистраторъ Павелъ Ерофеевичъ Яременко, окончившій Кременчугское Александровское реальное училище; въ должности

съ 20-го января 1908 года; жалованья получаетъ 480 рублей въ годъ, при столѣ отъ училища.

з) секретарь педагогическихъ собраній Иванъ Яковлевичъ Чаленко, съ 24 сентября 1907 года; жалованья получаетъ 100 въ годъ.

IV. Классныя воспитательницы.

Воспитательницами въ отчетномъ году, по числу классныхъ отдѣленій, состояли слѣдующія 13 лицъ: 1) А. А. Капустянская (съ 1887 г.); 2) С. И. Пичета (съ 1894 г.); 3) И. А. Соборницкая (съ 1884 г.); 4) Т. Д. Хилецкая (съ 1898 г.); 5) М. М. Савченко (съ 1884 г.); 6) М. Н. Илляшенко (съ 1891 г.); всѣ онѣ, кромѣ г. Пичеты, окончившей Витебскую женскую гимназію, окончили мѣстное Епархіальное училище и всѣ, кромѣ первыхъ двухъ, дочерей протоіереевъ, дочери священниковъ; 7) Е. А. Терлецкая (съ 1885 г.), дочь псаломщика; 8) Е. И. Сагарда (съ 1897 г.), дочь священника—обѣ окончили мѣстное Епархіальное училище; 9) М. Г. Гординская (вдова надворнаго совѣтника (1911 г.), 10) А. Я. Сагарда (съ 1906 г.); Е. А. Нелѣпина (съ 1906 г.), обѣ дочери священниковъ; всѣ послѣдніи три окончили мѣстное Епархіальное училище; 12) Е. А. Манакова (съ 1909 г.), дочь священника, окончила Вологодское Епархіальное училище; 13) В. С. Павловичъ (съ 1907 г.), дочь священника, окончила мѣстное Епархіальное училище.

Всѣ воспитательницы, пользуясь отъ училища квартирой и столомъ, получали жалованья: не прослужившіе 5 лѣтъ по 260 руб. въ годъ, а остальные по 300 рублей. Г-жи: Соборницкая, Пичета и Савченко, сверхъ того, за завѣдываніе бібліотеками, получали: Соборницкая 50 р., Пичета 86 р. и Савченко 36 рублей въ годъ.

V. Преподаватели, учительницы и другія служація въ училищѣ лица.

Преподавателями въ отчетномъ году состояли: а) по Закону Божію Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Александръ Каменскій при 19 урокахъ. Второй штатный преподаватель Закона Божія, священ-

никъ Теофиль Булдовскій, студентъ семинаріи, при 21 урокъ жалованья получаетъ 1050 рублей въ годъ и квартирныхъ 150 руб.

б) Исторіи, литературы и методики русскаго языка 2-й штатный преподаватель И. О. Неутріевскій при 28 урокахъ—1890 руб., квартирныхъ 150 р. и за чтеніе письменныхъ работъ 150 р., (съ 15 сентября 1911-го года); 1-й штатный преподаватель В. А. Щепотьевъ при 27 урокахъ—1830 руб., квартирныхъ 150 р. и за чтеніе письменныхъ работъ 150 р.; оба кандидаты Духовной Академіи, А. П. Ковалевская при 11 урокахъ по 50 р.—550 рублей въ годъ.

в) По ариѳметикѣ и методикѣ ариѳметики (въ VII классѣ) штатный преподаватель И. Я. Чаленко; жалованья при 26 урокахъ 1770 руб., квартирныхъ 150 руб), въ должности съ 22 Августа 1906 г.)

г) По физикѣ и естествовѣдѣнію штатная преподавательница А. И. Сагарда окончившая естественно-научные курсы Лохвицкой-Скалонъ въ Петербургѣ при 27 урокахъ жалованья получаетъ 1725 рублей (въ должности съ 6 октября 1912 года).

д) По геометріи: В. И. Марченко при 10 урокахъ—945 руб. и В. Г. Рикманъ при 8 недѣльныхъ урокахъ—330 руб. Первая изъ нихъ окончила Кіевскіе высшіе курсы, а второй Инженеръ-Технологъ.

е) по дидактикѣ: В. А. Кононатовъ при 3 урокахъ и Д. Н. Нарциссовъ при 3 урокахъ; оба они кандидаты Духовной Академіи: получаютъ по 60 р. за урокъ.

ж) По географіи штатный преподаватель А. В. Андрущенко при 24 урокахъ жалованья получаетъ 1620 р. и квартирныхъ 150 р., кандидатъ Богословія.

з) По гражданской исторіи: штатный преподаватель А. П. Колесниковъ при 28 урокахъ жалованья получаетъ 1890 р. и кварт. 150, (съ 15 сентября 1911 года). Кандидатъ Богословія.

и) По церковному пѣнію и методикѣ пѣнія священникъ Александръ Рождественскій при 28 урокахъ въ недѣлю по 40 р. за годовыи урокъ. Окончилъ Олонецкую Духовную Семинарію.

і) По гигиенѣ В. М. Лукашикъ, училищный врачъ; окончила Женскій Медицинскій Институтъ при 2-хъ уро-

кахъ въ недѣлю (въ VII классѣ по 75 р. за годовый урокъ.

к) По педагогической психологіи: В. А. Кононатовъ, при 3-хъ урокахъ въ недѣлю (въ VII классѣ по 75 р. въ годъ.

л) По чистописанію-классныя воспитательницы: Т. Д. Хилецкая, Е. А. Нелѣпина, В. С. Павловичъ, С. И. Пичета, Е. И. Сагарда и М. Г. Гординская по 20 р. за годовый урокъ.

м) По рисованію А. К. Кульчинскій при 14 урокахъ по 30 руб. за урокъ.

н) По гимнастикѣ В. Н. Галенковская, окончившая Петербургскій Институтъ при 6 урокахъ—240 р. въ годъ.

о) По французскому языку. окончившая Московскій Институтъ благородныхъ дѣвицъ и курсы французскаго языка въ Парижѣ Л. Д. Прокофьева при 15 урокахъ въ недѣлю по 50 р. за урокъ.

п) По рукодѣлію: окончившая профессиональные курсы г. Вахниной въ Полтавѣ, С. Ф. Тытыкало при 8 урокахъ въ недѣлю по 25 р. за урокъ и Н. И. Мясникова при 16 урокахъ съ жалованьемъ 280 р. въ годъ, при столѣ и квартирѣ отъ училища.

р) Музыкѣ на роялѣ обучали: М. Ю. Леванская, М. Н. Огроновичъ, Н. Г. Костенко, Л. И. Аксюкъ, М. Г. Колядина и С. И. Сурича, съ платой по 40 к. за каждый данный получасовой урокъ; на фисъ-гармоніи—А. И. Грудницкая по 12 р. въ годъ съ воспитанницы; на скрипкѣ В. Н. Гербановскій, съ платой по 80 к. за часовой урокъ. Инспекторомъ музыки состоялъ свободный художникъ А. С. Важенинъ; въ службѣ съ 11 октября 1910 года. Жалованья получалъ 300 руб. въ годъ.

Врачемъ при училищѣ состояла В. М. Лукашикъ, съ жалованьемъ 400 в. годъ. Фельдшерцею была Е. П. Климова окончившая фельдшерско-акушерскую школу въ Кременчугѣ; жалованья она получала 300 руб. въ годъ, при столѣ и квартирѣ отъ училища. Надзирательницей при больницѣ была М. П. Мухина съ жалованьемъ 144 руб. въ годъ, при столѣ и квартирѣ.

Кастеляншей была Е. А. Скляревская, съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ, при столѣ и квартирѣ.

Буфетчицей дочь псаломщика Т. В. Сребницкая, съ жалованьемъ 120 рублей въ годъ, при столѣ и квартирѣ.

Экономомъ при училищѣ состоялъ діаконъ М. П. Даргановъ, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, при столѣ и квартирѣ отъ училища; штатнымъ діакономъ утвержденъ съ 1904 года. По должности діакона получаетъ 50 р. въ годъ.

Обязанности по кухнѣ и столовой несла вдова діакона Е. Г. Чернявская, при жалованье 180 руб. въ годъ, со столомъ и квартирой отъ училища.

Дортуаръ—надзирательницами состояли: А. И. Малиновская, М. П. Дагаранова и С. Я. Буценко: жалованья получали по 120 руб. въ годъ, при столѣ и квартирѣ.

При канцеляріи состоялъ писмоводителемъ Н. К. Зинченко по 28 р. 33 к. въ мѣсяць (1903 года).

VI. Число пропущенныхъ уроковъ въ теченіе отчетнаго года преподавателями.

По закону Божію: священникъ Александръ Каменскій 9 уроковъ и священникъ Теофиль Булдовскій 1 урокъ.

По русскому языку и ариметикѣ пропущенныхъ уроковъ не было.

По математикѣ: В. И. Марченко 9 уроковъ.

По географіи А. В. Андрущенко 18 уроковъ.

По гигиенѣ В. М. Лукашикъ 3 урока.

По исторіи А. П. Колесниковъ 2 урока.

По дидактикѣ Д. Н. Нарциссовъ 16 уроковъ и В. А. Конопатовъ 6 ур.

По французскому языку Л. Д. Прокофьева 22 урока.

По рисованію А. К. Кульчицкій 22 урока.

По рукодѣлю Н. И. Мясникова 8 уроковъ.

По гимнастикѣ В. Н. Галенковская 17 уроковъ.

Всѣ уроки пропускались или по болѣзни или по домашнимъ и семейнымъ обстоятельствамъ.

VII. Свѣдѣнія о больныхъ воспитанницахъ.

Наибольшее число заболѣваній воспитанницъ, не считая амбулаторныхъ, падаетъ на мѣсяцы: Сентябрь—71, Октябрь—65, Ноябрь—66, Декабрь—64, Январь—50, Февраль—62, Мартъ—38, Апрель—13, Май—15. По родамъ болѣзней, больше заболѣваній въ отчетномъ го-

ду было: корью 38, анемией 22; гастритомъ 32, головою болью 21, жабой 122, инфлуэнціей 64. Всего въ больницѣ за отчетный годъ 452 стационарныхъ больныхъ воспитанницъ и 1663 амбулаторныхъ.

VIII. Составъ учащихся.

Таблица 1-я.

Училище семиклассное.

Классы.	Общее число учащихся по списку въ началѣ учебнаго года.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Пансионеровъ.	Приходящихъ.	На полномъ перковномъ содерж.	На половинномъ.	Окончили курсъ.
I кл. 1 отд.	42	27	15	33	9	—	3	—
I « 2 «	41	30	11	30	11	3	2	—
II « 1 «	46	39	7	39	7	3	2	—
II « 2 «	47	32	15	40	7	3	5	—
III « 1 «	49	31	18	34	15	1	5	—
III « 2 «	48	32	16	37	11	1	2	—
IV « 1 «	45	35	10	40	5	3	7	—
IV « 2 «	45	33	12	39	6	3	4	—
V « 1 «	44	33	11	37	7	3	6	—
V « 2 «	42	31	11	34	8	3	2	—
VI « 1 «	43	28	15	33	10	3	6	41
VI « 2 «	43	35	8	38	5	4	6	43
VII «	35	25	10	28	7	—	—	32
Итого . . .	570	411	159	462	108	30	50	116

IX. Учебно-воспитательная часть.

Въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ Совѣтъ училища и педагогическій персоналъ слѣдовали Высочайше утверж-

денному Уставу Епархіальныхъ училищъ и циркулярнымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода. Преподаваніе велось согласно программъ, введеннымъ въ жизнь училища опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа 1907 года за № 5077. Въ отчетномъ учебномъ году программа курсовъ во всѣхъ классахъ пройдена сполна.

Во внѣурочное время преподавателями велись чтенія съ туманными картинами; всѣхъ такихъ чтеній состоялось 13. Воспитанницами VII-го класса велись въ образцовой школѣ чтенія для школьницъ, сопровождаемая туманными картинами.

Письменные работы давались воспитанницамъ, кромѣ русскаго языка, также по Закону Божію, исторіи и географіи; давались также упражненія по французскому языку. Въ низшихъ классахъ по русскому языку давались диктовки, а въ двухъ среднихъ и трехъ старшихъ (V, VI и VII) и опыты для самостоятельныхъ сочиненій, которыя выполнялись воспитанницами на дому. Темы для сихъ послѣднихъ заготовлялись преподавателями и заслушивались въ Совѣтѣ, а затѣмъ согласно росписанію, составленному инспекторомъ классовъ, (которое также предварительно разсматривалось въ Совѣтѣ и утверждено было Его Высокопреосвященствомъ),—темы объявлялись воспитанницамъ, въ положенные по росписанію сроки.

Сроки для написанія сочиненій, равно какъ промежутки между ними были не одинаковы: въ III и IV классахъ сроки были короче,—отъ 6 до 8 дней; въ V классѣ отъ 9 до 10 дней; въ VI классѣ отъ 10 до 16 дней и въ VII классѣ двѣ работы въ полугодіе.

Для домашнихъ работъ въ первое полугодіе были даны слѣдующія темы.

Въ III-мъ классѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ написано по пяти домашнихъ сочиненій—всѣ по русскому языку, а именно: 1) содержаніе сказки «Быстрое рѣшеніе», 2) содержаніе сказки «Добрый медвѣдь», 3) «Косточка» пересказъ съ измѣненіемъ лица, 4) Содержаніе и нравоученіе басни «Скворецъ», 5) «Случай въ дорогѣ» распространенный пересказъ, 6) «Пожарная Собака» пересказъ статьи по выработанному плану, 7) «Левъ и собачка» пересказъ ни данному плану, 8) «Ядовитый ручей» пересказъ съ измѣненіемъ лица, 9) «Синица» пересказъ и нравоученіе

басни и 10) «Случайная добыча» распространение статьи.

Въ IV классѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ написано сочиненіе по русскому языку на тему: Содержаніе стихотворенія Майкова «Емшанъ», Юбилей Отечественной войны въ нашемъ училищѣ (письмо къ подругѣ), «Утро» (по стихотвореніямъ) «Утро на берегу озера» Никитина и «Утренняя звѣзда» Жуковского, Характеристика кудесника, по стихотворенію: «Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ», «Мадонна» (пересказъ по плану стихотворенія Баратынскаго), «Первый день въ училищѣ въ началѣ учебнаго года» (письмо къ подругѣ), «Характеристика матери---казаки» (по отрывку изъ «Тараса Бульбы» и стихотворенія «Колыбельная пѣснь» Лермонтова).

Въ V классѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ, по Закону Божію, «Ученіе Господа о прощеніи обидъ по молитвѣ Господней и Нагорной Бесѣдѣ»; по словесности «Святой Георгій Побѣдоносецъ въ духовномъ стихѣ и народныхъ вѣрованіяхъ», «Происхождение апокрифовъ и распространение ихъ на Руси», «Древнерусская семья по Домострою», «Литературная борьба преподобнаго Максима Грека съ суевѣріями въ русской жизни»; по географіи «Макарьевская ярмарка въ Нижнемъ-Новгородѣ и ея значеніе для Россіи», «Почему фабрично-заводская промышленность сильнѣе всего развилась въ центральномъ пространствѣ, а не въ другомъ какомъ районѣ».

Въ VI классѣ по литературѣ, «Что спасло Жуковского отъ мрачнаго разочарованія», Литературное и общественное значеніе «Писемъ русскаго путешественника»—Карамзина; по исторіи, «Отечественная война въ басняхъ Крылова»; по литературѣ, «Причины возвышенія Владиміро-Суздальскаго княжества».

Въ VII классѣ «Причины Отечественной войны и ея значеніе для Россіи», «Рудинъ—сынъ своего времени», («Рудинъ»—Тургенева). Во второмъ полугодіи написаны слѣдующія сочиненія: въ III классѣ въ обоихъ отд. по русскому языку: «Кукушка и Пѣтухъ», басня Крылова (пересказъ въ монологической формѣ), «Змѣя» (сокращенный пересказъ), «Рождественскій сочельникъ» (изъ воспоминаній), «Мои любимыя игрушки», «Демьянова уха» (пересказъ въ монологической формѣ), «Сигналь» (сокращенный пересказъ статьи), «Крещенскій

сочельникъ» (краткое повѣствованіе), «Что я дѣлаю дома по хозяйству» (краткое описаніе). Въ IV классѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ: по словесности, «Моя Родина» (описаніе), «Святочные развлеченія въ деревнѣ» (описаніе). Бѣлгородская крѣпость и ея обитатели (описаніе по «Капитанской дочкѣ» Пушкина), «Лѣсъ и садъ» (черты сходства и различія). Въ V классѣ: по исторіи словесности, «Какія задачи и приемы воспитанія указываетъ Домострой», по исторіи, «Продвѣтаніе и упадокъ Франціи при Людовикѣ XIV», Враги Петровской реформы по сатирамъ Кантемира», «Идеаль госпожи, хозяйки дома по Домострою», «Русская драма въ XVI и XVII вѣкахъ». Въ VI классѣ: по Зак. Б., «Патріархъ Филаретъ Никитичъ», по истор. литературѣ—«Взглядъ Пушкина на задачи поэзіи», по географіи—«Великій Сибирскій путь», по истор. литературѣ—Въ чемъ главная мысль эпилога поэмы «Полтава и какъ она проведена въ поэмѣ», по географіи—«Полтава и ея достопримѣчательности».

Въ VII классѣ: по истор. литер.—Статьи Тургенева «Гамлетъ» и «Донъ-Кихотъ» въ приложеніи къ героямъ его собственныхъ произведеній»; по психологикѣ—«Значеніе для педагогики психологіи».

Баллы по письменнымъ работамъ вносились преподавателями, каждымъ по своему предмету, въ классные журналы, и согласно циркулярному распоряженію Учебнаго Комитета, отъ 1889 г. № 13, принимались во вниманіе при выводѣ общаго балла по предмету, равно какъ и при сужденіи объ удостоеніи наградъ. Въ IV—VII классахъ баллы по сочиненію имѣли самостоятельное значеніе, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 2—18 іюля 1908 г. за № 4503.

Отчетный учебный годъ начался 16 августа 1912 года и закончился 9 іюня 1913 года.

Учебныя занятія во всѣхъ классахъ шли въ общемъ, нормально, безъ перерывовъ. Воспитанницами опущены уроки только по болѣзни и, отчасти, по несвоевременной явкѣ въ училищѣ послѣ Рождественскихъ и Пасхальныхъ каникулъ. Всего за отчетный годъ воспитанницами было пропущено 9329 уроковъ, въ томъ числѣ—по болѣзни 9055, по домашнимъ обстоятельствамъ 174 и по несвоевременной явкѣ въ училище 100.

Переводнымъ экзаменамъ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 1 декабря 1907 года за № 7855; подвергались воспитанницы всѣхъ классовъ, кромѣ 24, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, на основаніи годовыхъ балловъ, по болѣзни, засвидѣтельствованной училищнымъ врачомъ и 17 недопущенныхъ въ экзаменамъ по малоуспѣшности.

О степени успѣшности завятой воспитанницъ за истекшій учебный—годъ можно судить на основаніи слѣдующей статистической таблицы:

Классы.	Общее число, значащееся по списку въ началѣ учебнаго года.	Общее число, значащееся по списку къ концу учебнаго года.	Переводится въ слѣдующій классъ.	Награда 1-й степени.	Награда 2-й степени.	Начаается переэкзаменовка и экзамень послѣ каникулъ.	Оставляются на повторительный курсъ по малюспѣшности	Остается на повторительный курсъ по болѣзни и прощениамъ.	Уволено изъ училища къ концу учебнаго года.	Общее число не успѣвшихъ.	Выбыло изъ училища въ теченіе учебнаго года.
I кл. 1 отд.	42	41	39 (950/0)	5	4	2	"	"	"	2 (150/0)	1
I " 2 "	41	39	36 (920/0)	13	4	2	"	1	"	3 (80/0)	2
II " 1 "	46	46	36 (780/0)	1	2	8	1	1	"	10 (220/0)	"
II " 2 "	47	47	42 (890/0)	9	2	3	1	1	"	5 (110/0)	"
III " 1 "	49	47	35 (760/0)	5	2	9	1	2	1	12 (240/0)	1
III " 2 "	48	47	32 (720/0)	6	"	10	4	1	1	15 (280/0)	1
IV " 1 "	45	45	37 (830/0)	1	2	6	1	1	"	8 (170/0)	"
IV " 2 "	45	45	28 (640/0)	1	"	16	"	1	"	17 (360/0)	"
V " 1 "	44	44	43 (980/0)	3	5	1	"	"	"	1 (20/0)	"
V " 2 "	42	42	41 (970/0)	3	4	1	"	"	"	1 (20/0)	"
VI " 1 "	43	42	41 (970/0)	"	"	"	"	1	1	1 (20/0)	"
VI " 2 "	43	43	43 (1000/0)	"	"	"	"	"	"	(000/0)	"
VII "	35	32	32 (1000/0)	"	"	"	"	"	"	(000/0)	3
Итого .	570	560	485 (870/0)	47	25	58	8	9	3	75 (130/0)	7

Изъ 58 воспитанницъ экзаменовавшихся послѣ каникулъ 50 выдержали переэкзаменовки, а 8 не выдержали и оставлены на повторительный курсъ; всего оставлено на повторительный курсъ 24.

Изъ 84 воспитанницъ, окончившихъ курсъ и удостоенныхъ, (на основаніи III § Устава женскихъ Епархіальныхъ училищъ), права на званіе домашнихъ учительницъ, — 7 получили воспитаніе на епархіальные средства въ полномъ размѣрѣ, 8 — на тѣ-же средства, въ половинномъ размѣрѣ и 4 на именные стипендіи.

17 бѣднѣйшимъ воспитанницамъ, въ пособіе на первоначальное обзаведеніе, выдано изъ средствъ училища 480 руб. 82 коп.

Учебный день начинался въ 6^{1/2} часовъ утра; уроки начинались въ 8 часовъ 40 минутъ и оканчивались въ 1 ч. 50 м. по полудни, при пятиурочной системѣ съ промежутками на стдыхъ.

Церковныя установленія выполнялись воспитанницами, согласно требованіямъ Устава, всѣ неукоснительно: воспитанницами неопустительно посѣщались богослуженія въ воскресные и праздничные дни; три раза въ годъ воспитанницы говѣли и приобщались св. Таинъ (на первой и страстной недѣлѣ Великаго поста и въ день храмового праздника 21 ноября). Ежедневно утромъ и вечеромъ, а также передъ каждымъ урокомъ и послѣ него совершались положенныя молитвы.

Поведеніе воспитанницъ за истекшій учебный годъ въ общемъ было вполне безукоризненнымъ. Всѣ воспитанницы за годъ аттестованы по поведенію балловъ 5.

Библіотеки и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году въ фундаментальную бібліотеку поступило 131 книги (76 названій), а въ ученическую 53 книги (34 названія). Всего въ фундаментальной бібліотекѣ имѣется 2697 книгъ (1270 названій), а въ ученической 3254 книги (2929 названій); итого 5951 книга (4199 названій). Всего въ истекшемъ учебномъ году въ ученическую и фундаментальную бібліотеки приобрѣтено книгъ на сумму 329 руб. Кромѣ того, учебниковъ и учебныхъ пособій въ учебномъ году выписано 298 книгъ на сумму 125 руб. 8 коп. Для удобства пользованія книгами изъ ученической бібліотеки, введена нумерація ихъ соотвѣтственно возрастному каталогу, (а не хронологическому). Книги для младшаго возраста (1—2 классы)

передавались для завѣдыванія воспитательницамъ этихъ классовъ, какъ ближе другихъ стоящихъ къ дѣтямъ своего класса. Выдача книгъ производилась не менѣе одного раза въ недѣлю для каждаго класса. Преподаватели рекомендовали, а иногда прямо обязывали ученицъ къ прочтенію извѣстныхъ книгъ, какія они признають особенно полезными. Для фундаментальной бібліотеки выписаны въ истекшемъ году слѣдующіе журналы: Богословскій Вѣстникъ, церковный Вѣстникъ, Историческій Вѣстникъ, Русская школа, Вѣстникъ Воспитанія, Пива, Естествознаніе и Географія, Физическое Обзорѣніе, Билютени Литературы и жизни, Хоровое и Регентское Дѣло. Для ученической—Ючая Россія, Родникъ и Маякъ, Газеты въ учительскую бібліотеку:—Новое время и Полтавскій Вѣстникъ.

(На переплетъ книгъ фундаментальной и ученической бібліотекъ и учебниковъ (всего 917 экземпляровъ) израсходовано 151 р. 24 коп.) Физическій кабинетъ пополнялся необходимыми приборами и пособіями.

XI. Существующія при училищѣ учрежденія.

При Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1903 года существуетъ пенсіонная касса, для лицъ служащихъ въ этомъ училищѣ, съ цѣлью обезпеченія ихъ по выходѣ въ отставку вслѣдствіе старости или болѣзни. Уставъ ея утверждень опредѣленіемъ Св. Синода отъ 7—8 Февраля 1903 года за № 7001. (Пенсіонный капиталъ въ размѣрѣ приблизительно 120,000 руб., согласно Уставу, долженъ постепенно образовываться (съ расчетомъ приблизительно до 1920 года) изъ слѣдующихъ источниковъ: а) изъ имѣвшагося въ наличности первоначального фонда въ 22000 руб. и изъ процентовъ на него; б) изъ ежегодныхъ взносовъ отъ церквей Полтавской Епархіи въ размѣрѣ 3 руб. въ годъ (въ теченіе 7 лѣтъ) и по 1 р. отъ каждаго причта (въ теченіе 7 лѣтъ); в) изъ 2% вычетовъ изъ жалованья служащихъ при училищѣ. Съ 1910 г. взносы отъ церквей и причтовъ замѣняются ежегоднымъ взносомъ въ размѣрѣ 5000 руб. изъ суммъ Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода до того времени, пока составитъ капиталъ, процентами съ

котораго вполнѣ и на всегда обезпечивается выдача выслуженныхъ пенсій и пособій. Но XVIII Съѣздъ Духовенства Полтавской Епархіи сдѣлалъ постановленіе, согласно которому прекратившіеся съ 1910 года взносы отъ церквей и причтовъ, не восполняются ежегоднымъ пятидесятичнымъ взносомъ отъ свѣчнаго завода, и такимъ образомъ одинъ изъ основныхъ параграфовъ утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ пенсіоннаго Устава фактически Съѣздомъ былъ отмѣненъ, хотя въ уставѣ онъ формально и значится. Вслѣдствіе этого возрастаніе пенсіоннаго капитала почти прекратилось. Размѣры выслуженныхъ пенсій устанавлены примѣнительно къ установленнымъ росписаніямъ пенсіонныхъ окладовъ для духовно-учебныхъ заведеній до закона 12 іюля 1913 г. и положеніямъ о пенсіяхъ лицамъ женскаго пола, служащихъ въ женскихъ духовныхъ училищахъ вѣдомства Императрицы Маріи. Вычеты изъ жалованья служащихъ для образованія пенсіоннаго капитала XVIII Съѣздомъ Духовенства увеличены примѣнительно къ новому положенію о пенсіяхъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ 1912 году выдано пенсій и единовременныхъ пособій 3 лицамъ на сумму 2380 руб.

Къ 1-му января 1913-го года пенсіонный капиталъ возросъ всего лишь до 75737 руб. 48 коп.

При училищѣ существуетъ Попечительство о храмѣ и о нуждающихся воспитанницахъ училища, учрежденное 20 ноября 1904 года. Попечительствомъ въ отчетномъ году оказана матеріальная помощь нуждающимся воспитанницамъ, въ размѣрѣ 619 руб. 50 коп. (Неприкосновенный капиталъ Попечительства состоитъ въ настоящее время изъ Суммы Попечительства пополняются ежегодными членскими взносами (3 р.), единовременными пожертвованіями по подписнымъ листамъ и $\frac{0}{100}$ съ неприкосновеннаго капитала).

XII. Средства училища:

Къ 1-му января 1912-го года оставалось:

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| а) наличными деньгами | 8022 р. 69 к. |
| б) $\frac{0}{100}$ бумагами | 48693 » 13 » |

Въ 1912 году поступило на приходъ.

а) отъ церквей и причтовъ епархіи	18987 р. 69 к.
б) отъ Епархіальнаго церковно-свѣч- ного завода	17487 » 92 »
в) отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія	1000 » — «
г) отъ Попечительства о храмѣ и о нуждающихся воспитанницахъ	619 » 50 »
д) отъ воспитанницъ за содержаніе въ училищѣ	58247 » 47 «
е) отъ нихъ-же за правоученіе ино- сословныхъ	4428 » — »
ж) поступленій разнаго рода	2304 » 94 »
з) отъ воспитанницъ за обученіе му- зыкѣ	3310 » 50 »
и) отъ воспитанницъ за обученіе фран- цузскому языку	715 » — »
і) 0/0/0 на училищные капиталы	2183 » 55 »
к) отъ Лубенскаго епархіальнаго жен- скаго училища	2483 » 36 »

0/0/0 бумагами поступило.

л) пожертвовано бывшимъ инспекто- ромъ классовъ, Протоіереемъ о. Алек- сіемъ Капустянскимъ на учрежде- ніе стипендіи его имени	1000 » — »
м) пожертвовано бывшей Начальни- цей училища В. А. Андріевской	2200 » — »
н) приобрѣтена 4 ⁰ /0 Государственная рента на стипендіандскіе капиталы	600 » — »

Итого въ приходѣ наличными деньгами.	111766 « 93 »
0/0/0 бумагами	3800 » — »

Въ 1912 году израсходовано:

Наличными деньгами на содержаніе училища по всѣмъ его частямъ	109473 » 56 »
--	---------------

Остается къ 1-му января 1913 года.

Наличными деньгами	2294 р. 37 к.
°/о°/о бумагами	52493 » 13 »
<hr/>	
Всего	54787 р. 51 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ минувшемъ учебномъ году Полтавское Епархіальное женское Училище пользовалось отеческимъ вниманіемъ и руководственными указаніями Высокопреосвященнаго Назарія, нынѣ Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго и Преосвященнаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго и Преосв. Сильвестра Еп. Прилукскаго. Архіепископъ Назарій совершалъ Божественную литургію въ день храмоваго праздника Училища 21 ноября, посѣщалъ уроки г.г. преподавателей. Во время Рождественскихъ каникулъ оставшіяся воспитанницы во главѣ съ начальницей Училища были удостоены приѣма у Его Высокопреосвященства. Въ покояхъ Владыки воспитанницы колядовали, пили чай и были одарены конфетами. Преосвященный Владыка Теофанъ служилъ и говорилъ слово назиданія въ день выпуска воспитанницъ, 9 Іюня. Въ отчетномъ году посѣтилъ Училище и былъ на урокахъ членъ Учебнаго Комитета д. с. с. Д. И. Тихомировъ. 11 октября въ Училищѣ былъ устроенъ актъ въ память 1812 года. Воспитанницы бывали почти на всѣхъ богословскихъ чтеніяхъ для учащихся, устраиваемыхъ Братствомъ законоучителей г. Полтавы. Воспитанницы старшихъ классовъ 7 и 6-хъ посѣщали съ преподавательницей мѣстный музей древностей г-жи Скаржинской и были на заводахъ макаронномъ и мыловаренномъ.

Въ отчетномъ учебномъ году при Училищѣ выдержали экзамены на званіе учительницы церковно-приходской школы 13 дѣвиць.

Протоіерей *Григорій Лисовскій.*

Секретарь Совѣта *Иванъ Неутрѣвскій.*



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Указы Святѣйшаго Синода.—II. Распоряженія Епархіального Начальства.—III. Воззваніе.—IV. Извѣстія и объявленія.—
Отчетъ о состояніи Полтавскаго Епархіального Женскаго Училища
въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912-й—1913-й учебный годъ.

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 30 Марта 1914 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕВАНГЕЛІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ПРАВОСЛАВІЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Воскресенье 30 Марта 1914 г.

№ 13-й.

Поученіе о страданіях Спасителя.

Вр.! Сейчас, во время чтенія Евангелія, предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ пронеслись событія давно минувшихъ дней, когда шедшій съ неба Сынъ Божій проходилъ на землѣ Свой тяжелый, тернистый, скорбный путь страданій и смерти за грѣхи міра. Божественный Страдалецъ является центромъ этихъ событий. Вокругъ Него въ нашемъ сознаніи толпится множество упоминаемыхъ въ Евангеліи людей. Съ одной стороны, мы видимъ людей близкихъ и преданныхъ Христу, сочувствующихъ и сострадающихъ Ему, людей, плачущихъ при видѣ незаслуженныхъ страданій своего Божественнаго Учителя, но безсильныхъ помочь и облегчить эти Его страданія, съ другой — предъ нами цѣлый сонмъ враговъ Спасителя, которые смѣются, издѣваются, поносятъ и мучаютъ Его.

Являясь какъ-бы сторонними, безпристрастными наблюдателями всего того, что тогда совершалось, мы хва-

лимъ и благодарно прославляемъ друзей Христа Спасителя и осуждаемъ Его враговъ. Со стороны намъ видно, какъ правы первые и какъ заблуждаются вторые.

Многіе изъ насъ и не подозрѣваютъ того, что въ данномъ случаѣ мы, можетъ быть, сами себя судимъ, сами оцѣниваемъ свои собственныя дѣйствія и поступки, сами, можетъ быть, возмущаемся своимъ собственнымъ поведеніемъ!

Нельзя не сознаться въ томъ, что нѣкоторые изъ насъ нѣсколько односторонне относятся къ нынѣ вспоминаемымъ въ евангельскомъ чтеніи лицамъ и событіямъ.

Многіе смотрятъ на всё это какъ-то со стороны, со-выѣ, смотрятъ или, вѣрнѣе, относятся къ всему, описанному евангелистомъ, такъ, какъ будто это только лишь опредѣленный историческій фактъ, совершившійся въ опредѣленный прошлый историческій моментъ, фактъ давно минувшихъ дней, о которомъ мы можемъ только вспоминать. При этомъ выпускается изъ виду то, что и мы-то сами и изъ насъ каждый является однимъ изъ участниковъ, однимъ изъ дѣйствующихъ лицъ въ исторіи страданій и смерти Сына Божія!

Вѣдь то, что совершилось, безъ малаго, девятнадцать вѣковъ тому назадъ въ Палестинѣ, было событіемъ обще-міровымъ. Вся духовно-нравственная жизнь міра была какъ-бы собрана здѣсь воедино. Всё міровое зло, всё грѣхи человѣческіе, какіе только были и будутъ, начиная съ перваго грѣхопаденія и оканчивая вторымъ Христовымъ пришествіемъ, — всё были восприняты Божественнымъ Страдальцемъ; Онъ ихъ понесъ на Голгофу и, пригвоздивъ вмѣстѣ съ Собою ко кресту, спасъ міръ отъ грѣха, проклятія и смерти.

И вотъ, поскольку каждый изъ насъ составляетъ часть міровой жизни, поскольку каждый служитъ злу и развиваетъ его въ себѣ въ видѣ разнообразныхъ грѣховъ, постольку и мы являемся виновниками Христовыхъ страданій.

Мы какъ-бы возлагаемъ свои грѣхи на плечи Божественнаго Страдальца и, увеличивая этимъ Его общую грѣховную ношу, быть можетъ, вызываемъ на Его челѣ лишнюю каплю кроваваго пота!

Этого мало. Мы являемся ещё одними изъ тѣхъ

людей, которые окружали Христа во время Его страданій и смерти, и, смотря потому, какъ въ своей жизни относимся ко Христу и Его ученію, оказываемся или-же въ числѣ друзей, или-же въ числѣ враговъ Его. Тѣ друзья и враги Христа Спасителя, о которыхъ говорить намъ Евангеліе, суть только типичные представители цѣлыхъ тысячъ и миллионовъ подобныхъ имъ людей. Они отличаются отъ остальныхъ подобныхъ имъ лицъ только тѣмъ, главнымъ образомъ, что ихъ жизнь совпала съ земною жизнью Сына Божія, и, благодаря этому, они выразили своё настроеніе, своё нравственное состояніе, свое отношеніе ко Христу, быть можетъ, нѣсколько въ гущенныхъ краскахъ! Въ сущности-же, всѣ они почти ничѣмъ не отличаются отъ другихъ сходныхъ съ ними людей послѣдующаго времени. И современныхъ намъ людей можно раздѣлить на друзей и недруговъ Христовыхъ!

Среди насъ, можетъ быть, есть такіе, которые въ душѣ осуждаютъ современныхъ Христу не только враговъ, а и нѣкоторыхъ изъ друзей Его, осуждаютъ и утѣшаютъ себя мыслию, что «мы-то сами, слава Богу, не таковы!» «Мы и живемъ, вѣдь, въ двадцатомъ вѣкѣ, живемъ вдали отъ великихъ Голгофскихъ событій и теперь только слушаемъ да благоговѣнно вспоминаемъ то, что когда-то произошло!»

А если-бы отъ этихъ «давно-минувшихъ событій» оторвать наше вниманіе и направить на насъ самихъ, если-бы вдуматься въ нашу жизнь, въ наши дѣйствія и поступки да посравнить себя съ тѣми, кого мы беремся судить, то, можетъ быть, мы самихъ себя-бы устыдились, увидавъ все свое нравственное безобразіе и неприглядность!

Можетъ быть и себя мы увидали-бы среди враговъ Христовыхъ.

Правда, вѣдь уже одно то, что мы христіане, говоритъ въ нашу пользу. Мы не можемъ быть сознательными врагами Христа Спасителя, разъ вѣримъ въ Его Божество, разъ ищемъ въ Немъ своего спасенія. Среди насъ, можетъ быть, много преданныхъ и вѣрныхъ учениковъ Христовыхъ. Много такихъ, которыхъ, хоть въ нѣкоторой степени, можно уподобить Іоанну, Іосифу, Никодиму, или-

же св. женамъ, стоявшимъ при крестѣ Спасителя. Много, безъ сомнѣнія, среди людей нашего времени и такихъ, которые искренне преданы Христу и готовы, можетъ быть, до послѣдней капли крови защищать Его и Его ученіе отъ враговъ христіанства! Есть, и много есть теперь истинныхъ и вѣрныхъ друзей Христовыхъ, только они не бросаюся намъ въ глаза, не выставляютъ себя передъ нами; они незамѣтны и скрываются какъ-бы въ тѣни, подобно тому, какъ были скрыты и незамѣтны для современниковъ Христа Его друзья и ученики. Все достоинство и величіе этихъ людей болѣе замѣтно и видно со стороны, съ неба; они видны Христу Спасителю подобно тому, какъ намъ теперь видны достоинства Его евангельскихъ друзей.

Можетъ быть, и среди насъ, здѣсь присутствующихъ, есть много такихъ людей?! Они вездѣ есть!

Есть въ наше время у Христа преданные друзья, но много у Него и враговъ... или-же, если не враговъ, то, во всякомъ случаѣ, друзей невѣрныхъ!

Въ самомъ дѣлѣ: развѣ нѣтъ въ наше время людей, подобныхъ Пилату, людей, которые, считая себя мудрецами міра сего, пренебрежительно и даже насмѣшливо относятся ко Христу и принесенной Имъ на землю истинѣ?

Развѣ мало въ наше время такихъ, которые уподобляются тому же самому евангельскому Пилату, изъ ложнаго страха передъ кесаремъ и изъ боязни пошатнуть своё служебное и общественное положеніе, пошедшему противъ своей совѣсти и разрѣшившему замучить невиннаго Христа?

А сколько между нами книжниковъ и фарисеевъ! Сколько такихъ, каковъ былъ іудейскій народъ, черезъ нѣсколько дней смѣнившій торжественное «осанна» на яростные крики: «распи, распи Его!» Сколько между нами такихъ, къ которымъ вполне могутъ быть отнесены слова умирающаго Спасителя: «Отче, прости имъ! не вѣдятъ-бо, что творять!»

Много между нами и праздныхъ, безучастныхъ зрителей, для которыхъ положительно безразлично, что-бы не случилось со Христомъ! Они выходятъ [только] отъ нечего дѣлать взглянуть или послушать повѣствованіе о стра-

даніяхъ и смерти Сына Божія, немножко занять себя этимъ, чтобы затѣмъ опять погрузиться въ грѣховную нравственно-религіозную спячку и безразличіе!

Есть между нами и Иуды Предатели, за сребренники или же за блага и удобства міра сего готовые продать Спасителя!

Есть... есть очень много между нами и такихъ, которые почти на каждомъ шагу отрекаются отъ Христа, боятся открыто заявить о своей вѣрѣ въ Него, боятся и, какъ-будто, стыдятся признать себя преданными учениками Божественнаго Страдальца передъ служителями и служительницами грѣховнаго міра!

Правда, въ подобныхъ случаяхъ мы утѣшаемъ себя мыслию, что и величайшій изъ апостоловъ св. ап. Петръ отрекся отъ Христа, — но забываемъ мы при этомъ то, что этотъ апостолъ въ своей дальнѣйшей жизни сторицею загладилъ свой грѣхъ и доказалъ свою преданность и вѣрность Христу. Его мученическая смерть за Христа ясно говорить намъ объ этомъ!

Если, отрекаясь отъ Христа, мы хотимъ оправдать себя примѣромъ апостола Петра, то будемъ ужъ до конца подражать ему, — иначе, мы окажемся недостойными названія учениковъ и друзей Христовыхъ!

Много, какъ оказывается, и между нами, если не враговъ, то, во всякомъ случаѣ, нерадивыхъ и невѣрныхъ друзей и учениковъ Спасителя. Поэтому, слушая евангельское повѣствованіе о Его страданіяхъ и смерти, будемъ искренно и безпристрастно вдумываться въ себя, въ свою жизнь; сравнимъ себя съ евангельскими друзьями и недругами Спасителя и, въ зависимости отъ того, какъ мы относимся ко Христу и Его ученію, рѣшимъ, кто мы: друзья или враги Его?

Если при этомъ обнаружится въ насъ то, чего не должно быть у истиннаго Христова ученика и друга, если мы окажемся, можетъ быть, безсознательными врагами нашего Спасителя, то постараемся въ своей дальнѣйшей жизни перейти на сторону Его друзей. Переходъ этотъ всегда возможенъ, и мы никогда не должны падать духомъ. Пусть не смущаютъ насъ наши прежнія паденія, наша грѣховная невѣрность Христу и Его ученію! Вспомнимъ, что было время, когда и ближайшіе ученики нашего Спа-

сителя разбѣжались въ Гефсиманскомъ саду, оставивъ своего Учителя въ рукахъ враговъ! Еще есть время загладить наши ошибки,—нужно только, чтобы у насъ было искреннее желаніе исправиться, нужно искреннее и сердечное раскаяніе въ своихъ прежнихъ грѣхахъ, нужна вѣра въ Спасителя и надежда на Его всемогущую помощь и поддержку! Иногда одной минуты бываетъ достаточно для того, чтобы въ нашей душѣ совершился переворотъ и мы сдѣлались Его ближайшими, преданнѣйшими учениками и друзьями. Вспомнимъ благоразумнаго разбойника, который, уже вися на крестѣ, сдѣлался однимъ изъ самыхъ близкихъ ко Христу людей!

Ему—бывшему злодѣю—Христосъ сказалъ: «днесъ со Мною будеши въ рай!» И каждому изъ насъ Онъ скажетъ то-же самое, если мы, подобно евангельскому разбойнику, въ раскаяніи, съ искренней вѣрой и надеждой будемъ молиться Ему, говоря: «помяни насъ, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ!»

Н. Б.

Поученіе на вечернѣ въ 1-й день св. Пасхи.

Пасха! радостію другъ друга обимемъ (стихира).

Какой это трогательный и хорошій обычай, братіе, христосоваться, цѣловаться на Пасху! Какъ выдѣляетъ это Пасху изъ ряда другихъ праздниковъ! Какъ умиленно смотрѣть, когда при иѣннѣ приведенныхъ словъ на свѣтлой заутренѣ сотни людей, наполняющихъ церковь, какъ бы по чьему то таинственному мановенію падаютъ на грудь другъ другу, обнимаются, цѣлуются и не разъ, а три раза; какъ будто не могутъ нацѣловаться.

И понятно, почему это такъ трогательно, такъ умиленно, такъ заражаетъ всѣхъ радостью.

Почему на землѣ всѣмъ почти, громаднѣйшему большинству людей такъ плохо живется? Почему иные чуть не умираютъ съ голода, когда другіе болѣютъ отъ чрезмѣрной ѣды? Вѣдь, такъ обилень Божій міръ, столько всякаго богатства въ немъ есть. Сколько добывается бо-

гатства—и хлѣба, и топлива, и строительныхъ средствъ! А сколько еще можно добыть и скоро добудетъ наука нынѣ еще скрытыхъ богатствъ! И при такомъ обилии всякаго добра, разсыпаннаго въ мірѣ щедрою рукою Творца, почему, спрашиваю, многимъ ѣсть нечего? Потому что любви мало въ людяхъ, жалости къ брату у большинства людей нѣтъ.

Но, братіе, эти поцѣлуи въ нынѣшній день, поцѣлуи всѣхъ со всѣми безъ различія состояній, богатаго съ бѣднымъ, образованнаго съ необразованнымъ, молодого со старымъ, поцѣлуи эти показываютъ, что съѣтъ Христосъ незримо свою любовь на землѣ, что, по крайней мѣрѣ, желаніе любить есть у всѣхъ.

Неправда ли, въ «сей нареченный и святыи день», особенно въ минувшую «всеипразднственную, спасительную ночь и свѣтозарную» ночь всѣ люди какъ-то представляются милѣе, любезнѣе, ближе, какъ-то невольно видишь во всѣхъ людяхъ братьевъ, облитыхъ свѣтомъ Воскресшаго изъ мертвыхъ. И въ значительной мѣрѣ способствуютъ этому, такому сегодняшнему нашему расположенію ко всѣмъ это пасхальное цѣлованіе всѣхъ со всѣми. Оно, несомнѣнно, подогрѣваетъ хотя немножко любовь нашу къ ближнимъ, ко всѣмъ людямъ безъ различія. Почему древніе христіане такъ любили другъ друга, что готовы были все отдать ближнему, что не было между ними сильно нуждающихся? По многимъ причинамъ они такъ любили другъ друга. Но между прочимъ и то подогрѣвало ихъ любовь, что такъ, какъ мы теперь цѣлуемся на Пасху,—такъ цѣловались они за каждой литургіей. Вотъ, когда теперь за божественной литургіей говорится предъ «Вѣрою» «Возлюбимъ другъ друга», въ древности говорилось «Поцѣлуемся другъ съ другомъ»—и вся Церковь начинала цѣловаться.

Хорошо, что этотъ святой обычай сохранился у насъ грѣшныхъ хотя на Пасху. Но смотри, христіанинъ, не дай кому-нибудь въ этотъ день Іудина поцѣлуя. Пусть замретъ подъ святымъ поцѣлуемъ во имя воскресшаго Христа всякая обида, всякій гнѣвъ твой на брата. «Прости мѣ вся воскресеніемъ и тако возопимъ».

(громко) Христосъ воскресел!

(Пропов. Л.)

Поученіе во 2-й день св. Пасхи.

Радуйтесь всегда о Господѣ, и паки реку: радуйтесь (Фил. 4, 4).

Эта пасхальная радость, какая-то неудержимая, всѣхъ заражающая, чевольно приводитъ на память приведенныя слова ап. Павла, особенно въ нынѣшній 2-ой день Пасхи, который православная Церковь посвящаетъ памяти св. апостоловъ (почему нынѣ на литургіи пѣлось предъ апостоломъ «Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ»...). Не представляется ли вамъ, братіе, это наставленіе апостола, этотъ совѣтъ его христіанамъ всегда радоваться, непонятнымъ? Ну, пусть еще порадоваться, повеселиться въ такой праздникъ, какъ Пасха, въ «сей день его же сотвори Господь»—въ день, который самъ Господь на то и создалъ, да «возрадуемся и возвеселимся въ оны». Но радоваться всегда—развѣ это возможно? Столько горя бываетъ въ жизни, столько видишь его кругомъ, такъ тяжело приходится добывать себѣ кусокъ хлѣба, гдѣ тутъ до радости, да еще всегдашней. Иному и Пасха не въ Пасху отъ горя да отъ нужны. И тѣмъ не менѣе апостоль даетъ это наставленіе очень настойчиво: не просто говорить: «радуйтесь всегда о Господѣ», но, какъ бы предвидя всѣ эти возраженія, прибавляетъ: «и еще говорю: радуйтесь».

Само собою понятно, что радость, которую заповѣдуетъ имѣть апостоль христіанамъ, не обыкновенная, житейская радость, не такая напр., какая бываетъ у насъ, когда удастся какое-либо дѣло, когда получишь неожиданно больше денегъ, чѣмъ ожидалъ и т. п. Эта радость и далеко не такая, какая бываетъ на пирушкахъ, разныхъ празднествахъ. Радость эта—радость о Господѣ, отъ любви ко Господу, отъ полной надежды на Него; слѣдовательно радость эта—святая, чистая, высокая, похожая на ту, которая будетъ на небѣ. И еслибы не было такихъ праздниковъ, какъ Пасха, Рождество, намъ трудно было бы и представить себѣ эту радость, неземную, небесную. Въ эти же праздники, думаю, каждый изъ насъ испытываетъ ее. Пусть каждый только вспомнить, что онъ чувствовалъ вчера ночью, когда первый разъ запѣли

„Христось воскресе“. Вотъ это и есть та святая радость о Господѣ, какую, по словамъ апостола, истинный христіанинъ всегда и непремѣнно долженъ имѣть въ себѣ.

Возможно ли это? Вполнѣ возможно и именно потому, что это радость не земная; значить для нея неважны, безразличны блага земныя, удачи, деньги. Мало того: если такая радость достигаетъ сильной степени, то она дѣлаетъ человѣка нечувствительнымъ и ко всѣмъ бѣдствіямъ, къ бѣдности, къ обидамъ и оскорбленіямъ. И стала возможною на землѣ такая святая радость только по воскресеніи Спасителя, какъ Онъ и говорилъ ученикамъ своимъ предъ самую смертью Своею: «п а к и у з р ю в ы , и в о з р а д у е т с я с е р д ц е в а ш е , и р а д о с т и в а ш е я н и к т о ж е в о з м е т ь о т ь в а с ь » (Іоан. 16, 22).

Если насъ, грѣшныхъ, Господь сподобляетъ все же хотя разъ въ году, въ пасхальную ночь, вкусить этой небесной радости, то, конечно, люди святые или вообще лучшіе, чѣмъ мы, испытываютъ ее гораздо чаще и даже всегда, непрестанно, пѣлюю жизнь. Древніе христіане, напр., испытывали такую радость, какую мы испытываемъ на Пасху, за каждой литургіей; за каждой литургіей они приобщались, и вотъ тогда-то, въ это мгновеніе они испытывали такую именно, пасхальную радость; потому-то теперь, за пасхальной литургіей, когда приобщается священникъ, поется то, что обычно поется только при причащеніи народа: «Т ѣ л о Х р и с т о в о п р и и м и т е»..., потому же за каждой литургіей причастившись священникъ про себя читаетъ пасхальныя пѣсни: «Воскресеніе Хрислово видѣвше», «Свѣтися, свѣтися», «О пасха велія и священнѣйшая Христе».

А особенно праведные, святые люди такую радость ощущали непрерывно; напр., пр. Серафимъ Саровскій всегда сіялъ отъ радости. Про одного благочестиваго архіерея, когда онъ уже удалился отъ дѣлъ и жилъ на покоѣ, рассказываютъ, что онъ каждый день пѣлъ пасхальныя пѣсни.

Итакъ „людіе Божіи, святіи..., веселимся божественнѣ, яко воскресе Христось (канонь).

(Пропов. Л.)

О семейномъ воспитаніи.

Еще сильнѣе постоянное вліяніе уклада семейной жизни: міросозерцанія и дѣятельности родителей, отношеній семейныхъ и повседневнога порядка. Всѣмъ извѣстно, какую силу имѣеть для дѣтей примѣръ взрослыхъ. Не даромъ римляне говорили: *praecepta docent, exempla trahant*, т. е. правила учать, но увлекають только примѣры. Блаженны родители, если въ заботахъ о дѣтяхъ, избѣгая всего соблазнительнаго, они представляютъ только примѣры благородства и возвышеннаго образа мыслей. Но если родители при своей немощной вѣрѣ окажутся еще неупорядоченными, тѣмъ болѣе нравственно-слабыми людьми, то зло, причиняемое ими, не поддается никакому учету. *Горе міру отъ соблазновъ*, говорилъ Спаситель: *но горе тому человеку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ: лучше было бы ему, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской* (Матѣ. 18, 7. 6). А между тѣмъ, какъ часто родители, иногда сами не замѣчая того, приучають дѣтей къ нравственному безразличію въ словахъ и поступкахъ или прививають даже положительные пороки! Погоня за внѣшними удовольствіями, стремленіе къ сытой довольной жизни, съ возможнымъ сокращеніемъ труда, суетное тщеславіе, питаемое постояннымъ опасеніемъ, какъ бы не отстать отъ другихъ, отсюда жизнь не по средствамъ, поклоненіе модѣ и страсть къ нарядамъ, столь часто замѣчаемая нынѣ,—все это деморализуетъ семью и сообщаетъ воспитанію дѣтей превратный характеръ. Мало ли примѣровъ представляетъ жизнь и положительно дурнаго вліянія родителей: легкости нравовъ, неразборчиваго отношенія къ чужой собственности, увлеченія азартной карточной игрой, которая стала какой-то маніей, охватившей и интеллигенцію, и сѣрое крестьянство, и старыхъ, и малыхъ, усиленія алкоголизма и другихъ проявленій распатанныхъ взглядовъ и слабой воли?

Вредъ такого вліянія очевиденъ для всякаго, кто знаетъ, насколько наблюдательны и воспріимчивы дѣти. Они подмѣчаютъ такіа мелочи, которыя совершенно ускользають отъ вниманія взрослога, видять то, что отъ нихъ тщательно скрываютъ, по своей же впечатлительности все вос-

принимаютъ и, такъ сказать, ассимилируютъ. Не рѣдко самое незначительное слово, случайно брошенное отцомъ или матерью, западаетъ въ сердце и остается тамъ навсегда; какая—либо картина или жизненный случай поражаютъ воображеніе ребенка и онъ никогда уже не забываетъ ихъ.

Съ этой стороны весьма серьезное значеніе въ дѣлѣ воспитанія представляетъ и такой уголокъ семейной жизни, какъ обычные, домашніе разговоры родителей. «Разговоры въ присутствіи дѣтей или слышныя имъ, говорятъ нѣмецкій педагогъ Кельнеръ, оказываютъ на нихъ самое рѣшительное вліяніе. Въ такихъ разговорахъ истинно и вѣрно раскрываются сокровеннѣйшія мысли и сердечныя стремленія, дѣйствительныя убѣжденія и склонности и вытекающія изъ нихъ желанія и надежды родителей. Если присутствующихъ при этомъ дѣтей считаютъ разсѣянными, невнимательными и занятыми другими, то большею частію обманываются, и надо быть увѣреннымъ, что они не опускаютъ ни одного слова и все глубоко запечатлѣваютъ въ душѣ. Наши преднамѣренныя бесѣды выслушиваются ими кончикомъ уха; но эти бесѣды глубоко западаютъ въ дѣтское сердце, и общій характеръ ихъ существенно вліяетъ на складъ характера дѣтей и всю будущую жизнь ихъ. Если духъ и смыслъ этихъ родительскихъ бесѣдъ направлены исключительно на внѣшнее и матеріальное, только на свѣтскія удовольствія и развлеченія, несомнѣнно, такое же направленіе получить и дѣтская душа. И чувства любви къ ближнему, христіанской кротости найдутъ мало плодородную почву тамъ, гдѣ дѣти постоянно слышатъ лишь строжайшій судъ надъ слабостями и недостатками другихъ людей, и гдѣ любимый разговоръ родителей составляетъ безошадное осужденіе». *) Едва ли будетъ ошибкою думать, что наиболѣе часто замѣчаемые нынѣ недостатки дѣтей: лживость, лукавство, дерзость, неуступчивость, раздражительность и болѣзненное самолюбіе происходятъ изъ этого именно источника.—Бываетъ и хуже. «Я зналъ семейства, говоритъ тотъ же Кельнеръ, гдѣ отцы, въ минуты хорошаго настроенія, рассказывали

*) «Мысли о школьномъ и домашнемъ воспитаніи». Переводъ съ нѣмецкаго О. Масловой, подъ редакціей Н. Горбова. Москва 1895 г. 231 стр.

пріятелямъ, съ величайшимъ удовольствіемъ и просвѣтлѣніемъ во взорѣ, доказывавшемъ прелесть этихъ воспоминаній, о годахъ своей юности и своей жизни до «полнаго» семейнаго счастья; при этомъ они останавливались главнымъ образомъ на изображеніи чувственныхъ удовольствій, грубыхъ пооекъ и т. д., съ точностію могли перечислить количество сорта выпитаго вина, и въ концѣ концовъ такъ описывали послѣдовавшее за тѣмъ плачевное состояніе, что не могло оставаться сомнѣнія, что они видѣли въ немъ геройство. Подобныя описанія происходили въ присутствіи сыновей рассказчика, совершенно беззащитно и безъ малѣйшаго стѣсненія. Достоиню кисти художника было при этомъ наблюдать за мальчиками, какъ внимательно и затаивъ дыханіе, они слушали, ловили глазами всякое слово, и какъ, открывъ рты, они замирали отъ удовольствія и восторга. Когда оканчивался рассказъ отца, увлеченнаго воспоминаніями, не трудно было прочесть на лицахъ мальчиковъ не только все произведенное впечатлѣніе, но и убѣжденіе, что рассказанные подвиги-геройство, подражать которому будетъ для нихъ въ послѣдствіи пріятною обязанностію. Поступайте, такъ, всѣ отцы! заключаетъ съ горькою ироніей педагогъ. Показывайте, какъ высоко вы цѣните чувственныя наслажденія и дикія удовольствія, и заранѣе будьте увѣрены, что сынки со временемъ будутъ стоять вамъ не малыхъ денегъ. Но почему вы не подумаете и о другой сторонѣ медали и не представите себѣ мальчиковъ лѣтъ на двѣнадцать старше, что *они* вамъ рассказываютъ точно такія происшествія, но выхваченныя непосредственно изъ дѣйствительности!» *)—Какъ памятно для такихъ родителей должно бы быть предостерегающее слово Спасителя о соблазнителяхъ! Не избѣгнуть они ни суда общественной совѣсти, который рано или поздно назоветъ ихъ виновниками развращенія собственныхъ дѣтей, ни суда самихъ дѣтей, которыя нерѣдко и въ младенчествѣ предпочитаютъ имъ чужихъ людей, а приходя въ возрастъ, теряютъ послѣднюю любовь и уваженіе къ родителямъ.

Непоправимый вредъ вносить въ воспитательное дѣло и нерѣдко замѣчаемое взаимное отчужденіе членовъ семьи, занятыхъ каждый своимъ дѣломъ и изъ-за этого дѣла,

*) Мысли о школ. и домашнемъ воспитаніи. 223—224.

дѣйствительнаго или воображаемаго, забывающихъ взаимное единеніе и связь. «Все идетъ врозь!» вотъ самая подходящая надпись для иного домашняго очага, говоритъ Кёльнеръ, рисуя интеллигентную семью. Отецъ или въ конторѣ, или на засѣданіи, а если дома, то не среди своихъ, не у домашняго очага проводить онъ немногіе часы, а въ рабочемъ кабинетѣ, который затѣмъ обращается въ мѣсто отдыха. Мать,—утромъ ей надо было дѣлать визиты, потомъ она сама принимала гостей, а позднѣе она ѣдетъ въ театръ, въ концертъ или на вечеръ. У старшихъ сыновей есть уже свои собственныя комнаты, и они уже пользуются полною самостоятельностью: можетъ быть, одного изъ нихъ отдали въ далекое учебное заведеніе, чтобы чужіе исправили надосмотры родныхъ. Дѣвочки ходятъ въ школу, или берутъ урокъ танцевъ, или сидятъ въ отдаленной дѣтской... Всѣхъ ихъ соединяетъ одинъ обѣдъ, и только удовлетвореніе тѣлесной потребности вызываетъ и поддерживаетъ въ нихъ сознаніе принадлежности къ одному дому. Но и тогда въ бесѣдѣ часто мало отрады! Всякій занятъ своими мыслями и интересами. Мать не въ духѣ по случаю какихъ нибудь безпорядковъ, происшедшихъ во время ея утреннихъ визитовъ, или обдумываетъ свой вечерній туалетъ; у отца въ головѣ дѣла или партія игры, дѣти думаютъ какъ бы повеселѣе воспользоваться предстоящимъ отсутствіемъ родителей, и семья встаетъ, чтобы снова разойтись. Можетъ ли развиться при такой центробѣжной жизни чувство единства, узнаетъ ли дитя при такихъ обстоятельствахъ, что такое родной домъ, внутренній миръ и трогательная родительская любовь, способная оказывать благословенное воздѣйствіе и позднѣе на юношу и молодую дѣвушку, впоследствии на мужа и юную мать,—превращающіе дѣтство въ вѣчно-милое, неизгладимое всѣми обстоятельствами жизни воспоминаніе?» *)

Возьмемъ уравновѣшенную, такъ называемую «порядочную» семью, въ которой родители, если не отличаются особенными достоинствами характера и сердца, но не оказываютъ и дурнаго вліянія на дѣтей. Едва ли можно считать вполне обезпеченнымъ правильное развитіе дѣтей и

*) Тамъ же. 225—226.

здѣсь, такъ какъ дурное вліяніе нерѣдко оказываетъ окружающая жизнь въ лицѣ напр. домашней прислуги, жалобы на которую слышатся нынѣ отовсюду, со стороны сверстниковъ и товарищей дѣтства, нерѣдко случайныхъ и не всегда подходящихъ, и т. д. И это вліяніе несомнѣнно произведетъ свое дѣйствіе, если только не будетъ предупреждено и во время устранено заботливостію отца и матери. «Грустно признаться, замѣчаетъ по этому поводу Тиршъ, что во всемъ множествѣ христіанскихъ дѣтей такъ мало слѣдовъ божественной жизни; но нельзя тому удивляться: возрастные повидимому нисколько не заботятся охранять и утверждать эту жизнь въ дѣтяхъ, а напротивъ, какъ будто сами нарочно дѣлаютъ все возможное, чтобы погасить ее дурными примѣрами и безпечностію». *)

Эта-то безпечность родителей, невнимательное отношеніе къ развитію духовной жизни дѣтей и отсутствіе прямого воспитательнаго вліянія и составляетъ главное зло современной семьи. Конечно, проявленіе какой либо особенно дурной наклонности, нетерпимый поступокъ, чрезмѣрная шаловливость вызываютъ на время родителей изъ состоянія апатіи, и они спѣшатъ сдѣлать то или другое нравственное наставленіе, остановить дурной порывъ, примѣнить наказаніе. Но такое случайное вмѣшательство въ дѣтскую жизнь не можетъ принести большой пользы, такъ какъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія требуется обдуманная и твердая система, а не случайное, временное воздѣйствіе. Глубоко ошибаются родители, которые возлагаютъ большія надежды на нравоученіе. «Въ этихъ поученіяхъ, по справедливому замѣчанію Келльнера, видно болѣе всего личное оскорбленіе и обида, собственное я, обезпокоенное шаловливостію дѣтей, а не истинное—глубокое горе матери. Такая мать не свыше черпаетъ силу, благодать и настроеніе, необходимыя въ воспитаніи, а изъ людскихъ сужденій и земныхъ затрудненій, создаваемыхъ дѣтскими проступками. Было бы несравненно болѣе дѣйствительно, если бы наши матери чаще бесѣдовали съ Богомъ о своихъ дѣтяхъ и у Него въ тихой и искренней молитвѣ просили силу и помощь, необходимыя при вос-

*) Христіанскія начала семейной жизни, 131 стр.

питаніи». **)—Кромѣ нравственныхъ наставленій, требуется еще развитіе воли дѣтей въ христіанскомъ направленіи, но этого то чаще всего и не бываетъ. Одинъ шведскій преступникъ сидѣлъ въ тюрьмѣ въ ожиданіи приговора, и дождался его—былъ приговоренъ къ смертной казни. Преступленіе его дѣйствительно было неслыханное: онъ убилъ заразъ болѣе десяти человекъ—всю команду и пассажировъ на пароходѣ, буквально искупавшись въ человѣческой крови. Между преступникомъ и матерью велась переписка, которая послѣ и была напечатана въ газетѣ. Мать писала сыну—чудовищу: «что мы сдѣлали тебѣ дурного, за что ты причинилъ намъ такое страшное горе?» Сынъ отвѣчалъ ей: «а что въ сущности вы сдѣлали мнѣ хорошаго?» *)—Съ такимъ же упрекомъ могли бы и многія русскія дѣти обратиться къ родителямъ. «Вы дали намъ жизнь, но что послѣ сдѣлали для насъ хорошаго? Дали ли то, что составляетъ украшеніе, содержаніе и весь смыслъ жизни: крѣпкую вѣру въ Бога, нравственную стойкость, благородное сердце и сознательное стремленіе къ добру и истинѣ? Приготовили ли насъ для жизни честной, полезной и разумной? Нѣтъ! вѣчно занятые собою и своими внѣшними дѣлами и интересами, вы часто забывали о насъ и оставляли, какъ чужую вещь, на произволь судьбы. Не удивляйтесь же, если вмѣсто радости и утѣшенія мы причиняемъ вамъ страданія и муки, если часто являемся негодны для жизни и служимъ лишь въ тягость себѣ и другимъ».

Такъ не согрѣтая въ себѣ самой сердечною вѣрою въ Бога и далекая отъ христіанскаго идеала, современная семья оказывается безпомощно слабо въ воспитаніи. Исполняется на ней со всею силою слово Господа: *«всякій, кто слушаетъ слова Мои и не исполняетъ ихъ, подобенъ человеку безразсудному, который построилъ домъ свой на песокъ. Пошелъ дождь и разлились рѣки, и подули вѣтры, и налегли на домъ тотъ: онъ упалъ и было паденіе его велико»* (Матѣ. 7, 26—27).

Мы разсмотрѣли важнѣйшіе моменты въ жизни дѣтей и указали главные факторы, подъ вліяніемъ которыхъ

**) Мысли о домашнемъ и школ. воспитаніи, 213—214 стр.

*) Семья и ея задачи. Книга для родителей и воспитателей. Переводъ съ норвежскаго А. и П. Ганзена. Изданіе А. Ф. Маркса, 308 стр.

слагается воспитаніе ихъ, отмѣтивъ нарочито обстоятельство и условія, которыя вносятъ разстройство въ это святое дѣло. О менѣ важномъ и случайномъ едва ли требуется и говорить. Каждая мать и отецъ, если оглянутся ближе на прошлое, навѣрно припомнятъ, какъ часто они забывали долгъ руководства дѣтьми и охраненія отъ внѣшняго дурного вліянія.

Не такъ было у древнихъ христіанъ.

Воспитаніе дѣтей они считали священнѣйшей обязанностію отца и матери, о немъ прилагали всѣ заботы наставники, иначе оно и было поставлено. Почитая выше всего званіе христіанское, они и дѣтей старались воспитывать въ истинахъ вѣры и святой жизни. Они заботливо внушали дѣтямъ святую вѣру въ Бога, любовь и состраданіе къ людямъ, охраняли чистоту и невинность дѣтской души. Болѣе всего трудились, конечно, матери. Одного христіанскаго мальчика, взятаго за исповѣданіе вѣры, мучитель спросилъ: «откуда же ты узналъ такое ученіе о Богѣ»? Онъ безтрепетно отвѣчалъ: «моя мать научила меня, а она узнала отъ Бога... Когда я еще питался молокомъ ея, тогда я и научился вѣровать во Христа».

Воспитанныя въ такой преданности Богу, дѣти не боялись послѣ ни языческой школы, ни соблазновъ внѣшняго міра. Оттого-то изъ нихъ выходили великіе свѣтильники вѣры, неподражаемые учителя мудрости, живые образцы доблести. Оттого-то и жизнь древней церкви, по богатству дарованій, развитію духовныхъ силъ и нравственной крѣпости, неизмѣримо превосходитъ наше бѣдное время.

На тѣхъ же высокіхъ принципахъ должно покоиться и воспитаніе нашихъ дѣтей, если мыжелаемъ видѣть ихъ богобоязненными, честными, благородными и счастливыми. «Юный отрокъ, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, подобенъ доскѣ, приготовленной для картины. Что изобразить на ней живописецъ—доброе или худое, святое или грѣшное, ангела или бѣса, то и останется на ней. Такъ и дитя: какое родители ему дадутъ воспитаніе, къ какимъ правамъ приучать, съ такими оно будетъ проводить жизнь». Надо всегда и при всякомъ жизненномъ положеніи *воспитывать ихъ въ ученіи и наставленіи Гос-*

поднемъ, какъ заповѣдывалъ ап. Павелъ (Ефес 6, 4), да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому доброму дѣлу приотровленъ (2 Тим. 3, 16—17). По этому апостольскому идеалу должны слагаться всѣ наши попеченія о дѣтяхъ, и никакихъ колебаній не должно быть. Твердая живая вѣра въ Бога должна быть основаніемъ всей нашей воспитательной дѣятельности. Въ ней наше сердце найдетъ и постоянное побужденіе къ заботамъ о дѣтяхъ, ибо они принадлежать не намъ только, но еще болѣе Богу, Который далъ ихъ, и надежное руководство, ибо *«тѣлесное упражненіе мало полезно, благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей»* (1 Тим. 4, 8).

Въ чей же будетъ и благословеніе всѣхъ воспитательныхъ трудовъ нашихъ, по слову Спасителя *«ищите прежде царствія Божія и правды Его»*, а прочія блага *«приложатся вамъ»* (Матѣ. 6, 33). Если мы сумѣемъ такъ воспитать дѣтей, то сдѣлаемъ все. Хорошія для неба, они хороши будутъ и для земли.

Протоіерей С. Добрымысловъ.

НАПРАСНЫЯ ТРЕВОГИ.

(Изъ переживаній недавняго семинариста)

Въ четвертомъ классѣ семинаріи мы чувствовали себя на особомъ положеніи. Не знаю, какъ на насъ смотрѣло наше начальство и вообще посторонніе сознательные люди, но мы считали себя и сознательнѣе и справедливѣе многихъ людей, а особенно своихъ старшихъ сотоварищей, воспитанниковъ пятого и шестого класса. Такой гордости нашей, если не исключительно, то въ значительной степени, содѣйствовала особенность программы учебной 4-го класса, а также и нѣкоторыя права на поступленіе въ высшія учебныя заведенія. Не удивительно поэтому, что мы смѣло и безапелляціонно разрѣшали всевозможные вопросы отвлеченнаго и очень отвѣтственнаго характера, — а также самостоятельно обсуждали выгоды, и преимущества того или другого высшаго учебнаго заведенія, куда

можно было семинаристамъ 4-го класса поступать. И такъ, съ одной стороны „чистой философіей“, съ другой мечтами о высшихъ учебныхъ заведеніяхъ было заполнено все свободное для праздной мысли время. Тогда мы и не подозревали, какъ легко и неосторожно выносили свои резолюціи въ томъ и другомъ отношеніи и, благодаря своей самовлюбленности, даже не хотѣли замѣчать, что въ глазахъ тѣхъ старшихъ сотоварищей и людей опыта, мнѣнія которыхъ мы выслушивали со снисходительной улыбкой, а поступки жестоко критиковали, мы были не болѣе, какъ смѣшными дѣтьми, играющими „во взрослыхъ“, комично хорохорящимися. Насъ чрезвычайно въ то время удивляло, какимъ образомъ наполнился въ пятомъ классѣ комплектъ учащихся, какимъ образомъ, „вопреки здравой логикѣ и трезвымъ взглядамъ на жизнь“, имѣя свидѣтельство за 4 класса, нѣкоторые соглашались «убивать себя богословіемъ», о которомъ, правду сказать, мы не имѣли правильного представленія, но о которомъ, какъ водится, установили общее мнѣніе, какъ о чемъ то несомнительномъ и обидномъ для человѣческой мысли и человѣческаго достоинства.

Такъ какъ способностью изобрѣтать оригинальныя философскія теоріи надѣлены изъ насъ были не всѣ, то кадръ „философовъ“ былъ сравнительно не великъ; идея же вышшаго учебнаго заведенія была болѣе доступна, а также болѣе разжигала мечтательность и фантазію, поэтому разсужденія объ учебныхъ заведеніяхъ были болѣе популярны и даже всеобщы. Я даже помню одинъ такой патологическій моментъ, когда у насъ въ отдѣленіи не было ни одного „богослова“, а были всѣ „студенты“. И только, когда многими изъ насъ получены были письменные отвѣты отъ родителей на наши „благородные порывы“, отвѣты, правда, откровенные, нисколько ни щадящіе нашихъ «философскихъ» самолюбій,—пришлось немного отрезвиться. Но и послѣ такихъ неопровержимыхъ доказательствъ «родительскаго издѣвательства надъ запросами молодой души и ума» нашлись герои Донъ-Кихотскаго образца, которые продолжали стоять «за истину» и поклялись на случай полнаго неуспѣха въ дѣлѣ поступленія въ высшее учебное заведеніе обречь себя на нужду и голодъ „идейнаго труженика учителя“ или же конторщика, лишь бы

только сохранить себя отъ «ненавистой и безыдейной» дѣйствительности пятаго класса.— Не хочу допустить, что воспитанники настоящаго времени такъ же наивны, какъ были мы въ свое время:—опытъ прошлаго и характеръ времени, быть можетъ, научили ихъ быть осмотрительными; однако, опасаясь, что съ перемѣной времени люди не перемѣнились совершенно, не пощажу добраго старо-го времени и на этотъ случай дамъ возможность современникамъ посмотрѣть на себя.

Мы были очень незрѣлыми въ то время и поступки и рѣшенія наши могли бы вызвать краску стыда сейчасъ, если бы нельзя было снисходительно простить непорочившему и переходному возрасту. Въ доказательство нашей неположительности и нестойкости убѣжденій на первый случай можно прочесть хотя бы и ту страницу незаписанныхъ семипарскихъ воспоминаній, которая не скроетъ, что къ концу учебнаго гоца, вдоволь натѣшившись и «идеями» и мечтами о высихъ учебныхъ заведеніяхъ, нашлось изъ насъ немало такихъ, которые отреклись постепенно отъ всего того, къ чему временно пристрастились, и понемногу начали идеализировать и стремиться къ священству. Съ цѣлью же еще болѣе убѣдиться въ несостоятельности нашихъ сужденій и рѣшеній, не лишне прослѣдить практическіе результаты поступковъ тѣхъ изъ самыхъ ярыхъ представителей тогдашнихъ теченій, которые, не уступивъ никому и ничему, все таки оставили семинарію. И увы!—судьба смирившихся болѣе привлекательна, чѣмъ шагнувшихъ въ жизнь смѣло, съ гордо приподнятой головой. Изъ нѣсколькихъ душъ моихъ смѣлыхъ и самонадѣянныхъ товарищей, оставившихъ семинарію, три въ слѣдующемъ же году возвратились обратно съ званіемъ «ex-студентовъ», два были судимы за политическія дѣла и уволены изъ учебныхъ заведеній, остальные цѣлыхъ семь лѣтъ, до сихъ поръ, стремятся получить дипломы учебныхъ заведеній и, насколько они близки къ цѣли—не знаю. О еще болѣе печальныхъ результатахъ предпочитаю умолчать, чтобы напоминаніемъ не огорчить, и безъ того страдающихъ лицъ.

Такой подборъ неудачниковъ, конечно, могъ быть въ годъ того выпуска случайнымъ, но все же онъ поучаетъ,

какъ опасно дѣлать отвѣтственные шаги самостоятельно и даже противъ желанія опытныхъ людей молодымъ юношамъ, каковыми всѣ безъ исключенія являются воспитанники четвертаго класса семинаріи.

Но переломъ болѣзни прошелъ; духовная жизнь воспитанниковъ вошла въ свою колею. Всего за одинъ годъ удивительно, какъ созрѣлъ умъ, уравнился характеръ и вообще стало замѣтной равномерность и солидность мысли и поступковъ нашихъ. Опять, въ шестомъ уже классѣ, воскресъ вопросъ объ оставленіи стѣнъ семинаріи, о выборѣ жизненнаго пути и вообще о будущемъ. Но на этотъ разъ вопросъ явился совершенно въ другомъ, обновленномъ видѣ, какъ и подобаеть вообще всему воскресшему. Все же, не смотря уже на нѣкоторую его зрѣлость и своевременность, разрѣшался онъ не всегда вѣрно, хотя и не очертя голову, какъ раньше. Нашлась одна уродливая сторона этого вопроса, которая не встрѣтила съ нашей стороны никакого отпора и не нашла для себя безпристрастнаго критика. Эта уродливость заключалась въ томъ, что, при разсужденіяхъ по поводу того или другого выбора жизненной дѣятельности,—и студенчество, и чиновничество, и учительство имѣли въ нашихъ глазахъ много положительнаго и даже прекраснаго, тогда какъ дѣятельность священника, не смотря на свою высокую идею, что было общимъ нашимъ убѣжденіемъ, не привлекало насъ, и о немъ мечтали только тѣ, кому обстоятельства не позволяли мечтать о чемъ либо другомъ. Чѣмъ-же объяснить такое ненормальное уклоненіе отъ высокаго служенія при наличности къ нему преимущественнаго уваженія и признанія великой пользы его? Постараюсь отвѣтить на поставленный вопросъ искренне, изъ собственныхъ переживаній и собственныхъ же убѣжденій, явившихся уже послѣ того, какъ я прослужилъ нѣкоторое время въ священномъ санѣ.

Въ семинаріи я шелъ за большинствомъ и не смотря на то, что ничего не имѣлъ противъ священства, все таки „потянулся“ за другими въ ветеринарный институтъ. Конечно, мечтамъ моимъ о высшемъ учебномъ заведеніи пришлось сконфузиться сейчасъ-же послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ пребыванія въ институтѣ и—я «выбылъ». Но и «выбывши», я еще изъ приличія не развѣнчалъ стремле-

нія къ высшимъ свѣтскимъ наукамъ и еще на одинъ годъ «ткнулся» въ другое учебное заведеніе. Но не смотря на всѣ его завидныя перспективы, часто и даже очень часто проносилась въ мысляхъ евангельская притча о блудномъ сынѣ. И только тогда я понялъ, насколько чужды искренности были мои печальныя попытки избѣжать прямого своего призванія и насколько мое бѣгство было неосновательнымъ и даже преступнымъ. Въ результатѣ—я принялъ священство. Но и принимая священство, я все еще дѣлалъ это съ чувствомъ жертвы: такъ далеко уклонился я отъ него въ сторону и погасилъ огонь, горѣвшій во мнѣ еще съ дѣтства. И вотъ, только теперь, когда я уже совершенно пришелъ въ нормальное состояніе, когда быть священникомъ считаю за счастье и сознаю свое высокое положеніе среди людей,—продумалъ всѣ пройденныя мной послѣ семинаріи странныя мытарства, нашелъ всѣ тѣ пункты, въ которыхъ мы сбивались въ семинаріи, опредѣляя себя къ тому или другому поприщу и обходя священство, и понялъ причины напрасныхъ тревогъ.

Мы были очень молоды и хотя могли быть и разсудительными, но рѣдко имѣли независимое мнѣніе, въ особености идущее въ разрѣзъ съ мнѣніемъ современной «интеллигенціи». Какъ то невольно въ своей жизни и сужденіяхъ мы стремились попасть въ тонъ «интеллигентному, образованному» человѣку, тѣмъ болѣе, что и новѣйшая литература, какой бы нудной она ни была въ нашихъ тайныхъ мысляхъ, шла рука объ руку съ господствующими взглядами quasi—интеллигенціи. Мы невольно себѣ поставили задачей не отставать отъ передовыхъ людей. «Передовые» же люди сказали намъ ясно и опредѣленно: «религія пережитокъ»... религія «излишнее ярмо» и пр. И вотъ, это проклятое мнѣніе духовно-чужихъ людей мѣшало намъ идти по прямой дорогѣ къ священству, чему немало содѣйствовала и преступная дѣятельность той-же «интеллигенціи», бросившей злое сѣмя своихъ мыслей и въ народъ и успѣвшей разлечь его въ значительной мѣрѣ.

Заблужденіе было ужасное съ нашей стороны: такое мнѣніе о религіи намъ было совсѣмъ чуждымъ и несвойственнымъ по рожденію, по воспитанію и по чистотѣ

нашей сердечной. Развѣ упрекнетъ меня въ неправдѣ кто либо изъ моихъ товарищей, если скажу, что, мудрствуя и произнося хулы и дерзости на все святое днемъ въ тонѣ «интеллигенціи», мы вечеромъ въ постели, скрываясь другъ отъ друга подъ одѣяломъ, набожно крестились и горько раскаявались, что языкъ нашъ противъ совѣсти говорилъ днемъ страшныя рѣчи.

Еще большее заблужденіе было въ самомъ понятіи объ интеллигентности. Мы, оказалось, шли и тянулись не за интеллигентными людьми, а за какими-то выродками духовными, умственными пьяницами, „пропившими“ весь свой свѣтлый умъ и гуляющими «на послѣднія». И какое несчастье, что мы тогда, какъ сейчасъ, не встрѣтили истинныхъ интеллигентныхъ людей, религиозныхъ, имѣющихъ умъ и сердце цѣлое, уважающихъ все свое святое и преклоняющихся передъ народными святынями! На горе намъ, не встрѣтились ми съ такими истинными интеллигентами *), которые, занимаясь цѣлую недѣлю тяжелымъ умственнымъ трудомъ, еще до звона приходятъ въ храмъ въ воскресенье, чтобы усладиться духовно, чтобы получить благословеніе отъ церкви черезъ ея служителей продолжать свой тяжелый подвигъ во имя Христа Спасителя. А вѣдь такіе есть и ихъ не мало! И какъ, наконецъ, безжалостна была къ намъ судьба, что не столкнула тогда насъ хотябы съ такими интеллигентами, которые, не будучи сами глубоко религиозны, скорбятъ объ этомъ, сознавая свое уродство и завидуя носителямъ неисчерпаемаго счастья и богатства вѣры въ Христа-Бога. А вѣдь таковымъ нѣтъ числа! И вотъ благодаря случайности и нашей ненаблюдательности, мы неправильно опредѣляли себя къ дѣятельности, обѣгая вопросъ нашего служенія дѣлу Христа, и «шли», часто на время, въ институты и университеты, а многіе и теперь еще ходятъ въ ихъ лабиринтъ, не зная, гдѣ «запасной выходъ».

Правда, были среди насъ и такіе, которые, считая дѣло священника полезнымъ и важнымъ, могли бы пренебречь взглядами «интеллигенціи» и выступить на поприще дѣлателя вивы Божіей, но которые считали себя недостаточно религиозными или, по крайней мѣ-

*) Своимъ наставникамъ мы по вѣковому предрасудку не доверяли.

рѣ, не дисциплинированными въ духѣ православной церкви; они думали, что не могутъ принять священнаго сана, находя въ этомъ обидную сдѣлку со своей совѣстью. И, конечно, тогда противъ такого взгляда никто не могъ что-либо сказать, такъ какъ онъ дышалъ несомнѣнной порядочностью и уваженіемъ къ святому дѣлу пастыря. Не нашлось тогда человѣка, который бы изъ личнаго опыта, какъ сейчасъ я, сказалъ: юноша! Вы несомнѣнно порядочный человѣкъ, разъ такъ серьезно относитесь къ дѣлу, но Вы то болѣе всего нужны и способны для дѣла Христова! Юношескій скептицизмъ самообманъ. Онъ созданъ не для священника. Два-три самостоятельныхъ богослуженія, при многолюдномъ стеченіи прихожанъ, сдѣлаютъ Ваше преображеніе. Глубокій смыслъ священнодѣйствій, вызывающій соответствующее отношеніе молящихся, откроетъ Вамъ многое, до того невѣдомое, и создастъ въ Васъ ни съ чѣмъ ни сравнимое высокое духовное наслажденіе. Скептицизмъ разсѣется въ скоромъ времени безъ всякихъ особыхъ усилій съ Вашей стороны. Церковное Богослуженіе, какъ и вся дѣятельность пастыря, такъ стройно, такъ цѣлесообразно и поучительно, что если даже предположить, что совершителемъ и исполнителемъ его будетъ лицо совершенно не религіозное, но лишь только психическое здоровое, то и такое лицо неизбѣжно дѣло религіи поставитъ выше всѣхъ дѣлъ человѣческихъ, а современемъ, конечно постепенно, переходя отъ безсознательнаго къ сознательному, сдѣлается глубокорелигіознымъ и набожнымъ. Да и мыслимо ли произносить слова «Миръ всѣмъ», «Возлюбимъ другъ друга», «Благодать Господа Нашега Иисуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа, буди со всѣми вами» и т. п., и оставаться къ нимъ равнодушнымъ не только съ внутренней стороны, но и съ внѣшней?

(Окончаніе сл.)

М И С С І Я.

Распоряженія и текущія событія.

Къ пастырско-миссіонерскимъ курсамъ. По выяснившейся невозможности прибыть на курсы Курскому Епар-

хіальному Миссіонеру Щелчкову, приглашается, вмѣсто него, въ качествѣ лектора Кіевскій Епархіальный Миссіонеръ, іеромонахъ Филиппъ. Время курсовъ—отъ 16 по 27 іюня. О. о. благочинные имѣють озаботиться выборами для слушанія курсовъ приходскихъ священниковъ и изысканіемъ для нихъ мѣстныхъ средствъ.

Составъ Золотоношскаго Отдѣленія Еп. Мис. Совѣта. Предсѣдателемъ назначенъ священникъ г. Золотоноши, о. Андрей Мищенко. Членами по избранію—Священники: Евгений Чубовъ, Георгій Михновскій, Михайль Грозинскій, Павелъ Пясецкій, Василій Димара, Николай Бутковъ, Евѣимій Крутай, Петръ Денисенко, Александръ Чубовъ, и старосты церквей: Благовѣщенской г. Золотоноши Іоаннъ Николаевичъ Середа и Успенской с. Богущиной Слободки Платонъ Ивановичъ Рева; по должности: уѣздные Миссіонеръ и Наблюдатель школъ и о.о. благочинные; по представленію Мис. Совѣта—Красногорскаго монастыря Священникъ Василій Андриевскій.

Народно-миссіонерскіе курсы. По докладу Крутобережскаго священника, о. Макарія Рыбальченко объ устройствѣ въ районѣ южныхъ желѣзно-дорожныхъ станцій г. Полтавы ряда оборонительныхъ бесѣдъ или же народно-миссіонерскихъ курсовъ, Мис. Совѣтъ, съ утвержденія Его Пресвящества, устраиваетъ курсы. Подыскивается соотвѣтствующее для этого помѣщеніе.

Для уѣздныхъ учительскихъ бібліотекъ Мис. Совѣтъ рекомендуетъ по обличенію толстовства слѣдующія сочиненія: Гусева «О сущности ученія Л. Н. Толстого»; его же—«Нравственное ученіе въ сочиненіи Толстого: «Царство Божіе внутри васъ» предъ судомъ ученія христіанскаго»; Буткевича—«Послѣднее сочиненіе гр. Л. Н. Толстого: «Царство Божіе внутри Васъ»; Козлова—«Религія гр. Л. Н. Толстого»; Орфано—«Въ чемъ моя вѣра»; Гусева—«О бракѣ и безбрачій противъ крейцерової сенаты»; его-же—«Любовь къ людямъ въ ученіи гр. Л. Толстого и его послѣдователей».

Миссіонерскій Кружокъ въ мѣстной Духовной Семинаріи. Сорокъ воспитанниковъ 5 и 6 классовъ Семинаріи составили изъ себя миссіонерскій кружокъ. Занятія его происходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ, при ближайшемъ участіи и руководствѣ, кромѣ преподавателя

В. Н. Терлецкаго, епархіальнаго миссіонера, свящ. Виталія Димары. Работа идетъ дружно. Воспитанники проявляютъ къ дѣлу миссіи большой интересъ и занимаются охотно и усердно. Совѣтъ отмѣчаетъ это какъ явленіе отрадное и постановилъ выдать каждому члену Кругка по экземпляру Новаго Завѣта и «Слова Истины».

Миссіонерскія бесѣды съ дѣтьми.

Начало празднованія субботы. Припомните, дѣти, когда дана заповѣдь о празднованіи субботы!

—Во время Синайскаго законодательства.

Какъ же эта заповѣдь читается?

—Помни день субботній, еже святити его...

Какому народу она была вручена?

—Еврейскому или, иначе, Израильскому.

Да, дѣти!—тому самому народу, который до Моисея былъ въ рабствѣ Египетскѣмъ, какъ сказано: *помни, что ты былъ рабомъ въ землѣ Египетской, но Господь Богъ твой вывелъ тебя оттуда рукою крѣпкою рукою и мышцею высокою, потому и повелѣлъ тебѣ Господь Богъ Твой соблюдать день субботній.* Втор. 5, 15.

Должны-ли соблюдать четвертую заповѣдь христіане?

—Конечно, должны: этому учатъ и наши пастыри, и школы, и книжки.

Но тотъ-ли день недѣли долженъ быть субботой для христіанина, какой посвящали Евреи?

—Нѣтъ, не тотъ. Субботу ветхозавѣтную, какъ и новомѣсячія и праздники, Господь отмѣнилъ: у христіанъ и суббота должна быть христіанская. *Никто да не осуждаетъ васъ, говоритъ св. Апостоль, за пишу, или питіе или за какой нибудь праздникъ, или новомѣсячье, или субботу: это есть тѣнь (прообразы) будущаго, а тѣло-во Христь.* Колос. 2, 16—17 ср. Евр. 10, 1—9.

Какая же суббота у насъ?

—Это—день нашего спасенія—тотъ день, когда Господь Иисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ. *Славно Тебя Господи, читаемъ у пророка, что Ты услышалъ меня и содѣлался моимъ спасеніе. Сей день сотворилъ Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оный.* Пс. 117, 21. 24; 1 Петр. 1, 3; 1 Кор. 15, 17.

Но зачѣмъ сказано въ заповѣди—помни день субботній? Вѣдь помнить можно только то, о чемъ было извѣстно прежде. Не значить-ли это, что Евреи знали законъ о субботѣ до заповѣди о ней т. е., до Синайскаго законодательства?

Да, первый разъ услышали евреи о субботѣ немного раньше, за двадцать дней до закона, въ пустынь Синь. Было это, по разсказу пророка Моусея, такъ. Богъ далъ народу для питанія манну и, испытывая, будетъ-ли онъ поступать по Его закону, велѣлъ выходить и собирать ее ежедневно, сколько нужно на день, а въ шестой день вдвое—на два дня. Но Евреи сразу же показали свое непослушаніе: собранное на день они оставляли до утра; и завелись черви, и оно возсмердѣло; и разгнѣвался Моусей. Насталъ день шестой. Собрали манны вдвое; но, вѣроятно, изъ боязни, чтобы и она не испортилась къ слѣдующему дню, донесли объ этомъ Моусею. Моусей успокоилъ ихъ такими словами: завтра покой, святая суббота Господня; что надобно печь, пеките и, что надобно варить, варите сегодня, а, что останется, отложите до утра. И отложили то до утра, какъ повелѣлъ имъ Моусей, и оно не возсмердѣло, и червей не было въ немъ. И сказалъ Моусей: ѣшьте его сегодня; ибо сегодня суббота; сегодня не найдете его на полѣ. Шестъ дней собирайте его, а въ седьмой день—суббота: не будетъ его въ этотъ день. Но нѣкоторые изъ народа всетаки вышли въ седьмой день собирать, и не нашли... И сказалъ Господь: долго-ли будете вы уклоняться отъ соблюденія заповѣдей моихъ и законовъ моихъ? Исх. 16,4—5. 15—28. Съ этого-то, именно, времени евреи должны бы помнить день субботній!

А что же означаютъ слова Св. Писанія о субботнемъ днѣ, первомъ послѣ творенія міра?

— Вотъ эти слова. И совѣшилъ Богъ къ седьмому дню дѣла свои, которыя Онъ дѣлалъ, и почилъ въ день седьмый отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, которыя дѣлалъ. И благословилъ Богъ седьмый день, и освятилъ его; ибо въ оный почилъ отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, которыя Богъ творилъ и созидалъ. Быт. 2,2—3. Вникнемъ хорошенько въ ихъ смыслъ!

Во-первыхъ, вслушайтесь, кто благословилъ, кто освятилъ, кто почилъ!

— Богъ.

А, затѣмъ, обратите вниманіе и на то, есть ли въ прочитанныхъ словахъ какое-нибудь повелѣніе людямъ?

—Нѣтъ!

И такъ, до *Синайскаго* законодательства заповѣди о празднованіи субботы не было и, прибавимъ къ этому, св. Писаніе никому изъ жившихъ до этого времени праведниковъ соблюденія субботы не приписываетъ.

Но всѣ жившіе до Моисея праведники, даже и Авраамъ, по словамъ св. мученика Іустина-философа, писателя 2-го вѣка, *угодили Богу, не соблюдая субботы!* Соч. св. Іуст., изд. Преображ., стр. 163.

Священство и народъ. Не смотря на волю Божию, чтобы службу священства принимали у евреевъ чрезъ особое посвященіе, и чтобы священниками были здѣсь только Ааронъ и его потомки, нашлись въ народѣ свято-татцы, самовольно желавшіе восхитить священство. То были именитые люди—Корей, Дааанъ и Авиронъ и съ ними 250 мужей. Полно вамъ, говорили они: все общество, всѣ святы, и среди ихъ Господь! Почему же вы, т. е., Моисей и Ааронъ, ставите себя выше народа Господня? И взяли кадильницы, положили въ нихъ куренія и дерзнули принести его предъ Лицемъ Господнимъ въ скиніи...

Но конецъ, во свидѣтельство всѣмъ намъ, показаль, какъ тяжекъ совершенный ими грѣхъ: предводителей въ дерзкомъ святотатствѣ поглотила земля, а всѣхъ ихъ сообщниковъ пожраль вышедшій изъ скиніи огонь...

И сказалъ послѣ сего Господь Аарону и его сыновьямъ: *вамъ даю я въ даръ службу священства, а посторонній приступившій будетъ преданъ смерти!* Числ. 16.1—35 18,1—7.

И у христіанъ, дѣтки, Господь поставилъ иныхъ пастырями и учителями, и никто самъ собою не пріемлетъ этой чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ. Еф. 4,11 и Евр. 5,4 Какой же поэтому тяжкій грѣхъ берутъ на себя въ наши дни тѣ несчастные, невразумленные написанными для насъ образами христіане, которые, подобно Корей, отвергаютъ законное священство и нагло присваиваютъ его себѣ! Они, по ученію ап. Іуды, въ своемъ упорствѣ погибають... Горе имъ! Іуд. 11 ср. Числ. 16,1—35 и 1 Кор. 10,6.

Напрасно, въ свое оправданіе, они твердятъ: теперь святы всѣ, и всѣ—священники!

—И древнему Израилю говорилъ Господь: вы будете у Меня царствомъ священниковъ и народомъ святымъ Исх. 19,6 ср. 1 Петр. 2,9 Вы, т. е. всѣ евреи. Но могли-ль тогда на этомъ основаніи всѣ братья за службу священства? См. Числ. 18,1,7.

Слово Божіе называетъ всѣхъ вѣрующихъ и царями. Откр. 1,6. Но, конечно, не въ смыслѣ же правителей народовъ?!

Живи, какъ Богъ велитъ! Когда чрезъ твою жизнь прославятъ Бога и другіе, то не станешь ли ты, въ своемъ привлеченіи людей къ славѣ Божіей, нѣкимъ образомъ какъ бы священнодѣйствующимъ, подобно священнику? Вотъ твое, мірянинъ, священство!

М. П.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Нашъ грѣхъ передъ потомствомъ. Пресвитерскій Совѣтъ. Результаты Донской Епархіальной типографіи. О торжественныхъ богослуженіяхъ. Объ улучшеніи матеріальнаго положенія законоучителей.

Одна изъ нашихъ обязанностей по отношенію къ потомству заключается въ томъ, чтобы дать нашимъ дѣтямъ, внукамъ и правнукомъ здоровое тѣло. На дѣлѣ же видимъ, что противъ этой обязанности грѣшатъ цѣлыя милліоны людей, подверженныхъ алкоголизму. Вѣдь, ни для кого не секретъ, что потомство пьяницъ бываетъ хилое, тупое, неспособное къ труду, предрасположенное къ порокамъ, отъ пьяницъ даже очень часто рождаются эпилептики и идиоты. Еще Діогенъ о глупомъ ребенкѣ сказалъ, что онъ глупъ потому, что зачатъ въ пьяномъ видѣ. Гиппократъ, отецъ медицины, говоритъ, что пьянство есть причина идиотизма, эпилепси и подобныхъ болѣзней нервовъ.

Знаменитый проф. Легрэнъ говоритъ: „семья каждаго гуляки—этой вѣчный лазаретъ съ неизбѣжной золотухой,

рахитизмомъ и дѣтскими конвульсіями (родимчикомъ); позже появляются на сцену—падучая, чахотка и даже параличъ“. Излишества отца въ корнѣ разрушаютъ семью. Греческіе законы запрещали пьяному мужу сходитьсѣ со своей женой. Въ Кареагенѣ существовалъ законъ, чтобы пьяную кормилицу подвергали смертной казни. Проф. докторъ Бунге съ несомнѣнной точностью установилъ, что женское потомство алкоголиковъ теряетъ вовсе способность кормить грудью дѣтей, между тѣмъ какъ материнское молоко нельзя замѣнить другой пищей безъ ущерба для здоровья младенца. Смертность дѣтей, выращенныхъ на жоровьемъ молокѣ, въ шесть разъ превышаетъ смертность дѣтей, кормящихся грудью матери. Къ этому присоединяется и новое несчастье: дѣти, вскормленные не человѣческимъ молокомъ, а молокомъ животныхъ, подвержены разнымъ заболѣваніямъ, въ особенности нервнымъ и туберкулезнымъ. Извѣстный психіатръ Морель, при помощи клиническихъ документовъ, прослѣдилъ въ многочисленныхъ семействахъ обычное вырожденіе, наблюдаемое подѣ вліяніемъ алкоголизма. Онъ пишетъ: «первое поколѣніе—нравственная испорченность, спиртные излишества; второе поколѣніе—обычное пьянство, приступы бѣшенства, размягченіе мозга; третье поколѣніе—ипохондрія, меланхолія, убійства и самоубійства, и четвертое поколѣніе—тупость, идіотизмъ, бесплодіе, пресѣченіе потомства“.

Такимъ образомъ, спиртъ создаетъ не только идіотовъ, но ведетъ къ убыли населенія и къ постоянному вымиранію народовъ.

Несчастныя дѣти безвинно несутъ всю жизнь тяжкое наказаніе за грѣхъ своего пьянаго отца... Хилое потомство съ обиліемъ тупоумныхъ, калѣкъ и идіотовъ ложится тяжелымъ бременемъ на общественную казну. Всѣ эти вырожденцы опасны для общественнаго благополучія, въ виду своей неуравновѣшенности, склонности къ порокамъ и преступленіямъ и въ виду полной неспособности къ правильному труду. Для нихъ нужны и больницы, и пріюты, и суды, и полиція, нужны громадныя средства, чтобы прокормить, охранить или содержать въ границахъ этихъ бесполезныхъ людей. Лишь подѣ однимъ покровомъ «братства во имя Царицы Небесной» въ С.-Пе-

тербургѣ призравается болѣе 2000 дѣтей идіотовъ. А сколько ихъ разсыпано по лицу земли родной,—и подумать страшно!

Такимъ образомъ пьяница—существо не только бесполезное для семьи и общества, но и глубоко—вредное, какъ отецъ будущихъ агентовъ разнообразныхъ преступлений. Каждый пьющій человѣкъ долженъ помнить, что съ рюмкой вина онъ убиваетъ не только себя, но и свое поколѣніе, которое, зародившись отъ гноища, или помретъ, не появившись на свѣтъ, еще въ утробѣ матери, или съ трудомъ и мученіями проживетъ не долго свой вѣкъ и, въ концѣ-концовъ, лишь пополнитъ собою страшную армію умалишенныхъ. («Хер. Еп. Вѣд.»).

— Въ Таврической епархіи, по мысли преосвященнаго епископа Димитрія, учрежденъ постоянный Пресвитерскій Совѣтъ, имѣющій цѣлью помогать епископу въ разрѣшеніи вопросовъ о замѣщеніи вакантныхъ священническихъ мѣстъ. «Съ этого времени», замѣчаетъ сотрудникъ «Тавр. Церк.-Общ. Вѣстника», «въ симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ при совершеніи рукоположеній каноническое «повелите», обращенное къ сонму священнослужителей, отнынѣ не будетъ пустымъ звукомъ. Уже это одно имѣетъ громадное значеніе. Но, конечно, выборъ кандидатовъ священства связанъ со многими другими вопросами и дѣлами епархіального управления: епископъ долженъ пешисть и о подготовкѣ кандидатовъ священства (духовно-учебнаго дѣла), и объ условіяхъ благотворнаго пастырскаго дѣланія (устроеніе жизни пастырей),—поэтому слѣдуетъ предполагать, что скоро дѣятельность таврическаго Пресвитерскаго Совѣта расширится».

— Въ Донскихъ Епарх. Вѣдом.» (№ 7-й) даются подробныя свѣдѣнія, касающіяся открытія въ Новочеркасскѣ епархіальной типографіи и произведенныхъ ею работъ въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ. Епархіальная типографія, какъ выяснилось, встрѣтила полное сочувствіе со стороны прежде всего донскаго духовенства, которое успѣшило дать ей заказы. Работы, помимо печатанія «Епарх. Вѣд.», съ самаго начала открытія типографіи оказалось такъ много, что явилась неотложная необходимость увеличить количество выписаннаго шрифта и

другихъ типографскихъ принадлежностей и разныхъ матеріаловъ и инструментовъ. Заработокъ типографіи за 1 мѣсяць и 20 дней опредѣлился въ суммѣ 1500 рублей.

— «Екатериносл. Епарх. Вѣдом.» напечатали статью одного священника, который горячо отстаивалъ мысль о необходимости устраивать въ приходѣ хоть нѣсколько разъ въ годъ торжественныя богослуженія съ сонмомъ священно-служителей и проповѣдями, утверждая, что такія богослуженія глубоко дѣйствуютъ на душу людей, даже не особенно расположенныхъ къ церкви. Вотъ что говоритъ, между прочимъ, автору статьи по данному вопросу одинъ человекъ: «я очень рѣдко бываю въ храмѣ Божіемъ, но какъ-то случайно попалъ на торжественное богослуженіе... Служили девять священниковъ, два діакона, пѣла вся церковь. Вы повѣрите, что это такъ захватываетъ духъ, такъ хочется молиться, плакать... Съ того времени ко мнѣ какъ будто возвратилась любовь къ церкви. Прежде какъ будто и времени у меня не было для посѣщенія церкви, а теперь я его всегда нахожу».

— Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія законоучителей въ цер.-прих. школахъ и о выдачѣ учащимъ въ названныхъ школахъ пятилѣтнихъ прибавокъ близится къ разрѣшенію. Законопроектъ этотъ уже разсмотрѣнъ и одобренъ комиссіею по дѣламъ Православной Церкви и въ недалекомъ времени передается на обсужденіе общаго собранія Госуд. Думы.

При разсмотрѣніи даннаго законопроекта комиссія признала, что увеличеніе законоучительскаго оклада до 60 р. въ цер.-прих. школахъ, равно какъ и предоставленіе права учащимъ этихъ школъ на полученіе пятилѣтнихъ прибавокъ къ основному окладу ихъ содержанія является дѣломъ справедливости и осуществленіемъ начала уравниенія. «Нижегор. Цер.-Общ. Вѣстн.».

Ал.

Покровская церковь и приходъ села Волошиновки, Роменскаго уѣзда, Полтавской епархіи

(Церковно-историческій и статистическій опытъ).

(Продолженіе)

III.

Кто были первые священно-церковно-служители при Волошиновской церкви, неизвѣстно; трудно это и возстановить, вслѣдствіе отсутствія какихъ либо документовъ до 1756 года.

До 1801 года при церкви по штату было положено причта: священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь. *) Не всегда, однако, штатныя мѣста были соотвѣтственно заняты, такъ: на діаконскомъ мѣстѣ состоялъ второй священникъ, кромѣ годовъ—1790, 1797—1801, когда былъ діаконъ. Такимъ образомъ, при Волошиновской церкви было два священника. Въ годы: 1758—1769, 1787—1789, 1791—1796, при одномъ священникѣ, діаконское мѣсто было совершенно праздно. Въ теченіи 3 лѣтъ (1797—1799 г.г.) въ Волошиновкѣ совсѣмъ не было священника, а были «надсмѣтрующіе». Такимъ въ 1797 году былъ свящ. с. Довгалежки Василій Іосифовъ, а въ 1798 и 1799 г.г.—села Хоминецъ Петръ Храпко. Дьячковское мѣсто было праздно въ теченіи двухъ лѣтъ—1760 и 1779 г.г. Пономарское мѣсто оставалось свободнымъ весьма долго: съ 1779 года по 1794 годъ, съ 1811 по 1828 г., съ 1831 по 1834.

Въ 1801 г. «за умноженіемъ приходскихъ дворовъ былъ прибавленъ и другой причтъ», но назначаемъ не былъ, и наличный составъ священно-церковно-служителей состоялъ изъ двухъ священниковъ (одинъ на діакон. мѣстѣ), дьячка и пономаря. Послѣ смерти свящ. Мусіевскаго (въ 1814 г.) оставался одинъ свящ. съ дьячкомъ и пономаремъ, а въ 1821 г. на діакон. мѣсто былъ назначенъ діаконъ, который оставался тутъ до 1827 г. Съ этого

*) Клиров. вѣд. за 1824 г.

времени— снова свящ., дьяч. и пономарь до 1838 г. Въ этомъ году присланъ 2-й пономарь. Мѣсто 2-го свящ. въ 1837 г. было почислено за старшей дочерью свящ. Греченко—Пульхеріей, а мѣсто діакона и второго дьячка оставались праздными. Въ 1841 г. былъ, наконецъ, присланъ и второй священникъ (не зять Греченко, какъ предполагалось).

По новымъ штатамъ съ 1 мая 1844 г. при церкви было положено: священникъ, діаконъ, дьячекъ, пономарь и просфорня. Жалованья имъ было положено 292 руб.: свящ. 140 руб., діак. 70 руб., дьячку 36 р., пономарю 30 р. и просфорнѣ 16 р. въ годъ. На діаконскомъ окладѣ до 1867 г. былъ второй священникъ. Съ 1867 г. остался одинъ свящ. и штатный діаконъ.

Въ 1876 г., ввиду сокращенія штатовъ, діакон. и пономар. мѣста закрыты, а открыто 2-е псаломщицкое съ жалованьемъ 36 р. въ годъ. Въ 1885 г. закрыто мѣсто просфорни, а въ 1906 г.—и мѣсто второго псаломщика.

Въ настоящее время причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика съ жалованьемъ—140 р. свящ. и 53 р. псалом. въ годъ.

Священниками при Волошиновской церкви были слѣдующія лица.

1., Попъ Михайль Терентіевъ. Изъ надписи на книгѣ указовъ за 1714 годъ видно, что былъ онъ въ этомъ году. Когда и какъ кончилась его служба въ Волошиновкѣ, неизвѣстно.

2., Попъ Василий Дмитріевъ. Съ какого времени началась его служба, неизвѣстно; умеръ въ 1756 г., 49 л. отъ роду.

3., Попъ Григорій Михайловъ (Жуковскій). Начало службы неизвѣстно; умеръ въ 1787 году 70 л. отъ роду.

4., Попъ Корнилій Θεодоровъ Троценко, зять попа Дмитріева, священствовалъ въ Волошиновкѣ съ 1769 г. по 1796 г., а въ этомъ году умеръ 59 л. отъ роду.

5., Попъ Михайль Корниліевъ Дмитріевскій, сынъ попа Троценко*), въ 1798 и 1799 годахъ служилъ въ Волошиновкѣ діакономъ, а съ 1800 по 1807—священникомъ; умеръ въ 1807 г. 34 л. отъ роду.

*) Цер. опись за 1827 г. и составленная въ 1891 г. лѣтопись Дмитріевского называютъ сыномъ попа Василя Дмитріева, но это не вѣрно уже и потому, что отчество его—Корниліевъ (Исп. вѣд. 1798 г.); Дмитріевъ ум. въ 1757 г., а Дмитріевскому въ 1798 г. значится только 25 л.

6., Попъ Павелъ Аверкіевъ Мусіевскій, сынъ Волошиновскаго стихарнаго дьячка Аверкія Моисеева Пономаренко, въ 1801 и 1802 г.г. былъ здѣсь діакономъ, съ 1803 по 1814 г.—священникомъ, а въ этомъ году отрѣшенъ отъ прихода; умеръ въ 1824 г.

Неизвѣстно, получалъ ли кто изъ вышепоименованныхъ священниковъ образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ. Вѣроятно, всѣ образованія домашняго и къ прохожденію пастырскаго служенія готовились практически. Каждый изъ названныхъ священниковъ имѣлъ земельную собственность и всѣ жили въ собственныхъ домахъ. Жалованья и руги имъ не было положено: пользовались они отъ прихожанъ роковщиною, состоящею въ полученіи отъ хозяина по двѣ мѣры хлѣба и за исправленіе требъ добротнымъ подаваніямъ.*)

7., Свящ. Василій Василіевъ Греченко, сынъ дьячка с. Беева, Гадяч. у., воспитывался въ Переяслав. Дух. Семинаріи, откуда уволенъ безъ аттестата. Женившись на дочери попа Михаила Дмитріевскаго, 1811 г. Сент. 5 д. былъ рукоположенъ въ санъ свящ. къ Волош. церкви. 1844 г. награжденъ набедренникомъ и утвержденъ духовникомъ. 1862 г. вышелъ за штатъ, уступивъ мѣсто зятю своему, свящ. Василию Саввину съ условіемъ, чтобы послѣдній выдавалъ ему по 40 руб. въ годъ. 1866 г. Нояб. 8 д. умеръ и похороненъ на церковномъ погостѣ.

Свящ. Греченко былъ учительный пастырь,—училъ словомъ и примѣромъ. Не только въ храмѣ и при требахъ поучалъ онъ. Занимаясь хлѣбопашествомъ, онъ былъ лучшимъ образцомъ сельскаго хозяина. Не былъ онъ, какъ говорятъ,—«панскій», а былъ ровень по отношенію ко всѣмъ. Онъ твердо памятовалъ, что въ церкви Христовой «нѣсть рабъ и свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ», и поэтому не дѣлалъ различія между прихожаниномъ—помѣщикомъ и прихожаниномъ—крестьяниномъ. Какъ того, такъ и другого обличалъ, поучалъ и наставлялъ. За это нѣкоторые изъ многочисленныхъ тогдашнихъ Волошинов. помѣщиковъ (мелкопомѣстныхъ) не любили его, любимаго крестьянами, и чуть было не выжили изъ Волошиновки. Жена о. Греченко Анна Михайловна стяжала себѣ добрую извѣстность распространеніемъ грамотности въ населеніи. Она собирала у себя дѣтей и, сидя

*) Церк. опись за 1827 г.

за пряжей, обучала ихъ чтенію. Последнее еще болѣе усиливало зубовный скрежетъ помѣщиковъ.

8., Свящ. Алексій Петровъ Фигуровскій, сынъ дьячка, исключенный изъ высшаго отдѣл. Суздальскаго уѣзднаго духов. училища, уроженецъ Владимірской губ. Послѣ 23-лѣтней службы дьячка въ Владимір. епар. принять въ Полтав. и 1840 г. Авг. 1 д. рукоположенъ во діакона къ Троицкой цер. м. Барышевки, Переяслав. у., а 1801 г. 24 іюля—въ санъ свящ. къ Волошинов. ц. на 2-е мѣсто. Изъ Волошиновки выбылъ въ 1842 г., куда—неизвѣстно.

9., Свящ. Ананія Гавриловъ Станиславскій, сынъ свящ., окончилъ курсъ Полтав. Дух. Сем. по 2 разряду. 1828 г. Янв. 5 д. рукоположенъ въ санъ свящ. къ цер. с. Калмычки, Гад. у., 1829 г. Декаб. 10 д. перемѣщенъ къ цер. с. Артиховки, Ромен. у., 1842 г. Апр. 19 д.—къ цер. с. Талалаевки, Ромен. у., а 1843 г. 19 Іюня—въ Волошиновку. Съ 1845 г. онъ состоялъ на діаконскомъ окладѣ. Ум. въ 1847 г., оставивъ 4 души сиротъ, въ возрастѣ отъ 10 до 20 л. Сироты получали половину доходовъ отъ 2-го свящ. до 1854 г.

10., Свящ. Василій Андреевъ Дорошевичъ, сынъ протоіерея, оконч. курсъ Пол. Дух. Сем. по второму разряду. 1841 г. 17 Авг. рукополож. въ санъ свящ. къ соборной ц. г. Лохвицы, 1842 г. 14 мар. переш. къ ц. с. Покровскаго, Зѣньков. у., того же года 17 Нояб. опредѣленъ въ Навагинскій пѣхотный полкъ младшимъ свящ. 1846 г. 30 Апр. перев. въ Кавказскій линейный № 6 баталіонъ въ Кисловодскую крѣпость, того же года, 20 Авг. опредѣленъ наблюдающимъ къ Волош. ц. на мѣсто умерш. Станиславскаго. Изъ Волош. переведенъ въ 1851 г.

11., Свящ. Кириллъ Семеновъ Ивановъ, изъ свѣтскаго званія, образов. неизвѣстно. 1839 г. 27 Окт. опр. дьяч. къ ц. с. Шишаки, Хор. у., 1841 г. 10 Окт. посвящ. въ стихарь, въ 1845 г. опр. помощ. учителя Шишаков. сельскаго училища, 1846 г. 12 Мар. переденъ къ ц. с. Трубайцы, 1849 г. 28 Мар.—къ Пол. Каѳ. собору, 1854 г. 27 ок. рукоп. во діакона къ Волош. ц., а 1858 г.—сюда же во свящ. на діакон. окладѣ. Ум. 1858 г. Мѣсто его почислено за малолѣтними дѣтьми его.

12. Свящ. Максимъ Гавриловъ Падалкинъ, сынъ свящ.,

уроженецъ Кур. губ. По увольн. изъ высш. отд. Обоянскаго дух. уч. въ 1835 г. опред. дьяч. къ п. с. Бобрика, Ром. у., 1838 года рукополож. во діакона къ Воскресен. ц. г. Полтавы, 1342 г.—въ санъ свящ. къ ц. с. Милорадовки, Пол. у. на 2-е мѣсто, въ томъ же году перем. къ ц. м. Еремѣвки, Золот. у., въ 1849 г.—къ ц. с. Вознесенскаго, Конст. у., въ 1857 г.—къ ц. с. Малыхъ Бубновъ, Ром. у. наблюдающимъ на сиротское мѣсто съ выдачей половины жалованья сиротамъ, въ 1860 г. за проступки удаленъ отъ мѣста, а 1861 г. окт. 5 д. опред. въ Волош. на діаконское мѣсто съ условіемъ выдачи половины доходовъ сиротамъ о. Иванова. Изъ Волош. онъ переведенъ въ концѣ 1867 г. въ м. Иваницу. Прил. у.

12. Свящ. Василій Гавриловъ Саввинъ, сынъ свящ., окч. курсъ Пол. Дух. Сем. Женившись на дочери свящ. о. Греченко, 1862 г. 26 с. рукоположенъ въ санъ свящ. къ Волош. церкви на мѣсто тестя, которому обязался выдавать ежегодно по 40 руб. Изъ Волош. переведенъ въ с. Липовое, Ром. у. въ 1867 г., а въ 1880 г. ум. въ Ром. Богоугод. заведеніи.

14. Свящ. Григорій Игнатіевъ Чаленко, сынъ свящ., оконч. курсъ Пол. Дух. Сем. по 2 разряду. 1866 г. 29 мая рукоп. въ санъ свящ. къ ц. с. Гремячаго, Мирг. у., 1867 г. 7 окт. перев. въ Волош.

15. Свящ. Палладій Григоріевъ Чаленко, сынъ свящ., оконч. кур. Пол. Дух. Сем. по 2 разр. По оконч. Сем., въ 1887 г. занялъ мѣсто учит. въ Волош. народ. уч., а послѣ смерти отца, 1889 г. нояб. 27 д. рукоположенъ въ санъ свящ. къ Волош. ц.; по прошенію, перем. къ ц. с. Устимовки, Хор. у. 20 декаб. 1894 г.; нынѣ священствуетъ въ с. Тарандинцахъ, Луб. у.

16. Свящ. Димитрій Ѳодоровъ Чижевскій, сынъ заштат. пономаря, оконч. курсъ Пол. Дух. Сем. 1890 г. 31 окт. опредѣленъ псал. къ ц. с. Рудякова, Переясл. у., 1894 г. 5 сен., по прошенію, перемѣщ. къ ц. с. Устимовки, Хор. у., 1894 г. 20 дек.—къ ц. с. Волош. Изъ Волош., по прош., въ мая 1904 г. перем. къ ц. с. Тимокъ, Луб. у. Нынѣ свящ. при Рождество-Богород. ц. м. Вороньки Лохв. у.

17. Свящ. Александръ Михайловъ Стронскій, сынъ свящ., оконч. курсъ Полтав. Дух. Сем. 1903 г. 30 сент.

опр. псал. къ Георг. ц. м. Иваницы, Прил. у., 1904 г. 20 июля рукоп. въ санъ свящ. къ Волош. ц. и утверж. законоуч. жен. ц. пр. шк., Волош., по прош., перем. къ ц. с. Свѣчковки, Пир. у., въ маѣ 1910 г.

18 Свящ. Іаковъ Никитичъ Даценко назначенъ на мѣсто священ. Стронскаго въ іюнѣ м. 1910 г. изъ Троиц. ц. с. Чернечей Слободы, Ромен. уѣз., и нынѣ съ честью проходить пастырское служеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Комитета по сбору на сооруженіе памятника Кн. М. И. Кутузову-Смоленскому.

Его Императорское Величество Государь Императоръ по всеподаннѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ 15-й день марта 1913 года Все милостивѣйше соизволилъ разрѣшить Московскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества открыть повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ памятника Генералъ-Фельдмаршалу, Свѣтлѣйшему Князю Михаилу Иларіоновичу Кутузову-Смоленскому

Въ настоящее время, избранный Московскимъ Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества и утвержденный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Комитетъ по сооруженію памятника Князю М. И. Кутузову, приступая къ возложенному на него почетному порученію съ твердой увѣренностью въ успѣшное его завершеніе, обращается къ лицамъ всѣхъ сословій и званій и ко всѣмъ учрежденіямъ съ усердною просьбою содѣйствовать своими пожертвованіями возможно скорому сооруженію въ гор. Москвѣ достойнаго памятника великому русскому полководцу Свѣтлѣйшему князю М. И. Кутузову-Смоленскому.

Рядъ блестящихъ боевыхъ подвиговъ представляетъ жизнь Князя Кутузова: герой славнаго Измаильскаго штурма, въ которомъ былъ «правою рукою» великаго Суворова; участникъ войнъ въ Турціи и Крыму, гдѣ два

раза былъ тяжко раненъ въ глазъ, но сохраненъ Провидѣніемъ на будущее, побѣдитель турокъ въ войну 1811 г., блестяще законченную наканунѣ вторженія Наполеона въ Россію Бухарестскимъ миромъ, давшимъ Россіи всю Бессарабію.

Но вѣнцомъ всѣхъ подвиговъ Свѣтлѣйшаго являются разгромъ великой арміи Наполеона и изгнаніе «дванадцати языковъ» изъ предѣловъ Россіи въ Отечественную войну.

16-го апрѣля 1913 года исполнилось 100 лѣтъ со дня, когда, покрытый безсмертной славой своихъ великихъ подвиговъ, украшенный всѣми земными почестями и именемъ — «Спасителя Отечества», Свѣтлѣйшій Князь Михаилъ Илларионовичъ, среди боевыхъ трудовъ, навѣки опочилъ.

Въ сознаніи его великихъ заслугъ передъ Родиной воздадимъ же ему должную честь, воздвигнувъ въ Москвѣ его изваяніе.

Жертвуйте, кто сколько можетъ — изъ добротныхъ копѣекъ растутъ рубли и тысячи. Приглашайте и другихъ жертвовать на памятникъ нашему народному герою, Спасителю Отечества, Князю Кутузову.

И да послужить этотъ памятникъ яркимъ свѣточемъ, призывающимъ всѣхъ на труды и подвиги во славу Государя и нашей Родины.

По жертвованія просятъ направлять по адресу: Москва, Пречистенка, Штабъ Округа, Кутузовскому Комитету, или же сдавать въ Государственныя губернскія и уѣздныя казначейства, въ депозитъ сего Комитета.

Предсѣдатель Комитета

Генералъ отъ Инфантеріи *Д. П. Зуевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Поученіе о страданіяхъ Спасителя. — II. Поученіе на вечернѣ въ 1-й день св. Пасхи. — III. Поученіе во 2-й день св. Пасхи. — IV. О семейномъ воспитаніи. — V. Напрасныя тревоги. — VI. Миссія. — VII. Иноепархіальныя извѣстія. — VIII. Покровская церковь и приходъ села Волошиновки, Роменскаго уѣзда, Полтавской епархіи. — IX. Отъ Комитета по сбору на сооруженіе памятника Кн. М. И. Кутузову-Смоленскому.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлецкій.*
 { *В. Конопатовъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 30 Марта 1914 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.