XXIX г.—1903 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 15. | ВЫХОДЯТЪ | 1 Августа.

Цѣна съ пересылкой 4 р. 50 к. Отдѣльно № 25 к. | ДВА РАЗА | АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: НОВГОРОДЪ. Редакція «Епархіальныхъ Вѣдомостей»

въ мѣсяцъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рескриптъ

Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михаиловича на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго.

Ваше Высокопреосвященство

Прошу Васъ принять мою искреннюю благодарность и передать ее подвѣдомственному Вамъ духовенству за сочувственное отношеніе къ дѣлу увѣковѣченія памяти Севастопольской обороны.

№ 381.
1 іюля 1903 года.
Александрія.

Поручаю себя Вашимъ молитвамъ. Александръ Михаиловичъ.

Примѣчаніе. Списокъ пожертвованій отъ духовенства Новгородской епархіи, препровожденныхъ въ контору двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михаиловича, будетъ отпечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особо.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 4—16 іюля 1903 г. за № 3086, по всеподданнѣйшему отчету за 1901—1902 годы о состояніи Псковской губерніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 іюня сего года за № 5426, по сообщенію управляющаго дѣлами Комитета Министровъ о томъ, что по Высочайшему повелѣнію въ Комитетъ Министровъ внесенъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1901—1902 годы о состояніи псковской губерніи, и что въ отчетѣ этомъ, по объясненію, что являющійся въ настоящее время просвѣтителемъ народа школьный учитель, вышедшій въ большинствѣ случаевъ изъ крестьянской или мѣщанской среды и вкусившій въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ пребыванія въ учительской семинаріи плоды современной провинціальной цивилизаціи, по возвращеніи своемъ въ деревню, получая за свой трудъ въ большинствѣ случаевъ не свыше 300 рублей въ годъ, сразу же становится въ неопредѣленное положеніе человѣка, оторваннаго отъ своей среды и необладающаго достаточными средствами для поддержанія общенія съ тою, съ которою по развитію онъ считаетъ себя связаннымъ, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: „*Желалъ бы видѣть побольше учительницъ въ народныхъ школахъ*“. Приказали:

По выслушаніи настоящаго предложенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненной въ предложеніи Высочайшей Его Императорскаго Величества отмѣткѣ, для объявленія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Ш. Отъ 27 іюня—10 іюля 1903 года за № 2914. О введеніи преподаванія соматологіи и гигіены въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества,, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 минувшаго іюня № 832, журналъ Учебнаго Комитета за № 256, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному Правленіемъ Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова вопросу о введеніи преподаванія соматологіи и гигіены въ учебныя заведенія, состоящія въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода. Приказали: Въ виду того, что элементарныя свѣдѣнія по медицинѣ и гигіенѣ преподаются въ настоящее время во многихъ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ необязательнаго предмета, также и въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, а по новому уставу женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, начальныя свѣдѣнія по гигіенѣ введены даже въ число обязательныхъ предметовъ изученія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Правленію Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ тому, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ вводить преподаваніе соматологіи и общей гигіены въ качествѣ необязательнаго предмета, если будутъ изысканы на это мѣстныя епархіальныя средства.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Замошской церкви, Новгородскаго уѣзда, переведенъ священникъ Хутынской церкви, того же уѣзда Александръ Алмазовъ—21 іюля.

На діаконское мѣсто къ Домашевской церкви, Демянскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Хрыпловской церк.-приход. школы,

Валдайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Соловьевъ—21 іюля.

На псаломщическое мѣсто къ Моденской церкви, Устюжнскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Андроновской церкви, Старорусскаго уѣзда, Петръ Тузовъ—13 іюля.

На псаломщическое мѣсто къ Введенской г. Валдая церкви опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Николай Леохновскій—13 іюля.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Моденской ц. Устюжнскаго у., Шужгорской Бѣлозерскаго уѣзда, Ровенской, Боровичскаго у., Хутынской. Новгородскаго уѣзда.

Діаконскія: при Заболотской ц., Бѣлозерскаго у., Локотской, Крестецкаго у., Лентьевской. Устюжнскаго у., Пеньковской и Сѣверской, Старорусскаго у., при Св. Духовской г. Ст. Руссы церкви, Кирилловскомъ Казанскомъ соборѣ и при Голинской ц., Новгородскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Кирилловскомъ Казанскомъ соборѣ, Ваксаловской и Вадбальской церквахъ Бѣлозерскаго уѣзда.

Свѣдѣнія

о смерти священноцерковнослужителей.

Діаконъ Кирилловскаго Казанскаго собора Антонинъ Николаевскій, † 13 сего іюля, 26-ти лѣтъ, изъ окончившихъ курсъ духовнаго училища, въ 1895 году опредѣленъ псаломщикомъ къ Вознесенской Словинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, въ 1897 г. посвященъ въ стихарь, съ 1897 по 1902 годъ состоялъ учителемъ въ Словинской церк.-прих. школѣ, въ 1901 г. возведенъ въ санъ діакона, въ 1902 году опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Кирилловскому собору, Судимъ не былъ, въ семействѣ остались жена и двое дѣтей.

Діаконъ Св. Духовской г. Старой Руссы церкви, Александръ Горскій, † 9 іюля, 71 года, изъ средняго отдѣленія духов-

наго училища, въ 1849 опредѣленъ пономаремъ къ Ильинской церкви, Демянскаго уѣзда, въ томъ же году посвященъ въ стихарь, въ 1881 году опредѣленъ псаломщикомъ къ Свято-Духовской церкви, въ 1882 году рукоположенъ во діакона, въ 1895 году назначенъ штатнымъ діакономъ, въ 1902 году награжденъ орденомъ Св. Анны 3 ст. Вдовъ.

Денежныя поступленія.

За бланковыя обыскныя книги и листы.

При рапортахъ благочинныхъ: С.-Поспѣлова за № 362—7 р. 25 к.; І. Демянскаго за № 618—9 р. 50 к. и 619—7 р. 25 к., священника А. Скородумова—10 р. и игумени Анфисы № 40—60 коп.

Отъ Правленія Новгородской Духовной Семинаріи.

По случаю ремонта классныхъ помѣщеній, съ разрѣшенія Св. Синода, пріемные экзамены въ семинаріи въ наступающемъ учебномъ году будутъ производиться не съ 18 августа, какъ ранѣе было объявлено, а съ 1 сентября, переэкзаменовки съ 4 числа и начало уроковъ съ 15 числа того же мѣсяца, къ каковому сроку и должны являться въ семинарію воспитанники и ученики духовныхъ училищъ, намѣревающіеся поступать въ семинарію.

Отъ Совѣта Велебицкой второкл. учительской школы.

А.

Въ Велебицкую учительскую школу въ наступающемъ $190^3/_4$ учебномъ году по повѣрочному испытанію будутъ приниматься окончившіе курсъ въ двухклассныхъ или одноклассныхъ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ.

Поступающіе въ школу должны заблаговременно подать прошеніе на имя Совѣта школы о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ съ приложеніемъ: а) свидѣтельства объ окончаніи курса школы и б) метрической выписи о времени рожденія и крещенія.

Пріемные экзамены будутъ производиться 1-го сентября, къ каковому числу желающіе поступить въ школу и должны непремѣнно явиться.

Б.

1) На пѣвческо-музыкальные курсы при Велебицкой втор. учительской школѣ принимаются окончившіе курсъ второклассныхъ школъ, обладающіе голосомъ и музыкальнымъ слухомъ;

2) прошенія подаются не позднѣе 15 августа на имя Совѣта школы, при прошеніи представляются: а) метрическая выписка о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство объ окончаніи курса, в) удостовѣреніе о поведеніи отъ завѣдующаго, если кто состоитъ учителемъ школы грамоты или же отъ мѣстнаго священника;

3) всѣхъ свободныхъ вакансій на курсахъ имѣется 15, изъ нихъ 10—казенныхъ стипендій, желающіе поступить на стипендію упоминаютъ о томъ въ своемъ прошеніи;

4) имѣющихъ подвергнуться конкурсному испытанію для полученія казенной стипендіи, а равно и своекоштныхъ Совѣтъ увѣдомитъ отдѣльно по разсмотрѣніи прошеній;

5) плата съ своекоштныхъ за содержаніе въ общежитіи 40 руб. въ учебный годъ;

6) обучающіеся на пѣвческо-музыкальныхъ курсахъ по окончаніи учебнаго года держатъ экзаменъ на званіе регента сельскаго хора, а равно и на званіе учителя церковно-приходской школы.

Редакторъ оффиціальной части *Х. Поповъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Божій человѣкъ.*)

Сегодня Православная Россія совершаетъ великій праздникъ вѣры Христовой: въ Саровской пустынѣ открываются и износятся на постоянное и всеобщее чествованіе и лобызаніе нетлѣнныя мощи дивнаго старца Серафима, святость котораго еще при жизни была засвидѣтельствована и даромъ прозрѣнія и силою чудесъ.

„Старецъ Серафимъ“..! Кто изъ истинно русскихъ людей, вѣрныхъ чадъ Церкви, не слыхалъ этого имени? Кто не изумлялся великимъ подвигамъ этого угодника Божія? Чье каменное сердце не умилялось, не смягчалось, слыша о Преподобномъ Серафимѣ или читая житіе его?!

Языкомъ человѣческимъ трудно описать жизнь этого по-истинѣ „ангела во плоти“, носящаго и имя горнихъ силъ, самыхъ близкихъ къ Господу Вседержителю: онъ воплотилъ въ себѣ столько добродѣтелей и столь многочисленные понесъ подвиги, что всякій другой человѣкъ, еслибы осуществилъ одинъ изъ нихъ въ въ его мѣрѣ, былъ бы по справедливости великимъ и славнымъ. Нравственный образъ его въ совершенствѣ могъ бы нарисовать только такой же, какъ и онъ, святой человѣкъ, съ такимъ же чистымъ сердцемъ, способный обнять мыслію все богатство его духовныхъ дарованій, опытно познавшій силу грѣха и побѣдившій страсть.

Сынъ курскаго купца—Прохоръ Мошнинъ, какъ именовался въ мірѣ Преподобный Серафимъ, св. старецъ издѣтства былъ отмѣченъ избраніемъ Божіимъ. Разъ мальчикъ упалъ съ высокой строющейся колокольни и мать въ ужасѣ бѣжала къ нему, не расчитывая найти его живымъ, но Прохоръ былъ цѣлъ и невредимъ: рука Промысла Божія сохранила его, чтобы въ будущемъ показать на немъ еще большія чудеса. Воспитанный въ благочестіи подъ вліяніемъ доброй, искренно вѣрующей матери Прохоръ рано почувствовалъ равнодушіе къ земному счастію и рѣ-

---

*) Слово, сказанное въ Антоніевомъ монастырѣ за литургіею въ день открытія св. мощей Препод. Серафима Саровскаго 19 іюля 1903 г.

шилъ жить только для Бога. Совсѣмъ еще юный, въ расцвѣтѣ лѣтъ и силъ, пришелъ онъ въ Саровскую пустынь и злѣсь многіе годы подвизался въ трудѣ и молитвѣ, съ усердіемъ и терпѣніемъ проходя разнообразныя монастырскія послушанія—келейнаго слуги, пекаря хлѣбовъ, столяра, просфорника, пономаря и др. Никогда не оставался онъ праздным, и никакого труда не считалъ для себя унизительнымъ. Въ свободное отъ занятій время послушникъ Прохоръ удалялся въ чащу лѣса и здѣсь, незримо для людей, предъ очами Творца, отдавался горячей молитвѣ, если же оставался въ кельѣ, то читалъ Библію и писанія св. отцовъ. Правиломъ у него было поставлено прочитывать еженедѣльно съ размышленіемъ весь новый завѣтъ. Евангеліе онъ зналъ наизусть и во всю жизнь не разставался съ этою божественною книгою.

Когда послѣ такихъ подвиговъ „вниманія себѣ“, безропотнаго послушанія, молитвы и богомыслія, Прохоръ принялъ иноческій постригъ и названъ былъ Серафимомъ, то повелъ столь строгую и чистую жизнь, что, дѣйствительно, подобенъ былъ пламенному Серафиму. „По имени его было и житіе его“: кроткій, смиренный, горѣвшій духомъ и просвѣтленный молитвою, онъ даже саровскихъ иноковъ, вообще славившихся благочестіемъ, поражалъ своимъ настроеніемъ и поведеніемъ, словно это былъ ангелъ, а не человѣкъ!.. Говорить ли о постѣ его и воздержаніи? Но объ этомъ безъ словъ свидѣтельствовалъ видъ старца, утонченный и изможденный. Сказать ли продолжительныхъ молитвенныхъ стояніяхъ и колѣнопреклоненіяхъ его? Но объ этомъ убѣдительнѣе рѣчей говорили больныя ноги его. Упомянуть ли о сосредоточенности его на молитвѣ, о томъ, съ какимъ благоговѣніемъ и трепетомъ совершалъ онъ, будучи въ священномъ санѣ, службу Божію?! Но объ этомъ пусть каждый самъ судитъ по плодамъ, по тому, чего достигъ Преподобный Серафимъ. Какъ бы само небо по временамъ сходило на землю: низкій потолокъ кельи поднимался, стѣны ея раздвигались и во свѣтѣ неизреченномъ, съ ликомъ небожителей, являлась Преблагословенная Дѣва—Матерь Божія и какъ съ роднымъ и близкимъ, бесѣдовала съ „убогимъ“ Серафимомъ. Предъ нимъ отверзалось небо, чтобы показать красоты рая и блаженство праведниковъ. Описать это блаженство онъ, какъ и Апостолъ Павелъ, не могъ, ибо нѣтъ на языкѣ человѣческомъ словъ передать видѣнное: *ихже око не видѣ и ухо не слыша, яже уготова Богъ любящимъ Его* (I Кор. II, 9). При совершеніи литургіи онъ нѣсколько разъ видѣлъ Ангеловъ, окружающихъ

престолъ, а однажды, еще будучи іеродіакономъ, сподобился увидѣть въ церкви Самаго Господа Іисуса Христа. Блистаніе Божества Христова такъ поразило инока Серафима, что въ теченіе трехъ часовъ онъ ни слова не могъ вымолвить: подъ руки ввели его въ алтарь, и здѣсь стоялъ онъ неподвижно долгое время, какъ бы замеръ отъ страха и радости, что видѣлъ Того, на Кого не смѣютъ взирать небесные Херувимы и Серафимы...

Однако эти чрезвычайныя откровенія, эта явная милость и любовь Божія, почивавшая на праведникѣ, не пробуждали въ немъ никакой горделивой мысли, никакого превозношенія. Напротивъ—чѣмъ болѣе приближался онъ къ Богу, тѣмъ глубже было его смиреніе, чѣмъ святѣе дѣлался, тѣмъ тяжелѣе становились его подвиги. 35 лѣтъ отъ роду іеромонахъ Серафимъ, съ благословенія настоятеля, удаляется въ такъ называемую „дальнюю“ пустыню и здѣсь десять лѣтъ пребываетъ въ уединеніи. Намъ, привыкшимъ жить въ шумныхъ, многолюдныхъ городахъ, среди веселья и развлеченій, и не представить всей трудности пустынной жизни, какъ непонятенъ сталъ теперешнимъ людямъ и самый подвигъ отшельничества!.. Вѣроятно, самый воздухъ согрѣвался отъ пламенной молитвы пустынника, трепталъ отъ вздоховъ его святой груди... Тысячу дней Преподобный Серафимъ стоитъ на камнѣ, какъ свѣча, возженная предъ Богомъ. Тысячу ночей провелъ на другомъ камнѣ, молясь за грѣшный міръ... Самъ Преподобный говорилъ послѣ, что силъ человѣческихъ не хватило бы вынести подобный подвигъ, если бы благодать Божія не помогла сдѣлать этого для одоленія врага. Искушая нѣкогда Христа Спасителя въ пустынѣ, діаволъ и сему угоднику Божію ставилъ разнообразные соблазны и претыканія на пути спасенія. Но Преподобный прозрѣвалъ козни врага и побѣждалъ искушенія. Избитый однажды злыми людьми, думавшими, что у пустынника есть деньги, старецъ на нѣкоторое время поселяется въ монастырѣ, но немного оправившись и съ дѣтскимъ незлобіемъ простивши враговъ, онъ снова безбоязненно уходитъ въ пустыню и налагаетъ на себя новый видъ подвига—молчаніе. Не окончился этотъ тягостный подвигъ, какъ Преподобный, придя въ обитель, заключился въ строгій затворъ...

Монастырскій трудникъ, отшельникъ, молчальникъ, затворникъ—вотъ какимъ путемъ прошелъ Преподобный Серафимъ, вотъ что претерпѣлъ онъ прежде славы: онъ сражался до крови, прежде чѣмъ побѣдилъ врага.

Когда достигъ онъ внутренняго мира и ясности душевной, когда въ уединеніи сердце его такъ окрѣпло въ добрѣ, что

грязь житейская не могла его запятнать, онъ вызывается на служеніе ближнимъ, да отъ свѣта его просвѣтятся и другіе: разъ, во время его затворничества, явилась ему Пресвятая Дѣва и повелѣла ему принимать къ себѣ всѣхъ приходящихъ и наставлять людей путямъ царствія Божія. Съ тѣхъ поръ двери затворника открылись, молчаливыя уста его отверзлись,—и пошла св. Русь въ Саровскую обитель, ища у св. старца благословенія, совѣтовъ и врачеванія своихъ духовныхъ и тѣлесныхъ недуговъ. Пошли и знатные и безславные, ученые и простецы, богатые и бѣдные, немощные тѣломъ и больные духомъ... Ежедневно перебывали у него тысячи людей, и пришедшіе изъ отдаленныхъ уголковъ Россіи считали себя счастливыми, если имъ хотя издали удавалось видѣть этого Божьяго человѣка. Какъ отъ солнца ощущается свѣтъ и теплота на неизмѣримомъ пространствѣ, такъ и тутъ, около св. старца, дѣйствіе благодати Живоначальнаго Духа не ограничивалось мѣстомъ и не требовало вещественныхъ отношеній: многіе, за громаднымъ стеченіемъ народа, не могли прикоснуться къ нему, но они чувствовали себя уже лучше, только побывавши въ Саровѣ... Даже очевидцы не могутъ передать того впечатлѣнія, какое испытывали эти тысячи людей, когда, напр., св. старецъ возвращался изъ церкви, послѣ причащенія св. Таинъ: свѣтлый и сіяющій, какъ бы неся въ себѣ Христа, шелъ онъ въ свою келью, и тысячная толпа молчаливо разступалась предъ нимъ, не смѣя нарушать его богомысленнаго вниманія, подобно тому, какъ нѣкогда Израильтяне не могли прямо смотрѣть на лицо Моисея боговидца!..

Посѣтителей старца считали тысячами. И никто изъ нихъ не уходилъ отъ него безъ пользы духовной, безъ слова любви, безъ теплоты сердечной. Къ нему стекалось горе, кажется, со всей Россіи... Когда нигдѣ не было помощи и утѣшенія, тогда шли къ „убогому“ Серафиму... Но эта черная туча мірскаго зла и горя, страданій людскихъ и обидъ не только не омрачала свѣтлаго лика старца Серафима, а напротивъ—онъ, давно поборовшій въ себѣ зло и полный радости духовной, какъ сосудъ Божіей благодати, разливалъ вокругъ себя чистую, неземную радость. Словно у него была вѣчная Пасха: всѣхъ приходящихъ и встрѣчающихся круглый годъ онъ привѣтствовалъ радостными ангельскими словами: „Христосъ воскресе!“ „Радость моя“, „сокровище мое“—таково было обращеніе старца ко всѣмъ посѣтителямъ. И стоило только услышать голосъ его—кроткій и ласковый, стоило только уловить взглядъ очей его полныхъ любви и всепрощенія, какъ мрачная совѣсть грѣшника просвѣтлялась и въ душѣ зачиналась новая жизнь...

Признакъ истинно великихъ людей—глубокое смиреніе, боящееся въ чемъ-нибудь высказать свое превосходство надъ людьми, чуждое всякаго превозношенія и напыщенности. Старецъ называлъ себя не иначе, какъ „убогимъ“ Серафимомъ. Всѣмъ, приходящимъ къ нему, кланялся въ ноги, у всѣхъ цѣловалъ руки, не исключая тяжкихъ грѣшниковъ. Строгій обличитель враговъ православной вѣры и добраго порядка общественной жизни, онъ милостивъ и сострадателенъ былъ къ падшимъ по человѣческой немощи и плакалъ о нихъ, словно самъ согрѣшилъ въ лицѣ ихъ... Въ пустынѣ нѣкогда приходили къ старцу медвѣди и онъ, сидя на колодѣ, ласкалъ ихъ, кормилъ сухариками, и звѣри повиновались ему... Теперь приходилось ему укрощать человѣческія страсти, иногда болѣе лютыя и злыя, чѣмъ у лѣсныхъ звѣрей. Предъ нимъ смирялась гордость, замолкала зависть, щедрымъ становилось корыстолюбіе, улегалась буря плотскихъ страстей...

Если въ настоящіе дни телеграфъ по всему свѣту разноситъ вѣсть о великихъ, поразительныхъ чудесахъ, совершающихся въ въ Саровѣ у гроба и источника Серафимова, о томъ, какъ нѣмые говорятъ, глухіе слышатъ, хромые ходятъ и слѣпые отъ рожденія видятъ, то при жизни своей старецъ совершалъ не менѣе дивныя дѣла. Но не чудесами своими онъ великъ и славенъ, не тѣмъ, что прозорливо читалъ совѣсть людей, зналъ человѣка, ранѣе никогда не видавши его, отвѣчалъ на вопросы писемъ, не распечатывая ихъ, не тѣмъ, что исцѣлялъ словомъ безнадежно больныхъ и возвращалъ жизнь приговореннымъ къ смерти даже судомъ Божіимъ... Великъ и славенъ старецъ Серафимъ духомъ своимъ, нравственною силою своею, удивительною цѣльностью и чудною красотою своего богоподобнаго образа. Это былъ Божій человѣкъ въ собственномъ смыслѣ, святой въ мысляхъ и малѣйшихъ движеніяхъ сердца. Это было чудо нашего вѣка, невѣрнаго и развращеннаго, свѣтильникъ „горяй и свѣтяй“... Подъ благодатными лучами его ожили многія христіанскія души, отъ свѣта его прояснились многіе умы, слово его для многихъ было началомъ праведной жизни... Безъ слезъ умиленія нельзя читать описанія какъ въ источникѣ Серафимовомъ распрямляются скорченные члены и укрѣпляются разслабленныя ноги, но еще чудеснѣе, когда беззаконники оставляютъ путь грѣха, и исцѣляются душею своею!.. Этихъ послѣднихъ чудесъ никто не записываетъ и не свидѣтельствуетъ, но важность и величіе ихъ всякій пойметъ, кто помнитъ слово Спасителя, что царство небесное, какъ закваска въ тѣстѣ, какъ зерно въ землѣ, распространяется въ мірѣ не замѣтно для че-

ловѣческаго глаза, но по законамъ необходимости и сказывается плодами только въ день жатвы... Старецъ училъ сѣять слово евангельское неустанно и на всякой почвѣ—мягкой и каменистой, расчищенной и тернистой, въ благой надеждѣ, что гдѣ нибудь да будутъ всходы. У него слово не расходилось съ дѣломъ: не покладывая рукъ трудился онъ на нивѣ Христовой, на поприщѣ воспитанія людей для царствія Божія, пока Положивый времена и лѣта во Своей власти не поставилъ предѣла его многотрудной жизни.

Честна предъ Господомъ смерть преподобныхъ Его (Псал. 115, 6), сказано въ Писаніи. Честна и дивна была кончина старца Серафима: она была чуднымъ завершеніемъ его равноангельной жизни, вѣнцомъ на главѣ постояннаго, неусыпнаго молитвенника.

Былъ первый день 1833 года—воскресенье. Старецъ пришелъ къ обѣднѣ въ свою любимую больничную церковь, построенную его заботами и трудами на мѣстѣ исцѣленія его Божіею Матерію. Онъ, чего раньше не дѣлалъ, обошелъ весь храмъ и ставя свѣчи, приложился ко всѣмъ иконамъ, какъ бы прощаясь съ ними. По своему обычаю, пріобщился Св. Таинъ и послѣ литургіи, зная по откровенію свыше, что болѣе уже не увидитъ братію монастыря, со всѣми прощался, всѣхъ убѣждая спасаться, затѣмъ обошелъ кругомъ Св. престолъ, приложился ко кресту и вышелъ изъ храма сѣверными вратами. Видѣли, что въ теченіе дня старецъ три раза выходилъ изъ кельи на мѣсто, выбранное имъ для своего погребенія, и подолгу стоя тамъ, смотрѣлъ въ землю. Вечеромъ онъ пѣлъ у себя „Воскресеніе Христово видѣвше“, „О Пасха велія и священнѣйшая Христе“, „Свѣтися, свѣтися, новый Іерусалиме“ и др. пасхальныя пѣснопѣнія: онъ праздновалъ побѣду надъ грѣхомъ и смертью, начало воскресенія и нескончаемаго блаженства въ невечернѣмъ царствѣ сладчайшаго Господа своего Іисуса Христа, Котораго возлюбилъ болѣе всего на свѣтѣ, за Котораго отдалъ все...

Рано утромъ 2 января, когда было еще темно на улицѣ, изъ кельи старца послышался запахъ дыма. Отворили дверь и увидѣли, что тлѣютъ холсты отъ упавшей восковой свѣчи, а самого старца нашли стоящимъ на колѣняхъ предъ иконою Божіей Матери „Умиленіе“, гдѣ обычно молился онъ. Одѣтъ онъ былъ въ свой бѣлый балахончикъ: голова открыта; руки крестообразно сложены, на груди висѣло мѣдное распятіе—благословеніе матери, съ которымъ онъ никогда не разставался. Предполагая что старецъ отъ ночнаго бдѣнія утрудился и заснулъ, его стали

осторожно будить; и оказалось, что не дававшій очесемъ своимъ сна и вѣждамъ дреманія, неуснынный молитвенникъ теперь уснулъ, но уснулъ сномъ смерти... Тогда вспомнились слова старца, сказанныя имъ въ отвѣтъ на предупрежденіе, что отъ множества свѣчей въ его кельѣ можетъ случиться пожаръ: „пока я живъ, пожара не будетъ; а когда умру, кончина моя откроется огнемъ“.

Въ это знаменательное утро 2 января, далеко отъ Сарова, въ Глинской пустынѣ игуменъ Филаретъ, тоже великій подвижникъ, выйдя отъ утрени изъ церкви, указалъ братіи на необыкновенный свѣтъ на небѣ и сказалъ: „вотъ такъ возносятся души праведныхъ на небо; это душа отца Серафима возносится“!..

Да, праведная, чистая душа Преподобнаго Серафима вознеслась на небо, но не покинулъ онъ, Божій избранникъ, и земли: онъ оставилъ намъ, грѣшнымъ, св. мощи свои и чрезъ нихъ источаетъ „море чудесъ“, „рѣки воды живой“, утѣшеніе и радость. „Когда меня не станетъ, — говорилъ старецъ Серафимъ при жизни скорбѣвшимъ о разлукѣ съ нимъ, — вы ко мнѣ на гробикъ ходите... Все, что есть у васъ на душѣ, что бы ни случилось съ вами, о чемъ бы ни скорбѣли, придите ко мнѣ, да все свое горе съ собою то и принесите на мой гробикъ. Припавъ къ землѣ, какъ живому все и разскажите. Услышу я васъ, вся скорбь ваша отлетитъ и пройдетъ. Какъ вы съ живымъ всегда говорили, такъ и тутъ. Для васъ я живой есть, буду и во вѣки“. Какъ просты эти слова, но сколько въ нихъ силы и отрады!.. О, какъ велика любовь этого отшельника и затворника къ ближнимъ: онъ и по смерти своей никого не хочетъ оставить скорбящимъ и неутѣшеннымъ... Безъ рѣчей о равенствѣ, о всеобщемъ братствѣ, безъ разсужденій о прогрессѣ и цивилизаціи, старецъ, котораго всѣ знали и видѣли изможденнымъ, хилымъ, согнувшимся, ходившимъ съ мотыгою и котомкою за плечами, наполненною камнями („томлю томящаго мя!“), по Саровскимъ лѣсамъ, этотъ убогій Серафимъ хочетъ жить вѣчно, чтобы всегда слушать скорби людей и болѣть ихъ болѣзнями!..

Счастливъ ты, православный русскій народъ, что есть у тебя такіе печальники, заступники и предстатели предъ Богомъ: они вышли изъ среды твоей, родились отъ плоти твоей, хотя по духу не похожи на насъ!.. Иди же къ нему, этому дивному угоднику Христову, и у него, а не у лживыхъ мудрецовъ вѣка сего, учись жить истинною жизнію!.. Учись любить церковь Божію, вѣру православную; учись труду и послушанію, кротости и смиренію, молитвѣ и цѣломудрію!.. Учись любить свою родину, землю святыхъ и не искать тщетно счастья за моремъ!..

Братіе! Господь прославилъ раба Своего великимъ даромъ чудесъ и нетлѣніемъ мощей, дабы еще разъ показать намъ, въ чемъ заключается истинная жизнь и истинное блаженство человѣка: оно заключается не въ богатствѣ, не въ почестяхъ, не въ учености и не въ какомъ либо другомъ видѣ земнаго благополучія и блеска, а въ тихой праведной жизни, въ любви ко Христу и единеніи съ Нимъ... Открытіе св. мощей Преподобнаго Серафима—слава церковная, торжество православія, но въ тоже время и неумолимый судъ надъ нами, если мы, имѣя такихъ свидѣтелей „нетлѣнной жизни“, откажемся отъ путей ихъ и, видя какъ ярко горитъ свѣтильникъ, поставленный нынѣ высоко на свѣщницѣ, попрежнему станемъ блуждать во тьмѣ и не захотимъ воспользоваться милостію Божіей, уразумѣть день посѣщенія Его!..

Въ настоящія минуты тысячи русскихъ людей во главѣ съ благочестивымъ Царемъ своимъ и Царицами, съ сонмомъ святителей, въ трепетѣ сердечномъ преклоняютъ колѣна свои предъ открытыми мощами великаго Саровскаго подвижника, а другіе сотни тысячъ изъ всѣхъ уголковъ необъятной Россіи, мысленно сопутствуютъ имъ и набожно крестясь, произносятъ одно и тоже достоублажаемое имя Преподобнаго Серафима!... Счастливы находящіеся сейчасъ въ Саровѣ, подъемлющіе св. останки преподобнаго, своими очами созерцающіе чудеса его. Но Господь блаженными называетъ не видѣвшихъ и вѣрующихъ Мы лишены сейчасъ возможности придти на „гробикъ“ любвеобильнаго старца, Препод. Серафима, но, свободный отъ узъ времени и мѣста. онъ услышитъ насъ и отсюда. Помолимся же дивному угоднику и чудотворцу, чтобы намъ стать лучше. Откроемъ предъ нимъ сердце свое, повѣдаемъ скорбь свою и изъ глубины своей грѣшной души воззовемъ къ нему: угодникъ Христовъ, свѣтъ міра, слава церкви, „радость и сокровище“ наше! помоги намъ, даруй каждому изъ насъ благопотребное и содѣлай насъ, какъ ты, Божіими! Аминь.

Ректоръ семинаріи архимандритъ *Сергій*.

I. Изъ жизни и исторіи епархіи.

О значеніи Новгородскаго миссіонерскаго съѣзда 1901 года.

Новгородскій епархіальный миссіонерскій съѣздъ 1901 года, журналы коего напечатаны въ 8 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ,—какъ давшій возможность дѣятелямъ нашей епархіальной миссіи обмѣняться результатами своего практическаго опыта, своими желаніями и завѣтными, дорогими пастырскому сердцу—мыслями и идеями, не можетъ быть не отнесенъ къ самымъ выдающимся явленіямъ нашей епархіальной жизни.

Главною задачею нашей миссіи является ослабленіе раскола, какъ самой распространенной въ епархіи секты, и обращеніе пребывающихъ въ многоразличныхъ толкахъ раскола—въ лоно нѣкогда родной имъ православной церкви. И нужно признать, что первый нашъ миссіонерскій съѣздъ, намѣтившій и имѣвшій въ виду эту именно цѣль и задачу, въ исторіи борьбы нашего епархіальнаго духовенства съ расколомъ долженъ быть признанъ не только выдающимся явленіемъ, но и новымъ шагомъ впередъ на пути обращенія заблудшихъ овецъ,—древле бывшихъ въ лонѣ православной церкви и лишь послѣ отторгнутыхъ отъ ея стада усиліями лжепастырей, прелазящихъ инудѣ.

Было время, когда дѣло миссіи и борьба съ расколомъ всецѣло лежали на пастырѣ, въ приходѣ котораго находились раскольники. Пастырь—борецъ тогда стоялъ одинокимъ отъ другихъ своихъ собратьевъ—священниковъ. Онъ не встрѣчалъ интереса къ своимъ миссіонерскимъ трудамъ даже среди близкихъ, сосѣднихъ священниковъ, если у нихъ въ приходѣ не было послѣдователей раскола. Вышедшій изъ школы безъ спеціальной подготовки по расколовѣдѣнію и поступившій въ приходъ съ православнымъ народонаселеніемъ священникъ сосѣдъ оставался глухимъ къ интересамъ своего собрата, священника—миссіонера. Послѣдній долженъ былъ и изучать расколъ и вести съ нимъ борьбу одиноко. Положеніе борца было не легкое, такъ какъ оно требовало отъ пастыря настойчивыхъ трудовъ въ изученіи миссіонерской литературы, внимательной проницательности и наблюдательности за тайными дѣйствіями главарей раскола и, на-

конецъ, особыхъ средствъ къ обзаведенію такъ называемымъ инвентаремъ миссіонера, тѣми многочисленными древлепечатными книгами, безъ которыхъ устройство собесѣдованій съ расколоучителями немыслимо. Словомъ, помимо рвенія и вдохновенія, сердечной готовности и желанія поработать на нивѣ Христовой, которыми долженъ горѣть всякій священникъ, пастырь—миссіонеръ, выходя на поле свой дѣятельности—одинокимъ и безъ сторонней помощи и сочувствія, долженъ былъ пріобрѣтать безъ опытнаго руководства навыкъ въ своемъ дѣланіи, долженъ былъ единолично, безъ дружныхъ общихъ усилій цѣлой семьи пастырей преодолѣвать препятствія, встрѣчавшіяся на его пастырскомъ пути, и одинъ считаться съ тѣми многоразличными обстоятельствами, отъ которыхъ зависитъ такъ или иначе успѣхъ миссіонерской дѣятельности. И нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что бывали и нерѣдко случаи, когда приходскому пастырю оказывалось непосильнымъ бремя подвига миссіонерскаго, когда онъ послѣ неудачныхъ попытокъ суживалъ свою дѣятельность до рамокъ пастырскаго водительства однихъ лишь вѣрныхъ сыновъ своей паствы. Заблудшія же овцы его паствы блуждали по распутіямъ и у пастыря часто не хватало духу позвать ихъ во дворъ овчій. Нельзя не упомянуть здѣсь, конечно, что и въ то минувшее время были опытные дѣятели на миссіонерскомъ поприщѣ, силою пастырской ревности и любви Христовой сумѣвшіе превозмочь всѣ трудности подвига миссіонерства и поднять знамя православія въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, на должную высоту *). Но справедливость требуетъ сказать, что то были, хотя и славные, но одинокіе борцы противъ раскола и что ихъ усилія и труды были единичными вспышками пастырской ревности. Правильно же организованной миссіи въ нашей епархіи тогда не было.

Положеніе миссіонерскаго дѣла въ Новгородской нашей епархіи начинаетъ мѣняться лишь съ половины восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, когда по опредѣленію Св. Синода отъ 30 іюля—8 августа 1886 года, за № 1623, была открыта въ родной намъ семинаріи преподавательская каѳедра по исторіи и обличенію раскола и сектантства. Этимъ положено было первое и прочное начало къ организаціи нашей мѣстной епархіальной миссіи. Вскорѣ опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ

---

*) Для примѣра укажемъ здѣсь на почившаго о. протоіерея Т. Твердынскаго, автора небезъизвѣстныхъ «Бесѣдъ со старообрядцами» и на здравствующаго маститаго о. миссіонера, священника Стефана Рябчикова, понынѣ подвизающагося на миссіонерскомъ поприщѣ. Авторъ.

17 ноября 1890 года было открыто при духовной Консисторіи и „Противораскольническое общество“, имѣвшее вѣдать нужды и заботы этой миссіи. Такимъ образомъ, ко времени первыхъ выпусковъ на поприще пастырской дѣятельности изъ роднаго намъ питомника Новгородскихъ пастырей—духовной семинаріи новыхъ молодыхъ дѣятелей съ болѣе или менѣе основательнымъ знакомствомъ по расколовѣдѣнію—явилось и особое епархіальное учрежденіе, имѣвшее цѣлію объединить и направить по строго-обдуманному плану пастырскій трудъ одинокихъ тружениковъ миссіи нашей. Первою заботою названнаго общества было учрежденіе особой должности епархіальныхъ миссіонеровъ и выборъ на таковую лицъ или изъ среды пастырей епархіи, извѣстныхъ своею миссіонерскою дѣятельностію, или изъ молодыхъ воспитанниковъ семинаріи, при окончаніи курса проявившихъ особое знакомство съ исторіею и обличеніемъ раскола и сектантства. Появленіе дѣятелей, спеціально преданныхъ однимъ только заботамъ и нуждамъ миссіонерства, поставило дѣло миссіи въ епархіи на прочную почву. У приходскаго пастыря, на одинокихъ плечахъ котораго доселѣ всецѣло лежало бремя миссіонерское, вдругъ являются не только содѣятели и сотрудники, но и опытные руководители, своею преданностію миссіонерскому дѣлу побуждавшіе невольно и мѣстнаго пастыря усилить свой зовъ къ блуждающимъ овцамъ своей паствы, да будутъ и онѣ съ нею единое стадо. Мы помнимъ первые шаги о. миссіонеровъ на избранномъ ими поприщѣ, помнимъ высокіе порывы ихъ и приходскихъ пастырей оживить это святое дѣло и расширить его рамки. Отдаленные уголки приходовъ, зараженныхъ расколомъ, куда приходскій пастырь нерѣдко робѣлъ направить свою пастырскую дѣятельность, огласились миссіонерскою воодушевленною проповѣдію. Раскольники стали требовать, чтобы скрывавшіеся за толпой ихъ вожаки и руководители держали отвѣтъ православнымъ миссіонерамъ. Нерѣдко вызывали они на собесѣдованія для защиты своего вѣроученія начетчиковъ и изъ другихъ епархій. Извѣстны случаи, когда представители раскола со своими начетчиками являлись на собесѣдованія, устраивавшіяся при духовной семинаріи для практическаго ознакомленія будущихъ пастырей съ веденіемъ ихъ. Этотъ подъемъ и оживленіе миссіонерскаго дѣла сказался и въ мѣстномъ органѣ печати, нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, гдѣ появился особый отдѣлъ, касающійся мѣстной епархіальной миссіи. Приходилось читать отчеты о дѣятельности о. миссіонеровъ, замѣтки о жизни раскола, описаніе разныхъ бесѣдъ съ расколоучителями, руководственныя

статьи, касающіяся веденія этихъ бесѣдъ и т. п. Все это свидѣтельствуетъ о готовности и рвеніи пастырей работать на нивѣ Христовой, съ усердіемъ, приличнымъ ихъ званію.

Но присматриваясь болѣе внимательно къ исторіи миссіи въ нашей епархіи за ея первые годы существованія, нельзя не замѣтить, что большинство духовенства попрежнему оставалось безучастнымъ къ миссіонерскому дѣлу, пока не послѣдовало къ нему особаго призыва чрезъ учрежденіе въ каждомъ благочинническомъ округѣ, въ районѣ котораго находились приходы съ раскольническимъ народонаселеніемъ, особыхъ противораскольническихъ отдѣленій. Правила этихъ отдѣленій утверждены 22 февраля 1893 года. До этого времени приходскій священникъ, служившій въ приходѣ съ православнымъ населеніемъ, былъ чуждъ заботамъ миссіи. Съ открытіемъ же отдѣленій,—вотъ уже десять лѣтъ, какъ и онъ работаетъ посильно и во славу Божію на этомъ поприщѣ. За это время при дружномъ усиліи цѣлой семьи пастырей—въ благочинническихъ округахъ устроены миссіонерскія библіотеки, увеличено число ежегодныхъ чтеній и собесѣдованій съ раскольниками, введены противораскольническія чтенія и въ православныхъ приходахъ, сосѣднихъ съ раскольническими и т. п. Словомъ, цѣлый округъ пастырей сталъ одной миссіонерскою семьей, поставившей себѣ задачею осуществить призывъ Пастыреначальника: идти и научить всѣхъ. Оставалось разбросанныя по обширной епархіи отдѣльныя семьи, работавшія одиноко, соединить въ одну общую семью. Потребность въ этомъ чувствовалась давно. Ее и осуществилъ свою волею Высокопреосвященнѣйшій Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, учредитель перваго нашего Новгородскаго епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда, засѣдавшаго съ 2 по 7 октября 1901 года. Такимъ образомъ. нашъ съѣздъ миссіонерскій, какъ учрежденіе, которымъ законченъ послѣдовательный рядъ мѣропріятій, предпринимавшихся Новгородскими Архипастырями къ упроченію мѣстной миссіи, не можетъ быть не признанъ въ жизни нашей епархіи явленіемъ выдающимся. Даже болѣе, какъ первый опытъ призыва пастырей епархіи къ единодушному обсужденію предметовъ ихъ пастырской дѣятельности (ранѣе у насъ съѣзды епархіальные, вѣдь, вѣдали за малыми исключеніями одни лишь хозяйственныя дѣла), съѣздъ этотъ является событіемъ со стороны духовенства и давно жданнымъ и не мало желаннымъ. Какъ результатъ совмѣстной работы многихъ пастырей расколовѣдовъ, дѣянія этого съѣзда, несомнѣнно, послужатъ къ дальнѣйшему оживленію и упроченію нашей миссіи. Привѣтствуемъ

поэтому ,,дѣянія съѣзда", появившіяся въ печати лишь нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ. Желаніе свое отмѣтить все выдающееся въ нихъ мы отлагаемъ исполненіемъ до другого раза. Въ заключеніе-же выскажемъ свое личное и многихъ пожеланіе, чтобы пастырская дѣятельность наша и на будущее время не оставалась безъ періодическаго освѣженія и оживленія ея интересовъ чрезъ новые миссіонерскіе и общепастырскіе съѣзды въ епархіи, издавна составляющіе несомнѣнно законное и почтенное желаніе духовенства.

Священникъ *Григорій Яковцевскій.*

Народныя чтенія при Старорусскомъ духовномъ училищѣ.

11-го октября 1902 года корпорація Старорусскаго духовнаго училища обратилась къ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Новгородскому Гурію со слѣдующимъ заявленіемъ: ,,Смотритель, его помощникъ и всѣ преподаватели Старорусскаго духовнаго училища, съ самаго открытія Братства Св. Ѳеодора Тирона при школѣ имени Ѳ. М. Достоевскаго (съ 1885 года) по сіе время, въ теченіе 17 лѣтъ, вели религіознонравственныя и историческія чтенія для народа вмѣстѣ съ нѣкоторыми священниками г. Старой Руссы въ залѣ вышеназванной школы послѣ воскресныхъ вечеренъ. Пока школа эта была школою одноклассною и имѣла небольшой составъ учащихъ, участіе въ этихъ чтеніяхъ преподавателей училища было не только не лишнимъ, но желательнымъ. Нынѣ, когда школа имени Ѳ. М. Достоевскаго стала второклассною, штатъ учащихъ въ ней возросъ до 6 человѣкъ при 3 законоучителяхъ, чтенія при школѣ, въ случаѣ нужды таковыхъ, могутъ быть ведены и наличнымъ составомъ учащихъ въ школѣ. При томъ же школа стоитъ на окраинѣ города и въ грязную, осеннюю пору, кромѣ учащихся въ ней собирается весьма мало народа на чтенія.

Принявъ вышеизложенное во вниманіе, преподаватели Старорусскаго духовнаго училища, желая послужить дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія и впредь чрезъ чтенія религіозно-нравственныя, историческія и отчасти литературныя, на общемъ собраніи, 10 октября, пришли къ мысли: просить Его Высокопреосвященство разрѣшить корпораціи Старорусскаго духовнаго

училища производить съ наступившей осени религіозно-нравственныя, историческія и отчасти литературныя чтенія съ свѣтовыми картинами для народа и учащихся въ училищѣ дѣтей въ зданіи духовнаго училища въ воскресные дни (съ 20 октября по 30-е марта) по прилагаемой при семъ программѣ (росписанію) съ пѣніемъ въ началѣ, концѣ и въ антрактахъ духовныхъ пѣснопѣній учениками. Чтенія эти будутъ производиться по окончаніи великой вечерни съ акаѳистомъ Божіей Матери въ монастырѣ, т. е. отъ 6 часовъ вечера, и оканчиваться не позже половины 8-го часа. Для того, чтобы чтенія эти не вредили ученикамъ въ приготовленіи уроковъ, занятную пору въ общежитіи распредѣлить такъ: первая вечерняя занятная будетъ начинаться въ 4 часа и продолжаться 1 1/2 часа, оканчиваясь въ 1/2 6-го, вторая занятная, послѣ чтенія, начнется въ 1/2 8-го и окончится въ 1/2 9-го часа. Кромѣ того, въ воскресные дни ученики еще имѣютъ утреннюю занятную, по окончаніи обѣдни въ училищной церкви, отъ 10 до 11 часовъ утра". На заявленіи этомъ, подписанномъ всѣми преподавателями училища, Его Высокопреосвященство положилъ резолюцію: „12 октября 1902 г. Разрѣшается", а на росписаніи чтеній: „Утверждается".

Согласно этому заявленію и приложенному при немъ росписанію корпораціею Старорусскаго духовнаго училища, въ осенній и зимній сезонъ, съ 20 октября по 30-е марта было произведено 21 народное чтеніе, именно:

1902 годъ, Октябрь 20.—Бесѣда на молитву: „царю небесный" (троицкій листокъ № 323). Милость Божія надъ царемъ Чудо 17 октября—брошюра Изд. Коммис. Народныхъ чтеній (19 картинъ). 27.—Добрыя-ли мы дѣти Матери церкви? (Тр. лист. № 373). Церковь Христова со временъ Апостоловъ, изд. Ком. Нар. чт. (19 картинъ).

Ноябрь 3.—Никуда я, Господи, отъ Тебя уйти не могу— (Тр. лист. № 317). Гоненія на Христіанъ и Св. мученики свящ. Пѣвцова (12 картинъ). 10.—Живите, братіе, по-православному! и: Отчего намъ живется тяжело? (Тр. лист. №№ 255 и 297). Свв. Кириллъ и Меѳодій (брошюра Желобовскаго—21 картина). 17.—Постъ тѣлесный и постъ душевный (Тр. лист. № 359). Начало Христіанства на Руси (брош. изд. Ком. Нар. Чт. 12 картинъ). 24.—Входъ во храмъ Пресв. Богородицы.— Обѣтъ Богоматери (Тр. лист. № 394). Св. Великій Князь Александръ Невскій (брош. Хрущова—10 картинъ).

Декабрь 1.—Милостыня отъ нищеты—о Филаретѣ Милостивомъ (Тр. лист. № 395). Галя. Разсказъ изъ первыхъ временъ

Христіанства на Руси (6 карт.). 8.—Царскіе Псалмы (Тр. лист. № 168). Житіе Святителя и Чудотворца Николая. 15.—Великая книга Божія, понятная и для неграмотныхъ (Тр. л. № 188). Святая земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ 1-е чтеніе.—(12 картинъ) Брошюра Юшманова. 22.—Богослуженіе наканунѣ праздника Рождества Христова и въ самый праздникъ (Тр. лист. №№ 298 и 299). Святая земля по слѣдамъ Русскихъ Паломниковъ 2-е чтеніе (11 картинъ).

1903 годъ январь, 12.—Новый годъ. (Чтеніе по разнымъ статьямъ духовныхъ журналовъ). Св. Василій Великій (брошюра Четыркина—7 картинъ).—Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ—3 картины. 19.—Праздники дни Божіи, а не наши (Тр. лист. № 386). Св. Григорій Богословъ (брош. Четыркина, 5 картинъ). Учениками прочтены стихотворенія: 1) Власъ; 2) Дядюшка Яковъ; 3) мужичекъ съ ноготокъ; 4) Мазай и зайцы. 26.—Тайна долголѣтней жизни. (Тр. лист.) Соловецкая Обитель (брош. Владимірова, 17 картинъ).

Февраль, 2.—Срѣтеніе Господне. Святитель Ѳеодосій Углицкій (брош. Покровскаго—10 картинъ). 9.—Святые Божіи—наши стражи небесные (Тр. листокъ). Что такое масленица? (тоже). Императоръ Александръ II-й (изд. Ком. Нар. чт. 12 картинъ). 23.—Постъ тѣлесный и постъ душевный (Тр. лист. № 359). Великій Постъ (брош. свящ. М. Соколова—19 картинъ).

Мартъ 2.—Царь есть помазанникъ Божій. Уничиженіе на землѣ Господа нашего Іисуса Христа (свящ. Опатовича—12 карт.) 9.—Постящеся тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ (Тр. лист. № 392) и покаяніе Ниневитянъ (№ 211). Какія растенія есть на землѣ и какая отъ нихъ польза? (брош. Калмыковой—13 картинъ). 16.—Отшельникъ (св. Алексѣй, человѣкъ Божій—Алмазова, 6 картинъ). 23.—Св. Земля и Палестинское Общество—со многими картинами, видами св. земли и разныхъ учрежденій Палестинскаго Общества въ Св. землѣ. 30.—Входъ Господень въ Іерусалимъ; ближайшія обстоятельства, предшествовавшія ему и послѣдовавшія за нимъ (10 картинъ). Чему насъ учитъ верба? Страстная седмица (8 картинъ).

Послѣ Пасхи чтенія не возобновлялись, но дѣятели по нимъ намѣрены возобновить ихъ съ сентября мѣсяца въ виду посѣщенія ихъ многочисленными слушателями, число которыхъ въ нѣкоторые воскресные дни превышало двѣ сотни.

Обыкновенно чтенія начинаются молитвою: „Царю небесный“; затѣмъ поется въ началѣ чтенія „Воскресеніе Христово видѣвше“ и воскресный тропарь рядоваго гласа; въ концѣ чтенія „До-

стойно есть“, или праздничный гадостойникъ (если бываетъ попразднство), или другія пѣсни въ честь Божіей Матери, напр., тропари: „къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ“; „Отъ святыя иконы твоея“; „Аще и въ море ввержена бысть св. икона Твоя, Богородице“ и другія, нерѣдко догматики рядоваго гласа.

Въ антрактахъ между чтеніями пѣли ученики духовнаго училища, подъ руководствомъ учителя пѣнія, пѣснопѣнія церковныя и патріотическія, по возможности отвѣчающія содержанію чтеній Такъ, 20-го октября на чтеніи: „Милость Божія надъ Царемъ“ было пропѣто: „Боже Царя храни“; „Слава на небѣ солнцу высокому“... „Славься, славься, нашъ Русскій Царь“. На чтеніи 10-го ноября: „Св. Кириллъ и Меѳодій“ кромѣ тропаря кондака и величанія святымъ, пропѣты: „Слава вамъ, Братья—Славянъ просвѣтители“; „Славяне, пѣснію высокой“. На чтеніяхъ въ Филипповомъ посту, предъ Рождествомъ Христовымъ, ирмосы: „Христосъ раждается“; въ великомъ посту: „Покаянія отверзи ми двери“; „На рѣкахъ вавилонскихъ“; „Пріидите, ублажимъ Іосифа приснопамятнаго“. Въ обычное время пѣли: „Благослови, душе моя, Господа“ (оба псалма); „Хвали, душе моя, Господа“, „Хвалите имя Господне“; „Нынѣ отпущаеши“; пѣлись и стихотворенія: „Былъ у Христа младенца садъ“; „Приди ты, немощный“. „Слетикъ намъ тихій вечеръ“ и другія. На чтеніяхъ 22 декабря и 30 марта, когда ученики были уже въ отпускѣ на рождественскія и пасхальныя каникулы, пѣли всѣ, собравшіеся на чтеніе, молитвы: „Царю небесный; „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“.

С.

Калѣка—обманщикъ.

Не далѣе, какъ въ 28 № Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ читается слѣдующее: „въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ неоднократно уже объявлялись отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ имена неблагонадежныхъ аѳонскихъ сборщиковъ—келліотовъ. При этомъ означенное Управленіе всякій разъ присовокупляло, что не принимаетъ на себя пересылку пожертвованій недостойнымъ инокамъ... Въ отвѣтъ на такое вполнѣ законное распоряженіе Хозяйственнаго Управленія, подпавшіе подъ дѣйствіе его келліоты стали прибѣгать къ слѣдующимъ неблаговиднымъ мѣрамъ. Въ послѣднее время въ Канце-

лярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода доставлены воззванія одного изъ названныхъ келліотовъ, а именно настоятеля пустынной обители Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы Матѳея. Въ его воззваніяхъ рекомендуется жертвователямъ направлять ихъ пожертвованія непосредственно на имя названной обители, а не чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, для котораго передача этихъ жертвованій по назначенію является якобы «обременительной», а печатаемыя въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» объявленія и предостереженія называются внушенными русскому духовному правительству «духомъ злобы» и трактуются, какъ «загражденіе истиннаго пути въ Царство Небесное».

При чтеніи этого предостереженія намъ припомнилась недавняя встрѣча съ однимъ изъ странниковъ, который показался въ высшей степени подозрительнымъ человѣкомъ. По его разсказамъ, онъ имѣлъ нѣкогда магазинъ въ Одессѣ, былъ счастливымъ семьяниномъ, имѣлъ дѣтей и пр. Но вотъ умираютъ у него дѣти, жена. Онъ оставляетъ торговлю и отправляется странствовать. Если бы этотъ странникъ дѣйствительно жилъ благочестивымъ настроеніемъ, то зачѣмъ, спрашивается, ему всякому встрѣчному навязывать свою исторію? Зачѣмъ говорить о имѣющихся у него деньгахъ, которыя де онъ можетъ получить въ банкѣ въ любомъ городѣ? И, главное, зачѣмъ осуждать людей за то, что они недостаточно цѣнятъ его подвигъ и не обнаруживаютъ должной готовности прилично кормить и поить его?

Теперь въ Редакцію поступило сообщеніе уже несомнѣнно о недобросовѣстномъ человѣкѣ, который эксплоатировалъ дѣйствительный или мнимый физическій недостатокъ, а главнымъ образомъ довѣрчивое отношеніе русскаго люда ко всякаго рода странникамъ и калѣкамъ.

Къ мѣстному празднику въ монастырь N прибылъ, между прочими богомольцами, юноша, ползавшій на животѣ, и называвшій себя Николаемъ Михаиловичемъ Крыловымъ. Видимое убогое состояніе обратило на себя вниманіе и насельниковъ обители и сторонней публики и привлекло сердца сердобольныхъ, охотно предлагавшихъ ему разную милостыню. Но юноша не хотѣлъ принимать малыхъ подачекъ и этимъ многихъ привелъ въ удивленіе. Противъ ожиданія, видимо-несчастный сталъ распускать молву, что онъ—крупный помѣщикъ и лѣсопромышленникъ, что у него есть помѣстья въ Старорусскомъ уѣздѣ и недалеко отъ станціи Любани, и что онъ готовъ сдѣлать крупное пожертвованіе для обители. Распуская эти слухи, мнимый благотво-

ритель сталъ въ то же время подговариваться къ выдачѣ ему денегъ, заимообразно, на расходы и, говорятъ, кое-что заполучилъ. Прошло нѣсколько дней... Что же? Это былъ прямо обманщикъ, отвезенный изъ обители легковѣрными почитателями на лошадяхъ въ городъ, а здѣсь съумѣвшій уѣхать на поѣздѣ по желѣзной дорогѣ.

Фактъ этотъ оповѣщается, какъ еще разъ доказывающій необходимость должной осторожности въ отношеніяхъ къ представителямъ бродячей Руси, между которыми были и есть, конечно, и люди безобидные, но есть и личности недобросовѣстныя, всегда готовыя выманить то или другое въ свою пользу у легковѣрныхъ людей.

N. N.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ г. Боровичахъ въ ночь на 15 іюля скоропостижно скончался преподаватель духовнаго училища, статскій совѣтникъ Михаилъ Петровичъ Веселовъ. Внезапная смерть его поразила всѣхъ и сослуживцевъ и знакомыхъ покойнаго, такъ что многіе изъ нихъ не хотѣли вѣрить разнесшейся по городу печальной вѣсти, пока сами воочію не убѣдились въ совершившемся фактѣ. Да и дѣйствительно трудно было повѣрить. Полный силъ, всегда жизнерадостный Михаилъ Петровичъ никогда раньше не страдалъ тѣми недугами, которыми обыкновенно обусловливается возможность столь быстраго и неожиданнаго расчета съ жизнію. Только въ день смерти, 14 іюля, покойный жаловался нѣкоторымъ изъ своихъ знакомыхъ на незначительную головную боль и одышку. Но эти болѣзненныя явленія были настолько незначительны, что покойный не счелъ нужнымъ не только прибѣгнуть къ медицинской помощи, но даже и пріостановить свою обычную служебную дѣятельность: того же 14 іюля, днемъ, покойный по обыкновенію посѣтилъ ремонтныя работы, производящіяся въ настоящее время въ училищномъ общежитіи, а вечеромъ занимался въ канцеляріи Правленія училища, какъ членъ-дѣлопроизводитель Правленія. Послѣ занятій, въ началѣ 9 часа, онъ отправился въ свою квартиру. Встрѣтивъ на пути нѣкоторыхъ изъ своихъ знакомыхъ, покойный даже прогулялся съ ними по набережной рѣки Мсты, около своей квартиры. Въ 9 часовъ онъ вошелъ въ свою квартиру, а около половины 10-го послѣ-

довала его внезапная кончина отъ кровоизліянія въ мозгъ, какъ засвидѣтельствовали это два врача, вскорѣ прибывшіе въ квартиру почившаго. Сюда же вскорѣ стали собираться и нѣкоторые изъ его знакомыхъ и сослуживцевъ, которымъ была сообщена печальная вѣсть. При ихъ участіи тѣло покойнаго было омыто, одѣто и положено на столъ. Въ 12-му часу ночи прибылъ причтъ Троицкаго собора и отслужилъ первую панихиду. Тотчасъ же началось и обычное чтеніе псалтири сначала почитателями покойнаго, его бывшими учениками, а потомъ, съ утра 15 іюля, были назначены очередные чтецы изъ учениковъ покойнаго, проживающихъ въ Боровичахъ. Въ седьмомъ часу утра 15 іюля тѣмъ же причтомъ было совершена вторая панихида; около 8-ми часовъ причтомъ Спасо-Преображенской церкви, въ присутствіи сослуживцевъ покойнаго, была совершена третья панихида, послѣ этого, въ теченіе дня, было отслужено еще нѣсколько панихидъ по просьбѣ друзей и почитателей покойнаго. Предъ одною изъ вечернихъ панихидъ, при возложеніи вѣнка отъ сослуживцевъ покойнаго, г. смотрителемъ училища А. В. Таировымъ, не имѣвшимъ намѣренія говорить обычной при этомъ рѣчи, невольно однакожь, въ порывѣ горестнаго чувства, было произнесено нѣсколько искреннихъ, прочувствованныхъ словъ, съ обращеніемъ къ покойному.

Согласно желанію родственниковъ покойнаго, отпѣваніе и погребеніе положено было совершить 17-го іюля въ его родномъ селѣ Рютинѣ (въ 30 слишкомъ верстахъ отъ г. Боровичъ). Поэтому съ утра 16 числа, по пріѣздѣ родственниковъ и друзей покойнаго изъ С.-Петербурга и Новгорода, начались приготовленія къ пути. Только къ 4 часамъ вечера все было закончено. Около 5 часовъ, послѣ торжественной панихиды, въ совершеніи которой участвовало все городское духовенство, гробъ съ тѣломъ былъ вынесенъ изъ квартиры сослуживцами и родственниками покойнаго. Послѣ обычной литіи, совершенной предъ квартирою почившаго, бывшій Профессоръ С.-Петербургской духовной Академіи протоіерей С. А. Соллертинскій, прибывшій на погребеніе изъ сосѣдняго съ Боровичами посада, произнесъ внушительную рѣчь, въ которой, обрисовавъ покойнаго какъ человѣка-христіанина, съ установившимся нравственнымъ обликомъ, какъ честнаго, добросовѣстнаго труженика, у котораго, въ силу его высокихъ нравственныхъ качествъ, не было, да и быть не могло, недоброжелателей, просилъ всѣхъ собравшихся не отказать покойному въ молитвѣ,—въ этомъ послѣднемъ долгѣ живыхъ предъ отшедшими отъ міра сего. Послѣ этого печальная процессія, со-

провождаемая массою народа изъ разныхъ слоевъ общества, въ предшествіи всего городского духовенства, направилась въ путь. Гробъ, утопавшій въ вѣнкахъ, среди которыхъ были вѣнки отъ сослуживцевъ, отъ бывшихъ учениковъ покойнаго, отъ друзей и проч., несли на рукахъ на протяженіи 2-хъ слишкомъ верстъ. При выѣздѣ изъ города была совершена послѣдняя литія, затѣмъ гробъ былъ опущенъ въ приготовленный ящикъ для дальнѣйшаго слѣдованія въ с. Рютино на лошадяхъ. Тяжелы были эти послѣднія минуты для всѣхъ, кто зналъ Михаила Петровича...

Покойный имѣлъ отъ роду 44 года, былъ сынъ священника села Рютина, Валдайскаго уѣзда. Первоначальное образованіе получилъ въ Боровичскомъ дух. училищѣ; затѣмъ онъ обучался въ Новгородской духовной семинаріи и, наконецъ, въ С.-Петербургской духовной академіи, гдѣ въ 1884 году и окончилъ курсъ ученія со степенью кандидата богословія. Съ 8 сентября того-же года состоялъ преподавателемъ сначала русскаго языка съ церковнославянскимъ, а потомъ греческаго языка въ Старицкомъ духовномъ училищѣ, Тверской губерніи, а съ 18 марта 1892 г. по 11 іюля сего 1903 года былъ преподавателемъ ариѳметики и географіи въ Боровичскомъ духовномъ училищѣ. 11 іюля с. г. Св. Синодомъ былъ назначенъ помощникомъ смотрителя при томъ же училищѣ. Кромѣ прямыхъ своихъ преподавательскихъ обязанностей, покойному приходилось нести и другія: въ теченіе почти 9 лѣтъ онъ былъ членомъ училищнаго Правленія и дѣлопроизводителемъ, неоднократно исполнялъ должность помощника смотрителя; съ 11 января 1892 года по смерть состоялъ членомъ Боровичскаго отдѣленія Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. За свою полезную службу покойный былъ награжденъ въ 1896 году орденомъ Св. Станислава 3 ст. Работалъ, наконецъ, покойный и на пользу своего родного края въ качествѣ почетнаго блюстителя Рютинскаго одноклассnаго министерскаго училища. Неумолимая смерть прекратила полезную дѣятельность этого на видъ полнаго жизни и энергіи труженика.

Весьма чувствительную утрату понесло Боровичское духовное училище въ лицѣ покойнаго Михаила Петровича. Это былъ добрѣйшій товарищъ—сослуживецъ, добросовѣстнѣйшій и трудолюбивѣйшій соработникъ, съ смиреніемъ, терпѣливо несшій на своихъ плечахъ разнообразныя обязанности. Воспитанники потеряли въ лицѣ почившаго добраго наставника воспитателя, умѣвшаго вселять въ ихъ сердцахъ вмѣстѣ съ охотою къ труду любовь и уваженіе къ себѣ. Всегда ровный въ своемъ характерѣ, никогда не выходившій изъ границъ спокойствія даже и въ

случаяхъ проявленія учениками особенной лѣности и небрежности въ занятіяхъ, всегда справедливый къ нимъ и чуткій къ ихъ нуждамъ, покойный и не могъ, конечно, не пользоваться любов[i]ю съ ихъ стороны: вѣдь и самъ онъ любилъ ихъ,—любилъ разумною любовію. Поэтому, прощая своимъ питомцамъ все, что можно было простить безъ ущерба для достоинства какъ ихъ, такъ равно и его самого, покойный на педагогическихъ собраніяхъ всегда одинъ изъ первыхъ высказывался за наказаніе провинившагося ученика, когда послѣдній, по педагогическимъ соображеніямъ, дѣйствительно заслуживалъ этого. Эту же разумную любовь покойный намѣренъ былъ положить въ основу своей дѣятельности и въ должности помощника смотрителя. „Работы будетъ много“, говорилъ покойный пишущему эти строки: „если состоится назначеніе меня въ помощники; но я увѣренъ, что при добромъ, сердечномъ отношеніи къ ученикамъ, не послабляя имъ, но и не обезличивая ихъ, можно вести это дѣло съ пользою для нихъ“. Къ величайшему сожалѣнію, ему не удалось не только привести въ исполненіе эти благія намѣренія, но даже и услышать вѣсть о своемъ новомъ назначеніи, такъ какъ послѣдняя была получена въ Боровичахъ на другой лишь день послѣ его смерти. Великое горе принесла смерть Михаила Петровича и его многочисленнымъ родственникамъ—сиротамъ, которымъ онъ оказывалъ существенную поддержку и моральную и матеріальную. Въ этомъ отношеніи безъ преувеличенія можно сказать, что Михаилъ Петровичъ жилъ и работалъ больше ради своего ближняго, а не себя. Въ самомъ дѣлѣ, много долженъ сдѣлать человѣкъ для своего ближняго, чтобы заслужить отъ него названіе „кормилецъ“, „отецъ родной“. Покойный же дѣйствительно заслужилъ это названіе, въ этомъ могъ убѣдиться всякій, кто только хотя разъ посѣтилъ его квартиру въ послѣдніе скорбные дни. Нисколько не погрѣшилъ противъ истины и почтенный о. протоіерей С-скій, когда сказалъ въ своей рѣчи: „Собратъ нашъ Михаилъ Петровичъ въ мирѣ отошелъ отъ насъ... Прошу васъ,—скажите, можетъ ли кто изъ васъ указать хотя одного человѣка, котораго бы онъ обидѣлъ... хотя одного его врага!!! Я убѣжденъ, что никто изъ васъ не укажетъ...“ И дѣйствительно, честность, любезность, готовность даже поступиться своимъ, лишь бы только не обидѣть другого,—это такія качества покойнаго, которыя могли создавать ему не враговъ, а однихъ лишь друзей... Молитва ихъ да будетъ лучшимъ даромъ дорогому нашему Михаилу Петровичу за его любовь къ нимъ!...

Н. Х.

НЕКРОЛОГЪ

9 іюля сего 1903 года послѣ трехнедѣльной тяжкой болѣзни скончался старѣйшій изъ діаконовъ г. Старой Руссы штатный діаконъ Свято-Духовской церкви Александръ Ивановичъ Горскій. Въ своемъ санѣ онъ прослужилъ 21 1/2 годъ при одной и той же церкви и 32 года пономаремъ при Ильино—Горской церкви, Демянскаго уѣзда. За 50-лѣтнюю службу онъ награжденъ былъ орденомъ Анны 3-й степени въ 1902 году 28 января. Скорбная вѣсть о смерти почтеннаго о. діакона быстро разнеслась по городу. По облаченіи его въ священныя одежды началось соборное служеніе панихидъ градскимъ духовенствомъ ежедневно отъ 2 до 3 разъ. 12 іюля, въ субботу, послѣ выноса его изъ дома въ церковь Святаго Духа Божественную литургію совершалъ Старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Архимандритъ Алексій въ сослуженіи 4 священниковъ и 4 діаконовъ Отпѣваніе совершено тамъ же архимандритомъ Алексіемъ въ сослуженіи двухъ протоіереевъ, шести священниковъ и семи діаконовъ. Тѣло усопшаго предано землѣ на городскомъ кладбищѣ. Предъ отпѣваніемъ почившаго о. діакона сказалъ приличное случаю слово настоятель Свято-Духовской церкви, священникъ Симеонъ Райковъ.

Старорусской градской Свято-Духовской церкви
священникъ *Симеонъ Райковъ.*

Преподобный Александръ Ошевенскій [1]).

„Поучительны слова мужа мудраго; но еще болѣе поучительны жизнь и подвиги мужа благочестиваго“. (Изъ книги: жизнь и подвиги схимонаха Ѳеодора).

Преподобный Александръ Ошевенскій хотя и не принадлежитъ къ свѣтлому сонму святыхъ Новгородскихъ, но имя его глубоко чтится и въ Новгородской губерніи, въ особенности въ

---

1) Источниками при составленіи настоящаго очерка намъ служили слѣдующіе рукописные памятники и печатныя сочиненія: 1) Рукописное житіе и служба пр. Александру Ошевенскому, написанное въ 1783 г. іеромонахомъ

сѣверной части ея, такъ такъ онъ по мѣсту родины своей тоже новгородецъ; кромѣ того, и обитель Ошевенская, имъ основанная, находилась раньше-до 1828 года—подъ вѣдѣніемъ владыкъ Новгородскихъ. Родина пр. Александра находится въ Кирилловскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Петропавловской Вѣщезерской церкви, которая еще называется церковію происхожденія честныхъ Древъ, что на Вѣщезерѣ, въ деревнѣ Никифоровской, въ 70 верстахъ отъ Кириллова и 120 вер. отъ г. Каргополя, Олонецкой губерніи. Слѣдовательно, онъ для насъ не чужой, и исторія его жизни и подвиговъ не лишена живаго интереса, помимо уже того, что жизнь каждаго святаго должна быть для всякаго поучительна. Вотъ краткое его житіе, краткая повѣсть о чудесахъ, имъ совершенныхъ, и нѣсколько словъ объ основанной имъ Ошевенской обители.

Преподобный Александръ—въ мірѣ Алексѣй—жилъ въ XV вѣкѣ. Онъ родился 17 марта 1427 г. Родители его—отецъ Никифоръ, по прозванію Ошевель, и мать Фотинія—были зажиточные поселяне, жившіе въ упомянутой уже дер. Никифоровской [2]). Находимъ вполнѣ умѣстнымъ сказать здѣсь нѣсколько

Ошевенской обители Іосифомъ и хранящ. въ библіотекѣ Петропавловской Вѣщезерской церкви, Кирилловскаго уѣзда. 2) Истор. Росс. іер., V. 422 427—3). Ратшинъ Ал. Полное собраніе истор. свѣдѣн. о всѣхъ быв. въ древн. и нынѣ сущест. и примѣчат. церквахъ и мон. въ Россіи. 1852 г. Москва стр. 418.—4) Ключевскій В. Древнерусск. житія святыхъ. Москва 1871 годъ, стр. 298, 381, 385, 397. 406.—5) Дополн. къ акт. истор. III № 36 подъ 1647 г. 6) Словарь истор. о святыхъ, прославлен. въ Россійск. церк. С.-П.-Б.—1862 г.. стр. 12—13. 7) Озерецковскій Ник. Обозрѣніе мѣстъ отъ СПБ. до Ст. Руссы и на обр. пути. СПБ. 1808 г., стр. 49—8) Арх. Сергій. Мѣсяцесловъ. Востока.—9) Арх. Филаретъ Черн. Житія святыхъ, за апрѣль мѣсяцъ. стр. 140—146. 10) Кононовъ А. Пр. Александръ Ошевенскій Чудотворецъ СПБ. 1901 г.—11) Звѣринскій В. Матеріалъ для историко топограф. изслѣд. о бывш. монаст. т. II, стр. 49—50. 12) Русскій Паломникъ за 1896 г. №№ 40—42, Докучаевъ—Баскаковъ К. Преп. Александръ Ошевенскій и основ. имъ Ошевен. обитель. 13) Графъ П. Шереметьевъ. Зимняя поѣздка въ Бѣлозерскій кр., Москва 1902 г. 14) Рукопись, представляющая изъ себя копію съ писцовой книги XIII вѣка и хранящаяся въ библіотекѣ Петропавл. Вѣщ. церкви. 15) Шлотниковъ. Руководство по обличенію русск. раскола. СПБ. 1897 г.; 16) Гр. М. В. Толстой. Книга глаголемая описаніе о рос. святыхъ; 17) В. Д. Лист. № 858; 18) Кормчій; лист. № 383.

2) Въ жизнеописаніяхъ пр. Александра родина его указывается неправильно: то „въ Вашеозерской волости (Арх. Филаретъ Черн.), въ 80 вер. отъ г. Бѣлозерска“; то „близъ озера Вощее, недалеко отъ города Бѣлозерска, въ одномъ селѣ“, а въ выноскѣ: въ деревнѣ Никифоровой, Покровскаго прихода, Кириловскаго уѣзда (Кононовъ) и т. п.

словъ объ этой деревнѣ. Деревня Никифоровская, названная такъ, вѣроятно, по имени отца препод. — Никифора, въ настоящее время состоитъ изъ 10—11 бѣдныхъ крестьянскихъ домиковъ, находящихся въ разстояніи 1/2 версты отъ вышеназванной Петропавловской Вѣщезерской церкви и пролегающей около нея большой дороги изъ г. Кириллова въ г. Каргополь. Она отдѣляется маленькимъ, но съ высокими обрывистыми берегами, ручейкомъ „Ольховцемъ“ отъ другой такой-же деревушки—Ольховицы. За этими деревнями идетъ полоса лѣса, а за нимъ синѣется озеро „Вѣщее“,[3]) которое, не смотря на кажущуюся близость, однако отстоитъ отъ деревни Никифоровской въ 3 1/2 вер. Сравнительная высота мѣстности, на которой расположены храмъ и означенныя деревни, и по которой пролегаетъ Кирилловско-Каргопольскій трактъ, и болотная, низкая котловина, окружающая озеро Вѣщее, скрадываютъ разстояніе и дѣлаютъ то, что озеро это видно, какъ на ладони, и издали представляется какъ бы въ видѣ огромнаго, продолговатаго, налитаго до краевъ блюда, значительно скрашивая однообразный и скучный ландшафтъ этой мѣстности. Въ деревнѣ Никифоровской есть часовня, построенная въ честь пр. Александра, быть можетъ, даже на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, стоялъ домъ благочестивыхъ родителей преподобнаго, и гдѣ онъ родился. Сюда въ день памяти преподобнаго, 20 апрѣля, совершается изъ мѣстной приходской церкви, въ которой одинъ изъ придѣловъ посвященъ въ честь пр. Александра, крестный ходъ. Память о святомъ жива въ этой мѣстности до настоящаго времени и хранится не мало различныхъ преданій, имѣющихъ отношеніе къ преподобному. Напримѣръ, существуетъ такое преданіе, что будто-бы преподобный Александръ просилъ у своихъ сосѣдей позволенія дать ему мѣсто для сооруженія здѣсь подвижнической обители, но тѣ отказали ему въ этомъ, и преподобный, удаляясь отъ дорогихъ ему предѣловъ родины, будто-бы предсказалъ, что жители родной ему деревни будутъ всегда жить „не сѣро, не богато“. что и сбывается на крестьянахъ деревни Никифоровской, живущихъ болѣе, чѣмъ не богато, несмотря на многія преимущества, которыми они пользуются, и значительный земельный надѣлъ.

---

[3]) Оно имѣетъ около 7 вер. въ длину и 3 вер. въ ширину; по срединѣ его есть нѣсколько островковъ; чрезъ узкій проливъ оно соединяется съ другимъ озеромъ «Святымъ»; отъ него получили названіе три прихода, прилегающіе къ нему съ трехъ сторонъ, именно: Христо-Рождественскій, Петропавловскій и Пречистенскій, которые именуются «Вѣщезерскими». Откуда оно получило такое названіе „Вѣщее“, сказать трудно.

Но обратимся къ начатому повѣствованію. Родители преподобнаго Александра, хотя были и простые люди, но въ высшей степени благочестивые, набожные, воздержные. У нихъ, послѣ рожденія нѣсколькихъ дѣтей, въ теченіе значительнаго времени дѣтей больше не было: Фотинія оставалась безплодною, о чемъ она сильно сокрушалась и молилась Господу, такъ какъ на дѣтей она смотрѣла, какъ на Божіе благословеніе, и въ своемъ неплодіи видѣла Божественное наказаніе. Однажды она пришла въ свою приходскую церковь Успенія Божіей матери [4]), находившуюся въ 5 вер. отъ нихъ, въ теперешнемъ Пречистенскомъ приходѣ, такъ какъ Петропавловскаго храма въ то время еще не существовало [5]), и начала горячо молиться предъ иконою Богоматери о дарованіи ей сына въ утѣшеніе въ старости. И пламенная молитва матери была услышана. Когда она не много забылась, то вдругъ предъ собою увидѣла свѣтозарную, величественную Дѣву, окруженную ликомъ святыхъ небожителей въ бѣлыхъ одеждахъ, и съ нею благообразнаго, украшеннаго сѣдинами старца. Это были—Матерь Божія и пр. Кириллъ Бѣлозерскій. Пресвятая дѣва, указывая на преподобнаго старца, сказала Фотиніи: „по просьбѣ твоей и ходатайству старца сего, Господь подаетъ тебѣ дитя“. Преподобный же Кириллъ при

---

4) Въ настоящее время храма этого уже нѣтъ. Существующій нынѣ храмъ (каменный) посвященъ Рождеству Пр. Богородицы. До него же, дѣйствительно, былъ раньше деревянный Успенскій храмъ и писался такъ: «Успенье, что на Вѣщеозерѣ, Вологодской губ., Бѣлозерскаго уѣзда, Чаронд-ской округи».

5) Хотя нѣкоторые жизнеописатели Пр. Александра подъ приходскимъ храмомъ ошибочно разумѣютъ именно храмъ въ Петропавловскомъ приходѣ. Какъ видно изъ рукописной писцовой книги XVIII вѣка, хранящейся въ Петропавловской Вѣщезерской церкви, храма Успенія Божіей Матери въ немъ не было. Въ XVIII вѣкѣ тамъ было три церкви и всѣ деревянныя: 1, въ честь свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла съ придѣломъ въ честь свв. муч. Флора и Лавра; на мѣстѣ ея воздвигнутъ въ концѣ 18 в.—въ 1797 году—настоящій каменный храмъ въ честь «Происхожденія честныхъ Древъ Креста Господня» съ тремя придѣлами: въ честь муч. Параскевы, нареченныя Пятницы; муч. Флора и Лавра и пр. Александра Ошевенскаго; 2) рядомъ съ Петропавловскою шатровою церковью стояла другая деревянная теплая съ трапезою церковь—въ честь святителя и чудотворца Николая съ придѣломъ преподобнаго Александра Ошевенскаго (отъ этой церкви въ настоящее время не осталось никакихъ слѣдовъ, только то мѣсто, гдѣ стояла эта церковь, занятое теперь пашней, носитъ названіе Никольскихъ полосъ). 3, наконецъ, третья церковь св. муч. Параскевы—деревянная, теплая, съ придѣломъ въ честь Происхожденія Честнаго Животворящаго Креста Господня (опредѣлить мѣстоположеніе ея теперь нѣтъ никакой возможности).

этомъ присовокупилъ: „чрезъ этого младенца прославится имя Божіе и многіе спасутся“. И вслѣдъ за этимъ кончилось необыкновенное видѣніе. Отъ радостнаго восторга и ужаса, одновременно охватившихъ Фотинію, она не могла ничего сказать (по другому же жизнеописанію означенное видѣніе было въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, въ Успенскомъ храмѣ, куда Фотинія вмѣстѣ съ мужемъ пришла на богомолье). Она замѣтила время того чуднаго видѣнія и разсказала о немъ своему благочестивому мужу. Предсказаніе вскорѣ, дѣйствительно, исполнилось; а блачестивые супруги съ этого времени стали вести жизнь еще болѣе воздержную, цѣломудренную и праведную. По прошествіи опредѣленнаго времени чревоношенія у нихъ родился сынъ 17 марта 1427 (6935) г., названный въ святомъ крещеніи Алексѣемъ. Родители очень обрадовались рожденію сына и приложили всѣ свои заботы къ воспитанію его въ духѣ христіанскаго благочестія. Когда отрокъ Алексѣй достигъ 7 л. возраста, то родители отдали его учиться грамотѣ приходскому дьячку. Скоро открылись въ отрокѣ счастливыя способности ума, и онъ быстро усвоилъ книжное ученіе. При видѣ этихъ быстрыхъ и блестящихъ успѣховъ, не мало удивлялся учитель отрока Алексѣя и говорилъ: „яко отъ Бога дается ему книжный разумъ“. Послѣ успѣшнаго окончанія ученія, подъ руководствомъ учителя, отрокъ Алексѣй съ любовію и прилежаніемъ началъ читать Божественныя книги, чтеніе которыхъ дало ему возможность еще болѣе укрѣпиться на спасительномъ пути и озарило его чистую дѣтскую душу тѣмъ свѣтомъ истинной мудрости, которымъ Источникъ истиннаго свѣта просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. «Напоенный нелестнымъ млекомъ слова Божія“, отрокъ Алексѣй сталъ удаляться дѣтскихъ игръ и забавъ и ежедневно, не смотря ни на какую погоду и отдаленность храма [6]), ходилъ въ приходскую свою церковь, находившуюся отъ деревни Никифоровской, какъ уже мы говорили, въ 5 верстахъ. И понынѣ недалеко отъ церкви Рождества Пр. Богородицы въ Пречистенскомъ приходѣ указываютъ на лодочной „горушкѣ“ (горкѣ) камень съ углубленіемъ, на подобіе остроносаго сапога или, какъ въ старину въ той мѣстности называли, „упока“; про это углубленіе преданіе говоритъ, что это слѣдъ Пр. Александра Ошевенскаго, оставленный имъ при хожденіи къ богослуженію въ Успенскую церковь.

---

6) Въ одномъ изъ рукоп. житій Пр., относящимся къ XVI—XVII в., есть замѣчаніе, что святой «далече отъ церкви жилище имяше».

Одинъ разъ отрокъ Алексѣй, придя въ церковь, началъ горячо молиться предъ образомъ Спасителя о томъ. что бы Господь вразумилъ его, открылъ бы ему Свою святую волю и научилъ его жить по Его св. заповѣдямъ. И вотъ, когда онъ такъ молился и плакалъ, надъ нимъ раздался дивный голосъ: „встань, не бойся; получишь все, о чемъ просилъ“. Съ радостію вернулся блаженный отрокъ домой. И такъ какъ это радостное настроеніе отражалось и на его лицѣ, въ его взорѣ, то оно не могло укрыться отъ наблюденія горячо любившихъ его родителей. Они, видя это, тоже въ свою очередь радовались и еще больше полюбили его. Мало того, они съ этого достопамятнаго дня стали замѣчать явное присутствіе почивающей на немъ благодати Божіей. Не одни впрочемъ родители любили отрока Алексѣя,—его любили и всѣ сосѣди за то, что онъ со всѣми былъ ласковъ, почтителенъ, скроменъ, послушенъ и кротокъ; также всѣ дивились и разуму его и видѣли на немъ какъ бы печать чего-то сверхъестественнаго, что рѣзко выдѣляло его изъ среды всѣхъ его сверстниковъ. Въ этомъ блаженномъ отрокѣ все было прекрасно: его тѣлесная красота вполнѣ соотвѣтствовала красотѣ духовной, а кроткій взоръ его добрыхъ очей невольно располагалъ къ нему всякаго.

Всегда воздержный во всемъ, отрокъ Алексѣй, послѣ чуднаго откровенія ему воли Божіей, началъ еще болѣе поститься; подобно самому строгому иноку, онъ питался однимъ только хлѣбомъ, да и то ѣлъ не досыта, и цѣлыя ночи проводилъ въ молитвѣ. По своей материнской любви добрая Фотинія очень сокрушалась объ этомъ, боясь за здоровье блаженнаго своего сына, и не разъ со слезами на глазахъ просила его оставить этотъ строгій постъ, ѣсть и пить вмѣстѣ съ ними и, вообще, ослабить свои подвиги въ виду молодости. Алексѣй успокоивалъ ее и указывалъ для оправданія себя на требованіе Евангелія—„отвергнуться себя“, „идти узкими вратами“ и „умерщвлять плоть свою со страстями и похотями“, чтобы сна не удалила насъ отъ Бога. Съ вѣроятностію можно предположить, что и Никифоръ, отецъ преподобнаго, тоже удерживалъ его отъ этихъ чрезмѣрныхъ подвиговъ поста и ночныхъ молитвъ, такъ что юный подвижникъ разъ вынужденъ былъ сказать своимъ родителямъ, что онъ „даже не слыхивалъ, что бы родители учили дѣтей своихъ на зло, а не на полезное“. Послѣ этого родители ничего не могли возразить; тѣмъ болѣе, что и сами они вели жизнь воздержную и благочестивую. При этомъ Фотинія разсказала Алексѣю о бывшемъ ей видѣніи Пресвятой Богородицы и

пр. Кириллѣ, возвѣстившихъ объ его рожденіи, и въ краткихъ словахъ сообщила ему все, что знала о пр. Кириллѣ: объ его праведной жизни, великихъ подвигахъ, чудесахъ, объ основанной имъ Кирилло-Бѣлозерской обители, объ его блаженной кончинѣ, а также и о томъ, что память о преп. Кириллѣ искренно чтится всѣми, и очень многіе ходятъ въ обитель его и по вѣрѣ получаютъ просимое Этотъ материнскій разсказъ имѣлъ рѣшающее значеніе въ жизни Алексѣя. Въ немъ зародилось желаніе покинуть міръ и удалиться въ обитель пр. Кирилла, къ которому онъ проникся особенно теплою вѣрою и глубокимъ благоговѣніемъ. Еще строже онъ сталъ относиться къ себѣ, еще болѣе усилилъ подвигъ воздержанія, еще дольше сталъ онъ молиться. Хотя и видѣли родители Преподобнаго, что онъ, „не отъ міра сего“, что на немъ почиваетъ особенная благодать Божія, но, вѣроятно, все еще они не теряли надежды на то, что онъ останется обыкновеннымъ міряниномъ, и поэтому когда ему наступилъ 18-й годъ, выразили ему свое желаніе, чтобы онъ женился на избранной ими дѣвицѣ. Но юный Алексѣй отклонилъ это предложеніе и упросилъ родителей отпустить его на богомолье въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь. Душа его горѣла желаніемъ всецѣло посвятить себя на служеніе Богу, и въ немъ уже окончательно созрѣло рѣшеніе удалиться отъ міра; лишь только опасеніе и боязнь огорчить родителей своимъ уходомъ навсегда въ монастырь побудили его пока проситься на богомолье. Получивъ благословеніе родителей и взявъ съ собой одну одежду и немного хлѣба, онъ отправился въ Кирилловскую обитель, отстоявшую въ 70 верстахъ отъ его родины. Не легко ему было разставаться съ роднымъ домомъ, къ которомъ протекло его тихое дѣтство, грустно было покидать и любящихъ его родителей и братьевъ, такъ какъ онъ хотя и не открылъ того родителямъ, но рѣшилъ, что больше сюда не вернется. Но горячая молитва, съ которою онъ обратился къ Господу при своемъ удаленіи изъ дорогихъ ему предѣловъ родины, ободрила и подкрѣпила юнаго подвижника, и онъ бодро направился къ обители, гдѣ тѣломъ почивалъ его небесный покровитель—Преподобный Кириллъ. Радостно забилось сердце его, когда онъ издали увидѣлъ желанную обитель съ храмомъ Успенія Божіей Матери; и, упавъ на землю, благодарилъ Господа за это дарованное ему счастіе и молилъ Его сподобить поселиться въ ней. Алексѣй пришелъ въ обитель какъ разъ ко дню памяти Пр. Кирилла—9 іюня, когда стеченіе богомольцевъ было очень большое. По принятому обычаю всѣ богомольцы, а равно и отрокъ

Алексѣй, пришли къ игумену за благословеніемъ. Послѣдній замѣтилъ Алексѣя, такъ какъ наружность его выдѣляла изъ всѣхъ, и въ ней отражалась душевная чистота. По окончаніи праздника богомольцы начали расходиться по домамъ; собрались въ обратный путь и знакомые Алексѣя, съ которыми онъ пришелъ въ монастырь; но Алексѣй рѣшилъ остаться въ обители. Написавъ письмо къ своимъ родителямъ, въ которомъ высказалъ свое желаніе остаться на нѣкоторое время въ обители и потрудиться для Бога, онъ просилъ ихъ благословенія и прощенія (при этомъ указалъ онъ и на то, что въ обители трудится не мало знатныхъ вельможъ, бояръ и другихъ людей). Затѣмъ Алексѣй пошелъ къ настоятелю обители и просилъ у него пожить и потрудиться подъ сѣнію обители Преподобнаго Кирилла. Настоятель съ удовольствіемъ изъявилъ свое согласіе на это и даже предложилъ ему теперь же постричься въ иноки. Но смиренный Алексѣй отклонилъ это предложеніе, хотя отъ всей души и желалъ этого: „не пришло еще время“, кротко отвѣтилъ онъ настоятелю, „ибо молодъ я и боюсь общаго врага, искусившаго нашихъ прародителей, да не буду въ позоръ ангеломъ и человѣкомъ и въ посмѣяніе лукавымъ демонамъ; но пусть искусится здѣсь юность моя хотя три года и Богъ приметъ труды мои и на лучшее призоветъ“. Удивился старецъ—игуменъ этому отвѣту, полному смиренія, и, давъ Алексѣю иноческія одежды до постриженія, послалъ его къ одному опытному дьяку для изученія св. Писанія и твореній свв. Отецъ. Дьякъ принялъ Алексѣя, не какъ ученика, а какъ друга—собесѣдника, и сообщилъ ему все, что самому ему было извѣстно. Составитель житія Пр. Александра кратко о семъ замѣчаетъ, что юноша „научился всякому благочинію и добронравію“.

Не такъ отнеслись къ поступку сына своего родители Алексѣя. Получивъ его письмо, они сильно огорчились: Никифоръ началъ укорять его заочно въ нарушеніи заповѣди Божіей, предписывающей почитать родителей и повиноваться имъ, и намѣревался даже силою вернуть его домой, а мать Фотинія—горько плакала, сокрушаясь о разлукѣ со своимъ любимымъ сыномъ. Старшіе братья Алексѣя въ это время были въ полѣ на работѣ. Вернувшись вечеромъ домой и видя родителей въ большомъ горѣ, они стали ихъ успокаивать и утѣшать, указывая на богоугодность поступка брата Алексѣя: „Алексѣй вѣдь не на зло пошелъ“, говорили они, „а чтобы получить лучшее“.—Никифоръ и Фотинія понемногу успокоились и предоставили дальнѣйшую судьбу сына на волю Божію.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

за $190^{2}/_{3}$ годъ.

Составъ должностныхъ лицъ Отдѣла. Засѣданія и Общее Собраніе. Въ отчетномъ году въ составъ должностныхъ лицъ Отдѣла, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Гурія, входили члены: Товарищъ Предсѣдателя— Преосвященный Арсеній Епископъ Кирилловскій, Казначей Д. В. Пирожниковъ, кандидатъ на должность казначея Р. Н. Красновскій. Обязанности дѣлопроизводителя исполняли: преподаватель семинаріи Н. Г. Кудрявцевъ, а послѣ его смерти, со 2 ноября 1902 года, преподаватель семинаріи В. Н. Финиковъ. Въ составъ Совѣта по Новгородскому Отдѣлу (въ виду требованій § 106 уст. Общества) входили тѣже лица, что и въ 1901—1902 г. (см. Новг. Епархіал. Вѣдом. 1902 г. №№ 12—13). Кромѣ общаго собранія членовъ въ отчетномъ году было три засѣданія должностныхъ лицъ Отдѣла 25-28 іюня, 30 августа 1902 г. и 21-го февраля 1903 года. Два послѣднихъ засѣданія состоялись по случаю выемки и счета кружечнаго сбора. Первое засѣданіе 25-28 іюня 1902 года было составлено для обсужденія отношенія Совѣта Общества, отъ 8 мая 1902 года за № 560, объ упорядоченіи сбора въ недѣлю Ваій на нужды нравославныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ.

Члены Общества. Къ 1 марта 1902 года въ составъ Отдѣла входило 76 членовъ. Въ теченіе года выбыло 9 членовъ, въ томъ числѣ 4 умершихъ (Преосвященный Арсеній, Епископъ Кирилловскій, Денисовъ П. Т., Кудрявцевъ Н. Г., Веніаминъ Архимадритъ Сковородскаго монастыря), остальные 5 не представили членскихъ взносовъ за три предшествовавшіе года. Награждены за полезные труды по Новгородскому Отдѣлу званіемъ пожизненнаго члена сотрудника протоіереи: В. С. Волотовскій и К. Е. Преображенскій и священникъ І. І. Семеновскій. Сверхъ того въ число членовъ сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ въ отчетномъ году вступилъ П. Н. Кузинъ.

Къ 1 марта 1903 г. въ Новгородскомъ Отдѣлѣ состояли: 1 почетный членъ, 6 дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ и 4 съ ежегоднымъ взносомъ, 16 членовъ сотрудниковъ пожизненныхъ и 44 съ ежегоднымъ взносомъ, всего 71 членъ.

Чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ *). Въ отчетномъ году отъ Совѣта Общества были доставлены въ Отдѣлъ 2323 экземпляра Чтеній и Бесѣдъ о Св. Землѣ и для безплатной раздачи на чтеніяхъ 18000 палестинскихъ листковъ съ 16000 разныхъ видовъ св. мѣстъ Іерусалима и его окрестностей. Всѣ эти изданія распредѣлены были по уѣзднымъ городамъ, благочинническимъ округамъ и по нѣкоторымъ церквамъ, настоятели которыхъ болѣе потрудились на пользу Общества въ дѣлѣ распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ. Кромѣ того были разосланы 300 экземпляровъ правилъ для устройства и веденія Палестинскихъ чтеній, 50 экземпляровъ отчетовъ о дѣятельности Отдѣловъ за 190½ годъ, 25 каталоговъ изданій Общества на 1 марта 1902 года и 5 каталоговъ туманныхъ картинъ на 1 октября 1902 г. Канцеляріею Общества въ отчетномъ году были присланы въ отдѣлъ 2 волшебныхъ фонаря съ двумя наборами при нихъ картинъ къ 48 и 49 Палестинскимъ чтеніямъ. Одинъ изъ этихъ фонарей отправленъ въ г. Бѣлозерскъ на имя Уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника Василія Платоникова, для устройства Палестинскихъ чтеній въ церковно-приходскихъ школахъ города Бѣлозерска и его уѣзда. Другой фонарь оставался въ Отдѣлѣ, служа для устройства Палестинскихъ чтеній въ городѣ Новгородѣ и отчасти въ его окрестностяхъ.

Въ видахъ возможно болѣе широкаго распространенія чтеній о Св. Землѣ, одновременно съ разсылкою препровожденныхъ въ Отдѣлъ Совѣтомъ Общества Палестинскихъ изданій, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго Гурія, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 23 за 1902 г.), было помѣщено нижеслѣдующее объявленіе: „Въ декабрѣ мѣсяцѣ начнется Отдѣломъ при содѣйствіи Духовной Консисторіи разсылка палестинскихъ изданій, листковъ и видовъ Св. Земли, препровожденныхъ въ Новгородскій Отдѣлъ Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Пред-

*) Изъ отчета читатели усмотрятъ, что въ него не вошли свѣдѣнія о тѣхъ чтеніяхъ, сообщенія о которыхъ были представлены въ Отдѣлъ тогда когда отчетъ по отдѣлу уже былъ переписанъ. Ихъ Отдѣлъ будетъ имѣть въ виду при составленіи слѣдующаго отчета за 190¾ годъ.

сѣдатель Новгородскаго Отдѣла, Высокопреосвященнѣйшій Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, надѣется, что духовенство должнымъ образомъ воспользуется безплатно предоставляемыми въ его пользованіе палестинскими изданіями. Поэтому священники, на имя которыхъ адресованы означенныя изданія, должны позаботиться ознакомить съ послѣдними ближайшихъ къ нимъ по мѣстожительству собратій, предоставивъ, по миновании надобности, въ пользованіе ихъ и полученныя ими палестинскія изданія".

Въ *г. Новгородѣ* бесѣды о святыхъ мѣстахъ предлагались прежде всего въ Софійскомъ Соборѣ послѣ торжественныхъ вечеренъ въ воскресные дни. Ректоръ семинаріи, нынѣ Епископъ Кременецкій, Дмитрій и преподаватель семинаріи іеромонахъ Митрофанъ, особенно въ Великомъ посту, въ своихъ собесѣдованіяхъ знакомили слушателей съ палестинскими православными обителями и жизнеописаніями святыхъ. въ нихъ подвизавшихся. Въ Новгородѣ-же въ Тихвинской кладбищенской церкви священникомъ Константиномъ Яковцевскимъ было предложено три палестинскихъ чтенія. По примѣру прежнихъ лѣтъ были устроены Палестинскія чтенія въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ и Семинаріи, въ первомъ одно и во второй два. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1903 года положено начало систематическимъ чтеніямъ въ Новгородской тюрьмѣ. Мысль о заведеніи чтеній при тюрьмѣ была подана однимъ изъ директоровъ ея, казначеемъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Д. В. Пирожниковымъ. Найдя горячее сочувствіе въ Начальникѣ Новгородскаго Тюремнаго замка А. П. Веселовскомъ, мысль эта имѣла своимъ практическимъ результатомъ то, что заключенные два раза въ недѣлю въ теченіе всего Великаго поста слушали Палестинскія чтенія и смотрѣли картины, препровожденныя въ Отдѣлъ Канцеляріею Общества. Въ отчетномъ году, какъ уже сказано, было положено только начало палестинскимъ чтеніямъ при тюрьмѣ, когда 2 февраля дѣлопроизводителемъ Отдѣла В. Н. Финиковымъ было передано содержаніе 48—49 выпуска Палестинскихъ чтеній и показаны 24 соотвѣтствующихъ имъ картины. 1 февраля дѣлопроизводителемъ же Отдѣла В. Н. Финиковымъ было предложено чтеніе въ Новгородскомъ домѣ трудолюбія и 7 февраля въ Борисоглѣбской церковно приходской школѣ. Оба послѣднія чтенія были повтореніемъ вышеуказаннаго чтенія въ тюрьмѣ, предложеннаго 2 февраля.

Чтенія по *Новгородскому уѣзду* показываетъ нижеслѣдующая вѣдомость.

№№ по порядку.	Мѣстности, гдѣ производились чтенія.	Руководители чтеній.	Число чтеній.	Среднее число слушателей.
1	с. Бронницы .	Свящ. Вас. Соболевъ .	17	500-1000
2	ст. Чудово	„ Петръ Бобровъ	5	
	ст. Чудово *)	„ Вас. Судаконъ .	28	50-300
3	с. Грузино .	„ Вас. Соловьевъ .	9	
4	ст. Подберезье	„ о. Голинскій . .	3	110-130
5	ст. Спасская Полисть . .	„ о. Стекловъ .	1	170
6	с. Высокое .	Мѣстные священники .	2	
7	с. Орелье .		2	
8	с. Захарьино.		2	
9	с. Змѣйско .		2	
10	с. Коломна		4	
11	с. Коровьи Ручьи .	свящ. Пав. Образцовъ и учителя В. Герасимовъ и М. Саножковъ . .	8	101-111
12	с. Городищи *)	свящ. Григ. Быстровъ .	5	
13	с. Аркажа .	мѣст. священникъ . .	5	
14	с. Кунино .	мѣст. священникъ . . .	4	11-22
15	с. Волотово .	мѣст. священникъ . . .	3	
16	с. Холынья .	свящ. Дим. Твердынскій	7	30-60
17	с. Хутынь *).	свящ. Алек. Алмазовъ .	2	40-50

Палестинскія чтенія съ туманными картинами и при участіи пѣвческихъ хоровъ въ г. *Старой Руссѣ*, по иниціативѣ Смотрителя Духовнаго Училища Смирнова, были устраиваемы въ двухъ мѣстахъ: въ духовномъ училищѣ, собственно для учениковъ и училищной корпораціи было предложено четыре пале-

*) Звѣздочкой отмѣчены мѣста, гдѣ чтенія сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ.

стинскихъ чтенія. Четыре же чтенія для народа, кромѣ того, были въ залѣ школы имени Ѳ. М. Достоевскаго. Практиковался также въ Старой Руссѣ начатый еще съ 1900 года, наглядный способъ ознакомленія со Св. Землею помимо чтеній, именно въ витринахъ у нѣкоторыхъ церквей, въ корридорахъ и переднихъ присутственныхъ мѣстъ (Казначейства, Городской Управы, Полицейскаго Управленія, Съѣзда Земскихъ Начальниковъ) выставлялись для чтенія листки Троицкіе и Палестинскіе съ видами Св. мѣстъ, очень интересующіе народъ, особенно простой, и кажется, больше, чѣмъ самыя чтенія, знакомящіе его со Св. Землею. Кромѣ указанныхъ пунктовъ въ Старой Руссѣ чтенія велись священникомъ Симеономъ Райковымъ при градской Свято-Духовской церковно-приходской школѣ.

Палестинскія чтенія въ *Старорусскомъ уѣздѣ*.

№№ по порядку.	Мѣста, гдѣ производились чтенія.	Руководители чтеній.	Число чтеній	Среднее число слушателей.
18	с. Поддорье .	свящ. Алек. Граничновъ.	5	150-400
19	с. Пересицы .	„ Алек. Муравьевъ.	6	200
20	с. Ляховичи	„ Вас. Новорусскій.	5	80-100
21	с. Голузино *).	„ Вяч. Братановскій.	3	
22	с. Свинордъ .	свящ. Алек. Тогатовъ и учительница Марія Макросова . . .	19	250-300
23	Рѣчно-Котецкій приходъ.	свящ. Мих. Духовской при участіи діак. Вас. Ростовцева и учител. Анны Митецкой . . .	3	60-70
24	с. Дретено .	свящ. Алек. Полетаевъ и Дмит. Поповъ .	7	до 87
25	с. Налючи *).	свящ. Ник. Вишневскій при участ. діакона .	6	200

По сообщенію Благочиннаго Крестецкаго собора, протоіерея Алексѣя Граничнова, въ городѣ *Крестцахъ* Палестинскія чтенія велись священникомъ Крестецкаго собора о. Александромъ

Быстровымъ. Съ 30 декабря 1902 года по 1 марта 1903 г. было сдѣлано въ г. Крестцахъ шесть чтеній о Св. Землѣ. Кромѣ нихъ были показаны туманныя картины съ соотвѣтствующими объясненіями и въ другихъ мѣстахъ. Такъ, напримѣръ, 26 февраля въ Крестецкой, при Единовѣрческой церкви, церковно-приходской школѣ, гдѣ слушателей было до 200 человѣкъ, среди которыхъ было замѣчено лекторомъ нѣсколько раскольниковъ, 11 февраля въ Крестецкой уѣздной земской больницѣ, гдѣ было до 40 человѣкъ слушателей, и наконецъ, 13 февраля въ Пристанской церковно-приходской школѣ, отстоящей отъ города въ 6—7 верстахъ, куда собралось до 150 человѣкъ изъ двухъ селеній: Пристани и Березки. Кромѣ указанныхъ выше; въ г. Крестцахъ священникомъ Крестецкой Единовѣрческой церкви Александромъ Леонтьевымъ было въ завѣдуемой имъ церковно-приходской школѣ проведено 8 палест. чтеній.

Палестинскія чтенія въ *Крестецкомъ уѣздѣ*.

№№ по порядку.	Мѣсто, гдѣ производились чтенія.	Руководители чтеній.	Число чтеній.	Среднее число слушателей.
26	ст. Малая Вишера *) . .	свящ. Павелъ Парфинскій.	10	до 350
27	Оксочи *) .	свящ. Ѳед. Николаевскій. и учит. Н. И. Городецкій	22	
28	с. Хубецъ*) .	свящ. Никан. Соловьевъ.	9	150-200
29	с. Зайцево	„ Сим. Мегринскій .	4	
30	с. Мытно .	„ Ѳед. Вихровъ . .	5	
31	с. Морконичи.	„ Мих. Виноградовъ.	7	
32	с. Наволокъ.	„ Мих. Минервинъ .	3	50-60
33	с. Локотско .	прот. Мих. Соловьевъ .	5	30-150
34	с. Лажины .	свящ. Конст. Бѣльскій и Парвовъ Петръ . .	17	
35	с Сытино .	свящ. Евг. Богоявленскій.	8	100-150
36	с. Красные Станки . .	„ Алек. Покровскій.	5	

Отъ предсѣдателя Крестецкаго уѣзднаго Комитета попечительства о народной трезвости въ ноябрѣ 1902 г. на имя Его Высокопреосвященства поступило ходатайство о препровожденіи въ мѣстный Комитетъ попечительства картинъ для волшебнаго фонаря для устройства Палестинскихъ чтеній въ городѣ Крестцахъ, на ст. Боровенкѣ. Малой Вишерѣ, въ Локоцкѣ и Зайцевѣ. Эта просьба и была удовлетворена Канцеляріей Общества, препроводившей въ означенный Комитетъ 31, 35, 48, 49, 56 выпуски чтеній о Свят. Землѣ съ туманными при нихъ картинами.

Палестинскія чтенія въ городѣ *Боровичахъ*. По донесенію благочиннаго 2 округа Боровичскаго уѣзда, протоіерея Боровичскаго собора, Косьмы Преображенскаго, въ Боровичскомъ соборѣ было семь бесѣдъ о Св. Землѣ, веденныхъ Протоіереемъ Косьмою Преображенскимъ, свящ. Александромъ Бобровымъ и свящ. Петромъ Орловымъ Передъ началомъ каждаго чтенія, въ перерывахъ и по окончаніи хоромъ соборныхъ пѣвчихъ исполняемы были пѣснопѣнія, примѣнительно ко времени чтенія. Въ Боровичской градской Спасопреображенской церкви было семь чтеній, предложенныхъ священниками Некрасовымъ и Іоанномъ Демянскимъ.

Передъ чтеніями, въ перерывахъ и по окончаніи оныхъ хоромъ мѣстныхъ пѣвчихъ исполнены различныя пѣснопѣнія. Слушателей на этихъ чтеніяхъ въ соборѣ было отъ 200 до 400 человѣкъ, а въ Спасской церкви отъ 100 до 150 человѣкъ. По окончаніи чтеній въ соборѣ раздавались палестинскіе листки и виды Св. Земли. Въ выставляемую въ соборѣ на видномъ мѣстѣ кружку поступило пожертвованій въ Св. Землю на чтеніяхъ 8 руб. 40 коп.

Въ городѣ-же Боровичахъ, по донесенію смотрителя Боровичскаго духовнаго училища Александра Васильевича Таирова, въ продолженіе Великаго поста въ 1902 г. еженедѣльно по воскреснымъ днямъ были ведены чтенія по Священной Исторіи наставниками духовнаго училища для воспитанниковъ этого послѣдняго.

Рядъ чтеній собственно для народа былъ предложенъ въ теченіе осени и зимы $190^2/_3$ года. Всѣхъ чтеній было 7. Какъ и въ прежніе годы, открыты они были смотрителемъ училища А. В. Таировымъ и затѣмъ подъ его наблюденіемъ и руководствомъ продолжены наставниками. Слушателей на этихъ чтеніяхъ было до 200 человѣкъ. Чтенія иллюстрировались туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря.

Чтенія въ *Боровичскомъ уѣздѣ.*

№№ по порядку.	Мѣста, гдѣ производились чтенія.	Руководители чтеній.	Число чтеній.	Среднее число слушателей.
37	с. Устрѣка .	прот. Іоаннъ Демянскій (10 чт.) и свящ. Іоаннъ Громовъ (5 чт.)	15	100-300
38	с. Орѣховно*).	свящ. Евг. Любомудровъ	7	100-150
39	с. Любони . .	„ Вас. Краснопѣвковъ	6	32-65
40	с. Долги .	„ Іоаннъ Богословскій	2	35-37
41	с. Городищи .	„ Іоаннъ Увѣровъ .	5	30-89
42	с. Николо-Мошенское . .	„ Алек. Верещагинъ	5	40-80
43	с. Броди .	„ Веніам. Рязанскій .	4	40-80
44	с. Шапкино .	„ Леон. Миролюбовъ	2	30-40
45	с. Платаново.	„ Арк. Астреинъ . .	4	40-70
46	с. Красно . .	„ Арс. Бобровъ . .	4	45-80
47	с. Кобожи .	„ Мих. Рябовъ . .	4	40-70
48	с. Ошѐченскій посадъ .	„ Селивановъ . . .	5	
49	с. Шедомищи	„ Іоан. Мудролюбовъ	6	

Палестинскія чтенія въ городѣ *Устюжнѣ.* По сообщенію благочиннаго Устюжскаго Богородице-Рождественскаго собора, протоіерея Іоанна Казанскаго. въ Устюжскомъ Богородице-Рождественскомъ соборѣ въ воскресные дни, послѣ отправленія торжественной вечерни и молебна съ акаѳистомъ предъ Чудотворною иконою Смоленской Божіей Матери полнымъ составомъ причта, при пѣніи хора пѣвчихъ, проведены были имъ три бесѣды о Св. Землѣ.

Палестинскія чтенія въ *Устюжскомъ уѣздѣ.*

№№ по порядку.	Мѣста, гдѣ производились чтенія.	Руководители чтеній.	Число чтеній.	Среднее число слушателей.
50	Моденскій приходъ .	свящ. Алек. Кушниковъ .	4	50
51	Соминскій приходъ *) . .	„ Ник. Ослицкій . .	5	150-220
52	Спасско-Слезкинская цер.	„ Іоаннъ Смирновъ	9	26-100
53	с. Смердамля	„ Андрей Озеровъ .	3	40-53
54	Вольскій Тихвинскій приходъ . . .	„ Ѳедоръ Мытенскій	6	
55	с. Коробицци .	„ Мих. Образцовъ .	11	
56	с. Люботино .	„ Илья Успенскій .	6	

Палестинскія чтенія въ городѣ *Валдаѣ*. По донесенію настоятеля Валдайскаго Троицкаго собора, протоіерея Гавріила Тихомирова, въ Валдайскомъ соборѣ по воскреснымъ днямъ, начиная съ Крестопоклонной недѣли и до недѣли Ваій, какъ каждогодно, такъ и въ отчетномъ году, священниками собора велись внѣбогослужебныя собесѣдованія о Палестинѣ и Св. Землѣ по руководству брошюръ, высылаемыхъ Палестинскимъ Обществомъ, каковыя собесѣдованія записываются въ журналъ собесѣдованій. Въ городѣ же Валдаѣ въ отчетномъ году было устроено два Палестинскихъ чтенія священникомъ Іоанномъ Плодовитовымъ, одно при тюрьмѣ, другое въ воскресной школѣ.

Палестинскія чтенія въ городѣ *Тихвинѣ*. По донесенію настоятеля Тихвинскаго собора протоіерея Василія Волотовскаго при Тихвинскомъ соборѣ велись въ продолженіе цѣлаго года внѣбогослужебныя чтенія о Св. Землѣ. Ветхозавѣтная исторія на Св. Землѣ окончена была къ 1 сентября; съ 1 сентября шли

чтенія о Палестинскомъ Обществѣ и паломникахъ. Кромѣ собора по Тихвинскому уѣзду доставлены свѣдѣнія о Палестинскихъ чтеніяхъ, веденныхъ при Георгіевской Озеревской церкви священникомъ Николаемъ Соколовымъ; въ ней предложено было 8 чтеній.

Палестинскія чтенія въ городѣ *Кирилловѣ*. По донесенію настоятеля Кирилловскаго Казанскаго собора, протоіерея Кирилла Виноградова, въ теченіе $190^{2}/_{3}$ года при Кирилловскомъ Казанскомъ соборѣ въ воскресные дни послѣ вечерняго богослуженіи, было предложено 8 палестинскихъ чтеній. О каждомъ чтеніи предварительно было объявляемо въ соборѣ. На всѣхъ чтеніяхъ раздавались листки и виды Св. Земли, присланные Отдѣломъ для этой цѣли. Народу при всѣхъ чтеніяхъ было очень много, до 300 человѣкъ.

Палестинскія чтенія въ *Кирилловскомъ уѣздѣ*.

№№ по порядку.	Мѣста, гдѣ производились чтенія.	Руководители чтеній.	Число чтеній.	Среднее число слушателей.
57	Ниловицкій приходъ .	свящ. Ник. Мстилавскій.	10	60-120
58	Чуженгскій приходъ . .	„ Анат. Щербаковъ.	23	50-350
59	Николаевскій Волоцкій приходъ . . .	Мѣстные священники.	8	
60	Покровскій Мунскій . .		4	
61	Преображенскій Шалгободуновскій.		4	
62	Ильинскій Коротецкій .		4	
63	Богоявленскій Вѣщезерскій.		6	

№№ по порядку.	Мѣста, гдѣ производились чтенія.	Руководители чтеній.	Число чтеній.	Среднее число слушателей.
		Мѣстные священники.		
64	Троицкій Вѣщезерскій .		6	
65	Петропавловскій Вѣщезерскій . .		5	
66	Христо-Рождественскій Вѣщезерскій .		6	
67	Николаевскій Шалго-кемскій		5	
68	Успенскій Пушторскій .		4	
69	Николаевскій Роксомскій .		5	
70	Николаевскій Шубачскій		5	
71	Преображенскій Городецкій .	свящ. Іоан. Подобѣдовъ	10	
72	с. Вашки *) .	Уполномоченный Отдѣла		
73	усадьба Логиново *) . .	Вас. Гав. Маліньковъ Онъ же	5 2	до 120 несч. дѣтей. до 80 несч. дѣтей.

Палестинскія чтенія въ *Бѣлозерскомъ уѣздѣ.*

74	Замошскій приходъ . . .	свящ. Кон. Подобѣдовъ	5	120-180
75	Тырницко-Заводскій приходъ . . .	свящ. Іоан. Ѳаддеевъ .	17	10-100

Палестинскія чтенія въ *Демянскомъ уѣздѣ.*

№№ по порядку.	Мѣста, гдѣ производились чтенія.	Руководители чтеній.	Число чтеній.	Среднее число слушателей.
76	с. Полново .	свящ. Вас. Охотинъ. Діаконъ А. Никифоровъ. управ. фонаремъ мѣстный учит. Миролюбовъ Мих. Михаиловичъ . .	8	свыше 300
77	Семеновскій Троицкій приходъ . .	свящ. Мих. Екатеринскій.	5	200

Палестинскія чтенія въ *Черповецкомъ уѣздѣ.*

78	Казанскій Ольховскій приходъ . . .	свящ. Пав. Фрегатовъ .	9	250-400
79	Леушинскій монастырь *)	свящ. Екатеринскій и Любецкій . .	4	132-210
80	Запогостскій приходъ . .	мѣстный священникъ .	5	50-100
81	Долгослободская цер. .	мѣстный священникъ .	3	до 80
82	Угрюмовскій приходъ .	мѣстный священникъ . .	6	20-100
83	Чаромскій приходъ . .	мѣстный священникъ . .	6	
84	Дементьевскій приходъ . .	свящ. Н. Николаевскій при содѣйст. учительн. О. А. Бѣляевой . . .	11	

Изданія Общества. Продажа изданій Общества поручена книжному складу Братства Св. Софіи. Въ 1902 году продано съ уступкою 30% на 12 руб. 46 коп.

Вербный сборъ. Для подготовленія населенія епархіи къ ежегодно производящемуся сбору въ недѣлю Ваій на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и въ Св. Землѣ, по всѣмъ городскимъ церквамъ, по многимъ монастырямъ и сельскимъ болѣе населеннымъ приходамъ разослано было 240 писемъ на имя настоятелей и церковныхъ старостъ съ просьбою о производствѣ сбора и 60 пакетовъ съ воззваніями и собесѣдованіями. Правила Вербнаго сбора были напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а объявленіе Совѣта Общества объ этомъ сборѣ заблаговременно помѣщено въ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Увеличенію Вербнаго сбора должны содѣйствовать все болѣе и болѣе распространяющіяся среди народа чтенія о Св. Землѣ. „Ознакомившись на чтеніяхъ съ задачами и цѣлями Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“, пишетъ священникъ Казанской Ольховской церкви Череповецкаго уѣзда Павелъ Фрегатовъ, „прихожане охотно жертвуютъ въ пользу православныхъ Св. Земли свои лепты. Вербный сборъ, составляемый изъ трудовыхъ грошей и копѣекъ, за послѣдніе десять лѣтъ далъ въ среднемъ выводѣ 8 руб. 14 коп. и при относительно небольшомъ комплектѣ прихожанъ (800 душъ мужского пола) и бѣдности крестьянъ, особенно увеличившейся вслѣдствіе недородовъ хлѣба и частыхъ пожаровъ, уничтожившихъ у доброй половины все ихъ имущество, долженъ быть признанъ весьма удовлетворительнымъ“. Съ другой стороны, когда въ главѣ прихода стоитъ священникъ, устроитель палестинскихъ чтеній, никогда не можетъ быть въ немъ тѣхъ злоупотребленій при производствѣ вербнаго сбора, о которомъ говоритъ отношеніе Совѣта Общества отъ 8 мая 1902 г. за № 560.

Кружечный сборъ до наступленія отчетнаго года введенъ былъ только въ городѣ Новгородѣ, въ селѣ Подберезьѣ Новгородскаго уѣзда, въ Бѣлозерскѣ въ духовномъ училищѣ и въ епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ: въ Боровичахъ, Старой Руссѣ, Тихвинѣ и на ст. Бологое. Въ отчетномъ году въ Новгородѣ рѣшено было оставить только 14 кружекъ; остальныя 9 кружекъ изъ помѣщавшихся въ Новгородѣ и новыя, высланныя въ Отдѣлъ Канцеляріею Общества, числомъ 29, съ замѣною нѣкоторыхъ кружекъ стараго образца на новыя, разосланы Отдѣломъ

въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ 1902 года по уѣздамъ; такъ что въ настоящее время въ распоряженіи Отдѣла состоитъ 58 кружекъ: 20 большихъ наружныхъ, 10 большихъ внутреннихъ и малыхъ внутреннихъ 28. За отчетный годъ собрано въ кружки въ Новгородѣ 86 руб. 26 коп. и доставлено изъ уѣздовъ 66 р. 53 коп., всего 152 руб. 79 коп., изъ другихъ мѣстъ сборъ начинаетъ поступать въ настоящемъ году.

Пожертвованія. Для сбора пожертвованій выдано изъ Отдѣла въ отчетномъ году 11 сборныхъ листовъ 7 лицамъ, да къ началу отчетнаго года имѣлись подписные листы сверхъ того у двухъ лицъ. Квитанціонныя книжки находились на рукахъ у трехъ лицъ, кромѣ выданныхъ на имя Казначея Отдѣла. По подписнымъ листамъ и по квитанціоннымъ книжкамъ доставлено 104 руб. 36 коп. Отъ членовъ Отдѣла, отъ причтовъ и прихожанъ разныхъ церквей и отъ частныхъ лицъ принято 71 р. 25 коп., отъ 3 волостей Устюжскаго уѣзда выслано по приговорамъ сельскихъ обществъ подушнаго сбора 34 руб. 15 коп. и на чтеніяхъ о Св. Землѣ собрано въ разныхъ мѣстахъ 99 р. 6 копеекъ. Сверхъ того отъ вдовы подполковника Анны Платоновны Норейко, съ опредѣленнымъ назначеніемъ на поминовеніе въ Іерусалимѣ въ русской церкви Св. Александра Невскаго, поступила государственная 4% рента въ 1000 руб. Всего разнаго рода пожертвованій принято 1308 руб. 82 коп. Съ причисленіемъ къ этой суммѣ кружечнаго сбора (152 р. 79 к.), членскихъ взносовъ (420 р.) и переходящихъ суммъ (132 руб. 84 коп.) годовой приходъ Отдѣла выражается въ общей суммѣ 2014 руб. 45 коп. Изъ нихъ 132 руб. 84 коп. переходящихъ суммъ отправлено по назначенію, въ Совѣтъ Палестинскаго Общества отправлено 1824 руб. 19 коп., остальныя 57 р. 42 коп. израсходованы на разсылку кружекъ, отсылку пакетовъ и другія потребности по дѣламъ Отдѣла.

Вещевыя пожертвованія. По примѣру прежнихъ лѣтъ священникъ Поддорской церкви Старорусскаго уѣзда Алексѣй Граничновъ принималъ отъ крестьянъ своего прихода пожертвованія вещами; въ отчетномъ году отъ него препровождено черезъ Отдѣлъ въ Совѣтъ Общества 10 фунтовъ холста.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

II. Сообщенія.

*Изъ дневника священника**).—Знаменательный моментъ. Теперь тѣ, которые стоятъ на вѣрной стражѣ старыхъ „заслуженныхъ“ идей и охраняютъ храмы и алтари боговъ науки, съ печалью, иные съ нескрываемымъ чувствомъ изумленія и досады, киваютъ головою, присматриваясь къ тому, что происходитъ вокругъ нихъ въ научно-литературныхъ настроеніяхъ. И есть основаніе сокрушаться имъ и смущаться...

Послѣ долгаго гипнотическаго сна, въ который была погружена русская мысль, замѣтны слѣды рѣшительнаго пробужденія. Намѣчается ясными чертами и обрисовывается полными линіями поворотъ по забытому пути, къ которому, впрочемъ, уже не однажды возвращалась мысль, обезсиленная въ безплодныхъ попыткахъ найти надежный берегъ внѣ области религіи...

Повсюду говорятъ о возрожденіи идеализма, здоровой метафизики, нравственной философіи. Кумиры позитивизма, экономическаго матеріализма, даже всесильнаго, казалось, эволюціонизма' замѣтно сильно заколебались на своихъ основаніяхъ. То, что нѣкогда сознадъ еще Герценъ, сознаютъ теперь, въ началѣ XX в., особенно чувствительно: „головокружительный матеріальный прогрессъ XIX в. нарушилъ равновѣсіе не въ пользу человѣка, и вся огромная цивилизація сильно накренилась въ сторону мѣщанства“. *Мѣщанство мысли* почувствовалось и отшатнуло отъ себя многихъ. Теперь уже не боятся, какъ раньше, говорить о метафизикѣ, не считаютъ ее празднымъ суевѣріемъ. Слышны звуки отбоя. Жрецы науки, отказавшись отъ горделивыхъ притязаній на безгрѣшное разрѣшеніе всѣхъ жизненныхъ проблеммъ, сдаютъ право на эту работу скромнымъ служителямъ метафизическаго идеализма, или сами становятся въ ихъ ряды...

„Наука измѣняетъ міръ, преобразуетъ внѣшній видъ нашей планеты, ея флору, фауну, географическую поверхность—и нисколько не измѣняетъ насъ... Цивилизація не ведетъ насъ ни къ счастью духовному, ни къ счастью матеріальному: она видоизмѣняетъ только способы и формы нашихъ желаній и похотей, нашихъ страданій и борьбы“...

---

*) Руков. для сельск. паст. № 28 с. г.

„Въ концѣ концовъ наука, если она не обманываетъ сама себя, можетъ поучать насъ только о ничтожествѣ человѣка, о тщетности его усилій и ведетъ къ тѣмъ же заключеніямъ, какъ и религія, только безъ утѣшеній послѣдней“ [1]).

Это говорилось за границей сравнительно давно; теперь тамъ же повторяется то же.

„Очень много говорятъ о морали эволюціонной, но въ дѣйствительности такая мораль есть чистая химера,.. Желаніе обосновать мораль на эволюціи есть предпріятіе безсмысленное и въ то же время опасное“ [2]).

У насъ эхомъ, но не механическимъ, раздаются подобныя же рѣчи и въ серьезной наукѣ и въ жизни общественной.

„Подраздѣленіе области вѣры и научнаго знанія противоестественно, такъ какъ, хотя наука дѣйствительно должна имѣть дѣло съ видимыми и доступными эмпиризму явленіями, но она сверхъ того должна объяснять ихъ причины; а восходя къ причинамъ, она не можетъ не встрѣтиться съ невидимыми и недоступными эмпиризму духовно-нравственными элементами. Такимъ элементомъ является, напр., нравственный законъ, какъ императивъ весьма вліятельный, рѣшающій множество соціальныхъ проблеммъ и требующій отъ личности и отъ общества самоотверженія во имя высшей правды. Здѣсь области соціальной физики и религіи неизбѣжно сливаются“.

Можно подумать, это это говоритъ богословъ-апологетъ, между тѣмъ—что рѣчь спеціалиста-математика [3]).

„Въ настоящее время не можетъ подлежать сомнѣнію, что отрицательное отношеніе къ философіи, еще недавно столь распространенное въ русскомъ обществѣ, смѣнилось живымъ интересомъ къ ея проблеммамъ. Тѣ направленія, которыя пытались устранить философію или же замѣнить ее построеніями, основанными исключительно на данныхъ опыта, утратили свое руководящее значеніе. Пробудились снова тѣ запросы, которые никогда не могутъ исчезнуть, и мысль по прежнему ищетъ удовлетворенія въ подлинныхъ источникахъ философскаго знанія“...

„Позитивныя построенія не выдержали и не могли выдержать испытанія выросшей мысли: предъ лицомъ сложныхъ и неустранимыхъ проблеммъ нравственнаго сознанія, философской любознательности и жизненнаго творчества они оказались недо-

---

[1]) Тенъ, см. Богосл. Вѣстн. 1903, февр., 277.

[2]) Тамъ-же.

[3]) 22 тезисъ Некрасова къ его книгѣ: „Философія и логика науки о массовыхъ проявленіяхъ человѣческой дѣятельности».

статочными. Необходимъ свѣтъ философскаго идеализма, чтобы удовлетворить эти новые вопросы“ [4]). Это рѣчь уже отъ имени цѣлой группы русскихъ ученыхъ, объединившихся для совмѣстной разработки вопросовъ идеалистической философіи.

Это значитъ: почувствовалась дѣйствительная опасность...

Путь всевозможныхъ кривыхъ линій доведенъ неуклонно правильно до страшнаго конца: антиморализмъ и неоцинизмъ Нитцше и мрачный фатализмъ экономическаго матеріализма выдвинуты въ качествѣ жизненной философіи... Дальше уже—могила мысли, смерть души человѣческой. На выборъ осталось одно изъ двухъ: или вѣрь „великимъ“ словамъ, которыми забавлялись раньше, потому что на нихъ торопливо положена была мѣта научности, и тогда живи теоріей „самодовлѣющей силы бѣлокураго животнаго“ (Нитцше) и деспотизмомъ „капитала“; или будь добросовѣстенъ настолько, чтобы, понявши свою роковую ошибку, признать правду тамъ, гдѣ прежде ея существованіе отрицалось. Типами новыхъ людей, выступающихъ со смѣлыми и прямыми рѣчами, современная художественная литература рѣшительно заявляетъ о нарожденіи новаго и рѣзко выраженнаго теченія въ умственной жизни общества. Въ недавнее время (по свидѣтельству Котляревскаго: Вѣст. Евр. 1903, 2, 658) представители молодого поколѣнія довольствовались, напр., въ вопросахъ жизни, „маленькою незамысловатою философскою аптечкою... всего какимъ-нибудь десяткомъ категорическихъ сужденій, которыми и ограждали свой умъ отъ разныхъ искушеній мысли“. Теперь—не то: теперь они уже смѣлы логическою мыслію, не довольствуются уже только „разностильною меблировкою“ своихъ головъ, но ищутъ порядка и полнаго въ логически-законченномъ видѣ даннаго рѣшенія своихъ душевныхъ тревогъ. Послушайте, напр., какъ независимо кричитъ на своихъ учителей современный юноша, притиснутый нуждою къ острымъ вопросамъ жизни и обманутый подсунутою ему книгою послѣднихъ „философскихъ“ рецептовъ.

... „Вы мнѣ говорите: *долженъ*! Ибо прогрессъ, историческая необходимость, человѣчество, высшія цѣли, высшія предначертанія и проч., и пр., А я вамъ говорю: *вы* должны! вы, вы всѣ вмѣстѣ съ своимъ прогрессомъ, съ Дарвиномъ, съ Марксомъ, съ Толстымъ, вы должны дать мнѣ силы, счастье молодости, восторги вѣры, надежды, любви. А взамѣнъ этого что дали мнѣ?.. Такъ вотъ видите ли... за все то, что вы должны

---

[4]) Проблеммы идеализма. Предисловіе П. Новгородцева, VII—IX.

были дать мнѣ и не дали, я плюю на васъ, на ваше человѣчество, на высшія цѣли и предначертанія... Не признаю, отвергаю вашихъ Толстыхъ и Дарвиновъ, соціалистовъ и марксистовъ“... [5])

Это уже протестъ съ надрывомъ, протестъ отчаянія, стихійно прорвавшійся наружу;—голосъ „изъ публики“, читающій внятно, рѣзко, погребально смертный приговоръ отжившей традиціи... Подобнаго рода голоса—въ текущей литературѣ не смолкаютъ вотъ уже сколько времени! Каждая почти новая книжка журнала—новый „человѣческій документъ“, вскрывающій въ художественномъ изображеніи или тоску разочарованія прежними фальшивыми идеалами, или напряженныя порыванія вверхъ, выше земли... „Ищутъ Бога“, строятъ башни, съ которыхъ видно небо, безсознательно тянутся къ солнцу жизни... Знаменательный моментъ...

По вопросу о проповѣди, какъ живомъ словѣ. *)—Въ „Странникѣ“ (мартъ, 1902 г., стр. 484) свящ. Бабура, между прочимъ, говоритъ; „къ живому проповѣдническому слову способенъ далеко не всякій пастырь, даже и образованный... За единичными исключеніями не приходилось видѣть пастырей, которые, хоть бы удовлетворительно, могли говорить съ церковной каѳедры словомъ живымъ, а не по тетрадкѣ“ (стр. 490). Далѣе авторъ мечтаетъ „объ импровизаціяхъ, какъ о чемъ-то недоступномъ для обыкновенныхъ пастырей, какъ о блаженствѣ, не для нихъ созданномъ“, и отсылаетъ ихъ къ готовымъ „сборникамъ печатныхъ поученій“... (491 стр.). Нужно думать, что огромное большинство русскихъ пастырей съ грустію прочитаютъ эти строки, и щемящею болью отзовутся онѣ особенно въ сердцѣ любящихъ проповѣдывать слово Божіе. Да и непонятною намъ кажется особенная какая-то щепетильная требовательность автора отъ живого слова, требовательность, равняющаяся совершенной почти недоступности его для обыкновенныхъ смертныхъ. Зачѣмъ запугивать и безъ того запуганныхъ?.. Къ тому же еще, мы и такъ лѣнивы проповѣдывать, а воображаемыя трудности въ этомъ святомъ дѣлѣ, думается намъ, еще болѣе утвердятъ насъ въ этой лѣности и халатномъ отношеніи къ проповѣданію слова Божія. Мы согласны съ авторомъ, что „и безъискусственно, и просто, и кратко, и незатѣйливо, но содержательно, назидательно

---

5) Жизнь, 1901, апр.: „Ничтожные“, Крандіевской.
*) Странникъ, іюнь 1903 г.

и толково не скажетъ съ пользою для дѣла тотъ, кто тупостью своего языка, остановками, поправками, неизбѣжнымъ при этомъ смущеніемъ, кривляніемъ будетъ утомлять и терзать слушателей“ (485 стр.). Но неужели, хотя бы и самый обыкновенный пастырь не въ состояніи побѣдить эти препятствія? Кажется, одно уже человѣческое самолюбіе должно побудить всякаго священника заранѣе продумать свое слово, чтобы не показаться на каѳедрѣ смѣшнымъ. Тѣмъ болѣе позаботится устранить вышесказанныя препятствія проповѣдникъ, „проникнутый сознаніемъ обязанности проповѣдывать“ (стр. 490), дабы слово его не осталось безплоднымъ. Мы думаемъ при этомъ, что импровизація (рѣчь безъ приготовленія) и живое слово—не синонимы. Какъ, съ одной стороны, блестящая импровизація можетъ быть лишена силы характера живого слова, такъ, съ другой—живое, дѣйственное слово возможно въ рѣчи напередъ обдуманной и составленной, хотя бы и изъ чужихъ проповѣдей. Вся суть—въ приготовленіи. А приготовиться можетъ, по нашему убѣжденію, всякій священникъ, даже самый обыкновенный, ибо—скажемъ словами Писанія—„Сила Божія въ немощи совершается“. Что же требуется для того, чтобы вложить въ свою проповѣдь обыкновенному пастырю живое слово? Во 1-хъ, молитва, искренняя, сердечная молитва къ Вѣчному Слову о помощи въ этомъ дѣлѣ, молитва, соединенная съ искреннимъ желаніемъ научить свою паству, а не съ цѣлію пріобрѣсти популярность учителя и наставника, чѣмъ многіе изъ насъ страдаютъ. Во 2-хъ, основательная подготовка. Худо дѣлаютъ тѣ пастыри (а намъ извѣстно, что такъ дѣлаютъ многіе), которые только предъ самой литургіей, или много—наканунѣ находятъ какое-нибудь печатное поученіе и, почти даже не прочитавши его предварительно, кладутъ книгу на аналой и, внимательно углубившись въ нее, безъ всякаго выраженія смысла, повторяютъ чужія мысли. Ну какое же это живое слово? Безошибочно можно сказать, что такое чтеніе—напрасная потеря времени, безплодное битье воздуха словами. И если мы—пастыри церкви—будемъ такъ холодно относиться къ проповѣданію слова Божія, то не подвергаемся-ли мы за это тому страшному осужденію, которымъ угрожаетъ пророкъ всѣмъ, „творящимъ дѣло Господне съ небреженіемъ“? Воистину такъ. Развѣ проповѣдь—не дѣло Господне? Посылая Своихъ учениковъ на проповѣдь, Спаситель говорилъ имъ: „проповѣдите евангеліе всей твари“... „Научите вся языки“... Эта божественная заповѣдь относится и къ каждому пастырю, должна быть, такъ сказать, девизомъ его дѣятельности. Да и что же это за пастырь, когда онъ не про-

повѣдуетъ? Что это за вождь духовнаго стада, когда онъ молчитъ? Говорятъ многіе: нѣтъ дара слова, нѣтъ таланта! Или еще хуже: некогда готовиться и писать, или—что ихъ учить? Это безполезно, они не слушаютъ, и проч. Не говоря уже о несостоятельности послѣднихъ доводовъ, кто же будетъ серьезно утверждать, чтобы—даже самый обыкновенный—пастырь „не стѣсняя себя схоластическими и гомилетическими устарѣлыми пріемами“ (491 стр.), не могъ составить изъ какого-либо евангельскаго чтенія простой, краткой проповѣди? Да, наконецъ, если и найдутся такіе, то ужъ, во всякомъ случаѣ, каждый сможетъ скомпилировать назидательное слово изъ чужихъ проповѣдей. Суть только въ томъ, чтобы не останавливаться на этомъ компилированіи или сухомъ составленіи проповѣди. Здѣсь то и начинается подготовка, о которой мы говорили выше. Пусть пастырь потрудится самъ съ собою продумать составленное слово, нѣсколько разъ проговорить его про себя, заучить его, такъ сказать, наизусть *), чтобы избѣжать, смущающихъ слушателя, запинокъ, тяжелыхъ паузъ, поправокъ и т. п. И—повѣрьте—за этотъ трудъ наградитъ Господь пастыря церкви даже во время произнесенія самой проповѣди, сообщивши ему Своею благодатію то святое воодушевленіе, которое дастъ силу убѣдительности его немощному слову. При этомъ нужно какъ можно стараться избѣгать излишества, многословія въ проповѣди (мы говоримъ о сельскихъ приходахъ). Довольно одной мысли, которая бы красною нитью проникала все слово пастыря отъ начала до конца. Нашему народу нужно говорить просто и стараться освѣщать его немудреную, несложную жизнь простыми евангельскими истинами въ болѣе или менѣе наглядной, доступной его пониманію, формѣ. Нужно постоянно помнить, что неразвитые землепашцы не могутъ воспринимать разнообразія мыслей, облеченныхъ литературною рѣчью, понятною только интеллигенту. Мы, конечно, не преслѣ-

---

*) Хотя въ апрѣльской книжкѣ журн. «Странникъ» (1902 г.) на стр. 788 св. В. Зеленевъ и пишетъ, что «если священникъ говоритъ наизусть, то крестьянинъ (будто бы?) подумаетъ, что это батюшка отъ себя, изъ своей головы говоритъ и слово ужъ такой цѣны, какъ читанное по тетради, не имѣетъ».—Ну, развѣ это не побужденіе для лѣниваго проповѣдника совсѣмъ опуститься въ упражненіи живымъ словомъ и перестать даже и «пальцемъ двигать» въ этомъ святомъ своемъ призваніи. Намъ кажется такой взглядъ о. Зеленева большей крайностію. Мы вовсе не противъ тетради. Пусть, если угодно, она лежитъ на аналогіѣ, какъ спасательный аппаратъ, на случай смущенія, остановки, забвенія. Но почему же мнѣ непремѣнно надо уткнуться въ эту тетрадь, не поднимая глазъ на слушателя? Это уже совсѣмъ непонятно. Намъ, по крайней мѣрѣ, не разъ приходилось слышать отъ простыхъ прихожанъ своихъ, что «изустное слово не въ примѣръ лучше читаннаго»

думъ исключительно вульгарности. Пусть не будетъ крайностей. Задачи пастыря-проповѣдника, думается намъ, заключаются въ слѣдующемъ: во 1-хъ, онъ долженъ смотрѣть на проповѣдь, какъ на дѣло обязательное, какъ на необходимую часть богослуженія, которую нельзя опустить. Во 2-хъ, поставить цѣлію своей пастырской дѣятельности—проповѣданіе Евангелія, по заповѣди Спасителя, т. е. объясненіе евангельскихъ истинъ. Сообразно этой цѣли, пастырь долженъ всѣми мѣрами стараться внѣдрить, такъ сказать, въ сознаніе паствы христіанскую мораль настолько, чтобы она воплотилась въ самое дѣло, въ самыхъ мелочныхъ, повидимому, проявленіяхъ обыденной жизни, а не скользила бы только по поверхности ума, какъ нѣчто чуждое, непонятное и неприложимое для людей мірскихъ-семейныхъ, не всегда будто бы удобное даже и для монаховъ. Наконецъ, въ 3-хъ, каждый пастырь, сказавши проповѣдь въ воскресенье, долженъ, не откладывая, готовить проповѣдь и къ слѣдующему воскресенію. Нѣтъ ничего хуже, какъ откладывать это святое дѣло до слѣдующаго дня. Пусть хотя немного, но зато каждый день, пастырь подумаетъ на избранную тему. Особенно хорошо размышлять о Божіемъ словѣ послѣ вечерней или утренней молитвы. Это опытъ. Для примѣра не могу не привести выдержки изъ краткой проповѣди одного сельскаго опытнаго пастыря, на текстъ: „грядетъ часъ и нынѣ есть, егда истиннiи поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною“. „И такъ, говоритъ проповѣдникъ, истинные поклонники, настоящіе служители Отца небеснаго тѣ изъ насъ, которые кланяются Ему духомъ. Мы, братіе, духомъ ли служимъ Господу, отъ всего ли сердца, или только тѣломъ? Пусть каждый изъ насъ спроситъ объ этомъ свою совѣсть и разберетъ свою жизнь. Для примѣра укажемъ хоть на свой постъ. Вотъ ты строго постишься и великимъ грѣхомъ считаешь нарушить постъ. Это хорошо. Такъ и нужно поступать, какъ велитъ св. церковь. Но помни, братъ, что это только наружный постъ, тѣлесный. А постишься ли ты духомъ? Пищу не вкушаешь, а не съѣдаешь ли своего ближняго,— не обижаешь ли его въ чемъ-либо? Вотъ ты, напр., съ своими семейными живешь несогласно: жену бьешь, дѣтей ругаешь; съ сосѣдомъ вражду завелъ изъ за какой-нибудь пустой потравы или изъ-за клочка помѣстья; взялъ какую-нибудь работу, да не исполнилъ ее, обманулъ человѣка, который понадѣялся на твою совѣсть. Знай же, что если ты такъ поступаешь, то значитъ не постишься духомъ; а одинъ твой тѣлесный постъ не угоденъ Богу: постящеся тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ, говоритъ св. церковь. Укажемъ еще

на молитву. Вотъ ты усердно молишься: кладешь низкіе поклоны, много молитвъ читаешь. Все это хорошо, такъ и нужно молиться. Но помни это только наружная молитва. тѣлесная. А молишься ли ты духомъ? Говоришь: Господи, помилуй! А самъ милуешь ли ближняго, когда онъ проситъ у тебя милостыни? Не отказываешь ли бѣдному въ помощи, когда у тебя есть чѣмъ помочь? Или говоришь еще: прости Господи мои согрѣшенія! А самъ прощаешь ли, если тебя кто чѣмъ-либо обидѣлъ? Не держишь ли зло на своего обидчика, не стараешься ли отомстить ему, повредить чѣмъ-нибудь? Знай же, что если ты и не милуешь и не прощаешь, то значитъ не молишься духомъ, а только тѣломъ, а такая молитва не угодна Богу: „приближаются ко Мнѣ, говоритъ Господь, люди сіи устами своими и устами чтутъ Меня, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня, напрасно же они почитаютъ меня“. У Бога ужъ такой законъ: ты милуешь и Онъ тебѣ милость оказываетъ, ты прощаешь и Онъ тебя прощаетъ“?.. и т. д.

Думается, что проповѣди, подобныя этой, простыя по формѣ, но доступныя пониманію простолюдина, должны быть рекомендуемы всякому проповѣднику, такъ какъ, по справедливому замѣчанію о. Бабуры, „проповѣди нельзя стѣснять схоластическими и гомилетическими устарѣлыми пріемами, но нужно предоставить свободу духу проповѣдника, который силою своего живого слова, слова одухотвореннаго, способенъ отрѣшить людей отъ ихъ обычной, будничной мрачной обстановки, отъ страстей и привычекъ и высотою евангельской истины возвести духъ ихъ горѣ, въ иной высшій чистый и безгрѣшный міръ. Только такая проповѣдь можетъ перерождать и обновлять человѣчество“ (стр. 491).

Свящ. *Василій Владиміровъ.*

Общее пѣніе при богослуженіи. *) Если сущность искусства, какъ выражается одинъ современный мыслитель, составляетъ „общительность“ *); если искусство вообще сближаетъ людей, то особенно это нужно сказать о пѣніи и, въ частности, о пѣніи церковномъ. Оно невольно заставляетъ насъ переноситься мысленно въ тотъ міръ, гдѣ нѣтъ тягостнаго различія и мучительнаго

*) Въ то время, какъ набиралась данная замѣтка, въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (№ 29 с. г.) мы прочли имѣющую отношеніе къ данному вопросу статью Прот. Кл. Ѳоминко (стр. 1096—1098), которую и рекомендуемъ для прочтенія интересующимся вопросомъ объ общемъ пѣніи при Богослуженіи.

*) Гюйо. Искусство съ точки зрѣнія соціологіи. Спб. 1891 г., стр. 348.

соревнованія между людьми, а есть только одна правда и любовь. Но нигдѣ сила и значеніе церковнаго пѣнія такъ не обнаруживается, какъ въ пѣніи обще-церковномъ, гдѣ каждый молящійся принимаетъ живѣйшее и непосредственное участіе въ общемъ молитвенномъ настроеніи, а не остается только пассивно присутствующимъ при богослуженіи. Не даромъ религіозныя собранія древнихъ христіанскихъ общинъ, гдѣ такъ высоко стояла братская любовь, сопровождались общимъ пѣніемъ. Такъ было въ апостольское время (1 Кор. XIV, 26; Колос. III, 16; Ефес. V, 19), такъ было и потомъ. У Филона мы читаетъ о христіанахъ I вѣка, что первосвященникъ ихъ, окончивъ во время богослужебнаго собранія слово, пѣлъ хвалебную пѣснь Богу, „при концѣ коей всѣ возносили гласъ, какъ мужи, такъ и жены. Они (христіане) во время священныхъ своихъ бдѣній, всѣ возставъ, раздѣлялись на два лика посреди храмины, мужи съ мужами и жены съ женами, и на обоихъ ликахъ былъ свой искусный запѣвало. Наконецъ, оба лика, насладившись особо симъ сладкопѣніемъ, соединялись въ одинъ общій ликъ, или хоръ“ *). Предстоятели древней церкви ясно сознавали высокое религіозно-воспитательное значеніе общаго пѣнія, служившаго выраженіемъ единенія въ вѣрѣ и жизни христіанской, и потому заботились о его развитіи, призывая къ церковному пѣнію всѣхъ христіанъ. „Составьте изъ себя *всѣ до одного* хоръ, пишетъ св. Игнатій Богоносецъ Ефесянамъ, убѣждая къ единенію со своимъ епископомъ, чтобы согласно настроенные въ единомысліи, дружно начавши пѣснь Богу, вы единогласно пѣли ее Отцу чрезъ Іисуса Христа“.

Введеніе общаго пѣнія повело бы за собою и вообще улучшеніе пѣнія церковнаго. Главный недостатокъ современнаго пѣнія составляетъ рабское, и по большей части, неискусное подражаніе западнымъ образцамъ, которые такъ чужды русскимъ народнымъ требованіямъ. Не даромъ противъ партеснаго пѣнія прежде всего возстали древнія южно-русскія братства, эти носители церковно-общинныхъ началъ. „Въ началѣ XVII вѣка Кіевское братство назвало это пѣніе *проклятымъ*“ **).

Но, опять повторимъ, главное значеніе общаго церковнаго пѣнія состоитъ въ томъ, что оно можетъ содѣйствовать пробужденію въ членахъ приходской общины братской настроенности.

---

*) Памятн. христ. церкв. III, стр. 43.

**) Комаровъ. Средства къ улучшенію церковн. пѣнія Моск. 1890 годъ стр. 7.

При общемъ пѣніи молящійся не является безучастнымъ къ происходящему передъ нимъ, онъ активно въ немъ участвуетъ, равно какъ и другой. Общимъ пѣніемъ молящійся поглощается и соединяется въ одно цѣлое со всѣми молящимися. Тогда прекратился бы тотъ ненормальный порядокъ, по которому вѣрующіе, собравшись въ храмъ для общей молитвы, по окончаніи ея, расходятся опять чуждые другъ другу. Въ заключеніе своей замѣтки приведемъ здѣсь слова св. Іоанна Златоуста, который прекрасно выясняетъ все высокое значеніе общаго церковнаго пѣнія. „Смотри, пишетъ св. отецъ, какъ пропѣтый псаломъ смѣшалъ различные голоса и произвелъ одно согласное пѣніе въ жертву Богу! И юноши и старцы, и богатые и убогіе, и жены и мужи, и рабы и свободные—всѣ мы одну вознесли Ему пѣснь. Ибо ежели играющій на арфѣ, перебирая различныя струны, изъ многаго составляетъ одно, не уничтожая множества: то чему дивиться, когда то же самое производитъ своею силою псаломъ или другое духовное пѣснопѣніе. Ибо оно соединяетъ между собою насъ присутствующихъ... Въ царскихъ палатахъ не бываетъ сего. Но украшенный діадемою сидитъ, а всѣ прочіе стоятъ въ молчаніи. Здѣсь совсѣмъ иначе. Не видно здѣсь ни раба, ни свободнаго, ни богатаго, ни бѣднаго, ни князя, ни простолюдина. Все сіе общежительное неравенство брошено; изъ всѣхъ составился одинъ хоръ. Всѣ одинаково участвуютъ въ пѣніи, и земное подражаетъ небу... Нельзя сказать, чтобы господинъ здѣсь пѣлъ со всею смѣлостію, а слугѣ зажимали ротъ; или бы мужчина пѣлъ свободно, а женщина молчала и стояла безгласна. Нѣтъ. У всѣхъ насъ права одинаковы, общую приносимъ жертву, общій даръ. Всѣ въ той же чести, и одинъ гласъ возносимъ различными языками къ Создателю міра“ (Бесѣды о псалмопѣніи. Христ. Чтен. 1822, VIII, стр. 8—9). (Рук. для с. п).

Жива-ли церковь.—Все настойчивѣй раздаются среди писателей извѣстнаго рода обвиненія православной Церкви въ безжизненности, а пастырей Церкви въ бездѣятельности. Отвѣтъ на эти обвиненія даетъ іеромонахъ Михаилъ въ своей статьѣ: „Жива-ли Церковь“? („Прав.-русское слово“ 1903 г., кн. 4 и 5). За исходный пунктъ своихъ разсужденій авторъ беретъ символическій разсказъ г. Розанова „Тревожная ночь“ и разсказъ г-жи Авиловой „Слуги Счастья“. Въ этихъ разсказахъ выражаются двѣ главныхъ мысли: во первыхъ, что Церковь православная пуста, безжизненна, мертва, и, во вторыхъ, что служители ея дѣйствуютъ не „по изволенію Духа Св.“, а по

собственному изволенію, не о томъ заботятся, чтобы вести корабль Церкви къ пристани, а о себѣ самихъ—о своихъ матеріальныхъ выгодахъ, о власти и „пожираютъ жизнь народа своего“. Правда-ли это?

Жива-ли Церковь? Отвѣчая на этотъ вопросъ, авторъ прежде всего устанавливаетъ понятія о томъ, въ чемъ должна выражаться жизнь Церкви, и рѣшаетъ этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что жизнь Церкви тамъ, „гдѣ единеніе, гдѣ не погасъ „огонь Христовъ“, христіанское одушевленіе, не забыты двѣ заповѣди—любовь къ Богу и ближнему“; но это единеніе или общность—„не общность аффектированной толпы, а углубленная... идущая внутрь“. Поэтому и отвѣта на вопросъ, жива ли Церковь, „нужно искать прежде всего въ глубинѣ народно церковнаго духа“—„не въ организаціяхъ, а въ церковномъ сознаніи„. Разсматривая жизнь православной Церкви съ этой точки зрѣнія, авторъ приходитъ къ убѣжденію, что этотъ „огонь Христовъ“,—христіанское единеніе и христіанское одушевленіе, погасшія въ католичествѣ и протестантствѣ, яркимъ пламенемъ горятъ въ православно-христіанской Церкви. О такомъ внутреннемъ единеніи и одушевленіи православныхъ христіанъ прежде всего свидѣтельствуетъ православное богослуженіе, напр., во дни великаго поста или свѣтлаго Христова Воскресенія, когда все сливается въ одномъ духовномъ настроеніи, дѣтски-тревожномъ и дѣтски-радостномъ; главное—въ воздухѣ носится идея связности, слитности, объединенности всѣхъ Христомъ и молитвою; всѣ объединяются въ одной религіозной мысли, потому что здѣсь одно Христово общество. Пусть служеніе нестройное, пусть дьячекъ невнятно читаетъ на клиросѣ молитвы, но всмотритесь въ лица всѣхъ этихъ людей, прислушайтесь къ голосу ихъ,—и вы увидите что-то, что уже всюду утеряно,—въ этихъ людяхъ живетъ вѣра,—„сокровище, безъ котораго неудержимо изсякаетъ жизнь, котораго не находятъ мудрые, которое убѣгаетъ отъ безсильно-жаждущихъ и гибнущихъ“. И не только молится въ вѣрѣ православный христіанинъ—русскій человѣкъ, но онъ и любитъ. Глубокій наблюдатель русской жизни Достоевскій называетъ русскій народъ „богоносцемъ“, и, что бы ни говорили о русскомъ народѣ, онъ по мысли автора, является выразителемъ „сущности христіанскаго идеала—настроенія Голгофы, сострадающей любви“. Объ этомъ свидѣтельствуютъ не только русскіе писатели, но и иностранные наблюдатели русской жизни, которыхъ поражаетъ религіозность русскаго народа. Одинъ изъ нихъ свидѣтельствуетъ: „Русскій народъ одинъ изъ немногихъ, на самомъ дѣлѣ, сохра-

нилъ идею святости, теперь мало понятную народамъ Запада. Пострадать за правду, за истину, сдѣлаться мученикомъ, потерпѣть преслѣдованіе—вотъ его идеалъ. *У русскихъ есть еще грѣхъ*“.*) Эта религіозность отражается и въ русской литературѣ, которую иностранные писатели называютъ „самой религіозной литературой во всей Европѣ“, и она, по свидѣтельству извѣстнаго Рода, производитъ на иностранца впечатлѣніе чего-то совершенно новаго, какого-то новаго Христова откровенія; а между тѣмъ нѣтъ сомнѣнія, что вся русская литература—есть созданіе Церкви, вышла цѣликомъ изъ настроенія Церкви. А если такъ, то можно-ли считать, что не жива Церковь, которая во власти своего вліянія держитъ и жизнь и духъ литературы народа? Правда, въ послѣднее время явилась литература другого рода, но изъ этого можно сдѣлать лишь тотъ выводъ, что если Церковь вложила въ крестьянина и литературу душу, а душа эта хочетъ уйти изъ народа, то въ этомъ виноватъ не тотъ, кто вложилъ ее въ жизнь народа и его литературу.

Обвиняютъ Церковь и ея служителей въ томъ, что они не заботятся объ устроеніи земного счастья,—о чемъ якобы всегда заботилась интеллигенція,—что „пристанище для Церкви—небо, а земли она не хочетъ и знать“, Церковь забыла, что „смѣшно призывать голодныхъ къ надмірному идеалу, впередъ не накормивъ, т. е. такъ или иначе не рѣшивъ смущающихъ его совѣсть мыслей въ вопросахъ земной жизни, не позаботившись и о простомъ вещественномъ хлѣбѣ“. Такъ-ли это? Церковь и ея служители какъ въ исторически-прошломъ, такъ и теперь, не забывала и не забываетъ объ устроеніи земного счастья пасомыхъ, но она знаетъ, что счастье заключается не въ одномъ вещественномъ хлѣбѣ, что для созданія его недостаточно накормить голодныхъ—и сытые далеко не всегда счастливы. Справедливо о прошломъ русской Церкви говоритъ проф. Ключевскій: „воспитывая вѣрующаго для грядущаго града, Церковь постепенно обновляла градъ *здѣ пребывающій*. Эта перестройка гражданскаго общежитія подъ вліяніемъ православной Церкви совершалась, главнымъ образомъ, путемъ воспитанія и ученія, которое было въ рукахъ Церкви, но и посредствомъ законовъ, на созданіе которыхъ вліяла Церковь“. То-же дѣлаетъ она и теперь. Попечительная интеллигенція благотворитъ, но часто въ формахъ почти издѣвательства надъ тѣми, кому благотворитъ;

*) Въ противоположность народамъ запада, которые все считаютъ дозволеннымъ.

не такъ благотворятъ служители Церкви, вкладывая въ благотвореніе всю свою душу до забвенія свсихъ интересовъ и нуждъ, внося свое благотворное вліяніе во всѣ сферы общественной жизни, „всюду, всѣми силами призывая къ организаціи *фабрикъ счастья*“. Такой „фабрикой счастья“ является прежде всего приходъ съ разными попечительствами и братствами, пекущимися не о тѣлѣ только, но и о душѣ. Общества оздоровленія юношества, поставившія своей задачей измѣненіе нравственныхъ устоевъ его, держатся священниками, стоятъ около Церкви и дѣлаютъ съ успѣхомъ свое скромное дѣло. Кто ведетъ борьбу съ пьянствомъ? кто поддерживаетъ общества трезвости, покрывшія сѣтью всю Русь? Церковь и священники. Школы — эти маленькіе огоньки свѣта загорѣлись и тамъ, гдѣ безъ работы церковной онѣ не явились бы, быть можетъ, еще десятки лѣтъ. Нѣтъ, не бездѣятельны пастыри Церкви; много дѣятелей на нивѣ Божіей, даже и кромѣ тѣхъ крѣпкихъ, стоящихъ наверху горы; но священники тихо дѣлаютъ свое великое дѣло; слово нашихъ пастырей зоветъ и ведетъ, но не яркое по окраскѣ, а спокойное, убѣжденное, вдумчивое. И среди нашихъ селъ найдутся тысячи тружениковъ-пастырей, которые не желаютъ *быть разсказанными*, но правы предъ Богомъ за дѣло, данное имъ. И не безплодна ихъ дѣятельность; не опустѣли, какъ думаетъ г. Розановъ, храмы,—полны они не равнодушными и случайными посѣтителями, а людьми живой вѣры; въ тысячѣ мѣстъ всенародное пѣніе оглашаетъ храмы, раздается живое слово и храмъ является школой не въ одни только часы богослуженія. Если же по мѣстамъ „оскудѣваетъ нива“, то не одни пастыри Церкви повинны въ томъ, а повинна въ томъ интеллигенція, которая не только сама давно „въ избылыхъ“, но ведетъ за собою и другихъ, зоветъ и народъ.

Справедливо сказалъ Рачинскій, что положеніе Церкви нашей опасно, но опасно оно не для самой Церкви, а для тѣхъ, которые отъ нея отпали. Но настанетъ время, „когда люди сами увидятъ, гдѣ имъ должно быть:—въ храмъ, горящій свѣчами, теплящійся молитвами—о нихъ молитвами,— они войдутъ и возьмутъ предуготовленныя для нихъ свѣчи и поклонятся всѣ Единому Богу“. (Богосл. библ. лист. 4—5. Прилож. къ Руков. для сельск. пастыр.).

Студенты въ Америкѣ. Президентъ чикагскаго университета недавно сообщилъ весьма интересныя подробности о жизни студентовъ въ американскихъ университетахъ, программы которыхъ несравненно ограниченнѣе европейскихъ и нашихъ универ-

ситетовъ. Бѣдные студенты здѣсь поддерживаютъ себя тяжелымъ трудомъ во всевозможныхъ профессіяхъ.

Президентъ прежде всего противъ скопленія бѣдныхъ студентовъ и не совѣтуетъ сюда вступать людямъ безъ средствъ, ибо тутъ постороннія работы не даютъ возможности и времени заниматься какъ слѣдуетъ, и лучше идти въ профессіональныя ремесленныя школы.

„Существуетъ особое бюро для пріисканія работы нуждающимся студентамъ. Бюро предлагаетъ самыя разнообразныя занятія. Недостаточные студенты занимаются стенографіей и работой на пишущихъ машинахъ, зажиганіемъ фонарей, продажей газетъ. Иные прислуживаютъ за столомъ, исполняютъ домашнюю работу, занимаются садоводствомъ и топятъ печи. Кто знакомъ со столярнымъ ремесломъ, тому легче найти работу“.

Какъ относятся богатые студенты къ тому, что ихъ товарищи внѣ университета занимаютъ, напр., должность кельнеровъ или исполняютъ домашнюю работу? Они относятся къ этому безразлично, безъ всякаго осужденія. Университетъ демократическій.

Чикагскій университетъ въ этомъ отношеніи не составляетъ исключенія. Гарвардскій университетъ считается самымъ древнимъ учрежденіемъ этого рода въ Америкѣ; въ Гарвардѣ также нѣсколько сотенъ студентовъ зарабатываютъ себѣ всевозможными способами пропитаніе. Кто даетъ уроки танцевъ, кто служитъ разносчикомъ, фотографомъ, кельнеромъ. Зарабатываютъ себѣ хлѣбъ топкой печей. Въ американскихъ домахъ въ подвальномъ этажѣ всегда находится большая печь, отопляющая все зданіе. Ее требуется топить и содержать въ порядкѣ. Студентъ, имѣющій подъ своимъ вѣдѣніемъ восемь печей, зарабатываетъ себѣ этимъ пропитаніе. Собираютъ объявленія. У насъ совсѣмъ не то. Если какой-нибудь крестьянинъ, мастеровой или дворникъ, отдаетъ сына въ гимназію, то съ тайной или явно выраженной цѣлью сдѣлать его чиновникомъ, „бариномъ“. Съ своей стороны молодые люди, надѣвъ тужурку и имѣя синій околышъ на фуражкѣ, начинаютъ презирать свою семью, кричать на прислугу въ номерахъ, занимаются исключительно политикой и разными агитаціями и протестами. Невѣжество крайнее, дипломированныхъ даже студентовъ, неоднократно засвидѣтельствовано профессорами и юристами печатно. Нищій-студентъ, вѣчно нуждающійся въ поддержкѣ, даровомъ кормленіи и помѣщеніи, въ урокахъ и т. п.,—явленіе, получившее у насъ право гражданства, и между тѣмъ, какъ Америка начинаетъ стѣсняться типомъ нищаго-студента, у насъ это уже принимаетъ угрожающіе размѣры. (Родная рѣчь № 24 с. г.).

Отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція покорнѣйше проситъ духовно-учебныя заведенія Новгородской Епархіи доставить въ опую списки служащихъ для напечатанія ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ торжеству прославленія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца.

Саровская пустынь.

Краткое описаніе историческаго прошлаго и современнаго состоянія обители.

Составлено по печатнымъ источникамъ, личнымъ впечатлѣніямъ и мѣстнымъ свѣдѣніямъ. Съ двумя рисунками и приложеніемъ: 1) подлиннаго изображенія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, и 2) справочно руководственныхъ свѣдѣній для путниковъ-богомольцевъ. Изданіе для народа, Михаила Макаревскаго.

Цѣна книжки: «Саровская пустынь», 52 стр. въ 8-ю д. листа,—10 коп., съ перес. 14 коп.

Одновременно къ торжеству прославленія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, вышли изъ печати и продаются слѣдующія изданія М. И. Макаревскаго.

1. „Преподобный Серафимъ—Саровъ—Дивѣево—Понетаевка“, съ 12-ю рисунками, справочно-руководственными свѣдѣніями и приложеніями, 108 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 30 коп., съ перес. 40 коп.

2. „Житіе преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца“, съ изображеніемъ Преподобнаго, описаніемъ новыхъ его чудесъ 1903 года и приложеніями, 52 стр., въ 8-ю д. листа, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

3. „Житіе преподобнаго Серафима и описаніе Саровской пустыни“, съ рисунками и приложеніями, 84 стр. въ 8-ю д. листа цѣна, 20 коп., съ перес. 30 коп.

4, „Серафимо-Дивѣевскій монастырь“, краткое описаніе прошлаго и современнаго состоянія обители, основанной преподобнымъ

Серафимомъ, съ рисунками, портретами и приложеніями, 36 стр. въ 8-ю листа, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

5. „Серафимо-Понетаевскій монастырь“, краткое описаніе возникновенія обители, учрежденной въ память преподобнаго Серафима, ея прославленія и современнаго состоянія, съ рисунками, портретами и приложеніями, 28 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 10 коп. съ перес. 12 коп.

6. „Путеводитель богомольцевъ, отправляющихся на Саровскія торжества 15—21 Іюля“, содержащій въ себѣ церемоніалъ открытія мощей преподобнаго Серафима, актъ освидѣтельствованія мощей, письмо о мощахъ митрополита С.-Петербургскаго Антонія и справочно-руководственныя оффиц. провѣрен. свѣдѣнія для путниковъ-богомольцевъ съ картою мѣстности и пут. сообщ., 16 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 5 коп., съ пер. 7 коп.

7. „Новыя чудеса преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, совершившіяся въ началѣ текущаго 1903 года“, впервые оглашаемыя въ печати, съ изображеніемъ Преподобнаго. 16 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 5 коп., съ перес. 7 коп.

Книгопродавцамъ, приславшимъ свои требованія на изданія къ автору-издателю уступка въ 30%.

СКЛАДЫ ВСѢХЪ ИЗДАНІЙ НАХОДЯТСЯ:

1) въ С.-Петербургѣ: а) у автора-издателя, Михаила Ивановича Макаревскаго: Петербургская сторона, Большой проспектъ, домъ № 64; б) въ Синодальной книжной лавкѣ, на Кабинетской улицѣ, въ домѣ № 15, и в) въ Типографіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по Фонтанкѣ, въ домѣ № 57; обращаться къ Ивану Васильевичу Мѣщанинову.

2) въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, въ домѣ Синодальной Типографіи.

3) въ Нижнемъ-Новгородѣ—въ книжной лавкѣ трудовой артели книгоношъ, на Софроновской площади („Нижній Базаръ“), рядомъ съ биржевымъ сквeромъ; обращаться къ завѣдующему лавкой Михаилу Ивановичу Батыреву.

Кромѣ того, книжка продается: въ монастыряхъ—Саровскомъ, Серафимо-Дивѣевскомъ, Серафимо-Понетаевскомъ, артельщиками „первой Нижегородской трудолюбивой артели книгоношъ“ и въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга, Москвы, Нижняго-Новгорода и другихъ городовъ.

Готовится къ печати новое изданіе того же автора, подъ заглавіемъ: „Чему насъ учитъ преподобный Серафимъ, Саровскій чудотворецъ“.

Редакція общедоступной иллюстрированной газеты „Русское Чтеніе“ и журнала „Народная Читальня“ къ торжествамъ въ Православной Руси прославленія и открытія мощей преподобнаго и богоноснаго отца нашего Серафима Саровскаго издала жизнеописаніе святаго—„Дивный старецъ Серафимъ Саровскій“ Е. Поселянина, съ соотвѣтственною къ нему картиною важнѣйшихъ событій изъ жизни старца Серафима.

Съ требованіями обращаться въ С.-Петербургъ, Надеждинская, 19.

Содержаніе № 15.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Рескриптъ Его Имп. Высоч. Вел. Князя Александра Михаиловича на имя Его Высокопреосвящ.—Опредѣленія Св. Синода.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Свѣдѣнія о смерти священно-церковно-служителей.—Денежныя поступленія.—Отъ правленія Новг. дух. семин.—Отъ Совѣта Велебицкой второкл. школы.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Божій человѣкъ.—Изъ жизни и исторіи епархіи.—О значеніи миссіонерск. Съѣзда 1901 г.—Народныя чтенія при Старор. дух. училищѣ.—Калѣка—обманщикъ. Некрологи.—Преподобный Александръ Ошевенскій. Отчетъ Импер. Правосл. Палестин. Общ.—Сообщенія.—Изъ дневника священника.—Къ вопросу о проповѣди, какъ живомъ словѣ.—Общее пѣніе при богослуженіи.—Жива ли Церковь.—Студенты въ Америкѣ.—Отъ Редакціи Епарх. Вѣд. Объявленія. Въ приложеніи письма Ѳеофана.

1-го августа 1903 г. Печатать разрѣшается.
Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.
Губернская Типографія.
1903.

Нравственныя наставленія о. Θеофана, настоятеля Кирилло-новоезерскаго монастыря, записанныя въ Горицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

III.

Письма о. Θеофана къ Аннѣ Сергѣевнѣ Щулепниковой, въ монашествѣ Маврикіи.

3.

къ ней же.

Милость Божія да будетъ съ Тобою!

Письмо ваше я получилъ, въ которомъ упоминаете о разстройствѣ въ мысляхъ вашихъ, а паче отъ словъ архимандрита М..., который сказалъ на ваши слова о руководствѣ моемъ вами, что въ этомъ врагъ непремѣнно позавидуетъ. Онъ справедливо сказалъ и согласно съ святымъ Писаніемъ: „чадо, аще приступаеши работати Господеви, уготови душу твою во искушеніе“ (Сир. 2, 1)). Однако, должно уповать на защищеніе Божіе. Помощь наша отъ Господа, сотворшаго небо и землю. Ежели будете просить Господа такимъ образомъ: Господи, избави мя отъ всякаго искушенія, и Господь услышитъ молитву твою; а паче должно читать со усердіемъ: Отче нашъ. И ежели что ощутите въ мыслядъ своихъ нехорошее, тотъ же часъ или минуту обратите мысль свою ко Господу, и помолитеся, говоря отъ усердія; „сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей“; въ мысляхъ своихъ можешь представить, каковы мы будемъ во гробѣ, чтобъ освободиться отъ худыхъ мыслей; вознесите мысли свои въ горняя селенія, гдѣ вѣчное житіе наше будетъ; тамъ человѣки подобны ангеламъ будутъ, праведницы просіяютъ яко солнце, тамъ вещественнаго и дебелаго ничего не будетъ: но и здѣсь на землѣ изъ плотскихъ можемъ сдѣлаться духовными, ежели соблюдемъ

душу и тѣло въ чистотѣ.—Примѣры мы видимъ въ житіяхъ святыхъ: прочтите въ четьи—минеяхъ житіе священномученика Кипріана и святыя мученицы Іустины. Что могъ врагъ сдѣлать, когда св. мученица имѣла надежду на Господа и къ Нему во время нечаяннаго искушенія прибѣгала и просила Его Божественныя помощи? Такимъ же образомъ и вы можете, ежели ощутите какія нечаянныя мысли, нимало не внимая имъ, прибѣгнуть ко Господу въ нощи и во дни, и говорить: Господи Боже мой, на Тя уповахъ, спаси мя; не остави мене, Господи Боже мой, ниже отступи отъ мене; а себя представьте въ мысляхъ землею и пепломъ.—Помыслите, какъ Господь Богъ сохранялъ Іону въ чревѣ китовѣ, три дня и три нощи, и невридима повелѣлъ извергнуть его,—какъ тріехъ отроковъ, ввержениыхъ въ пещь огненную, соблюлъ цѣлыхъ, а Даніила пророка отъ снѣденія во рвѣ отъ львовъ. А сколько святыхъ мучениковъ такимъ же образомъ избавлялъ отъ разныхъ мученій! Все сіе вообразя, не отчаявайтесь въ милости Божіей.—И ежели будете побѣждать всякую мысль молитвою, съ помощію Божіею, то изъ плотскаго человѣка будете духовною. За всякую мысль, которую побѣдимъ, получимъ воздаяніе или вѣнецъ. Мы сіе хотя помощію Божіею, а не своею содѣваемъ, однако Господь, по своему великому милосердію, за благое наше произволеніе отдаетъ намъ похвалу, яко побѣдителямъ страстныхъ помышленій и вражьихъ предлоговъ. Святый Апостолъ Павелъ говоритъ: „не пріясте бо духа работы паки въ боязнь: но пріясте духа сыноположенія, о немже вопіемъ: Авва Отче. Самый Духъ спослушествуетъ духови нашему, яко есмы чада Божія. Аще же чада, и наслѣдницы: наслѣдницы убо Богу, снаслѣдницы же Христу: понеже съ Нимъ страждемъ, да и съ Нимъ прославимся (Рим. 8, 15—17). Аще Богъ по насъ, кто на ны, (ст. 13)? Сицева убо имуще обѣтованія, о возлюбленніи, очистимъ себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню въ страсѣ Божіи“ (2 Кор. гл. 7, 1). И такъ, совѣтую вамъ боязнь пустую отложить, не думать о томъ, что случится въ будущее время, такъ какъ святый

Давидъ сказалъ: „тамо устрашишася страха, идѣже не бѣ страхъ“ (Псал. 13, 5). Вамъ врагъ влагаетъ пустое, а вы то пріемлете; а чрезъ то забываете прибѣгать къ Господу съ молитвою, и тѣмъ затрудняетеся побѣду одержать надъ врагомъ; будьте непреодолимы за помощію Божіею; „противитеся діаволу, и бѣжитъ отъ васъ“ (Іак. 4, 7),—не собою, но помощію Божіею, и такъ успокойтеся, На письма ваши я отвѣчалъ, только не такъ скоро. Ежели угодно вамъ побывать здѣсь, Богъ благословитъ; а Т... И... пусть попросится у родныхъ, чтобъ отпустили. Даруй вамъ, Господи спокойное и мирное пребываніе. Пребуду

усерднѣйшій вашъ доброжелатель

Архимандритъ Θеофанъ.

Декабря 7-го 1823 г.

Для дороги нужно вамъ имѣть спутницу—непрестанную молитву ко Господу и Божіей Матери, къ святыть безплотнымъ силамъ, Ангелу хранителю и всѣмъ святымъ, чтобы умъ не былъ празденъ.

4.

къ ней же.

Милость Божія да будетъ съ тобою!

Пріѣхавши я въ Горицкій монастырь письмо ваше получилъ, на которое отвѣтствую.

Какъ родитель вашъ при старости, то должно вамъ его успокоить своимъ при немъ пребываніемъ, а потомъ, какъ Господь устроитъ о вашей жизни, предайтеся въ волю Его святую. Васъ стращаетъ монашеская жизнь, и говорите, что не всякій ее вынести можетъ, а Христосъ изволилъ своими пречистыми устами сказать: „иго Мое благо, и бремя Мое легко есть“ (Матѳ. 11, 29), легко оное въ надеждѣ милости Божіей кроткимъ и смиреннымъ; а тяжело гордымъ и тщеславнымъ, которые понести оное не въ состояніи, потому что, какъ сказано: „гордымъ Богъ противится, смиреннымъ

же дастъ благодать“ (Іак. 4, 6). Будьте ученицею Христа Спасителя нашего. Онъ изволилъ пречистыми своими устами сказать: „научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ“ (Матѳ. 11, 29); вотъ въ чемъ спокойствіе наше состоитъ! въ кротости и смиреніи, и никакого затрудненія въ продолженіе дѣвственной жизни быть не можетъ. Святый Апостолъ пишетъ къ коринѳянамъ (гл. 6, ст. 16, 17 и 18): „вы есте церкви Бога жива, якоже рече Богъ: — яко вселюся въ нихъ и похожду, и буду имъ Богъ, и тіи будутъ Мнѣ людіе. Тѣмже изыдите отъ среды ихъ, и отлучитеся, глаголетъ Господь, и нечистотѣ не прикасайтеся, и Азъ пріиму вы. И буду вамъ во Отца, и вы будете Мнѣ въ сыны и дщери, глаголетъ Господь Вседержитель (2 Кор. 6, 16—18). Можете-ль А... С..., понять, сколь великое къ намъ грѣшнымъ милосердіе еще въ здѣшней жизни; а въ будущей какое воздаяніе? „Ихже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце человѣку не взыдоша, яже уготова Богъ любящимъ Его“ (1 Кор. 2, 9). Но хотя великое и умъ человѣческій превосходящее обѣщаніе, но мало кто обращаетъ къ сему великому воздаянію сердце свое. Вы начало положили путемъ спасительнымъ шествовать къ блаженной вѣчности; не оставляйте онаго. Въ мірской жизни болѣе препятствія къ спасенію, нежели въ монастырской. Болѣе увидите и услышите вреднаго; должно остерегаться и не попускать входить вреднымъ мыслямъ въ сердце свое. Какъ только ощутите ихъ, скажите въ себѣ: „сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей.—Не отвержи мене отъ лица Твоего, и Духа Твоего святаго не отъими отъ мене; воздаждь ми радость спасенія Твоего, и Духомъ владычнимъ утверди мене“ (Пс. 50, 13, 14). А ежели какое случится прискорбіе, скажите: „вскую прискорбна еси, душе моя, и вскую смущаеши мя, уповай на Бога, яко исповѣмся Ему, спасеніе лица моего и Богъ мой“. (Пс. 41, 12). И такъ, противъ всякой мысли находите врачество изъ священнаго

Писанія. Я, желая вамъ та благая получить, яже уготова Богъ любящимъ Его, пребуду

усердный спасенія вашего желатель

Архимандритъ Θеофанъ.

5.

къ ней же.

Милость Божія да будетъ съ тобою!

Письмо ваше отъ М... Д... я получилъ здѣсь, въ обители нашей, въ которомъ не что другое объявляете, какъ усердіе свое послужить Господу Богу, Создателю своему. А Господь, видя расположеніе, устроитъ путь твой ко спасенію, по своему премудрому предувѣдѣнію; но съ твоей стороны нужно просить; „скажи мнѣ, Господи, путь, въ онь же пойду, яко къ Тебѣ взяхъ душу мою“ (Пс. 142, 8). А притомъ уменьшать должно мысли, приводящія васъ въ смущеніе и недоумѣніе о предбудущемъ временномъ произшествіи въ жизни вашей, а предавайте себя волѣ Его святой, и говорите противу всякаго недоумѣнія: да будетъ воля Твоя, Господи Боже мой! Послужите родителю своему до смерти его. Тогда уже можете рѣшеніе получить, и избрать полезное для полученія вѣчнаго блаженства; но и нынѣ просите Господа, чтобъ сохранилъ душу твою отъ яда смертнаго, грѣховнаго. Не попускайте ни на минуту въ сердце свое вредныхъ мыслей, а да будетъ сердце твое храмъ Тріипостасному Божеству. Себя почитайте грѣшницею, не желайте никакихъ сонныхъ видѣній съ хорошей стороны, не страшитесь никакихъ отъ врага устрашающихъ васъ мечтаній. Прибѣгайте ко Господу съ усердною молитвою; Онъ помощникъ вамъ въ день брани: „нѣсть наша брань въ крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ, къ міродержителемъ тьмы вѣка сего, къ духовемъ злобы поднебеснымъ; облецытеся во вся оружія Божія, до возможете противитися въ день лютъ“ (Ефес. 6, 12. 13). И такъ, да будетъ Господь съ вами.

Пребуду доброжелатель вашъ

Архимандритъ Θеофанъ.

6.

къ ней же:

Милость Божія да будетъ съ тобою!

Письмо ваше я получилъ отъ Б... Они здѣсь пріобщались святыхъ таинъ; я, сколько могъ, говорилъ страждущей, чтобъ больше умными очами ничтожество свое воображала; и что мы значимъ въ здѣшней жизни? Одна малѣйшая песчинка, или пища червей. Что есть Господь Богъ? Что мы видимъ, сотворено единымъ словомъ: Той рече, и быша; той повелѣ, и создашася"!

Теперь на ваше письмо отвѣтствую. Вы изволите писать, что не можете имѣть въ себѣ непрестанной молитвы ко Господу: сіе сокровище пріобрѣтается долгимъ временемъ, но хотя почаще себѣ напоминайте: А..., *) ты забылася; хорошоль ты думаешь, и къ чему свои душевныя очи обращаешь? Господь здѣсь, иже вездѣ сый и вся исполняяй, потомъ скажи себѣ: не остави мене, Господи Боже мой, ниже отступи отъ мене; я отвратила мои душевныя очи отъ Тебя; Ты, Создателю мой, не отврати лица Твоего отъ мене; призри на мя и помилуй мя. Молитвою стрѣвайте прилоги вражіи, неполезныя, а паче вредныя.—И такъ, непрестанно говорите: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшную; или: Господи помилуй, и другое что отъ боженственнаго писанія напоминайте себѣ. А паче отечество свое небесное, неконча́емое никакими милліонами лѣтъ, воображайте, а себя смиряйте въ мысляхъ своихъ, что хуже всѣхъ, какъ Христосъ Сынъ Божій изволилъ пречистыми своими устами сказать: „научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ". Того желая вамъ, пребуду

усердный вашъ доброжелатель

Архимандритъ Θофанъ.

Іюля 4-го дня 1824 года.

---

*) Мірское или І . . . . я.