

VIII ³⁹/₃

Государственная
БИБЛИОТЕКА
ОССР
им. В. И. Ленина

h 4653-5

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
меньше 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.



15-го СЕНТЯБРЯ № 18. 1875 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отъ 22 августа 1875 года за № 35, съ экземпляромъ
Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи
Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой
Княгини Маріи Павловны Сыномъ Александромъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ* предложеніе Гос-
подина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Про-
курора, отъ 19-го сего августа, за № 2802, съ препровожд-
деніемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Мани-
феста, даннаго сего августа въ 19-й день, о разрѣшеніи Ея
Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини
Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ Александромъ и о
именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Император-

свѣмъ Высочествомъ. *Приказали:* 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ Александромъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всеродостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ коленнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредъ во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: «и о новорожденномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Владиміровичѣ». 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату въ дѣніемъ.

ПОЛТАВѢ

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,
 ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
 и прочая, и прочая, и прочая.
 Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 19-й день сего августа, Любезнѣйшая Наша Невѣстка
Ея Императорскаго Высочества Государыня Великая Княгиня
Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Нашего Сына, Его
Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Вла-
димира Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ
Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына,
нареченнаго Александромъ. Таковое Императорскаго
Нашего Дома приращеніе приемля
новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей съ утѣшеніемъ Намъ
ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрно под-
данныя Наши вознесутъ съ Намъ ко Всевышнему теплыя
молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Ново-
рожденнаго. Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ
приличествуеъ, Сего Любезнѣйшаго Намъ Внука, Новорож-
деннаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.
Данъ въ Москвѣ, въ Петровскомъ Дворцѣ въ 19-й день
августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ
семьдесятъ пятая, Царствования же Нашего въ двадцать первое.
На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величья
рукою подписано: **АЛЕКСАНДРЪ**

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Екатеринбургская Духовная Консисторія послушала рад-
портъ благочиннаго церкви 3-го округа Бахмутскаго уѣзда
отъ 25 прошлаго мая за № 151, въ коемъ сей прописанъ
указомъ Духовной Консисторіи отъ 30 апрѣля сего года за
№ 2592-мъ дано ему знать, что сверхштата состоящій при
Архангело-Михайловской церкви Желѣзнаго исправляющій

должность псаломщика Симеонъ Соболевъ 7-го апрѣля, Его Преосвященствомъ утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при той же церкви. Въ виду составленія росписанія суммъ, слѣдующихъ къ отпуску за первую половину сего 1875 года, на содержаніе причтовъ 3-го округа церковей Бахмутскаго уѣзда, равно для руководства на будущее время, онъ проситъ разъяснить ему какой окладъ жалованья Соболевъ долженъ получать, на равнѣ-ли съ исправ. должность псаломщика Михаиломъ Бураковымъ, который получаетъ дьячковскій окладъ, или, соединивъ діаконскій и дьячковскій оклады вмѣстѣ, раздѣлить образовавшійся окладъ имъ поровну, или какъ иначе, а также проситъ объяснить ему, по какое число и какого мѣсяца бывший въ селѣ Желѣзномъ діаконъ Павленковъ долженъ получать жалованье поелику онъ не имѣетъ указа о времени перемѣщенія его изъ сего села. *Приказали:* Дать знать благочинному церковей 3-го округа Бахмутскаго уѣзда, что исправляющіе должность псаломщиковъ въ селѣ Желѣзномъ должны получать полугодовой окладъ жалованья, первый въ количествѣ 16 р. 42 к., а второй 16 р. 41 к., каковыя оклады должны они получать и на будущее время впредь до особаго распоряженія. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ Консисторіи отъ 3 іюля: „Утверждается“.

—Екатеринославская Духовная Консисторія *слушамъ* рапортъ благочиннаго церковей 2-го округа Славяносербскаго уѣзда отъ 18 прошлаго іюня, за № 190-мъ, о разрѣшеніи исправить въ деревянной колокольнѣ при Рождество-Богородичной церкви въ селѣ Петропавловѣ два потолка, на средства прихожанъ. — *Приказали:* Согласно рапорту благочиннаго, разрѣшить исправить въ колокольнѣ при Рождество-Богородичной церкви села Петропавловки два деревянныхъ помоста на средства прихожанъ, подъ наблюденіемъ благочиннаго и приходскаго священника; о чемъ и послать указъ

благочинному, съ донесеніемъ по окончаніи работы о стоимости оной. — На подлинномъ журналѣ Консисторіи резолюція Его Преосвященства отъ 3 іюля: “*Утверждается*“.

188 — Екатеринбургская Духовная Консисторія *слушала* отношеніе Саксаганскаго волостнаго правленія отъ 20 іюня за № 408-мъ, при которомъ, препровождая приговоръ мѣстнаго приходскаго схода объ избраніи товарищами предсѣдателя Попечительства Саксаганской Покровской церкви землевладельцевъ: Аристарха Байдака, Павла Байдака, Александра Тимофѣева и Константина Замятина, просить утвердить ихъ въ сихъ должностяхъ. — *Приказали*: Въ положеніи о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ должности товарища предсѣдателя Попечительства такъ какъ не положено, за отсутствіемъ предсѣдателя, по 3 ст. положенія предсѣдательствуетъ мѣстный священникъ, почему избранныхъ Саксаганскимъ обществомъ въ товарищи предсѣдателя Попечительства, на три года опредѣлить въ званіе членовъ Попечительства; о чемъ для объявленія сего кому слѣдуетъ, предписать благочинному церковей 3-го округа Верхнедѣпровскаго уѣзда указомъ. — Подлинный журналъ Консисторіи утвержденъ Его Преосвященствомъ 3 іюля.

189 — Екатеринбургская Духовная Консисторія *слушала* рапортъ благочиннаго церковей 2-го округа Новомосковскаго уѣзда, отъ 9 іюля за № 424, которымъ доносить о слѣдующемъ происшествіи: Въ ночь съ 3 на 4 число сего іюля, какой то злоумышленникъ одинъ или въ сообществѣ съ другими, — неизвѣстно, — сдѣлавъ въ сѣверныхъ дверяхъ Преображенской церкви с. Камянки, состоящаго во вѣренномъ ему округѣ, отверстіе большимъ буравомъ колѣсничьимъ, ворвался въ нее, взломалъ замокъ у церковной кладовой, которая устроена у лѣвой стороны алтаря, вошелъ въ нее, взломалъ замокъ у годоваго сундука и похитилъ изъ него изъ 1318 р.

98 коп. суммъ церковныхъ, постававшихся къ 1-му июля сего года 4247 руб. 98 к., въ числѣ которыхъ, было: собственно свѣчныхъ, полученныхъ за текущій годъ 2529 руб. 71 к., собственно жемельновыхъ, тоже въ семь году полученныхъ 281 руб. 88 к. Ои остававшихся отъ прежнихъ лѣтъ (784 руб.) 39 к., въ числѣ которыхъ, тѣе послѣднихъ, состояло билетами Государственнаго Банка 553 руб., которые были въ день освѣдѣтельства однимъ сего воровства и отысканы однимъ изъ крестьянъ с. Камянки въ его усадьбѣ, при топкѣ печи, и возвращены въ церковь, и ворованная же наличными не отысканы, и не смотря на всѣ розысканія, вслѣдствіе чего церковь, за исключеніемъ состоящихъ въ билетахъ, осталась при 71 руб. только имѣдныхъ денегъ, почему то воровство не взятыхъ. Кроме того, тотъ же злоумышленникъ взломалъ замокъ у сундука, въ которомъ хранилась касса приходскаго Попечительства, похитилъ изъ него 873 рубл. попечительскихъ денегъ, и неизвестно для какой цѣли сохранявшихся отъ церкви, а не въ кредитномъ учрежденіи. И наконецъ взломалъ замокъ у сундука, въ которомъ сохраняется обратская кружка мѣстнаго причта, и похитилъ изъ него около 30 рубл. Затѣмъ, кромѣ денегъ, изъ серебряныхъ принадлежностей церковныхъ (какъ то: крестовъ, сосудовъ и прочаго имущества церковнаго) ничего не взяли. И По судебно-полицейскомъ осмотрѣ и видразсѣдованіи сего воровства сильное подозрѣніе явилось очевиднымъ и яснымъ уликамъ палова сторожа, и въ ночь воровства бережцаго церкви, который и арестованъ въ *Приказѣ*. О производствѣ Предоставить г. Исправляющему должность секретаря довести до свѣдѣнія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, а благочинному предписать, независимо отъ производимаго на гражданской сторонѣ слѣдствія, и произвести слѣдствіе: находились ли въ ночь похищенія сторожъ при церкви, благонадежны ли по поведенію и лѣтамъ сторожа церковные, имѣются ли

со стороны священнослужителей и особенно настоятеля церкви надзор за исправности сторожей, и почему церковная и кошелевковая сумма свыше 100 руб. оставалась в церкви, а не отослана в одно из кредитных учреждений, как неоднократно было и предписываемо и подтверждаемо со стороны епархиального Начальства, каковое дознание съ копейки акта первоначального дознания представить в Консисторию. Журнал Консистории утвержден Его Преосвященствомъ 11 июля.

— Екатеринбургская Духовная Консистория *слушала* сданный Его Преосвященствомъ на заключение рапортъ благочиннаго церкви 2-го округа Верхнедзвировскаго уезда отъ 28 июня за № 188, въ коемъ доносить, что вдова священника Софья Бошнякова прошлаго апрѣля 22 дня умерла. Будучи пенсіонеркою, она не могла получить по болѣзненному состоянию слѣдующую ей пенсію за январь, февраль, мартъ и 22 дня апрѣля, причемъ благочинный представилъ расчетный листъ на имя ея за № 726 и указы Консистории за № 107.

Приказали: Съ возвращеніемъ расчетнаго листа предписать благочинному, чтобы наследники пенсіонерки Софьи Бошняковой выслуженный ею пенсію, по засвидѣтельствованіи мѣстнымъ благочиннымъ письменнаго удостовѣренія о томъ, согласно 33 ст. временныхъ правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархиальнаго вѣдомства, не медля получили изъ мѣстнаго Казначейства и о полученіи донесли чрезъ его, благочиннаго, Консисторію, съ прописаніемъ, сколько именно получено будетъ ими пенсіи и сколько остается не полученнаго за настоящій 1875 годъ, а причту, въ приходѣ котораго она, Бошнякова, состояла, объявить, чтобы онъ не выдавалъ удостовѣренія наследникамъ Бошняковой на право полученія пенсіи со дня ея смерти; о смерти вдовы священника Бошняковой сообщить въ Ека-

теринославскую Казенную Палату. — Журналъ Консисторіи утвержденъ Его Преосвященствомъ 15 іюля.

— Екаторинославская Духовная Консисторія *слушала* сланное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе Консисторіи отношеніе Ростовской на Дону, Уѣздной Земской Управы, отъ 27 іюня за № 1581, слѣдующаго содержанія: «Въ настоящее время списки родившихся дѣтей доставляются сельскими церковными причтами въ Управу по полугодно и даже по истеченіи года. Хотя этотъ порядокъ, какъ видно изъ отношенія о.о. благочинныхъ церковей Ростовскаго на Дону уѣзда, и согласенъ съ распоряженіями Вашего Преосвященства, но тѣмъ не менѣе его нельзя признать вполне удовлетворительнымъ, такъ какъ онъ не соотвѣтствуетъ ни дѣйствительнымъ потребностямъ, ни предположенной цѣли, т. е. своевременному извѣщенію, кого слѣдуетъ, о числѣ родившихся дѣтей, въ видахъ какъ скорѣйшаго привитія оспы новорожденнымъ, такъ и контроля надъ дѣятельностью оспопрививателей. По мнѣнію врачей, оспа прививается всего успѣшнѣе въ первые шесть мѣсяцевъ жизни ребенка, между тѣмъ доставленіе списковъ родившихся одинъ или два раза въ годъ и при томъ не прямо врачу, а въ Земскую Управу, сопряжено съ пропускомъ самаго удобнаго для привитія оспы времени и съ излишней перепиской. По изложеннымъ основаніямъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете-ли нужнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе о доставленіи церковными причтами списковъ родившихся непосредственно земскимъ врачамъ ежемѣсячно или, по крайней мѣрѣ, по четвертямъ года, минуя Управу, въ видахъ выигрыша времени». *Опредѣлили:* «Съ прописаніемъ отношенія Ростовской на Дону Земской Управы предписать чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ причтамъ церковей Ростовскаго уѣзда, чтобы списки о лицахъ родившихся въ приходѣ каждой

церкви, которые, по прежде заведенному порядку, были представляемы въ Ростовскую Земскую Управу по полугодно, съ будущаго 1876 года были представляемы не въ Управу, а земскимъ врачамъ, и не по полугодно, а по четвертямъ года, именно: къ 15 января, къ 15 апрѣля, къ 15 іюля и къ 15 октября; о чемъ сообщить и въ Ростовскую на Дону Земскую Управу». — Журналъ Консисторіи утвержденъ Его Преосвященствомъ 7 августа 1875 года.

— Ебaternославская Духовная Консисторія *слушамъ* рапортъ благочиннаго церквей 1-го округа Павлоградскаго уѣзда отъ 22 іюля за № 305, коимъ доносить что, во исполненіе указа Консисторіи отъ 25 іюня за № 4002, коимъ предписывалось ему сдѣлать распоряженіе о помѣщеніи діакона с. Вязовки—Ковалевскаго въ церковномъ домѣ, онъ выѣзжалъ въ с. Вязовокъ, гдѣ помянутый указъ Консисторіи предъявленъ былъ членамъ церковнаго Попечительства, а съ волостнымъ правленіемъ сносился письменно. Предсѣдатель Попечительства и члены его заявили мнѣ, что хотя у нихъ и есть домъ, купленный на общественные деньги для богоугоднаго заведенія, но какъ у нихъ — попечителей нѣтъ никакихъ данныхъ на принадлежность его Попечительству, то домъ этотъ болѣе принадлежит обществу, а не церковному Попечительству; волостное же правленіе, отношеніемъ отъ 1 іюля за № 1199, извѣстило меня что церковнаго дома, кромѣ караулки въ церковной оградѣ, у нихъ нѣтъ, что діаконъ Ковалевскій уже занялъ себѣ квартиру, а потому объ отводѣ ему таковой и не предстоитъ надобности со стороны правленія. *Приказали:* Табъ какъ по донесенію благочиннаго при Вязовской церкви не оказалось дома, въ которомъ могъ бы помѣститься діаконъ Ковалевскій, то прошеніе его о помѣщеніи его въ церковномъ домѣ оставить безъ послѣдствій. А какъ изъ справки видно, что причетники того прихода не

имѣють постоянныхъ помѣщеній; а живуть въ наемныхъ квартирахъ, то отнести къ непремѣнному члену Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ и просить его о побужденіи общества с. Вязовки устроить, примѣняясь къ прилож. ст. 323 п. 40 и 41 т. IX (изд. 1857 г.), дома для диакона и причетника при приходской ихъ церкви со службами и съ отведеніемъ усадебной земли, и о послѣдствіи увѣдомить Консисторію. — На журналѣ Консисторіи резолюція Его Преосвященства отъ 8 августа: „*Утверждается*“.

— Екатеринбургская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго церкви 1-го округа Бахмутскаго уѣзда отъ 23 прошлаго іюля за № 409, съ представленіемъ смѣты по дѣлу о перекраскѣ стѣнъ въ Благовѣщенской г. Бахмута церкви, изъ каковой смѣты видно, что покраска стѣнъ въ церкви обойдется примѣрно въ 730 рублей. *Приказали*. Согласно рапорту благочиннаго, разрѣшить поновить и окрасить масляными красками церковныя стѣны Бахмутской Благовѣщенской церкви, съ употребленіемъ для этой надобности, согласно составленной техникомъ Слюсаревымъ смѣтѣ 730 руб. изъ кошелевой той церкви суммы, съ тѣмъ, чтобы расходваніе оной было вносимо въ церковную расходную книгу съ роспискою подъ каждою статьею получателя, а по окончаніи работы была бы представлена въ Консисторію обстоятельная отчетность по сему предмету, о чемъ и послать съ возвращеніемъ смѣты указъ благочинному. — Резолюція Его Преосвященства, отъ 8 августа: „*Утверждается*“.

Постановленія V-го епархіальнаго Сѣзда духовенства Екатеринбургской епархіи 1875 года августа 29 дня.

А *Протоколъ № 4-й*. Предсѣдателемъ Сѣзда предьявлено сданное Его Преосвященствомъ на обсужденіе чи заключеніе

Създавъ представленіе педагогическаго собранія Правленія Семинаріи слѣдующаго содержанія: «Послѣ приемныхъ испытаній, произведенныхъ педагогическимъ собраніемъ Правленія Семинаріи, вновь поступающимъ 75-ти ученикамъ духовныхъ училищъ Екатеринославской епархіи, 1-му Обоянскаго духовнаго училища и 1-му уволенному изъ Екатеринославской гимназіи, оказалось, что изъ этого числа получили удовлетворительные баллы 62. Такъ какъ въ настоящее время въ 1-й классъ Семинаріи можетъ быть принято только 40, остальнымъ же Правленіе должно отказать, по неимѣнію вакансій; то педагогическое собраніе Правленія Семинаріи проситъ Его Преосвященство предложить епархіальному Съѣзду: не пожелаетъ ли онъ открыть 1-й параллельный классъ въ Семинаріи, дабы такимъ образомъ дать возможность способнымъ ученикамъ продолжать свое дальнѣйшее образованіе. По рѣшенію Владѣтельству прописаннаго представленія и отношенія председателя Съѣзда въ Правленіе Семинаріи доставленіи Съѣзду свѣдѣній о томъ, сколько и на какія надобности потребно денегъ для открытія 1-го параллельнаго класса въ Семинаріи, полученъ отъ него изъ Правленія Семинаріи слѣдующимъ расчетомъ (сумма, потребныхъ на содержаніе 1-го параллельнаго класса въ Семинаріи: на жалованье учителей — 2000 руб.; на содержаніе десяти учениковъ въ корпусѣ, по 90 руб. и на постельныя приваждленности по 45 руб. на каждаго — 1350 руб.; на классную мебель и другія принадлежности — 300 руб. — Всего двѣ тысячи восемьсотъ пятьдесятъ рублей — 2850 рублей. 2) Слушали официальное письмо на имя председателя Съѣзда Инспектора Семинаріи И. В. Ващинскаго слѣдующаго содержанія: «Уставомъ духовныхъ Семинарій дозволяется учреждать при Семинаріи ученическія бібліотеки на добровольныя пожертвованія учениковъ. Вамъ хорошо извѣстно, какъ велики

могутъ быть такіа пожертвованія учениковъ и съ какою охотою онѣ дѣлаются ими? Между тѣмъ такіа бібліотеки, составленныя изъ книгъ, которыя по уставу должны выписываться по выбору педагогическаго собранія Правленія Семинаріи, могутъ оказать благотворное вліяніе на умственное и нравственное развитіе воспитанниковъ Семинаріи. Такъ какъ учрежденіе ученическихъ бібліотекъ и завѣдываніе ими возлагается на инспекцію Семинаріи; то я обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою — предложить о.о. депутатамъ епархіальнаго Съѣзда: не найдутъ-ли они возможнымъ ассигновать какую-либо опредѣленную сумму къ ежегодному отпуску Семинаріи для учрежденія при оной ученической бібліотеки.

Признавая неотложную надобность въ открытіи I-го параллельнаго класса въ Семинаріи, а также пользу учрежденія ученической семинарской бібліотеки *опредѣлили*: Сумму необходимую для открытія I-го параллельнаго класса въ Семинаріи: на содержаніе 10-ти учениковъ на епархіальныя средства, устройство классной мебели и на постельныя принадлежности, теперь же ассигновать изъ общихъ церковныхъ доходовъ на четыре мѣсяца сего 1875 года, именно: на жалованье учителямъ 400 руб., на содержаніе 10-ти воспитанниковъ 300 р., на постельныя принадлежности 450 р., на классную мебель 300 руб. и на ученическую бібліотеку 35 руб. — итого 1485 руб. Каковая сумма распределяется по благочиніямъ такимъ образомъ:

Екатеринославскій уѣздъ: по благочиніямъ: протоіерея Михалевича 62 р., священниковъ: Чернаго 26 р., Ващинскаго 31 р. и Барышпольскаго 52 руб. — *Верхнедніпровскій уѣздъ*: по благочиніямъ: Даміановскаго 46 руб., Васютинскаго 29 руб. и Иличевскаго 42 руб. — *Новомосковскій уѣздъ*: по благочиніямъ: Вахнива 63 руб., Запорожскаго 77 руб. и Чевяги 36 руб. — *Павлоградскій уѣздъ*: по благочиніямъ:

Гутовскаго 75 руб., Павловскаго 33 руб., Березовскаго 39 руб. и Перепелицына 26 руб.—*Александровскій уездъ*: по благочиніямъ: Сухомлинова 13 руб., Иванова 26 руб., Крестина 37 руб. и Котляревскаго 59 руб.—*Бахмутскій уездъ*: по благочиніямъ: Лисенкова 8 руб., Рубанова 67 руб., Левандовскаго 33 р., Домовскаго 33 р. и Данилова 45 руб.—*Славяносербскій уездъ*: по благочиніямъ: Ермоленкова 33 р., Павлова 56 руб. и Пшеничнаго 35 руб.—*Ростовскій уездъ*: по благочиніямъ: Ручкина 104 руб., Покровскаго 14 руб., Шапошникова 56 руб. и Воздвиженскаго 42 руб.—*Мариупольскій уездъ*: по благочиніямъ: Леонтьева 44 руб., Гончарова 35 руб., Васильева 27 руб., Яровицкаго 27 руб., Бошнякова 27 руб. и Орловскаго 27 руб.—итого 1485 рублей.

О чемъ Правленіе Семинаріи, по утвержденіи Его Преосвященствомъ сего протокола, имѣеть увѣдомить о.о. благочинныхъ, чтобы они представили опредѣленную Съѣздомъ сумму къ 1-му октября сего года въ Правленіе Семинаріи. Слѣдующую же сумму на содержаніе параллельнаго класса, если въ немъ будетъ надобность, заносить въ смѣту на епархіальныя средства, въ такомъ видѣ: на жалованье наставникамъ 1200 р., на содержаніе 10-ти воспитанниковъ 900 р. и на ученическую бібліотеку 100 руб.—всего 2200 руб. съ тѣмъ, чтобы отчетъ о расходѣ суммы, ассигнованной епархіальнымъ Съѣздомъ, чрезъ о.о. членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства представляемъ былъ на обсужденіе и заключеніе Съѣзда. Протоколъ этотъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Предсѣдатель Съѣзда: свящ. Симонъ Ивановъ, Члены Съѣзда: прот. Н. Лисенковъ, священники: Николай Шапошниковъ, Василій Гончаровъ, Михаилъ Запорожскій, Евфимій Шамраевъ, Григорій Бѣлосвѣтовъ, Александръ Ивановъ, Іоаннъ Щегинскій, Николай Ивановъ, Алексій Китаевъ, Григорій Березовскій,

Николай Поповъ, Герасимъ Ващинскій, Василій Куриловъ, Андрей Перепелицынъ, Ярославъ Богдановичъ, Платонъ Шумовъ, Павелъ Зосимовичъ, Николай Носаковъ, Прокопій Орловскій, Хрисанъ Берещкій, Георгій Фирсовъ, Порфирій Данковъ, Тосифъ Яровицкій, Александръ Капустянскій, Алексій Воздвиженскій, Николай Мураховскій, Георгій Черновъ, Иоаннъ Гординскій, Θεодоръ Курковскій, Хрисанъ Даниловъ, Θεофанъ Васильевъ и дѣлопроизводитель Съезда свящ. Павелъ Бессарабовъ.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Переименованъ 19-го августа пономарь Николаевской церкви с. Пушкаревки Верхнеднѣпровскаго уѣзда Павелъ *Погорлейскій* — исправляющимъ должность псаломщика.

Утверждены: 19 августа вдова диакона Анна *Сугаренкова* — просфорнею при Архангело-Михайловской церкви с. Камышевахи Александровскаго уѣзда; — 19 августа въ должности предсѣдателя Попечительства при Николаевской церкви с. Пушкаревки Верхнеднѣпровскаго уѣзда государственный крестьянинъ Авксентій *Пытухъ* на три года; — 20-го августа въ должности предсѣдателя Попечительства при Крестовоздвиженской церкви с. Деревки Верхнеднѣпровскаго уѣзда государственный крестьянинъ Андрей *Зеленскій* на три года; — 23 августа свящ. с. Камышевахи Мариупольскаго уѣзда Григорій *Портанскій* — законоучителемъ въ мѣстное сельское училище.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 11 августа при Николаевской церкви с. Гулайполя Верхнеднѣпровскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ Прокофій *Копицъ* на первое трехлѣтіе; — при Казанской Божіей Матери церкви с. Александровки того же уѣзда крестьянинъ собственникъ Григорій *Малохатка* на первое трехлѣтіе; — 14 августа при Свято-Духовской церкви с. Максимилиановки Мариупольскаго уѣзда крестьянинъ Матвій *Чеботарь* на второе трехлѣтіе; — при Георгіевской церкви с. Бергунки Славяносербскаго уѣзда государственный крестьянинъ Іоакимъ *Несторовъ* на первое трехлѣтіе; — 18 августа при Николаевской церкви

с. Петровскаго Мариупольскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ *Дмитрій Корсунъ* на четвертое трехлѣтне; — при Георгіевской церкви того же с. Петровскаго крестьянинъ собственникъ *Феодоръ Сосновскій* на первое трехлѣтне; — 19 августа при Николаевской церкви с. Влоперковки того же уѣзда государст. крест. *Александръ Кустря* на шестое трехлѣтне.

Перемѣщены: 26 августа исправляющій должность псаломщика въ с. Карабиновѣ Новомосковскаго уѣзда *Іоаннъ Беззабава* — въ с. Старые-Койдаки Екатеринославскаго уѣзда на праздное причетническое мѣсто; — настоятель Николаевской церкви с. Краснаго-Кута Славяносербскаго уѣзда свѣщ. *Василій Лисенковскій* — въ с. Адрианополь того же уѣзда на праздное настоятельское мѣсто; — 27-го августа священникъ Свято-Троицкой церкви с. Петровскаго Павлоградскаго уѣзда *Пантелеймонъ Журманъ* — въ с. Сурско-Клевцовское на праздное священническое мѣсто съ званіемъ помощника настоятеля; — 1 сентября сверхштатный причетникъ Архангело-Михайловской церкви с. Домотквани Верхнеднѣпровскаго уѣзда *Іоаннъ Шамраевъ* — исправляющимъ должность псаломщика въ с. Шульговку Новомосковскаго уѣзда на штатное причетническое мѣсто; — 2 сентября состоящій на вакансіи псаломщика діаконъ Свято-Духовской церкви с. Ивановки Павлоградскаго уѣзда *Феодоръ Шулгинъ* — въ с. Камянку Новомосковскаго уѣзда на штатное мѣсто псаломщика; — 3-го сентября состоящій въ должности штатнаго псаломщика діаконъ Николаевской церкви с. Чернухина Славяносербскаго уѣзда *Лука Дорошенко* — въ с. Ивановку (Коховку) Павлоградскаго уѣзда на мѣсто выбывшаго діакона.

Исключается изъ списковъ умершій исправляющ. долж. псаломщика при Николаевской церкви с. Магдалиновки Новомосковскаго уѣзда *Леонтій Соколовъ*.

ЗАМѢТКА

Таврическаго епархіальнаго начальства — разъясненіе о крестныхъ ходахъ. — Таврическая духовная консисторія, вслѣдствіе возбужденнаго благочиннымъ Перекопскаго округа вопроса о томъ, какіе крестные ходы можно и какіе нельзя совершать безъ разрѣшенія высшаго начальства, опредѣленіемъ, утвержденнымъ его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ *Гуріемъ*, епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, постановила:

благочинному Перекопскаго округа и вмѣстѣ съ симъ и духовенству Таврической епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости, выяснитъ, что безъ разрѣшенія высшаго начальства не можетъ быть дозволяемо совершеніе крестныхъ ходовъ вновь, нарочито учреждаемыхъ, по случаю особенныхъ какихъ-либо важныхъ событій, или происшествій въ приходѣ. Что же касается до обычныхъ въ средѣ православнаго народа крестныхъ ходовъ, совершаемыхъ по желанію прихожанъ: для освященія полей, или колодезевъ, во время засухи, бездождія или другаго какаго-либо всеобщаго бѣдствія, то таковыя ходы всегда могутъ быть совершаемы и безъ особаго разрѣшенія начальства, подобно тому, какъ совершаются крестныя ходы во время освященія воды въ день Богоявленія, преполовенія и 1 августа, равно и крестныя ходы, или процессіи при погребеніи умершихъ, потому что въ подобныхъ случаяхъ церквою положено не только неотложно совершать крестныя ходы, но и составлены на сіи случаи эктении и молитвы; государственными же законами подобныя крестныя ходы не воспрещены. Но при подобныхъ крестныхъ ходахъ надлежитъ напередъ увѣдомлять мѣстную полицейскую власть, для принятія должныхъ мѣръ, къ предупрежденію безпорядковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московскоѣ Синодальной книжной лавкѣ поступила въ продажу вновь отпечатанная 3-мъ изданіемъ книга: „*Творенія, иже во святыхъ отца нашего Тихона Задонскаго*“, въ 8 д. листа, въ 5-ти частяхъ, гражд. печ. Изданіе это, заключающее въ себѣ полное собраніе твореній св. Тихона, значительно данолнено противъ прежнихъ и свѣрено съ подлинными рукописями. Къ изданію приложены два изображенія Святителя и снимокъ съ собственноручнаго его письма. Цѣна за экзмп. (въ 5-ти частяхъ): въ переп. кож. 7 руб. 90 к., въс. 10 фунт.; кор. 6 р. 95 к., въс. 10 фунт. и въ печ. облож. 6 р. 25 к., въс. 8 фунтовъ.

Редакторъ — сотрудникъ *А. Невоструевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Епархіальныя извѣстія. — Замѣтка. — Объявленіе.

Дозволено цензуровъ. 14-го сентября 1875 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

15-го СЕНТЯБРЯ № 18. 1875 ГОДА.

СЛОВО,

въ день коронованія Благочестивѣйшаго Государя
Императора Александра Николаевича.

*Да будутъ нынѣ миръ и правда
во дни моя! (Исаія гл. 39, ст. 8.)*

Тогда какъ многіе цари земные, по свидѣтельству исторіи, всю свою дѣятельность сосредоточивали на томъ, чтобы возвеличить себя блескомъ и славою оружія, чтобы обогатить себя сокровищами міра, хотя бы это сопровождалось униженіемъ и притѣсненіемъ не только чужихъ народовъ, но и своихъ подданныхъ, — благочестивые и благонамѣренные цари въ своей жизни и дѣлахъ представляютъ намъ совсѣмъ другое: они были чужды своекорыстныхъ стремленій, не руководились ложными и суетными понятіями о назначеніи царской власти. Такъ напр. Езекія царь іудейскій, который, по слову Писанія, *сотвори правое предъ очами Господними, по всему, елика сотвори отецъ его Давидъ*, вотъ въ чемъ полагаетъ заботу царей, — вотъ чего желаетъ и проситъ у Господа Бога для себя и для своего народа: *да будутъ нынѣ миръ и правда во дни моя!*

Съ тѣхъ поръ, какъ Благочестивѣйшій Монархъ нашъ облекся въ царственную порфиру, взявъ въ руки скиптръ и державу и возложилъ на главу Свою корону русскихъ царей— Своихъ предковъ, — не то же ли желаніе — видѣть миръ въ судьбахъ Своего царства и правду въ жизни Своего народа наполняетъ Его душу и сердце? Не подобенъ ли Онъ въ этомъ отношеніи благочестивому Езекии, царю народа Божія? Мы помнимъ ту бурю брани, которая опустошала благословенный край Россіи и угрожала потрясеніемъ благосостоянію ея; но вотъ, содержащій въ рукѣ Своей всѣ концы земли, поставляетъ на средѣ служенія благосердаго и миролюбиваго Помазанника Своего, — и буря брани умякла, — раны отечества, причиненныя ему жестокою войною, исцѣляются; Помазанникъ Божій для Себя и Своего народа испрашиваетъ у Бога мира, — и миръ отъ всѣхъ странъ окрестъ срѣтаетъ Его... Ознаменовавши Себя такимъ высокимъ подвигомъ челоуколюбія, Благочестивѣйшій Монархъ нашъ, вслѣдъ за тѣмъ, все Свое царственное вниманіе обращаетъ на внутреннее благоустройство нашего отечества, — всѣ постановленія и учрежденія направляетъ къ тому, чтобы ни одинъ, и самый послѣдній, изъ Его подданныхъ не дерзнулъ обидѣти и притѣсненій, чтобы ни одно сословіе въ государствѣ не было предъ другимъ стѣснено, унижено, оскорблено, — чтобы всѣ мы въ отдѣльности пользовались принадлежащими намъ по достоинству правами и преимуществами: одному, напр., дается свобода, другому сокращается и облегчается служба, одному даются различныя льготы и привилегіи, другой вспоможенъ матеріальными пособіями... И, какъ Самъ Онъ, руководясь страхомъ Божиимъ, поступаетъ во всемъ справедливо, такъ равно желаетъ, чтобы и подданные Его во всемъ поступали по правдѣ, въ силу той всѣмъ извѣстной истины, что безъ правды никакое государство, никакой народъ не могутъ

наслаждаться вожденнымъ миромъ, желаемымъ благоденствіемъ, искомымъ счастьемъ. — *Правда возвышаетъ языкъ, умаляютъ же племена греси.* (Притч. 14 гл., 34 ст.), — вотъ непреложный и неизмѣнный законъ всѣхъ племенъ и народовъ, — вотъ общая судьба всѣхъ царствъ и обществъ человѣческихъ!

Что же такое правда, которая такъ необходима и дорога для насъ, — необходима не для нѣкоторыхъ только лицъ, но для цѣлаго народа, дорога не въ отношеніи только личнаго нашего благосостоянія, но въ отношеніи судьбы цѣлаго царства?

Въ Словѣ Божіемъ правда часто означаетъ вообще добродѣтель, какъ исполненіе всѣхъ заповѣдей Божіихъ: *вся заповѣди твоя, правда,* говоритъ пророкъ Давидъ. Въ этомъ отношеніи и благодетель людей — человѣкъ милостивый, называется праведнымъ (Псал. 36, 26 ст.). Почему? потому, конечно, что мы, не имѣя ничего собственнаго, а пользуясь всѣми благами отъ Бога, не дѣлаемъ ничего предъ Нимъ сверхъ должнаго, когда дѣлаемъ добро другимъ, — и, такимъ образомъ, самая, такъ называемая у людей, милость, предъ Богомъ не что иное, какъ правда, справедливость, должное. Въ частности, правда состоитъ въ томъ, по указанію Слова Божія, чтобы всегда говорить истину какъ въ сердцѣ своемъ, такъ и языкомъ, чтобы считать священными и ненарушимыми права другихъ и уважать эти права какъ свои собственные: *еже ненавидиши, да никому же твориши,* сказано въ свѣт. Писаніи. (Гов. 4 гл. 15 ст.). Евангельская правда требуетъ того, чтобы *вся, елика аще хожемъ, да творятъ намъ чело-вѣцы, тако и мы творили имъ.* (Матѣ. 7 гл., 12 ст.) Переводя всѣ эти понятія о правдѣ на нашъ общечеловѣчскій языкъ, мы, безъ всякаго сомнѣнія, должны разумѣть подъ правдою всю совокупность тѣхъ нравственныхъ качествъ въ человѣкѣ, по которымъ онъ во всякомъ дѣлѣ, во всѣхъ от-

ношеніяхъ къ другимъ является истинно честнымъ гражданиномъ. Вы поступаете по правдѣ, когда усердно исполняете свои обязанности, возлагаемыя на васъ вашимъ званіемъ и извѣстнымъ положеніемъ вашимъ въ обществѣ, но если вы относитесь къ нимъ безъ усердія, исполняете ихъ кое-какъ и только наружною аккуратностію прикрываете недостатокъ охоты и любви къ своей дѣятельности.—такая дѣятельность съ вашей стороны будетъ неправдою, лицемеріемъ, обманомъ другихъ.—Вы поступаете по правдѣ, когда чистосердечно отказываетесь отъ той частной или общественной должности, которая выше силъ и способностей вашихъ, и ограничиваетесь занятіями, соотвѣствующими только вашимъ познаніямъ и вашему подготовленію къ дѣлу; но если вы не только не избѣгаете, а еще и домогаетесь такого или другаго служенія въ обществѣ,—вовсе не обращая вниманія—соотвѣтствуетъ ли оно вашимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ,—единственно потому, что это служеніе обѣщаетъ или большія матеріальныя выгоды, или значительныя права и привиллегіи, или почетное положеніе въ обществѣ,—такого рода предпріятіе съ вашей стороны будетъ открытымъ обманомъ общества, противузаконнымъ присвоеніемъ правъ и достоинствъ другихъ, явнымъ нарушеніемъ справедливости.—Вы поступаете по правдѣ, когда при исполненіи своихъ обязанностей имѣете въ виду прежде и больше всего долгъ общественный, долгъ христіанскій, а не что нибудь другое, постороннее; но если вы усиливаетесь быть исправными въ должности своей изъ за того только, чтобы выслужиться, какъ говорятъ у насъ,—удостоиться похвалы, получить награду, открыть себѣ дорогу къ такимъ постаамъ, которые привлекаютъ свою видностію и выгодностію, т. е. общають и почетъ и деньги,—въ такомъ разѣ не было бы у васъ правды въ самыхъ дѣлахъ правды; потому что всю дѣятельностію вашу управляли

бы не любовь къ добру, а страсть къ корысти и тщеславию, — и это будетъ обманомъ, и притомъ весьма вреднымъ и опаснымъ для общества.

Другіе виды правды такъ ясны для каждаго, что не требуется особеннаго разъясненія ихъ. Кто изъ насъ не знаетъ, какъ настоятельны требованія правды въ отношеніи, наприм., того, что мы должны быть вѣрными своему слову, платить должную цѣну за трудъ — воздавать каждому свое: *ему же урокъ, — урокъ, ему же дань, — дань, ему же страхъ, — страхъ; а ему же честь, — честь*; (Римл. 13 гл., 7 ст.) должны защищать слабого отъ сильнаго, свидѣтельствовать о правотѣ праваго предъ ложными обвинителями, воздавать услуги за услуги и проч. Не нужно забывать при этомъ только того, что истинная правда нераздѣльна съ истинною любовью къ ближнему. Правда сама по себѣ, безъ любви, не надежна, одно отвлеченное уваженіе къ правамъ другаго не въ состояніи удержать насъ отъ покушеній, при удобномъ случаѣ, расширить свои собственныя права и преимущества на счетъ правъ и преимуществъ нашихъ ближнихъ, особенно когда при этомъ легко можно обойти и судъ совѣсти, и судъ закона человеческого. Только чувство христіанской любви къ человѣку можетъ возстать въ насъ противъ тайной неправды нашей и удержать насъ отъ преступной обиды ближнимъ; только имѣя христіанскую любовь къ человѣку мы вполне можемъ уважать въ немъ достоинство природы человеческой и всегда помнить ту вѣчную истину, что въ человѣкѣ, на какой бы степени развитія онъ ни стоялъ, какимъ бы положеніемъ общественнымъ ни пользовался, никогда и ничѣмъ не заглушимо чувство правды.

Богъ сотвори человека правдою, говоритъ Премудрый, (Екклес. 7 гл., 30 ст.) т. е. такого, въ которомъ была правда, прямота, не было никакой лжи, никакой кривизны,

никакой склонности къ обману и притворству. Ложь вошла въ міръ дьяволомъ, котораго Спаситель называетъ *отцемъ лжи и человекоубійцею искони.* (Іоан. 8, 44). Человѣкъ созданъ по образу и по подобию Божію, состоящему въ правдѣ и преподобіи истины; отсюда, первая и существенная обязанность наша — жить свято и праведно, говорить истину и дѣлать правду. Чувство истины такъ близко нашему сердцу, такъ сродно нашему духу, что оно и по паденіи всегда остается у насъ живымъ и дѣйственнымъ: дѣти, которыхъ Спаситель предлагаетъ въ образецъ для подражанія желающимъ наслѣдовать царствіе небесное, говорятъ правду и долгое время не понимаютъ, какимъ образомъ и для чего люди лгутъ и обманываютъ другъ друга; да и самые взрослые, — тѣ, которые постоянно кривятъ душею, лгутъ предъ собою и людьми, совершаютъ всякаго рода дѣла неправды, — по крайней мѣрѣ въ другихъ любятъ истину и правду, по крайней мѣрѣ стараются казаться людьми честными и справедливыми, и, когда ихъ уличаютъ въ коварствѣ и обманѣ, стыдятся самихъ себя и не могутъ безъ внутренняго смущенія смотрѣть въ глаза честному человѣку. Все это показываетъ, что истина и правда, составляющія основу нравственного порядка, сродны человѣку, что слѣдовательно врожденное расположеніе къ требованіямъ правды и долгу справедливости нужно тщательно беречь въ себѣ, — воспитывать и укрѣплять настолько, чтобы оно въ нашемъ зрѣломъ возрастѣ постоянно приносило вожделенный плодъ, поддерживало наше высокое нравственное достоинство, хранило въ насъ образъ Божій. Поэтому, кто подавляетъ и заглушаетъ въ себѣ расположеніе къ истинѣ и правдѣ, тотъ унижаетъ свое человѣческое достоинство, искажаетъ въ себѣ образъ Божій, оскверняетъ свою совѣсть, разрушаетъ собственное счастье и подрываетъ основы общественнаго благополучія.

— Такъ, братъ, правда, какъ все мы сознаемъ, составляетъ наше общественное и частное благо, — т. е. чѣмъ болѣе будетъ въ народѣ братолюбія и справедливости, тѣмъ больше будетъ въ его жизни порядѣ, правильности и гармоніи; чѣмъ больше будетъ въ обществѣ людей честныхъ и правдивыхъ, тѣмъ лучше и довольнѣе будетъ чувствовать себя каждый членъ общества; а чрезъ это не можетъ не возрасти слава и сила цѣлаго царства, — *правда возвышаетъ языкъ*. Такъ должно быть, такъ и бываетъ, сколько по естественному ходу вещей, столько же и по дѣйствию правды Божіей. Царства земныя, въ которыхъ государы и подданные живутъ согласно съ истиною, и поступаютъ по законамъ правды, — отображаютъ царство небесное, гдѣ вѣчная правда служитъ основаніемъ того порядка небснаго, того міра и блаженства небожителей, которыхъ мы, по слову Божію, въ настоящемъ своемъ состояніи и представить не можемъ. Правда такъ явственно отчетлива, такъ ясно видима на небѣ, какъ высокія горы на землѣ: *правда Твоя, яко горы Божія* (Пс. 35, 7); говоритъ св. пророкъ Давидъ; она и тамъ въ небесахъ, по слову пророка, составляетъ основаніе и утвержденіе престола Божія; она такъ дорога, такъ возлюблена Господу Богу, что для проявленія и утвержденія нея, или какъ говоритъ св. апостолъ, — *въ показаніе правды Своея* (Рим. 3, 26), Онъ предаль единороднаго Сына Своего на мученія и смерть. Поэтому, любящіе правду и во всемъ исполняющіе ее живутъ по намѣренію Творца, поступаютъ по волѣ Божіей, — а таковыя угодны Богу; угодникамъ же Своимъ *Господь вся споспѣшествуетъ во благо* (Рим. 8, 28). Неудивительно послѣ этого, что особенное благоволеніе Божіе осѣняетъ тотъ народъ, въ дѣлахъ и жизни котораго непоколебимъ духъ правды, который зорко блюдетъ и охраняетъ непорочность нравовъ. При благотворномъ вѣяніи правды въ государствѣ сила Всевышняго возвышаетъ и облагораживаетъ

умы и сердца гражданъ, укрѣпляетъ оружіе брани, плодотворить поле, и испосылаетъ обиліе необходимыхъ благъ; благословляетъ царя и подданныхъ здоровьемъ, миромъ и благоденствіемъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что Благочестивѣйшему Еомазаннику Божію, нашему Государю, было бы очень пріятно, чтобы въ жизни и дѣлахъ нашихъ проявлялось побольше правды и другихъ нравственныхъ качествъ, чтобы мы, во всемъ поступая по правдѣ, жили другъ съ другомъ въ мирѣ и согласіи, какъ дѣти одного общаго отца, какъ члены одного великаго семейства, и каждый по возможности посвящалъ бы свой трудъ и свои силы на пользу престола и отечества. Пусть каждый помогаетъ другому, чѣмъ можетъ: богатый — жертвованіями, имѣющій власть — своимъ вліяніемъ, образованные — добросовѣстною помощію менѣе образованнымъ, сильный поддерживаетъ слабого и изнемогающаго въ борьбѣ съ нуждою и невзгодами житейскими, а надъ всѣмъ этимъ пусть царствуетъ взаимное уваженіе, христіанская любовь и правда. Таковы желанія Государя, таковы желанія и наши собственные. Но всегда ли существуетъ между нами правда, основанная на христіанской любви? Не создаемъ ли мы сами такихъ препятствій, въ силу которыхъ уничтожаются наши миролюбивыя отношенія и утрачивается взаимное уваженіе? Не видимъ ли, какъ часто возникаетъ между нами, по цѣлямъ и побужденіямъ корыстнымъ, борьба изъ за власти, изъ за должности, изъ за положенія въ обществѣ и т. п. Вотъ почему, жалобы на неправду такъ часты между нами, жалующихся такъ много, что нельзя не признать справедливости этихъ жалобъ. Громкій протестъ противъ неправды мы встрѣчаемъ во всѣхъ классахъ и сословіяхъ народа: у начальниковъ и подчиненныхъ, среди образованныхъ и необразованныхъ, между богатыми и бѣдными, въ собраніяхъ общественныхъ и домахъ

частныхъ; одни выражаютъ свой протестъ словами, иные рабскимъ, безотвѣтнымъ принижениемъ предъ другими, нѣкоторые открытымъ или затаеннымъ недоувѣремъ другъ къ другу.

Такъ, зло есть, и оно близко касается насъ. Спрашивается: что же мы должны предпринять въ виду его? Отвѣтъ простой: мы должны потребовать отъ самихъ себя всего того, что служить къ нашему общественному благополучію, — иначе сказать, должны потребовать отъ себя правды, въ ея полнотѣ и чистотѣ христіанской. Въ самомъ дѣлѣ, если бы всѣ жалующіеся на чужую неправду, сами были свободны отъ того, на что жалуются, то какое множество людей было бы среди насъ истинно правдивыхъ и честныхъ! Съ каждою новою жалобою мы приобрѣтали бы новаго поборника правды, и этого числа лицъ, любящихъ правду, этого количества добра, выходящаго изъ ихъ правдивыхъ стремленій и честной дѣятельности, уже достаточно было бы для того, чтобы въ нашемъ обществѣ правда восторжествовала надъ неправдою; въ такомъ разѣ, уваженіе къ правамъ человѣка увеличивалось бы со дня на день, безотвѣтныхъ жертвъ корысти и тщеславія являлось бы меньше, незаслуженныя обиды и притѣсненія дѣлались бы рѣже и самый вопль жалобы нашей на неправду постепенно бы умолкалъ. Но такъ какъ мы не видимъ среди себя такого отраднаго явленія, то нельзя не допустить, что мы, жалующіеся, бесполезно жалуемся другъ на друга, — и всѣ требованія наши отъ другихъ и другихъ отъ насъ всегда будутъ оставаться безъ удовлетворенія, по той простой причинѣ, что всѣ мы все только требуемъ отъ другихъ и ничего отъ себя. Эта круговая требовательность, само собою, умножаетъ только взаимную неприязнь и увеличиваетъ зло, въ борьбѣ съ которымъ мы тратимъ свои силы, достойныя лучшихъ цѣлей... Не очевидно-ли послѣ этого, что намъ вмѣсто того, чтобы бесплодно и безотвѣтно жаловаться на неправды другихъ,

слѣдуетъ прежде всего требовать отъ себя правды. Безъ нашей собственной правды и честности никогда не можетъ быть правды и въ обществѣ.

Такимъ образомъ, если мы любимъ свое отечество, если желаемъ, чтобы правда была общимъ достояніемъ нашимъ и такъ же неизмѣнно проявлялась въ дѣлахъ нашихъ, какъ проявляется она въ дѣяніяхъ возлюбленнаго Монарха, Августѣйшаго Помазанника Божія; то мы, прежде всего, должны сами заявлять всегда, вездѣ и предъ всѣми свою честность, свое гражданское достоинство, и затѣмъ, во имя общаго блага, должны требовать того же отъ всѣхъ и каждаго. Должны требовать какъ отъ себя, такъ и отъ другихъ, чтобы возлагаемая Правительствомъ обязанности исполнялись добросовѣстно, какъ требуетъ святость долга, — должны требовать, чтобы всѣ мы въ отношеніи другъ къ другу поступали справедливо, съ полнымъ уваженіемъ къ личнымъ достоинствамъ и преимуществамъ, — должны требовать, чтобы всѣ мы воздавали всѣмъ должная по заповѣди апостольской. Если у насъ не будетъ такой правды въ дѣлахъ, такой честности во взаимныхъ отношеніяхъ; то не только нельзя ожидать въ нашей общественной жизни какого-либо движенія къ лучшему, но даже не возможно будетъ намъ сохранить и того, что есть добраго въ нашемъ отечествѣ. Аминь!

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Далматъ*.

Сущность и значеніе правильного учета свѣчной прибыли. 1)

(Окончаніе).

Церкви нашей епархіи, говоритъ далѣе о. Покровскій, *владѣютъ весьма значительнымъ свѣчнымъ капиталомъ, кото-*

раго вполне достаточно было бы на удовлетворение всех исчисленных нами нужд епархии, если бы этот священный капитал был приведен в надлежащую известность ¹⁾. Таганрогское духовенство предполагало бы, по словам о. Покровскаго, употреблять избытокъ, свѣчной прибыли (записанный по церковнымъ документамъ неприкосновенною собственностію церкви): 1) на усиленіе постоянного и надежнаго фонда для пенсіонно-сберегательной кассы духовенства; 2) на благоустройство епархіальныхъ учреждений и на восполненіе лицамъ, служащимъ въ мѣстной Духовной Консисторіи; 3) на учрежденіе нѣсколькихъ стипендій для студентовъ Екатеринославской Семинаріи при Кіевской Духовной Академіи, при Университетѣ по юридическому факультету, при техническомъ Институтѣ и Академіи художествъ; 4) на содержаніе и страхованіе отъ огня церквей; 5) на покупку, ремонтъ и содержаніе церковныхъ домовъ для причтовъ; 6) на приобрѣтеніе вообще недвижимаго имущества фидуцiosaго свойства въ пользу церкви и причта; 7) на составленіе запаснаго капитала въ пользу церкви и причта. — Скажемъ словами г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ: «при обращеніи сосредоточенаго вниманія на многочисленность и значительность предстоящихъ къ удовлетворенію нуждъ, не принимается (о. Покровскимъ) въ достаточное уваженіе ограниченность средствъ, которыми можно располагать для ихъ удовлетворенія». Насколько это удобно при старомъ порядкѣ вещей, поддерживаемомъ о. Покровскимъ, послушаемъ о. В. Гончарова. «Такая (т. е. болѣе правильная на новыхъ началахъ) постановка продажи свѣчъ въ нашей епархіи можетъ послужить для сѣятелей нравственнаго и религіознаго растлѣнія, которые витаютъ теперь повсюду, а особенно по городамъ портовымъ и торговымъ, мотивомъ къ оклеветанію

¹⁾ Курсивъ въ подлинникѣ.

духовенства *въ своекорыстїи*, въ желанїи всѣ трудовыя ко-
пѣйки, приносимыя въ церковь за свѣчи, *святотатственно*
обращать въ свою и дѣтей своихъ пользу». При этомъ вооб-
раженію о. Гончарова предносятся газетныя сплетни, Киев-
скіе и Херсонскіе штундисты и Новомосковскіе шалопуты.
«Конечно, продолжаетъ далѣе о. Гончаровъ, проектируемая
постановка продажи свѣчъ еще могла бы имѣть хотя какую
нибудь внѣшнюю благовидную, по видимому, причину, если
бы къ этому духовенство было *вынуждено крайнею, безвыход-
ною нуждою своихъ училищъ*, но дѣло въ томъ, что *такой
нужды пока еще нѣтъ, а въ будущемъ, съ помощію Божіею,*
надо надѣяться, и быть не можетъ: въ періодъ существова-
нія откупа свѣчной продажи, не смотря на всю крайне не-
благоприятную постановку дѣла, духовенство нашей епархіи,
благодареніе Господу, *успѣло сдѣлать на сотню тысячъ
приобрѣтений для своихъ учебныхъ заведеній* (замѣтимъ отъ
себя: въ г. Еватеринославѣ. На средства Еватер. дух. учил.
округа на 95 тысячъ, и на общепархіальныя на 45 тысячъ
для женск. учил.). Съ духовнымъ настроеніемъ прихожанъ,
съ ихъ желаніемъ трудовыми *копѣйками, приносимыми за
свѣчи въ церковь, способствовать благоукрашенію храмовъ
Божіихъ* (а не на удовлетвореніе нуждъ епархіальныхъ, пере-
числяемыхъ о. Покровскимъ) безразлично обращаться не слѣ-
дуетъ: это, по меньшей мѣрѣ опасно... Имѣя это въ виду,
можно быть увѣреннымъ, что Господь поможетъ на тѣ деньги,
которыя оставались и будутъ оставаться въ карманахъ постав-
щиковъ, если духовенство устроить проектируемую поставку
восковыхъ свѣчей, *могутъ современемъ устроиться училищ-
ные дома въ Бахмутѣ и Маріуполѣ* (значитъ нужда неот-
ложная есть. Покорнѣе просимъ читателей замѣтить, что
о Покровскій тоже не считаетъ нуждою постройку училищ-
наго дома въ Маріуполѣ), а равно могутъ быть приобрѣтены

и средства на усиленіе фондовъ проэктируемой пенсіонно-сберегательной кассы ¹⁾. Мы имѣемъ дѣло съ представителями духовенства Мариупольскаго училищнаго округа, и потому ихъ спрашиваемъ: когда же устроится домъ для Мариупольскаго училища?

Въ августѣ 1867 года состоялся первый Съѣздъ депутатовъ Мариупольскаго духовно-училищнаго округа. Съ того времени по настоящее поступило на постройку училищнаго зданія 24 тыс. руб. за 8 лѣтъ, что составитъ среднимъ числомъ по 3 тыс. руб. въ годъ; по смѣтѣ зданіе предположено построить въ 85 тыс. руб.; слѣдовательно, при томъ отношеніи къ сему дѣлу, какое духовенство Мариупольскаго училищнаго округа имѣло по настоящее время, для совершенія постройки потребуетъ еще 20 лѣтъ. А къ этому округу принадлежатъ самыя богатыя церкви епархіи. Что же значить при этомъ: обиліе капиталовъ, перечисленіе нуждъ, уклоненіе отъ правильнаго учета свѣчной продажи, подозрѣніе Начальства въ недовѣріи, въ преслѣдованіи, оппонентовъ—въ фискальности, созерцаніе грядущихъ обличеній духовенства, даже газетныхъ, въ своекорыстіи и святотатствѣ, беспочвенныя предположенія о появленіи въ Мариупольскомъ училищномъ округѣ изъ отдаленныхъ мѣстъ штундистовъ и шалопутовъ? Если это не обмолвка, не недоразумѣніе, не миражъ, не галлюцинаціи, способныя сбивать другихъ людей, то что же это такое? Есть-ли это плодъ мечтательной недѣятельности, или результатъ идей, навѣянныхъ сепаратизмомъ?

Мы живо помнимъ первый епархіальный Съѣздъ, бывшій 1871 года. На этомъ Съѣздѣ разсуждали о постройкѣ зданій для духовныхъ училищъ. Духовенство Екатеринославскаго округа просило депутатовъ прочихъ округовъ снабдить его взаимобразно суммою, недостающею для постройки зданія для

¹⁾ См. Епарх. Вѣд. 1875 г. № 11, стр. 168 и слѣд.

училища, съ тѣмъ, что оная будетъ возвращена въ три или четыре года, только безъ процентовъ, въ уваженіе того, что болѣе 70 учениковъ изъ тѣхъ округовъ, обучалось въ Екатеринославскомъ училищѣ въ теченіи года. Депутаты прочихъ округовъ мотивировали свой отказъ тѣмъ, что имъ необходимо приступить немедленно къ постройкѣ зданій для своихъ училищъ. И тогда уже носились тревожные слухи объ отдѣленіи нѣкоторыхъ церквей нашей епархіи для образованія новой Таганрогской. Было даже въ газетахъ сообщено, что епископъ новоучрежденной епархіи будетъ именоваться Азовскимъ и Таганрогскимъ. Что же? Отдѣленіе епархіи не состоялось, и состоится-ли, и когда — неизвѣстно. Зданіе для Екатеринославскаго училища окончилось постройкою на средства окружнаго духовенства; а Мариупольскій духовно-училищный округъ, по газетнымъ слухамъ намѣченный къ отдѣленію отъ нашей епархіи, доселѣ не приступалъ еще къ постройкѣ училищнаго дома. Очевидно, что въ первое время, по передачѣ училищъ на содержаніе духовенства, всѣ средства, имѣющіяся въ распоряженіи духовенства, должны были поступить на благоустройство училищъ. По приведеніи же училищъ въ благоустроенное положеніе открывается возможность собрать ассигновки. Когда съѣздами будетъ опредѣлена норма взноса свѣчной прибыли отъ каждой церкви на содержаніе училищъ, тогда явится возможность и интересъ отсылать профицитъ для образованія капитала, могущаго служить общему мѣрою для обезпеченія духовенства. Такимъ образомъ, медленность при устройствѣ училищныхъ зданій задерживаетъ пріисканіе общихъ мѣръ къ улучшенію быта духовенства служащаго, заштатнаго и сиротствующихъ духовнаго вѣдомства, и къ учрежденію общихъ благотворительныхъ заведеній. Допустимъ мысль, что предполагаемое отдѣленіе епархіи состоялось въ то время, когда благоустроились училища въ

Мариуполь и Бахмутъ, образовались фонды для общей пен- сionно-сберегательной кассы и капитала духовенства, чтобы тогда было?—Училища остались бы училищами для воспита- ния дѣтей того духовенства, которое ихъ устроило; капиталы же, внесенные для образованія фондовъ, по желанію вклад- чиковъ могли бы быть возвращены, какъ и говорится въ про- екть устава пенсionно-сберегательной кассы.

О. В. Гончарова «не мало удивляетъ слишкомъ поверх- ностный взглядъ на дѣло о свѣчной продажѣ Таганрог- скаго и Бахмутскаго духовенства, съ непонятною радостію ухватившагося за проектъ (устройства свѣчной продажи). И вотъ, онъ (Гончаровъ), съ такимъ же искреннимъ желаніемъ сдѣлать посильную услугу своимъ приснымъ, съ какимъ со- ставленъ проектъ, рѣшается высказать свой взглядъ на про- екть, —взглядъ диаметрально противоположный взгляду Таган- рогскаго и Бахмутскаго духовенства». По нашему мнѣнію этотъ взглядъ тождественъ по конечнымъ своимъ результа- тамъ о. Покровскій общаетъ много и на многое, но о постройкѣ училищнаго дома не упоминаетъ и ничего не общаетъ; о. Гончаровъ не признаетъ никакихъ епархіаль- ныхъ нуждъ и на училищный домъ рѣшительно ничего не общаетъ. Анализъ статей о.о. Покровскаго и Гончарова показываетъ, что они представляютъ слѣдующую дилемму: если мы скажемъ, что имѣемъ много епархіальныхъ нуждъ и много обще-епархіальныхъ средствъ для удовлетворенія ихъ— другіе не согласятся съ нами въ этомъ, и съ нашихъ церковей ничего не потребуется; если же мы скажемъ, что нѣтъ епар- хіальныхъ нуждъ и нѣтъ свободныхъ средствъ—другіе согла- сятся съ нами въ этомъ, и съ нашихъ церковей (ничего не) потребуется; слѣдовательно, какъ въ томъ, такъ и другомъ случаѣ съ нашихъ церковей ничего не потребуется для удовле- творенія обще-епархіальныхъ нуждъ. Казалось бы существуетъ

полное согласіе въ конечныхъ выводахъ и удивляться такому взгляду. Таганрогскаго духовенства со стороны о. В. Гончарова не слѣдовало: но, выходитъ, что свои своихъ не узнали. Когда два челоѣка, отираваясь съ противоположныхъ нунтовъ, ударятся лбами, это значить, что оба они шли въ темнотѣ и ихъ раздѣлило пустое пространство. Если о. Покровскій еще разъ воскликнетъ: *уліе огненное на главу твою, фискаль*, то читатели поймутъ, что это значить.

Можно заблуждаться весьма искренно; но никакая искренность заблужданія не можетъ искупить дурныхъ его послѣдствій. «И дорогое кадило, и громозвучный колоколь, и башенные часы въ богатыхъ городскихъ церквахъ были и будутъ. Плохо, въ данномъ случаѣ, разумѣется, то, когда предметы роскоши предпочитаютъ самому необходимому. Но это явленіе возможно именно только при устарѣвшемъ нынѣ порядкѣ веденія церковной экономіи» (говорить о. Покровскій, а мы добавимъ отъ себя): и апатичномъ отношеніи къ ней духовенства.

Свящ. Симонъ *Ивановъ*.

Село Жеребецъ
Александровскаго уѣзда
1875 года іюля 27 дня.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Далматъ*.

Редакторы — сотрудники { *А. Ржевскій*,
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово, въ день коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. II. Сущность и значеніе правильнаго учета свѣчной прибыли (окончаніе).

Дозволено цензурою. 14-го сентября 1875 года.

18 № Епарх. Вѣд. сдать на почту 17 сентября. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.