

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 2

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе. 13508

Государь Императоръ, въ 19 день минувшаго декабря, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи управляющему ставропигіальнымъ Воскресенскимъ, Новый Іерусалимъ именуемымъ, монастыремъ преосвященному Христофору епископомъ Ковенскимъ, первымъ викаріемъ Литовской епархіи.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища
за 189¹/₂, учебный годъ.

1. *Личный составъ служащихъ.*

Въ продолженіе отчетнаго года въ составѣ лицъ, служащихъ при училищѣ, произошли слѣдующія перемѣны: на мѣсто члена Совѣта, священника Гавріила Каченовскаго опредѣленъ Петропавловской градской церкви священникъ Іоаннъ Соколовъ; согласно предписанію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Совѣтомъ училища избраны и резолюціею Его Преосвященства утверждены отъ ³/₁₈ іюля 1891 г. за № ³³/₄₄₉ въ должности преподавателей: Голиговъ Петръ, кандидатъ Казанской духовной академіи, по предмету русскаго языка и словесности, Протопоповъ Димитрій, кандидатъ

Московской духовной академіи, по предмету гражданской исторіи съ географіей, Медвѣдковъ Николай, кандидатъ С.-Петербургской академіи, по предметамъ-геометріи, ариѳметики и дидактики. Преподавателю Николаю Соколову вмѣсто уроковъ географіи во II, III и VI кл. предоставлены уроки физики въ V и VI кл., за выбытіемъ изъ Смоленска учителя пѣнія и дѣлопроизводителя Совѣта священника Павла Полканова опредѣлены — учителемъ пѣнія и руководителемъ хора регентъ Петръ Романовъ, дѣлопроизводителемъ преподаватель Николай Соколовъ; на должность бібліотекарши и квартирной надзирательницы замѣщена окончившая курсъ училища Евдокія Червакова; экономомъ училища, за увольненіемъ по прошенію діакона Павла Высотскаго, замѣщенъ соборный діаконъ Иванъ Мухинъ.

Къ концу учебнаго года составъ Совѣта училища, преподавателей и другихъ лицъ, служащихъ при училищѣ, былъ слѣдующій:

№ №	Званіе, имя и фамилія должностныхъ лицъ.	Степень образования.	Число уроковъ въ недѣлю.	Плата за урокъ.	Общая сумма жалованья.
1	Предсѣдатель Совѣта, священникъ Казанской церкви Сумеонъ Цвѣт- ковъ	Студенты семинаріи	—	—	безъ жалованья.
2	Члены Совѣта: свя- щенникъ верхне-Нико- лаевской церкви Іоаннъ Соколовъ	—	—	—	—
3	Священникъ Петропав- ловской церкви Іоаннъ Соколовъ	—	—	—	—
4	Начальница училища Марія Бѣлявская	Окончив. курсъ въ Елизав. уч.	—	—	500
5	Инспекторъ классовъ,	Кандидатъ	—	—	—

6	священникъ Стефанъ Каверзневъ, въ должности съ 28 апр. 1888 г.	богословія.	—	—	150
7	Дѣлопроизводитель Николай Соколовъ, преподаватель училища, въ должности съ 29 апр. 1892 г.	Обучался въ семинаріи.	—	—	200
8	Экономъ училища, диаконъ кафедр. собора Иванъ Мухинъ, въ должности съ 29 апр. 1892 г.	Врачъ	—	—	200
9	Училищный врачъ ст. сов. Николай Строгоновъ.	Студентъ семинаріи.	—	—	100
10	Училищный священникъ, законоучитель женской Маріинск. гимназіи, Гавріиль Каченовскій .	Кандидатъ богословія.	17	35	595
11	Преподаватели: Закона Божія въ VI, V, IV, III, II классахъ священникъ Стефанъ Каверзневъ, въ должности съ 20 апр. 1887 г.	Студентъ семинаріи.	4	35	140
12	Закона Божія въ I классѣ священникъ Вознесенск. женск. монастыря Петръ Конокотинъ, въ должности съ 28 апр. 1888 г.	Кандидатъ богословія.	21	35	735
13	Русскаго языка и словесности—Петръ Голиковъ въ должности съ 18 іюля 1891 г.	Кандидатъ богословія.	21	35	735
14	Гражданской исторіи и географіи—Димитрій Протопоповъ, въ должности съ 18 іюля 1891 г.				
15	Геометріи, ариѳметики				

	и дидактики — Николай Медвѣдковъ, въ должности съ 1890 г.	Кандидатъ богословія.	22	35	770
	Физики — Николай Соколовъ, преподаватель семинаріи, въ должности преподавателя училища съ 1888 г.	Кандидатъ богословія.	5	35	175
14	Пѣнія — Петръ Романовъ, регентъ архіерейскаго хора, въ должности съ 29 апрѣля 1892 г.	Обуч. курсъ въ Ник. инст.	9	—	120
	Французскаго языка воспитательница Анна Иванова				200
	Чистописанія: воспитательницы Рѣдкова Елизавета.				72
	Лелюхина Ольга.				24
	Воробьева Олимпиада.				24
15	Музыки: Явущковская Александра.				180
16	Рыбкѣ Марія.				180
17	Суворова Ольга				180
18	Руководія — Соколъ Александра.				120
19	Шитья церковныхъ облачен. Бородовицына Екатерина				60
	Воспитательницы:				
20	Иванова Анна				180
21	Воробьева Олимпиада.	съ званіемъ до-			180
22	Лелюхина Ольга.	машнихъ учи-			180
23	Попова Анна.	тельницъ.			180

24	Рѣдкова Елизавета. . .	Съ званіемъ домашнихъ учительницъ.	—	—	180
25	Воробьева Анна. . .		—	—	180
26	Квартирная надзира- тельница (она же и библио- текарша) Первакова Ев- докія		—	—	120
27	Учительница Вознесен- ской церк. - приходской школы Попова Антонина.		—	—	180
28	Надзирательница боль- ницы, вдова священника Марія Брыловская . . .		—	—	84
29	Кастелянша Меланія Ключарева	—	—	84	

2. Составъ учащихся.

Всѣхъ воспитанницъ въ Смоленскомъ епарх. женскомъ училищѣ въ концѣ 189¹/₂ учеб. года было 248; по клас-самъ, средствамъ содержанія и сословіямъ онѣ раздѣлялись такъ:

Обозна- ченіе клас- совъ.	Число воспитанницъ въ нап- домъ класѣ.	По средствамъ содержанія.						По со- словіямъ.	
		Число названныхъ воспитанницъ.	Число пансіонерокъ Епарх. полемит.	Число стипендіатовъ.	Число своеюштныхъ воспитанницъ.	Число воспит. прихо- дящихъ безъ платы.	Число воспит. прихо- дящихъ съ платою.	Число воспитан. духовн. званія.	Число воспитанницъ иносословныхъ.
VI кл.	39	7	3	1	13	12	3	37	2
V кл.	38	10	2	2	8	8	8	30	8
IV кл.	46	7	3	—	14	14	8	38	8

III кл.	46	5	3	2	14	15	7	40	6
II кл.	46	4	1	1	15	14	11	36	10
I кл.	33	3	—	2	9	15	4	29	4
Итого	248	36	12	8	73	78	41	210	38

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Въ началѣ учебнаго года, согласно 24 § уст. епар. жен. учил., инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею училища, было составлено недѣльное росписаніе уроковъ по классамъ и по днямъ, рассмотрѣно Совѣтомъ и утверждено Его Преосвященствомъ. Всѣхъ недѣльных уроковъ, вмѣстѣ съ необязательными предметами, для пяти старшихъ классовъ положено было по 23, а для 1-го класса по 22 въ недѣлю. Уроки продолжались отъ 8¹/₂ до 1¹/₄ часа дня, по часу каждый урокъ. Отступленіе отъ указаннаго порядка допущено было по средамъ и пятницамъ Св. четыредесятницы, когда уроки начинались ровно въ 8 часовъ и, продолжаясь по 40 минутъ каждый, съ пятиминутными промежутками, оканчивались къ 11 часамъ дня, во времени совершенія литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, присутствіе на коей для всѣхъ воспитанницъ было обязательное.

б) Учебныя руководства, кромѣ указанныхъ уставомъ, употреблялись въ училищѣ слѣдующія: по Закону Вожію—исторія христіанской церкви Лаврова, священная исторія Смирнова, начальное наставленіе—Соколова; по словесности и русскому языку—курсъ литературы Евстафьева, Орлова, пособие—христоматія Галахова, христоматія Филонова, теорія словесности Бѣлоруссова, русская грамматика Миропольскаго

и Кирпичникова (для 1-го класса), сборникъ статей Невзорова, церковно-славянская грамматика Ильминскаго; по гражданской исторіи — учебникъ Иловайскаго; по физикѣ — учебникъ Малинина, по геометріи — учебникъ Вулиха, по ариѳметикѣ учебникъ и задачникъ Малинина, задачникъ Лубенца (для 1-го кл.), по общей географіи — учебникъ Смирнова, по русской географіи — учебникъ Лебедева, по дидактикѣ — учебникъ Тихомирова; по пѣнію — учебный обиходъ, литургія Мировольскаго, церковныя пѣснопѣнія Соловьева (изд. Брат. Пресв. Богород.).

в) Назначенное установленною программю въ каждомъ классѣ и по каждому предмету было выполнено своевременно и съ достаточною полнотою, въ чемъ Совѣтъ удостовѣрился на годичныхъ испытаніяхъ воспитанницъ.

г) Кромѣ обычныхъ классныхъ занятій, воспитанницы старшихъ пяти классовъ упражняемы были въ составленіи сочиненій на заданныя темы. Темы избирались такія, которыя имѣли болѣе или менѣе близкое отношеніе къ класснымъ урокамъ и вполнѣ соответствовали общему уровню развитія воспитанницъ каждаго класса. Темы на каждое полугодіе впередъ предварительно представлялись на разсмотрѣніе Совѣта и одобреніе Его Преосвященства. Сочиненія воспитанницъ всѣ были разсмотрѣны преподавателями съ указаніемъ ихъ достоинствъ и недостатковъ; нѣкоторыя сочиненія, — болѣе лучшія и сравнительно худшія, разбирались преподавателями въ классѣ, при чемъ къ критической оцѣнкѣ приглашались и воспитанницы. Сроки сочиненій назначались отъ 10 до 12 дней. Въ четырехъ младшихъ классахъ, съ цѣлію укрѣпить въ памяти учащихся правила русской орфографіи еженедѣльно давались диктанты. Всѣхъ сочиненій на заданныя темы было:

КЛАССЫ.	По закону Божію.	По сло- весности.	По русскому языку.	По гражд. исторіи.	По географіи.	По физикѣ.	По дидаг- тикѣ.	ВСЕГО.
II кл.	3	—	7	—	—	—	—	10
III кл.	3	—	5	—	2	—	—	10
IV кл.	2	4	—	2	2	—	—	10
V кл.	2	3	—	2	2	1	—	10
VI кл.	2	3	—	2	1	—	2	10
Итого...	12	10	12	6	7	1	2	50

Сверхъ показаннаго числа сочиненій, даны были шесть экзаменскихъ экспромптовъ, по числу классовъ. Успѣхи воспитанницъ обнаруженные въ письменныхъ упражненіяхъ, опредѣляются нижеслѣдующею таблицею балловъ годовыхъ и экзаменскихъ въ ихъ общемъ выводѣ:

КЛАССЫ.	Число вос- питанницъ.	Баллъ 5.	Баллъ 4.	Баллъ 3.	Баллъ 2. и 1.	ПРИМѢЧАНІЕ.
VI.	39	6	14	19	—	
V.	38	11	13	13	1	1 воспит. выдерж. перевѣз. удовлетвор.
IV.	46	9	17	16	4	1 воспит. выдерж. перевѣз. удовлетвор.

III.	46	5	15	22	3 и 1	2 воспит. выдерж. переекз. удовлетв., 1 не выдержала экзамена по болѣзни.
II.	46	8	15	18	5	2 воспит. выдерж. переекз. удовлетв.
I.	33	8	12	11	2	
Всѣхъ	248	47	86	99	16	6 воспит. выдерж. переекз. удовл.

д) Учебныя занятія начались съ 26 августа 1891 г., вслѣдъ за произведенными переекзаменовками и пріемными экзаменами и продолжались до 16 мая 1892 г. Во 2-й половинѣ мая и въ юнѣ производились годичные экзамены комиссіями изъ одного члена Совѣта и двухъ преподавателей. Послѣ годичныхъ испытаній и переекзаменовокъ въ сентябрѣ *) 1892 года оказалось слѣдующее: воспитанницы VI класса всѣ 39 окончили курсъ съ аттестатами на званіе домашнихъ учительницъ. Изъ 38 воспитанницъ V-го класса переведены въ VI-й классъ послѣ экзаменовъ—35, послѣ переекзаменовокъ—3. Изъ 46 воспитанницъ IV класса переведены въ V классъ послѣ экзаменовъ 39, послѣ переекзаменовокъ—1, оставлены на повторительный курсъ 4, изъ нихъ по малоуспѣшности 3 и по болѣзни 1, уволены изъ училища 2 по малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ. Изъ 46 воспитанницъ III класса переведены въ IV-й классъ послѣ экзаменовъ—37, послѣ переекзаменовокъ—5, оставлены на повторительный курсъ 4, изъ нихъ 2 по болѣзни и 2 по малоуспѣшности. Изъ 46 воспитанницъ II класса переведены въ III кл. послѣ экзаменовъ—33, послѣ переекзаменовокъ 8, оставлены на повторительный курсъ 5,

*) По случаю угрожающей холерной эпидеміи экзамены и переекзаменовки въ 1892 г. отнесены были съ августа на сентябрь.

изъ нихъ 4 по малоуспѣшности и 1 по болѣзни. Изъ 33 воспитанницъ 1-го класса переведены во II-й классъ послѣ экзаменовъ 27, послѣ переэкзаменовокъ 3, оставлены на повторительный курсъ 2 по малоуспѣшности, уволена по малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ 1.

Успѣхи воспитанницъ, опредѣляемые двухмѣсячными, годовыми и полученными на экзаменахъ и переэкзаменовкахъ баллами представляются въ слѣдующемъ видѣ:

КЛАССЫ.	Число воспитанницъ.	Баллъ 5.	Баллъ 4.	Баллъ 3.	Оставленныхъ на 2-й курсъ по малоуспѣшности.	Оставленныхъ на 2-й курсъ по болѣзни.	Уволенныхъ изъ училища.
VI кл.	39	6	15	16	—	—	—
V кл.	38	5	16	17	—	—	—
IV кл.	46	6	14	20	3	1	2
III кл.	46	5	10	27	2	2	—
II кл.	46	2	9	30	4	1	—
I кл.	33	5	8	17	2	—	1
Итого	248	29	72	129	11	4	3

Получившія неудовлетворительные баллы на экзаменахъ и переэкзаменовкахъ воспитанницы оставлены на повторительный курсъ. Всѣхъ оставленныхъ на повторительный курсъ, какъ видно изъ вышерриложенной таблицы 15-ть, изъ нихъ 11 по малоуспѣшности и 4 за болѣзнию; уволено

изъ училища 3 за малоуспѣшность на повторительномъ курсѣ.

Лучшія по поведенію и успѣхамъ воспитанницы, съ утверждения Его Преосвященства, награждены Совѣтомъ училища похвальными листами и книгами преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія.

Успѣшному состоянію учебной части въ училищѣ въ отчетномъ году способствовало устраненіе той раздробленности уроковъ по одному и тому же предмету между нѣсколькими преподавателями, какая существовала прежде. Это достигнуто было назначеніемъ отдѣльных преподавателей для училища въ началѣ учебнаго года. Не имѣя стороннихъ должностей, преподаватели всецѣло посвящали свои труды и усердіе училищу; послѣдствіемъ чего было общее оживленіе въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ. Это оживленіе видимо сказалось въ слѣдующемъ: 1) въ тщательномъ выполненіи программъ при однообразіи методовъ и плановъ преподаванія, 2) въ увеличеніи числа сочиненій, 3) въ пополненіи бібліотеки пособіями и книгами для чтенія, 4) въ устроеніи религіозно-нравственныхъ и литературныхъ чтеній съ иллюстраціей свѣтовыми картинами, 5) въ составленіи руководственныхъ правилъ для экзаменскихъ испытаній и правилъ для Вознесенской церковно-приходской школы, существующей при училищѣ 6) въ улучшеніи училищнаго хора и вообще пѣнія при училищѣ и 7) въ исправномъ посѣщеніи преподавателями классовъ.

Всѣми преподавателями опущено было уроковъ въ теченіе учебнаго года 37, а пменно:

Имена и фамилія преподавателей.	Число уро- ковъ въ недѣлю.	Число опу- щенныхъ уроковъ въ теченіе года.
Законоучитель свящ. Стефанъ Каверзневъ.	17	26
, свящ. Петръ Конокотинъ .	4	4
Русскаго языка и словесности Петръ		
Голиковъ	21	—
Математики и дидактики Николай Мед- вѣдковъ	22	—
Гражданской исторіи и географіи Ди- митрій Протопоповъ	21	2
Физики — Николай Соколовъ	5	3
Цѣнія — Петръ Романовъ	9	2
Всего	—	37

Въ отсутствіе преподавателей воспитанницы занимались диктантомъ, или чтеніемъ, или рукодѣліемъ подь руковод-
ствомъ классныхъ воспитательницъ.

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ВѢДОМОСТЬ

О лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи.

За Октябрь мѣсяцъ 1892 года.

№ и число представленія епархіальнаго Начальства.	Какой епарх. званіе, имя и фамилія пенсионера или пенсионерки.	Когда пенсионеромъ или пенсионеркою подано прошеніе о пенсіи.	Когда священнослужитель коему или его семейству испрашивается пенсія, умеръ или уволенъ за штатъ.	Размѣръ пенсіи.	Съ какого времени и на основаніи какой ст. Вр. Пр. испрашивается пенсія и изъ какого Казначейства.
№ 11581 14 октября 1892 г.	Смоленской. Церквн села Жиллина, Вяземскаго у., заштатный діаконъ Захарія Соколовъ.	Подаль прошеніе 27 августа 1892 г.	Уволенъ за штатъ 4 іюля 1892 г.	65 р.	Съ 7 августа 1892 г., времени подачи прошенія, на основ. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Вяземскаго уѣзднаго.
	Церквн села Семёновскаго, Гжатскаго уѣзда, заштатный діаконъ Василій Спиридоновъ.	Подаль прошеніе 28 августа 1892 г.	Уволенъ за штатъ 3 августа 1892 г.	65 р.	Съ 28 авг. 1892 г., времени подачи прошенія на основ. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Гжатскаго уѣзднаго.

<p>Церкви села Палкина, Краснинскаго уѣзда, священ. Льва Орловскаго вдова <i>Гликерія.</i></p>	<p>Подала прошеніе 25 іюля 1892 г.</p>	<p>Умеръ 21 марта 1892 г.</p>	<p>65 р.</p>	<p>Съ 21 марта 1892 г., времени смерти мужа на основ. ст. 29 Вр. Пр. Изъ Краснинскаго уѣздаго.</p>
<p>Преображенск. церкви села Звѣровичъ, Краснинскаго у., діак. пенсіонера Василія Соколова вдова <i>Агрипина.</i></p>	<p>Подала прошеніе 31 мая 1892 г.</p>	<p>Умеръ 8 мая 1892 г.</p>	<p>40 р.</p>	<p>Съ 8 мая 1892 г., времени смерти мужа, на осн. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Краснинскаго уѣздаго.</p>
<p>Церкви села Осавика, Рославльскаго уѣзда, діакона пенсіонера Георгія Попова, вдова <i>Александра.</i></p>	<p>Подала прошеніе 25 іюня 1892 г.</p>	<p>Умеръ 5 марта 1892 г.</p>	<p>40 р.</p>	<p>Съ 5 марта 1891 г., времени смерти мужа, на осн. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Рославльскаго уѣздаго.</p>

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства: 14 января церковному старостѣ села Ново-рождествена, Гжатскаго уѣзда, крестьянину *Филиппу Андрееву* за усердную и полезную 12-ти лѣтнюю службу.

Преподано Архипастырское благословеніе безъ выдачи свидѣтельствъ: за усердное веденіе виѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій съ прихожанами священникамъ: села Звѣровичъ, Краснинскаго уѣзда, *Іоанну Овслянникову*; села Жерновки, того же уѣзда, *Петру Пашину* и за отличное поведеніе и ревностное исполненіе возложенныхъ послушаній сверхштатному послушнику архіерейскаго дома *Тихону Аванасьеву*.

Пожертвованія на храмы

1) На обновленіе царскихъ дверей въ церкви села Знаменскаго, Смоленскаго уѣзда, вдовою отставнаго солдата Филипповою пожертвовано 100 р. 2) На окраску крыши церковной въ селѣ Казулинѣ, Бѣльскаго уѣзда, церковнымъ старостою Меодіемъ Евфимовымъ Перенеченковымъ пожертвовано 285 рублей. 3) На приобрѣтеніе въ церковь села Сусловичъ, Краснинскаго уѣзда, колокола прихожанами оной пожертвовано 467 рублей 50 коп. 4) На обновленіе иконостаса въ церкви села Нежоды, Ельнинскаго уѣзда, старостою оной купцомъ Стефаномъ Бердниковымъ пожертвовано 200 рублей. 5) На устройство каменной церковной ограды въ селѣ Екимовичахъ, Рославльскаго уѣзда, и двухъ каменныхъ зданій одного для богадѣльни, а другого для караулки въ этомъ же селѣ пожертвовано прихожанами оной 774 р. 80 к. и предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства подпоручикомъ Николаемъ Суходольскимъ 1108 рублей.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: священническія: 1) 31 декабря діаконъ села Волсты, Юхновскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи *Нилъ Недачинъ* къ церкви села Егорья, Краснинскаго уѣзда; 2) 5 января окончившій курсъ духовной семинаріи, учитель Сивковскаго народнаго училища *Петръ Крестелевъ* къ церкви села Залужечья, Красн. у.; 3) 13 января окончившій курсъ духовной семинаріи *Семенъ Качевскій* къ церкви села Кислова, Сычевскаго уѣзда; 4) 15 января діаконъ села Озерищъ, Дорогобужскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи *Димитрій Ивановъ* къ церкви села Вѣшевъ, Юхновскаго уѣзда и 5) 16 января студентъ духовной семинаріи *Димитрій Кулагинъ* къ церкви села Мовина, Бѣльскаго уѣзда.

Діаконское: 1) 31 декабря бывший воспитанникъ духовной семинаріи *Константинъ Соколовъ* къ церкви села Волсты, Юхновскаго уѣзда.

Псаломщицкія: 1) 13 января студентъ семинаріи *Илья Каменцевъ* къ церкви села Берновичъ, Порѣчскаго уѣзда; 2) 14 января окончившій курсъ семинаріи *Александръ Маторинъ* къ церкви села Новаго-Двора, Смоленскаго уѣзда; 3) 15 января послушникъ Свято-Троицкаго Болдина монастыря *Мануилъ Изгородинъ* къ Свято-Духовской г. Дорогобужа церкви и 4) 18 января бывший воспитанникъ семинаріи *Антонинъ Потемкинъ* къ церкви села Колковичъ, Духовщинскаго уѣзда.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) 2 января священникъ села Залужечья, Краснинскаго уѣзда, *Александръ Макаревскій* къ церкви села Маркова, того же уѣзда; 2) 12 января діаконъ села Вербилова, Ельн. у., *Василій Докучаевъ* къ церкви села Озерищъ, Дорогобужскаго уѣзда; 3) 15 января псаломщикъ села Колковичъ, Духовщинскаго

уѣзда, *Иванъ Розовъ* къ церкви села Стабны, Смоленскаго уѣзда и 4) священникъ села Вѣшекъ Юхновскаго уѣзда, *Михаилъ Чанцевъ* къ Покровской г. Дорогобужа церкви.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ: 1) 2 января священникъ села Маркова, Краснинскаго уѣзда, *Семенъ Макаревскій*; 2) 9 января священникъ Покровской г. Дорогобужа церкви *Георгій Прасоловъ*, и 3) 15 января псаломщикъ Свято-Духовской г. Дорогобужа церкви *Никита Изгородинъ*.

Посвящены въ стихарь: 17 января псаломщики: села Владимірскаго, Смоленскаго уѣзда, *Матвей Меншиковъ* и села Мосеева, Дорогобужскаго уѣзда, *Василій Зверевъ*.

Умерли: 1) 18 декабря псаломщикъ села Берновичъ, Порѣчскаго уѣзда, *Петръ Сняжковъ* и 2) 4 января псаломщикъ села Ядревичъ, Духовщинскаго уѣзда, *Иванъ Филоновъ*.

Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19-го ноября минувшаго года за № 225-мъ, разрѣшено преобразовать существующую въ селѣ Щипони, Рославльскаго уѣзда, школу грамотности въ церковно-приходскую; попечителемъ этой школы назначенъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка кандидатъ *Сергій Ивановичъ Вознесенскій*, которому выражена отъ Его Преосвященства благодарность за назначеніе имъ жалованія учителю изъ своихъ средствъ; завѣдующимъ и законоучителемъ назначенъ мѣстный священникъ *Петръ Савинскій*, которому преподано архипастырское благословеніе за его заботливость объ открытіи въ своемъ приходѣ церковно-приходской школы.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го ноября за №

226-мъ учителемъ церковно-приходской школы въ селѣ Васильевскомъ, Сычевскаго уѣзда, назначается вновь опредѣленный въ это село діакономъ *Николай Сущинскій*, а учительница *Марія Кузьминова* увольняется отъ этой должности за неимѣніемъ средствъ на жалованіе ей.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23-го ноября за № 229-мъ учителемъ Сукромлинской церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда, назначенъ мѣстный діаконь *Левъ Плаксинъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26-го ноября за № 233-мъ, священникъ села Мигновичъ, Краснинскаго уѣзда, *Александръ Лебедевъ* уволенъ отъ должности наблюдателя за церковно-приходскими школами и школами грамоты, а на мѣсто его назначенъ священникъ села Голосова *Николай Бляевъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30-го ноября за № 237-мъ, разрѣшено открыть школу грамоты въ деревнѣ Спаскомъ, Ляховскаго прихода, Смоленскаго уѣзда; учить дѣтей въ этой школѣ дозволено окончившему курсъ въ двухклассномъ министерскомъ училищѣ *Ивану Дялеву*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2-го декабря за № 240-мъ, имѣющей званіе учителя *Александръ Кочкаревъ* опредѣленъ на должность учителя въ Дровнинскую двухклассную церковно-приходскую школу, Гжатскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2-го декабря за № 241-мъ *Иосифъ Земляковъ* и *Косьма Валиченковъ*, окончившіе полный курсъ ученія въ Бехтѣвской двухклассной церковно-приходской школѣ, Сычевскаго уѣзда, утверждены въ должности учителей школъ грамоты Сычевскаго уѣзда: 1-й Пустошинской и 2-й Шапихинской; *Степанъ Абраменковъ* и *Пантелеимонъ Лапкинъ*, окончившіе курсъ въ Дровнинской двухклассной церковно-приходской школѣ, Гжатскаго уѣзда, утверждены въ должности учителей школъ грамоты, открытыхъ въ Дровнинскомъ приходѣ: 1-й Сорокинской, 2-й Дурыкинской; попечителемъ Дурыкинской школы утвержденъ докторъ *Николай Ивановичъ Преображенскій*, а попечителемъ Сорокинской школы мѣщанинъ *Кондратій Каташкинъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3-го декабря за № 242, наблюдателемъ за церковно-приходскими школами и шко-

лами грамоты назначенъ по II-му благочинническому округу, Рославльскаго уѣзда, священникъ села Костырей *Павелъ Орловъ*, а по IV округу священникъ села Тюнина *Іоаннъ Медвѣжковъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8-го декабря, благочинный Духовщинскаго уѣзда священникъ *Виссарионъ Волочковъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности наблюдателя за церковно-приходскими школами и школами грамотности, а на его мѣсто назначенъ священникъ села Спасскихъ-Липокъ *Іоаннъ Зыковъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16-го декабря за № 255, разрѣшено открыть въ селѣ Ново-Покровѣ церковно-приходскую школу; завѣдующимъ и законоучителемъ школы назначенъ священникъ этого села *Григорій Каверзневъ*; впредь до опредѣленія учителя въ эту школу ему же, Каверзневу, поручено и преподаваніе другихъ предметовъ въ школѣ при помощи псаломщика.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17-го декабря за № 257, священникъ села Уварова, Ельнинскаго уѣзда, *Алексій Воронковъ* уволенъ отъ должности наблюдателя за церковно-приходскими школами, а на мѣсто его назначенъ старшей священникъ села Уварова *Андрей Филоновъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го декабря за № 253, разрѣшено открыть двѣ школы грамотности: одну въ деревнѣ Веденскомъ, прихода села Глинокъ, Гжатскаго уѣзда, а другую въ деревнѣ Ащепковѣ, прихода села Мокраго, того же уѣзда; учителемъ Веденской школы грамоты назначенъ окончившій курсъ въ Дровнинской школѣ *Василій Коноваленковъ*, а попечительницей этой школы дочь земскаго начальника *Клавдія Николаевна Изимская*; учителемъ Ащепковской школы грамоты назначенъ окончившій курсъ въ Дровнинской школѣ *Алексій Потемкинъ*, а попечителемъ этой школы крестьянинъ *Евфимъ Яковлевъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го декабря за № 254-мъ разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Побитомъ, Юхновскаго уѣзда; завѣдующимъ школою и законоучителемъ опредѣленъ священникъ села Побитаго *Николай Каменцевъ*, а учительницею, впредь до усмотрѣнія, назначена жена Каменцева — *Марія Каменцева*, какъ окон-

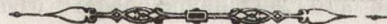
чившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ съ отличіемъ; попечителемъ школы опредѣленъ крестьянинъ *Теодоръ Тимофеевъ Ермолаевъ*, сынъ жертвовательницы дома для школы.

Секретарь Совѣта Братства *Теодоръ Булаковъ*.

Списокъ лицамъ, доставившимъ пожертвованія въ Смоленскій епархіальный комитетъ Православнаго Мисс. Общ., въ декабрь 1892 года.

Юхновскаго монастыря игумень Павелъ, при рапортѣ, отъ 9 октября за № 83, въ пользу Японской миссиі 1 р., кружечный сборъ 1 р., пожертвованій 1 р., по подписному листу 1892 года 7 р., Сычевскаго монастыря игумена Никандръ, при рапортахъ, отъ 7 декабря за № 141, пожертвованій изъ монастырскихъ суммъ 10 р., за № 142, членскій взносъ 5 р., за № 143, по подписному листу 1892 г. 5 р. 80 к., Болдина монастыря архимандритъ Андрей, при отношеніи отъ 16 декабря за № 97, въ пользу Японской миссиі 2 р., за № 100, кружечный сборъ 3 р., Сычевскаго монастыря игумень Никандръ, при отношеніи отъ 14 декабря за № 151, кружечный сборъ 3 р. 20 к., и въ пользу Японской миссиі 4 р. 20 к. Порѣчскій у. благочинный Александръ Каченовскій, при отношеніяхъ отъ 21 декабря, за № 139, кружечный сборъ 6 р., за № 140, кружечный сборъ 3 р. 55 к., за № 141, членскихъ взносов 10 р., за № 142, пожертвованій 3 р. 31 к. Краснинскій у. благочинный Александръ Лебедевъ, при отношеніяхъ отъ 20 декабря, за № 73, членскихъ взносов 9 р., за № 74, пожертвованій 17 р., за № 75, кружечный сборъ, 13 р. 50 к. Смоленскій у. благочинный Павелъ Недачинъ, при рапортѣ отъ 30 декабря за № 313, кружечный сборъ 7 р., и пожертвованій 7 р. Г. Рославля протоіерей Павелъ Полубинскій, при отношеніи отъ 21 декабря за № 313, кружечный сборъ 1 р. 50 к., и по подписному листу сборовъ 14 р. 50 к.

Дѣлопроизводитель Комитета,
священникъ *Стефанъ Полубинскій*.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ день Новаго года *).

*Господи! Благослови вънецъ
лѣта благодсти Твоя!*

Еще одинъ годъ безвозвратно отошелъ въ вѣчность... еще разъ Милосердый Господь даровалъ намъ недостойнымъ войти въ новое лѣто жизни..

Какъ во всякое время, такъ въ особенности при окончаніи одного и началѣ другаго года, мысль наша порывается прозрѣть въ будущее, поднять ту таинственную завѣсу, которая закрываетъ отъ взора нашего все то, что ожидаетъ насъ впереди,—узнать, что принесетъ намъ новый годъ... Сколько разнообразныхъ мыслей, думъ и желаній наполняютъ теперь нашу душу! Будемъ ли мы счастливы и благоуспѣшны въ нашихъ дѣлахъ и предпріятіяхъ, или же на предстоящемъ пути жизни насъ встрѣтятъ скорби, лишенія, потери? Наступающій годъ увѣнчаетъ ли труды рукъ нашихъ обиліемъ плодовъ земныхъ, или же нанесетъ губительный вредъ благосостоянію нашему? Исчезнутъ ли безвозвратно тѣ народныя бѣдствія, тяжесть которыхъ пришлось понести нашему отечеству въ истекшіе два года, или же эти бѣдствія съ новою силою разразятся надъ нами? Царства и народы, среди которыхъ мы живемъ, будутъ ли имѣть добрыя къ намъ отношенія, или же возымѣютъ вражду противъ насъ и возмутятъ наше спокойствіе и благоденствіе? Долго ли продолжится наша жизнь, или же смерть

*) Признесено въ Смоленскомъ каедральномъ соборѣ.

скоро прекратить наши дни и не дастъ намъ воспитать своихъ дѣтей и видѣть сыны своихъ сыновъ?

Такъ, стоя на рубежѣ между временемъ, улетѣвшимъ въ вѣчность и только что имѣющимъ открыться передъ нами, пытливый умъ человѣческой предъявляетъ животрепещущіе вопросы и силится разгадать сокрытую отъ него загадку будущаго...

Но напрасно усиливается пытливость ума человѣческаго, напрасно людское суевѣріе прибѣгаетъ къ искусству гадать и предсказывать: онѣ не могутъ прояснить намъ того, что сокрыто отъ насъ Самимъ Господомъ и, конечно, сокрыто для нашего собственнаго блага. Однако въ ожиданіи неизвѣстнаго будущаго мятущійся духъ нашъ и волнующееся сердце наше настоятельно требуютъ для себя успокоенія и это успокоеніе человѣкъ можетъ найти себѣ единственно въ Богѣ. Сознаніе того, что отъ начала вѣковъ до настоящаго времени, какъ въ цѣломъ мірѣ, такъ и въ жизни каждаго человѣка, ничего не совершается безъ воли нашего Творца и Промыслителя, что всѣ промыслительныя судьбы Божіи о мірѣ и человѣкѣ направлены къ достиженію внутренняго и внѣшняго блага, только это одно сознаніе можетъ окончательно успокоить мятущійся духъ человѣка, только это одно можетъ заставить насъ всецѣло предать себя въ руки Отца небеснаго, Который лучше насъ знаетъ, что намъ полезно и что способствуетъ нашему счастью земному и спасенію вѣчному. Такое сладостное, успокоивающее сознаніе у насъ возникаетъ прежде всего при помощи и свѣтѣ откровеннаго слова Божія. Слово Божіе внушаетъ намъ, что Господь, какъ Владыка и Промыслитель, *всю поднебесную назираетъ, вѣдый вся яже на земли, вся яже сотвори;* въ рукѣ Его брѣпость и власть, судъ и милость; Онъ мертвить и живить, смиряетъ и высить; Онъ указываетъ путь

гремящей молніи и повелѣваетъ быть на землѣ бурѣ и дождю; безъ Его воли не падаетъ ни одна малая птица съ высоты и не исчезаетъ съ головы нашей ни одинъ волосъ. И всѣ дѣйствія Творца направлены ни къ чему иному, какъ только къ нашему благу, потому что Онъ, какъ Самъ есть безконечная благодать, такъ и всю тварь создалъ причастной Своей славѣ и любви и способною пользоваться Его благами и щедротами. Для насъ Онъ повелѣваетъ восходить солнцу и сіять лунѣ; для насъ повелѣваетъ существовать безсловесной твари; по слову Его моря наполняются рыбами большими и малыми, имъ же нѣсть числа, а земля все свое произведеніе несетъ на службу человѣку. Для благоденствія нашего Онъ устрояетъ царства и общества, преставляетъ и примѣняетъ царей и начальниковъ; для насъ назначаетъ вѣчность и полагаетъ предѣлы времени; наконецъ—и всякое зло, возникающее чрезъ удаление отъ добра, Онъ пресѣкаетъ и направляетъ къ благимъ послѣдствіямъ, и даже самыя бѣдствія и скорби допускаетъ для лучшаго устроенія нашего счастья на землѣ и обращаетъ въ удобныя условія для достиженія блаженства на небеси. Такъ учитъ слово Божіе, внушая намъ искать успокоенія сердца въ Богѣ: „*приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы*“, сказалъ Божественный Учитель.

Впрочемъ, внимательный взоръ христіанина и въ событіяхъ прошлаго времени безъ труда можетъ усмотрѣть благую и всесильную десницу Божію, всегда дѣйствовавшую среди вѣковъ, царствъ и народовъ. Возьмемъ прошлое нашего отечества. Всякій безпристрастный изслѣдователь его увидитъ, что Господь съ самыхъ первыхъ временъ существованія нашего отечества являлъ надъ нимъ дивное свое покровительство и попеченіе. Онъ отъ востока послалъ намъ богомудрыхъ учителей, которые просвѣтили дотолѣ темную

землю русскую свѣтозарными лучами Солнца Правды, Онъ воздвигалъ намъ сильныхъ крѣпостію и богатыхъ мудростію царей и правителей, неоднократно спасалъ наше отечество отъ страшныхъ враговъ и самыя нападенія ихъ всегда обращалъ ко благу нашему; всѣ общественныя бѣдствія и народныя страданія Онъ попускалъ для нашего испытанія, вразумленія, возрожденія...

Да и въ частной нашей жизни каждый изъ насъ можетъ примѣтить много событій и случаевъ, которые ясно указываютъ отеческое къ намъ милосердіе Божіе и Его неусынное о насъ попеченіе. Итакъ, въ ожиданіи неизвѣстнаго будущаго мы всецѣло возложимъ свои надежды на всеблагаго Отца небеснаго и, вступая въ новый годъ, обратимъ взоры наши къ Тому, Кто для насъ путь, истина и жизнь. *Господи! Благослови вънецъ лѣта благодати Твоея!*

Братіе! Мы не сомнѣваемся, что Господь, по богатству благодати Своея, благословитъ грядущее лѣто отъ начала до конца своею милостію, сдѣлаетъ его для насъ „лѣтомъ благопріятнымъ“ и „днемъ спасенія“, но спросимъ себя, — готовы ли мы сами принять милости Господа, достойны ли мы сами получить дары Его щедрой десницы? Что окажется, если мы предъ очами своей совѣсти поставимъ съ одной стороны заповѣди Божіи, а съ другой — книгу собственныхъ дѣяній, и предъ этимъ двойнымъ зеркаломъ станемъ составлять безпристрастный отчетъ о нашей прошлой жизни? Окажется, что мы часто забывали своего Творца и Промыслителя, не воздавали Ему должной хвалы и благодаренія; при употребленіи даровъ Божіихъ не сообразовались съ ихъ высокимъ назначеніемъ; сыновней любви и повиновенія къ Нему не выказывали; болѣе надѣялись на свои силы, на своихъ друзей и знакомыхъ; заботились болѣе о пищѣ и одеждѣ, о гульбѣ и продажѣ, о богатствѣ и прибыткахъ, о

чести и славы; словомъ — всю жизнь проводили среди житейскихъ попеченій и развѣ только мимолетно „горняя мудрствовали“ и изрѣдка выражали слабое желаніе загладить „долги наша“.

Раскрывши такимъ образомъ совѣсть нашу и усмотрѣвши въ жизни своей множество грѣховъ и недостатковъ, чего мы себѣ пожелаемъ въ день новаго года, чтобы стать достойными благословенія Божія и быть способными увидѣть грядущее лѣто благопріятнымъ для нашего земнаго счастья и вѣчнаго спасенія? Пожелаемъ себѣ той перемѣны въ жизни, къ которой призываетъ насъ св. апостолъ, говоря: „*въ обновленіи духа ходити начнемъ*“. Пожелаемъ другъ другу того религиозно-нравственнаго возвышенія, при которомъ болѣе и болѣе прояснится запечатлѣнный въ душѣ нашей образъ Божій, очистятся и облагородятся наши чувства, мысли и стремленія, при которомъ оживутъ наши духовныя и тѣлесныя силы и станутъ плодотворными все стороны и направленія нашей частной и общественной жизни. Пусть же вѣра Христова богато вселяется въ сердца наша и слово Божіе да будетъ главнымъ началомъ, заправляющимъ нашею волею на всѣхъ путяхъ жизни! Пусть духъ благочестія, которымъ были такъ крѣпки наши предки, всегда живетъ среди насъ и внушаетъ намъ уваженіе къ святынямъ народной и добрымъ завѣтамъ старины. Да будемъ достойными наследниками тѣхъ славныхъ предковъ нашихъ, которые отдавали себя на всякія жертвы, не щадили жизни для св. вѣры, Царя и Отечества!

Къ такимъ взаимнымъ благопожеланіямъ присоединимъ, братіе и общую единокорную молитву ко Господу — Владыкѣ время, да сотворитъ Онъ грядущее лѣто временемъ общаго мира и во всемъ благомъ преуспѣянія, да подастъ намъ

плодородіе земли и благораствореніе воздухѣвъ. *Господи! Благослови внѣцѣ лѣта благодати Твоея! Аминь.*

Свящ. Ст. Каверзневъ.

Христіанинъ, не отлагай своего исправленія *).

Приближается Великій постъ. Во дни поста всѣ православные христіане, за исключеніемъ, конечно, нерадивыхъ и упорныхъ, постараются очистить свою совѣсть въ таинствахъ Св. Покаянія. Посему св. Церковь, наша мать, призывая вѣрныхъ чадъ своихъ къ св. Покаянію, еще задолго до Великаго поста предлагаетъ имъ дивныя примѣры обращенія ко Господу даже великихъ грѣшниковъ.

То учить она насъ смиренному сознанію своихъ грѣховъ предъ Богомъ, по примѣру мытаря и избѣжанію той гордости, какою выражалъ тщеславный фарисей.

То представляетъ предъ очи нашего ума и сердца образецъ для подражанія, — въ обращеніи къ отцу распутнаго сына.

То раскрываетъ предъ нашимъ взоромъ страшную картину того послѣдняго всеобщаго и грознаго суда Христова, за которымъ нераскаянныхъ, великихъ грѣшниковъ ожидаютъ только вѣчныя мученія.

Какихъ еще уроковъ и примѣровъ нужно намъ, съ тобою, заблудшій грѣшникъ?!

И безъ того земная наша жизнь — недолговѣчна; а мы съ тобой избобрѣтаемъ средства для того, чтобъ, такъ или иначе, сократить ее духовнымъ и тѣлеснымъ сладострастіемъ, или невоздержаніемъ.

Св. Церковь говоритъ одно, а мы съ тобою дѣлаемъ другое. Она учить насъ добру, а мы впадаемъ только въ зло

* Изъ поученія прот. Полисадова.

и беззаконія. Она ведетъ насъ къ подвигамъ поста, а мы съ тобой мечтаемъ о постыдномъ сладострастїи и пагубномъ плотугодїи. Она внушаетъ намъ, что время прекратить тѣ гнусныя забавы и безумныя развлечения, какимъ, забывши стыдъ и совѣсть, мы съ тобою предавались часто, послѣ дней прошедшаго Великаго поста, въ который обѣщали мы, предъ Богомъ, исправленіе своей заблудшей жизни; а мы не только въ дни, передъ Постомъ грядущимъ, но даже и среди Поста, не взирая на уставы православной Церкви, пользуясь какимъ-то *разрѣшеніемъ на вся*, готовимся служить не Богу, а мамонѣ и другимъ позорнымъ идоламъ.

Ужели, злополучный грѣшникъ, ты настолько отупѣлъ своимъ умомъ и растлился въ своемъ сердцѣ, что и самъ ты сдѣлался какимъ-то идоломъ—бездуннымъ, у котораго есть очи, да не видятъ,—у котораго есть уши, да не слышать ничего полезнаго, отраднаго,—для тѣла и души спасительнаго,—для времени и вѣчности необходимаго?

Ужели ты не чувствуешь, что разныя болѣзни, безъ которыхъ рѣдко кто обходится изъ насъ, служатъ явнымъ признакомъ или предвѣстіемъ той участи послѣдней, за которой ждуть насъ только—смерть и судъ, по смерти, съ воздаяніемъ за нашу жизнь земную?

Ужели, обольщаясь долгожитіемъ, какъ ложною мечтою, полагаешь ты, что рано еще думать о загробной жизни и готовиться тебѣ на судъ къ небесному Царю дѣлами Покаянія? Тогда какъ нѣтъ ни у кого изъ насъ не только дня, но и часа, который былъ бы въ нашей власти, а не въ волѣ Вседержителя, могущаго позвать къ Себѣ на судъ всякаго и когда Ему угодно, даже въ каждую минуту, и притомъ, быть можетъ, совершенно неожиданно для насъ.

Ужели тѣ примѣры быстрой и мгновенной смерти, какою то и дѣло восхищаются отъ насъ въ загробный міръ многіе

пъ нашихъ сродниковъ и знаемыхъ, безъ всякаго къ нему приготовленія, не дѣйствуютъ нисколько на твое воображеніе и не даютъ тебѣ, при этомъ, повода и случая подумать, что и съ тобой можетъ приключиться та же смерть внезапная и лютая, *въ день его же не чаши, и въ часъ его же не вѣси?*

И пусть бы эта мысль о близости или внезапности твоей кончины могла не занимать тебя въ тѣ дни, или часы, когда св. Церковь призываетъ насъ къ веселію духовному, среди котораго она, не желая возмутить великой нашей радости, отлагаетъ и поминовеніе умершихъ, какъ въ дни святыхъ Пасхи, и другихъ великихъ праздниковъ!

Но отчего же ты стараешься забыть объ этой брѣнности тѣлеснаго состава твоего и этой неизбежности предстать тебѣ на судъ къ Небесному Владыкѣ—Судии всѣхъ, Богу, когда, предъ наступленіемъ Великаго поста и покаянія, св. Церковь и въ своихъ чтеніяхъ, и пѣснопѣніяхъ часто возбѣщаетъ тебѣ эту истину святую, въ желаніи тебя подвигнуть къ покаянію, безъ котораго *смерть грѣшниковъ люта* (Цсал. 33, 22)?

Множество содѣянныхъ мною лютыхъ помышляя окаянный трепещу страшнаго дне суднаго,—вотъ о чемъ велитъ она намъ думать и чего страшиться въ это время, раскрывая и картину грознаго суда въ эти дни передъ постомъ Великимъ.

Душе моя, душе моя! востани, что спиши; конецъ приближается и имаша смутитися. Воспряни убо, да пощадитъ тя Христосъ Богъ, вездѣ Сый и вся исполняя. Вотъ что будетъ часто повторять намъ та же Церковь въ самые дни святой Четыредесятницы!

Почто не помышляеши, душе моя, смерти; почто не обращаеши прочее къ исправленію прежде трубы глат-

шенія на судъ, тогда нѣтъ время покаянія. Прими во умъ мытаря и блудницу (и блуднаго), зовущія: согрѣшихъ ти, Господи, помилуй мя! Вотъ что заповѣдуетъ она ревнующимъ о благоговѣнномъ житіи взывать ко Господу и каждый день, въ молитвахъ Покаянія!

Оставь же, грѣшникъ-міролюбець, суету мірскую въ эти дни, служащіе преддверіемъ Великаго поста! Не цѣлый годъ тебѣ вкружиться въ вихрь суеты! Время же подумать, наконецъ, и о душѣ и постепенно приготовиться къ святому Покаянію, которое, какъ подвигъ великій, непременно требуетъ отъ насъ и приготовленія къ нему немалого.

Пускай гибель нашихъ душъ и врагъ исконный съ своими злѣйшими клеветами, разставляетъ въ это время сѣти для соблазна; а ты, какъ сынъ послушный Церкви и какъ вѣрный рабъ Христовъ, врагу не поддавайся и старайся въ это время удаляться этой сѣти его ловчи!

Найдется въ это время, предъ постомъ Великимъ, у каждаго изъ насъ не мало дѣлъ полезныхъ и по дому, и по службѣ, при благовременномъ совершеніи которыхъ мы найдемъ себѣ свободу посѣщать богослуженіе неопустительно и во дни грядущаго поста. Ими и займемся ревностно въ простые дни, по долгу и по совѣсти, чтобы избѣжать соблазновъ празднолюбія въ сіе грядущее преддверіе Великаго поста. А въ дни празднивовъ и наканунѣ ихъ будемъ посѣщать св. храмы неотложно, не мѣняя службу Богу на служеніе мамонѣ и не покидая Божій домъ, съ его святыней, изъ-за посѣщенія *селеній грѣшничихъ*, гдѣ только объяденіе и пьянство, гдѣ только смѣхъ и блудодѣйство будутъ въ эти дни святые, въ явную и дерзкую насмѣшку надъ уставомъ нашей Церкви православной, попираемой и презираемой у насъ нашествіемъ иноплемениковъ и своихъ невѣровъ, *пишущихъ лукаваго*, подѣ мыслію о мнимомъ

просвѣщеніи нашего народа православнаго постыдными забавами и преступными, блудными и кощунственными зрѣлищами.

Испытай, хоть въ жизни разъ, благой совѣтъ, на самомъ дѣлѣ давь предъ Богомъ обѣщаніе въ нынѣшнемъ году не осквернять преддверіе Великаго поста, тѣмъ больше самаго поста участіемъ въ постыдныхъ зрѣлищахъ и гибельныхъ забавахъ въ честь языческихъ боговъ: Бахуса и Венеры и другихъ негодныхъ идоловъ! И ты встрѣтишь наступающей Великій постъ въ духовной радости и, при помощи небесной, проведешь его съ великой пользой для души и тѣла, въ свѣтломъ воздержаніи и богоугодномъ покаяніи. Не обольщаясь ложною надеждою на долгожитіе, котораго предѣлъ всегда въ десницѣ Божіей, подумай лучше ты о томъ, что этотъ наступающей Великій постъ, быть можетъ, постъ — уже послѣдній въ твоей жизни! И потому старайся приготовиться къ нему вполне по христіански, чтобы, по руководству православной Церкви, могъ ты въ этотъ постъ принести ко Господу такое покаяніе, какого столько лѣтъ тебѣ не удавалось совершить отъ чистаго сердца только потому, что ты на этотъ подвигъ очищенія души смотрѣлъ доселѣ какъ-то хладнокровно и небрежно, не стараясь приготовиться къ нему заблаговременно, въ той неосновательной надеждѣ, что успѣешь принести подробное, глубокое и слезное святое покаяніе когда-нибудь и послѣ, особенно подъ старость, и тѣмъ болѣе предъ смертію. Такъ многіе, конечно, думали, и многіе окончили свою земную жизнь безъ всякаго покаянія!..

Прислушайся внимательно къ тѣмъ прекраснымъ, назидательнымъ и въ высшей степени трогательнымъ чтеніямъ и пѣнопѣніямъ церковнымъ, какія предлагаются тебѣ во храмѣ въ эти дни великіе, святыя, для души твоей спаси-

тельные. И ты, если не совсѣмъ еще душою охладѣлъ, невольно расположишься къ св. Покаянію и найдешь къ нему пути и средства въ примѣрѣ обращенія ко Господу такихъ же грѣшниковъ великихъ, въ числу которыхъ и мы съ тобой принадлежимъ всецѣло, по началу ихъ и нашей жизни въ отчужденіи отъ Бога.

Такъ, ты слышалъ, напримѣръ, евангельскую притчу о распутномъ сынѣ. Повторять ее подробно не будемъ. Припомни, какъ онъ жилъ спокойно и довольно, пока онъ былъ на попеченіи прекраснаго и добраго отца, въ дому его богатомъ! „Чего тогда ему не доставало? Не доставало развѣ только прихотей пустыхъ и вредныхъ для души его и тѣла. По глупости своей онъ самъ ихъ пожелалъ и выпросилъ на это средства у отца, который, не желая нарушать его свободы, не отказалъ ему и въ этомъ дѣлѣ, полагая, что юнѣйшій сынъ его употребитъ ихъ съ пользою для себя и для другихъ, если будетъ жить въ дому отца, подъ его надзоромъ и руководствомъ.

Но глупому сыну, получившему наслѣдство прежде времени, непріятно стало жить подъ мудрой властію родителя. Злая воля захотѣла большаго простора, гдѣ бы эта власть родителя надъ нимъ, въ употребленіи богатства правильнымъ путемъ, ему нисколько не мѣшала эти средства расточать, какъ вздумаетъ. И вотъ, спустя немного дней, юнѣйшій этотъ сынъ отошелъ украдкою, конечно, отъ отца на чужую, дальнюю страну, гдѣ при деньгахъ и свободѣ, безъ надзора, онъ предался всѣмъ влеченіямъ своихъ страстей, въ явную его погибель.

Нашлись ему тогда, какъ и всегда находятся при деньгахъ, и негодные помощники-друзья, а съ ними и безстыдныя красавицы—подруги. Начался тогда періодъ полнаго разгула, въ которомъ стыдъ, здоровье, честь, невинность,

вѣра, совѣсть и разумъ — все погибло... Наконецъ, и средства къ жизни вмѣстѣ съ нею истощились. *И той началъ лишаться,* тѣмъ болѣе, что на бѣду его случился страшный голодъ въ той далекой странѣ. Дошелъ онъ, наконецъ, до состоянія ужаснаго. Сынъ богатаго и знатнаго отца нанялся было пасти свиней хоть изъ-за куска хлѣба; но злой хозяинъ стада не давалъ ему охотно и свиного корма. Весь онъ оборвался и весь онъ истаскался, и ужасно исхудалъ отъ прежняго распутства и такого страшнаго голода. Въ поганомъ его тѣлѣ, истощенномъ разными негодными болѣзнями, оставалась только грязная, негодная, позорная его душа; но и та была готова выйти вскорѣ изъ своей удушливой и смрадной темницы. Еще одна минута — и онъ погибъ бы временно и вѣчно въ своемъ страшномъ и отчаянномъ, жестокомъ и позорномъ положеніи. Но Богъ, *не хотая смерти грѣшника,* внушилъ ему благую мысль — идти къ отцу со слезами покаянія и проситься у него хотя въ работниги.

Удали онъ эту мысль, и его гибель была-бы неизбежна. Но блудный сынъ, презрѣвъ и стыдъ и страхъ, ухватился за нее, какъ утопающій готовъ схватиться за траву или солому, и сказалъ въ себѣ: „Что же гибну я въ далекой сторонѣ? Встану и пойду къ отцу, и такъ скажу ему: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою; и уже нѣсмь достоинъ нарещися сынъ твой: сотвори мя, яко единаго отъ наемникъ твоихъ!*“

И дѣйствительно, собравъ свои послѣднія силы, всталъ онъ и пошелъ. Еще далеко былъ отъ родительскаго дома, — еще много предстояло ему труда дотащиться кое-какъ и до его преддверія; но родительское сердце чутко къ голосу дѣтей. Отецъ замѣтилъ его издали, побѣжалъ къ нему навстрѣчу, бросился къ нему въ объятія, обнималъ и цѣловалъ его любовно. И, забывши все, что этотъ сынъ ему надѣлалъ не-

пріятнаго, простилъ его и принялъ въ домъ свой радостно и даже уготовалъ для него богатое пиршество, съ пѣніемъ и ликами.

Грѣшники великіе, *отъ нижше первый есмь азъ!* не видите ли здѣсь безконечной благодати небеснаго Милосердія! Чѣмъ мы лучше распутнаго сына по жизни его на чужбинѣ? Развѣ дома мы живемъ? Не все ли на чужой сторонѣ, не все ли мы въ рабствѣ постыдномъ у общаго врага спасенія или діавола? Для насъ сказана притча! Будемъ же подражать распутному сыну: не въ грѣхахъ, конечно, блудной жизни (нынѣ многіе пзъ насъ въ этомъ отношеніи и его бы превзошли), а въ его рѣшимости обратиться къ отцу.

Этотъ нашъ Отець-Господь, Небесный, Милосердый Царь. Къ нему и припадемъ со слезами покаянія и скажемъ отъ чистаго сердца: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою! Но не предаждь насъ до конца.* Научи насъ обращенію Закхея, смиренію мытаря и покаянію блуднаго; и не отрини насъ, какъ и этого послѣдняго, отъ принятія въ Твой домъ небесный, отъ котораго уклонились мы давно и далеко.

Дай намъ, Господи, дожить до этого поста. Мы покаемся предъ Тобою, и притомъ такъ искренно и такъ усердно, какъ доселѣ никогда еще не приходилось намъ совершать предъ Тобою наше покаяніе!

А тогда, еслибъ, послѣ этого всецѣлаго и неизмѣннаго раскаянія во всѣхъ тяжкихъ нашихъ согрѣшеніяхъ, намъ пришлось и умереть, мы спокойно бы почили, съ упованіемъ на милосердіе Твое, повторяя сердцемъ и усты слова Богопріимца: *Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ. Аминь.*

Родство и свойство, какъ препятствія къ браку, по нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ.

Въ церковно-приходской практикѣ священнослужителю весьма часто приходится имѣть дѣло съ такими вопросами, правильное разрѣшеніе которыхъ является для него почти что невозможнымъ за отсутствіемъ въ нашей духовной литературѣ болѣе или менѣе обстоятельныхъ, полныхъ сборниковъ чисто-практическаго характера. Насколько необходимость въ такихъ сборникахъ дѣйствующихъ по духовному вѣдомству узаконеній составляетъ насущную потребность нашего, особенно сельскаго, духовенства, это слишкомъ краснорѣчиво обнаруживаетъ та масса вопросовъ, съ которыми священнослужители обращаются за разрѣшеніемъ къ „Церковному Вѣстнику“, взявшему на себя починъ помочь затруднительному положенію священнослужителей введеніемъ на своихъ страницахъ особаго отдѣла, именуемаго „въ области церковно-приходской практики“. Всего болѣе затрудненій встрѣчается для священнослужителей въ вопросахъ брачнаго права и эти затрудненія тѣмъ тяжелѣе, что неправильный выходъ изъ нихъ влечетъ за собою для виновнаго строгую кару, простирающуюся въ нѣкоторыхъ случаяхъ до отрѣшенія его отъ должности, съ воспрещеніемъ опредѣлять вновь къ приходу (1577 ст. улож. о наказ.). Отвѣтить, опираясь на дѣйствующія нынѣ церковно-гражданскія узаконенія, на вопросы по одному изъ существеннѣйшихъ отдѣловъ брачнаго права, а именно по отдѣлу о родствѣ и свойствѣ, какъ препятствіяхъ къ браку, и тѣмъ хоть сколько-нибудь помочь священнослужителямъ въ ихъ церковно-приходской практикѣ, и составляетъ цѣль настоящей нашей статьи.

Родство, по скольбу оно регламентируется дѣйствующимъ

закономъ, подраздѣляется на три вида: родство кровное или плотское, родство духовное и родство по усыновленію.

Кровнымъ родствомъ называется связь двухъ или нѣсколькихъ лицъ (мужскаго и женскаго пола), образуемая путемъ происхожденія, естественнаго рожденія ихъ одно отъ другого или отъ одного общаго имъ всѣмъ родоначальника. Близость или отдаленность кровнаго родства опредѣляется степенями, *степенью* же называется связь одного лица съ другимъ посредствомъ рожденія; такимъ образомъ счетъ степеней опредѣляется числомъ рожденій: „степени по родству разсуждаются сице: якоже отецъ и сынъ единъ еста степень, отецъ бо роди сына, и есть едино родство“ (Кормч. гл. 50, ч. 2); „елико рожденій, толико же и степеней“ (Зак. град. грань 7; Кормч. гл. 48), т. е. сколько рожденій между лицами, въ такой степени родства они и находятся. Такъ, между мною и моимъ дѣдомъ два рожденія, слѣдовательно и двѣ степени кровнаго родства. Рядъ степеней, продолжающихся непрерывно, одна за другой, составляетъ родственную *линію*. Степень, отъ которой идутъ двѣ или болѣе линій, называется въ отношеніи къ нимъ *колѣномъ*, а самыя линіи въ отношеніи къ своему колѣну *отраслями* или *поколѣніями*. Родственные линіи, по своему направленію, бываютъ двухъ родовъ: *прямая*, которыя въ свою очередь подраздѣляются на восходящія и нисходящія, и *боковыя* или *побочныя*. Отсюда и самое кровное родство надо понимать въ двухъ видахъ: кровное родство по прямой линіи (восходящей или нисходящей) и кровное родство по боковымъ линіямъ. *Прямая восходящая линія* составляется изъ степеней или рожденій, идущихъ отъ даннаго лица къ его предкамъ—отцу, дѣду, прадѣду и т. д. *Прямая нисходящая линія* составляется изъ степеней или рожденій, идущихъ отъ

даннаго лица къ его потомкамъ—сыну, внуку, правнуку и т. д. *Боковыми линіями* называются, одна въ отношеніи къ другой, двѣ или болѣе отраслей, происходящихъ отъ одного общаго имъ родоначальника, такъ: двоюродные братья, происходя отъ общаго имъ родоначальника — отца ихъ отцовъ (дѣда), состоятъ въ кровномъ родствѣ по боковымъ линіямъ. Боковыя линіи бываютъ: первая, вторая, третья и т. д. Первая боковая линія идетъ отъ первой восходящей степени, т. е. отъ отца и матери даннаго лица, къ братьямъ и сестрамъ его, отъ нихъ къ племянникамъ и т. д. Вторая боковая линія идетъ отъ второй восходящей степени, т. е. отъ двухъ дѣдовъ и двухъ бабокъ даннаго лица, къ его дядѣ, отъ него къ двоюродному брату и т. д. Третья боковая линія идетъ отъ третьей восходящей степени, т. е. отъ четырехъ пра-дѣдовъ и четырехъ прабабокъ къ ихъ нисходящимъ.

При опредѣленіи степеней кровнаго родства по прямой—восходящей или нисходящей—и по боковымъ линіямъ, прежде всего необходимо имѣть въ виду, что между мужемъ и женою не полагается степени, такъ какъ между ними нѣтъ рожденій: „мужъ и жена не составляютъ разныхъ степеней, но суть всегда одинъ и тойжде степень, понеже другъ друга не рождаетъ, ниже отъ единого отца рождени суть“ (Бормч., г. 50, ч. 2). Съ другой стороны, опредѣленіе степеней кровнаго родства не находится ни въ какой зависимости отъ того, чрезъ кого происходитъ это родство: по мужской ли линіи (чрезъ отца по восходящей и чрезъ сына по нисходящей линіи) или по женской линіи (чрезъ мать по восходящей и чрезъ дочь по нисходящей линіи); точно также и въ боковыхъ линіяхъ (чрезъ сестру или брата и т. д.), счетъ степеней въ томъ и другомъ случаѣ одинаковъ.

Чтобы опредѣлить степень кровнаго родства между данными лицами по прямой -- восходящей или нисходящей линіи,

необходимо лишь сосчитать число рождений между ними. Такъ, между мною и моимъ прадѣдомъ три рожденія (по восходящей линіи), между мною и моимъ праправнукомъ четыре рожденія (по нисходящей линіи), слѣдовательно, съ прадѣдомъ я состою въ третьей степени кровнаго родства по восходящей линіи, а съ праправнукомъ въ четвертой степени того же родства по нисходящей линіи.

Чтобы опредѣлить степень кровнаго родства между данными лицами по боковымъ линіямъ, необходимо лишь, также какъ и при опредѣленіи кровнаго родства по прямой линіи, сосчитать число рождений между ними: начиная отъ одного изъ нихъ до общаго ихъ родоначальника и отъ сего послѣдняго до другого изъ лицъ, между которыми отыскивается степень родства. Такъ, въ первой боковой линіи, я состою съ моимъ, напримѣръ, двоюроднымъ внукомъ въ четвертой степени родства. Во второй боковой линіи я состою съ моимъ, напримѣръ, роднымъ дядею въ третьей степени родства. Въ третьей боковой линіи я состою съ моимъ, напр., двоюроднымъ дѣдомъ въ четвертой степени родства.

При всякомъ опредѣленіи близости родства за доказательство принимаются приходскія (метрическія) книги, и смотря по званію лицъ, коихъ родство отыскивается, родословныя дворянскія книги, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки и прочіе акты состоянія (ст. 202, т. X, ч. I, изд 1887 г.).

Въ какихъ степеняхъ кровнаго родства по прямой и боковымъ линіямъ бракъ воспрещается?

Въ кровномъ родствѣ по прямой—восходящей или нисходящей—и по боковымъ линіямъ бракъ воспрещается, согласно циркулярному указу Св. Синода, отъ 19 января 1810 года, въ основаніе коего указа приняты 18 глава книги Левитъ и 54 прав. VI вселен. соб., до четвертой степени включительно. Собственно говоря, о бракахъ въ кровномъ родствѣ

по прямой линіи можно сказать рѣшительнѣе, что они вообще воспрещаются, такъ какъ вступленіе въ бракъ въ пятой степени этого родства является уже немислимымъ и незаконнымъ по лѣтамъ брачующихся. Въ пятой степени кровнаго родства по боковымъ линіямъ хотя и допускается вступленіе въ бракъ, но на сіе необходимо предварительно испросить разрѣшеніе архіерея.

Духовнымъ родствомъ называется родство, происшедшее чрезъ воспріятіе кѣмъ-либо крещаемого при св. крещеніи. Родство это циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 19 января 1810 года, въ основаніе коего указа, по вопросу о духовномъ родствѣ, принято 53 правило VI вселенскаго собора, было признано препятствіемъ ко вступленію въ бракъ лишь между воспріемниками съ одной стороны и воспріятыми и родителями послѣднихъ съ другой: „ежели которую воспріиметь отъ св. крещенія, не можетъ оную посемь пояти себѣ въ жену, понеже уже есть ему дочь, ниже мать ея“. Засимъ указомъ Св. Синода, отъ 31 декабря 1837 года, оффиціально было объявлено несуществовавшимъ родство между воспріемникомъ и воспріемницею, хотя эти лица не считались въ родствѣ и по смыслу вышеприведеннаго указа Св. Синода, отъ 19 января 1810 года. Въ послѣдующее же время, въ цѣломъ рядѣ сепаратныхъ опредѣленій, по дѣламъ о дозволеніи вступать въ бракъ въ духовномъ родствѣ, Св. Синодъ разъяснилъ (см., напр., указъ Св. Синода, отъ 31 октября 1875 года, за № 2,361), что *духовное родство должно быть признаваемо лишь между родителями крещаемого младенца и воспріемлющими онаго лицами одинаковаго съ нимъ пола*, такъ какъ въ объясненіи требника предъ послѣдованіемъ о крещеніи сказано, что при совершеніи таинства крещенія необходимъ лишь одинъ изъ воспріемниковъ а именно: при крещеніи лица мужскаго пола—воспріемникъ,

при крещеніи лица женскаго пола — воспріемница („единъ довлѣетъ воспріемникъ, аще мужескій полъ есть крещаемый, аще женскій, токмо воспріемница“); вслѣдствіе сего нѣтъ основанія, говорится въ опредѣленіи Св. Синода 1873 года, по дѣлу Анны Гульдынской, относить родство на другихъ церемоніальныхъ лицъ, когда они будутъ находиться при крещеніи и пожелаютъ, согласно образцу метрической книги, рукоприкладствовать, при записи о событіи, какъ свидѣтели. Изъ приведеннаго разъясненія Св. Синода о духовномъ родствѣ, такимъ образомъ, явствуется, что духовное родство признается и браки въ ономъ родствѣ *воспринимаются* лишь между слѣдующими лицами: а) *между воспріемникомъ и матерью имъ воспринятаго* и б) *между воспріемницею и отцомъ ею воспринятой*.

Родство по усыновленію, какъ препятствіе къ браку, признавалось и градскимъ закономъ (Кормч., гл. 48) и 50-ю главою Кормчей, изъ коихъ въ первомъ родство это считается препятствіемъ для вступленія въ бракъ: усыновителю съ женою, дочерью и внукою усыновленнаго; сему послѣднему съ матерью, теткою, сестрою, женою, дочерью и внукою усыновителя (см. соч. пр. Павлова: „50 гл. Кормч. кн., какъ истор. и практ. источ. рус. брачн. права“, стр. 184). Въ 50-й же главѣ Кормчей прямо полагается запрещеніе на вступленіе въ бракъ въ духовномъ родствѣ „до седмаго степене, яко же и отъ святаго крещенія сущее въ нисходящихъ точію“. У насъ же ни въ церковныхъ, ни въ гражданскихъ узаконеніяхъ, ни въ практикѣ духовнаго суда нѣтъ указаній на то, чтобы усыновленіе почиталось препятствіемъ ко вступленію въ бракъ. Правда, какъ приводитъ профессоръ Павловъ въ помянутомъ его сочиненіи, стр. 199, Св. Синодъ, во время екатерининской комиссіи о сочиненіи новаго уложенія, проектировалъ слѣдующій законъ: „которые примутъ

отъ постороннихъ людей младенцевъ вмѣсто сына или дочери, со оными усыновленными усыновителямъ и рожденнымъ отъ нихъ дѣтямъ въ бракъ не вступать, а далѣе родства сего не протягать“; но проектированный законъ не былъ изданъ, какъ не было издано и самое уложеніе. По нынѣ дѣйствующимъ у насъ законамъ усыновленіе совершается лишь гражданскимъ путемъ (т. X, ч. I, изд. 1887 г., по продолж. 1891 г., ст. 145—163) и понимается какъ родство гражданское (напримѣръ, въ вопросѣ о наследованіи), а не церковное, и препятствіемъ къ браку не служить.

Къ исчисленнымъ видамъ родства необходимо присоединить еще родство физическое (незаконное), происходящее отъ внебрачнаго полового сожителства. Если кровное родство признается препятствіемъ къ вступленію въ бракъ лицамъ, состоящимъ въ такомъ родствѣ, то казалось бы вѣтъ основанія не считать такимъ же препятствіемъ и въ той же мѣрѣ и родство физическое: вѣдь и естественныя права крови, естественная связь родителей и дѣтей въ томъ и другомъ родствѣ одинаково крѣпка, какъ справедливо замѣчаетъ профессоръ Павловъ въ своемъ сочиненіи „50 гл. Кормчей книги, какъ историческ. и практич. источн. русскаго брачнаго права“, стр. 197. И дѣйствительно, физическое родство признавалось препятствіемъ къ браку, хотя и не въ той широтѣ, какъ родство кровное, и градскимъ закономъ, грань 7 (48 гл. Кормчей), и 50-ю главою Кормчей, запрещавшими отцу вступать въ супружество съ незаконнорожденною его дочерью и сыну его съ незаконнорожденною сестрою: „родной бо отецъ не поймаеть отъ блуда рождшуюся ему дщерь; ни кій же сынъ отца своего дщерь рождшуюся ему отъ блуда не поймаеть, сестра бо ему есть“. Была попытка и у насъ поставить физическое родство, въ смыслѣ препятствія къ браку, наравнѣ съ родствомъ кровнымъ, но

попытка эта и осталась попыткой, а именно — въ эпоху екатерининской комиссіи о сочиненіи новаго уложенія Св. Синодъ полагалъ ввести въ оное слѣдующее правило о бракахъ въ физическомъ родствѣ: „дѣти, рожденныя не отъ законной жены, которыя будутъ извѣстны, должны при бракѣ почитаемы быть въ степеняхъ равно съ законными дѣтьми“ (вышеприведенное сочиненіе Павлова, стр. 198); но такъ какъ новаго уложенія не было издано, то и синодальный проектъ не получилъ осуществленія. Современныя намъ церковныя и гражданскія узаконенія совсѣмъ не упоминаютъ о физическомъ родствѣ, какъ о препятствіи къ браку, можетъ быть отчасти и потому, что констатированіе этого родства является дѣломъ почти невозможнымъ, такъ какъ и самая незаконная связь лишь въ исключительныхъ случаяхъ становится фактомъ, признаннымъ путемъ надлежащаго суда. Но эта трудность констатированія незаконной связи и вытекающаго отсюда родства не устраняетъ тѣмъ не менѣе необходимости, въ интересахъ брака и чисто нравственнаго чувства, въ регламентированіи и этого вида родства въ смыслѣ законнаго препятствія къ браку.

(Церк. Вѣстн.).

(Окончаніе будетъ.).

Стефанъ Яковлевичъ Воробьевъ.

(некрологъ).

Смерть, эта роковая гостья въ нашей земной „юдоли печали и слезъ“ нашла себѣ жертву среди молодыхъ, полныхъ жизни и ясной, разумной вѣры въ будущее, силъ нашей духовной семьи: 15 декабря минувшаго года въ г. Витебскѣ опустили въ холодную могилу бранные останки бывшаго помощника инспектора Смоленской духовной семинаріи, Стефана

Яковлевича Воробьева, состоявшаго послѣдніе два съ половиною года преподавателемъ русскаго языка и церковнаго пѣнія въ Витебскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.

Покойный оставилъ послѣ себя жену и малютку дочь.

Едва ли умѣстны здѣсь какія-либо сожалѣнія и утѣшенія для нежданно-негаданно осиротѣвшей семьи. Самыя искреннія, сердечныя слова утѣшенія не облегчатъ сердца молодой вдовы, не уменьшатъ ея жгучаго горя; никакія слезы не воротятъ уже отца оставшейся сироткою малюткѣ.

Свершилось — и будемъ смиренно вѣрить, что такъ угодно Богу, преклоняясь предъ Его неисповѣдимыми путями.

Нравственный долгъ живыхъ и особенно тѣхъ, которые шли съ Стефаномъ Яковлевичемъ одною тою же жизненною дорогою, шли почти рядомъ, бокъ-о бокъ, помянуть добрымъ словомъ почившаго и сказать нѣсколько искреннихъ словъ на его свѣжей могилѣ.

Мы беремъ на себя эту задачу и будемъ вполне удовлетворены, если наши слабыя слова прибавятъ хоть нѣсколько лепестковъ къ вѣнкамъ, возложеннымъ на прежде временную могилу покойнаго.

Покойный Стефанъ Яковлевичъ Воробьевъ былъ сынъ псаломщика и родился въ селѣ Петропавловѣ, Гжатскаго уѣзда, въ 1855 году. Рано, еще въ дѣтскомъ, самомъ нѣжномъ возрастѣ узналъ жизненное горе покойный. Некрасна жизнь сельскаго псаломщика вообще, а отецъ покойнаго къ тому же былъ обремененъ и многочисленнымъ семействомъ. Къ довершенію несчастія покойный Стефанъ Яковлевичъ еще малымъ ребенкомъ лишился матери, ласки которой естественно многое могли бы замѣнить ему въ его дѣтской жизни. И вотъ для мальчика начинается суровая школа, начинается жизнь, почти предоставленная самой себѣ, при постоянной нуждѣ, при той, еле прикрытой бѣдности, которую уже давно и съ такимъ чисто христіанскимъ мужествомъ несетъ нашъ многосемейный, вдовый псаломщикъ въ деревнѣ. Естественно мало и очень мало

свѣтлыхъ минутъ выпало на долю покойнаго въ этотъ дѣтскій періодъ его жизни,—жизни подъ отцовскимъ осиротѣвшимъ кровомъ.

Дальше идетъ школа. Ей отдалъ покойный лучшіе годы своей жизни, отдалъ всю свою молодость, свои лучшія силы. Шла она въ теченіе шестнадцати лѣтъ, началась Вяземскимъ дух. училищемъ и закончилась стѣнами С.-Петербургской дух. академіи. Въ Вяземское дух. училище покойный поступилъ въ 1867 году. Не смотря на то, что мальчикъ Воробьевъ явился въ училище съ ограничевною домашнею подготовкою и не смотря на господствовавшій нерѣдко механической способъ преподаванія въ училищѣ, покойный быстро освоился съ предметами, преподававшимися въ училищѣ: природныя дарованія сказались, и къ концу училищнаго курса ученикъ Стефанъ Воробьевъ стоялъ уже во главѣ своего класса. Въ 1871 году покойный перешелъ въ Смоленскую духовную семинарію. Кругъ новыхъ наукъ, который покойный встрѣтилъ въ семинаріи, уже не могъ смутить его духа: въ періодъ училищной жизни онъ уже выработалъ въ себѣ привычку работать и побѣждать трудности. Скоро и въ семинаріи его замѣтили и выдѣлили изъ числа другихъ. Въ 1877 году, какъ лучший воспитанникъ семинаріи, онъ былъ посланъ Правленіемъ семинаріи на казенный счетъ въ С.-Петербургскую дух. академію. Въ 1882 году покойный кончилъ академическій курсъ, при чемъ его кандидатское сочиненіе, написанное на тему по каноническому праву, Совѣтомъ академіи было удостоено почетнаго отзыва. Въ томъ же 1882 году Учебнымъ Комитетомъ онъ опредѣленъ былъ на должность преподавателя гомиетики, литургики и руководства для сельскихъ пастырей въ Томскую дух. семинарію. Но покойному слишкомъ не хотѣлось уходить далеко отъ родины, гдѣ у него были незамужнія сестры, нуждавшіяся въ его поддержкѣ, и еще живъ былъ старикъ отецъ, также не желавшій надолго разставаться съ сыномъ. Стефанъ Яковлевичъ отказался отъ назначенія и, воспользовав-

пись открывшейся вакансіей, поступилъ въ томъ же 1882 г. въ Смоленскъ на должность помощника инспектора. Въ этой должности покойный Стефанъ Яковлевичъ состоялъ до 1890 г., когда, послѣ ревизіи Смоленской семинаріи дѣйствит. статскимъ совѣтникомъ Нечаевымъ, по личному предложенію послѣдняго, перешелъ на службу въ Витебское духовное училище. Тамъ въ концѣ ноября минувшаго года онъ сильно простудился, болѣзнь осложнилась, перешла въ воспаленіе мозга, и Стефана Яковлевича не стало.

Таковъ въ общихъ чертахъ жизненный формулярный списокъ почившаго. И уже онъ говоритъ о талантливости и природныхъ дарованіяхъ покойнаго Стефана Яковлевича. Эта талантливость, эти природныя дарованія признавались за покойнымъ не только во весь періодъ его школьной жизни, но и тогда, когда онъ, по окончаніи своего образованія, вступилъ въ жизнь, занялъ въ ней самостоятельное, отвѣтственное положеніе, въ качествѣ сначала помощника инспектора Смоленской семинаріи, а затѣмъ учителя русскаго языка и церковнаго пѣнія въ Витебскомъ духовномъ училищѣ. Питомцы Смол. семинаріи, обучавшіеся въ ней въ періодъ отъ 1882 г. по 1890 г., хорошо знаютъ покойнаго Стефана Яковлевича съ этой стороны. Положеніе помощниковъ инспектора семинаріи, по своей идеѣ, какъ извѣстно, отвѣтственное и вмѣстѣ съ тѣмъ щекотливое. Но покойный Стефанъ Яковлевичъ во все время своей службы въ семинаріи, въ качествѣ помощника инспектора, былъ всегда на высотѣ своего положенія. Прежде всего онъ никогда не былъ представителемъ только внѣшняго, механическаго режима. Его принципомъ было дѣйствовать на душу воспитанника, на его сознаніе, на его чувство. Его выговоры воспитанникамъ никогда не носили характера простаго перечня ученическихъ проступковъ, а тѣмъ болѣе рѣдко сопровождалась угрозами, имѣющими цѣлію запугать воспитанника. Часто не показывая даже по имени самаго проступка, покойный умѣлъ однимъ намекомъ дать по-

нять воспитаннику, что ему извѣстенъ этотъ проступокъ и затѣмъ, въ самыхъ немногихъ словахъ, но ярко, выпукло, въ полномъ смыслѣ слова мастерски обрисовавши отрицательныя стороны проступка, затронуть лучшія стороны молодаго сознанія, заставить ученика задуматься, вызвать въ немъ лучшія чувствованія. Воспитанники, грѣшившіе въ семинаріи, хорошо, конечно, помнятъ эту манеру покойнаго. Посѣщая квартиры и занятныя комнаты воспитанниковъ, живущихъ въ семинаріи, покойный Стефанъ Яковлевичъ любилъ входить въ бесѣды съ воспитанниками. Эти бесѣды приносили и ему и воспитанникамъ большую пользу. Онѣ не были простымъ препровожденіемъ времени, желаніемъ только что вибудь сказать воспитанникамъ. Бесѣды эти имѣли всегда опредѣленный характеръ, ихъ предметомъ было поведеніе воспитанниковъ. Послѣдніе всегда съ интересомъ и полнымъ довѣріемъ слушали покойнаго, тѣмъ болѣе, что Стефанъ Яковлевичъ умѣлъ всегда говорить живо, образно, перемѣшивая часто свою рѣчь мѣлками остротами, вызывавшими на лицѣ его собесѣдниковъ и веселую улыбку, и серьезную думу. вмѣстѣ съ тѣмъ эти бесѣды давали покойному Стефану Яковлевичу возможность ближе познакомиться съ воспитанниками, съ характеромъ, степенью умственнаго развитія, наконецъ съ личнымъ горемъ и личными радостями каждаго изъ нихъ, что, разумѣется, имѣетъ огромное значеніе для воспитателя, сознательно относящагося къ своему дѣлу.

Во время своей службы въ семинаріи, покойный Стефанъ Яковлевичъ много поработалъ также по части постановки въ семинаріи церковнаго пѣнія. Еще обучаясь въ семинаріи, покойный заявилъ себя большимъ любителемъ пѣнія, управляя лѣвымъ семинарскимъ хоромъ. Въ Петербургѣ онъ близко сошелся съ передовыми представителями церковнаго пѣнія и съ увлеченіемъ сталъ посѣщать консерваторію. Пѣніе сдѣлалось его страстію. Все свое свободное время онъ отдавалъ изученію теоріи пѣнія вообще и церковнаго въ частности.

Образцовые хоры С.-Петербурга—Придворный, Александровский, Исакиевский, Казанский доставляли ему высокое эстетическое наслаждение и приводили въ восторгъ, давая ему въ то же время и прекрасные практическіе уроки. Еще въ С.-Петербургѣ покойный пробоваль свои силы въ композиціи. Въ Смоленскѣ онъ явился уже прекрасно знающимъ и практику и теорію церковнаго пѣнія. Не могъ, конечно, покойный не заинтересоваться пѣніемъ въ родной семинаріи. Скоро же по своемъ пріѣздѣ въ Смоленскъ онъ сталъ работать надъ переложениемъ церковнаго обихода. Это переложение было потомъ отлитографировано и введено въ семинаріи въ качествѣ руководства къ церковному пѣнію. Окончивши этотъ трудъ, покойный принялся за усовершенствованіе семинарскаго хора. По его инициативѣ была приобрѣтена фисъ-гармонія, набраны въ составъ семинарскаго хора мальчики изъ образцовой семинарскаго школы, обучены имъ—и семинарскій хоръ сталъ неузнаваемъ. Скоро покойный однако долженъ былъ оставить свое излюбленное дѣтище, такъ какъ къ этому времени состоялся его переводъ на должность преподавателя русскаго языка въ Витебское дух. училище. Но и тамъ покойный Стефанъ Яковлевичъ не оставилъ своихъ занятій по церковному пѣнію. Скоро по переходѣ въ Витебскъ, назначенный учителемъ пѣнія, онъ горячо взялся за пѣніе. Подъ его руководствомъ церковное пѣніе въ училищѣ быстро поднялось. Изъ учениковъ училища имъ составленъ былъ хоръ, который своимъ образцовымъ исполнениемъ церковныхъ пѣснопѣній, въ послѣднее время сталъ обращать на себя общее вниманіе. При освященіи училищной церкви, состоявшемся незадолго до смерти покойнаго, пѣніе училищнаго хора, подъ управленіемъ покойнаго, вызвало общій восторгъ. Преосвященный Витебскій Антонинъ, совершавшій освященіе церкви, по окончаніи литургіи, публично благодарилъ Стефана Яковлевича за образцовое устройство училищнаго хора, затѣмъ поцѣловаль его и благословилъ на дальнѣйшіе труды образкомъ.

Какъ честный человѣкъ, покойный Стефанъ Яковлевичъ пользовался любовью и общимъ уваженіемъ. Въ Смоленскѣ не мало найдется лицъ, связанныхъ съ нимъ тѣсною дружбою, и вѣсть объ его преждевременной смерти не въ одномъ сердцѣ вызоветъ искреннія сожалѣнія. Среди товарищей онъ пользовался репутаціей умнаго и честнаго, прямаго человѣка. Обыкновенно сдержанный и молчаливый, въ интимномъ кружкѣ товарищей покойный перерождался. Его живая, бойкая, остроумная рѣчь невольно останавливала на себѣ вниманіе и покойный дѣлался душою товарищеской бесѣды. При этомъ задушевныя бесѣды не обходились и безъ пѣнія. Зная покойнаго, какъ знатока пѣнія, всѣ обыкновенно обращались къ нему съ просьбою спѣть что нибудь. Покойный не отказывался—и его мастерское пѣніе всегда доставляло возможность его слушателямъ пережить нѣсколько хорошихъ, высокихъ минутъ.

Прощаясь съ покойнымъ, при переходѣ его на службу въ Витебскъ, товарищи по семинаріи почтили его обѣдомъ, въ которомъ приняли участіе и многіе изъ лицъ постороннихъ, не имѣвшихъ никакого отношенія къ семинаріи. Но и состоя на службѣ въ Витебскѣ, покойный не забывалъ ни своей *alma mater*—Смол. семинаріи, ни своихъ старыхъ сослуживцевъ по семинаріи. Часто онъ бывалъ въ Смоленскѣ, приѣзжая на каникулы къ своему тестю, смотрителю Смоленскаго духовнаго училища, и всегда живо интересовался родной семинаріей, жилъ ея жизнію, отдавался ея горю и ея радостямъ.

Вѣчный миръ праху твоему и вѣчная память душѣ твоей, добрый товарищъ, хорошій человѣкъ и честный труженикъ!

Н. Соколовъ.

Смоленская духовная семинарія въ воспомина- ніяхъ ея питомцевъ.

(Окончаніе *).

Сообщая свѣдѣнія о внутренней бытовой жизни семинаріи, Борисоглѣбской, между прочимъ, говоритъ, что среди обыденной жизни на долю семинаристовъ, выпадали и развлечения. Однимъ изъ главныхъ и веселыхъ развлеченій для нихъ служили майскія рекреаціи, сопровождавшіяся различными играми на свѣжемъ воздухѣ, за городскою стѣною..

Приходятъ, бывало, посторонніе зрители посмотришь, какъ гуляетъ духовная молодежь. Общее ликованіе и учениковъ семинаріи и училищъ. Надъ нами надсмотрщиковъ во время рекреаціи не было. Полная свобода!

Лишеніе рекреаціи за какую-нибудь провинность было для семинаристовъ величайшимъ горемъ.

Другимъ пріятнымъ развлеченіемъ для семинаристовъ служили публичные экзамены. Къ нимъ лучшіе ученики изъ каждаго класса (по два или по три изъ каждаго предмета) начинали готовиться недѣли за полторы. Наканунѣ собранные въ окрестностяхъ Смоленска пахучіе цвѣты и травы разбрасывались по лѣстницѣ и доскамъ отъ воротъ до классовъ и на полу въ залѣ для „публики“. Въ день публичныхъ экзаменовъ, часовъ въ 10 утра, сопровождаемый колокольнымъ звономъ всѣхъ церквей Смоленска, пріѣзжалъ Преосвященный (Тимоѣй). Встрѣченный у семинарскихъ воротъ преподавательскою корпораціею съ ректоромъ во главѣ и толпою народа, Его Преосвященство шествовалъ въ залу собранія, гдѣ его уже ожидали высокопоставленные лица города. Послѣ громогласнаго пѣнія семинарскимъ хоромъ „Царю

*) См. № 23 и 1 Смол. Епарх. Вѣд.

небесный“, или „Днесъ благодать Св. Духа нась собра“, — и „εις πολλὰ ἔτη δεσποτα“, все присутствующіе, съ благословенія Преосвященнаго, усаживались, и начинался экзамень. Выступалъ, рассказываетъ почтенный авторъ, лучший студентъ богословія (напр. Аркадій Пушновъ) и произносилъ Его Преосвященству рѣчь на латинскомъ языкѣ. Затѣмъ открывался „публичный экзамень“. Сначала по богословію отвѣчали, потомъ по философскимъ предметамъ, далѣе изъ словесности. Послѣ каждаго предмета пѣвчіе, присутствовавшіе въ залѣ, пѣли канты. Пѣніе было прекрасное. Предъ Его Преосвященствомъ отвѣчали избранные ученики; архипастырь съ особеннымъ вниманіемъ слушалъ отвѣты. Экзамены публичные въ семинаріи съ 10-ти продолжались до 2-хъ и 3-хъ часовъ. Въ заключеніе экзамена одинъ изъ лучшихъ студентовъ говорилъ Преосвященному рѣчь, въ которой просилъ владыку усугубить его вниманіе къ намъ. Преосвященный преподавалъ намъ благословеніе, говорилъ напутственное слово о важности пастырскаго долга, затѣмъ пѣвчіе пѣли „Достойно есть“, владыка еще разъ благословлялъ всѣхъ, и публичный экзамень оканчивался“.

Третьимъ развлеченіемъ семинарскимъ были театральныя представленія, пѣніе и музыка. Играли въ обыкновенной комнатѣ, изъ столовъ дѣлали что-то въ родѣ театра, зажигали побольше свѣчекъ. Присутствовалъ во время представленія и зритель корнуса, профессоръ Иванъ Ивановичъ Знаменскій. Піесы выбирали незамысловатыя, а иногда семинаристы играли піесы и собственнаго изобрѣтенія. Самъ авторъ воспоминаній сочинилъ тоже какую-то трагедію „Разбойники“, вторая имѣла, по его словамъ, небывалый успѣхъ среди семинарской публики. Любили семинаристы и пѣніе Любовь къ пѣнію, какъ извѣстно всегда была и есть наслѣдственною чертою нашихъ духовныхъ воспитанниковъ

Пѣли въ свободное время отъ занятій хоромъ и соло. Какъ на превосходнаго солиста ихъ времени, г. Борисоглѣбскій указываетъ на ученика богословія Уклонскаго. „И какіе бывало слушаешь переливы его голоса! Какое чувство высказывалось! Боже! гдѣ мнѣ услышать такіе звуки и такое пѣніе? Уклонскій въ городѣ имѣлъ много знакомыхъ; говорили, что онъ во многихъ домахъ города завлекалъ своимъ очаровательнымъ пѣніемъ“.

Были, затѣмъ, среди семинаристовъ замѣчательные гитаристы (напр. Витяговскій) и скрипачи (напр. Ждановъ, Байковъ).

Нельзя также не упомянуть еще объ одномъ благородномъ, нравственно освѣжающемъ развлеченіи семинаристовъ, это—литературныя чтенія. Между прочимъ „старога педагога“ особенно восхищало чтеніе Пушкина, оригинально придуманное семинаристомъ-богословомъ Теодоромъ Шкломинымъ.

Изъ воспоминаній Б—скаго мы видимъ, такимъ образомъ, что и въ семинаристахъ старой поры, на которыхъ по традиціи принято смотрѣть, какъ на существа забытыя, нравственно грубыя, еще ярко свѣтился „Прометеевъ огонь“. А между тѣмъ какъ легко было ему погаснуть при подавляющей тогдашней бѣдности! Столовая помѣщалась въ главномъ корпусѣ, куда семинаристы въ плохой одежкѣ и еще худшей обуви должны были собираться изъ разбросанныхъ семинарскихъ флигелей, не смотря на дождь, слякоть и морозъ. Сапоги и теплое платье рѣдко кто изъ семинаристовъ имѣлъ. Зимой носили валенки. Если и щеголяли семинаристы въ сапогахъ, то по большей части съ разорванными носками. Въ классномъ журналѣ считалась законною отмѣтка: „не былъ по неимѣнію сапогъ“. Многие семинаристы бросались родителями на абсолютный произволъ судьбы. Голодовка въ продолженіи нѣсколькихъ дней—обычное явленіе

въ жизни такихъ бѣдняковъ. Питались они нерѣдко по нѣсколько лѣтъ бурсацкими крохами, припрятанными для нихъ товарищами — казеннокоштными. Только по возвращеніи съ каникулъ (на святой, святкахъ и лѣтомъ) семинаристы нѣкоторое время сибаритствовали, привозя съ собою нѣкоторую провизию. „Великій для бурсаковъ былъ день — даже въ богословскомъ классѣ — рассказываетъ Б — скій, когда пришлютъ кому-нибудь изъ деревни картофелю въ теченіе учебнаго курса. Мы тогда варили картофель соборомъ; ѣли его соборомъ; убирали остатки тоже соборомъ. Гостинцы, присылаемые изъ деревни среди учебнаго года, всегда были предметомъ зависти товарищей. Оставаясь на святки въ семинаріи, мы покупали иногда гуся, жарили его сами въ обыкновенной печкѣ, какъ умѣли, и съѣдали. Въ богословскомъ классѣ мы разъ разжились самоваромъ и напустили дыму страсть какъ много. Но въ концѣ концовъ наплись-таки чаю. И это считалось верхомъ удовольствія и счастья“.

М. Дроздовъ.

Извѣстія и замѣтки.

Памяти почившей королевы Виртембергской Ольги Николаевны. — 18 октября скончалась вдовствующая супруга короля Карла I королева *Ольга Николаевна*, дочь покойнаго Императора Николая Павловича и тетка нынѣ царствующаго Государя нашего. Она сдѣлала такое доброе дѣло, которое должно доставить ей вѣчную признательность русскаго духовенства. Это доброе дѣло, обезсмертившее имя почившей въ исторіи русскаго просвѣщенія и въ исторіи образованія дочерей русскаго духовенства, состоитъ въ томъ, что *почившая* положила начало женскимъ учебнымъ заведеніямъ для дѣвицъ духовнаго званія. До настоящаго столѣтія образованіе дочерей русскаго духовенства было въ полномъ забвеніи. Только въ 30 годахъ

нашего вѣка стали устроиться при нѣкоторыхъ монастыряхъ для сиротъ духовнаго званія воспитательныя отдѣленія; но они составляли не болѣе, какъ приюты для призрѣнія безпомощныхъ дѣвочекъ, и не могли быть въ точномъ смыслѣ называемы учебными заведеніями. Посему, учрежденіе особыхъ дешевыхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія было истиннымъ и великимъ благодѣяніемъ для нашего духовенства, которое, по своей бѣдности, не имѣетъ возможности воспитывать дочерей въ дорогихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Первоначальная мысль этого дѣла и начало осуществленія ея принадлежали великой княжнѣ Ольгѣ Николаевнѣ, впоследствии королевѣ Виртембергской. Дѣло объ открытіи такихъ училищъ начато было почившею въ маѣ 1843 г., а въ августѣ того же года Государь Императоръ Николай Павловичъ утвердилъ уставъ и штатъ перваго образцоваго училища для дочерей русскаго духовенства въ г. Царскомъ Селѣ. Это училище онъ поручилъ покровительству Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и главному попечительству своей дочери, В. Княжны Ольги Николаевны, непосредственно подчинивъ ей всѣхъ состоящихъ въ этомъ заведеніи лицъ.

Такъ получило основаніе благодѣтельное учрежденіе учебно-воспитательныхъ заведеній для дочерей духовенства. Предположенія В. Княжны объ учрежденіи въ г. Царскомъ Селѣ воспитательнаго заведенія для священно-служительскихъ дочерей Петербургской епархіи изложены были въ особой запискѣ, гдѣ необходимость доставленія дочерямъ священно-служителей средствъ къ образованію, между прочимъ, объяснялась такъ:

„Большая часть нашихъ сельскихъ священниковъ бываютъ вынуждены вступать въ бракъ почти тотчасъ по выходѣ ихъ изъ семинаріи..., и многіе сельскіе священники горько оплакиваютъ несчастіе имѣть женъ, не получившихъ никакого образованія и воспитанія, неспособныхъ быть ихъ подружками жизни и не могущихъ заняться воспитаніемъ своихъ дѣтей... Доставленіе будущимъ женамъ священниковъ хорошаго воспитанія не только составитъ благополучіе ихъ собственныхъ семействъ, но будетъ значительно способствовать къ распространенію просвѣщенія и къ улучшенію нравовъ въ тѣхъ сословіяхъ, на которыя священники обыкновенно имѣютъ большое вліяніе. Дочерямъ священниковъ не слѣдуетъ давать того

воспитанія, которое доставляется въ институтахъ, учрежденныхъ для дѣвицъ дворянскаго сословія..., цѣль воспитанія духовныхъ дѣвицъ должна заключаться въ томъ, чтобы при готовить изъ нихъ истинныхъ [христіанокъ и такихъ женъ, которыя бы способны были доставить пріятное общество своимъ мужьямъ, помогать имъ въ содержаніи церковнаго зданія въ приличномъ порядкѣ, готовить лѣкарства для больныхъ, заниматься воспитаніемъ своихъ дѣтей и содержать въ лучшемъ видѣ свое домашнее хозяйство“.

Далѣе въ этой запискѣ изложены были всѣ предположенія относительно приѣма воспитанницъ въ заведеніе, продолжительность ихъ воспитанія, программы преподаванія, обученіе руководѣльямъ и занятій по хозяйственной части, которыя въ послѣдствіи и внесены были безъ измѣненія въ уставъ, утвержденный для Царско-Сельскаго училища, послужившій образцомъ для всѣхъ училищъ, открытыхъ позднѣе. Великая Княжна лично представила эти предположенія своей августѣйшей родительницѣ, и за симъ поручено было Оберъ-Прокурору Св. Синода изготвить по этому дѣлу докладъ Государю Императору.

Докладъ Оберъ-Прокурора Государемъ Императоромъ утвержденъ былъ 27 іюня 1843 г., а 18 августа послѣдовалъ Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду.—Открытіе училища происходило 22 октября, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, В. Княжны Ольги Николаевны и другихъ членовъ августѣйшаго семейства.

Подъ покровительствомъ юной В. Княжны, осыпанное царскими милостями, училище расцвѣло, окрѣпло и стало разсадникомъ и образцомъ для всѣхъ подобныхъ ему заведеній, открытыхъ затѣмъ въ другихъ епархіяхъ и принесшихъ не мало пользы русскому народу... Рѣдкій день В. Княжна не была въ училищѣ; все дѣбалось съ ея вѣдома, по ея указанію. Даже въ день своей помолвки, 6 января 1846 г., вечеромъ въ тѣсномъ кругу своихъ близкихъ, Ея Высочество вспомнила объ училищѣ и, по свидѣтельству современницъ, со слезами на глазахъ воскликнула: „Крошки мои, крошки, какъ мнѣ ихъ жаль! Я поручу ихъ Маріи“, т. е. своей невѣсткѣ, Государынѣ Цесаревнѣ. 1 іюля 1846 г., въ день своего бракосочетанія въ Петергофѣ, В. Княжна, вмѣстѣ съ рескриптомъ на имя начальницы, прислала въ даръ училищу

картину своей работы. Эта чудная картина составляет и до сего дня драгоценное украшеніе училищной залы. На картинѣ имѣется надпись: „Для воспитанницъ настоящихъ и будущихъ, посылаю картину своей работы. Пречистая Дѣва, будучи еще отроковицей, на колѣняхъ Своей Матери поучается закону Божію. Сей примѣръ да послужить и имъ къ преуспѣянію во всѣхъ добродѣтеляхъ и къ достиженію предназначенной имъ цѣли. Небесный Отецъ да благословитъ ихъ. Молитвы же мои всегда будутъ имъ сопутствовать“. Кромѣ картины, въ училищѣ хранятся и многіе другіе знаки незабвеннаго благоволенія къ нему августѣйшей основательницы. Ея Величество даже въ предсмертной болѣзни не забывала своего родного дѣтища, какъ объ этомъ сообщено Ея Высочествомъ В. Княжною Вѣрою Константиновною, послѣ кончины королевы, въ отвѣтъ на скорбный откликъ училища... (Церк.-прих. шк.).

Преосвященный Августинъ, епископъ Екатеринославскій. (Некрологъ).—Въ истекшемъ году наша православная отечественная церковь понесла многія и весьма крупныя утраты въ лицѣ почившихъ архипастырей. Къ числу жертвъ, похищенныхъ смертію, между прочимъ, принадлежитъ и Преосвященный Екатеринославскій *Августинъ*, извѣстный своими научными трудами, скончавшійся 30 ноября. Покойный хотя и не отличался особенною крѣпостію силъ и здоровьемъ, тѣмъ не менѣе общее состояніе его не внушало опасеній и смерть послѣдовала почти неожиданно,—отъ разрыва сердца. Почившій Преосвященный родомъ изъ Полтавской епархіи, въ мірѣ назывался *Андрей Гуляницкій*. Высшее образованіе получилъ въ Кіевской д. академіи, гдѣ, по окончаніи курса съ степенію магистра, и былъ въ 1863 г. оставленъ бакалавромъ по классу обличительнаго богословія. Въ 1864 г. онъ принялъ монашество; въ 1867 г. возведенъ въ званіе соборнаго іеромонаха, а въ 1869 г. въ санъ архимандрита. Въ 1870 г. назначенъ ректоромъ Литовской д. семинаріи и настоятелемъ Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря. Въ 1881 г. возведенъ въ санъ епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи. Затѣмъ послѣдовательно проходилъ должности викарнаго епископа Аккерманскаго и Аксайскаго. Наконецъ, въ 1888 г. назначенъ на самостоятельную Костромскую кафедру, а въ 1891 г. переведенъ на кафедру Екатеринославскую.—Изъ ла-

тературныхъ трудовъ Преосвященнаго Августина болѣе всего извѣстно его „Руководство къ основному богословію“, выдержавшее уже нѣсколько изданій. (Церк. Вѣст. № 49).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи «Русскаго Паломника».

Задавшись цѣлью постоянно улучшать наше изданіе и желая придать ему возможно большее разнообразіе, мы пришли, между прочимъ, къ мысли ввести въ программу «Русскаго Паломника», съ начала наступившаго 1893 года, музыкальный отдѣлъ, который, въ соотвѣтствіе съ особымъ характеромъ нашего журнала, заключалъ-бы въ себѣ музыкальныя произведенія религіознаго и патріотическаго содержанія. Этимъ нововведеніемъ мы хотѣли также заполнить пробѣлъ, существующій въ нашей періодической печати. Въ то время, когда свѣтскія музыкальныя пьесы или имѣютъ свои постоянные органы, или являются въ видѣ особыхъ приложеній въ изданіяхъ общаго содержанія,—для музыки духовной нѣтъ органа, который-бы удовлетворялъ существующей относительно ея потребности, какъ для благочестивыхъ православныхъ семействъ, такъ и для церковныхъ хоровъ. Въ этихъ соображеніяхъ, мы исходатайствовали отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніе помѣщать въ „Русскомъ Паломникѣ“ по временамъ или вновь появляющіяся произведенія духовной музыки, или старыя, но отличающіяся выдающимися художественными достоинствами. Редакцію этого отдѣла, по нашей просьбѣ, принялъ на себя извѣстный знатокъ и композиторъ церковныхъ пѣснопѣній А. А. Архангельскій, духовные концерты котораго въ С.-Петербургѣ пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностію.

Въ первомъ выпускѣ „Русскаго Паломника“ мы помѣстили пѣснопѣнія праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія, композиціи А. А. Архангельскаго.

Подписка на „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ продолжается.

Годовая цѣна 6 рублей.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.

Поступила въ продажу новая книга:

„Очеркъ исторіи Смоленской духовной семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ“.

Книга напечатана на хорошей бумагѣ и состоитъ изъ 468+XXXII стр. убористой печати.

Цѣна 2 руб.; съ пересылкою 2 рубл. 35 коп.

Книга продается, въ Смоленскѣ, у нея составителя, смотрителя д. училища Ивана Сперанскаго.

Содержаніе: **Отдѣль оффиціальнѣй:** 1) Высоч. повелѣніе. 2) Отчетъ о Смол. епарх. ж. училищѣ за 189¹/₂ уч. г. 3) Епарх. распоряженія и извѣстія. 4) Распоряженія и извѣстія по дѣламъ церк.-пр. школь. 5) Списокъ лицамъ, доставивш. пожертв. въ См. Ком. Мисе. Общ. **Отдѣль неоффиціальнѣй:** 1) Слово въ день Нового года. 2) Христіанинъ, не отлагая исправленія. 3) Родство и свойство, какъ, прешаствіи къ браку. 4) Неврологъ Ст. Я. Воробьева. 5) Смол. д. семинаріи въ воспоминаніяхъ. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Объявленіе.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 31 января 1893 года. Цензоръ, соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Ф. В. Зельдовичъ.