

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.



ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Октября 31.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

Указъ Святѣйшаго Сѣнода.

Отъ 8 Октября 1875 г. за № 42, о сборѣ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ.

Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали докладъ Сѣнодальной Канцеляріи слѣдующаго содержания: 1) Высочайше утвержденнымъ въ 30 день Ноября 1874 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѣнода разрѣшенъ сборъ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ (въ Албаніи), въ теченіи одного года, на принятыхъ для того основаніяхъ и 2) нынѣ для производства таковаго сбора явились уполномоченные отъ Ипекскаго монастыря и школы, Архимандритъ Рафаилъ и Священникъ города Ипека Георгій Радойковичъ и представили свои паспорта, выданные изъ Россійско-ИМПЕРАТОРСКАГО Посольства въ Константинополь отъ 9-го Іюля сего года. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ отъ монастыря и школы города Ипека Архимандриту Рафаилу и Священнику Георгію Радойковичу, для произ-

водства Высочайше разрѣшеннаго сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній въ пользу означенныхъ монастыря и школы, выдать изъ Синодальной Канцеляріи книгу срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей Архимандритъ Рафаиль и Священникъ Радоиковичъ производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собраныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; для свободнаго же проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока, снабдить означенныхъ сборщиковъ надлежащими видами. Для свѣдѣнія о разрѣшенномъ сборѣ и для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. О взносѣ въ Правленія Мещовскаго и Калужскаго духовныхъ училищъ священной суммы отъ церквей, состоящихъ въ Мещовскомъ и Калужскомъ училищныхъ округахъ.

Съездъ депутатовъ Мещовскаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ журналъ Правленія Мещовскаго духовнаго училища, отъ 28 мая сего года, о неправильностяхъ, сдѣланныхъ Правленіемъ Калужскаго духовнаго училища въ раскладкѣ по училищнымъ округамъ причитающейся на семинарскіе расходы суммы, за установленіемъ новыхъ штатовъ по Епархіи и послѣдо-

вавшимъ отъ того измѣненіемъ благочинническихъ районовъ, нашель, что неправильность въ раскладкѣ суммъ произошла главнымъ образомъ отъ неправильнаго отчисленія Папковской церкви съ приписными къ ней къ благочинію Сухиническому, почему постановилъ: просить Его Высокопреосвященство сдѣлать надлежащее распоряженіе о возвращеніи церковей сказанныхъ сель въ Мещовскій училищный округъ, о представленіи слѣдующихъ съ тѣхъ церковей суммъ въ Правленіе Мещовскаго духовнаго училища и объ освобожденіи Правленія означеннаго училища отъ взноса въ настоящее время сказанной суммы, за неизмѣнимъ таковой въ распоряженіи ея. Разсмотрѣвъ означенное постановленіе Съѣзда депутатовъ, Консисторія Опредѣлила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: просить Правленіе Калужскаго духовнаго училища, чтобы представленныя въ оное въ началѣ настоящаго 1875 года мѣстнымъ благочиннымъ суммы отъ церкви Папковской съ приписными къ ней церквами Сакулинскою и Воронетскою отосланы были въ Правленіе Мещовскаго духовнаго училища. А вмѣстѣ съ тѣмъ объявить благочиннымъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что перечисленіе церковей изъ одного благочинническаго округа въ другой, дѣлаемое Епархіальнымъ Начальствомъ, не измѣняетъ училищныхъ округовъ, и потому свѣчные взносы отъ церковей, состоящихъ въ Мещовскомъ училищномъ округѣ, должны быть отсылаемы въ Правленіе Мещовскаго училища, а отъ церковей, состоящихъ въ Калужскомъ училищномъ округѣ въ Правленіе Калужскаго духовнаго училища.

2. *О введеніи въ дѣйствіе по Калужской епархіи съ 1 января 1876 г. вновь составленныхъ Государственнымъ Конролемъ правилъ о доставленіи на ревизію расходныхъ документовъ.*

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. отъ 21 сентября сего 1875 г. № 8790, при ко-

емъ препроводило экземпляръ составленныхъ нынѣ Государственнымъ Контролемъ правилъ о доставленіи на ревизію расходныхъ документовъ, съ просьбою слѣдять распоряженіе, чтобы правила эти введены были въ дѣйствіе по Калужской епархіи съ 1 января 1876 года. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердить: Приложенныя при отношеніи правила, согласно послѣднему и во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, ввести въ дѣйствіе съ 1-го января будущаго 1876 года съ непремѣннымъ исполненіемъ ихъ, въ чемъ слѣдуетъ, а для приведенія таковыхъ въ извѣстность по вѣдомству Калужской епархіи, припечатать ихъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ПРАВИЛА

о доставленіи на ревизію расходныхъ документовъ.

1. Прямыя ассигновки въ Казначейства отправляются безъ всякихъ документовъ.

2. Бухгалтеръ или тѣ лица, на которыхъ начальствомъ это будетъ возложено, заносить ассигновки, прежде отсылки ихъ въ кассу, въ особые реестры, съ обозначеніемъ мѣсяца, числа, № и года ассигновки, а также предмета расхода и лица, на имя коего ассигновка выдана.

3. По мѣрѣ полученія отъ распорядительныхъ частей слѣдующихъ къ ассигновкамъ, на основаніи правилъ о назн. денеж. выдачъ, расходныхъ документовъ бухгалтеръ или тѣ лица, на которыхъ начальствомъ это будетъ возложено, обозначаютъ документы сіи въ реестрѣ противъ подлежащей ассигновки и затѣмъ хранятъ ихъ до отсылки въ контрольное учрежденіе.

4. По истеченіи каждаго мѣсяца и не позже 15 числа слѣдующаго за отчетнымъ, все слѣдующіе къ ассигновкамъ, на основаніи правилъ о назн. денеж. выдачъ, документы, по обозначеніи на каждомъ изъ нихъ статьи и § статьи № соответственной ассигновки, по да и числа, вместе съ реестрами, подписанными на

чальником управления и бухгалтером или избранными начальством лицами, за лихуромъ и казенною печатью, отсылаются въ подлежащее контрольное учреждение.

Примечаніе. Распорядительными управлениями предоставляется, если они найдутъ для себя это болѣе удобнымъ, доставлять на ревизію расходные документы не разъ въ мѣсяць, а чаще, и даже одновременно съ отправленіемъ ассигновокъ въ кассы, но каждый разъ или при печатномъ отношеніи, съ указаніемъ на самомъ документѣ: мѣсяца, числа, № и года соответствующей ассигновки, или же при реестрѣ.

5. Ответственность за несоблюденіе этого порядка, а также за неприложеніе къ реестрамъ всехъ документовъ, въ правилахъ о назв. денг., выдать указанныхъ, возлагается на начальника управленія и бухгалтера или на тѣхъ лицъ, коимъ будетъ поручено ближайшее наблюденіе за отсылкою документовъ.

6. Счеты въ употребленіи авансовъ, въ виду возложенной на казначейства обязанности наблюдать какъ за размѣромъ отпускаемыхъ авансовъ, такъ и за тѣмъ, чтобы новый авансъ требуемъ былъ не ранѣ оправданаго расхода по авансу, прежде отпущенному, и на будущее время должны представляться управлениями въ казначейства при ассигновкахъ на отпускъ новаго аванса, и при нихъ же, прежнимъ порядкомъ, доставляться непосредственно казначействами въ контрольныя учрежденія; а относящіяся къ авансовымъ счетамъ документы, должны препровождаться въ контрольныя учрежденія тѣмъ же порядкомъ, какъ вообще документы, слѣдующіе къ ассигновкамъ.

3. *О немедленной и безъ релятственной выдачи пригласи Калужской епаріи метрическаго судья тавата рожденій и смертей уиенкогъ начальнигъ народныхъ училищъ.*
Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе Инспектора народныхъ училищъ, отъ 14 октября № 1049, коимъ сообщено что въ концѣ прошлаго

1874^{1/2} учебнаго года Уѣздными Училишными Совѣтами встрѣчено затрудненіе въ опредѣленіи возраста учениковъ, окончившихъ курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, дающихъ право на двухлѣтнюю льготу по воинской повинности. Для устраненія этого затрудненія имъ циркулярно предписано учителямъ затребовать отъ учениковъ метрическія выписки. Но при приведеніи этой мѣры въ исполненіе возникли нѣкоторыя недоразумѣнія со стороны церковныхъ причтовъ. Вслѣдствіе чего и просилъ Консисторію сдѣлать общее по епархіи распоряженіе о безпрепятственной выдачѣ причтами родителямъ училищъ метрическихъ о рожденіи и крещеніи ихъ дѣтей выписокъ. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: отношеніе объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости всѣмъ причтамъ Калужской епархіи, съ тѣмъ, чтобы они при требованіи справокъ изъ метрики о лѣтахъ дѣтей, находящихся въ народныхъ училищахъ, выдавали таковыя немедленно и безпрепятственно.

4. *О выпискѣ въ будущемъ 1876 году желающими издаваемыхъ корпоративаго наставниками С. Петербургской духовной академіи журналовъ „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“.*

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, издаваемыхъ при духовной академіи въ С.-Петербургѣ, отъ 6 октября № 538, на имя Его Высокопреосвященства, коимъ просить оказать содѣйствіе къ распространенію „Церковнаго Вѣстника“ и ежемѣсячныхъ приложеній къ нему по Калужской епархіи, съ препровожденіемъ при ономъ нѣсколькихъ экземпляровъ печатной программы „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ на 1876 годъ. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Отношеніе съ программой изданія „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы желающіе выписывать/оз-

наченные журналы обращались бы въ редакцію С.-Петербургской духовной академіи съ отсылкою надлежащаго количества за оныя денегъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ
ВЪ ВУДУЩЕМЪ 1876-ГО ГОДУ

І.
ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА
(ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЗДАНІЯ).

Каждую недѣлю по субботамъ, за исключеніемъ страстной недѣли, будетъ выходить номеръ «Церковнаго Вѣстника» (не менѣе, какъ въ два обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столба на страницѣ) съ официальной и неофициальной частями.

Часть официальная:

Согласно указамъ Святышаго Правительствующаго Синода отъ 27 ноября 1874 г., отъ 22 января и отъ 4 апрѣля сего 1875 года (напечатанныхъ въ 1, 6 и 19 номерахъ «Церковнаго Вѣстника»), изъ коихъ два послѣдніе, разсланы циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатаны во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, «Церковный Вѣстникъ», какъ журналъ, издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не частнымъ лицомъ, съ будущаго 1876 года будетъ официальнымъ органомъ Святышаго Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений и «всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству относящіяся», будутъ печататься въ первой официальной его части. Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, войдутъ:

- 1) Указы и постановленія Св. Синода, присылаемыя для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учреждений: Духовно-учебнаго Комитета, Канцеляріи и Синодальнаго Оберъ-Прескурора и Хозяйственнаго управленія; опредѣленія Совета Академіи, требующія ея вѣдѣнія для опубликованія.

2) Особенно замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, заимствуемая изъ местныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

3) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редація съ своей стороны употребитъ всѣ усилія, чтобы официальныя извѣстія сообщать со всевозможными точностію и быстротою.

Часть неофициальная:

Программа неофициальной части «Церковнаго Вѣстника», утвержденная Св. Синодомъ, такъ полна, что въ теченіи 1875 года не было случая, и едва ли когда вѣбудь и впредь востѣтится, выступить изъ нея прѣдѣловъ. И теперь мы только повторимъ (для новыхъ подписчиковъ, не знакомыхъ съ первымъ годомъ нашего изданія) пункты этой программы. Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной Церкви, при чемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною журналистикой. Въ числу такихъ вопросовъ принадлежать вопросы: о религиозно-нравственномъ воспитаніи русскаго православнаго народа, объ отношеніяхъ православнаго духовенства къ обществу и къ школь, о нравственномъ и матеріальномъ возвышеніи духовенства среди другихъ классовъ и сословій, объ организаціи духовно-учебнаго дѣла въ Россіи, о нуждахъ православныхъ миссій, и т. д. Отказываясь напередъ отъ задорной полемики, Редація, однако, всегда будетъ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за мнѣніями, высказываемыми по этимъ вопросамъ другими органами отечественной печати, но не для обиднаго глумленія надъ ними, а для совмѣстнаго и спокойнаго разсмотрѣнія дѣла.

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.*— Съ одной стороны вѣроисповѣданная близость къ намъ православнаго востока, а съ другой—не прекращающіяся тамъ племенные прѣреканія между православными

греками и другими православными же племенами заставляют Редакцию отгнести особый отдѣлъ для еженедѣльнаго сообщенія извѣстій о ходѣ церковныхъ событій на востокъ — на основаніи получаемыхъ ею греческихъ, славянскихъ и арабскихъ газетъ, а равно — и частныхъ писемъ.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра* — Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвигаетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковные стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англии, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, по видимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя, весьма любопытныя усложненія. Въ тоже время весьма поучительными представляются явленія, происходящія въ старокатоличествѣ, отдѣлившимся отъ папской церкви и теперь старающемся укрѣпить свое шаткое положеніе сближеніемъ съ какою-либо изъ болѣе древнихъ церквей. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма, и усиливающагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы, мы стоимъ въ сторонѣ отъ всѣхъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. И мы будемъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за ними въ третьемъ отдѣлѣ нашего журнала, хотя бы для того только, чтобы показать православнымъ читателямъ, какія дороги для насъ гарантіи спокойствія представляетъ унаследованное и хранимое нами въ чистотѣ вселенско-православное христіанство.

4) *Мѣтонисы*. Область вѣры такъ обширна, религіозно нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже на столько разнообразны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзорѣнія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Это заставляетъ Редакцію къ обзорѣніямъ присоединить *мѣтонисы*, въ которой она будетъ знакомить читателей съ наиболее интересными проявленіями

ніями релігійно-правовою діяльністю міра, съ событіями церковної жизни и съ научними откритіями, имѣющими отношеніе къ релігії вообще и къ христіанскою въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной Церкви, причо́мъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны. Здѣсь же найдутъ мѣсто библиографическія замѣтки и коротенькія рецензіи на вновь выходящія книги русскія и иностранныя, а равно—особенно замѣчательныя мѣста изъ статей другихъ газетъ и журналовъ. Здѣсь же Редакція будетъ помѣщать особенно замѣчательныя проповѣди современныхъ русскихъ проповѣдниковъ и сообщенія, доставляемыя ей сторонними лицами и имѣющія предмѣтами вопросы релігійно-церковные и нравственно-общественные.

5) *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

II.

ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

(ежемесячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія «Церковнаго Вѣстника» къ 1-му числу каждаго мѣсяца будутъ выходить книжки прибавленій отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ, подъ названіемъ «Христіанскаго Чтенія». Редакція тоже не находитъ никакихъ побужденій отступать отъ утвержденной Св. Синодомъ программы «Христіанскаго Чтенія», въ составъ котораго по прежнему войдетъ:

1) Собраніе древнихъ литургій къ русскому переводѣ съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1876 г. составитъ третій выпускъ литургій.

2) За тѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и релігійно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противоправославныхъ теорій—экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно—изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-російской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочи-

пеній русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитса учено-богословскій Сборникъ въ два тома, каждый около 30 печатныхъ листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ «Христіанскомъ Читеніи» будутъ печататься протоколы засѣданій Совета академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее думовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія свей высшей задачи: съ одной стороны—приготовлять способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ ежемѣсячными двѣнадцатью книжками (всего—около 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; 12 книжекъ «Прибавленій»—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

ВАЖНОЕ ПРИМѢЧАНІЕ: Редакція, оставляя прежнюю столь низкую цѣну за свой журналъ съ прибавленіями, обращается къ подписчикамъ съ такого рода, важною и для ней и для самихъ подписчиковъ, просьбою. Чтобы она хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, и не повторять, какъ нынѣ, до трехъ разъ изданія „Христ. Читенія“, а за тѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ требуетъ много времени), учрежденія и лица, желающія получать въ 1876 г. „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніями, благоволятъ поспѣшить присылкою своихъ требованій. При чемъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благотворныя и причты церк-

вей уполномочиваются присылать свои требованія да-
же безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ мо-
гутъ выслать въ Редакцію, но выслать однако не поз-
же первой половины января будущаго 1876 года.

Простите на сѣбѣ, издатель, Д. И. Погодинъ, редакторъ «Вѣстника».

**Въ Редакцію
ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА и ХРИСТИАНСКАГО ТѢНЯ.**

г. С.-Петербургской Духовной Академіи.

Прошу выслать

Мне для адреса

Редакція покорнѣе проситъ Гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ по-
дробно и четко, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтоваго
мѣста; 2) обозначать, что именно имъ выслать, оба ли изданія мѣсть
вмѣстѣ, или одно изъ нихъ; 3) на титулѣ желѣзными буквами писать и требованія
на отдѣльныя книги, продающіяся въ Редакціи; 4) на имя редактора
требованія на журналы и на изданія не адресовать; 5) если подписчикъ
получаетъ «Церковный Вѣстникъ» или другой какой журналъ, то пусть
приложитъ къ требованію печатный свой адресъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

1. Церковному старостѣ села Адуевского, Медынского уѣзда, Василию Михайловичу и крестьянамъ того же села: Ѳодору Ивановичу Мѣшкову и Василию Степановичу, за пожертвованіе на покупку колокола для приходской церкви—первымъ 200 р., вторымъ 500 р., и третьимъ 140 руб.

2. С.-Петербургскимъ купцамъ—братьямъ Никифору и Евстратію Игнатъевичамъ, крестьянину деревни Дубровки Филиппу Севастьяновичу и священнику села Ѳодоровскаго, Малоюрославецкаго уѣзда, Александру Преображенскому, Игнатъевичамъ и Севастьяновичу, за пожертвованіе ими на росписаніе стѣнъ церкви означеннаго села 165 руб., а Преображенскому за усердное попеченіе о благолѣпії храма Господня.

3. Прихожанамъ села Дудина, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на разныя подѣлки по приходской церкви.

4. Церковному старостѣ села Коробокъ, Козельскаго уѣзда, крестьянину Сергѣю Евдокимовичу Гурьеву, за пожертвованіе имъ на исправленіе ветхостей по приходской церкви 300 руб.

5. Прихожанамъ села Волосова-Дудинскаго, Козельскаго уѣзда, за приобрѣтеніе ими для приходской церкви на собственные средства, съ помощію церковной суммы 1000 руб. колокола въ 270 пудовъ безъ 10 фунтовъ.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода: 1) потомственному почетному гражданину, Калужскому купцу Афанасію Дехтереву за пожертвованіе въ Покровскую при р. Окѣ церковь 1170 руб. и 2) церковнымъ старостамъ Успенской села Долбина, Лихвинска-

ПРИВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл.
кото и упаковкою.

№ 20.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ, 15 н 30
числѣ.

1875. г. Октябрь 31.

Содержаніе: Перемышльскій Успенскій Соборъ. — Объявленій. — Свѣдѣнія о лицахъ, призываемыхъ Калужскимъ Духовн. пачительствомъ (съ приложеніемъ).

ПЕРЕМЫШЛЬСКІЙ УСПЕНСКІЙ СОБОРЪ.

(Историческій очеркъ).

(Окончаніе). (*)

VI. О землѣ.

Всей земли, принадлежащей Собору, 707 десят. 446 $\frac{1}{2}$ кв. саж.; въ томъ числѣ находится и земля, принадлежавшая Борисоглѣбскому собору, въ количествѣ 295 десят. 2157 кв. саж., которая вмѣстѣ съ соборомъ въ концѣ XVIII стол. приписана къ Успенскому Собору. На право владѣнія сего землею имѣются шестнадцать плановъ и межевыхъ книгъ 1776—1777 г. Въ дѣйствительномъ же пользованіи соборнаго причта не находится столько земли, сколько должно быть по планамъ. Такъ наприм.: по тремъ планамъ и межевымъ книгамъ усадебной и огородной земли, принадлежащей собору, должно быть слишкомъ 6-ть десятинъ, но священно-церковно-служители собора эту землю совсѣмъ не пользуютя, по заселенію оной другими городскими обывателями; пашенной и луговой земли по 13-ти пла-

(*) См. Калуж. Епарх. вѣд. 1875 г. № 16.

намъ и межевымъ книгамъ значится до 700 десят., но въ натурѣ означеннаго количества десятинь не выходитъ: въ „Завальи“, наприм., подь коноплянниками на планѣ означено 18 десят., а причтъ соборный пользуется только 10-ю; въ „Корчажкахъ“ по плану 15 слишкомъ десятинь, а въ пользованіи причта находится не болѣе двухъ десятинь; въ „Чайкахъ“ значится болѣе 15 десят., а причтъ владѣеть только 9-ю. Такимъ образомъ, если исключить при этомъ неудобную землю, въ пользованіи соборнаго причта всей земли остается не болѣе 650 десят. Изъ сей земли соборному причту, по разбросанности ея и при ежедневномъ служеніи въ церкви, нѣтъ возможности извлекать всѣхъ выгодъ; но за всѣмъ тѣмъ она даетъ довольно достаточное содержаніе для соборнаго причта, хотя и небогатое. Члены причта сами не занимаются землепашествомъ, но каждый изъ нихъ большую часть своей земли отдаетъ крестьянамъ *изъ-поду*, а въ нѣкоторыхъ участкахъ продаетъ ежегодно на деньги.

Съ какихъ поръ и по какому случаю Перемышльскіе Соборы владѣли такимъ большимъ количествомъ земли—неизвѣстно. Нѣкоторые небольшіе участки, по всей вѣроятности, пожертвованы были частными лицами, какъ о томъ свидѣлствуютъ названія этихъ участковъ земли: „Забусовка, Богдановка, Семеновская, Урусовская“, усвоенная имъ, вѣроятно, по фамилии жертвователей. Но большая часть земли, надо полагать, пожалована Успенскому Собору, равно какъ и Борисоглѣбскому, кѣмъ-либо изъ владѣтельныхъ удѣльныхъ князей г. Перемышля, ибо извѣстно, что почти всѣ, болѣе или менѣе замѣательныя церкви имѣли у себя крѣпостныхъ крестьянъ, которыхъ, конечно и съ землею, открытыми грамотами жаловали въ пользованіе причтовъ великіе и удѣльные князья. Такъ, изъ извѣстной уже „виписи“ видно, что причты Успенскій и Борисоглѣбскій имѣли вотчинныя владѣнія. О Борисоглѣбской же землѣ въ ней говорится: „а писана за Борисоглѣбскимъ Соборомъ пустошь Костомарово и отхожая пашня и лѣсъ и сѣнные покосы съ писцовыхъ книгъ Василья Бутурлина 134 и 135 г. (1626—27).“

А подгородняя пашня писана по грамотѣ великихъ государей, царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Русіи самодержцевъ изъ помѣстного приказа, за приписью дьяка Василья Лукина 194 г.

Землею собственно Успенскаго Собора соборный причтъ владѣль и владѣть безспорно; по крайней мѣрѣ въ церковныхъ документахъ не находится о семь никакихъ свѣденій. Но о землѣ, принадлежавшей Борисоглѣбскому собору споръ былъ и неоднократный.

Изъ вышеописаннаго указа Государей Иоанна и Петра Алексѣевичей открывається, что Перемышльскіе стрѣльцы нѣсколько разъ поднимали споръ объ одномъ участкѣ Борисоглѣбской земли (о Подгородней пашнѣ) въ количествѣ около 30 десят. Еще при Михаилѣ Теодоровичѣ эта спорная земля, какъ видно изъ того же указа, значилась въ мѣжевыхъ и писцовыхъ книгахъ князя Алексѣя Елецкаго 147 и 148 г. (1639—40) принадлежашею Борисоглѣбскому собору. Но при Алексѣе Михайловичѣ этотъ участокъ земли стрѣльцы насильно отбили у Борисоглѣбскаго причта. Борисоглѣбскій „попъ Фирсъ съ братьею“ подалъ о семь челобитную, вслѣдствіе которой указомъ Государя Алексѣя Михайловича, отъ 18 марта ¹⁸²/₁₆₇₄ г., предписано было Перемышльскому воеводѣ Антипѣ Хитрову разобрать дѣло на мѣстѣ; и такъ какъ искъ борисоглѣбскаго причта оказался правымъ, то челобитная его была удовлетворена. Черезъ 12 лѣтъ (182—194) снова возникъ споръ, по слѣдующему поводу: въ 193 г. стольникъ Еремѣй Пятовъ съ подъячимъ Григоріемъ Зерновымъ, по обмежеваніи земли (*), выдали Борисоглѣбскому причту, по его просьбѣ „Выпись (вышеописанную) съ Перемышльскихъ писцовыхъ и мѣжевыхъ книгъ“ на право владѣнія всею, числящеюся за Борисоглѣбскимъ соборомъ землею, въ томъ числѣ и спорнымъ участкамъ.

(*) Здѣсь замѣчено, что десятины мѣряли по указу царя Теодора Алексѣевича «по осмидесять сажень, а поперекъ по тридцати сажень».

Стрѣльцы, вслѣдствіе сего, подали челобитную, въ которой старались доказать, что этотъ участокъ земли принадлежитъ стрѣльцамъ; но эта челобитная, какъ не справедливая, не была принята отъ нихъ; Послѣ чего озлобленные стрѣльцы—„Ивашко Степановъ съ товарищи завладѣли церковною землею насильствомъ своимъ“. Борисоглѣбскіи „попъ Михайло Ойрсовъ и попъ Аврамъ съ братьею“ били челомъ о семъ Государямъ Иоанну и Петру Алексѣевичамъ. Перемышльскому воеводѣ Никитѣ Полтеву предписано было опять разобрать дѣло на мѣстѣ. На допросѣ посадскіе люди показали, что спорная земля изстари принадлежала Борисоглѣбскому собору. Но Никита Полтевъ, въ угоду стрѣльцамъ, сфальшивилъ, и въ своей „скаскѣ“, отправленной къ Государямъ, написалъ противное, изменивъ въ пользу стрѣльцовъ показанія посадскихъ людей, за которыхъ, безъ вѣдома ихъ, подписался „площадной подъячей Алешка Четвериковъ“. Объ этой подлѣкѣ посадскими людьми тогда же было донесено Государямъ Иоанну и Петру Алексѣевичамъ, которые, принявъ это во вниманіе и разобравъ спорное дѣло съ самаго начала его, со времени Михаила Ѳеодоровича, своимъ указомъ (вышеписаннымъ) утвердили эту спорную землю за Борисоглѣбскимъ причтомъ. Приведемъ изъ сего указа заключеніе по этому дѣлу, въ томъ видѣ, какъ написано въ подлинникѣ, съ исправленіемъ, впрочемъ, орфографіи для удобства чтенія: „Въ писцовыхъ книгахъ письма князя Алексѣя Елецкаго 147 и 148 годовъ (1639—40) борисоглѣбская пашня по стрѣлецкой и Николаевского монастыря Рѣзванскаго мѣжамъ именовалась, а по справкамъ съ помѣстнымъ приказомъ, по челобитью борисоглѣбскихъ поповъ съ причетники, про тое спорную землю сыскивано и та земля описана и мѣряна борисоглѣбскимъ попамъ съ причетники, по грамотѣ отца нашего великихъ государей блаженныя памяти великаго Государя изъ помѣстнаго приказу прошлаго 182 году; а въ сыску старожиловъ шестьдесятъ восемь человекъ, въ томъ числѣ ихъ перемышльскихъ стрѣльцовъ, десятниковъ и рядовыхъ двадцать восемь человекъ, сказали, что та земля изъ

стари владѣнья борисоглѣбскихъ поповъ съ причетники, а въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ ни какъ не бывала. А на описи и мѣрѣ, какъ та земля отъ брѣна борисоглѣбскимъ попомъ съ причетники, было изъ нихъ же перемышльскихъ стрѣльцовъ до четырехъ человека и къ тѣмъ сыску и къ описнымъ и къ мѣрнымъ книгамъ вмѣсто ихъ руки приложены. И со 1821 года по 194 годъ въ синоземскомъ приказѣ о ихъ стрѣleckаго спору и челобитья о той землѣ не было. А по новымъ писцовымъ книгамъ писца Стольника Еремѣя Пятова пропалаго 194 году Перемышльскимъ стрѣльцомъ указная ихъ дача отъ мѣжевана и сверхъ указнаго числа въ ихъ мѣжахъ и граняхъ явилось лишніе примѣрные земли тридцать три четверти съ третникомъ въ полѣ, а въ двупотомужь. А чертежъ хви досмотрѣ твой (обращеніе къ Никитѣ Полтеву) 196 году отставить, для того, что рые на томъ досмотрѣ были старожилы Перемышльскіе посадскіе люди Дронка да Гришка Павловы, Кондрашъ Зябкинъ, они намъ великимъ Государемъ били челомъ, что въ досмотрѣ деи въ чертежѣ, которой прислалъ ты, написано, будто они сказали, что та земля стрѣleckая, что владѣютъ изъ стари борисоглѣбскіе попы а они де Дронка и Гришка и Кондрашка такой сказки не давали и и той церковной земли стрѣleckою не называли и и руки къ той сказкѣ площадному подъячему Алешкѣ Четверикову вмѣсто себя прикладывати не веливали, а на досмотрѣ де они сказали противъ (т.е. согласно) прежнихъ своихъ обысковъ 1821 году, что по урочищамъ та церковная борисоглѣбская старинная земля, та не стрѣleckая. И какъ къ тебѣ ся наша великихъ Государей грамота придетъ, и ты объ по сему нашему великихъ Государей указу и по сыску и по мѣрѣ 1821 году и по писцовымъ и мѣжевымъ книгамъ и по выписи писца Еремѣя Пятова 194 году спорною прописною церковною землею велѣтъ владѣть города Перемышля втораго Борисоглѣбскаго собору поцу Авраму съ причетники, а Перемышльскимъ стрѣльцамъ ють той земли отказать, а владѣть имъ впредь того землею не велѣтъ. А спрочеть сю нашу великихъ Государей грамоту и, списавъ съ нее списокъ слово въ

слово оставить въ Перемышль на съѣзжей избѣ, а съю нашу великихъ Государей подлинную грамоту отдать борисоглѣбскаго втораго собору поцу Аврамію съ причетники съ роспискою впрелд для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ мѣста 7198 (1690) февраля въ 3-й день.

Въ концѣ XVIII столѣнія возникъ новый споръ оуже обо всей Борисоглѣбской землѣ, по поводу приписанія сей земли вмѣстѣ съ Борисоглѣбскимъ соборомъ въ Успенскому собору. Граждане гор. Перемышля смѣнившіе собою въ этомъ дѣлѣ стрѣльцовъ, желая воспользоваться борисоглѣбскою землею, завели о сей землѣ тяжбу съ соборнымъ причтомъ, и успѣли въ своемъ дѣлѣ до того, что въ 1803 г. Правительствующимъ Сенатомъ рѣшено было дѣло въ ихъ пользу. Но соборный причтъ, чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, обратился къ самому Государю Императору Александру I съ просьбою о возвращеніи борисоглѣбской земли къ Успенскому собору. Въ следствие сего въ 1806 году 30 января последовалъ Высочайшій рескриптъ на имя Калужскаго губернатора Львова слѣдующаго содержания: Господину Тайному Совѣтнику, Калужскому гражданскому Губернатору Львову.

Министръ внутреннихъ дѣлъ представилъ Мнѣ, какъ доставленныя вами, такъ и другія свѣденія, собранныя имъ по просьбѣ г. Перемышля церковнослужителей Успенскаго Собора о возвращеніи отчужденной Правительствующимъ Сенатомъ въ 1803 г. подъ градской выгонъ земли, которая по писцовымъ книгамъ и по мѣжеванію принадлежитъ церкви св. Бориса и Глѣба. Усматривая изъ обстоятельствъ дѣла сего: 1) что земля сія отобрана отъ церковно-служителей по той причинѣ, что церковь св. Бориса и Глѣба, бывъ разобрана по ветхости и присоединя къ Успенскому собору, признана губернскимъ начальствомъ упраздненной; 2) что напротивъ того Святейшій Синодъ не полагаетъ ее уничтоженною, ибо она по возобновленію и нынѣ существуетъ на другомъ мѣстѣ, да и причтъ церковный, оставаясь при ней тотъ же, соединенъ только съ Успенскимъ, по скудости доходовъ, и признаетъ, что и земля, къ оной для содер-

жанія того причта принадлежащая, не могла быть отъ нее отобрана; 3) что перковнослужители Успенскаго собора, по законнымъ причинамъ оставаясь въ настоящемъ числѣ и питатѣ и не имѣя никакихъ другихъ доходовъ, не могутъ себя и семействъ своихъ содержать иначе, какъ отъ земли сей, и 4) что для выгона городу она не только неудобна, по отдаленному ея и разбѣянному въ разнымъ мѣстахъ небольшими участками положенію но и не нужна, судя потому, что городъ и имѣющимся у него количествомъ выгона пользуется, по большей части, чрезъ отдачу въ оброкъ. По всѣмъ симъ уваженіямъ Я призналъ справедливымъ отобранную отъ означенныхъ перковнослужителей землю, имъ возвратитъ, и ввестъ ихъ во владѣніе по прежнему, по ихъ дачамъ и писцовымъ книгамъ; городъ же Перемышль оставитъ при томъ выгонѣ, который ему, до присоединенія къ нему земли сей, принадлежалъ: о чемъ и поручаю вамъ сдѣлать надлежащее распоряженіе. Въ С.-Петербургѣ, Генваря 30 дня. На подлинномъ подписано Собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: Александръ

Такимъ образомъ и въ этотъ разъ споръ о Борисоглебской землѣ веденъ былъ до самыхъ послѣднихъ границъ, т. е. до тѣхъ поръ, пока наконецъ Высочайшею волею Государя Императора Александра Павловича спорная земля была окончательно утверждена за Успенскимъ Соборомъ.

Перемышльскаго Собора священникъ
Августъ 1874 г. *Михаилъ Успенскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

Заблуждается, незная Писанія. Матер. XXII, 29.

Въ началѣ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія *Новаго Завета* на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ не большой частный кружокъ, поставившій себѣ задачей содѣйствовать съ своей стороны, по мѣрѣ силъ, распространенію въ народѣ этой святой книги, чтобы доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ, подобнымъ, причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось почти всеобщее стремленіе распространять грамотность въ народѣ. Но извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе оставляетъ *первая* прочитанная книга: какъ важно поэтому, чтобы эта первая книга, попавшая въ руки грамотному простолудину, была не вздорная какаянибудь книжонка, а *Слово Божіе*, «удружающее простыхъ» (Псал. 18, 8). Эта мысль воодушевляла новую ревностью лицъ, положившихъ начало «Обществу для распространенія Св. Писанія въ Россіи» уставъ коего 2 го Мая 1869 г. удостоился Высочайшаго утвержденія.

Общество положило руководствоваться слѣдующими правилами:

- 1) Распространять лишь книги Св. Писанія, изданныя по благословенію Св. Синода.

- 2) Продавать Св. книги въ бергилетъ, насколько дешевой цѣнѣ, людямъ же совершенно бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадѣлни, тюрьмы, бѣдныя школы уступать по уменьшенной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ Общества.

- 3) Для того, чтобы Св. книги *всюду* могли быть продаваемы по одной и той же цѣнѣ, назначенной Обществомъ, принимать для желающихъ, пересылку ихъ на счетъ Общества.

Кромѣ обыкновеннаго способа продажи книгъ изъ складовъ, принятъ былъ и другой еще способъ распространенія Св. книгъ, цѣлесообразность котораго особенно у насъ, нельзя не признать. Мы разумѣемъ распространеніе Св. книгъ *въ разность*. Нашъ простолудинъ, напр., не привыкъ покупать книгу въ магазинахъ,—онъ охотнѣе пріобрѣтетъ ее изъ рукъ разносчика; иной, быть можетъ, и не слышалъ еще о появленіи *Новаго Завета* на русскомъ языкѣ; съ другой стороны, находя-

шлись въ больницахъ, тюрьмахъ или на фабрикахъ и т. п. не могутъ сами пойти за Евангеліемъ, хотя бы и желали его имѣть,—къ такому нужно привести его. У иного (и непростолюдина) одинъ видъ принесеннаго ему Евангелія и депевизна книги можетъ возбудить желаніе приобрести его. Великая разница—книга лежащая и книга «ходячая», книга, которая ждетъ или которая *ищетъ* покупателей. Вотъ одинъ изъ примѣровъ тому. Петербургскій книжный торговецъ, продававшій книги со століа у Исаичейскаго моста, купилъ однажды у книгоноши Ф. экземпляръ Новаго Завета въ хорошенькомъ красномъ переплетѣ, и положилъ его вмѣстѣ съ прочими книгами на виду тысячъ людей, ежедневно проходившихъ мимо. «Любопытство все меня беретъ», говорила Ф. «проданъ ли онъ? Какъ ни иду мимо, взгляну,—нѣтъ, все лежитъ: поблѣлъ даже лѣжа!» Такъ пролежалъ онъ нѣсколько мѣсяцевъ. Сама же Ф. продавала въ разность ежемѣсячно 200—300 экз. Св. Книгъ.—Съ этого способа распространенія Св. книгъ и начали члены Общества; но, связанные другими обязанностями, могли приобретать къ нему лишь при случаѣ и въ свободное время. Чтобы дать распространенію Св. книгъ въ разность желаемое развитіе необходимы были лица, которыя бы исключительно посвятили себѣ этому дѣлу, необходимы были *книгоноши*. Отъ книгоноши требовалась любовь къ дѣлу, безусловная честность, благочестіе, знаніе Св. Писанія, или по крайней мѣрѣ нѣкоторое знакомство съ нимъ, чтобы иному «темному человеку» объяснить, что содержится въ Св. Писаніи и тѣмъ пробудить желаніе приобрести его, наконецъ усердіе—до самоотверженія; требовалось словомъ то, что мы называемъ *призваніемъ*. Простой «чаемчикъ» для подобнаго дѣла очевидно не годился. Общество имѣло счастье найти съ самаго начала, въ своей средѣ, желающаго книгоношу въ лицѣ О. Б. Ф.

Съ 1863 г. нашъ первый «книгоноша» началъ дѣлать побѣдки на Нижегородскую ярмарку, по Приволожью и далѣе въ Саратовскія степи и на Кавказъ, стараясь доставить Св. книги туда, гдѣ неизвѣстно еще было даже и о появленіи Новаго Завета на русскомъ языкѣ, и куда эта Св. книга инынѣ путемъ, вѣроятно, не скоро бы еще проникла. Такъ на южной окраинѣ Саратовскихъ степей крестьяне села Александровъгай купили у Ф. 168 экз. Новаго Завета. На Кавказъ, по разнымъ городамъ и селеніямъ, а болѣе всего между расположенными тамъ войсками въ теченіи двухъ лѣтъ распространено было имъ до 8000 экз. Новаго Завета. Вездѣ нашъ «книго-

ноша» былъ желаннымъ гостемъ, вездѣ, привозимый имъ изда- лека, Новый Завѣтъ на родномъ языкѣ принимался съ ра- достью. «Это уже давно бы надо сдѣлать, потому что намъ эту книгу достать нельзя!» замѣтилъ Саратовскій купецъ, уз- навъ отъ Ф., что въ Петербургѣ образовался кружокъ людей, которые жертвуютъ свой трудъ и средства для распростра- ненія въ народѣ Евангелія по возможно дешевой цѣнѣ. — «Слава Тебѣ, Господи, добился!» громко воскликнулъ, снявши шапку и набожно перекрестясь, молодой подмастерье въ г. Аткарскѣ, получивъ изъ рукъ нашего книгоноши Новый Завѣтъ. Подоб- ныхъ примѣровъ неподдѣльной радости, съ какою принимается народомъ «книга жизни» и вмѣстѣ трудности достать ее вда- ли отъ столицъ, много можно было бы привести. «За эту кни- гу, братцы, надо жизнь отдать!» воскликнулъ одинъ солдатъ, держа Евангеліе въ рукахъ. «Эта книга—душа моя!» выра- зился другой, прижимая Евангеліе къ груди, «умру—не оставлю ее!» Въ г. Азовѣ нагоняетъ нашего книгоношу больной старикъ—крестьянинъ въ телѣвгѣ. Версть за семь оттуда, въ станицѣ, купилъ онъ у него Новый Завѣтъ на русскомъ языкѣ, но знакомая госпожа, по словамъ его, «отбила» у него эту книгу. Послѣ долгихъ розысковъ, найдя, наконецъ, Ф., старикъ несказанно обрадовался и, купивъ другой экземпляръ Новаго Завѣта, онъ громко воскликнулъ, поднявъ глаза къ нему и набожно крестясь: «слава Тебѣ, милосердому Богу!»

Какую притягательную силу имѣетъ Евангеліе для инаго «простаго» человѣка, еще незнакомаго съ нимъ, представляетъ слѣдующій разительный примѣръ. Въ 1865 г. на пути изъ Нижняго въ Саратовъ, нашъ книгоноша Ф. долженъ былъ вмѣ- стѣ съ прочими пассажирами прождать парохода трое съ поло- виною сутокъ на Самарской пристани. Отъ нечего дѣлать раз- сказывали воспоминанія изъ своей прежней жизни и читали. Между спутниками былъ отличный чтець: «Въ послѣдній ве- черъ», рассказываетъ Ф., «я попросилъ его прочитать намъ чтонибудь изъ Евангелія отъ Луки. Онъ исполнилъ мою просьбу и прочелъ первыя восемь главъ одну за другою. Вне- чательнѣе, какое производили на нѣкоторыхъ эти чудные раз- сказы, было поразительно. Я желалъ бы быть живописцемъ, чтобы изобразить эту сцену! Одинъ матросъ, совсѣмъ собрав- шійся выйти по дѣламъ, остановился посреди комнаты, какъ былъ, въ шубѣ, въ шапкѣ, съ фонаремъ въ рукѣ, какъ при- кованный, съ широко раскрытыми глазами, неподвижно устрем- ленными на чтеца съ выраженіемъ напряженнѣйшаго вниманія.

на лицѣ. Возвѣ я меня на полу сидѣла женщина, дернувъ меня за руку, она тихонько спросила: «что это за книга?» Это — *Евангеліе*, утѣчалъ я. — «Ахъ, какое чудное чтеніе!» замѣтила она, тихо покачивая головою.

Не менѣе сочувственно встрѣчено было появленіе «Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи» и пастырями Церкви. «Ваше дѣло было точно отзвѣвъ на наши задушевные мысли; потому какъ намъ было не высказать сердечнаго желанія и полной готовности служить насущно необходимому дѣлу, вами начатому?» писалъ въ Общество въ 1870 г. одинъ сельскій священникъ. «Никого не можетъ такъ утѣшать и радовать учрежденіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, какъ священникъ», писалъ другой священнослужитель, предлагая себя въ члены Общества. — Въ томъ же году миссіонеръ между раскольниками въ одномъ изъ нашихъ промышленнѣйшихъ центровъ, предлагая себя въ члены Общества, писалъ между прочимъ: «радуясь успѣху распространенія, паче всего, вѣчныхъ истинъ отпринесенныхъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, содержащихся въ святемъ Евангеліи, о которомъ многія деревни малѣйшаго не имѣютъ понятія, — я искренно желаю быть членомъ-сотрудникомъ великаго дѣла». «Это собственно наше дѣло!» выразился одинъ изъ достоуважаемыхъ пастырей Церкви. Но мы знаемъ, какъ затруднительно священнослужителю отдаленной мѣстности, а тѣмъ болѣе небогатому средствами сельскому священнику приобрести Св. книги для распространенія ихъ между своими прихожанами. Общество наше почитаетъ себя счастливымъ, что могло прийти, въ этомъ случаѣ, на помощь многимъ священнослужителямъ и приобрести въ нихъ ревностныхъ сочленовъ*). И некоторые изъ нихъ, въ святой ревности, подобно книгоношамъ, обходили своихъ прихожанъ, предлагая имъ Св. Евангелія; другіе, для той же цѣли, брали съ собою свѣ. книги, отправляясь на требы или ходя съ иконами по домамъ въ праздникъ Пасхи, внося, вмѣстѣ съ тѣмъ по необходимости имѣть въ домѣ Св. Евангеліе и объясняя содержаніе его. «Полученныя книги, Св. Евангелія», писалъ въ Общество сельскій священникъ одной изъ сѣверныхъ губерній, «съ радостью были приняты всеми, кому были предложены. Но самыми усердными покупателями были дѣти, обучающіеся въ школахъ».

*) Къ началу 1875 г. въ составъ Общества числилось 66 лицъ духовнаго званія.

чаще, а гранотъ ж. . . по выходъ изъ школы *каждый вечеръ*
прилучитъ прочитывать они о томъ сколько страничекъ
Св. Писанія, и этимъ самымъ семья отвлекается отъ путе-
тыхъ и бесполезныхъ разговоровъ, и выразон охитъ, это значитъ

Въ настоящее время прошло двѣнадцать лѣтъ отъ перва-
го начала Общества. Вотъ краткій отчетъ о его дѣятельности

Распространено Св. Писаніе

Въ 1865 г. — 2,450 экз., въ 1864 г. — 4,747 экз., въ
1866 г. — 13,385 экз., въ 1866 г. — 9,849 экз., въ 1867 г. —
17,433 экз., въ 1868 г. — 27,716 экз., въ 1869 г. — 18,591 экз.,
въ 1870 г. — 42,841 экз., въ 1871 г. — 72,867 экз., въ
1872 г. — 84,976 экз., въ 1873 г. — 66,162 экз., въ 1874 г. —
33,373 экз. Итого за 12 лѣтъ — 405,390 экз.

Въ томъ числѣ подарено около 5000 экз., въ которыхъ
большинство богатырны школы и бѣднымъ людямъ. Здѣсь стоитъ
ти замѣтить, что цѣны на Св. книги въ для удобства покупателей
назначены въ каталогѣ Общества отъ низка, рочто доми
далеко не покрываютъ расходовъ, и по заготовленію и распр-
страненію ихъ.

Выше означенные 405,390 экз. распространены въ большей
части губерній Европейской Россіи (особенно въ Приволжью), а
частью, въ Закавказьѣ и Сибири (преимущественно въ Запад-
ной), причемъ крайними пунктами распространенія были Архан-
гельскъ, Або, Варшава, Бишневъ, Тифлисъ, Самаркандъ, Ташк-
кентъ, Усть-Каменодорскъ (Семипалатинскій Обл.), Кяхта, ст. м.
Шелануино (Забайкальской области), Енисейскъ и Верхотурье.

Вмѣстѣ съ тѣмъ число участниковъ въ дѣлѣ Общества
начавшихъ съ 8 лицъ постепенно возрасло: въ исходѣ 1874
г. въ составѣ Общества находилось 8 книгоношъ и 367
прочихъ членовъ, изъ коихъ многіе получали изъ складовъ Об-
щества Св. книги для распространенія ихъ въ мѣстѣ ихъ жи-
тельства. 8 книгоношъ, конечно, немного на всю Россію; и во-
лицъ, удовлетворяющихъ во всемъ условіямъ хорошаго книгоноши,
найти нелегко. Мы предпочлаемъ имѣть немногъ, но испытан-
ныхъ книгоношъ, на которыхъ вполне можно было бы попо-
лниться. Съ словомъ Божиимъ нельзя обращаться такъ со вся-
кою другою книгою; важно не только распространеніе ея, но
также и то, *кто* и *какъ* его распространяетъ; по этому книго-
ноши избираются лишь изъ членовъ Общества, и притомъ
послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго испытанія. Должно,
наконецъ, сказать, что и средства Общества не позволяли
имѣть большаго числа книгоношъ.

—никакихъ капиталовъ Обществомъ не имѣтъ; ни водятся же
дѣла лишь на добровольныя пожертвованія. Въ 18-мъ году
Изъ предыдущаго краткаго очерка видно, что сдѣлано Об-
ществомъ въ двѣнадцать лѣтъ его существованія очень сравнен-
но съ потребностями нашего обширнаго отечества, это, можно ска-
зать, капля въ море. Нѣтъ сомнѣнй, что въ тысячу лѣтъ
Слово Божіе не проникло еще; нужно было бы имѣть гораздо
болѣе книгоншъ; желательно было бы также снабжать безмездно
и гдѣ Св. Писанія болвыны, богадѣльни, тюрьмы, бѣдные шко-
лы и т. п. въ несравненно болшемъ размѣрѣ, нежели въ ка-
комъ-либо средствѣ Общества позволяли то дѣлать доселѣ; часто бы-
вали даже и такіе случаи, что Общество, за недостаткомъ
средствъ, отчасти лишь только могло удовлетворить слушаю-
щимъ въ него требованіямъ. Желательно было бы, наконецъ
удешевить еще болѣе цѣну Св. книгъ. (См. Переводъ)
Чтобы Общество для распространенія Св. Писанія въ
Россіи могло строить на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло
каждому желающему доставить книгу жизни, оно должно
имѣть болше средствъ. Мы обращаемся поэтому къ нашимъ лю-
безнымъ соотечественникамъ, предлагаемъ всѣмъ, кому дорого рас-
пространеніе въ народѣ русскомъ познанія Слова Божія,
принять въ вѣнъ съ нами, участіе въ этомъ святомъ и великомъ
дѣлѣ — добродѣтельнымъ денежнымъ пожертвованіемъ, поклоненіемъ
къ подобному пожертвованію другихъ, личнымъ трудомъ черезъ
непосредственное распространеніе Св. книгъ въ мѣстѣ своего
жительства, наконецъ — молитвою, теплою, сердечною молитвою
къ Подателю всякихъ благъ, чтобы Слово Божіе распростра-
нилось въ народѣ рускомъ, озаря о сердца своими чуднымъ
свѣтомъ и возражая ихъ оуть новой, святой жизни. (См. Переводъ)
**Пожертвованія за Общество отпущаются въ
Провленіи юнаго.** (См. Переводъ)
Кромѣ того, на основаніи § 87 Устава, приношенія при-
даны отъ снтакже въ сборныя книжки членовъ Общества, списокъ
коихъ помѣщается въ годовыхъ отчетахъ, высылаемыхъ безмезд-
но правленіемъ, по первому требованію.

Каталогъ Св. книгъ имѣющихся въ складахъ Вы-
сочайше утвержденнаго Общества для распростра-
ненія Св. Писанія въ Россіи.

Новые Заветы а) съ Указателемъ церковныхъ чтеній на
вѣсь днй года. *Русскіе*. Въ 32-ю долю листа, въ коленкорѣ ц.
30. Также съ золотымъ крестомъ. Ц. 55. Также, въ фут-
лярѣ, Ц. 40. Въ 16-ю долю листа, въ корешкѣ. Ц. 50 к.

въ тисненіи кожѣ съ зол. крест. въ футл. Ц. 75 к. *Славянско-русскіе*. Въ 16-ю долю листа, въ корешкѣ Ц. 1 пр. 20 в. въ тисненіи кожѣ съ зол. крестомъ въ футл. Ц. 1 пр. 70 к. б) безъ Указателя. *Русскіе*. Въ 16-ю долю листа, въ тисненіи коленкорѣ Ц. 45 к. *Славянскіе*. Въ 16-ю долю листа, въ клеенкѣ Ц. 45 к. *4-ро Евангелія*. Въ 32 долю листа, русскія, въ коленкорѣ Ц. 12 к., а въ 16-ю долю—25 к. Въ 16-ю долю листа, славянско-русскія, въ клеенкѣ Ц. 45 к. *Св. книги Ветхаго Завета*. Въ Русскомъ переводѣ, три выпуска въ 8-ю д. л. въ корешкѣ Ц. 1 пр. 85 к. *Псалтыри*. Въ 16-ю д. л., русскія, въ коленкорѣ, съ темнымъ крестомъ. Ц. 35 к. Въ 32-ю д. л. славянскія Ц. 35 к.

Примѣчанія.

- а) Общество отпускаетъ только книги переплетенныя.
- б) Пересылку Св. книгъ Общество принимаетъ на свой эчаѣ, дабы они всюду могли быть продаваемы по одинаковымъ, означеннымъ въ семъ каталогѣ, цѣнамъ; но такъ какъ средства Общества, составляющіяся изъ добровольныхъ пожертвованій, въ настоящее время еще весьма ограничены, то оно будетъ очень благодарно тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, кои видя сывая книги, пожелають принять пересылку ихъ на свой счетъ, въ видѣ пожертвованія на пользу дѣла распространенія Св. Писанія.
- в) Полученныя отъ Общества книги должны быть продаваемы не дороже назначенныхъ Обществомъ цѣтъ.
- г. На основаніи § 1-го своего Устава, Общество доставляетъ только Св. Писаніе, т. е. книги Ветхаго Завета, и ближайшаго изданія.
- д) По смыслу того же § 1-го Устава, члены Общества для распространенія Св. Писанія, состоя въ то же время членами какихъ либо другихъ Обществъ, распространяющихъ книги и имѣя у себя смѣшанные книжные склады, не могутъ употреблять названія „Общество“ для распространія Св. Писанія въ Россіи, въ какой-бы то ни было формѣ: она възъскажь, въ публикаціяхъ, на бланкахъ и т. п.

Правленіе Общества помѣщается на Васильевскомъ Островѣ, близъ Биржи, въ Волховскомъ переулкѣ, въ домѣ Эрфурта № 3, кв. № 5, въ С.-Петербурѣ.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.

Свящ. І. Любимовъ.

Приложение.

По 17 округу назначено пособие въ колич. 268 р. 15 к. тѣмъ же лицамъ и въ томъ же размѣрѣ (№ Еп. В. 12) за, псключеніемъ значущихся въ прежней вѣдомости подъ №№ 476 и 480, изъ которыхъ дьячковской дочери с. Плохина Маріи, одной безъ Семена, исключеннаго изъ числа призрѣваемыхъ, назначено 2 р. 76 к., а с. Павлова діаконской дочери Маріи Матвѣевой безъ отца, тоже не включеннаго въ списокъ, 9 р. 20 к. За симъ вновь назначено пособие с. Чернышипа вдовѣ діакона Аннѣ Ростиславовой, 51 г. съ 4 дѣтьми 25 р.

По 18 округу размѣръ пособия измѣненъ слѣд. лицамъ: 1) с. Коробокъ вд. дьячка Дарьѣ Палладіевой назначено 5 р. 4 к. 2) с. Мѣховаго вд. священн. Аннѣ Соколовой 39 л. 9 р. 3) с. Радождева священ. дочери Ольгѣ Музалевской 45 л. 6 р. 94 к. 4) с. Краснаго пономарской дочери Фодосѣѣ Николаевой 57 л. 3 р. 74 к. 5) с. Воронетъ дьячковскимъ дѣтьми; Пелагеи 16 л. Михаилу 12 л. Добронравнымъ 8 р. 98 к. 6) с. Папкова священн. дочерьямъ Александрѣ 29 л. Маріи 21 г. Богословскимъ 6 р. 44 к. Прочимъ лицамъ, прежде пользовавшимся пособиемъ, назначено прежнее пособие (№ 12 Еп. В.) Вновь назначено: 1) с. Краснаго вд. священника Маріи Надеждиной 40 л. съ дочерью 10 р. 2) с. Татаринецъ священн. дочери Елизаветѣ Чинновой 17 л. 7 р. 40 к. 3) с. Мѣховаго вд. діак. Акилиѣ Мануиловой 66 л. 5 р. Всего по округу 193 р. 4 к.

По 19 округу пособие въ колич. 327 р. 56 к. назначено всѣмъ лицамъ, прежде получившимъ оное, безъ перемѣны, кромѣ слѣдующихъ: 1) вд. свящ. с. Урямова Параскевѣ Будилиной съ 5 дѣтьми 30 р., 2) вд. свящ. села Рязанцева Маріи Лихочевой 10 р. 3) с. Высокаго вд. свящ. Анна Кубарева исключена изъ списка. Вновь назначено назначено пособие: 1) с. Подкопаева вд. дьячка Анастасіи Спасской 48 л. съ дѣтьми: Александромъ 14, Евдокію 12 л. 10 р. 2) с. Стрѣльны вд. свящ

Иринѣ Петровой 45 л. съ сыномъ Иваномъ 20 л. 15 р. 3) Дѣтямъ бываго пономаря села Медведокъ Пелагеи 7 л. Александру 4 л., Ивану 3 л. Воронетскомъ 6 р.

По 20 округу пособие въ колич 128 р. 56 к. назначено тѣмъ же лицамъ безъ перемѣны.

По 21 округу пособие въ 132 р. 33 к. назначено тѣмъ же лицамъ и въ томъ же размѣрѣ, кромѣ слѣдующихъ: 1) вд. поном. с. Маслихова Анна Петровой 5 р. 50 к., 2) с. Воронеска дьячъ. доч. Анна Рождественской 5 р. 5) вновь назнач. дочери уволеннаго изъ духовн. зван. причетника Марии Чистяковой 8 р. Исключены изъ списка. 1) Серпейск. соб. заштатн. диак. Стефанъ Златоустовскій, 2) поном. дочь Александра Соколова, и 3) с. Клетина дьячъ. сынъ Василий Хваленовъ.

По 22 округу пособие въ 525 р. 65 к. назнач. безъ перемѣны всѣмъ прежде получавшимъ лицамъ, кромѣ слѣдующихъ: 1) вд. поном. Марии Георгиевской съ 5 дѣтьми 25 р. 2) вд. свящ. Евдокии Крыловой съ сын. Гаврииломъ 15 р., 3) с. Боровеска свящ. дочер. Екатеринѣ, Агрипинѣ и Пелагеи Шумилинымъ 15 р. 4) с. Тараскова вд. свящ. Параскевѣ Извъковой съ 2 дѣтьми 22 р., 5) того же с. вд. диак. Марии Анастасьевой съ дочер. 9 р. 20 к., 6) с. Катова вд. диакона Надеждѣ Сахаровой 5 р. 50 к. 7) пономарскимъ дѣтямъ Никанору и Ивану Прозоронскимъ 8 р., 8) вдовѣ дьячка Екатеринѣ Бурневой 5 р. 9) вдовѣ пономаря Екатеринѣ Дмитревской 6 р. 13 к., 10) вдовѣ дьячка Татьянѣ Поповой, безъ дочери 6 р. 31 к., 11) с. Высокго дьячковскимъ дочерямъ Александрѣ и Аннѣ Чистяковымъ 12 р. 13 к. 12) с. Желонѣ вд. дьячка Татьянѣ Говлевой 5 р. Вновь назначено: с. Берны вд. священника Александрѣ Ваталиной съ 6 дѣтьми 50 р. Исключены изъ списка: вдова священника Софья Смирнова, вдова свящ. Марья Шумилина, с. Прокона дьячъ. сынъ Иванъ Безсоновъ и села Лунева вд. священника Елизавета Скромнова съ дочерью Олимпиадою.

По 23 округу пособіе 602 р. 66 к. назначено тѣмъ же лицамъ и въ томъ же размѣрѣ, что и прежде (№№ 13 и 14), кромѣ слѣдующихъ: 1) вд. дьячка с. Пятницкаго Ольгѣ Троицкой съ 3 дѣтьми назначено 16 р. 2) с. Вдовца свящ. дочери Александрѣ Соловьевой 7 р. 50 к. 3) с. Любуни вд. дьячка Евдокіи Фелициной съ 2 дочер. 18 р. 4) с. Замошья: вд. свящ. Целагеи Благовѣщенской 12 р. — 5) свящ. дочери Александрѣ Пятницкой 10 — 6) вд. свящ. Маріи Крыловой 10 р. 7) с. Сноцота вд. свящ. Аполлинаріи Раевичъ 10 р. 8) с. Желонъ вд. дьячка Аннѣ Луневской съ 2 дѣтьми 15 р. — 9) с. Анисова Городища: вд. свящ. Татьянѣ Любимовой съ доч. Анною 12 р. — 10) вд. дьячка Иринѣ Покровской 4 р. Вновь назначено: 1) с. Козминичъ вд. свящ. Аннѣ Обновленской съ сыномъ Семеномъ 7 р. — 2) с. Вдовца свящ. дочери Стефанидѣ Григорьевой 5 р. 3) с. Желонъ вд. свящ. Александрѣ Никольской съ 3 дѣтьми 20 р. — 4) с. Сноцота вд. свящ. Аннѣ Никольской 5 р. и 5) с. Сажина дьячк. дочери Еленѣ Егоровой 5 р. — Исключены изъ списка: 1) с. Замошья вд. свящ. Марья Пятницкая, 2) с. Лазинокъ вд. діакона Евдокія Колоскова съ дочерью Анною, 3) дьячк. вд. Параскева Соколова, 4) с. Сильковичъ поном. дочь Олимпиада Орлова, 3) с. Сажина вд. дьячка Анна Николаева, 6) с. Желонъ дьячк. доч. Надежда Луневская, 7) с. Сноцота свящ. сынъ Федоръ Раевичъ, 8) с. Вдовца свящ. дѣти Николай и Василій Соловьевы 9) с. Рыльскаго вд. Клавдія Чистякова съ сыномъ и с. Пятницкаго дьячк. дочь Наталья Троицкая,

По 24 округу пособіе въ кол. 472 р. 37 к. назначено тѣмъ же лицамъ, кромѣ поном. вдовъ с. Овсорока Елены Акимовой и діаконской дочери с. Колодязцъ Маріи Смирновой, не включенныхъ въ списокъ, и въ томъ же размѣрѣ, что прежде, Вновь назначено вдовѣ діакона с. Лазинокъ Евдокіи Колословой 4 р. 88 к.

