

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,  
съ пересылкою 4 рубля сереб.  
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1882 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской семинаріи.

№ 1.

*Годъ шестнадцатый*

января 1-го.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

— *О „Православномъ календарь-указателѣ“, составленномъ Владиміровымъ.* Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 сентября—3 ноября 1881 года, постановлено: Одобрить для употребленія въ православныхъ церквахъ составленный дѣйствительнымъ членомъ Воронежскаго губернскаго статистическаго комитета Владиміровымъ „Православный календарь-указатель“, по просьбу его о приобрѣтеніи сего календаря для всѣхъ церквей, по 15 коп. за экземпляръ съ доставкою, отклонить, предоставивъ непосредственному усмотрѣнію церковныхъ причтовъ, въ случаѣ надобности для церквей въ означенномъ календарѣ, приобрѣтать таковой отъ автора на мѣстныя церковныя средства; о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, сообщивъ редакціи онаго по принятому порядку.

— *О приѣмѣ въ семинаріи и училища воспитанниковъ, переходящихъ изъ однихъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы другихъ.* По указу Его Императорскаго Величества,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября сего года, за № 521, журналъ учебнаго комитета, № 346, съ заключеніемъ комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу касательно приѣма въ семинарію, для продолженія образованія, воспитанниковъ изъ дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ одной семинаріи въ другую. Приказали: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 января—18 марта 1868 года и 1 февраля—8 марта 1874 года, установлены были приемныя испытанія для тѣхъ воспитанниковъ, которые переходили изъ непреобразованныхъ семинарій и училищъ въ соотвѣтствующіе классы семинарій и училищъ преобразованныхъ; въ настоящее же время, при одинаковости курса соотвѣтственныхъ духовноучебныхъ заведеній всѣхъ епархій и общности учебно-воспитательныхъ въ оныхъ требованій, не представляется болѣе надобности подвергать испытанію воспитанниковъ семинарій, переходящихъ изъ какого либо класса одной семинаріи, въ соотвѣтствующій классъ другой, если принадлежность къ сему классу и хорошее поведеніе удостовѣрены подлежащими начальствами. На семъ основаніи и принимая во вниманіе, что перемѣна мѣстностей для состоящихъ при полкахъ священниковъ неизбежна, въ слѣдствіе передвиженія полковъ, и дѣти военнаго духовенства вынуждаются нерѣдко оставлять духовноучебныя заведенія, въ которыхъ они воспитывались, и поступать въ другія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: всѣхъ воспитанниковъ, въ томъ числѣ и дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ однѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ въ тѣже классы другихъ, принимать безъ испытанія въ продолженіе учебнаго года, а равно при началѣ онаго, на основаніи свѣдѣній, заключающихся въ свидѣтельствахъ, выданныхъ начальствами прежнихъ учебныхъ заведеній; о чемъ и сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Вопросы, подлежащіе вниманию. II. *Самарская епархія*  
Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала Прошение вдовы священнической жены Александры Благоразумовой, отъ 26 октября 1881 года, съ ходатайствомъ объ опредѣленіи ея на должность просфорни въ с. Виловатомъ, Бузулукскаго уѣзда. Справка: 1) Въ с. Виловатомъ, Бузулукскаго уѣзда, просфорнею состоитъ вдова причетническая жена Марія Снѣгирева и указъ на прохожденіе этой должности имѣеть. 2) Просительница Александра Благоразумова по клировымъ вѣдомостямъ нигдѣ не значится. Приказали: Изъ справки видно, что въ должности просфорни с. Виловатаго, Бузулукскаго уѣзда, состоитъ вдова причетническая жена Марія Снѣгирева, опредѣленная на должность эту указомъ Консисторіи; поэтому священнической вдовѣ Александрѣ Благоразумовой въ просьбѣ о предоставленіи ей просфорническаго мѣста въ с. Виловатомъ отказать; о чемъ и объявить ей указомъ, чрезъ мѣстнаго благочиннаго. А такъ какъ изъ дѣлъ Консисторіи усматривается, что вдовы и дочери лицъ духовнаго званія нерѣдко обращаются къ Епархіальному Начальству и о предоставленіи имъ просфорническихъ мѣстъ при церквахъ, при которыхъ мѣста эти не свободны, и тѣмъ возбуждаютъ напрасную переписку въ Консисторіи, по ихъ просьбамъ, то, въ предупрежденіе на будущее время переписки по такимъ просьбамъ, вѣннуть въ обязанность всѣмъ благочиннымъ и священникамъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявить всѣмъ вдовамъ и дочерямъ лицъ духовнаго званія, желающимъ занять просфорническія должности, чтобы и эти просьбы о предоставленіи просфорническихъ мѣстъ къ Епархіальному Начальству подавали не прежде, какъ по точномъ удостовѣреніи въ томъ, состоятъ ли праздными таковыя мѣста при тѣхъ церквахъ, къ которымъ на должность просфорни желали бы они поступить. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи, 10 ноября 1881 года. *Исполнить*.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, данное Его Пре-

освященствомъ на разсмотрѣніе, письмо доцента Кіевской духовной академіи Маркелла Олесницкаго, съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію между духовенствомъ Самарской епархіи ежемѣсячнаго изданія „Проповѣдническій Листокъ“, печатаніе коего имѣеть начаться съ 1 января 1882 года. При письмѣ приложены программа изданія „Листка“ и первый пробный номеръ его. Цѣна годовому изданію „Листка“ 1 руб. 20 коп. съ пересылкою. Приказали: Изъ программы „Проповѣдническаго Листка“ видно, что въ немъ будутъ помѣщаться исключительно поученія церковныя, краткія, но содержательныя и, по возможности, принаровленные къ событіямъ нашего времени, по изложенію простыя; при этомъ каждый номеръ „Листка“ будетъ выходить въ мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ что каждый подписчикъ будетъ имѣть ко всякому воскресному и праздничному дню готовое поученіе. Въ приложенномъ къ письму издателя и редактора Олесницкаго пробномъ номерѣ „Проповѣдническаго Листка“ даны образцы дѣйствительно поученій по изложенію общедоступныхъ, по содержанію, при всей краткости ихъ, назидательныхъ. Въ виду сего, Самарская Духовная Консistorія опредѣляетъ: „Проповѣдническій Листокъ“, какъ изданіе полезное, могущее облегчать труды пастырей церкви въ проповѣданіи слова Божія, рекомендовать духовенству епархіи. Изданіе это можетъ быть выписываемо на церковныя суммы, гдѣ дозволятъ это средства. О чемъ и напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (\*). — Резолюція Его Пресвященства на этомъ журналѣ Консistorіи: „20 ноября 1881 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консistorія слушала постановленіе духовенства V благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, составленное въ общемъ собраніи 31 августа 1881 года, слѣдующаго содержанія: По заявленію священника с. Средней Майны Виктора Цвѣткова и на основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, имѣли сужденіе о расклад-

(\*) Программа изданія „Проповѣдническаго Листка“ напечатана въ № 22 неофициальной части Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1881 г. Ред.

къ 25% сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства. Всего съ 15 церквей округа такового сбора исчислено Консистоіею, на основаніи доходности церквей округа за 1868 годъ, 452 руб. 36 коп. серебромъ. Имѣя въ виду, что со времени 1868 года доходы однѣхъ церквей округа, въ слѣдствіе разныхъ причинъ, возвысились, а другіе упали, составить новую раскладку 25% сбора на сумму 452 руб. 68 коп. и представить таковую на утверждение Епархіальнаго Начальства (Подлинное постановленіе за подписомъ 10 священниковъ, 2 діаконѣвъ и 7 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Такъ какъ раскладка 25% сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства составлена на сумму 452 руб. 36 коп., исчисленную по нормѣ 1868 года для церквей V благочинческаго округа, Ставропольскаго уѣзда, то оную утвердить. О чемъ и дать знать мѣстному благочинному. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консистоіи: „20 ноября 1881 года. *Исполнить*“.

По V благочиническому округу, Ставропольскаго уѣзда. Журналъ Консистоіи 19/20 ноября 1881 года. Руб. Коп.

Церкви сель:	Руб.	Коп.
Старой Майны . . . . .	85	84
Головкина . . . . .	13	28
Кременокъ . . . . .	32	60
Архангельскаго (Рѣпьевка) . . . . .	44	60
Красной Рѣчки . . . . .	21	18
Большой Кандалы . . . . .	42	88
Средней Майны . . . . .	14	8
Верхней Майны . . . . .	28	72
Малой Кандалы . . . . .	24	80
Новиковки . . . . .	15	20
Ясашнаго Помряскина . . . . .	13	60
Петровскаго . . . . .	18	8
Димитріевскаго Помряскина . . . . .	31	12
Чердакловъ . . . . .	30	92
Сосновки . . . . .	35	52
<b>Итого . . . . .</b>	<b>452</b>	<b>36</b>

нов — Самарская Духовная Консисторія (слушали: а) рапортъ о-  
 кружнаго духовника IV благочинія, Бузулукскаго уѣзда, священ-  
 ника с. Тамалѣвки Александра Серебрякова, отъ 12 октября  
 1881 года, за № 34, съ представлениемъ вѣдомости о духовен-  
 ствѣ округа, бывшемъ у него на исповѣди въ семь 1881 году,  
 и объясненіемъ, что имъ обязанности духовника исполнены на  
 третьей недѣлѣ Великаго Поста текущаго года. Причемъ объяс-  
 нилъ, что духовенство округа въ этомъ году большею частію было  
 на исповѣди у него, а кто исповѣдался у сосѣднихъ своихъ свя-  
 щенниковъ, тѣ представляли ему объ этомъ исповѣдныя свидѣ-  
 тельства, за исключеніемъ исправляющаго должность псаломщика  
 с. Барабановки Вадима Архангельскаго, бывшаго съ семействомъ  
 своимъ во время проѣзда его, духовника, по округу въ отлучкѣ.  
 Поэтому этотъ причетникъ съ семействомъ и не внесенъ въ испо-  
 вѣдную запись. И б) резолюцію Его Преосвященства на этотъ  
 рапортъ священника Серебрякова: „15 октября 1881 года. Кон-  
 сistorіи разсмотрѣть. Назначеніе одного духовника исключаетъ  
 право исповѣдываться окружному духовенству у кого либо другаго.  
 Между тѣмъ репортующій доносить, что духовенство только боль-  
 шею частію исповѣдывались у него. Обратитъ на это вниманіе,  
 равно какъ и на то, что репортъ представляется за 1881 годъ,  
 тогда какъ въ этомъ году еще остается время говнія — Рожде-  
 ственскій Постъ, о которомъ также должно быть донесеніе объ  
 исполненіи въ семь Посту долга исповѣди духовенствомъ округа“.  
 По справкѣ оказалось: Инструкціи благочинному приходскихъ цер-  
 вей: § 9. Благочинный наблюдаетъ, чтобы всѣ священно и цер-  
 ковнослужители и ихъ жены и дѣти, равно причетники съ ихъ  
 семействами и всѣ заштатные каждагодно, и не только въ Вели-  
 кую Четырдесятницу, но, по возможности, и во всѣ прочіе пос-  
 ты, исповѣдывались и свѣтаинъ приобщались, и всѣ духовники  
 въ январѣ мѣсяцѣ представляли вѣдомости съ означеніемъ, кто и-  
 менно исполнилъ или со всѣмъ въ теченіе года не исполнилъ сей  
 непремѣнный долгъ христіанскій, а и какія приняты мѣры, чтобы  
 онъ былъ исполненъ. Учит. извѣстіе: Священно и церковнослужи-  
 тели, обязанные самымъ званіемъ возвышаться надъ мірянами под-

вигами нравственно религіозной жизни, должны какъ можно чаще очищать совѣсть свою покаяніемъ, и по крайней мѣрѣ во всѣ четыре поста неопустительно. Устава Духовныхъ Консисторій: ст. 70. Въ каждомъ благочинническомъ округѣ священно и церковнослужители избираютъ общаго духовника изъ священниковъ, отличающихся духовнымъ разсужденіемъ, просвѣщеніемъ и честною жизнію, и избранный представляется, чрезъ Консисторію, на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея. Ст. 71. Въ епархіяхъ, гдѣ благочинническіе округа расположены на большихъ пространствахъ, Епархіальные Архіереи назначаютъ въ каждый округъ по два и болѣе общихъ духовника изъ священниковъ. Ст. 72. Общій духовникъ ведетъ о священнослужителяхъ, исповѣдающихся у него, особую исповѣдную роспись по данной формѣ, и по окончаніи года, не позже января, представляетъ Епархіальному Архіерею, который разсматриваетъ оную, или сдаетъ въ Консисторію для разсмотрѣнія. Ст. 73. Церковнослужители могутъ исповѣдываться у своего приходскаго или сосѣдняго священника, съ тѣмъ, чтобы они представляли отъ своихъ частныхъ духовниковъ свидѣтельства, предъ окончаніемъ года, общему духовнику. П р и к а з а л и, между прочимъ: Рапортъ окружнаго духовника IV благочинія, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Тамалѣвки Александра Серебрякова представленъ несвоевременно, представляются несвоевременно таковыя же рапорты и отъ многихъ другихъ духовниковъ, вопреки ст. 72 уст. Дух. Конс. и § 9 вѣстр. благоч.; отмѣтки въ вѣдомости о бывшихъ у исповѣди многими дѣлаются не точно и неопредѣленно, въ родѣ: „были большею частію у меня на исповѣди“, „въ училищѣ“, „у нѣкоторыхъ духовниковъ“, „у священника N села“, „въ монастырѣ“, „неизвѣстно“ и т. п. Окружные духовники для того и назначаютъ, чтобы исповѣдывались у нихъ. Если можно допустить исповѣдь у другихъ духовниковъ для семействъ членовъ причта, то невозможно допустить ее для самихъ членовъ причта, которые обязательно должны исповѣдываться у окружнаго духовника, кромѣ особыхъ случаевъ, внѣ опредѣленнаго срока исповѣди и при опасныхъ болѣзняхъ, не позволяющихъ отлагать время исповѣди до установленнаго срока. По-

чему Самарская Духовная Консисторія сопредѣляетъ: Въ виду несвоевременнаго представленія окружными духовниками исповѣдныхъ вѣдомостей о духовенствѣ и неточности отмѣтокъ въ нихъ, предписать циркулярно по епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы окружные духовники, въ согласность ст. 72 и 73 уст. Дух. Кон. и § 9 инстр. благоч., ежегодно въ январѣ представляли вѣдомости о бывшихъ у исповѣди, съ отмѣтками противъ каждаго члена семейства духовныхъ лицъ о бытіи у исповѣди у окружнаго духовника; о небывшихъ же объяснять, какія были принимаемы мѣры къ побужденію исполнить христіанскій долгъ исповѣди въ тотъ или другой постъ. Отъ тѣхъ благочинныхъ, округи которыхъ расположены на большое пространство, или гдѣ не имѣется окружныхъ духовниковъ, на основаніи ст. 70 и 71 уст. Дух. Конс., требовать представленія выборовъ въ окружные духовники, на предметъ утвержденія ихъ въ этой должности. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „24 ноября 1881 года. *Исполнить*“.

Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали журналъ духовенства II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, отъ 27 сентября 1881 года за № 4, слѣдующаго содержанія: Духovenство округа слушали докладъ ревизіонной комиссіи по Черемшанской свѣчной лавочкѣ, съ объясненіемъ, что комиссія эта, „ревизуя свѣчную лавочку и провѣривъ наличность свѣчей съ книгами, нашла, что наличность свѣчей, какъ бѣлаго, такъ и желтаго воска, согласна съ книгами“. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ и представить въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. О предѣлили: Комитетъ находить отзывъ о ревизіи Черемшанской свѣчной лавочки голословнымъ и неудовлетворительнымъ. Чтобы видѣть, правильно ли вѣдется дѣло по лавочкѣ, слѣдуетъ подробно объяснить, сколько оставалось матеріала и денегъ по лавочкѣ къ данному году, сколько поступило свѣчей въ данный годъ на приходъ и въ расходъ, сколько выручено денегъ и огарковъ, своевременно ли тѣмъ и другіе высылали въ комитетъ и сколько состоитъ налицо матеріала и денегъ по день ревизіи. Къ сему необходимо присовокупить, все



ли церкви округа покупаютъ свѣчи въ епархіальной окружной лавочкѣ и въ томъ ли количествѣ, въ какомъ на благотворительномъ съѣздѣ установлена раскладка; если нѣ все, то какая тому причина. Въ руководство ревизующихъ епархіальныя свѣчныя лавочки комитетомъ составлена инструкция, напечатанная въ № 17 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошедшій 1881 годъ. Почему комитетъ опредѣляетъ: Настоящій журналъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію, руководству и исполненію ревизующимъ свѣчныя лавочки епархіи.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: „28 ноября 1881 года *Исполнить*“.

— Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали словесный докладъ предѣдателя, священника Георгія Третьякова о томъ, что изъ нѣкоторыхъ случаевъ ревизіи епархіальныхъ лавочекъ стало извѣстно ему, что въ иныхъ лавочкахъ совсѣмъ не оказывается приходорасходныхъ книгъ, а о другихъ онъ не можетъ съ увѣренностію сказать, ведутся ли и какъ ведутся приходорасходныя книги. Поэтому онъ, предѣдатель, полагалъ бы выслать смотрителямъ лавочекъ на 1882 годъ новыя приходорасходныя книги, а старыя вытребовать для ревизіи въ комитетъ. Черезъ повѣрку книгъ выяснится, правильно ли и согласно ли съ представляемыми отчетами оныя ведутся смотрителями лавочекъ. Таковую высылку новыхъ приходорасходныхъ книгъ и истребованіе старыхъ не мѣшало бы производить ежегодно, а во избѣжаніе излишнихъ расходовъ при разсылкѣ, выслать, вмѣсто книгъ, небольшія тетради, скрѣпленныя шнуромъ, печатію и подписомъ членовъ комитета. **О п р е д ѣ л и л и:** Не смотря на 22 правило проекта по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода, относительно имѣнія приходорасходныхъ книгъ въ епархіальныхъ лавочкахъ отъ комитета завода, напечатаннаго (проекта) въ № 14 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1877 годъ, въ нѣкоторыхъ лавочкахъ дѣйствительно не оказывается таковыхъ книгъ отъ комитета, и комитетъ не увѣренъ, во всехъ ли лавочкахъ, коихъ въ епархіи 24, онѣ имѣются, а гдѣ есть, не знаетъ, правильно ли онѣ ведутся. Почему комитетъ, вполне соглашаясь съ

заявленіемъ предсѣдателя и находя цѣлесообразнымъ и полезнымъ для дѣла введеніе новаго порядка по обревизованію приходорасходныхъ книгъ епархіальныхъ лавочекъ, опредѣляетъ: Чрезъ одного изъ своихъ членовъ заготовить въ брошюрованномъ видѣ 24 тетради, величиною въ одну и двѣ дести, для записи матеріаловъ и денегъ, за шнуромъ, печатію и подписомъ членовъ комитета, и препроводить во всѣ 24 епархіальныя лавочки, съ предложеніемъ смотрителямъ ихъ перенести въ оныя остатки свѣчей, огарковъ и денегъ отъ 1881 къ 1882 году и записывать въ оныя; въ теченіе 1882 года вести приходъ и расходъ свѣчей, поступленіе денегъ и огарковъ, примѣнительно къ печатной формѣ иѣсячныхъ вѣдомостей, разосланной отъ комитета въ 1880 году; старыя же приходорасходныя книги, предложить выслать въ комитетъ съ годичными вѣдомостями, по окончаніи отчета по лавочкамъ за 1881 годъ; затѣмъ на будущее время высылать ежегодно новыя приходорасходныя книги въ формѣ брошюрованныхъ тетрадей, и требовать въ комитетъ старыя, каковыя повѣрятъ съ документами и отчетомъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ. Чтобы распоряженіе это было извѣстно смотрителямъ лавочекъ и обязательно для нихъ, настоящій журналъ напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Резолюція Его Пресвященства на этомъ журналѣ комитета: „7 декабря 1881 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала: а) отношеніе Самарской уѣздной земской управы, отъ 24 ноября, за № 5,458, слѣдующаго содержанія: Гласный Самарскаго уѣзднаго земскаго собранія, священникъ с. Березовки Николай Демидовъ, въ прошломъ 1880 году, уѣзднымъ земскимъ собраніемъ былъ избранъ членомъ комиссіи по продовольствію народонаселенія Самарскаго уѣзда, по случаю неурожая хлѣба въ этомъ году. Исполняя возложенную на него по этому дѣлу обязанность, онъ выказалъ особую усердную дѣятельность, какъ по закупкѣ хлѣба, такъ и по раздачѣ онаго нуждающимся въ указанномъ ему районѣ; за что экстренное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 23 октября сего 1881 года, заявивъ ему благодарность, постановило

довести о дѣятельности его до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства. Исполняя означенное постановленіе земскаго собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь увѣдомить объ этомъ Ваше Преосвященство. И б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ отношеніи: „Благодарить священника за усердное исполненіе принятыхъ имъ на себя обязанностей въ нужномъ и полезномъ для народа дѣлѣ“. **П р и к а з а л и:** Послѣдовавшую на отношеніи Самарской уѣздной земской управы резолюцію Его Преосвященства объявить священнику Демидову, прописавъ оную въ указѣ благочинному. Независимо отъ сего, о полезной дѣятельности священника Демидова напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторія: „3 декабря 1881 года. *Исполнить*“.

— Предложеніемъ Его Преосвященства, послѣдовавшимъ на имя Самарской Духовной Консисторіи, отъ 11 декабря, за № 9.974 священнику с. Мостовъ, Николаевскаго уѣзда, Лукъ Вершкову, за безпорочную и полезную его службу, разрѣшено употребленіе при богослуженіи набедринника.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1881—1884 годы): 24 ноября — *въ с. Софьинъ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ статекій совѣтникъ Василій Григорьевичъ Пустошкинъ, членами крестьяне Григорій Лаврентіевъ Сытковъ, Климентъ Евсевіевъ Аггеевъ, Θεодоръ Максимовъ Гаврилинъ, Кузьма Петровъ Масленниковъ, Гурій Никитинъ Коноваловъ и Яковъ Θεодоровъ Митинъ; 3 декабря — *въ с. Суходолъ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Орестъ Максимовъ Росадинъ, членомъ Александръ Яковлевъ Борисовъ; *въ с. Захаркинъ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Семень Михайловъ, членами Иванъ Тимоѣевъ, Иванъ Григорьевъ, Иванъ Терентьевъ, Филиппъ Ивановъ, Василій Ивановъ и Василій же Ивановъ; при Вознесенской церкви *сл. Покровской*, Новоузенскаго уѣзда: попечителемъ крестьянинъ Петръ Васильевъ Рубанъ.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 3 ноября студентъ духовной семинаріи *Николай Глазовъ* опредѣленъ, по прошенію,

на псаломщическое мѣсто при Бугурусланскомъ соборѣ; священникъ Бугульминскаго собора *Василій Малиновскій* утвержденъ настоятелемъ сего собора и благочиннымъ I округа, Бугульминскаго уѣзда; второштатный священникъ Михайло-Архангельской церкви сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, *Петръ Невскій* утвержденъ настоятелемъ при означенной церкви; 5 ноября священникъ с. Васильевки, Ставропольскаго уѣзда *Иоаннъ Доброправовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Ключи, Бугурусланскаго уѣзда; священникъ с. Рычкова, Бугурусланскаго уѣзда, *Иоаннъ Юловскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Новый Кувакъ, Бугульминскаго уѣзда; священникъ с. Канаевки, Николаевскаго уѣзда *Иоаннъ Соковнинъ* перемѣщенъ на священническую вакансію въ с. Сестры, того же уѣзда; 13 ноября безмѣстный священникъ *Петръ Соковнинъ* временно командированъ, по прошенію, для исправленія священническихъ обязанностей въ с. Злобинку, Бузулукскаго уѣзда; 16 ноября послушникъ Самарскаго Никольскаго мужскаго монастыря *Василій Эпиктетовъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Григорьевку, Николаевскаго уѣзда; 17 ноября причетникъ с. Бормы, Самарскаго уѣзда, *Евгеній Островидовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Камеликъ, Николаевскаго уѣзда; 18 ноября причетникъ с. Елховки, Бузулукскаго уѣзда, *Василій Тихомировъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Борму, Самарскаго уѣзда; студентъ Московскаго университета *Матвій Богородицкій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Покровку, Бузулукскаго уѣзда; 24 ноября принятый изъ Симбирской епархіи священникъ *Виссаріонъ Гольцовъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Дубовый Уметъ, Самарскаго уѣзда; окончившій курсъ духовнаго училища *Николай Тихомировъ* допущенъ, по прошенію, впредь до усмотрѣнія, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Елховкѣ (Марычево), Бузулукскаго уѣзда; 27 ноября безмѣстный причетникъ *Михаилъ Березовскій* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с.

Городецкое, Бугурусланскаго уѣзда; 30 ноября безмѣстный и за-  
прещенный священникъ *Теодоръ Жлбниковъ* опредѣленъ на  
псаломщическое мѣсто въ с. Старую Письмянку, Бугульминскаго  
уѣзда; 1 декабря священникъ с. Тенѣва, Самарскаго уѣзда, *Го-*  
*сифъ Апатровъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с.  
Байтуганъ, Бугурусланскаго уѣзда; 3 декабря исправляющій долж-  
ность псаломщика с. Григорьевки, Николаевскаго уѣзда, *Василій*  
*Сухопрутскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую ва-  
кансію въ с. Кирсановку, того же уѣзда; причетники с. Суходо-  
ла, Ставропольскаго уѣзда, *Иванъ Подбельскій* и с. Тургене-  
ва, того же уѣзда, *Яковъ Покровскій* перемѣщены, по проше-  
нію, одинъ на мѣсто другаго; 4 декабря священникъ Новоузен-  
скаго собора *Георгій Голубевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на  
священническое мѣсто въ с. Саввинку, Новоузенскаго уѣзда; свя-  
щенникъ с. Александровки, Бугульминскаго уѣзда, *Максимъ*  
*Кармальскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣ-  
сто въ с. Еввановку, того же уѣзда; 9 декабря исправляющій  
должность псаломщика с. Преображенки, Вузудукскаго уѣзда, *Ев-*  
*геній Крыловъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣ-  
сто въ с. Васильевку, того же уѣзда; уволенный изъ втораго  
класса духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Еваре-*  
*стовъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію причетническихъ  
обязанностей въ с. Преображенкѣ, Вузудукскаго уѣзда, впродъ до  
усмотрѣнія.

### III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержа-  
нію Самарскаго епархіальнаго женскаго училища за 1880 годъ.

Къ 1880 году въ остаткѣ суммы было (*).	Руб.	Коп.
а) наличными деньгами . . . . .	266	8
б) билетами . . . . .	7,474	—
Итого . . . . .	7,740	8

(\*) Смотр. денежный отчетъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, на-  
печатанный въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1881  
годъ. Ред.

Въ 1880 году на приходъ поступило:		
а)	19% сбора съ суммъ церковныхъ свѣчныхъ и кошельковыхъ на содержаніе училища . . . . .	13,724 59 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
б)	50% сбора съ доходовъ церкви епархіальнаго женскаго училища . . . . .	250 —
в)	обязательнаго взноса съ духовенства епархіи . . . . .	2,784 60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
г)	на увеличеніе жалованья преподавателямъ . . . . .	278 85
д)	пожертвованій, собранныхъ по книжкамъ отъ почетныхъ членовъ, благотворителей и другихъ лицъ . . . . .	202 80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
е)	на уплату за купленное мѣсто на увеличеніе двора училища . . . . .	2,336 75
ж)	вырученныхъ отъ продажи книгъ, пожертвованныхъ протоіереемъ Халколивановымъ . . . . .	173 —
з)	пожертвованныхъ попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія на экипировку бѣдныхъ воспитанницъ . . . . .	375 —
и)	высланныхъ тѣмъ же попечительствомъ на содержаніе воспитанницы Пикторовой . . . . .	25 —
і)	пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ училища купцомъ Субботинымъ . . . . .	300 —
к)	пожертвовано игуменьей Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Антониною и священниками Яхонтовымъ и Кульгинскимъ . . . . .	164 20
л)	единовременнаго взноса отъ духовенства за 1879 годъ (долговыхъ) . . . . .	194 50
м)	платы за право обученія и содержаніе въ училищѣ своекоштныхъ воспитанницъ . . . . .	12,995 58
н)	на содержаніе стипендіатокъ благочинническихъ округовъ . . . . .	562 26
о)	разныхъ случайныхъ доходовъ . . . . .	42 75
п)	залоговыхъ отъ поставщиковъ разныхъ вещей и продуктовъ для училища . . . . .	1,300 —
р)	процентовъ по билетамъ разныхъ кредитныхъ учреждений на суммы училищныя и стипендіатскія . . . . .	547 28

с)	отъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Серафима, епископа Самарскаго и Ставропольскаго, на стипендію имени Государя Императора Александра II облигаціями III Восточнаго займа . . . . .	5,300	—
т)	прибылей отъ покупки облигацій по суммамъ стипендіатскимъ . . . . .	161	50
у)	оборотныхъ суммъ:		
	а) наличными деньгами . . . . .	3,190	41
	б) билетами. . . . .	6,261	50
	Итого въ приходъ . . . . .	51,170	58 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Въ 1880 году въ расходъ употреблено:

а)	на содержаніе лицъ управленія и учащихся епархіальнаго женскаго училища . . . . .	6,803	23
б)	на содержаніе воспитанницъ училища пищею . . . . .	8,927	88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
в)	на содержаніе воспитанницъ одеждою, обувью и на рукодѣльныя и постельныя принадлежности . . . . .	3,085	80
г)	на содержаніе училищнаго дома, двора, на наемъ прислуги, на привозъ воды и пр. . . . .	7,188	52 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
д)	на содержаніе канцеляріи совѣта училища . . . . .	65	70
е)	на бібліотеки, учебники, учебныя пособия и физическій кабинетъ . . . . .	704	32
ж)	на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей . . . . .	326	46 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
з)	на содержаніе больницы и приобрѣтеніе медикаментовъ . . . . .	255	33
и)	залоговъ и переходящей суммы. . . . .	390	76
і)	оборотной суммы . . . . .	9,453	7
	Итого въ расходъ . . . . .	37,201	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Затѣмъ 1881 году состоитъ въ остаткѣ:

а)	наличными деньгами . . . . .	4,562	58 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б)	билетами. . . . .	17,147	—
	А всего . . . . .	21,709	58 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, отношеніемъ отъ 23 ноября прошлаго 1881 года, за № 13,699, увѣдомило Самарскую Духовную Консисторію, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства и опредѣленію Св. Синода, отъ 3 іюля—12 августа 1881 года, пенсій слѣдующимъ лицамъ Самарской епархіи: вдовамъ священниковъ с. Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Маріѣ Спиридоновой, по 65 руб. въ годъ, съ 28 апрѣля 1881 года, и с. Хрящевки, того же уѣзда, Маріѣ Архангельской, по 65 руб. въ годъ, съ 25 апрѣля 1881 года, и заштатному діакону с. Глушицы, Самарскаго уѣзда, Іонѣ Шуструйскому, по 65 руб. въ годъ, съ 1 января 1880 года, всѣмъ изъ Самарскаго губернскаго казначейства.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный священникъ с. Кандыза, Бугурусланскаго уѣзда, Іаковъ Терсинскій (умер. 29 октября), исправляющій должность псаломщика с. Θεодоровки, Новоузенскаго уѣзда, Θεодоръ Архангельскій (умер. 18 октября), псаломщикъ въ санѣ діакона с. Утевки, Бузулуцкаго уѣзда, Іаковъ Колосовъ (умер. 2 ноября), причетникъ с. Грачевки, того же уѣзда, Иванъ Надеждинъ (умер. 25 ноября), заштатный причетникъ с. Большаго Сурмета, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Архангельскій (умер. 27 ноября), исправляющій должность псаломщика с. Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Николай Орловъ (умер. 29 ноября) и настоятель церкви того же села, протоіерей Николай Поповъ (умер. 30 ноября).



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1. 1882 г. января 1-го.

Годъ шестнадцатый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—Г. Ставрополь и его храмы.—Ключегорскій Кавказско-Вогородицкій женскій монастырь.—(продолженіе).—Объявленія

---

### Г. СТАВРОПОЛЬ

и

### его храмы.

Ставрополь, уѣздный городъ Самарской губерніи, находится на лѣвой, луговой, сторонѣ рѣки Волги, при ея истокахъ, называемомъ Кунью Воложкою. Отъ губернскаго города Самары онъ, по Симбирской столбовой дорогѣ, отстоитъ въ 145 верстахъ, по рѣкѣ Волгѣ, мимо Жегулевскихъ горъ, разстояніе его отъ Самары считается въ 86 верстахъ.

Городъ построенъ въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны въ 1738 г. Поводомъ къ построенію его послужили слѣдующія обстоятельства, тѣсно связанныя съ исторіею переселенія Калмыковъ изъ глубины Азіи на берега рѣки Волги и распространеніемъ между ними христіанства.

По свидѣтельству исторіи, Калмыки до начала XVI вѣка находились подъ властію Монголовъ, оуестошая вмѣстѣ съ ними предѣлы нашего отечества нѣсколько столѣтій, начиная съ XIII столѣтія.

При раздорахъ о престолонаслѣдіи, возникшихъ въ концѣ XV и началѣ XVI вѣковъ, между властителями монгольскими, многіе

князя владѣльце, жившіе на земляхъ Китайскихъ, отдѣлились въ то время отъ власти монгольской. Ихъ примѣру послѣдовали и покоренные ими калмыки. Присоединившись къ недовольнымъ Дебетъ-Ойратамъ, кочевавшимъ въ Зюнгарию или Джунгарію за Алтайскими горами, они раздѣлились тамъ на четыре орды: Зюнгарскую, Дербетскую или Дурбетскую, Торготовскую и Хошотовскую.

Изъ племенъ сихъ Торготовское и Хошотовское въ началѣ XVI вѣка появились въ предѣлахъ Сибири, поселившись въ Томской и Енисейской губерніяхъ и получивъ названіе калмыковъ, то есть ушедшихъ (\*), а въ половинѣ сего вѣка сдѣлались извѣстны русскимъ, при первомъ завоеваніи ими этой области. Потомъ около 1630 года калмыцкіе улусы начали переходить за Уралъ, въ Европейскую Россію, гдѣ овладѣли землями Ногайскихъ татаръ между Ураломъ, Каспійскимъ моремъ и Волгою до рѣки Самары. То было при ханѣ Хо-Урлюкѣ.

Но и по ту сторону Урала хотя оставались еще калмыцкія кочевья, но ихъ народъ поддерживалъ связи съ остальными мунгальскими племенами, составлявшими такъ называемый союзъ Ойратовъ и принадлежащими къ ламайской вѣрѣ. Къ 1640 году относится такой съѣздъ въ Джунгаріи всѣхъ Ойратскихъ хановъ, въ томъ числѣ и Хо-Урлюка съ его сыновьями, на которомъ составлены были общіе законы для мунгальскихъ и калмыцкихъ народовъ. Законы эти свидѣтельствовали съ одной стороны о нѣкоторой наклонности помнятухъ племенъ къ переходу отъ быта кочеваго къ осѣдлому, а съ другой о своеобразномъ внутреннемъ устройствѣ, что давало имъ перевѣсъ надъ такими сосѣдями, какъ Киргизы, Башкиры и Туркмены. Во главѣ каждаго Ойратскаго племени, а стало быть и во главѣ Калмыковъ, стоялъ тайдша съ своею семьей. Русскіе называли его ханомъ.

Подъ властію тайдши, обыкновенно владѣвшаго наибольшимъ

(\*) Жизнію и наружностію Калмыки сходствовали съ древними Гунами; они имѣли глаза маленькіе, носъ приплюснутый и лице непріятное.

числомъ улусовъ, стояли нойоны или владѣтельные князья, званіе коихъ было наследственно и изъ коихъ каждый имѣлъ свой улусъ, иногда въ 5000 и болѣе кибитокъ. Ниже нойоновъ стояли зайсанги, также имѣвшіе въ своемъ владѣніи по нѣскольку кибитокъ, но черѣдко и теравшіе это право.

Гораздо многочисленнѣе обоихъ этихъ классовъ было калмыцкое духовенство ламайскаго закона (\*). Рѣдкій отецъ семейства, имѣвшаго болѣе трехъ, четырехъ сыновей, не назначалъ одного изъ нихъ въ мажяки, или ученики вѣры (причетники), откуда уже былъ не великъ шагъ въ гелюнги, то есть жрецы. При многоженствѣ, которое было въ обычаѣ у калмыковъ, число сихъ жрецовъ росло быстро: не удивительно, что четверть всего населенія принадлежала этому сословію, содержаніе котораго вмѣстѣ съ зайсангами и нойонами, падало тяжкимъ бременемъ на всѣхъ, кто имѣлъ несчастіе принадлежать къ такъ называемой черной кости (\*\*).

Московское правительство скоро обратило вниманіе на новыя

---

(\*) Ламаизмъ есть вѣроученіе, по которому человекъ долженъ стараться отрѣшиться души своей отъ матеріальнаго міра и доставить ей возможность достигъ истиннаго, духовнаго міра, — обители Будды — основателя и распространителя сего ученія, который именуется Божествомъ.

(\*\*) Въ 1738 году въ разговорѣ съ однимъ изъ зайсанговъ о причинахъ упадка калмыцкаго благосостоянія, Татищевъ, начальникъ Оренбургскаго края и поочитель калмыковъ г. Ставрополя, объяснялъ ему: мнѣ до вашего закона и молитвъ дѣла нѣтъ. Однакожъ, какъ слышу отъ многихъ знатныхъ и умныхъ калмыковъ въ разговорахъ, что отъ сихъ молитвъ великое калмыцкому народу раззореніе чинится; слышно, что за помяновеніе намѣстникова сына духовнымъ калмыкамъ роздано до 9,000 руб., а всѣхъ со вступленія намѣстника болѣе 30,000, которое собирается съ народа и дается имъ духовнымъ, что видя другіе калмыки, хотя и не знаютъ закона, но для великаго подавнія всѣ тѣются духовный на себя чинъ принять. И когда тѣмъ духовнымъ кто доброты не подастъ, въ неволю скотъ и другое снимають.

сихъ пришельцевъ и переселенцевъ наъ глубины Азии за Уралъ. Доволивъ имъ селиться на выгодныхъ мѣстахъ, оно какъ при Хо-Урлюкѣ, такъ и при его сыновьяхъ и внукахъ, требовало и брало съ калмыцкихъ тайдшей, такъ называемыхъ шертныхъ записей или договоры (\*). Въ силу этихъ требованій, каждый разъ калмыцкіе владѣтели обязывались не производить грабежей по р. Волгѣ, оставлять въ покоѣ ея рыбныя промыслы, не переманивать къ себѣ и не разорять Астраханскихъ татаръ, не жечь русскихъ поселеній, не сноситься съ измѣнниками царскими, ходить на недруговъ Государя, не безчестить явившихся къ нимъ изъ Москвы посланцевъ и отъ всѣхъ своихъ прежнихъ неправдъ отстать. При таковой записи или договорѣ каждый разъ или послы, или сами тайдши, шертуя, цѣловали бога своего, или истукана бурхана, бичикъ, или священную книгу, и четки, лизали и къ горлу прикладывали свои ножи, приговаривая: „будеть у великаго Государя въ послушаніи быть не учнемъ и шерть свою и утверженіе нарушимъ, и на насъ тайдшахъ и на нашихъ дѣтяхъ и на мурзахъ и на ихъ дѣтяхъ и на всѣхъ улусныхъ людяхъ будетъ Божій гнѣвъ и огненный мечъ, и тѣмъ пожемъ, который я тайдша, вынявъ изъ ноженъ, лизаль и къ горлу прикладываль, отъ непріятеля своего буду я зарѣзанъ по горлу своему и будемъ прокляты по своей калмыцкой вѣрѣ въ семь вѣцѣ и въ будущемъ“.

Не смотря однакожь на всѣ договоры и клятвы, ихъ хищничество и грабежи, хотя уже въ болѣе ограниченныхъ размѣрахъ, не прекращались, такъ что для уменьшенія ихъ Московское правительство находило нужнымъ держать гарнизоны по р.р. Камѣ и Волгѣ. Между тѣмъ скоро татарское населеніе поволожья мало по малу свикалось съ калмыцкою властію и внутри улусовъ все болѣе и болѣе росло значеніе тайдшей. Чтобы имѣть въ глазахъ калмыковъ и татаръ великое значеніе и авторитетъ, одинъ изъ тайдшей Шукуръ Дайчинъ, ближайшій преемникъ Хо-Урлюка ходилъ въ Хлассу, столицу Тибета, и принималъ тамъ отъ Далай-Да-

(\*) Слово *шертная* (запись) производятъ отъ арабскаго языка, означающее—условіе, контрактъ, клятвенная грамота.

мы, духовнаго начальника всѣхъ Азіатскихъ Буддистовъ, благословеніе, которое возвысило его въ глазахъ поклонниковъ ламайскаго вѣры.

Но наибольшаго могущества между окрестными племени достигли калмыки при ханѣ Аюкѣ, внуку Шуккуръ Дайчина и правнуку Хо-Урлюка. Вступивъ въ управленіе калмыками, Аюка вскорѣ присоединилъ еще 1000 кибитокъ улусныхъ калмыковъ, принадлежавшихъ родной сестрѣ его Даржи и въ 1670 году пошелъ съ войскомъ на Кубань.

Чтобы снискать подпору въ Московскомъ правительствѣ, онъ принудилъ всѣхъ Ногайцевъ возвратиться съ Кубани въ Россійское подданство. Покоривъ, по двухмѣсячному сопротивленію, Большой Ногай и Джетыманъ, Аюка увелъ ихъ на прежнее мѣсто на р. Волгу. Желая болѣе упрочить власть свою надъ соседними улусами, онъ заключилъ въ 1673 году договоръ съ Россією и далъ шертную записъ на сѣздѣ за р. Волгой при рѣчкѣ Соляной боярину и воеводѣ князю Якову Одоевскому. Цѣли сего договора были: клятва на вѣчное подданство Россійской державѣ, обѣщаніе не чинить на русскіе города набѣговъ, воевать съ Русскими противъ непріятелей царскихъ, не принимать къ себѣ непослушныхъ Россіи Башкировъ, Татаръ и Ногайцевъ, не требовать по настоянію обратно въ улусы желающихъ или престившихся калмыковъ и пр. Царь Алексѣй Михайловичъ съ своей стороны обѣщаль свое покровительство всѣмъ вообще подвластнымъ Аюки калмыкамъ, дозволилъ переправлять калмыковъ на казенныхъ судахъ съ луговой стороны на нагорную, тогда какъ переходъ ихъ въ эти мѣста былъ воспрещенъ подъ смертною казнію, и наконецъ дозволилъ имъ даже свободно торговать въ Москвѣ и Астрахани.

Въ 1674 году Аюка умножилъ число своихъ подданныхъ вышедшими изъ Джуугаріи на р. Волгу Дербетова племени калмыками, подъ предводительствомъ тайдши Соломъ-Серенъ и Мунке-Темура; ихъ было до 4000 кибитокъ.

Въ отклоненіе всякихъ подозрѣній, Аюка въ 1677 году снова присягнулъ Россіи на второмъ сѣздѣ своемъ при рѣчкѣ Соляной, при окольномъ и воеводѣ князѣ Щербатовѣ. Подъ шертною

зависью подписались первенствующіе тайдши и улусные владѣтели. Въ слѣдствіе сей присяги 3000 коннаго калмыцкаго войска ходили 1677 года съ Русскими подъ Чигиринь. Но—Аюка же и его подданные не замедлили принять участіе въ башкирскомъ бунтѣ, возникшемъ 1678 года. Соединяясь съ башкирцами и собравъ князей своихъ и Ногайскихъ мурзъ, Аюка вторгнулся 1681 года въ Уфимскій и Казанскій уѣзды, грабилъ, жегъ селенія и полонилъ людей.

По прекращеніи башкирскаго бунта въ 1683 году усмирились и калмыки. Тогда Аюка, опасаясь наказанія отъ Россійскаго двора, согласился на самыя строгія условія и того же года у рѣчки Соляной заключилъ такой договоръ, при бояринѣ князѣ Андрѣѣ Ивановичѣ Голицынѣ: служить царю Русскому, какъ служилъ дѣдъ его Шукуръ Дайчинъ и отецъ его Пунчукъ, отпустить всѣхъ плѣнныхъ Русскихъ и не требовать въ улусы крестившихся калмыковъ и проч.

Въ 1685 г. Аюка былъ въ Джунгаріи и привелъ оттуда на р. Волгу остатокъ калмыковъ Торготовскаго племени.

Въ 1686 г. прикочевала изъ Джунгаріи въ Россію орда, такъ называемыхъ черныхъ калмыковъ подъ предводительствомъ своего тайдши Цаганъ Батора. Этой ордѣ отведены были для кочевья степи на луговой сторонѣ р. Волги, по рѣкѣ Ахтубѣ. Въ сіе время Аюка умѣлъ покорностію своею списать нѣкоторую довѣренность Россійскаго правительства и заключить вновь съ ними договоръ. Бояринъ князь Борисъ Алексѣевичъ Голицынъ съѣхался съ Аюкою въ 1696 году при рѣкѣ Камышенкѣ и обѣщалъ именемъ царя Петра I-го покровительство всему калмыцкому народу. По договору сему положено было, между прочимъ, бѣглыхъ калмыковъ не принимать въ улусы.

Въ 1710 году Петромъ I-мъ отведены были на р. Дову около Новочеркасска, по рѣкамъ Салу и Маньчу, кочевья для прибывшихъ туда 10,000 калмыковъ большею частію Дербетова поколѣнія. Аюка говорилъ, что этотъ 10-ти тысячный отрядъ усмирить башкирцевъ, оградить Россію со стороны Кубанцевъ и истребить шайки Довскихъ казаковъ, предводительствуемыхъ тогда Некрасовымъ.

Въ 1715 году Кубанскій султанъ Бахты Гирей пришелъ на Волгу къ Астрахани, раззорилъ многіе улусы калмыковъ, захватилъ кибитку хана Аюки и забралъ на Кубань, бывшихъ въ калмыцкомъ подданствѣ, татаръ. Но русскіе полки, собранные тогда для хивинскаго похода подъ командою гвардіи капитана князя Александра Бекевича-Черкаскаго, охранили военнаго хана съ семействомъ, дабы чрезъ то привязать его любовь къ Россіи.

Въ походъ Петра Великаго въ 1722 году, Аюка выставилъ за Терекъ 40,000 калмыцкой конницы для наказанія Лезгинцевъ, укрыль въ своей ставкѣ Астраханскаго митрополита Самсона, котораго хотѣли убить взбунтовавшіеся Астраханскіе стрѣльцы, разбѣжалъ волжскихъ разбойниковъ, которые уже подступили къ Царицыну и самъ предсталъ лично Императору и Императрицѣ Екатеринѣ I-й. Здѣсь, то есть, подъ Царицынымъ онъ встрѣтилъ Вѣщесныхъ Особъ на великолѣбной своей яхтѣ, виѣстѣ съ своею женою Дарма-Балою и дочерми.

Аюка умеръ 1724 года февраля 19, днѣя отъ роду 77 лѣтъ. Правленіе улусами приняла вторая жена его Дарма-Бала, думавшая выйдти за мужа за внука своего Дондокъ Омбо, чтобы сдѣлать его ханомъ; но Русское правительство въ томъ же году устранило ее, какъ ненадежную ханшу, и намѣстникомъ ханства объявленъ былъ, впредь до указа, сынъ Аюки Черень Дундукъ.

Между тѣмъ, не взирая на всѣ, повидимому, разныя препятствія то со стороны Аюки хана, то со стороны гелюговъ или жрецовъ, христіанство очень рано стало проникать въ калмыцкій народъ. Уже въ концѣ патріаршаго періода, около 1680 г., открывались довольно часто желанія вѣры христіанской въ прикочевывавшихъ у Астрахани калмыкахъ. Въ 1700 году новокрещенцы калмыки жили уже особымъ, большимъ поселеніемъ на рѣкѣ Теренкѣ, владющей въ р. Волгу выше Саратова. Чтобы преградить калмыкамъ переходъ изъ ламаѣства въ христіанство, гелюнги (жрецы) внушили честолюбивому Аюки раззорить и сжечь это поселеніе на калмыковъ — христіанъ отвести обратно въ улусы. Однако и эта мѣра не погасила въ калмыкахъ желанія вѣры. Они продолжали являться къ священникамъ для совершенія надъ ними

св. крещенія. А дабы не подвергаться гнѣву хана, новообращенныхъ послѣ сего стали посылать въ г. Чугуевъ (Харьков. Губер.) съ тѣмъ, чтобы они вошли въ составъ тамошнихъ казаковъ.

Когда въ 1710 году, по случаю перехода на Днѣпръ до 10,000 калмыковъ, Аюка жаловался, что тамъ принимаютъ калмыковъ, удаляющихся и изъ его орды; то правительство русское, хотя донскимъ казакамъ и предписало, чтобы они не принимали подданныхъ хана, безъ его позволенія, но тѣмъ не менѣе крещеныхъ калмыковъ не возвратило ему, а поселило вмѣсто Чугуева въ Кіевѣ.

Кромѣ сего, въ успокоеніе тайдшей, назначено было вознаграждать всякаго улусскаго владѣльца 30-ю руб. за каждаго крещенаго калмыка, становившагося чрезъ крещеніе свободнымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## КЛЮЧЕГОРСКІЙ КАЗАНСКО-БОГОРОДИЦКІЙ ЖЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

(Продолженіе).

8-го іюля въ 7 часовъ утра открытъ былъ перезвонъ для освященія воды. Среди сего перезвона снова полилъ проливной дождь на землю жаждающую. Утѣшенный народъ съ благодарнымъ сердцемъ спѣшилъ наполнить храмъ, дабы въ радости занять мѣсто ближе къ совершаемому чину молитвословія. Тѣ, кои не успѣли войти въ храмъ за тѣснотою, стояли вокругъ храма, внимающе слушавшія.

Между тѣмъ, за освященіемъ воды, непосредственно слѣдовало чтеніе часовъ. Когда были окончены часы, всѣ служащіе вышли изъ алтаря на средину храма. По занятіи мѣстъ, благочиннымъ женскихъ монастырей игуменомъ Нифонтомъ былъ прочитанъ указъ Святѣйшаго Синода о Высочайшемъ соизволеніи на переименованіе Ключегорской женской общины въ женскій общежительный монастырь. Затѣмъ началось молебствіе Спасителю, Божіей Матери и святителю Николаю и открытъ былъ, въ преднесеніи хоругвей и св.



иконъ, крестный ходъ вокругъ монастыря съ обѣненіемъ крестомъ у четырехъ вратъ, въ концѣ же всего прочитаны были молитвы съ колѣнопреклоненіемъ. Многочисленный народъ, стоя на колѣняхъ, умилялся душою, сколько отъ участія въ торжественной процессіи, столько же при видѣ обновленной и оживленной природы отъ обильнаго дождя.

По входѣ въ храмъ, немедленно началась Божественная литургія, во время которой совершена была зѣтенія объ упокоеніи души монахини Агнии, а въ концѣ литургіи произнесено было, въ обычное время, приличное торжеству слово, священникомъ села Александровки-Стобеуевъ Васиіемъ Бѣлгородскимъ изъ текста: *въ дому Отца Моего обители многи суть*. Въ этомъ словѣ послѣ предварительнаго объясненія, — что въ Божественномъ откровеніи домоу Божию именуется вся вселенная, то есть, міръ видимый нами, міръ земной, и міръ пока невидимый нами, духовный, небесный, иначе — міръ временный, настоящій и міръ будущій, загробный, нескончаемый, что какъ въ томъ, такъ и въ другомъ мірѣ для всѣхъ вѣрующихъ, для всѣхъ христіанъ, есть множество различныхъ жилищъ и обителей, проповѣдникъ перешелъ къ раскрытію значенія монастырей — этихъ избранныхъ для спасенія мѣстъ, этихъ уединенныхъ, смиренныхъ обителей земныхъ.

Раскрывая эту мысль, проповѣдникъ, между прочимъ, сказалъ: исторія христіанства вообще и нашего любезнаго отечества — Россіи — въ частности, показываетъ, что монастыри были преимущественнымъ мѣстомъ воспитанія и разсадникомъ великаго сонма праведниковъ, исповѣдниковъ, мучениковъ, защитниковъ вѣры и отечества, и разнаго рода достохвальныхъ подвижниковъ, что монастыри служили образцами трудолюбія, молитвы, смиренія и вообще благочестія христіанскаго, что монастыри были разсадниками грамотности, религіозности и Боговѣднія. И въ настоящее время, время маловѣрія и безвѣрія, монастыри имѣютъ задачей и цѣлію своей всѣ вышеназванныя дѣла благочестія христіанскаго, дѣла истинной вѣры и спасенія. Такъ, на примѣръ, гдѣ находится преимущественное мѣсто людей, возлюбившихъ Господа болѣе всего

на свѣтъ и всецѣло предающихъ себя Ему? Въ монастыряхъ. Гдѣ особенно видится благоговѣйное Богослуженіе? Въ монастыряхъ. Гдѣ бываетъ продолжительная, ежедневная, общественная и келейная молитва Богу? Въ монастыряхъ. Гдѣ слышится усладительное, отрадное для души и слуха, пѣніе Божественныхъ пѣсней? Въ монастыряхъ. Гдѣ неустанный, усиленный трудъ на общую пользу братій и сестръ? Въ монастыряхъ. Гдѣ наконецъ христіанское смиреніе, послушаніе и терпѣніе? Въ монастыряхъ.

Обращаясь послѣ сего къ обители проповѣдникъ сказалъ: „Дай Богъ, чтобы открытый въ нашей мѣстности настоящій монастырь ознаменовалъ себя древнимъ, достойнымъ подражаніемъ со стороны всѣхъ насъ, благочестіемъ и чистотою, истинною вѣрою въ Бога и преданностію Благочестивѣйшему Государю и отечеству, непрестанною усердною молитвою и безропотнымъ послушаніемъ начальству, трудолюбіемъ на общую пользу, неуклоннымъ исполненіемъ монастырскаго устава и обѣтовъ, данныхъ при постриженіи“.

„Дай Богъ приобрести здѣсь всѣмъ и постоянно живущимъ и временно притекающимъ, безукоризненное похвальное житіе и сподобиться блаженныхъ небесныхъ достожеланныхъ обителей Отца небеснаго“.

Послѣ литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященному Серафиму и всѣмъ благотворителямъ обители. За симъ произнесена была вѣчная память бывшей основательницы и благодѣтельницы монастыря настоятельницы Агніи.

Когда, послѣ литургіи, приглашенные служащіе пришли въ келлія игуменія Теофанія, то встрѣтили съ ея стороны все радушіе и привѣтливость. Старица Теофанія какъ бы обновилась силами физическими. Угощая чаемъ и привѣтствуя всѣхъ и каждого, она говорила, что въ сей день утѣшился духъ первоосновательницы и первонастоятельницы обители Анны Ивановны, а ея дума утѣшилась тѣмъ, что исполнилось желаніе предвѣстницы быть здѣсь монастырю, что ей послѣ сего остается руководить съ большею энергіею ввѣренныхъ ей сестръ на пути къ нравственному совершен-

ству, дабы открытый монастырь былъ не по имени, но и по житію поучителенъ для окрестныхъ жителей и всѣхъ Боголюбцевъ.

Не оставленъ былъ безъ привѣта и стекшіеся во множествѣ народъ на торжество обители. Въ разныхъ мѣстахъ ему предложенъ былъ хлѣбъ, и—обласканный и ухлѣбосоленный—онъ расходился изъ обители съ отрадою въ душѣ, съ благодарностію и благословеніемъ на устахъ виновницы обители Анны Ивановны, которую многіе изъ сихъ лично видѣли и знали, какъ добродѣтельную и милосердную женщину, и—достойной ея преемницы благосердой и привѣтливой игуменіи Теофаніи.

Такъ то совершились судьбы Божіи на обители Ключегорской съ 1860 года по 1881 годъ.

Въ настоящее время Ключегорскій женскій монастырь занимаетъ пространство въ длину 86 сажень, а въ ширину 87.

Въ монастырѣ два храма: первый храмъ однопредстольный, деревянный, холодный, во имя св. иконы Казанской Божіей Матери, съ колокольной, на 13 саж. длины, 6—ширины и 9—вышины, съ тремя входными дверями и крыльцами, съ шестью на семь златія крестами, покрытый желѣзомъ, окрашеннымъ красною краскою. Въ алтарѣ храма стѣны выкрашены голубою краскою. Эту же краскою выкрашены внутри и освярикъ самого храма, утвержденный на 4-хъ колоннахъ. Стѣны настоящей церкви и трапезная выбѣлены.

Просвѣту въ храмѣ—въ алтарѣ два окна, въ куполѣ 4, въ настоящей 6, въ трапезѣ 2 окна, все съ желѣзными рѣшетками.

Иконостасъ въ храмѣ столярной работы по темно-синему фону едѣланъ въ три яруса, вызолоченный, но въ настоящее время кажущейся обветшалымъ. До 1874 г. въ храмѣ семь былъ придѣлъ во имя святителя Николая, перенесенный въ семь году, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ теплый домовый храмъ.

Храмъ построенъ былъ въ 1859 году для крестьянъ издвигеніемъ помѣщицы Анны Ивановны Путиловой, и, какъ бывший приходскій, находится за монастырскою стѣною. Освященъ онъ въ

1866 году по благословенію Преосвященнаго Теофила, епископа Самарскаго, Бузулукскимъ протоіереемъ Петромъ Соколовымъ (\*).

Второй храмъ, на каменномъ фундаментѣ, внутри монастыря, двухпрестольный, во имя св. иконы Смоленскія Божіей Матери и во имя святителя и чудотворца Николая, на  $11\frac{1}{2}$  саж. длины,  $6\frac{1}{2}$  ширины, съ двумя входными дверями. Построенный при настоятельскихъ келліяхъ въ 1865 году, храмъ сей былъ до 1874 года однопрестольный во имя св. иконы Смоленскія Божіей Матери, занимая малое пространство. Въ 1874 году, съ разрѣшенія Преосвященнаго Герасима, храмъ сей перестроенъ и расширенъ въ означенную длину и ширину и, кромѣ того, въ немъ устроенъ придѣлъ во имя святителя Николая. Въ 1880 году съ разрѣшенія Преосвященнаго Серафима, къ храму прибавленъ новый пристрой на 2 сажени въ ширину на всемъ протяженіи храма, такъ что храмъ сей сталъ очень видѣтельный.

Просвѣту въ немъ: въ алтарѣ 4 окна, въ настоящей 5, въ трапезѣ 3 окна.

Иконостасъ въ храмѣ по красному фону, столярной работы, весь вызолоченъ на полиментъ, съ рѣзьбою, не доходя до потолка на полъ-аршина.

Въ домовомъ семъ храмѣ оба престола, съ благословенія Преосвященнаго Герасима, епископа Самарскаго и Ставропольскаго, освящены благочиннымъ монастырей игуменомъ Нифонтомъ, первый во имя иконы Смоленской Божіей Матери въ октябрѣ 1874 года, второй Николаевскій 22 іюня 1875 года.

Особенно чтимыя св. иконы въ монастырѣ слѣдующія: 1) въ домовомъ храмѣ, за правымъ клиросомъ икона Смоленской Божіей Матери, на кипарисной доскѣ. Икона сія  $7\frac{1}{2}$  вершковъ длины,  $6\frac{1}{4}$  вершковъ ширины, въ сребропозлащенный ризѣ въ кіотѣ съ

(\*) Въмѣсто сего храма деревяннаго, стоящаго внѣ стѣнъ монастыря, предполагено построить внутри обители каменный, на что уже заготовленъ матеріаль и утверждень рисунокъ храма, очень сходный съ храмомъ въ Раковской общинѣ. Въ 1882 году приступлено будетъ къ сооруженію его.

вызолоченной рѣзьбою по красному фону, вверху съ крестомъ въ сіяніи.

2) За лѣвнымъ клиросомъ икона святителя и чудотворца Николая, въ митрѣ, осыпанной стразами, въ сребропозлащенной ризѣ,  $7\frac{1}{2}$  вершковъ длины,  $6\frac{1}{2}$  вершковъ ширины, въ большомъ кіотѣ съ вызолоченной рѣзьбою, съ крестомъ на верху въ сіяніи. Икона сія пожертвована Самарскимъ купцомъ Барановымъ въ 1866 году, на память полученія милостей въ семействѣ по молитвѣ отъ святителя Николая.

3) Икона святителя и чудотворца Николая въ сребропозлащенной ризѣ въ кіотѣ  $7\frac{1}{2}$  вершковъ длины и  $6\frac{1}{2}$  верш. ширины. Икона сія обрѣтена въ 1854 г. октября 31 дня на источникѣ, вблизи Ключегорья, и, какъ видно, изъ надписи на оборотной сторонѣ, есть списекъ съ чудотворной иконы, находящейся въ селѣ Березовкѣ, Уфимской губерніи, Бирскаго уѣзда. На мѣстѣ, гдѣ обрѣтена сія икона, прежнюю настоятельницею г-жей Путиловой выстроена деревянная часовня: 9 мая и 31 октября ежегодно, со времени открытія общины, къ этой часовнѣ бывають крестные ходы, въ преднесеніи сей иконы, послѣ литургіи. Поэтому Богомольцы около 2 тысячъ стекаются сюда, дабы помолиться святителю Божію. Въ числѣ ихъ большая часть бываетъ изъ окрестныхъ ближайшихъ селеній, какъ то: села Аксютина Бугурусланскаго уѣзда въ 10 верстахъ отъ обители, села Александровки-Стобеуся въ 17 верстахъ и села Игнашкина въ 20 верстахъ.

Кромѣ сего, народъ чтитъ иконы, пожертвованныя въ разное время благотворителями, какъ то:

1) Икону Божіей Матери Достойно есть, на кипарисной доскѣ  $1\frac{1}{2}$  арш. длины и 14 вершк. ширины.

2) Икону Божіей Матери Скоропослушницы на кипарисной доскѣ 10 вершк. длины и 8 вершк. ширины. Икона сія пожертвована въ 1864 г. при настоятельницѣ Аннѣ Ивановнѣ Путиловой, крестьяниномъ села Борискина Бугурусланскаго уѣзда Александромъ Семеновымъ, скончавшемся на горѣ Аеонской въ схимѣ съ именемъ Ареоія. Обѣ иконы сіи извѣстны въ обители подъ именемъ Аеонскихъ, такъ какъ они принесены съ св. горы Аеона.

3) Икону Божіей Матери, извѣстную подъ названіемъ Троеручицы.  
4) Икону Иверскія Божіей Матери на кинарисной доскѣ 10 в. длины и  $8\frac{1}{2}$  в. ширины. Икона сія пожертвована въ 1880 г. 4 июля въ отрывающійся въ то время монастырь, при игуменіи Теофаніи, крестьяниномъ села Понаморевки Бугурусланскаго уѣзда Григоріемъ Трофимовымъ.

5) Икону Табынскія Божіей Матери 1 арш.  $5\frac{1}{2}$  вершк. длины и 1 арш. ширины. Икона сія именуется Табынскою, отъ с. Табынска, Уфимской губерніи, Стерлитамакскаго уѣзда. Пожертвована икона въ 1867 году помѣщицей Александрою Васильевною Шеллинцевою.

6) Икону великомученика Пантелеимона на кинарисной доскѣ 1 арш. съ вершкомъ длины и 1 арш. ширины. Икона сія въ простомъ кiotѣ пожертвована въ 1878 году вышесказаннымъ крестьяниномъ Александромъ Семеновымъ.

#### Напрестольные кресты со св. мощами.

1) Сребропозлащенный крестъ 6 вершковъ длины и  $3\frac{1}{2}$  ширины. Въ верхней части креста находятся частицы древа животворящаго креста Господня и часть камня отъ гроба Господня. Въ срединѣ креста части мощей: Іоанна Предтечи, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Іоанна воина, Сергія Радонежскаго, Дмитрія Солунскаго, Архидіакона Стефана, блаженнаго Максима, Великомученика Георгія, преподобной Целаген и великомученицы Анастасіи. На правой сторонѣ креста части мощей: Василія Великаго, Дмитрія Царевича, Θεодора Тирона, Маріи Египетской. На лѣвой сторонѣ: части камня отъ гроба Господня и отъ гроба Пресвятныя Богородицы, и часть мощей Андрея Первозваннаго. Въ 1878 году эти части мощей были переложены Пресвященнымъ Серафимомъ въ новопозлащенный крестъ сей.

2) Крестъ золотой подъ чернію, въ коемъ находятся части мощей: св. великомученицы Варвары и преподобнаго Сергія. Крестъ сей настоятельницаю Теофанією полученъ въ благословеніе отъ Пресвященнаго Герасима.

3) Крестъ серебряный съ частицами мощей: святителя и чудотворца Николая, Филиппа митрополита московскаго, Николы Сви-

тоши, князя Черниговскаго, великомученицы Варвары, преподобнаго Сергія, преподобнаго Евонія Суздальскаго, Апостола Варнавы, великомученика Пантелеимона, великомученика Феодора Стратилата, Иоанна Златоустаго, Дмитрія Ростовскаго, Иоанна милостиваго, Иоанна воина. Крестъ сей пожертвованъ казначеей сего монастыря, монахиней Аванасіей, полученный ею въ благословеніе отъ Пресвященнаго Герасима.

4) Крестъ деревянный съ живописнымъ Расптіемъ, въ коемъ находятся частицы мощей: великомученика Харлампія, праведнаго Евдокима и часть древа честнаго и животворящаго креста Господня. Крестъ сей пожертвованъ, при настоятельницѣ г-жѣ Путиловой, вмѣстѣ съ иконами Аѳонскими.

### ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

## КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА ДЕМИДОВА

(основанная имъ въ 1869 году)

(бывшее товарищество П. М. КРЮЧКОВЪ и К. В. ДЕМИДОВЪ)

въ Москвѣ  
уголь Болотной площади и Кокоревскаго бульвара, домъ № 5-й.

Бронзовыя, высеребрянныя и вызолоченныя Панинадилы, Подсвѣчники, Лампады и Хоругви; серебрянныя 84-й пробы; Кресты, Евангелія, Сосуды и Ризы на иконы; парчевыя Священно-Церковныя Облаченія; вышитыя золотомъ хоругви и плащаницы; Иконы лучшей греческой или живописной работы.

Покорѣйше прошу всѣхъ нашихъ покупателей замѣтить адресъ и удостоить меня своими заказами, которые будутъ выполнены самымъ тщательнымъ образомъ, со всѣмъ знаніемъ дѣла.

*Православное Духовенство*, не имѣвшее до сихъ поръ сношеній съ фабрикой *приглашается, въ видахъ интересовъ церкви, обратить вниманіе на выпускъ церковныхъ вещей, прямо отъ производителя*, для чего я предполагаю разослать прейсъ-курять моихъ издѣлій.

Почтительнѣйше прошу *Православное Духовенство*, въ непродолжительномъ времени *прислать мнѣ свои адреса* (от-

крытымъ писемомъ) для того, чтобы я могъ по этимъ адресамъ выслать новый прейсъ-курантъ, который будетъ служить полезнымъ руководствомъ при выискѣ церковныхъ вещей.

Лица, имѣвшія дѣла съ фабрикой, непременно получаютъ новый прейсъ-курантъ, но если со времени послѣдней выписки они перемѣнили мѣсто жительства, то также приглашаются сообщить мнѣ свой новый адресъ.

## ИЗДАНА КНИГА

### ВЪ ЗАЩИТУ БЪЛАГО ДУХОВЕНСТВА

По поводу книги Н. Елагина: „Бѣлое духовенство и его интересы“.

## И. СТАРОВА

СОДЕРЖАНІЕ: Предисловіе. Общія замѣчанія о книгѣ г. Елагина, I. Духовенство 60-ти годовъ.—Столичное духовенство и духовенство западнаго края.—II. Сокращеніе приходовъ и причтовъ, причины и послѣдствія.—„Настоятели“ и ихъ помощники. „Сборы“ духовенства.—Проектъ поземельнаго налога.—Жалованье духовенству. III. Духовно-учебныя заведенія и отношенія къ нимъ епархіальной власти.—Реформа церк. суда.—Отношеніе къ ней и къ духовенству архіереевъ и консисторій.—„Начальники“ и отцы. Нареканія на духовенство.—Доходы духовенства.—Отношеніе къ нему общества.—Д. И. Ростиславовъ и „Церковно-Общ. Вѣстникъ“.—Проектъ изданія новой церковной газеты.—Заключеніе.

Цена 1 рубль.—Съ требованіями на книгу можно обращаться въ книжный магазанъ Тузова въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая улица, д. Коровина № 16 (противъ гостиннаго двора).

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено Цензурою. Самара. Декабря 29 дня, 1881 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.