

ЕНИСЕЙСКІЙ

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ПЯТЬ Р. 50 К.

ТЕЛЕГРАММЫ.

(С.-Петербургскаго телеграф. агентства).

ЛОДЗЬ. Послѣ двухмѣсячной забастовки рабочіе фабрики шелково-ленточной мануфактуры приступили къ работамъ на установленныхъ фабрикантами условіяхъ.

КУРСКЪ. Послѣ двухдневнаго разбирательства дѣла Курской конференціи социалистовъ-революціонеровъ особое присутствіе Харьковской судебной палаты изъ 25 обвиняемыхъ приговорило 13 къ поселенію, остальныхъ оправдало.

ВАШИНГТОНЪ. Государственный секретарь Рутъ принялъ отъ имени правительства приглашеніе Японскаго правительства о посѣщеніи Американскимъ флотомъ Японіи.

БУХАРЕСТЪ. Палата депутатовъ приняла единогласно законъ о реорганизациіи арміи, имѣющей цѣлью сохранить ея состояніе въ одномъ уровнѣ съ соседними государствами безъ обремененія финансовыхъ силъ страны: въ пѣхотѣ служба устанавливается двухлѣтняя, наборъ по округамъ, повышается военное образованіе, кавалерія получаетъ самостоятельную организацию, подлежащіе призыву юноши обязуются за два года до призыва участвовать въ стрѣльбѣ и военной гимнастикѣ.

ВИЛЬНА. Въ булочную на Виленской улицѣ брошена бомба, раненъ рабочій.

ПЕНЗА. Бывшій членъ второй Государственной Думы Тимошинъ приговоренъ судебной палатой къ двумъ годамъ крѣпости за преступленія, предусмотрѣнные статьями 103 и 129, уголовного уложенія.

САХАЛИНЪ. Въ Александровскомъ портѣ служащіе разныхъ вѣдомствъ единодушно рѣшили прийти на помощь семьямъ лицъ, погибшихъ въ борьбѣ съ револю-

ціоннымъ движеніемъ, а также и его случайными жертвами путемъ отчисленія, начиная съ марта, полупроцента содержания.

ПЕКИНЪ. Послѣ долгихъ переговоровъ Японскаго посланника съ Вай-Вубу, инцидентъ съ захваченнымъ китайцами японскимъ пароходомъ „Тацумару“ улаженъ: Китайское правительство согласилось освободить пароходъ, оказать почести его флагу, возмѣстить убытки и наказать виновныхъ въ захватѣ судна. Размѣръ вознагражденія невыясненъ. Китайское правительство пожелало купить захваченное на „Тацумару“ оружіе, со стороны японцевъ выражена готовность оказать въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе.

МОСКВА. Сегодня библиографическое общество праздновало двухсотлѣтіе введенія въ Россію гражданскаго шрифта, открыта выставка, состоялось торжественное засѣданіе; открылась международная фотографическая выставка, участвуютъ много экспонентовъ русскихъ и иностранныхъ; выставленъ рядъ новинокъ въ области фотографіи.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Въ сеймъ внесенъ возбужденный, въ порядкѣ моціи, разработанный культурною комиссіею законопроектъ объ обученіи; предложено ввести въ кругъ предметовъ обязательное обученіе Закону Божію, родной языкъ, съ письменными упражненіями, географію, исторію, арифметику, геометрію и естествознаніе, а также практическія занятія, принятія въ народныхъ школахъ; учебный возрастъ между 7—13 годами, въ зависности отъ индивидуальныхъ свойствъ ребенка; отъ обязательнаго посѣщенія освобождаются дѣти, живущіе отъ ближайшей школы далѣе пяти километровъ; въ общинахъ, гдѣ населеніе не превышаетъ четырехъ на квадратный километр, и слабоумные. Въ видахъ подготовки учебнаго

персонала реорганизируются учительскія семинаріи; смѣта предполагать соорудить 500 новыхъ школьныхъ зданій.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Русскій посоль потребовалъ особой нотой наказанія полковника флота Смибея, арестовавшаго нѣсколькихъ русскихъ подданныхъ.

ШАНХАЙ. Проектъ немедленнаго закрытія опійныхъ домовъ Шанхайской концессіи въ собраніи налогоплательщиковъ отклоненъ большинствомъ голосовъ; въ связи съ дѣломъ „Тацумару“ по всей странѣ происходятъ митинги и демонстраціи; въ Контонѣ сожжены японскіе товары.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ Государственную Думу внесенъ законопроектъ о сформированіи жандармскаго полицейскаго управленія Амурской желѣзной дороги.

ПЕТЕРБУРГЪ. Государю Императору благоугодно было оставить безъ послѣдствій Всеподданнѣйшее представленіе Императорскаго Финляндскаго сената о сокращеніи суммы, отпускаемой на содержаніе чиновниковъ особыхъ порученій при Финляндскомъ генераль-губернаторѣ. Высочайше повелѣно продлить на пять лѣтъ, срокъ дѣйствія Высочайшаго повелѣнія 6 февраля 1903 года, по данному вопросу министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено созвать въ Одессѣ, въ мартѣ, первый всероссійскій съѣздъ специалистовъ и дѣятелей по городскому благоустройству. Думская коммисія о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ нашла, что къ ея компетенціи, при разработкѣ законопроекта объ измѣненіи постановленій закона о продажѣ крѣпкихъ напитковъ, могутъ быть отнесены лишь тѣ конкретные вопросы, которые имѣютъ прямое отношеніе къ продажѣ крѣпкихъ напитковъ; общія же соображенія о необходимости поднятія культурно-экономическаго уровня страны входятъ въ компетенцію различныхъ специальныхъ думскихъ коммисій. На первую очередь коммисія выдвинула необходимость борьбы съ корчемствомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Вторая подкоммисія думской коммисіи о неприкосновенности личности выработала программу своихъ работъ, расположивъ занятія въ такомъ порядкѣ: за какія увѣчья и пораненія, и кому должно быть выдаваемо вспомошествованіе—жертвамъ террора? Кому и по какой системѣ должно быть исчисляемо? Кто долженъ вѣдать назначеніемъ вспомошествованія? Какая должна быть установлена норма? Коммисія по рабочему вопросу постановила: войти съ докладомъ въ общее собраніе Гос. Думы по поводу своего постановленія о приостановкѣ разсмотрѣнія законопроекта о вознагражденіи потерпѣвшихъ влѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ, слу-

жащихъ въ техническихъ и промышленныхъ заведеніяхъ министерства финансовъ, въ виду предстоящаго внесенія въ совѣтъ министровъ общаго закона о государственномъ страхованіи рабочихъ. Коммисія по вѣроисповѣднымъ вопросамъ обсуждала статью четвертую устава духовныхъ дѣлъ объ исключительномъ правѣ одной господствующей православной церкви убѣждать послѣдователей иныхъ христіанскихъ исповѣданій и иновѣрцевъ къ принятію ея ученія о вѣрѣ. Министерство полагало отмѣнить эту статью; голоса коммисіи раздѣлились поровну; голосъ предсѣдателя—преосвященнаго Евлогія—далъ перевѣсъ, и статья почитается коммисіей не подлежащей отмѣнѣ. По вопросу о необходимости измѣненія въ этой статьѣ большинство высказалось за предоставленіе права свободной пропаганды всѣхъ вѣроученій среди иностранцевъ, но не среди православныхъ. Коммисія о неприкосновенности личности приняла статьи: 3, 4, 5, 6, внесенныя въ послѣднюю статью законопроекта объ „исключительномъ положеніи“, поправка членами фракціи ка-де, чтобы главноначальствующимъ назначалось непременно особое лицо, не состоявшее въ мѣстной администраціи, большинствомъ отклонена.

Лѣтопись церковной и общественной жизни.

Редакція „Извѣстій по Казанской епархіи“ по малости размѣра журнала (въ 2 листа) и по обширности отчетовъ разныхъ епархіальныхъ учреждений, обязательно печатаемыхъ въ „Извѣстіяхъ“ и занимающихъ много мѣста, проситъ епархіальное начальство, по недостатку средствъ, объемъ „Извѣстій“ оставить тотъ же (2 листа), но вмѣстѣ съ тѣмъ обязать епархіальныя учреждения за печатаніе отчетовъ ихъ платить редакціи по 7 руб. за листъ и по 1 р. 40 к. за корректуру. Архіепископъ Димитрій нашель возможнымъ предположенія редакціи утвердить.

При ограниченности средствъ, какими обыкновенно располагаютъ редакціи епархіальныхъ органовъ печати, мѣра, принятая въ Казанской епархіи, достойна вниманія, тѣмъ болѣе, что она необременительна и для учреждений епархіальныхъ, а для редакціи подспорье. При бѣдности нашей епархіальной редакціи, пользующейся даровымъ трудомъ не только сотрудниковъ, но и редакторовъ, вполне справедливо бы было обязать всѣ епархіальныя учреждения платить редакціи за печатные отчеты и циркулярныя распоряженія рублей по 8 за листъ. Вѣдь это значительно облегчило бы трудъ канцелярій этихъ учреждений и увеличило бы средства редакціи для справедливаго вознагражденія ея сотрудниковъ.

С В Я Д Ж И Я

О количествѣ взносовъ, поступившихъ въ „Похоронную кассу“ духовенства Енисейской епархіи
по 1-е марта 1908 года.

	Отъ 0.0. Благоучинныхъ.										Туру-хан-ский.	Руб.	Коп.											
	Красноярскій.		Канскій.		Ачинскій.		Минусинскій.		Енисейскій.															
	У	Ъ	З	Д	Ы:	Туру-хан-ский.	Р.	К.	Р.	К.				Р.	К.									
Поступило въ пользу семействъ умершихъ:	М. Солодчина.	В. Фигуровскаго.	Г. Слпша.	П. Кипковскаго.	М. Вязогородскаго.	Т. Подкопаева.	В. Самойлова.	А. Яхонтова.	В. Вутыршина.	А. Воскресенскаго.	А. Смирнова.	Г. Асташевскаго.	В. Ромдественскаго.	А. Ефимова.	Г. Суховскаго.	Д. Евпхѣева.	С. Архангельскаго.	С. Успенскаго.	Н. Цвѣтова.	К. Урюмова.	К. Прозоровскаго.	353	50	
1) Петра Подкопаева	21 50	0 0 0 0 26	— 26	— 38 50	33 50	15	— 23	— 18	— 37 50	0 0 27	— 0 0 0	0 33	— 15	— 16	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	266	50
2) Тихона Жуковскаго	21 50	0 0 0 0 26	— 26	— 34 50	35 50	15	— 0	0 18	— 23 50	0 0 27	— 0 0 0	0 33	50 14	50 17	50 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	265	35	
3) Василия Толкачева	21 50	0 0 0 0 26	— 26	— 34 50	35 50	15	— 0	0 18	— 23 50	0 0 27	— 0 0 0	0 33	50 14	35 16	50 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	194	50	
4) Алексѣя Гובהа	21 50	0 0 0 0 26	— 26	— 0	0 32 50	11 50	— 0	0 18	— 23 50	0 0 21 50	— 0 0 0	0 26	— 14	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	198	50	
5) Петра Прображенскаго	0 0 0 0 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0
6) Антонія Самойлова	0 0 0 0 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0	— 0
ВСЕГО.																							1305	35

Изъ этой суммы, съ утвержденія Его Пресвященства, выдано вдовѣ Подкопаевой 90 рублей,
а всего съ 5 октября 1906 г. по 1 марта 1908 г. поступило

Къ вопросу о народномъ образованіи въ Енисейской губерніи.

Анцырское училище.
(1848—1884 г.г.).

(Окончаніе).

По донесенію штатнаго смотрителя, причина такого прискорбнаго явленія въ состояніи и положеніи Анцырскаго училища заключается въ томъ, что мѣстный священникъ Іоаннъ Покровскій, принявшій на себя обязанности учителя очень мало самъ занимался школой, а „вопреки существующихъ узаконеній, поручилъ заниматься съ учениками за условленную плату поселенцу“. По распоряженію директора училищъ священникъ немедленно былъ уволенъ отъ обязанностей наставника, съ оставленіемъ, впрочемъ, въ должности законоучителя, а обязанности учителя были возложены на діакона Быстрова¹⁾. Діаконъ Быстровъ исполнялъ обязанности учителя Анцырскаго училища съ 16 ноября 1870 г. по 18 июля 1872 г.; рукоположенный во священника, онъ перешелъ въ другой приходъ; съ этого времени обязанности учителя по ходатайству штатнаго смотрителя, возложены были на псаломщика Василя Быстрова, который въ январѣ 1873 г. съ согласія епархіальнаго начальства и былъ утвержденъ въ должности²⁾.

Между прочимъ нужно замѣтить, что съ уходомъ діакона Быстрова, мало надѣясь на священника, прихожане с. Анцырскаго при проѣздѣ по обозрѣнію епархіи г. Енисейскаго гражданскаго губернатора (словесно) просили его о назначеніи особаго учителя, если возможно, которому они будутъ платить жалованья въ годъ не менѣе 140 руб. „объясняя при этомъ, что дѣтей ихъ хотя и учатъ иногда священники, но очень рѣдко, почему дѣти ихъ остаются невѣждами въ знаніи чтенія, письма и ариѳметики первыхъ четырехъ правилъ“³⁾.

Еще прежде неоднократно подтверждалось причтамъ, завѣдывающимъ школами, чтобы они, принявъ на себя обязанности по обученію, не поручали бы этого дѣла другимъ лицамъ. За таковыя отступленія, по представленію штатнаго смотрителя, г. директоръ училищъ распорядился дѣлать вычетъ изъ жалованья виновныхъ. Таковыя вычеты дѣлались по распоряженію смотрителя изъ жалованья учителя Анцырскаго училища,

псаломщика В. Быстрова за то, что онъ въ свое отсутствіе поручалъ иногда занятія въ училищѣ своему товарищу по должности, 2-му псаломщику¹⁾.

Но за такое сравнительно скудное вознагражденіе, какое предлагало общество, найти правоспособнаго учителя было не легко.

Псаломщикъ Василя Быстрова исполнялъ обязанности учителя Анцырскаго училища до половины 1876 г., получая за свой трудъ вознагражденіе 150 р. въ годъ²⁾.

По проекту штатнаго смотрителя еще въ 1872 г. предполагено было Анцырское сельское училище переименовать въ волостное училище, совершенно „въ противность соображеній“ бывшаго Канскаго исправника Муромова; теперь (въ 1872 г.), при томъ же топографическомъ расположеніи селъ Анцырской волости, предполагено было устроить для всей волости Анцырской одно училище и не въ другомъ какомъ либо селѣ, а именно въ с. Анцырскомъ; при условіи закрытія всѣхъ сельскихъ училищъ представлялось возможнымъ назначить на содержаніе Анцырскаго училища 420 р., а именно 240 р. на жалованье учителю, 120 руб. — законоучителю и 60 р. на учебныя пособія³⁾.

Это предположеніе осуществилось только въ 1876 г. Гражданское начальство нашло возможнымъ улучшить матеріальное положеніе этого училища на счетъ другихъ сельскихъ школъ, которыя, (какъ наприм. Иланская) были лишены положеннаго имъ отъ волости ежегоднаго пособія, до 200 руб.⁴⁾. И съ того времени, какъ открыто Анцырское (волостное) народное училище, по донесенію штатнаго смотрителя, Иланское училище было закрыто⁵⁾, согласно обществу приговору.

И такъ въ 1876 г., по приказу г. Генераль-Губернатора Иркутскаго, отъ 9 июля 1876 г. (№ 690), Анцырское училище, переименованное въ волостное, стало въ привилегированное—особое положеніе; на содержаніе его положено было въ годъ отъ волости—440 руб. и въ тотъ же 1876 г. въ это училище былъ назначенъ вполне правоспособный учитель съ спеціальной педагогической подготовкой, лучшей изъ воспитанниковъ перваго выпуска Красноярской учительской семинаріи Е. О. Кудрявцевъ.

До сего времени Анцырское училище съ его открытія находилось въ завѣдываніи мѣстнаго священника, а теперь завѣдываніе школой перешло всецѣло въ руки учителя.

При вступленіи въ должность учителя г. Кудрявцевъ, по донесенію штатнаго смотрителя, нашелъ нужнымъ, по какимъ-то соображеніямъ, какъ завѣдующій школой, предложить законоучителю вмѣсто положенныхъ по уставу 6-ти уроковъ дѣлать только „2 урока съ пла-

¹⁾ Дѣло Енис. губерн. дирекціи № 23, 1870 г. Донесеніе штатн. смотр. отъ 24 сент. 1870 г., № 342.

²⁾ Дѣло Енис. дух. конс. по 1 ст. № 2, 1873 г.

³⁾ Дѣло Енис. губерн. дирекціи № 26, 1875 г. Отнош. Енисейскаго граждан. губернатора къ директору училищъ отъ 7 августа 1872 г. № 9.

¹⁾ Дѣло Енис. губерн. дирекціи № 11, 1876 г. Донесеніе штатн. смотрителя отъ 11 авг. 1876 г. № 265.

²⁾ Дѣло Енис. губерн. дирекціи № 11, 1876 г.

³⁾ Дѣло Енис. губерн. дирекціи № 35, 1872 г.

⁴⁾ Дѣло Енис. губерн. дирекціи № 26, 1875 г.

⁵⁾ Дѣло Енис. губерн. дирекціи № 15, 1877 г. Рапортъ отъ 12 мая 1877 г., № 182.

тою 4 р. 16 к. въ мѣсяць, согласно смѣтѣ, составленной гласниками Анцырской волости“. Священникъ на эти условія не согласился и отказался отъ должности законоучителя¹⁾.

Это былъ первый самостоятельный шагъ юнаго педагога.

Но не прошло и двухъ мѣсяцевъ, какъ крестьяне Анцырской волости составили приговоръ²⁾, которымъ ходатайствовали объ удаленіи изъ ихъ школы молодого и энергичнаго ревнителя народнаго просвѣщенія, учителя К. „за его непомѣрную гордость, властолюбіе и высокомеріе“. „Имѣя въ виду, что г. К., какъ учитель, имѣетъ большое вліяніе надъ нашими дѣтьми, онъ вмѣсто науки виваетъ въ нихъ такую же гордость, какою преобладаетъ самъ, а изъ гордости рождается неповиновеніе родителямъ и властямъ и впоследствии дѣти наши чрезъ учителя К. могутъ быть несчастными... и потому дѣтей своихъ не намѣрены отдавать для обученія г. К.“

Г. Кудрявцевъ былъ переведенъ въ другое училище, а вмѣсто него, назначенъ изъ окончившихъ же курсъ учительской семинаріи Кошковъ Андрей³⁾. Этотъ учитель ничѣмъ особеннымъ себя не заявилъ въ летописи Анцырскаго училища.

Съ тѣхъ поръ, какъ священникъ Іоаннъ Покровскій отказался отъ преподаванія Закона Божія, съ октября 1876 г. и до 1880 г., Законъ Божій совершенно почти не преподавался; такъ это было и при преемникѣ Кошкова — П. Шафрыгинѣ, вступившемъ въ должность учителя и завѣдующаго Анцырскимъ училищемъ въ 1878 г.⁴⁾

Это явленіе — отсутствіе въ начальныхъ школахъ Енисейской губерніи законоучителей священниковъ въ концѣ 70-тыхъ годовъ и началѣ 80-тыхъ — было обычнымъ. Явленіе это благодаря кому, неизвѣстно, обратило на себя вниманіе г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія; по распоряженію его были затребованы въ 1877 г. свѣдѣнія о томъ, „въ какихъ училищахъ Законъ Божій или совершенно не преподается, или преподается не мѣстными священниками⁵⁾.“

Большинство объяснили отсутствіе законоучителей „незначеніемъ жалованья особымъ законоучителямъ“.

¹⁾ Дѣло Енис. губерн. дирекціи № 11, 1876 г. Донесеніе штатнаго смотрителя отъ 28 сент. 1876 г., № 329. Такой рѣшительный шагъ со стороны священника, даетъ основаніе думать, что въ этомъ дѣлѣ былъ допущенъ произволъ, обидный для священника; возможно, что гласники безъ вѣдома надлежащаго начальства перерѣшили этотъ вопросъ.

²⁾ Отъ 18 октября 1876 г. При отношеніи штатнаго смотрителя отъ 25 окт., за № 352. Дѣло Енис. губ. дирекціи № 11, 1876 г.

³⁾ Дѣло Енис. губерн. дирекціи № 15, 1877 г. № 55, 1877 г.

⁴⁾ Дѣло Енис. губерн. дирекціи № 11, 1880 г.

⁵⁾ Дѣло Енис. губерн. дирекціи № 62, 1877 г. Отношеніе главнаго инспектора училищъ В. С., отъ 4 іюня 1877 г., № 766.

Въ этомъ объясненіи мало было правды. Въ дѣйствительности было сравнительно очень мало такихъ школъ, въ которыхъ не было положено жалованья законоучителю, и въ половинѣ 70-тыхъ годовъ, учебное начальство при открытіи училищъ наблюдало, чтобы размѣръ вознагражденій учащимъ назначался согласно инструкции. Но можно только предполагать, что училищная инспекція, по соглашенію съ земскою полиціей, назначеніе суммъ, вносимыхъ обществами по смѣтѣ, измѣняла по своему усмотрѣнію; этому усмотрѣнію предоставлялся большой просторъ въ отношеніи фактическаго вознагражденія о. о. законоучителей.

Основаніемъ для этого усмотрѣнія была одна статья въ прѣектѣ директора училищъ о преобразованіи начальныхъ училищъ сельскихъ, представленномъ въ 1868 г. Вотъ эта статья 2: „Сумму на содержаніе училища распредѣлить такъ: учителю 300—350 руб., законоучителю 75 р., сторожу 50 р. и т. д. Если за 75 р. нельзя будетъ пріискать законоучителя, можно дозволить преподавать Законъ Божій сельскому учителю¹⁾.“ Последняя оговорка относительно замѣлы законоучителей учителями на практикѣ получила широкое и повсемѣстное распространеніе. Съ каждымъ годомъ число школъ безъ законоучителя и Закона Божія постепенно возрастало. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ штатными смотрителями за 1877 г., въ Енисейской губерніи было 25 школъ, въ которыхъ Законъ Божій не преподавался, но несомнѣнно это уменьшенная, противъ дѣйствительности, цифра. Въ этомъ епискѣ не показаны школы, о которыхъ достоверно извѣстно, что въ нихъ Законъ Божій не преподавался или преподавался не священникомъ, какъ наприм., Анцырская; она въ концѣ 1876 г. была уже безъ законоучителя. Не отрицаемъ факта, что въ нѣкоторыхъ школахъ священники отказывались отъ преподаванія Закона Божія „по назначенію жалованья“, но такихъ фактовъ было очень мало, хотя это вполнѣ естественно или по крайней мѣрѣ легко объяснимо; но странно то, что отсутствіе законоучителей наблюдалось чаще тамъ, гдѣ по штату училища положено было и приличное вознагражденіе законоучителю. Въ такихъ училищахъ законоучители подъ разными предлогами прямо отстранялись, не смотря на протестъ съ ихъ стороны. Поэтому въ дух. консисторіи не мало возбуждалось дѣлъ, изъ коихъ видно, что священники заявляли о своемъ желаніи преподавать Законъ Божій, но ихъ услуги не принимались учителями и инспекціей²⁾. Такъ, наприм., Цогорѣльскій священникъ Василій Рязанскій домогался законоучительства

¹⁾ Дѣло Енис. губерн. дирекціи № 107, 1868 г.

²⁾ Дѣло Енис. дух. конс. № 7, 1882 г.; № 3, 1874 г.; № 9, 1874 г.

Дѣло Енис. губерн. дирекціи № 11, 1876 г.

въ мѣстномъ Погорѣльскомъ училищѣ и уже чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго добился назначенія. Въ Бѣльскомъ училищѣ не было законоучителя, хотя священникъ Гавріиль Климовскій домогался этого и опять искалъ этого чрезъ епархіальное начальство. Штатные смотрители обыкновенно отвѣчали, что съ ихъ стороны нѣтъ препятствій, но дальше этого дѣло не шло.

То же самое было въ Усть-Тунгусскомъ и Кежемскомъ училищахъ, гдѣ даже законный контроль, со стороны епархіальнаго начальства, за преподаваніемъ Закона Божія, совершенно не признавался учащими¹⁾.

Въ Устьянскомъ, гдѣ прежде обучалъ мѣстный причтъ, теперь даже священникъ устраненъ²⁾.

Были, правда, священники, которые сами уклонялись, но не безъ причины.

Вотъ фактъ, засвидѣтельствованный самой присяжной школьной инспекціей— фактъ, который до нѣкоторой степени можетъ разъяснить или по крайней мѣрѣ дать основанія для догадокъ объ истинной причинѣ трактуемаго печальнаго явленія въ исторіи начальныхъ школъ Енисейской губерніи за данное время.

Штатный смотритель училищъ Красноярскаго и Канскаго округовъ сообщилъ отъ 6 іюля 1877 г.: „въ Арейскомъ училищѣ до 1875 г. были законоучитель и учитель; но въ видахъ увеличенія жалованья учителю Заледѣевское волостное правленіе приговоромъ отъ 14 іюня 1874 г. постановило съ 1875 г. производить сборъ только на жалованье одному учителю, въ количествѣ 200 р.³⁾, жалованье же законоучителю не положено“. Священникъ дѣйствительно отказался отъ преподаванія Закона Божія.

То же, вѣроятно, дѣлалось и въ другихъ училищахъ. Рапортомъ отъ 4 сент. 1879 г. благочинный 1-го участка Канскаго округа (№ 1022) доносилъ, что въ приходскихъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Анцырскомъ и др. нѣтъ законоучителей священниковъ, потому что трудъ по сей должности оплачивается очень скудно, по 50 руб. въ годъ; въ силу этого онъ находитъ возможнымъ возбудить ходатайство объ увеличеніи жалованья законоучителю Анцырскаго училища до 120 р. (какъ и было назначено при открытіи училища). Отъ имени Его Преосвященства (отъ 15 окт. 1879 г., № 4114) ходатайство было направлено къ г. начальнику Енисейской губерніи.

Отношеніемъ отъ 17 янв. 1880 г. (№ 1001) г. начальникъ губерніи увѣдомилъ, что сдѣлано было распо-

ряженіе объ увеличеніи жалованья законоучителю Анцырскаго училища до 120 р.¹⁾.

Послѣ этого заявилъ желаніе принять обязанности законоучителя Анцырскаго училища вновь назначенный священникъ Алексѣй Соколовъ²⁾. Ему еще въ 1878 г. учитель П. Шафрыгинъ предлагалъ занять должность законоучителя въ Анцырскомъ училищѣ съ вознагражденіемъ 50 р. въ годъ; вознагражденіе за 6 недѣльныхъ уроковъ дѣйствительно ничтожное. И священникъ „по причинѣ екуднаго вознагражденія“, отказался принять должность. Но здѣсь остается какъ будто недостаточно яснымъ одно обстоятельство: по первоначальной смѣтѣ и проекту открытія Анцырскаго училища законоучителю предполагалось вознагражденіе 120 р.³⁾, а затѣмъ съ 1871 г., по распоряженію главнаго учебнаго управленія, согласно Высочайше утвержденной 4 іюня 1875 г. инструкціи признано было за норму вознагражденія законоучителю 100 р., не менѣе. И средства Анцырской школы, получившей въ 1877 г. — 440 р.⁴⁾ и 1879 г. — 610 р.⁵⁾, позволяли назначить законоучителю вознагражденіе не менѣе 100 р., но по свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ 1879 г. штатнымъ смотрителемъ, оказывалось, что на жалованье законоучителю ничего будто бы, не было назначено, а только съ этого времени предположено было изъ 610 р. — законоучителю назначить 72 р., между тѣмъ учитель предлагалъ только 50 р., очевидно, въ этомъ отношеніи въ школахъ царилъ полный произволъ: школьными средствами распоряжались, какъ хотѣли. Когда же по сношеніи епархіальнаго епископа съ начальникомъ губерніи увеличено было вознагражденіе по должности законоучителя до 120 р. и былъ назначенъ о. Соколовъ, то учитель его не допускалъ къ исполненію обязанностей до тѣхъ поръ, пока не получилъ увѣдомленія объ утвержденіи Соколова въ должности⁶⁾.

Всѣ эти, такъ сказать, виѣшнія нестроенія несомнѣнно, неблагопріятно отзывались на внутренней, самой существенной сторонѣ школьной жизни, на успѣхахъ учебно-воспитательнаго дѣла. Своими виѣшними нестроеніями школа сама подрывала свой собственный престижъ въ глазахъ мѣснаго общества. Это, вѣроятно, и было главной причиной того, что общество не стѣснялось, третировало своихъ наставниковъ — руководителей предъ высшей губернской властью, оно дѣлало о.о. руководителямъ школы рѣзкіе преувеличенно-неодобрительные отзывы. Обнаруживалась по временамъ и личная недоброкачественность представителей школьной инспекціи.

О составѣ и количествѣ учащихся въ разное время мы имѣемъ свѣдѣнія только начиная съ 1867 г.

¹⁾ Дѣло Енис. дух. конс. № 33, 1879—1880 г. г.

²⁾ Дѣло Енис. дух. конс. № 42, 1880 г.

³⁾ Дѣло Енис. губ. дирекціи № 35, 1872 г.

⁴⁾ Дѣло Енис. губ. дирекціи № 55, 1877 г.

⁵⁾ Дѣло Енис. губерн. дирекціи № 55, 1877 г., № 86, 1879 г.

⁶⁾ Дѣло Енис. губерн. дирекціи № 11, 1880 г.

¹⁾ Дѣло Енис. дух. конс. № 9, 1874 г.; № 2, 1874 г.

²⁾ Дѣло Енис. губ. дирекціи № 11, 1876 г.

³⁾ Въмѣсто 108 р. прежде положенныхъ, т. е. увеличили жалованье учителю на счетъ законоучителя. Дѣло Енис. губ. дирекціи № 22, 1868 г.

за 1867 г. было 6 м.	за 1876 г. — 33 м. 9 д.
„ 1868 г. — 7 м.	„ 1877 г. — 29 м. 9 д.
„ 1869 г. нѣтъ свѣдѣній.	„ 1878 г. — 27 м.
„ 1870 г. — 13 ч.	„ 1879 г. нѣтъ свѣдѣній.
„ 1871 г. — 8 ч.	„ 1880 г. — 30 м.
„ 1872 г. — 10 ч.	„ 1881 г. — 35 м.
„ 1873 г. — 9 ч.	„ 1882 г. — 24 м.
„ 1874 г. — 10 ч.	„ 1883 г. — 30 м.
„ 1875 г. — 10 ч.	„ 1884 г. — 36 м.

И такъ за данный періодъ (съ 1860 г. до 1884 г.) историческаго существованія своего Анцырское училище, собственно говоря, только съ 1880 г. зажило полною нормальною жизнью благоустроеннаго учрежденія, во всѣхъ отношеніяхъ было обезпечено мирное и безпрятственное развитіе его. Довольный своимъ положеніемъ о. законоучитель-священникъ, вполне правоспособный и обезпеченный учитель; благодаря достатку денежныхъ средствъ, назначаемыхъ отъ волости, удовлетворительно обставленная въ учебно-хозяйственномъ отношеніи школа, а главное теперь, хотя и долгимъ, и труднымъ путемъ сношенія вышнихъ въ губерніи властей гражданской и епархіальной, выяснены права и обязанности ближайшихъ руководителей школы; все это устранило на всегда возможность повторенія бывшихъ неурядецъ.

Священникъ *В. Захаровъ.*

Русская печать.

Въ настоящее время вопросъ о народномъ отрезвленіи сдѣлался предметомъ всеобщаго вниманія. Зло винопитія, физически и нравственно растлѣвающее нашъ народъ, начинаетъ остро и рѣзко давать себя чувствовать.

Въ газетѣ „Свѣтъ“ читаемъ ужасающіе доводы:

„Кабакъ деревенскій является и хуже недорода, и хуже безработицы, и горше всѣхъ золъ, постигающихъ деревню, а между тѣмъ борьба съ нимъ почти невозможна...

Возможно только его уничтоженіе...

Насколько сильно это укоренившееся зло и какъ глубоко оно проникло въ жизнь нашей сѣрой деревни, показываютъ тѣ статистическія цифры, неопровержимость которыхъ говоритъ краснорѣчивѣе всякихъ общихъ фразъ, всякихъ отвлеченныхъ доводовъ..

Такъ, по отчетамъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ за истекшій годъ, одна только прибыль отъ продажи водки, сравнительно съ 1906 годомъ, выражается въ солидной цифрѣ 1,382,893 рублей, и въ общей сложности, за одинъ только минувшій годъ на святой Руси выпито вина ни менѣе, ни болѣе, какъ на 704,996,814 рублей!!

И это зло тѣмъ страшно и ужасно, что оно своимъ послѣдствіемъ имѣетъ физическое и духовно-нравственное вырожденіе.

„Пьянство мало того, что разстраиываетъ экономическое благосостояніе страны, оно—по авторитетному свидѣтельству медицинскихъ свѣтилъ—увеличиваетъ до крайности число помѣшанныхъ людей, для которыхъ скоро не будетъ хватать никакихъ психіатрическихъ больницъ, оно подняло въ страшной степени процентъ преступности и самоубійствъ, оно ведетъ къ вырожденію націи въ неврастениковъ, изъ рядовъ которыхъ, между прочимъ, выходятъ политическіе маньяки и революціонеры“.

Въ настоящее время наше высшее народное представительство ломаетъ копія въ рѣшеніи вопроса о способахъ и мѣрахъ къ искорененію пьянства.

„Мѣра къ отрезвленію народа можетъ быть только одна, которую рекомендуютъ врачи—это полное изъятіе алкоголя, во всѣхъ его видахъ и смѣсяхъ, изъ народнаго употребленія.

Опыты такого мѣропріятія уже произведены въ десяти Штатахъ Америки и дали блестящіе результаты: народъ сталъ богать, проценты смертности и преступности стали понижаться. Тамъ строго карается контрабанда и корчемство, а отобранные напитки выливаются въ море. „Отучить отъ водки нашъ народъ сразу, конечно, весьма трудно, но возможно.

И это необходимо сдѣлать. Къ этому приступить нужно безотлагательно, дабы пресѣчь то зло, которое глубже и глубже пускаетъ корни въ нашу народную почву“.

— „Въ Орловской епархіи духовенство вступило въ активную борьбу съ алкоголизмомъ. Во многихъ мѣстахъ крестьяне составляютъ приговоры о закрытіи казенныхъ лавокъ и тайной пролажи вина. Въ огромнѣйшихъ размѣрахъ распространяются книги и листки, направленные противъ пьянства. Женщины, въ цѣляхъ благотворительнаго вліянія, вступаютъ въ братства трезвенниковъ“. Когда же мы?

Въ Г. Думѣ, въ особой комиссіи „по дѣламъ православной церкви“, возбуждается не мало вопросовъ, затрагивающихъ самыя насущныя стороны жизни православнаго духовенства; вопросы, которые задолго еще до созыва Г. Думы—десятки лѣтъ даже, съ нѣкоторою долею страстности обсуждались въ органахъ церковной печати. Болѣе сознательная, настойчивая и послѣдовательная въ своихъ стремленіяхъ часть духовенства и теперь, когда эти вопросы поставлены на очередь въ высшемъ законодательномъ учрежденіи и ждутъ такого или иного разрѣшенія, эта часть духовенства и

теперь не остается равнодушной и безучастной къ волновавшимся его вопросамъ, старается и теперь подать свой голосъ и повліять въ смыслъ желательнаго для него рѣшенія ихъ. Въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ читаемъ:

„Утреннее засѣданіе сѣзда 19-го декабря было посвящено въ началѣ обсужденію вопросовъ, возникшихъ по заслушаніи доклада члена Государственной Думы протоіерея о. Никоновича. Членомъ сѣзда, единовѣрческимъ благочиннымъ и епархіальнымъ миссіонеромъ, былъ сдѣланъ при этомъ краткій докладъ о тѣхъ законопроектахъ, какіе внесены по вопросамъ, касающимся православной церкви, въ Государ. Думу. Изъ этихъ проектовъ вызвали обмѣнъ мнѣній два: 1-й, о предполагаемой свободѣ инославной и раскольнической пропаганды, а другой, касающійся устройства старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ. Первый проектъ признанъ безусловно вреднымъ и противнымъ интересамъ православной церкви, а 2-й заслуживающимъ вниманія и православныхъ прихожанъ. Кромѣ этихъ проектовъ, о.о. сѣзда просили о. Никоновича обратить вниманіе церковной комисіи въ Государственной Думѣ на обезпеченіе сельскаго духовенства, учащихъ въ церковныхъ школахъ и на крайнюю необезпеченность этихъ школъ“.

Такъ отнеслась къ интересамъ церкви православной лучшая—боевая часть духовенства, способная въ критическій моментъ стать выше всякихъ партійныхъ счетовъ, вдумчиво и сознательно реагирующая на то, что дѣлается и предпринимается въ Гос. Думѣ по вопросамъ, касающимся церкви и духовенства. Духовенство Енисейской епархіи въ лицѣ своихъ даже немногихъ лучшихъ представителей, блестяще аттестованныхъ председателемъ XXXVII сѣзда*), не нашло возможнымъ (чтобы, вѣроятно, не обнаружить своихъ истинныхъ политическихъ воззрѣній), не нашло возможнымъ высказать своихъ пожеланій высокому собранію народныхъ представителей. Считаю умѣстнымъ подчеркнуть это глухое молчаніе еще и потому, что однимъ изъ депутатовъ сѣзда XXXVII, при самомъ открытіи его, былъ поставленъ вопросъ о посылкѣ привѣтствія о.о. депутатамъ Г. Думы, но „невысокое собраніе“, подъ обаяніемъ нѣкоторыхъ „виѣспартійныхъ“ отцовъ, не преминуло высказать сомнѣніе, что едва ли,

*) Къ сожалѣнію только на страницахъ кадетской газеты «Красноярецъ».

Типографія М. И. Абалакова.

при наличности въ составѣ депутатовъ сѣзда исповѣдниковъ разныхъ политическихъ воззрѣній, оно можетъ объединиться, стать на почву нейтральную и прійти къ соглашенію, а потому рѣшило дѣло это отложить... въ долгій ящикъ и тамъ оно осталось... Довольно пакричали въ 1905 году. Сказали ясно, чего намъ надо...

Официальная хроника Енисейской епархіи.

Діаконъ Арейской Троицкой церкви Валеріанъ Олофинскій перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ Троицкой церкви г. Минусинска, марта 1908 года.

Діаконскій сынъ Николай Лванасьевъ назначенъ и. д. псаломщика къ Ачинской Троицкой соборной церкви, съ 6 марта 1908 года.

Бывшій и. д. псаломщика Енисейскаго Богоявленскаго собора Николай Рутковскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 марта с. г., за № 769, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Сухобузимской Троицкой церкви.

„ХРИСТІАНИНЪ“

Открыта подписка на 1908 годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы „Христіанинъ“.

Приложенія къ журналу:

I. Небо на землѣ.

(Перев. съ нѣмецкаго) Э. Грегоровіуса.

II. Живыя души.

Профессора М. М. Тарѣва.

III. Какъ сдѣлаться ораторомъ?

(Съ Англійскаго). Епископа Евдокима

IV. Мелкихъ приложеній по различнымъ вопросамъ.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 2 руб. 50 к. съ доставкой и пересылкой въ Россію; безъ приложеній за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

Газрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель. Ректоръ Моск. дух. академіи, **Епископъ Евдокимъ.** 1—2.

Времен. исп. обяз. отвѣт. редактора свящ. В. Захаровъ.