

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 4-й. 1904-й годъ. 16-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ ПОСПѢШСТВУЮЩЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій, Государь Исковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волинскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новгорода низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Метиславскій, и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскій, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія: Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Государь Туркестан

скій; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Въ заботахъ о сохраненіи дорогого сердцу Нашему мира Нами были приложены всѣ усилія для упроченія спокойствія на Дальнемъ Востоку. Въ сихъ миролюбивыхъ цѣляхъ Мы изъявили согласіе на предложенный Японскимъ правительствомъ пересмотръ существовавшихъ между обѣими Имперіями соглашеній по Корейскимъ дѣламъ. Возбужденные по сему предмету переговоры не были однако приведены къ окончанію, и Японія, не выждавъ даже полученія послѣднихъ отвѣтныхъ предложеній Правительства Нашего, извѣстила о прекращеніи переговоровъ и разрывъ дипломатическихъ сношеній съ Россією.

Не предуведомивъ о томъ, что перерывъ таковыхъ сношеній знаменуетъ собою открытіе военныхъ дѣйствій, Японское Правительство отдало приказъ своимъ миноносцамъ внезапно атаковать Нашу эскадру, стоявшую на внѣшнемъ рейдѣ крѣпости Портъ-Артура.

По полученіи о семъ донесенія Намѣстника Нашего на Дальнемъ Востоку, Мы тотчасъ же повелѣли вооруженною силою отвѣтить на вызовъ Японіи.

Объявляя о такомъ рѣшеніи Нашемъ, Мы съ непоколебимою вѣрою въ помощь Всевышняго и въ твердомъ упованіи на единодушную готовность всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ встать вмѣстѣ съ Нами на защиту Отечества, призываемъ благословеніе Божіе на доблестныя Наши войска арміи и флота.

Давъ въ С.-Петербургѣ въ двадцать седьмый день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Владимира, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 22-й день сентября 1903 года, пожаловать кавалеромъ сего ордена 4-й степени столоначальника Ставропольской духовной консисторіи, коллежскаго ассесора Петра Архангельскаго, за безпорочную тридцатипятилѣтнюю выслугу въ классныхъ чинахъ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго на имя Ставропольской Духовной Консисторіи, отъ 16 февраля сего года за № 1086.

Въ виду открывшихся на Дальнемъ Востокѣ военныхъ дѣйствій, пригласаю епархіальное духовенство, монастыри, учебныя заведенія и лицъ состоящихъ на епархіальной службѣ, принять участіе, по примѣру другихъ въ домствъ и духовенства нѣкоторыхъ епархій, въ посильныхъ пожертвованіяхъ на санитарныя нужды дѣйствующей нашей арміи и флота. Женскія обители епархій и епархіальныя училища прошу потрудиться для больныхъ и раненыхъ воиновъ изготовленіемъ необходимыхъ больничныхъ матеріаловъ.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 28 января 1904 года за № 409 по Высочайшему Манифесту о войнѣ съ Японіей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 28 сего января за № 675, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста, даннаго въ 27

день сего же января о войнѣ съ Японіей. Приказал и: напечатать означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ въ № 5 журнала „Церковныя Вѣдомости“, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военного и морского духовенства и начальствующимъ лаврѣ и ставропигіальныхъ монастырей, по полученіи упомянутаго № „Церковныхъ Вѣдомостей“ и по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, обнародовать сей Манифестъ прочтеніемъ послѣ божественной литургіи въ городахъ—на слѣдующій по полученіи сего № „Церковныхъ Вѣдомостей“, день, а въ селахъ—въ первый воскресный или праздничный день, и совершить напечатанное въ послѣдованіи молебныхъ пѣній молебствіе, пѣваемое во время брани противъ супостатовъ, съ колѣнопреклоненіемъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое совершено, а затѣмъ во всѣхъ церквахъ приносить Господу Богу о побѣдѣ надъ врагомъ вседневныя молитвы, при есмь прилагаемыя.

За императора и за люди ко время брани противъ супостатовъ моленія, еже подобаетъ глаголати на вечерни, на оутрени и литургіи.

На велицѣи ектеніи:

Послѣ прошенія: Ѡ плавающихъ:

Ѡ еже не поманѣти грѣховъ и беззаконій нашихъ, но яко вѣгосердѣ и милостивѣ быти намъ недостойнымъ ракомъ твоимъ, ко ксеильнѣи помози егѡ призывающимъ, избавити насъ ѿ врагъ нашихъ, гдѣ помолимся.

Ѡ еже подати силѣ и крѣпость хрѣтолюбивомъ воин-

ствѣ, и мѣжественное и непреошворимое сопротивъ всякаго врага и свпостѣта всегда Оное показати, и равѣмъ своимъ миръ и оутвержденіе, и ѿ всѣхъ вѣдъ и нѣждъ и вражійхъ навѣтвхъ скорое свовожденіе даровати, гдѣ помолнимся.

Ѿ еже миръ и слава оутвердити къ землѣ нашей, и извѣстити насъ ѿ всѣхъ вражійхъ навѣтвхъ и вѣдственныхъ нахожденій, гдѣ помолнимся.

Ѿ еже хрѣтолюбиваго императора нашего и люди оукрѣпити надъ враги, крѣпкомъ во бранехъ, гдѣ помолнимся.

Ѿ извѣститиса намъ: и прочая:

На свгѣвѣи ектеніи:

Послѣ прошенія: Ѿ всемъ ихъ хрѣтолюбивомъ воинствѣ: Гдѣи вѣже нашъ, сильный и крѣпкій въ бранехъ, тебе въ помощь недостѣйнии призываемъ, и смиреннѣо молимъ: прѣими ѿрѣжіе крѣпости твоеѣ, и востани въ помощь нашѣ, и подаждь хрѣтолюбивомъ коинствѣ на свпостѣты нашѣ повѣдъ и ѿдолѣніе, молимъ ти сѣ, оуслыши и помилди.

Вседержителю црѣю и гдѣи, твоею вседержавною сілою ѿрѣжіе свпостѣтхъ нашихъ и кѣзни сокрдшии, и дерзосгы ихъ низложи, повѣдъ на нѣ и ѿдолѣніе равѣмъ твоимъ дарова, молимъ ти сѣ, вседержавный црѣю, оуслыши и помилди.

Посли рѣкъ твою свѣше, гдѣи, и Оною косниса сердцецъ враговъ нашихъ, да ѿвратѣтса къ тебе вѣдъ міра и люблцемъ создание свое: насъ же оуповѣющихъ

на тѣ сілою твоєю оукрѣпи́ имене твоегѡ рѣди, мо-
лимса тебѣ, оуслыши́ и помилуй.

Защитниче правокрѣпныхъ, послѣ стрѣлы твоѡ, гди,
и сматѣніе сотвори врагѡмъ нашимъ, влєснѣ молнією
и разженѣ ѡ, послѣ рѣкъ твою свыше́ и покорѣ ихъ,
и вз рѣки вѣрномъ твоємъ воинствѣ и императорѣ
нашемъ предаждь, молимъ ти са, оуслыши́ и помилуй.

И по возгласѣ, на літѣргіи́ и на молѣвнѣ, глаголет-
са молитва сіа:

Гдѣ помолимса. Гди, помилуй.

Гди вжѣ нашъ, послѣшавый мѡисѣа, простѣрша къ
тебѣ рѣцѣ, и люди іилєвы оукрѣпѣвый на амалика,
ѡполчивый іисѣа навина на вранѣ́ и повелѣвый солнцѣ
стѣтти: ты́ и нынѣ, влѣко гди, оуслыши́ насъ мол-
щихса тебѣ: оукрѣпи́ сілою твоєю́ благочестивѣйшаго,
самодержавнѣйшаго, великаго гѡсѡдѣра нашего, импе-
ратора́ нѣколаа́ александровича: влѣгослові́ егѡ
дѣла: оумножи́ слѡвѣ егѡ́ повѣдами́ надъ врагѣ: оутвер-
ди́ всеильною твоєю́ десницею́ царство́ егѡ́: сохрани́
воинство́ егѡ́: послѣ́ а́нгла твоегѡ́ оукрѣпляюща́ ихъ:
подаждь́ имъ всѡ́ ѡже ко спасенію́ прошеніа́: врани́ оу-
мири́ и миръ оутверди́. Послѣ, гди, невидимъ десницѣ
твою́, равны́ твоѡ́ застѣпаящюю́ во всѣхъ: а́ ѡмже со-
дѣлазъ еси́ положити́ на врани́ дѡшы́ своѡ́ за вѣрѣ,
царѣ́ и ѡтѣчество, тѣмъ прости́ согрѣшеніа́ ихъ, и
къ дѣнь прѣведнагѡ́ возда́ніа твоегѡ́ воздай́ вѣнцы́
нетлѣвнѣа́: ѡакѡ́ твоѡ́ держава, цѣтво́ и сіла, ѡ́ тебѣ

помощь вси прїемлемъ, на чѣмъ оупокѣемъ, и твѣкъ
славъ возсылаемъ, Ѡцѣ и снѣ и стѣомъ дхѣ, нынѣ и
прїсно и во вѣки вѣкѣвъ.

Сїю молитву до скончанїа врани чтемъ по свѣдѣнїи
ектениї вмѣсто молитвы: Гди бже, великій и много-
милостивый:

П. Отъ 28 января 1904 года за № 398.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшїй
Правительствующїй Синодъ имѣли сужденїе по случаю на-
чатїа военныхъ дѣйствиї съ Японїею. Приказали:
На основанїи бывшихъ разсужденїй, Святѣйшїй Синодъ
опредѣляетъ: 1) препроводить въ распоряженїе Главнаго
Управленїя Россїйскаго Общества Краснаго Креста на
санитарныя нужды нашей дѣйствующей на Дальнемъ
Востокѣ арміи сто тысячъ рублей изъ имѣющихся въ
распоряженїи Святѣйшаго Синода суммъ и 2) предписать
Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Кон-
торамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдующему
придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго
и морскаго духовенства пригласить къ пожертвованїямъ
на санитарныя нужды дѣйствующей арміи какъ церкви и
приходское духовенство, такъ, въ особенности, лавры,
ставропигїальные и прочїе монастыри. Таковыя пожертво-
ванїя, по мѣрѣ поступленїа оныхъ, подлежащїа духовныя
начальства обязываются передавать въ мѣстное отдѣле-
нїе общества Краснаго Креста, а гдѣ таковаго нѣтъ,—
вносить въ мѣстное казначейство, сообщая о сихъ послѣднихъ
пожертвованїяхъ Хозяйственному при Святѣй-
шемъ Синодѣ Управленїю, для распоряженїа о переводѣ
пожертвованныхъ суммъ изъ Казначейства по принадле-
жности. Святѣйшїй Синодъ не сомнѣвается, что подвѣдом-
ственныя ему духовныя учрежденїа и лица примуть на-

стоящее приглашеніе къ пожертвованіямъ съ тою же готовностью нести посильную лепту на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, каковую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной русской церкви. Объ изложенномъ для свѣдѣнія и зависящаго по духовному вѣломству исполненія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12-го января 1904 г. за № 237, при Александро-Невской церкви, приписной къ Михаило-Архангельскому собору города Темрюка, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта обращалось исключительно на изысканныя мѣстные средства, а въ причтѣ названнаго собора закрыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика.

III.

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 13—27 февраля 1902 года за № 639, относительно порядка обозначенія успѣховъ по церковному пѣнію въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ тѣхъ окончившихъ воспитанниковъ, которые изучали въ семинаріяхъ только теорію пѣнія, но отказывались отъ пѣнія по неспособности къ нему.

Въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ одной духовной семинаріи вопроса, можно ли успѣхи воспитанниковъ духовной семинаріи по церковному пѣнію, изучавшихъ въ семинаріи только теорію пѣнія, но отказывавшихся отъ пѣнія по неспособности къ нему, оставлять, въ выдаваемыхъ имъ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, безъ всякой отмѣтки, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію

Учебнаго Комитета, опредѣленіемъ, отъ 13—27 февраля 1902 года за № 639, постановилъ: разъяснить, что, въ виду принадлежности церковнаго пѣнія къ числу обязательныхъ предметовъ семинарскаго курса, по которымъ баллъ долженъ быть выставляемъ въ выдаваемыхъ воспитанникамъ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, правленія семинарій въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда тотъ или другой воспитанникъ будетъ признанъ по засвидѣствованію врача совершенно неспособнымъ къ пѣнію, могутъ выставлять въ аттестатахъ или свидѣтельствѣ такого воспитанника баллъ по теоріи и исторіи церковнаго пѣнія, отмѣтивъ при этомъ объ его неспособности къ пѣнію.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ хутора Гусаровскаго Александръ Синельщиковъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви селенія Жуковского, 4 февраля.

Священникъ стан. Архангельской Евфимій Тимофеевскій, согл. прош., уволенъ за штатъ, 4 февраля.

Священникъ станицы Даховской Іоаннъ Ефимовъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, согл. прош., перемѣщенъ къ ц. сел. Высоцкаго, 30 января.

Священникъ Никол. ц. села Отказнаго Сергѣй Скворцовъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 20—29 января с. г., перемѣщенъ къ церкви с. Пины.

Священникъ села Лѣвокумскаго Алексѣй Воздвиженскій, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви стан. Полтавской, 12 февраля.

Діаконъ стан. Березанской Іоаннъ Назаренко, согл. прош., опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто къ церкви селенія Кисты, 9 февраля.

Діаконъ сел. Константиновскаго Илья Михайловъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. стан. Черноморской, 9 февраля.

Псаломщикъ ст. Попутной Владиміръ Миловидовъ, согл. прош., уволенъ заштатъ, 13 января.

И. д. псаломщика хут. Лосевскаго Михаилъ Польскій, утвержденъ въ должности, 24 января.

И. д. псаломщика ст. Убѣженской Сергій Грушевскій опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 27 января — 4 февраля, отчисленъ отъ мѣста.

Псаломщикъ хут. Чернаго Леонтій Николайченко, согл. прош., перемѣшенъ къ ц. хут. Праздничнаго, 4 февраля.

Псаломщикъ хут. Праздничнаго Александръ Ивановъ, согл. прош., опредѣленъ діакано-учителемъ къ церкви станицы Вышестеблѣвской, 3 февраля.

Бывшій псаломщикъ Лѣсинскаго женскаго монастыря, Холмско-Варшавской епархіи, Николай Тарсановъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви ст. Попутной, 24 января.

Сынъ псаломщика Георгій Миловидовъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Владимірскаго, 12 февраля.

Заштатный и. д. псаломщика Николаевской церкви города Екатеринодара Иванъ Левандовскій, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви стан. Гіагинской, 12 февраля.

Псаломщикъ с. Владимірскаго Авксентій Ѳомины, согл. прош., перемѣшенъ къ церкви стан. Бѣлорѣченской, 12 февраля.

Сынъ заштатнаго псаломщика Матвѣй Терновскій, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви станицы Убѣженской, 12 февраля.



V.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію: 1) окружнымъ миссіонеромъ 8 благочинія Ставр. губ., священникомъ Рождество-Богородицкой церкви села Арзгира Емельяномъ Суржаненко 28 декабря 1903 г. присоединенъ изъ магометанства къ православію житель села Курси, Дагестанской области, Джебрагимъ Мурзахали Оглы съ нареченіемъ ему имени Петръ; 2) священникомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Кутаисской, Куб. обл., Діонисіемъ Колковымъ 25 марта 1903 г. присоединенъ изъ магометанства къ православію мальчикъ изъ мѣщанъ Таврической губ. города Карасу-Батара Боярка Кондоле-Оглы, 9 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Гавріиль; 3) окружнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ священникомъ Елисеѣмъ Купинымъ 1 марта 1903 года присоединена изъ раскола австрійскаго лжесвященства къ православію дѣвица—мѣщанка Черниговской губ. Марія Феодорова Гладкова 19 лѣтъ; 4) священникомъ Михаило-Архангельской церкви ст. Темнолѣсской Василиемъ Кудрявцевымъ 26 декабря 1903 г. присоединенъ изъ магометанства къ православію житель Дагестанской области Магометъ Гасанъ-Оглы, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Максимъ; 5) священникомъ Сергіевской церкви стан. Усть-Лабинской Петромъ Соболевымъ 26 января 1903 г. присоединенъ изъ раскола австрійскаго лжесвященства казакъ ст. Усть-Лабинской Евдокимъ Ивановъ Черножуковъ 19 лѣтъ; 6) священникомъ ст. Крымской Даниломъ Стражевымъ присоединена изъ лютеранства къ православію жена купца Лифляндской губерніи Ирина Мартинова Атотъ, съ нареченіемъ ей имени Екатерина; 7) священникомъ Казанской церкви ст. Темиргоевской, Куб. обл., присоединенъ изъ духоборческой секты къ православію казакъ ст. Темиргоевской Петръ Емельяновъ Хирьяновъ,

18 лѣтъ; 8) протоіереемъ Ейскаго Михаило-Архангельскаго собора Іоаномъ Бойко 23 мая 1903 года присоединенъ изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія отставной рядовой Антоній Лешкевичъ, 59 лѣтъ, съ прежнимъ именемъ; 9) причтомъ Пантелеймоновской церкви г. Ейска, Куб. обл., 5 ноября 1903 года присоединенъ изъ католичества къ православію отставной рядовой изъ крестьянъ Ковенской губ. Іосифъ Іосифовъ Шавлисъ, 62 лѣтъ, съ оставленіемъ преж. имени; 10) причтомъ Пантелеймоновской церкви гор. Ейска, Куб. обл., 20 февраля 1903 г. присоединенъ изъ лютеранскаго евангелическаго вѣроисповѣданія мѣшанинъ г. Одессы Херсонской губерніи Карлъ Хужетіановъ Абраитіусовъ Меркъ, 29 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Николай; священникомъ Кресто-Воздвиженской единовѣрческой церкви села Кугульты Петромъ Башкатовымъ 28 января 1904 года присоединенъ изъ раскола поповскаго австрійскаго толка къ православію на правилахъ единовѣрія мѣшанинъ Черниговской губ. Александръ Ивановъ Рогожинъ съ оставленіемъ ему прежняго имени; 12) причтомъ Дмитріевской церкви ст. Передовой, Куб. обл., 2 апрѣля 1903 года присоединена изъ магометанства къ православію дочь крестьянина Тамбовской губ., Темниковскаго уѣзда. Архюрской волости, села Вемятемъ, Мухамедусанина Сейдидима Сюняева и жены его Лятифы магометанскаго исповѣданія, съ нареченіемъ ей имени Александра; 13) причтомъ Покровской церкви села Преграднаго изъ раскола старообрядцевъ поповцевъ присоединена 8 января 1903 года къ православію мѣшанка Черниговской губ., вдова Ирина Григорьева Рогаткина, 29 лѣтъ, съ прежн. именемъ; 14) причтомъ Николаевской церкви села Новодмитріевскаго присоединена изъ раскола австрійскаго священства Іуліанія Смирнова, 16 лѣтъ, 2 ноября 1903 года, съ оставленіемъ ей прежняго имени; 15) причтомъ Николаевской церкви села Буркшунскаго, Ставр. губ., присоединенъ изъ раскола австрійскаго джесвященства къ православію мѣшанинъ Чер-

ниговской губ. Михаилъ Макаровъ Новиковъ, 25 лѣтъ, 30 января 1904 года, съ оставленіемъ ему прежнего имени; 16) священникомъ Николаевской церкви села Царскаго-Дара Михаиломъ Сабчаковымъ 1 января 1904 года присоединенъ горечь Пата Губжиковъ, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Василій; 17) причтомъ Покровской единовѣрческой церкви ст. Кавказской 28 января 1904 г. присоединены къ православію на правилахъ единовѣрія дочери казаковъ ст. Кавказской: Феодора Самсонова Коновалова, 17 лѣтъ, и Марія Евсеѣва Мельникова 17 лѣтъ, и 31 того же января сынъ крестьянина Воронежской губ. Климентъ Касьяновъ Кореньковъ, 16 лѣтъ; 18) причтомъ Михаило-Архангельской церкви ст. Крымской, Куб. обл., 29 марта 1903 года присоединена изъ римско-католичества къ православію крестьянка Екатеринославской губ., Екатерина Георгіева Михашенко (урож. Фольманъ) 30 лѣтъ; 19) благочиннымъ церковей 4 округа, Ставр, губ., священникомъ Карпомъ Руденко присоединены къ православной церкви изъ раскола; дочь урядника ст. Верхнечирской 2-го Донского округа, Донской области, Анастасія Митяева, нынѣ по мужу крестьянка Дубинина и вторая его дочь дѣвица Евдокія Митяева, 1903 года 9 ноября; 20) причтомъ той же станицы присоединенъ къ православію изъ австрійскаго толка старообрядцевъ мѣщанинъ посала Климова, Черниговской губ., Новозыбскаго уѣзда, Адрианъ Нестояновъ 14 декабря 1903 г.; 21) причтомъ Успенской церкви хутора Романовскаго, Куб. губ., присоединены къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія: мѣщанинъ города Екатеринодара Петръ Клявинъ 29 октября 1903 г. и незаконнорожденный Таврической губ., Мелитопольскаго уѣзда, села Пришибъ Вильгельмъ Язевичъ 10 ноября 1903 г.; 22) причтомъ того же хутора присоединенъ къ православію изъ раскольническаго поморскаго толка, сынъ крестьянина Нижегородской губ., Ардатовскаго уѣзда, Верхне-желѣзницкой волости, села Вили, Алексѣй Хахаревъ 21 октября 1903 года;

23) причтомъ Николаевской церкви станицы Кавказской, Куб. обл., присоединены къ православію изъ раскола австрійскаго толка: казачка той же станицы Анастасія Шипкина 25 января 1903 г. и изъ римско-католическаго исповѣданія, казачка той же станицы Юліана Левицкая января 25 д. 1903 г.; 24) причтомъ Успенской церкви станицы Успенской Куб. обл. присоединенъ къ православію изъ старообрядческой секты, сынъ мѣщанъ города Новозыбкова, Черниговской губ., Димитрій Голенковъ 28 ноября 1903 г.; 25) священникомъ Александро—Невской церкви г. Майкопа Павломъ Дементьевымъ 24 ноября 1903 г. присоединенъ къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, крестьянинъ Ковенской губ., Коссиенскаго уѣзда, Юрбургской волости, деревни Анткальнишки Фридрихъ Мей, съ нареченіемъ ему имени Федоръ; 26) священникомъ Николаевской церкви ст. Тульской, Ст. епархіи, Викторинимъ Покровскимъ, 22 февраля 1903 года, присоединены къ православію изъ хлыстовства крестьяне (супруги) Харьковской губ., Старобѣльскаго уѣзда, Шульгинской волости, села Каменки, Филиппъ и Евдокія Чижины; 27) окружнымъ миссіонеромъ, священникомъ станицы Рязанской Куб. обл., Филиппомъ Шамрай, 13 декабря 1903 г. присоединены къ православію изъ магѣметанъ—цыганъ двѣ дѣвочки: Алтынь, 9 л. съ нареченіемъ ей имени „Варвара“, и Эльмазь, 7 л. со нареченіемъ ей имени „Анна“—дѣти Карасубазарскаго мѣщанина выкреста изъ цыганъ Сергія Петрова Ибрагимова; 28) священникомъ станицы Уманской Куб. обл. Михаиломъ Третьяковымъ 22 января 1903 г. присоединена къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, дѣвица—поселянка колоніи Робенедферъ, Острогожскаго уѣзда, Воронежской губ., Регина Андреева Богеръ, 18 л., съ нареченіемъ ей имени „Ирина“; 29) священникомъ станицы Екатериновской Куб. обл. Теодоромъ Лотоцкимъ 6 апрѣля 1903 г. присоединенъ къ православію изъ секты шалоцутовъ, казакъ ст. Екате-

риновской Леонтій Трофимовъ Власенко 48 л.; 30) причтомъ Успенской церкви села Целагіады Ставроп. губ. присоединена къ православію изъ старообрядцевъ австрійскаго священства Мареа Θεодорова Гладкова; 31) причтомъ сел. Донской-Балки Ставр., губ. просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ армяно-григоріанскаго исповѣданія, сынъ крестьянина с. Донской-Балки, Став. губ. Григорія Яковлева Кифарова, Серафимъ; 32) окружнымъ миссіонеромъ 5-го благочинія, Ставр. губ., священникомъ Елисеємъ Купинымъ 18 января сего 1904 г. присоединенъ къ православію изъ секты безпоповцевъ, крестьянинъ селенія Кугульты Филиппъ Θεодоровъ Сивцевъ, 61 года, глава и вождь Кугультинскихъ безпоповцевъ; 33) священникомъ Успенской церкви хутора Романовскаго, Куб. обл., Михаиломъ Архангельскимъ присоединены къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія дѣти жены колониста Маріи Зальшіеръ, жительствующей въ хуторъ Романовскомъ, Кав. отд., Паулина и Александръ; дѣти же ея: Димитрій 11 л. и Василій 6 л. просвѣщены св. крещеніемъ; 34) священникомъ Покровской церкви станицы Келермесской Куб. обл. Василиемъ Костинскимъ присоединенъ къ православію изъ раскола безповщинскаго согласія крестьянинъ Курской губ., Ново—Оскольскаго уѣзда, Булановской волости, села Александровки Симеонъ Тимоѡеевъ Морозовъ, 35 л., съ сохраненіемъ его прежняго имени; 35) священникомъ Сергіевской церкви ст. Ярославской Куб. обл. Димитріемъ Мишунинимъ присоединенъ къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія Майкопскій мѣщанинъ Рихардъ Карповъ Юсть съ нареченіемъ ему имени „Алексій“; 36) священникомъ Успенской единовѣрческой церкви ст. Бѣлорѣченской Куб. обл. Космою Кожановымъ присоединены къ православію изъ безпоповцевъ поморскаго толка крестьянинъ Харьковской губ. Купянскаго уѣзда Терновской волости и села Самуиль Аѡнасіевъ Роговъ, 17 л., съ сохраненіемъ его прежняго имени и изъ раскола австрійскаго священства

мѣшанка посада Воронка, Черниговской губ., Екатерина Игнатіева Алейпова, 18 л., съ сохраненіемъ ея прежняго имени; 37) священникомъ Спасо—Преображенской единавоѣрческой церкви ст. Ханской Куб. обл. Деметіаномъ Ивлевымъ присоединена къ православію изъ раскола австрійскаго священства, мѣшанка Черниговской губ., Стародубскаго уѣзда, посада Воронка, Анна Васильева Гладкова, 20½ лѣтъ.

О пожертвованіяхъ.

Нѣкоторые благочинные церквей епархіи донесли о слѣдующихъ пожертвованіяхъ: въ Покровскую церковь стан. Иркивской на сооруженіе надъ престоломъ балдахина пожертвовано: крестьянами Іаковомъ Бѣланомъ 100 р., Романомъ Цестеренко 150 р. и прихожанами 410 р. 21 к. и на поновленіе иконъ въ иконостасѣ и жертвенникѣ отъ казаковъ Михаила Проскуры и Георгія Коробки 430 руб. Въ церковь села Орѣховскаго отъ церковнаго старосты, крестьянина Карпа Колесникова пожертвовано на украшеніе церкви 500 рублей. На донесеніяхъ о таковыхъ пожертвованіяхъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала: „Жертвователямъ преподается Архипастырское благословеніе“.

Въ церковь стан. Расшеватской неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано на престольное Евангеліе, въ сребровызолоченной оправѣ цѣною свыше 300 руб. Въ церковь села Величаваго прихожанами пожертвовано траурное священническое облаченіе и діаконое свѣтлое парчевое всего на 100 р. и 70 р. для пріобрѣтенія иконы препод. Серафима Саровскаго ктиторомъ Стефаномъ Руденко; серебряный вызолоченный на престольный крестъ съ эмалью въ 80 р. и два аналойныхъ покрывала въ 15 р. крестьяниномъ Игнатіемъ Латышевымъ; на престольное покрывало въ 25 р. Григоріемъ Волосатовымъ; покрывало на жертвенникъ въ 10 руб. Саввою Шевцовымъ; пара хоругвей

въ 35 р. Михаиломъ Абмочевскимъ; покрывало на аналой въ 6 р. Григоріемъ Дорохинымъ; серебряная лампада въ 32 р. Саввсю Шевцовымъ и другими, всего 13 пожертвованій на сумму 398 р. На сихъ допесеніяхъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „*О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Видомостяхъ*“.

Журналы съѣзда о. о. депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ августѣ 1903 г.

АКТЪ. 1903 года августа 19 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи, подъ предѣлательствомъ старѣйшаго изъ о. о. депутатовъ, протоіерея Евгенія Соколова, производилъ выборы предѣлателя и двухъ дѣлопроизводителей съѣзда, при чемъ большинствомъ голосовъ были избраны: предѣлателемъ протоіерей Евгеній Соколовъ и дѣлопроизводителями священники: Василій Семеновъ и Михаилъ Конографъ.

Журналъ № 1. 1903 г. августа 19 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, провѣрялъ наличный составъ свой и полномочія каждаго явившагося о. депутата, при чемъ оказалось, что на лицо явились о. о. депутаты всѣхъ 13 благочиній, составляющихъ Екатеринодарскій училищный округъ, представивъ свои законныя полномочія, а потому постановлено приступить къ занятіямъ съѣзда и журналъ сей за общимъ подписомъ представить на утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1903 г. „*Утверждается.*“

Журналъ № 2. 1903 г. августа 19 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи, согласно параграфу 3-му вопросовъ, предложенныхъ правленіемъ Екатеринодарска-

го дух. училища на разсмотрѣніе сѣзда, производилъ выборы членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета за 1903 г. и наблюденія за хозяйственными расходами по училищу въ 1904 году, при чемъ единогласно были выбраны: священникъ ст. Екатериновской, Куб. области, Михаилъ Конограй, священникъ Дмитріевской церкви г. Екатеринодара Іоаннъ Максимовъ, съ назначеніемъ священникамъ Конограю и Глаголеву по тридцати р. каждому на путевые расходы, о чемъ и постановили записать въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1903 г. за № 2452: „Утверждается.“

Журналъ № 3. 1903 года августа 19 дня. Сѣздъ о. о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ журнальное постановленіе Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища о необходимости расширенія училищнаго зданія ввиду крайней тѣсноты его и устройства новаго больничнаго зданія, такъ какъ нынѣшнее зданіе совершенно не отвѣчаетъ нуждамъ больницы.

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, сѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что нынѣшнее училищное зданіе дѣйствительно во многомъ не удовлетворяетъ нуждамъ училища: нѣтъ, по заявленію г. Смотрителя училища, пріемной комнаты, нѣтъ рекреационнаго зала, читальной комнаты, комнаты для ручного труда, а главное зданіе, устроенное на 100 воспитанниковъ, вынуждено помѣщать въ себѣ до 180 уч.—Больничное зданіе совершенно не удовлетворяетъ нуждѣ и въ гигиеническомъ отношеніи требуетъ безотлагательной перестройки, сообразуясь съ требованіями Правленія и училищнаго врача Николаева, а потому сѣздъ постановилъ: въ будущемъ 1904 г. обязательно приступить къ постройкѣ больничнаго зданія по плану и смѣтѣ имѣющимся въ

правленіи училища; вмѣсто же постройки новаго отдѣльнаго училищнаго корпуса, какъ дорого стоящаго (до 48 тысячъ р.) надстроить 3-й этажъ надъ главнымъ зданіемъ училища, для чего просить правленіе училища поручить архитектору составить планъ и смѣту надстройки 3 этажа, каковыя представить на утвержденіе Его Преосвященства съ такимъ расчетомъ, чтобы надстройка могла быть начата въ маѣ или іюнѣ будущаго 1904 года, не ожидая будущаго окружнаго съѣзда. На постройки ассигновать 30 тысячъ р. изъ суммъ округа, разложивъ эту сумму на три года на церкви округа. Постройки поручить произвести, подъ наблюденіемъ техника, хозяйственнымъ способомъ строительной комиссіи, въ составъ которой избрать предѣвателемъ протоіерея Созонта Мищенко и членами учителя дух. училища Ивана Матвѣевича Чефранова и священ. Іоанна Яковлева. Комиссіи этой предоставить право и возможность, не растягивая постройку на два года, закончить ее въ 1904 году, для чего просить Его Преосвященство, нашего Архипастыря, разрѣшить Правленію училища необходимую сумму взять взаимобразно изъ суммъ свѣчнаго завода, каковую возвратитъ къ своему источнику въ 1905 г.—1906 г. изъ средствъ церквей округа. Для своевременной и болѣе выгодной закупки необходимыхъ матеріаловъ разрѣшить Правленію выдавать строительной комиссіи потребную сумму на заготовленіе матеріаловъ по утвержденіи настоящаго журнала Его Преосвященствомъ, взявъ для этой цѣли необходимую сумму взаимобразно изъ суммъ свѣчнаго завода до наступленія 1901 г. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8 октября 1903 г. за № 2503:

„Утверждается. Вопросъ о займѣ нужной суммы на постройку изъ средствъ свѣчнаго завода передать на разсмотрѣніе общепархіальнаго съѣзда.“

Журналь № 4. 1903 г. августа 19 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи разсматривалъ прошеніе священника ст. Усть-Лабинской, Куб. обл., Александра Донецкаго о сложеніи съ него недоимки за содержаніе его сына Бориса въ училищномъ общежитіи въ теченіе сентябрьской и январской трети 190²/₃ уч. года, при чемъ выяснилось, что у священника Донецкаго обучается три сына и всѣ на его содержаніи. По всестороннемъ обсужденіи просьбы священника Донецкаго, съѣздъ постановилъ: просьбу его о сложеніи недоимки вѣлѣдствіе того, что у него обучается три сына на его содержаніи, удовлетворить и просить Правленіе училища въ наступающемъ 190³/₄ г. принять Бориса Донецкаго на казенное содержаніе. Журналь сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семъ журналь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1903 г. за № 2453: „Утверждается.“

Журналь № 5. 1903 г. августа 20 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, разсматривалъ: 1) прошеніе священника поселка Хасауть греческаго Лазаря Кузьмина о сложеніи съ него недоимки за содержаніе его сына въ училищномъ общежитіи, всего въ количествѣ 91 р. 59 к. и 2) прошеніе учителя Екатеринодарскаго дух. училища Михаила Жданова объ увеличеніи ему содержанія, при чемъ по всестороннемъ обсужденіи постановилъ: 1) просьбу Лазаря Кузьмина отклонить какъ не подлежащую удовлетворенію вѣлѣдствіе того, что онъ служитъ въ 11 благочиніи Куб. области, каковое принадлежит къ Ставропольскому училищному округу и 2) содержаніе, получаемое учителемъ Михаиломъ Ждановымъ, признать достаточнымъ и въ прибавкѣ ему отказать. Журналь сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На

семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1903 г. за № 2454: „Утверждается.“

Журналъ № 6. 1903 г. августа 20 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу о существованіи при училищѣ приготовительнаго класса, при чемъ изъ представленныхъ въ съѣздъ Правленіемъ Екатеринодарскаго дух. училища журналовъ благочинническихъ съѣздовъ и изъ заявленіи о. о. депутатовъ тѣхъ благочиній, кои не постановили своихъ журнальныхъ постановленій по этому вопросу, выяснилось, что всѣ округа, за исключеніемъ 15-го, высказались за сохраненіе при училищѣ приготовительнаго класса, постановилъ: такъ какъ существованіе приготовительнаго класса при училищѣ желательно для громаднаго большинства духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа и очевидно вызывается насущною необходимостью, то приготовительный классъ оставить и впредь при училищѣ. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 25 сентября 1903 г. за № 2447: „Вопросъ о приготовительныхъ классахъ при духовныхъ училищахъ передать на заключеніе епархіальнаго съѣзда духовенства и рѣшить окончательно.“

Журналъ № 7. 1903 г. августа 20 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи разсматривалъ отчетъ по содержанію Екатеринодарскаго дух. училища за 1902 г. и журналы временнаго ревизіоннаго комитета по обревизованію вышеуказаннаго отчета, при чемъ выяснилось, что отчетъ составленъ правильно и во всемъ согласенъ съ приходо-расходными книгами, каковыя велись тоже вполне правильно; статьи прихода и расхода оправдываются документами и согласны съ смѣтными назначеніями, а потому постановилъ: признать правильными какъ самый отчетъ, такъ и журналы временнаго ревизіоннаго комитета,

о чемъ составить настоящій журналъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1903 г. за № 2450: „Утверждается.“

Журналъ № 8. 1903 г. августа 21 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи разсматривалъ представленную Правленіемъ училища смѣту по содержанию училища въ 1904 году, при чемъ общая сумма на содержаніе училища исчислена правленіемъ въ 43720 р. 85 к., изъ коихъ 26727 р. 83 к. должны быть внесены изъ средствъ церквей округа; по тщательномъ обсужденіи постановили: испрашиваемую правленіемъ сумму въ 26727 р. 83 к. признать подлежащей удовлетворенію и внести въ расходочную вѣдомость; сверхъ того, внести въ расходочную вѣдомость по содержанію училища въ 1904 г. 10,000 р. ассигнованныхъ съѣздомъ по журналу отъ 19 числа августа 1903 г. за № 3 на постройку больницы и надстройку 3 этажа надъ главнымъ корпусомъ училищнаго зданія, при чемъ раскладку 10,000 сдѣлать отдѣльно. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 октября 1903 г. за № 2513: „Утверждается.“

Журналъ № 9. 1903 г. августа 21 дня. Съѣздъ депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, не перерѣшая вопроса о способѣ раскладки %о взиманій на потребности епархіи съ церквей и духовенства, усмотрѣлъ съ одной стороны, что не все о. о. депутаты были заручены отъ своихъ благочинныхъ свѣдѣніями о количествѣ рожденій младенцевъ въ православныхъ приходахъ, не смотря на то, что это количество роженій принято въ основу всеѣхъ денежныхъ раскладокъ и взиманій, съ другой стороны у нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ хотя и

оказались тѣ же свѣдѣнія, но далеко не въ желательной полнотѣ, — съ пропусками счета рожденій въ двухъ и болѣе приходяхъ. Отсюда въ дѣлѣ раскладки $\%$ о взиманій для о. о. депутатовъ явилось большое затрудненіе. Въ видахъ устраненія сихъ затрудненій, съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство, чтобы всѣмъ о. о. благочиннымъ округа вмѣнено было въ обязанность къ августу мѣсяцу ежегодно представлять въ Правленіе Екатеринодарскаго дух. училища самыя точныя свѣдѣнія о количествѣ рожденій дѣтей по всѣмъ приходамъ ввѣренныхъ имъ благочиній, не пропуская въ свѣдѣніяхъ тѣхъ ни одного прихода. На семъ журналѣ резолюціа Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1903 г. за № 2449: „*Утверждается.*“

Журналъ № 10. 1903 г. августа 21 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи читаль отношеніе Правленія Екатеринодарскаго дух. училища, отъ 21 августа с/г. за № 413, о необходимости устройства при ономъ училищѣ телефона, при чемъ, по обсужденіи сего вопроса, постановилъ: 1) признать просьбу Правленія основательною и 2) потребную сумму на устройство при училищѣ телефона разрѣшить Правленію училища употребить изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюціа Его Преосвященства, отъ 8 октября 1903 г. за № 2514: „*Въ настоящее время Правленіе училища, какъ видно изъ журнала онаго за № 34, не нуждается въ телефонѣ.*“

Журналъ № 12. 1903 г. августа 22 дня. Съѣздъ въ своемъ утреннемъ засѣданіи, обсудивъ всѣ подлежащія его разсмотрѣнію дѣла, постановилъ: засѣданія съѣзда закрыть и журналы съ его разрѣшенія представить на благовозрѣніе нашего Архипастыря. На семъ журналѣ резолюціа Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1903 г. за № 2448. „*Утверждается.*“

Отъ Ставропольскаго Уезднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Протоколомъ отъ 20 января сего 1904 г. № 1-й, постановлено: „выразить благодарность Отдѣленія Волостному Правленію села Надежды за оказанное денежное пособіе въ 1903 г. мѣстной ц.-прих. школѣ въ размѣрѣ 107 р.—85 к. на приобрѣтеніе учебниковъ и писчихъ принадлежностей“.

О ВАКАННЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ сел. Кіевскомъ, ст. Севастопольской, въ сел. Солдатско-Александровскомъ, въ хут. Черномъ, въ селѣ Медвѣдскомъ, въ хут. Гусаровскомъ, въ ст. Архангельской, въ сел. Отказномъ при Никол. церкви, въ хут. Каменноостномъ, въ сел. Львокумскомъ, въ селѣ Армавирѣ и въ с. Кистинскомъ.

б) *Діаконскія*: въ ст. Кардоникской, въ сел. Отказномъ при Никол. ц., въ ст. Новомалороссійской, въ селѣ Константиновскомъ, въ ст. Конеловской, при Алекс.-Невск. ц. г. Темрюка, при греческой ц. ст. Крымской, въ селѣ Китаевскомъ.

и в) *Псаломщическія*: въ хут. Черномъ, въ селѣ Кіевскомъ, при Вознесенской ц. ст. Пластуновской и въ ст. Кисляковской.

Редакторъ офіціального отдѣла, секретарь
духовной консисторіи, ВЛАДИМИРЪ НИКИТИНЪ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4-й. 1904-й годъ. 16-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

СЛОВО

въ день Срѣтенія Господня и по случаю начала войны съ Японією.

(Тема: Христось есть миръ нашъ.)

*Нынѣ отпущаеши раба
Твоего, Владыко, по глаголу
Твоему съ миромъ. (Лук. 4^б).*

Сегодня, и несомнѣнно даже въ эти минуты, то есть, въ тотъ самый день и часъ, когда по всей землѣ русской православной раздается во святыхъ храмахъ эгатахал, кроткая пѣснь о мирѣ, воспѣтая Сумеономъ, старцемъ праведнымъ — на Дальнемъ Востокѣ гремятъ страшные громы войны и истребленія, льется кровь, несутся къ небу вопли изувѣченныхъ и гибнущихъ, и искаженные злобою лица враждующихъ направляютъ другъ въ друга чудовищные дышущіе тысячами смертей и милліонами мученій *современные* способы взаимнаго уничтоженія.

И Россія, наша безцѣнная Россія, которая такъ недавно, устами Помазанника Божія, Христолюбиваго Царя

своего, искреннѣйше призывала къ миру все народы міра, не только вызвана на войну, но и оставлена одна въ этой войнѣ, труднѣйшей и тяжелой, и извурительной по всемъ условіямъ ея; и нѣтъ помогающаго, и ближніи ея отдалече ея сташа, и такъ называемыя дружественныя державы, которыя такъ восторженно привѣтствовали, на словахъ, ея призывъ къ миру, такъ много говорили за нее на конференціяхъ, на дѣлѣ не только допустили, позволили дикимъ язычникамъ вызвать ее на кровопролитіе, но и рѣшились, видимо, лишь смотрѣть, а можетъ быть, и утѣшаться страданьями провозвѣстницы мира. Однѣ, сдерживаемыя правилами собственной и международной политики, объявляютъ такъ называемый нейтралитетъ, т. е., говоря правду—благоразумно уклоняются отъ друга въ его несчастіи, общая поддерживать союзъ „молчаливымъ присутвіемъ своимъ“ *) на мѣстѣ брани; другія, наиболѣе громко говорившія про общую опасность съ востока до ея наступленія, глубоко молчатъ, въ тайнѣ души, несомнѣнно злорадствуя тревогамъ нашимъ; третьи, наконецъ, съ нескрываемымъ безстыдствомъ цопирая все законы междувародные и учатъ, и побуждаютъ врага и готовы служить и служить ему во всемъ, что можетъ вести ко вреду нашему и неудачамъ нашимъ.

Почему же это такъ, о братья христіане, люди русскіе? Почему это у всехъ, у всего міра, и что всего печальнѣе—у всего міра христіанскаго, такъ явно видимъ и осязательно испытываемъ мы миръ на словахъ и лютую вражду на дѣлѣ? Потому что, не льстивый и не дипломатическій миръ, а миръ истинный, достойный этого имени, есть и будетъ только тамъ, гдѣ Христось, гдѣ вѣра, гдѣ сердечно воспріемлется слово Его. Только Христось и рождаясь возвѣстилъ миръ на землѣ, и идя на смерть за насъ, миръ оставлялъ намъ, миръ Свой давалъ намъ... И вотъ, событіе Срѣтенія Господня во храмъ, нынѣ цер-

*) Выраженіе телеграммы изъ Парижа.

ковію воспоминаемое, наглядно увѣряетъ насъ, что достаточно лишь коснуться Христа руками и сердцемъ, чтобы и опутить миръ въ душѣ своей и позвать всю его сладость и отраду, и водворить его во всемъ окружающемъ. Старецъ Сумеонъ, не знавшій, не видѣвшій мира на землѣ во всю долгую жизнь свою, сразу чувствуетъ миръ и успокоеніе, лишь только взялъ Христа въ свои объятія.

Братіе христіане, люди русскіе! Пора и намъ сплотиться во Христа, въ храмахъ нашихъ и въ жизни нашей, и въ Немъ единомъ, Спасителѣ нашемъ, искать счастья и мира! Мы слишкомъ много, слишкомъ долго, уже третье столѣтіе, все печалуемся и себѣ, и людямъ на нашу якобы темноту, на нашу якобы некультурность, въ сравненіи съ Европою и все говоримъ о свѣтѣ, все стремимся зажечь одинъ только тотъ свѣтъ, который — кажется намъ — тамъ сіяетъ... Но позабыли мы, что есть два рода свѣта и что только одинъ изъ нихъ, свѣтъ солнечный, даетъ настоящую жизнь и радость и можетъ вполне помочь намъ, даже при всей скрытности и коварствѣ человѣка, разсмотрѣть истинное лицо его и видѣть, куда и съ чѣмъ и даже часто — зачѣмъ идетъ онъ. При свѣтѣ фонаря, хотя бы даже электрическаго, не только не увидимъ, что прячетъ человѣкъ отъ человѣка, а даже обманемся въ чертахъ лица его и въ фигурѣ его, а еще болѣе — не увидимъ, куда идетъ человѣкъ и куда ведетъ онъ насъ самихъ, и что тамъ, вдали, предъ нимъ и нами: гора ли славы и добра, или пропасть безчестья и гибели. Не даромъ же и зовется свѣтъ тотъ фантастическимъ. Такъ лукавъ и обманчивъ свѣтъ тотъ и такъ ничтоженъ онъ, въ сравненіи съ свѣтомъ солнца.

И мы не знаемъ, куда дойдетъ Европа съ своимъ свѣтомъ, ибо будущее ея, какъ и всего міра, — въ рукахъ и гланихъ Божіихъ; но до чего уже дошла она, уже мы ясно видимъ. Боже сохрани насъ не только сказать слово, а даже допустить мысль, которая отрицала бы пользу и благо просвѣщенія, добрыми плодами котораго ши-

роко пользуемся мы и міръ весь; ибо вѣдь и свѣтъ фонаря есть доля свѣта солнца, а потому тоже въ свою мѣру во многихъ отношеніяхъ полезень намъ, а потому и этотъ свѣтъ любить нужно, и его зажигать и поддерживать, а не гасить нужно во время благопотребное и для цѣлей блага и жизни, и счастья людского. Новоть вопросъ то объ истинномъ счастьеѣ и жизни, о томъ, возможны ли эта жизнь и счастье при этомъ только свѣтѣ, безъ свѣта Солнца Правды, Христа, нынѣ Сумсономъ руконосимаго—это вопросъ глубокой, роковой, вопросъ открытый для вѣковъ, странъ и народовъ. Пусть спеціальные служители, а еще громче—спеціальные поклонники искусственнаго свѣта европейской культуры и науки перечисляютъ ея достоинства и доказываютъ намъ, что будто въ плодахъ ея спасенье міра и даже наше собственное... А мы, люди русскіе, какъ посмотримъ на все это при свѣтѣ небесномъ, Божиємъ, то при всемъ глубокомъ уваженіи и сочувствіи тому, что есть въ ней добраго, не ошибемся, если скажемъ, что на той точкѣ, какъ стоитъ она нынѣ, т. е. на точкѣ совершеннаго отдѣленія отъ Христа и отрицанія духа Христова, эна вся, эта такъ называемая культура, есть не иное что, какъ подтвержденіе Его же словъ непреложныхъ о томъ, что человечество, въ концѣ концовъ своихъ стремленій, ввергаетъ не міръ, а мечъ на землю, что вся жизнь людская, въ ея современной намъ сущности, есть лишь война и брань и слышаніе бранемъ и что во всеружьи-то культуры неизмѣримо жесточе, чѣмъ прежде, возстаеъ языкъ на языкъ и царство на царство, и сынъ на отца, и братъ на брата, и врази человѣку домашніи его. Въ самомъ дѣлѣ: не изумительно ли до изнуренья мысли, не доведено ли до степени сверхъестественныхъ силъ и чудесъ современное развитіе и дѣйствіе паротехники, электротехники, механики, химіи, и всѣхъ наукъ реальныхъ? Но гдѣ самые крупныя, самые колоссально чудовищныя, самые славныя продукты при-мѣненія всѣхъ этихъ наукъ и знаній? Не на заводахъ ли

Крупша и Армстронга, въ производствѣ этихъ стальныхъ жерлъ—чудовищъ, рыгающихъ адомъ и способныхъ въ секунду смести во прахъ тысячи достояній мирнаго и честнаго труда цѣлыхъ жизней, вмѣстѣ съ мирными труженниками? Гдѣ мыслится нынѣ главное примѣненіе и цѣль и назначеніе желѣзныхъ дорогъ и телеграфовъ, для которыхъ, можно сказать, не существуетъ разстоянія? Не въ возможности ли въ нѣсколько сутокъ передвинуть съ края на крайъ свѣта милліоны рукъ, готовыхъ убить другъ друга, а въ минуты и часы передать имъ за десятки тысячъ верстъ плавы и указанія вражды и взаимо-истребленія? Гдѣ главныя чудеса химіи? Не на войнѣ ли, братіе, въ этихъ динамитахъ, мелинитахъ и лиддитахъ, которыми на морѣ и на сушѣ разрушаются милліонныя сооруженія, безъ слѣда гибнутъ люди разорванные... Нѣтъ мало: только дыхнувъ ихъ парами, гибнутъ тысячи дорогихъ, Христомъ искупленныхъ жизней... Это на войнѣ... А при мирѣ? Не во вредоноснѣйшихъ ли фальсификаціяхъ первыхъ необходимостей до такой степени, что скоро, кажется, не будетъ возможности взять кусокъ хлѣба, безъ опасенія за жизнь свою... Вотъ гдѣ нынѣ самыя видныя успѣхи химіи и вообще науки, просвѣщенія и культуры... Уврачевать человѣка—имѣются десятки средствъ и то еще сомнительныхъ, въ рукахъ высочайшихъ свѣтилъ наукъ врачебныхъ; уничтожить его—милліоны вѣрнѣйшихъ средствъ въ рукахъ подростка полуграмотнаго. Но можетъ быть внутреннее состояніе отраднѣе? Но можетъ быть—братство, равенство, свобода, единеніе націй?.. Говорить ли, искать ли ихъ? Гдѣ они? Но безъ сомнѣнія не тамъ, гдѣ впервые родились и откуда прошумѣли въ міръ когда то обаятельныя слова эти. Не тамъ, гдѣ, вмѣсто поправныхъ христіанскихъ законовъ семьи, общества, государства и церкви, царятъ личные законы почти ежегодно мѣняемыхъ правителей и законодателей, гдѣ родители не смѣютъ воспитать дѣтей своихъ въ своихъ христіанскихъ воззрѣніяхъ, гдѣ преступность

всѣхъ видовъ и способовъ доходить до чудовищности, до неизмѣримости такой, что даже подражанія ей, къ сожалѣнію, у насъ являющіяся, приводятъ въ ужасъ и содраганіе, гдѣ—однимъ словомъ—кипитъ сплошной мятежь, волненіе и смятеніе?.. Да сохранить же Господь не только насъ, а и тамошнихъ христіанъ, какіе еще остались, отъ этого равенства и братства и свободы!.. А единствѣ націй?.. Да, націи объединены... Всѣ поддерживаютъ, такъ называемый, вооруженный мир!... Боже, какое страшное, глумительное, логическое противорѣчіе!—Вооруженный миръ, объединяясь которымъ, ждуть лишь удобнаго момента и обстоятельствъ, чтобы растерзать другъ друга — и дикарямъ христіане продаютъ за золото всеоружія брани противъ креста Христова... ~~шумъ и вѣсело~~

А Россія одна, одна единая среди народѣвъ міра, объединенныхъ совнѣ этимъ вооруженнымъ миромъ, а внутри лишь алчностью и завистью къ ея размѣрамъ. Одна она съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и сердцѣ, одна со Христомъ, единымъ истиннымъ и свѣтомъ, и миромъ, и отрадой!.. Одна идетъ и нынѣ, вынужденная обнажить необходимый къ несчастію, и подь сѣнію креста, булатный мечъ свой!.. Одна и пла она, дорогая, родная наша, не льстивая, добродушная, простосердечная во всемъ историческомъ бытіи своемъ съ тѣхъ поръ, когда сѣтила она Христа, принссеннаго ей Греціей и приняла Его съ Его миромъ и любовью въ объятія свои. И побѣждала она, и погибала она то подь ударами злобы открытой, то подь лобзаньями дружбы коварной, и водили ее къ побѣдамъ и славѣ не дипломаты хитрые съ ихъ знаменитыми изреченіями о языкѣ, какъ орудіи лжи, а христілюбивые князья, Цари прямодушные, да святые угодники Божіи. И всюду несла она лишь крестъ Христовъ и свѣтъ, лишь отъ него и только стъ него сіяющій. И никто, ни одинъ народъ не можетъ упрекнуть ее въ коварствѣ и вѣроломности, въ нарушеніи не только клятвъ и договоровъ и международныхъ законовъ, а даже слова чест-

наго, Не возила она оружія врагамъ друзей своихъ подъ мирнымъ флагомъ и дружественнымъ; не научала ихъ она, не цивилизованная, бросаться въ бой съ противникомъ, не объявивъ войнѣ ему, какъ видѣли мы это пять дней назадъ тому, въ вѣкъ высшей цивилизаціи... „Иду на васъ“, честно говорила она врагамъ своимъ, когда была даже язычницей... Да; не коварствовала она, даже съ коварными... Напротивъ; глубокой, исторической, въ вѣковѣчныхъ планахъ Божіихъ рѣшаемый вопросъ: быть ли бы Европѣ, какъ Европѣ, и процвѣтать ли бы Азіи въ ея своеобразной культурѣ, еслибы Господь не поставилъ между ними Россію съ ея могучей грудью, съ ея искреннѣйшимъ сердцемъ, бьющимся только любовью въ этой груди широкой, осѣненной крестнымъ знаменіемъ. И не страшень Россіи судъ племенъ и народовъ. Обративъ ликъ Христовъ, на рукахъ ея держимый, ко всѣмъ народамъ міра, смѣло можетъ воскликнуть она имъ всею своею исторіей: Разумѣйте, языцы! Разумѣйте языцы запада, что было бы съ вами въ эпоху Батыевъ и Мамаевъ, стихійное движеніе которыхъ Россією задержано, задержано цѣною ея крови, ея вѣры, ея трехвѣковыхъ страданій, гибели сыновъ, позора женъ и дочерей, воплей младенцевъ ея! Три вѣка ея погребенія подъ пепломъ вы за ея щитомъ развивали свою цивилизацію. Не потому ли она, якобы, отстала отъ васъ, что, сама кровью истекая, пылая въ пожарахъ, васъ впередъ пустила? Разумѣйте и вы, народы востока: умножились ли бы и вы, истинно до степени песка морского, еслибы не разбивались о Россію направляющіяся на васъ съ запада алчущія стремленія Наполеоновъ всѣхъ родовъ оружія: и желѣзнаго и золотого, одинаково истребительныхъ.. Разумѣйте, языцы всѣхъ странъ свѣта, что свѣтъ и миръ вашъ во Христѣ, а руководимые имъ безкорыстные законы международныхъ отношеній—только въ православной Россіи.

Но да уразумѣемъ и мы, братіе, что только Господь есть миръ нашъ и внѣшній, и внутренній и что толь-

ко въ единеніи напемь вокругъ церкви святой и нераз-
дѣльныхъ съ нею Престола и Отечества вся единая на-
ша сила, наша жизнь, наши міровая миссія... Оставимъ
же шатаніе умовъ и подражанія чужому! Грозы грома
брани съ востока и неутѣшительныя первыя извѣстія, и
жгучи каждому изъ насъ, какъ боль собственнаго сердца,
эти раны, вопли и страданья дорогихъ сыновъ и брать-
евъ нашихъ, тамъ терзаемыхъ и потспяемыхъ орудіями
прогресса и цивилизаціи, проданными дикимъ варварамъ
противъ насъ варварами цивилизованными... Но и въ про-
шедшей исторіи нашей много лилась кровь отцовъ и дѣ-
ловъ нашихъ, и изъ этихъ жертвъ кровавыхъ выростала
мощь и слава русская. Пусть же и эта новая кровь бу-
детъ жертва наша за грѣхи наши, за то, что увлекались
мы культурой, безъ Христа живущею, забывая слово Апос-
тола: испытывайте все, но выбирайте доброе. Будемъ пом-
нить, что даже тяжчайшія историческія бѣды наши ясно
говорили намъ, что любить Господь Русь святую, когда
она любитъ Его. И нынѣ будемъ вѣровать слову писанія,
что егоже любитъ Господь, наказуетъ. Вотъ слышимъ уже
отовсюду высокій подъемъ народнаго духа и текуція мил-
ліонныя жертвы на нужды бранныя. Дай же Богъ, чтобы
это былъ подъемъ безповоротный. Перенесемъ и это ис-
пытанье, какъ перенесли многія, и болѣе тяжкія, когда
стѣною нерушимой соединились вокругъ Православія и
Престола. И никакія брани не страшны намъ, когда
Богъ намъ прибѣжище и сила! Сознаемъ же, что прогнѣ-
вляли Господа, теча во слѣдъ Европы, оставившей Его, и
Господь многообразнѣ даетъ намъ нынѣ уразумѣть эту Ев-
ропу въ существѣ ея прогресса и ея отношеній къ намъ,
а намъ указываетъ міровую и вѣковую цѣль исторіи нашей
— неуклонное пребываніе подъ кровомъ церкви, самодер-
жавія, національности и патріотизма. Довольно съ насъ
тѣхъ годовъ, когда, забывъ себя, неразумно увлекались
мы пресловутою европейскою гражданственностью, и стре-
мились украситья ею, какъ малыя дѣти, любятя гро-

бомъ пышнымъ и, играючи, прячутся временно подъ крышку его, шелкомъ обитую, блестками и цвѣтами изукрашенную... Увѣруемъ, что Господь грозой военною и испытаніемъ зоветъ къ Себѣ насъ, дѣтей непослушныхъ, и дасть испытать теперь весь ужасъ взрослога предъ духовнымъ созерцаніемъ этого изукрашеннаго гроба, похоронившаго все искреннее, Божіе великое; дасть уразумѣть, что въ современномъ просвѣщеніи одномъ нѣтъ и никогда не будетъ мира, а война и война до скончанья вѣковъ! Будемъ же православны и обратимся дѣтскимъ сердцемъ къ Богу нашему съ распутій міра. И нынѣ, въ день всерадостнаго Срѣтенія Господня, подъ предводительствомъ возлюбленнаго тезоименинника, Архипастыря нашего, воспѣвая пѣснь святаго Сумеона, будемъ молить Господа, чтобы Онъ милосердый, возвѣстившій миръ старцу праведному, покорилъ нынѣ враговъ подъ ноги наши, далъ крѣпость Царю нашему и воинству Его, даровалъ намъ въ будущемъ славный миръ внѣшній и спасительное исправленіе внутреннее и сподобилъ очи наши видѣти спасеніе Его. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей П. Смирновъ.

II.

Обозрѣніе епархіи Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ.

Сел. Благодатное, Кукульта; возвращеніе въ Ставрополь; поѣздка въ Спасопреображенскій монастырь.

И потянулась опять унылая степь на пространствѣ 35 верстѣ до сел. *Благодатнаго*. Невеселый самъ по себѣ путь этотъ омраченъ былъ для Архипастыря и сопутствовавшихъ ему лицъ еще тѣмъ, что сопровождавшій Вла-

дыку по всему уѣзду г. Благодарненскій Исправникъ А. М. Мейлахъ крѣпко занемогъ и въ нѣсколько минутъ сдѣлался неузнаваемъ. Очевидно, онъ гдѣ либо въ храмѣ простудился на сквознякъ и болѣзнь его, какъ потомъ сообщали намъ, угрожала серьезной опасностью. Архипастырь очень встревоженъ былъ этимъ обстоятельствомъ, безпокоился и по возвращеніи въ Ставрополь, пока не услышалъ, что опасность миновала.

Около 11 часовъ дня Владыка прибылъ въ сел. Благодарное. Прихожанъ собралось немного: вѣроятно не ожидали столь ранняго пріѣзда; не собрался и клиръ, потому что пѣло 2—3 человекъ. Въ храмѣ Владыка все нашель въ порядкѣ, но въ словѣ назиданія собравшимся говорилъ о необходимости построить школьное зданіе для дѣвочекъ, нынѣ обучающихся въ небольшомъ и неудобномъ временномъ помѣщеніи при церковной сторожкѣ. — Другая школа мужская имѣетъ вполне приспособленное собственное зданіе, устроенное на общественный счетъ при нѣкоторой помощи отъ Училищнаго Совѣта.

Посѣтивъ на нѣсколько минутъ священниковъ о. Константина Смирнова и о. Петра Пригоровскаго, живущихъ въ церковныхъ домахъ, онъ поспѣшилъ выѣхать далѣе. Прощаясь съ А. М. Мейлахъ, онъ благодарилъ его за удобства въ пути и порядокъ при большихъ народныхъ собраніяхъ; совѣтовалъ возможно скорѣе обратиться къ врачебной помощи. — На смѣну А. М. выѣхалъ г. Ставропольскій Исправникъ Н. С. Прицкеръ, районъ котораго начинался отсюда.

Менѣе чѣмъ чрезъ часъ Владыка прибылъ въ большое селеніе *Кугульта*. Подъѣзжая, мы любовались красивымъ его мѣстоположеніемъ, рѣдкимъ для Ставропольской губерніи. Оно расположено въ довольно глубокой балкѣ, по которой протекаетъ рѣка Большая-Кугульта, а часть населенія разбросана по восточнымъ склонамъ этой балки. Въ центральной части довольно много садовъ, въ кото-

рыхъ утопаетъ величественный храмъ. Видъ очень красивый издали.

Владыка посѣтилъ сначала существующій здѣсь единовѣрческій храмъ, устроенный въ 1880 году заботами въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Германа, бывшаго Архипастыря Кавказскаго, съ одной стороны въ видахъ удовлетворенія религіозныхъ нуждъ небольшого числа единовѣрцевъ (нынѣ насчитывается до 100 душъ обоего пола), а съ другой—въ видахъ воздѣйствія на проживающихъ здѣсь раскольниковъ—поморцевъ (нынѣ осталось только 90 душъ об. п.). Зданіемъ церковь саманная, небольшая, съ небогатою обстановкой. Иконостасъ, пожертвованный и переставленный изъ православнаго храма, довольно ветхъ и притомъ не греческаго письма, излюбленнаго раскольниками и единовѣрцами; много такихъ же иконъ украшаютъ и стѣны храма.

О. Петръ Башкатовъ съ своими прихожанами встрѣтилъ Архипастыря пѣніемъ входнаго и литіи единовѣрческими напѣвами. Владыка осмотрѣлъ храмъ, призвалъ благословеніе Божіе на о. Петра и его малое стадо—и отбылъ.

При этомъ храмъ есть школа грамоты, открытая въ 1894 году заботами о. П. Башкатова. Для помѣщенія ея устроено саманное зданіе *на средства благотворительнаго округа; изъ тѣхъ же средствъ*, при нѣкоторой весьма незначительной помощи отъ Училищнаго Совѣта (60 р. въ годъ), *уплачивается и жалованье учителю*,—примѣръ, достойный подражанія и для другихъ благотворительныхъ округовъ, въ особенности съ сектантскимъ или раскольническимъ населеніемъ *).

*) Епархіальное Начальство пользуется всякимъ случаемъ, чтобы расположить духовенство епархіи къ взаимопомощи въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда часть какого либо прихода—хуторъ или поселокъ—самъ не въ состояніи устроить и содержать школу или молитвенный домъ; общество же, къ которому онъ состоитъ приписнымъ, отказывается въ помощи. Какъ показываетъ опытъ, по такимъ темнымъ угламъ, удаленнымъ отъ храмовъ, школъ и пастырскаго надзора, прежде всего

Нынѣ въ этой школѣ грамоты обучается 42 мальчика и 4 дѣвочки, изъ нихъ дѣтей старообрядцевъ 4 мальчика и 3 дѣвочки. Очевидно, школа пользуется довѣріемъ мѣстныхъ старообрядцевъ и сближаетъ ихъ съ единовѣрцами. И за то—слава Богу.

При весьма большомъ православномъ населеніи (до 10 тыс. об. п.) православный храмъ здѣсь одинъ и, хотя онъ очень великъ, помѣстить всѣхъ прихожанъ не можетъ; а потому здѣсь необходимо было бы давно устроить другой престоль, чтобы можно было бы совершать двѣ литургіи — раннюю и позднюю. Удовлетворить этой нуждѣ тѣмъ легче, что придѣльные алтари уже есть и заняты то ризницей, то пономаркой; остается только приспособить какой либо изъ нихъ къ отправленію богослуженія, — что потребуетъ незначительныхъ для такого большого и богатаго прихода расходовъ.

Храмъ былъ переполненъ прихожанами, когда вступилъ въ него Архипастырь, при общемъ пѣвнн входнаго. Хорошій хоръ пропѣлъ литію. Въ словѣ назиданія Владыка преподаль благословеніе Божіе и пастырямъ и пасомымъ за благолѣпіе св. храма — и отбылъ въ квартиру о. благочиннаго священника П. А. Бѣловидова, гдѣ предложенъ былъ ему радушной хозяйкой обѣдъ.

По наведеннымъ нами справкамъ, школъ церковныхъ здѣсь двѣ: мужская и женская. Обѣ онѣ помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ. Обучается въ нихъ до 100 дѣтей обоего пола и содержатся онѣ исключительно на мѣстныя средства. — Министерскихъ училищъ 3 съ 200 учащихся.

гнѣздится и развивается сектанство; а появленіе его въ томъ или другомъ хуторѣ угрожаетъ опасностію распространенія не центральной только части прихода, а всему окрестному населенію. Благоустроая духовную жизнь того или другаго хутора, имѣющаго живую связь съ окрестнымъ населеніемъ, духовенство тѣмъ самымъ предохраняетъ свои приходы отъ зараженія этой трудно исцѣлимой язвой. Къ сожалѣнію важность этой мѣры сознается, повидимому, не многими, и взаимопомощь практикуется рѣдко....

Для Кугульты школъ мало, если считать и единовѣрческую; да и то худо, что почти все онѣ устроены на церковной площади и потому мало доступны для дѣтей. Последнее обстоятельство, къ сожалѣнiю, явленiе почти обычное для всехъ приходоу, какъ бы они ни были велики и разбросанны.

Послѣ обѣда Архипастырь посѣтилъ на нѣсколько минутъ второго священника о. Ивана Любимова и поспѣшилъ выѣхать въ Ставрополь: предстоялъ сорокаверстный путь. Въ 5 часовъ по полудни, 17 сентября, городскія церкви привѣтствовали возвращенiе его краснымъ звономъ.

Отдыхать Владыкѣ пришлось не долго. Черезъ полмѣсяца его просили освятить новоустроенный храмъ на другой окраинѣ епархiи, совершенно противоположной во всехъ отношенiяхъ той, изъ которой онъ только—что возвратился. Отъ Ставропольскихъ безводныхъ степей и равнинъ ему пришлось перенестись въ чудный уголокъ Кубанской области, видѣть „потоковъ колыбель“, питающихъ Волгу Кавказа—рѣку Кубань. Здѣсь, у входа въ Тебердинское ущелье, едали не самое глубокое и живописное изъ всехъ ущелий Главнаго Кавказкаго хребта, недалеко отъ Клухорскаго перевала, сохранился съ незапамятныхъ временъ древнiй храмъ, около котораго учрежденъ съ 1897 года женскiй монастырь, именующiйся Спасопреображенскимъ. Сюда-то и пригласили Архипастыря совершить освященiе новаго храма, въ устроенiи котораго по новости и бѣдности обители онъ принималъ участiе личными средствами.

Выѣхалъ онъ 2 октября, въ 7 часовъ утра, и до ст. Невинномысской слѣдовалъ по казеннымъ станциамъ, расположеннымъ при Ставропольскомъ шоссе, не заѣзжая ни въ Барсуковскую станицу, ни въ Невинномысскую. Изъ послѣдней станицы выѣхалъ встрѣтить и сопровождать въ пути Архипастыря старшiй помощникъ

атамана Баталпашинскаго, отдѣла Александръ Николаевичъ Гора.

Безостановочно Владыка слѣдовалъ до *ст. Баталпашинской*, куда и прибылъ при закатѣ солнца. Долгій, почти 120 верстный, путь прошелъ какъ-то незамѣтно, безъ особаго утомленія. Погода не благоприятная при выѣздѣ изъ Ставрополя, (дождь съ довольно сильнымъ вѣтромъ), быстро измѣнилась, лишь только спустились съ Ставропольскаго плато къ сел. Татаркѣ и во весь день стояла прекрасная; вся гряда Кавказскаго хребта отчетливо виднѣлась на далекомъ горизонтѣ, искрясь и блистая своими вѣчными снѣгами; въ степи кругомъ яркая зелень... Приятно ѣхать по такой дорогѣ.

У западныхъ вратъ Баталпашинскаго собора, при выходѣ изъ экипажа, Архипастырю представился и. д. Атамана Баталпашинскаго отдѣла полковой командиръ И. П. Золотаревъ, а станичный атаманъ поднесъ обычную хлѣбъ-соль. Ограда внутри и снаружи была залита народомъ; величественный храмъ переполненъ. Мститый о. настоятель собора, протоіерей В. А. Щегловъ встрѣтилъ Архипастыря съ своими сослуживцами у входа; пѣлъ стройный хоръ. Владыка благодарилъ духовенство и прихожанъ за красоту и благолѣпіе храма, и довольно долго благословлялъ собравшихся. Почеваль у о. настоятеля.

Утро 3 октября было совершенно ясно; съ горъ дулъ довольно свѣжій вѣтеръ, почти постоянный для степной мѣстности Баталпашинска; но можно было съ увѣренностію ожидать, что ближе къ горамъ его не будетъ: Кубанцы всѣ знаютъ, что чѣмъ ближе къ горамъ, тѣмъ тише, теплѣе и меньше дождя въ особенности въ началѣ лѣта и осени.

Владыка всталъ рано, откушалъ чаю и въ 8 часовъ утра поторопился въ дорогу: предстоялъ путь въ 75 верстъ; надо было приѣхать въ обитель ко времени начала все-нощнаго бдѣнія, такъ какъ освященіе храма предполагалось на слѣдующій день, т. е. 4 октября, въ субботу.

Осмотръ другаго Баталпашинскаго храма онъ отложилъ до возвращенія сюда на обратномъ пути.

Быстро неслись лошади по ровной дорогѣ, пролегающей по долинѣ Кубани; были нѣтъ, кругомъ зелень; вдали, по берегамъ Кубани, начинается показываться мелкій лѣсъ. Промелькнули постройки для лагернаго сбора казаковъ, возведенныя на исторически прославленномъ полѣ, гдѣ генераль Германъ въ 1789 году съ незначительнымъ отрядомъ разбилъ цѣлую армію Баталъ—паши, везшаго отъ Турціи запасъ оружія и денегъ для нашихъ мятежныхъ горцевъ. Черезъ часъ мы проѣхали еврейскій поселокъ Джиганасъ, жители котораго считаютъ себя потомками евреевъ, оставшихся въ плѣну Вавилонскомъ, и переселившихся сюда еще во время господства въ краѣ горцевъ. Синагога ихъ, мимо которой приходилось проѣзжать Архипастырю, была открыта и у входа ея толпилось нѣсколько человекъ; очевидно поджидали, не пожелаетъ ли заѣхать высокій посѣтитель.

Ровно въ 9 часовъ Владыка входилъ въ храмъ *ст. Усть-джегутинской*. Храмъ небольшой, деревянный, но и станица не велика по населенію. Владыка благодарилъ священника и собравшихся прихожанъ за благолѣпіе дома Божія. Пока перепрягали лошадей въ экипажахъ, онъ успѣлъ побывать въ хорошей церковной квартирѣ священника на нѣсколько минутъ; подали экипажъ и онъ отбылъ.

Отсюда надбережныя возвышенности, особенно правая сторона ихъ, быстро повышаются, а верстъ черезъ 5—6 дорога идетъ зигзагами по взорванной скалѣ и до такой степени узка, что въ многихъ мѣстахъ разѣхаться съ встрѣчнымъ не возможно. Кубань здѣсь приближается къ правобережнымъ скаламъ и несетъ съ головокружительной быстротой и шумомъ. Есть мѣста (урочище Учкуръ) особенно опасныя, по которымъ Владыкѣ пришлось идти пѣшкомъ, держась ближе къ отвѣсной скалѣ.

Недалеко отъ *ст. Красногорской* проѣхали черезъ Абуковскій ауль — правильнѣе *надъ ауломъ*, — ютя-

щимся у подошвы правобережныхъ возвышенностей, разбросавшаго свои незатѣйливыя постройки по склону горы. Дорога лежитъ большею частію выше дворовъ и саклей, такъ что все, содержимое на дворахъ, можно разсматривать съ высоты птичьяго полета. Мы обратили вниманіе на чистоту этихъ дворовъ и значительныя запасы кукурузы, просушивавшейся на нарочито разставленныхъ суковатыхъ деревьяхъ. Проѣхали мимо хорошаго, новенькаго зданія министерскаго училища, устроеннаго въ аулѣ, по мысли Г. Начальника области генерала-лейтенанта Я. Д. Маламы, заботами бывшаго атамана отдѣла И. Н. Браткова. Говорятъ, что въ желающихъ учиться недостатка нѣтъ.—Здѣсь горцы смѣнили казачій конвой и провожали Архипастыря до укр. Хумаринскаго.

Въ станицу *Красногорскую* Владыка не заѣзжалъ, она осталась въ сторонѣ отъ дороги, верстахъ въ 2—3; по приходскій священникъ и значительная часть прихожанъ явились на станцію (благо-недалеко) привѣтствовать его, принять благословеніе. Пока перемѣняли лошадей, Архипастырь благословилъ собравшихся; а затѣмъ зашелъ въ дачный домикъ о. Александра Флегинскаго, гдѣ матушка угостила его и свиту вкусной жареной форелью, яблоками изъ своего сада.

Здѣсь мы узнали отъ о. Александра, что близъ ст. Красногорской, по руслу р. Кубани, а частію у каменноугольныхъ копей Хумары, находятъ много окаменѣлостей, въ особенности древесныхъ породъ, и аммонитовъ; болѣе разнородныя экземпляры, по его словамъ, встрѣчаются по берегамъ и руслу Малаго Зеленчука. Мы просили его доставить, что можно, въ музей епархіальнаго Археологическаго Общества, и онъ, вскорѣ по возвращеніи нашемъ, доставилъ ихъ большой ящикъ.—Кромѣ того онъ сообщилъ намъ о существованіи близъ станицы сталактитовой пещеры. Мы просили описать эту пещеру и онъ сообщилъ намъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія.

„Пещера“, пишет о. Александръ, „стала известна станицѣ не болѣе 20 лѣтъ. Находится она въ 3 верстахъ отъ станицы въ отвѣсной скалѣ, возвышающейся надъ общимъ уровнемъ саженой на 100. Въ нее ведетъ продолговатый корридоръ, украшенный по стѣнамъ и потолку всевозможными фигурными сталактитами, нѣсколько почернѣвшими отъ проникающей сюда пыли. Корридоръ этотъ тянется съ юговостока на сѣверо-западъ, имѣетъ 8 арш. длины и 3 аршина вышины при такой же ширинѣ; заканчивается онъ отвѣсною стѣною гранита, въ которой есть отверстіе, ведущее внизъ, по направленію къ сѣверу, въ главную пещеру. Отверстіе это стѣснено до такой степени сталактитами, что чрезъ него съ трудомъ можно пролѣзть взрослому человѣку. Главная пещера представляетъ собою довольно просторную комнату (5+4 аршин.), покрытую разнообразными и фигурными сталактитами, опускающимися по мѣстамъ въ видѣ красивыхъ колоннъ. Въ стѣнахъ пещеры есть отверстія для отдѣльныхъ ходовъ, загроможденные на столько, что проникнуть туда какимъ бы то ни было способомъ не представляется возможности. На полу пещеры—масса костей, между которыми много и человѣческихъ. Здѣсь же находили небольшія глиняные кувшины, какіе попадаются въ Зеленчукскихъ развалинахъ“.

Сообщеніе свое о. Александръ заканчиваетъ словами: „Пока не разгадано, зачѣмъ на такую высоту и въ такое скрытое мѣсто прятались люди, къ какому племени и какой религіи они принадлежали. Можно однако предполагать, что пещера эта была не только могилой, но и жилищемъ (?); отверстія въ стѣнахъ вѣроятно служили отдѣльными ходами.“ Да, вопросы эти преслѣдуютъ туристы всюду и въ низинахъ Большого Зеленчута и въ скалистыхъ выступахъ Шоано, на Тебердѣ у Спасопрераженскаго монастыря и у другихъ уцѣлѣвшихъ археологическихъ памятниковъ, свидѣтельствующихъ о высокой культурѣ когда-то жившаго на Кавказѣ народа. Нѣсколько экземпляровъ сталактитовъ и кувшинъ—урна

также присланы о. Александромъ въ музей. Благодарное общество, съ благословенія Архипастыря, избрало о. Александра дѣйствительнымъ своимъ членомъ въ увѣренности, что онъ не оставитъ музей своими находками древностей и въ будущемъ.

По мѣрѣ приближенія къ бывшему укрѣпленію Хумаринскому береговья линія горъ становятся выше и выше, пока наконецъ не переходятъ въ сплошные горные кряжи; очертанія ихъ становятся разнообразнѣе и причудливѣе. Вершины то покрыты горами и чудовищными глыбами камней, то обрывами на подобіе стѣны, то скалистыми уступами, то зубчатыми конусами; крутые склоны горъ то покрыты лиственнымъ лѣсомъ, то—каменистыми уступами въ видѣ лѣстницы съ правильно расположенными ступенями. Но общій колоритъ горъ продолжаетъ быть мягкимъ: всюду яркая зелень, лѣсъ.

На одну изъ горъ правобережнаго кряжа обратилъ наше вниманіе любезный спутникъ нашъ А. Николаевичъ. Гора эта представляетъ собою громадный, правильно усѣченный, четырехъугольный конусъ съ площадкой на верху въ нѣсколько сотъ сажелей. Стоитъ она особнякомъ въ кряжѣ и видомъ своимъ напоминаетъ громаднѣйшую башню. Вершина ея, вмѣсто зубцовъ башни, увѣнчана сплошной, ровной, каменной стѣной отвѣсной скалы; такая же стѣна перехватываетъ эту гору—башню и на половинѣ ея высоты. Благодаря отвѣсности склоновъ и двойному естественному огражденію скалистыми обрывами, она совершенно неприступна съ трехъ сторонъ. По словамъ Александра Николаевича; среди казаковъ существуетъ преданіе, что этой горой, какъ естественной крѣпостію, пользовались „Некрасовцы“, когда явились на Кубань *) послѣ неудачныхъ замысловъ гетмана Мазепы

*) Бѣгство донскихъ казаковъ на Кубань—фактъ историческій. Случилось это въ началѣ XVIII вѣка, послѣ Булавинскаго бунта, когда донцы укрывались отъ преслѣдованій правительства. На Кубани, среди горцевъ, они оставались не долго, до покоренія Анапы при Аннѣ Иоан-

и его преступныхъ единомышленниковъ. Прибыли сюда донцы съ семействами и обозами подъ предводительствомъ атамана Игната Некрасы и оставались въ этой неприступной крѣпости до переселенія въ Турцію.

Въ *Хумаринское* (упраздненное) укрѣпленіе Владыка не заѣзжалъ; лошади были перемѣнены близъ крѣпости. Здѣсь ему представился участковый начальникъ С. Д. Шныпкиня, единственный православный жилецъ укрѣпленія, и сопровождалъ Владыку до монастыря и обратно.

Пока перемѣняли лошадей, мы любовались красотой лѣвобережныхъ высотъ Кубани. Особенно вниманіе наше приковывала къ себѣ гора Шоано съ приютившимся къ исполинской скалѣ древнимъ храмомъ и висящимъ надъ бездной зданіемъ общежитія Георгіевскаго скита, приписаннаго къ Зеленчукскому монастырю. И здѣсь когда-то кипѣла культурная жизнь!...

Верстахъ въ 4—5 отъ Хумары начинается Тебердинское ущелье, по которому и былъ направленъ путь Владыки.— Дорога лежитъ надъ рѣкой Тебердой. Стремительныя, бьющіяся о скалы воды ея необыкновенно прозрачны и по цвѣту совершенно голубыя. Отсюда начинается дикое, полное поэзіи мѣсто, съ лѣсистыми склонами высокихъ горъ, островерхими скалистыми вершинами, расщелинами въ угрюмыхъ скалахъ, пещерными отверстіями. Еще 5—6 верстъ и— ущелье дѣлается уже, горизонтъ становится совсѣмъ небольшой; а впереди, какъ бы преграждая путь, толпятся одна надъ другой громады горъ, вершины которыхъ уже покрыты сплошнымъ снѣгомъ. „Межъ нихъ, прорѣзавъ тучи, стоялъ всѣхъ выше головой“ Эльбрусъ „въ чалмѣ и ризѣ парчевой“... Чудныя картины, отъ которыхъ не хочется оторвать глазъ! И въ то же время чувствуешь себя подавленнымъ: нигдѣ не сознаешь такъ до осязательности

новнѣ;—а потомъ переселились въ Турцію, въ Добруджу, гдѣ и стали извѣстны подъ именемъ «игнатъ—казаковъ» или «некрасовцевъ». (Энциклоп. сл. V, 884).

—глубоко своего ничтожества предъ величіемъ Творческихъ силъ, какъ въ горахъ. Недаромъ истинные отшельники селились въ горахъ и пропастяхъ земныхъ: онѣ—раскрытая книга Божія....

Д. У.

(Продолженіе будетъ).

Ш.

С Л О В О

о начальномъ народномъ образованіи. *)

Идите, научите вся языки.

Глубокій мракъ—мракъ язычества облегалъ землю, когда Господь, по воскресеніи Своемъ, изрекъ Апостоламъ: *Идите, научите всѣхъ людей...* Апостолы Христовы и послѣдователи Его пошли съ проповѣдью о Христѣ и Его царствѣ во всѣ концы земли. Господу угодно было, чтобы сѣмена христіанства занесены были въ Иверію (теперешнюю Грузію) св. ап. Андреемъ Первозваннымъ, который, по преданію, принесть съ собою для просвѣщенія этой страны христіанствомъ чудотворную икону Богоматери. Къ сожалѣнію, плоды апостольской дѣятельности недолго прѣсуществовали въ Грузіи, жители которой скоро стали отпадать отъ истины Евангелія, впадая въ идолопоклонство, пока въ IV в. въ предѣлы Иверіи не прибыла св. Нина, окончательно просвѣтившая свѣтомъ христіанства эту страну.

Нашъ храмъ посвященъ св. Нинѣ-Просвѣтительницѣ Грузіи, мы—учащіе и учащіеся—ввѣрены ея небесному по-

*) Сказано въ день храмоваго праздника Кубанской учит. семинаріи 14) января).

кровительству. Полагаю, что теперь не трудно прозрѣвать мысль учредителей и основателей этого храма посвятить его небесному предстательству св. Ницы равноапостольной. Какъ она свѣтомъ евангельскаго ученія прогнала тьму язычества изъ теперешней Грузіи, такъ и вы—питомцы этого учебнаго заведенія, послѣ своего образованія здѣсь, призываетесь прогонять тьму невѣжества суетвѣрій, тотъ умственный мракъ, который еще доселѣ царить среди простаго народа; вы готовитесь быть учителями, — просвѣтителями этого народа. Уже занимается заря среди этой тьмы невѣжества, уже потекли и идутъ къ простому народу носители просвѣщенія, подобные вамъ, и, смѣняясь одни другими, дружно и стойко выступаютъ поколѣнія учителей-просвѣтителей простаго народа. Быть можетъ, близокъ часъ, когда разѣется тьма невѣжества среди простаго русскаго народа, и неувыдаемые вѣнцы увѣнчаютъ головы ваши и подобныхъ вамъ труженниковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія. Народъ нашъ, несмотря на тысячу лѣтъ своей исторической жизни, въ громадномъ большинствѣ остается въ состояніи какъ бы только являющагося въ міръ младенца и настойчиво требуетъ просвѣщенія. Отъ правильныхъ и должныхъ дѣйствій въ этомъ отношеніи зависятъ судьбы нашего отечества.

Итакъ, въ чемъ же должно состоять народное образованіе? Прежде всего оно называется народнымъ не потому только, что распространяется среди народа и въ народныхъ школахъ, а потому, что оно направлено къ укорененію лучшихъ и чистѣйшихъ привязанностей нашего народа къ христіанской вѣрѣ, имѣющей превратиться въ плоть и кровь его, къ укорененію привязанности нашего народа къ своему отечеству и царю, — вотъ что должно проявиться въ народности русскаго воспитанія, если оно хочетъ сдѣлаться дѣйствительнымъ выраженіемъ народной жизни (мысли Ушинскаго о воспитаніи, см. книгу „Уроки Зак. Бож.“ прот. Дернова, стр. 456).

Образованіе не то, что просвѣщеніе книжнымъ ученіемъ. Народная мудрость мѣтко опредѣляетъ значеніе ученія, называя его свѣтомъ, неученье—тьмою. Что можетъ быть для насъ дороже свѣта? Но эта драгоцѣнность по отношенію къ человѣку—нѣчто внѣшнее. Съ фонаремъ легче и удобнѣе итти, чѣмъ въ потьмахъ, но еще неизвѣстно, кто идетъ съ фонаремъ, куда и для чего идетъ. Какъ ни горько слышать, раздаются въ народѣ противъ ученія такого рода жалобы: „Зачѣмъ де учать? чтобы воровать и обманывать и умѣть извертываться?“ Это, конечно, крайность, но дѣло не невозможное. Еще чаще слышатся жалобы, что дѣти съ ученіемъ теряютъ многое доброе, что дала имъ семья: перестаютъ въ церковь ходить, не слушаются родителей и проч. Здѣсь, можетъ быть, ученіе и ни въ чемъ неповинно, но ясно изъ этихъ нарекачій, что кромѣ ученія требуется еще нѣчто другое и притомъ многое, чтобы былъ человѣкъ умный и добрый. (См. сочиненія прот. Смирнова, т. I.—„О народномъ образованіи“).

Гдѣ же тотъ образецъ, по которому, съ яснымъ сознаніемъ правоты и святости дѣла, можно было бы вести образованіе народа? Отвѣтимъ словами Господа: *Пустите дѣтей приходитъ ко Мнѣ и не препятствуйте: ибо таковыхъ есть царствіе Божіе* (Мрк. 10, 14). Если какое образованіе должно быть ведено въ духѣ вѣры и благочестія, то попреимуществу образованіе дѣтей и отроковъ. Самое слово „начальная школа, начальное ученіе“ не то означаетъ только, что это первоначальная школа, первоначальное ученіе, а то, что здѣсь полагается основа и начало образованія дѣтей, дается толчекъ всей ихъ жизни. Всѣ другія цѣли начальнаго образованія должны отступить на второй и третій планъ предъ этою главною цѣлью—религіозно-нравственнаго ихъ образованія. Нынѣшнее время—время особой страды для родителей и воспитателей. Не говоримъ о школахъ начальной, скажемъ о болѣе устроенныхъ—средней и высшей школахъ. Какъ часто и родителямъ, и воспитателямъ въ виду плохихъ резуль-

татовъ ученія приходится недоумѣвать. Какихъ средствъ и усилій иногда не употребляютъ на образованіе того или другого человѣка?! Какіе прекрасные методы! Какіе учителя! А въ результатѣ оказывается нѣчто очень, очень плохое, такъ что лучше бы и не учить его ничему. *Аще не Господь созиждетъ домъ, все трудишася зиждущи...* Можно сказать опредѣленно: воспитывая дѣтей въ духъ вѣры и православія, народная школа идетъ на встрѣчу самымъ живымъ желаніямъ и насущнымъ потребностямъ русскаго народа.

Время, въ которомъ вамъ—питомцы этого учебнаго заведенія, по окончаніи образованія своего здѣсь, предстоитъ трудиться на пользу православія и отечества, справедливо признается временемъ общаго упадка нравственныхъ идеаловъ, временемъ самой жалкой умственной неустойчивости,—когда человѣческія понятія о добрѣ и злѣ, о нравственномъ и безнравственномъ перемѣшались до неузнаваемости: что было дурнымъ—стало хорошимъ, что считалось безчестнымъ—сдѣлалось похвальнымъ; теперь искреннее благочестіе считается ханжествомъ, пламенная вѣра—вреднымъ суевѣріемъ, честность—смѣшною наивностью, коварное вѣроломство—житейскою мудростью, умнѣемъ пользоваться обстоятельствами...

И потому, если вы хотите остаться вѣрными святымъ завѣтамъ истины, добра и чести, о которыхъ вамъ говорятъ и говорили въ стѣнахъ этого учебнаго заведенія, то вы должны быть готовы къ перенесенію всевозможныхъ обидъ, оскорбленій, глумленій и поношеній за имя Христова: ибо такова участь всѣхъ истинныхъ послѣдователей Христа и Его ученія. Злоба человѣческая за вашу преданность Христу заклеитъ васъ названіемъ людей темныхъ, отсталыхъ, скудоумныхъ,—пусть! Но не будемъ, друзья, стыдиться Христа распята и на всякомъ мѣстѣ исповѣдывать Его. Бойтесь лишь заглушать въ себѣ чистыя и благія побужденія сердца—презрѣнной расчетливостью, страшитесь потерять въ житейскомъ морѣ эту

юношескую святую ревность по дѣлу Божию, бойтесь утратить самую способность восторгаться добромъ и возмущаться при видѣ низкаго поступка; страшитесь того ужаснаго состоянія духовнаго безразличія, когда человѣкъ обращается, по словамъ Спасителя, въ живой трущъ, въ гробъ поваленный, оставаясь въ то же время вполне довольнымъ своимъ умѣньемъ жить.. Страшитесь, друзья, погрязнуть въ этой постепенно затягивающей жизненной тинѣ, въ которой гибнуть все лучшія стремленія человѣка.

Сѣйте же доброе сѣмя, да будутъ добрыми и плоды вашего сѣянія. Аминь.

Законоучитель Кубанской учит. семинаріи,
свящ. *И. Руткевичъ.*

VI.

Педагогическо-пѣвческіе и рукодѣльные курсы
для учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты Ставропольской губерніи въ 1903 году въ Ставрополь.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 24 марта 1903 года за № 2145, предложилъ Ставропольскому Епархіальному Училищному Совѣту доставить свѣдѣнія и соображенія о томъ, 1) предполагается ли устройство курсовъ для учителей епархіи въ текущемъ году, 2) гдѣ признается болѣе удобнымъ устроить таковыя курсы, какой продолжительности, совместно ли для учителей какъ церковно-приходскихъ школъ, такъ и школъ грамоты, или же отдѣльные для учителей одного только вида школъ, по всеѣмъ ли предметамъ обученія въ церковныхъ школахъ или только пѣвческіе; при этомъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ предложилъ Епархіальному Училищному Совѣту представить и подробную смету расходовъ по устройству курсовъ.

При обсужденіи сего предложенія въ засѣданіи Совѣта 2-го апрѣля 1903 года, Епархіальный Наблюдатель, священникъ М. И. Космодамианскій доложилъ, что имъ уже собраны свѣдѣнія и соображенія по сему вопросу отъ всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при чемъ выяснилось, что всѣ Отдѣленія сочувствуютъ тому, чтобы предстоящимъ лѣтомъ были устроены такіе или иные курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ. Въ частности Отдѣленія: Ейское, Медвѣженское, Баталпашинское, Кавказское и Александровское хотѣли бы устроить курсы каждое въ своемъ районѣ, для учителей и учительницъ школъ грамоты педагогическіе по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, кромѣ, впрочемъ, Александровскаго Отдѣленія, которое хотѣло бы устроить курсы по ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Отдѣленія: Благодарненское, Екатеринодарское и Ставропольское хотѣли бы устроить, каждое въ своемъ районѣ, кромѣ Благодарненскаго, которое желало бы направить своихъ учащихся въ Ставрополь, смѣшанные курсы для учащихся въ школахъ и церковно-приходскихъ и грамоты; но при этомъ Ставропольское Отдѣленіе только для учительницъ, а Благодарненское и Екатеринодарское и для учительницъ и для учителей; но въ то время, какъ Ставропольское и Благодарненское Отдѣленія хотѣли бы, чтобы эти курсы были педагогическіе съ прикладными занятіями по обученію шитью и кройкѣ учительницъ и по церковному пѣнію всѣхъ слушательницъ,—Екатеринодарское Отдѣленіе хотѣло бы курсовое обученіе учащихся распределить на четыре года такъ, чтобы въ первый годъ (наступающимъ лѣтомъ) курсы были только по русскому и славянскому языкамъ съ письмомъ, во второй годъ—по Закону Божию и ариѳметикѣ, въ третій по пѣнію и, наконецъ, въ четвертый по рукодѣлію. Отдѣленія, наконецъ, Майкопское и Темрюкское хотѣли бы устроить курсы только для учительницъ школъ и церковно-приходскихъ и грамоты, но единственно только по шитью, кройкѣ и рукодѣлію.

Продолжительность курсовъ устанавливалась всѣми Отдѣленіями отъ двухъ недѣль до одного мѣсяца, но не больше.

Всесторонне обсудивъ всѣ собранныя Епархіальнымъ Наблюдателемъ предложенія Отдѣленій и принявъ во вниманіе заявленіе его, что вопросъ объ устройствѣ курсовъ по обученію учительницъ церковныхъ школъ шитью, кройкѣ и рукодѣлію до нѣкоторой степени былъ ужь рѣшенъ журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, отъ 15-го ноября 1902 года за № 51, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, въ смыслѣ необходимости организаціи этихъ курсовъ въ видахъ поднятія на должную высоту преподаванія рукодѣлія въ женскихъ церковныхъ школахъ; принявъ, далѣе, во вниманіе обширность территоріи Ставропольской епархіи, включающей въ себя помимо Ставропольской губерніи еще и Кубанскую область, гораздо большую любой губерніи Европейской Россіи, каковая обширность территоріи и даль разстоянія отдѣльныхъ селеній и школъ отъ центра епархіи крайне затрудняетъ сборъ учительницъ въ одинъ какой-нибудь пунктъ и дѣлаетъ его очень дорогимъ, — Епархіальный Училищный Совѣтъ полагалъ устроить курсы въ двухъ пунктахъ епархіи, въ городахъ Екатеринодарѣ и Ставрополѣ, и въ обоихъ мѣстахъ только для учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, какъ болѣе надежнаго контингента учащихъ въ церковныхъ школахъ вообще, и прежде всего по шитью, кройкѣ и рукодѣлію. Имѣя же въ виду, что въ ряду предметовъ школьнаго обученія наиболѣе всего страдаетъ въ школахъ церковное пѣніе, а обученіе русскому языку требуетъ въ практикѣ учительницъ освѣженія дидактическихъ ихъ пріемовъ и сообщенія имъ новыхъ методовъ, Совѣтъ полагалъ къ рукодѣльнымъ курсамъ присоединить курсы по церковному пѣнію и русскому языку въ связи съ славянскимъ.

На курсы въ г. Екатеринодарѣ Совѣтъ постановилъ вызвать 100 учительницъ районовъ Екатеринодарскаго, Темрюкскаго, Майкопскаго, Кавказскаго, Ейскаго и Баталпашинскаго Отдѣленій и помѣстить ихъ всѣхъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, что, по предварительно собраннмъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ свѣдѣніямъ, оказывалось вполне возможнымъ, и содержать ихъ тамъ во все время курсовъ на началахъ интерната. Курсы должны были продолжаться ровно мѣсяць—съ 15 іюня по 15 іюля.

На курсы въ г. Ставрополь Совѣтъ постановилъ вызвать всего 80 учительницъ, по 20 изъ школъ вѣдѣнія Ставропольскаго, Медвѣженскаго, Александровскаго и Благодарненскаго Отдѣленій, и помѣстить ихъ въ зданіи женской второклассной школы при Іоанно-Маріинскомъ монастырѣ на такихъ же началахъ интерната, какъ и въ Екатеринодарѣ. Продолжительность и этихъ курсовъ должна была быть не болѣе мѣсяца, съ 20 іюня по 20 іюля.

На всѣ расходы по оборудованію и производству курсовъ по составленной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ смѣтѣ требовалось 6400 рублей: 3400 рублей на курсы въ Екатеринодарѣ и 3000 р. на курсы въ Ставрополь, на 400 р. менѣе, чѣмъ въ Екатеринодарѣ, такъ какъ и слушательницъ на вторыхъ курсахъ предполагалось на 20 человекъ менѣе, чѣмъ на первыхъ.

Всѣ приведенныя соображенія представлены были Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніи, отъ 11 апрѣля 1903 года за № 1064, и Синодальный Совѣтъ, въ свою очередь, отношеніемъ, отъ 1 мая за № 2952, увѣдомилъ Епархіальный, что на устройство курсовъ въ Ставрополь и Екатеринодарѣ, согласно представленному проекту, отпущена исчисленная по смѣтѣ сумма.

Обсудивъ это увѣдомленіе Синодальнаго Совѣта, Епархіальный Училищный Совѣтъ журналомъ своимъ, отъ 9 мая за № 27, въ дѣлѣ устройства курсовъ въ Ставропо-

дѣ постановилъ руководство этими курсами поручить Епархіальному Наблюдателю и просить его выработать проэктъ организаціи курсовъ и программу преподаванія руководѣлія на нихъ, а также подыскать лекторовъ и учительницъ руководѣлія и представить ихъ на утвержденіе въ Совѣтъ.

И этотъ проэктъ, и эту программу, и списокъ лекторовъ, и рекомендацію учительницы руководѣлія Епархіальный Наблюдатель особымъ докладомъ внесъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который журналомъ своимъ, отъ 16 іюня за № 32, и утвердилъ его во всѣхъ его частяхъ. Сообразно этому докладу и дѣйствительному положенію вещей курсовое дѣло въ г. Ставрополѣ находилось въ такомъ положеніи.

Уѣздные Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, къ которымъ Епархіальный Училищный Совѣтъ обратился съ предложеніемъ представить списки учительницъ церковныхъ школъ, кои, по ихъ мнѣнію, пуждаются въ командированіи на открываемые педагогическо-пѣвческіе и руководѣльные курсы, представляя эти списки, отдавали предпочтеніе при выборѣ учительницъ тѣмъ изъ нихъ, на которыхъ было и есть основаніе надѣяться, что онѣ прослужатъ въ церковно-приходскихъ школахъ наибольшее число лѣтъ. Но изъ 80 вызывавшихся на курсы учительницъ явилось только 56,—24 не явились на курсы по болѣзни и по семейнымъ обстоятельствамъ. Всѣ вызванныя и прибывшія на курсы учительницы, исключая трехъ, имѣвшихъ родственниковъ въ Ставрополѣ, пользовались готовою квартирою въ общежитіи курсистокъ, въ зданіи Іоанно-Маріинской женской второкласной церковно-приходской школы, расположенной въ 4-хъ верстахъ отъ города, при Іоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ, и полнымъ содержаніемъ на счетъ отпущенныхъ на этотъ предметъ средствъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ дѣйствительности же на курсахъ было не 56, а 59: три практикантки допущены были Епархіальнымъ Наблюдателемъ

въ качествѣ вольнослушательницъ на эти курсы,—и ни распорядительная комиссія, ни г. г. руководители на курсахъ ничѣмъ не выдѣляли этихъ добровольныхъ охотницъ изъ состава вызванныхъ на курсы и командированныхъ учительницъ церковныхъ школъ. Въ свою очередь и эти вольнослушательницы во все время продолженія курсовъ подчинялись общимъ правиламъ инструкціи, предъявленной къ курсисткамъ, неопустительно посѣщали все уроки и бесѣды и одинаково вмѣстѣ съ другими исполняли курсовыя работы. Собственно стороннихъ слушательницъ, желающихъ посѣщать курсы, было гораздо больше, но дальность разстоянія курсового помѣщенія отъ города отбивала охоту совершать ежедневныя путешествія на нихъ.

Для завѣдыванія курсами была организована, съ утвержденія Архiepастыря, Распорядительная комиссія въ составѣ: инспектора курсовъ, которымъ, согласно § 4 Правиль о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихъ въ церковныхъ школахъ, назначенъ былъ Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Михаилъ Космодаміанскій, и смотрителя курсовъ и въ то же время эконома—дѣлопроизводителя Епархіального Училищнаго Совѣта Михаила Горохова. Въ видахъ попечительнаго надзора за слушательницами завѣдующимъ курсами Епархіальнымъ Наблюдателемъ обязанность надзирательницы и вмѣстѣ кастелянши возложена была на приглашенную имъ учительницу руководѣлія.

Для занятій на курсахъ приглашены были слѣдующія лица.

За непріисканіемъ въ г. Славрополѣ лица изъ числа опытныхъ спеціалистовъ въ качествѣ лектора и практика-руководителя для занятій по русскому языку въ связи съ церковно-славянскимъ, Епархіальный Наблюдатель вынужденъ былъ обратиться съ предложеніемъ принять на себя трудъ руководителя въ занятіяхъ на курсахъ по этимъ предметамъ къ лично извѣстному ему педагогу, спеціалисту русскаго языка, автору извѣстныхъ учебни-

ковъ по русскому языку (грамматики для церковно-приходскихъ школъ одноклассныхъ и особо двухклассныхъ, этимологіи и синтаксиса для низшихъ и теоріи словесности для среднихъ учебныхъ заведеній), извѣстному комментатору изслѣдованій Потебни по русскому языку, бывшему директору Орловской классической гимназіи Ивану Михайловичу Бѣлоруссову, руководившему съ успѣхомъ занятіями по русскому и церковно-славянскому языкамъ на курсахъ учащихъ въ церковныхъ школахъ Орловской и Смоленской епархій въ 1899 году въ г. Орлѣ. Г. Бѣлоруссовъ принялъ предложеніе Наблюдателя, о чемъ и увѣдомилъ его телеграммою, не замедливъ слѣдомъ за нею явиться и самъ.

Руководителями по церковному пѣнію приглашены были Наблюдателемъ и состояли на курсахъ мѣстные знатоки этого дѣла: преподаватель пѣнія въ духовной и учительской семинаріяхъ и мужской гимназіи Василій Дмитріевичъ Беневскій и преподаватель пѣнія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Иванъ Васильевичъ Ключниковъ.

Для занятій по рукодѣлію приглашена была получившая профессиональное образованіе Наталья Θεодоровна Немолякина, которою, совмѣстно съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, и выработана была программа этихъ занятій на курсахъ.

Спеціально для практическихъ занятій на курсахъ организована была одноклассная школа съ тремя отдѣленіями: старшимъ—съ учениками, проучившимися въ школахъ два года, среднимъ—съ учениками, проучившимися только годъ, и младшимъ, сформированнымъ только за три дня до открытія курсовъ и состоявшимъ изъ дѣтей вовсе нигдѣ не учившихся. Ученики первыхъ двухъ группъ, кромѣ двухъ дѣвочекъ, обучались до этого въ слободскомъ министерскомъ училищѣ имени В. Г. Бѣлинскаго, а двѣ дѣвочки—въ мѣстной женской монастырской церковно-приходской школѣ, остальные дѣти которой, такъ называемые „тавричане“, разѣхались на каникулы по домамъ, такъ что учительница этой школы Марѳа Алипьевна Пла-

тонова, которой Наблюдатель поручилъ завѣдывать на курсахъ этою школою, принуждена была сформировать ее изъ пришлыхъ учениковъ.

Спеціально же для курсовъ образована была и библіотека, какъ изъ учебниковъ, допущенныхъ и одобренныхъ для церковныхъ школъ, такъ и изъ руководствъ и методикъ различныхъ авторовъ по всѣмъ предметамъ. Почти вся цѣликомъ перевезена была на курсы методологическая библіотека Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ составъ которой входятъ, между прочимъ, рѣшительно почти всѣ издаваемые въ Россіи педагогическіе журналы, а также нѣсколько духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ за послѣдніе два года, преимущественно такихъ, въ которыхъ обсуждался вопросъ о церковной школѣ съ положительной или отрицательной сторонъ. Внесъ всю эту библіотеку Епархіальный Наблюдатель на курсы единственно въ цѣляхъ наиблизайшаго ознакомленія учительницъ съ текущею педагогическою литературою и выработки въ нихъ чрезъ это ознакомленіе любви, склонности и желанія слѣдить за ростомъ этой литературы и, слѣдовательно, выписывать для себя тѣ или другія педагогическія періодическія изданія. Разбору бывшихъ въ обращеніи курсистокъ всѣхъ этихъ журналовъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ посвящена была одна бесѣда съ слушательницами, причемъ имъ указаны были *sine ira et studio* достоинства и недостатки этихъ изданій, симпатичныя и отрицательныя стороны ихъ и выяснено было то или другое общее направленіе ихъ, и въ частности, слѣдуя принципу „*audiatur et altera pars*“, сочувственное или игнорирующее отношеніе ихъ къ церковно-приходской школѣ.

Открытіе курсовъ состоялось 22 іюня. Во второклассную школу, мѣсто занятій съѣхавшихся на курсы учительницъ и ихъ интерната, принесены были изъ женскаго Іоанно-Маріинскаго монастыря мѣстнотчимыя иконы Св. мученика Михаила Тверскаго и Иверской Божіей Матери. День выдался крайне непогожій: съ ранняго утра лиль

страшный проливной дождь, причинившій тогда въ Ставрополь не мало бѣдъ и несчастій. За всеѣмъ тѣмъ, не смотря на этотъ проливень, все съѣхавшіяся на курсы учительницы отравились въ монастырь за названными иконами и принесли ихъ оттуда на своихъ рукахъ. Ожидать при такой погодѣ пріѣзда на открытіе курсовъ кого-либо изъ приглашенныхъ гостей ни въ какомъ случаѣ было уже нельзя. Тѣмъ не менѣе открытіе курсовъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаѳодору, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, благоугодно было ознаменовать своимъ личнымъ присутвіемъ: онъ осчастливилъ курсистокъ своимъ прибытіемъ да удостоили еще своимъ посѣщеніемъ игуменія монастыря Аполлинарія, казначея монахиня Архелая и нѣсколько человекъ съ немалыхъ трудомъ пріѣхавшихъ изъ города, въ томъ числѣ Инспекторъ народныхъ училищъ Виссаріонъ Николаевичъ Сергіевскій, дѣлопроизводитель Ставропольскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Александръ Аванасьевичъ Казанскій, членъ-казначей Совѣта, священникъ о. Григорій Максимовичъ Ключаревъ и завѣдующій второкласною школою, хозяинъ курсового помѣщенія, священникъ о. Тихонъ Андреевичъ Никитинъ.

Въ сослуженіи съ этими двумя священниками Епархіальный Наблюдатель передъ открытіемъ курсовъ совершилъ молебное пѣніе. По окончаніи Его Преосвященству благоугодно было обратиться къ собравшимся на курсы учительницамъ съ мудрымъ архипастырскимъ привѣтствіемъ и наставленіемъ, въ основу котораго онъ изволилъ положить слова Божественнаго Первоучителя своимъ ученикамъ „Шедше научите вся языки... учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“. Выразивъ взглядъ высшаго правительства на церковно-приходскую школу вообще и заботу о преусиѣяніи ея въ частности, для чего оно заботится, между прочимъ, объ открытіи сѣздовъ и курсовъ; указавъ также на пользу и значеніе этихъ курсовъ для учительницъ, какъ средство подъема ихъ духовно-прав-

ственныхъ и индивидуальныхъ способностей къ постановкѣ дѣла школы на ту высоту, на которой она должна стоять, Преосвященнѣйшій Архипастыръ старался уяснить слушательницамъ необходимость того, чтобы онѣ были не просто только учительницами, но всегда и непремѣнно учительницами-воспитательницами. Задушевная рѣчь Его Преосвященства, коею онъ призывалъ слушательницъ къ тому, чтобы онѣ въ своей школьной дѣятельности словомъ, примѣромъ и наученіемъ прежде всего и больше всего заботились о единеніи школы съ церковью, томъ единеніи, при которомъ всякое наученіе дѣтей должно исходить отъ церкви и должно быть проникнуто церковностью, — смѣемъ думать, навсегда останется въ памяти и сердцѣ учительницъ. Проникновенное слово, какъ доброе сѣмя, пало на воспріимчивую почву и принесетъ плодъ многъ.

Преподавъ Архипастырское наставленіе, благословивъ всѣхъ курсистокъ, Его Преосвященство, объявивъ курсы открытыми, удостоилъ своимъ присутствіемъ вступленіе, такъ сказать, въ самую курсовую жизнь, когда благоволилъ выслушать въ аудиторіи курсовъ краткое привѣтствіе Епархіального Наблюдателя къ собравшимся соработницамъ церковно-школьнаго дѣла.

Обращаясь къ учительницамъ, Епархіальный Наблюдатель говорилъ слѣдующее.

„Съ чувствомъ особеннаго удовольствія я имѣю счастье привѣтствовать васъ, дорогія соработницы и дорогія сотрудницы святого церковно-школьнаго дѣла, съ прибытіемъ на открываемые нынѣ педагогическо-пѣвческіе и рукодѣльные курсы. Да и какъ мнѣ не испытывать удовольствія? Какъ представитель того учрежденія, въ вѣдѣніи котораго находятся церковно-приходскія школы и школы грамоты, какъ руководитель всего учебно-воспитательнаго строя въ этихъ школахъ, я нынѣ имѣю возможность заразъ познакомиться чуть не съ цѣлою сотнею труженицъ на нивѣ сѣянія разумнаго, добраго, честнаго, на

нивѣ народнаго образованія въ нашей епархіи. А это для меня, наблюдателя 800 школъ, много значить. Это число всѣхъ школъ; но вѣдь дѣятелей-то въ этихъ школахъ: завѣдующихъ и законоучителей, учителей и учительницъ, не говоря уже про попечителей въ два-три раза, конечно, больше. И для того, чтобы познакомиться со всѣми школьными работниками, требуется, при краткости нашего учебнаго времени, не одинъ и не два года. Если же принять во вниманіе, что территория нашей епархіи равняется не одному государству Западной Европы, что въ предѣлы ея входитъ не только равная ей губернія, какое совпаденіе наблюдается во всей Европейской Россіи, но еще и Кубанская область, по территории большая самой губерніи; что пути сообщенія на всемъ пространствѣ отъ моря Хвалынскаго до моря Меотійскаго, отъ равнинъ Тихаго Дона и до твердынь Кавказа, при незначительности въ нашемъ краѣ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ, крайне „непутевые“; что дороги въ горахъ хуже всякаго бездорожья въ дѣсахъ, — если приять все это во вниманіе, то станетъ и совсѣмъ понятно, что развѣ на крыльяхъ какого-нибудь мифическаго пегаса можно объехать нашу епархію въ два—три года, но никакъ ужъ не осмотрѣть всѣхъ разсадниковъ просвѣщенія народнаго съ ихъ скромными тружениками и труженицами. Для этого требуется уже не два и не три года, хотя бы я ѣздилъ и осматривалъ столько школъ въ годъ, сколько дней учебныхъ въ немъ. Я могу осмотрѣть въ годъ школъ немногимъ больше того числа, сколько васъ собралось сюда на курсы. Вотъ почему я, полтора только года состоящій на службѣ въ здѣшней епархіи, испытываю удовольствіе и радуюсь, что въ одинъ день могу увидѣть столько товарищей, съ сколькими при другихъ обстоятельствахъ могъ бы познакомиться развѣ только въ годъ.

Это одна сторона дѣла, менѣе при томъ важная; но есть и другая—и болѣе существенная. Привѣтствуя васъ съ прибытіемъ на курсы, я радуюсь за васъ и въ связи

съ вами за тѣ школы, въ которыхъ вы полагаете вашъ не легкій трудъ. И самъ по себѣ учительскій трудъ очень и очень не легокъ, школьная работа одна изъ самыхъ тяжелыхъ работъ, педагогическое поприще труднѣе всякаго подвига, вольнаго и невольнаго; по трудъ этотъ становится прямо непосильнымъ бременемъ, работа тѣмъ болѣе изнурительною, чѣмъ менѣе она продуктивна, и весь школьный путь—однимъ египетскимъ наказаніемъ, когда у человѣка нѣтъ ни знаній, ни умѣнья, ни сноровки на то, чтобы подойти, взяться и разобраться во всемъ школьномъ дѣлѣ. Къ счастью, вы почти все прошли среднюю школу, при этомъ однѣ изъ васъ знакомы теоретически съ педагогикою, общою дидактикою и частною методикою; другія прошли чисто практическимъ путемъ весь учебно-воспитательный строй. Но и того и другого въ отдѣльности для тѣхъ и другихъ мало. Требуется еще теорію сопоставить съ практикою и первое провѣрить вторымъ и второе обосновать на первомъ. Все вы, м. м. г. г., нуждаетесь въ данномъ случаѣ въ этомъ сопоставленіи, въ постоянномъ руководствѣ и надлежащихъ указаніяхъ. Правда, вы имѣете у себя постоянныхъ руководителей въ лицѣ о. о. завѣдующихъ и о. о. уѣздныхъ наблюдателей. Но эти послѣдніе при своихъ многосложныхъ обязанностяхъ и большихъ разъѣздахъ не располагаютъ достаточнымъ временемъ для того, чтобы останавливаться долго своимъ вниманіемъ надъ каждою школою въ отдѣльности и на каждомъ учителѣ въ частности. Ихъ указанія, такъ сказать, быстролетны. Лучшее средство, чтобы научиться вамъ наилучшимъ приемамъ обученія и воспитанія—это вызовъ на курсы. Здѣсь вы подъ руководствомъ учителей изъ числа опытныхъ спеціалистовъ и лицъ, обладающихъ продолжительною педагогическою практикою, въ теченіе курсоваго времени можете усвоить все необходимое для васъ въ учительствѣ. Правда, вамъ изъ опыта извѣстно, чему должна научить дѣтей церковная школа. Она должна на-

учить ихъ прежде всего Богу молиться и воспѣвать Его въ церковныхъ пѣнопѣніяхъ; должна научить ихъ далѣе читать, считать и писать. На первый взглядъ представляется, что для сообщенія столь несложныхъ знашій и умѣній не требуется особеннаго труда и спеціальной подготовки. Вѣдь не мало встрѣчается въ деревняхъ и отдаленныхъ отъ центра хуторкахъ такихъ учителей, которые не только нигдѣ не получили систематическаго образованія и спеціальной учительской подготовки, но нигдѣ не учились, каковы—грамотные крестьяне—самоучки, писаря и грамотѣи—солдаты. И повидимому, они имѣютъ успѣхъ въ своемъ дѣлѣ и даже пользуются любовью народа. Не представляетъ, напр., особой трудности научить дѣтей церковному пѣнію. Но какое значеніе для души ребенка можетъ имѣть пѣніе крикливое и грубое, чуждое молитвеннаго настроенія и церковнаго характера? Научить же дѣтей такъ, чтобы они вмѣстѣ пѣли и молились: пѣли тѣ церковныя пѣнопѣнія и пѣли такъ, какъ научила насъ Святая церковь, пѣли съ умиленіемъ и благоговѣніемъ, чувствуя, что они поютъ не простыя пѣсни, а пѣнопѣнія священныя, такъ научить дѣло трудное.

На курсахъ поэтому будетъ сдѣлано значительное число уроковъ по теоретическому и практическому обученію въ школѣ церковному пѣнію. Пѣніе вообще считается однимъ изъ важныхъ предметовъ начальной школы, такъ какъ оно пробуждаетъ, развиваетъ, обогащаетъ и направляетъ чувствованія дитяти, дѣлая ребенка добрымъ и сердечнымъ. Церковное пѣніе переноситъ дѣтскую душу въ область высшую, духовную и укрѣпляетъ врожденную любовь къ святой Церкви и церковнымъ богослуженіямъ.

Не скрою того, что во многихъ церковныхъ школахъ нашей епархіи церковное пѣніе стоитъ не на той должной высотѣ, которая принадлежитъ ему въ кругу предметовъ, преподаваемыхъ въ церковныхъ школахъ; есть учащія въ церковныхъ школахъ лица, которыя, по недостатку знанія, отказываются сами обучать сему пред-

мету, обученіе возлагается на особое лицо, иногда безъ всякаго вознагражденія, и пѣніе въ такихъ школахъ преподается съ опущеніями.

Воспользуйтесь, м. м. г. г., настоящими курсами, чтобы восполнить свои познанія въ обученіи сему важному предмету. На курсахъ вѣѣмъ вамъ, и слабымъ и сильнымъ въ пѣніи, найдется соотвѣтственная работа; васъ познакомятъ съ теоріей пѣнія и научатъ правильно пѣть, чтобы и вы могли съ пользою обучать пѣнію дѣтей и организовать изъ нихъ хоръ. Преподаватели ваши изложатъ вамъ основанія и начала церковности въ пѣніи и разучатъ съ вами многія пѣснопѣнія истинно-церковнаго характера.

Далѣе. Не составляетъ особаго труда научить дѣтей читать по Евангелію и Часослову или по книгамъ гражданскимъ, читать механически, барабаня языкомъ безъ смысла и представленія о содержаніи причитаннаго. Но что пользы въ такой грамотѣ? Необходимо научить чтенію сознательному и выразительному, бѣглому и внятному, научить такъ, чтобы дѣти съ каждымъ словомъ могли соединять соотвѣтствующій ему смыслъ, улавливать связь между отдѣльными словами и цѣлыми предложеніями, понимать внутренній смыслъ и содержаніе всего прочитаннаго и при томъ настолько ясно и положительно, чтобы и въ памяти ихъ оставалось то, что они читаютъ, къ руководству ихъ дальнѣйшей жизни. Такъ научить не легко.

Тоже самое и въ письмѣ. Не велика заслуга учителя и не большой трудъ его, если онъ научитъ дѣтей выводить разныя каракули, похожія на буквы, и если ученики его будутъ писать петвердо, некрасиво, неразборчиво, медленно и неправильно. Такой трудъ затраченъ понапрасну: едва дѣти войдутъ въ жизнь съ неустановившимся очеркомъ, они тотчасъ же потеряютъ и этотъ слабый навыкъ, потеряютъ и любовь къ письму, и если и будутъ пользоваться пріобрѣтенною грамотою, то лишь для „приложенія руки“. А между тѣмъ, нужно научить дѣтей

письму четкому, красивому, бѣглому и твердому, научить ихъ писать правильно не только грамматически, но и логически, чтобы они въ состояніи были излагать на бумагѣ свои мысли; научить ихъ такъ, чтобы, по выходѣ въ жизнь, они могли записать все для нихъ необходимое по хозяйству и въ своихъ отношеніяхъ общественныхъ и частныхъ. А это опять—таки задача въ высшей степени трудная.

А такую-то именно задачу и предъявляетъ церковная школа къ учителямъ. Само собой разумѣется, что выполнение этой задачи представляетъ большія затрудненія не только для лицъ неподготовленныхъ къ учительству и не имѣющихъ педагогическаго образованія, но даже и такихъ учителей, которые уже достаточно умудрены учительскимъ опытомъ.

Къ вамъ же, м. м. г. г., церковная школа предъявляетъ еще и особую специальную задачу: вмѣстѣ съ обученіемъ дѣтей уму—разуму, вмѣстѣ съ облагороживаніемъ и воспитаніемъ ихъ сердцець научить еще и рукодѣлію.

Грѣшный я человекъ—и спѣшу покаяться. Будучи прежде всего сторонникомъ того направленія, чтобы учащими въ народныхъ школахъ были прежде всего учительницы, а не учителя, я въ то же время являюсь и сторонникомъ и самого прежде всего женскаго образованія. Еслибы правительство, Министерство Народнаго Просвѣщенія, земство, духовенство, всѣ вообще учрежденія и вѣдомства, заинтересованныя въ новомъ строѣ и духовной жизни простого народа, назадъ тому 40 лѣтъ, со времени уничтоженія крѣпостнаго права, съ такою же ревностію взялись за обученіе и воспитаніе женской половины русскаго народа, съ какою старались насадить грамотность среди мужской; еслибы прежде всего озаботились обученіемъ дѣвочекъ, этихъ давно сдѣлавшихся теперь не только матерями, но и бабками, а не мальчиковъ,—матушка—Русь вся и поголовно была бы теперь уже грамотною. Замѣчено не однимъ наблюдателемъ и изслѣдо-

вателемъ народной жизни, что, если мать въ крестьянской семьѣ сама грамотная, она непременно дѣлаетъ и своихъ дѣтей грамотными, чего нельзя сказать про отцовъ, которые, пройдя школу, зачастую и сами потомъ дѣлаются редедевистами безграмотности, и дѣтей не всегда ведутъ въ школу. Но мысль не только о преимущественномъ, а и объ одинаковомъ образованіи дѣвочекъ съ мальчиками никѣмъ найстойчиво не пропагандировалась, никѣмъ настойчиво не проводилась и въ жизнь. Отсюда мало-по-малу женщину крестьянскую невольно какъ-то приучили къ мысли, что грамота ей не нужна, что школы существуютъ только для мальчиковъ. Говоря это, я нисколько не преувеличиваю, а крестьянская женщина иначе и думать не можетъ, ибо и сейчасъ въ тѣхъ всевозможныхъ комиссіяхъ и комитетахъ грамотности, которые на всевозможные лады разрабатываютъ вопросъ о всеобщемъ и даже обязательномъ обученіи, ставится какъ *conditio, sine qua non* всего успѣха—обученіе поголовно всѣхъ мальчиковъ и только одной четверти всѣхъ дѣвочекъ.

Грѣшный я человекъ, никогда не понималъ и теперь не понимаю я такого направленія въ выработкѣ, по Бецкому, „новой породы людей“ и не могу сочувствовать такому народообразовательному режиму. Для меня, какъ церковно-школьнаго работника, дорога всякая школа, будетъ ли то мужская, женская или смѣшанная; но я не могу не сочувствовать прежде всего приниженнымъ и обойденнымъ. Я радуюсь открытію всякой новой школы; радуюсь, когда вижу школу переполненною учениками; но я вдвойнѣ бываю радъ, когда вижу въ школѣ столько же мальчиковъ, сколько и дѣвочекъ, и несказанно бываю радъ, когда встрѣчаю специально женскую школу. Жаль только, что мало, очень мало открывается—то этихъ школъ, да и въ смѣшанныхъ—то школы поступаетъ дѣвочекъ очень немного. Все еще глубоко сидитъ въ крестьянской женщинѣ исторически сложившійся предрассудокъ, что гра-

мота дѣвочкѣ не нужна, что ея дѣло — нянчить младшихъ братишекъ и сестрепокъ да прясть приданое себѣ, — и нужно много, много усилій, чтобы изжить этотъ предрас-судокъ.

Наша съ вами, м.м. г.г., обязанность бороться съ этимъ предрассудкомъ и одолѣть его. И — повѣрьте — мы одолѣемъ, если только не будемъ закрывать глаза на дѣйствительность, а будемъ считаться съ дѣйствительнымъ положеніемъ вещей. Въ существующемъ въ крестьянскихъ женщинахъ предубѣжденіи противъ школьнаго обученія дѣвочекъ есть своя доля основанія и правды. Сумма знаній и умѣній, какими обогащаетъ школа каждую дѣвочку, слишкомъ абстрактна, такъ сказать, для ея матери, не видящей практически-выгоднаго примѣненія и этихъ знаній, и этихъ умѣній. Пусть школа дастъ дѣвочкѣ что-нибудь въ то же время наглядное, осязательное, какое-нибудь знаніе чисто реальное, — и престижъ этой школы сразу выростетъ въ глазахъ матери-крестьянки, и она не будетъ чураться этой школы, станетъ посылать въ нее свою дочь.

Такимъ чисто реальнымъ знаніемъ является рукодѣліе. Пусть это рукодѣліе будетъ столько же средствомъ привлеченія дѣвочекъ въ школу, сколько и самою цѣлію обученія дѣвочекъ необходимому въ домашнемъ быту знанію и умѣнію шить, кроить, вязать, вышивать. Въ виду этой специальной задачи церковной школы смѣшанной вообще и женской въ частности, на открываемыхъ нынѣ курсахъ вамъ будетъ преподаваться еще и рукодѣліе, столько же въ смыслѣ обученія тѣхъ изъ васъ самихъ, у кого въ этой отрасли труда чувствуется пробѣлъ, столько же и въ смыслѣ ознакомленія съ наиболѣе примѣнимыми системами обученія дѣтей домашнему рукодѣлію.

Вотъ почему я радуюсь не только за себя, но и за васъ и за вѣренныя вамъ школы: на вашу долю выпалъ счастливый случай быть вызванными на курсы. Я не буду останавливать ваше вниманіе на порядкѣ и детальномъ

распределеніи вашихъ курсовыхъ занятій, — объ этомъ у насъ съ вами будетъ особая бесѣда. Теперь же я позволю себѣ выразить надежду, что къ своимъ занятіямъ на курсахъ вы отнесетесь съ полнымъ усердіемъ и ревностью; съ перомъ и бумагою въ рукахъ будете ловить каждое слово своихъ руководителей, чтобы, возвратившись къ себѣ въ школы и вспоминая все вамъ преподанное, примѣнить его къ своей учительской дѣятельности. А трудясь тамъ, на мѣстѣ, въ дѣлѣ обученія юношества, помните, что вы работаете Царю и Отечеству, приготовляя изъ дѣтей, врученныхъ вашему руководительству, добрыхъ и вѣрныхъ сыновъ Православной Церкви, честныхъ гражданъ, матерей христіанокъ; а признательные отцы и матери за воспитаніе и обученіе ихъ дѣтей отъ души скажутъ вамъ русское спасибо, запишутъ въ сердцахъ своихъ имена ваши, и вы, въ сознаніи свято исполненнаго вами долга, найдете отраду и утѣшеніе. Не останется въ долгу у васъ и Правительство наше, которое всѣ мѣры употребляетъ къ облегченію и улучшенію нелегкой трудовой жизни учащихся, постепенно, насколько позволяютъ силы, увеличивая годовое содержаніе ваше, устраивая при школахъ отдѣльныя помѣщенія для васъ и утверждая уставъ общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ. Это послѣднее мѣропріятіе правительства значительно облегчитъ трудовую жизнь вашу и прольетъ для васъ лучъ надежды, по оставленіи службы, получать пособіе въ будущемъ, укрѣпить въ душѣ вашей сознаніе того, что трудъ вашъ не останется безъ вознагражденія, особенно въ то время, когда награда эта становится прямою необходимостью. Я привезъ уставъ этого общества и мы на досугъ вмѣстѣ его проштудируемъ. А теперь — съ Богомъ, впередъ и за дѣло. “

Учебный день на курсахъ распределялся такимъ образомъ. Въ 7 часовъ слушательницы вставали отъ сна, молились Богу и шли въ столовую пить чай. Съ половины девятаго и до часу съ четвертью продолжались классныя

занятія. Каждый день до обѣда давалось по 4 урока съ промежутками между уроками по 15 минутъ. Въ 2 часа учительницы обѣдали и затѣмъ до 5 часовъ проводили время по своему усмотрѣнію: однѣ проводили время за чтеніемъ книгъ, другія писали ноты, третьи разъучивали тѣ или другія церковныя пѣснощныя, четвертыя чертили выкройки и т. п. Къ 5 часамъ учительницы оканчивали вечерній чай и затѣмъ шли на уроки рукодѣлія. Каждый день этихъ уроковъ было по два и каждый урокъ продолжался по полтора часа. Утренніе же занятые часы распредѣлялись по предметамъ такимъ образомъ: два первыхъ урока каждый день отводились на занятія церковнымъ пѣніемъ, которыя шли отдѣльно въ двухъ группахъ, старшей и младшей; третій урокъ посвящался занятіямъ по русскому и церковно-славянскому языкамъ; на четвертомъ урокъ опять занимались пѣніемъ, причемъ групповое занятіе по этому предмету три раза въ недѣлю замѣнялось хорovýmъ пѣніемъ,

Подъ воскресные и праздничные дни были одни только утреннія занятія, вечернихъ же вовсе не было, такъ какъ въ такіе дни всѣ слушательницы обязательно присутствовали на всенощномъ бдѣніи въ женскомъ монастырѣ. И всенощную и литургію курсистки каждый разъ пѣли сами въ полномъ своемъ составѣ. Сами же слушательницы были и чтецами при богослуженіи. Одну литургію, именно, 6 іюля при окончаніи курсовъ, учительницы пѣли въ кафедральномъ соборѣ.

Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ
школъ, священникъ М. Космодамианскій.

(Продолженіе будетъ.)

V.

БИБЛЮГРАФІЯ.

I) К. Иксуль. Повѣсти и рассказы. Томъ I. Приходская библіотека. С.-Петербургъ. 1903. Цѣна 25 к.

II) Смутное время. Очерки и рассказы. Составилъ Г. П. Георгіевскій. Приходская библіотека. С.-Петербургъ. 1903. Цѣна 60 к.

Въ первой изъ указанныхъ книгъ собрано пять рассказовъ К. Иксуль. Рассказы эти предназначены преимущественно для юныхъ и простыхъ читателей, но нѣкоторые заслуживаютъ вниманія также читателей интеллигентныхъ. Авторъ умѣетъ интересно и естественно завязать дѣйствіе рассказа и искусно ведетъ его къ развязкѣ безъ ослабленія интереса и безъ лишнихъ длиннотъ. Самый большой и интересный рассказъ — „Миссіонеръ“. Въ немъ живо и натурально описана душевная драма героя — нижегородскаго мѣщанина Аникѣва. Сначала авторъ рисуетъ намъ его благополучную семейную жизнь, показывая дѣйствіе ея на религіозное чувство и душевное состояніе героя. Затѣмъ герой испытываетъ катастрофу въ видѣ внезапнаго исчезновенія его жены. Съ цѣлью отвлечься отъ печальныхъ думъ герой отправляется путешествовать и попадаетъ на Аеонъ. Обстановка жизни на Аеонѣ приходится ему по душѣ, и, кромѣ того, онъ встрѣчается здѣсь съ однимъ благочестивымъ монахомъ, которому рассказываетъ свое горе. Монахъ побуждаетъ его обратиться къ Богу. Аникѣвъ рѣшаетъ остаться въ монастырѣ на болѣе продолжительное время, и въ душѣ его начинается борьба двухъ стремленій: къ прежней свѣтской, шумной жизни, къ веселью, къ поискамъ невѣрной жепы, и стремленіемъ къ трудовой, нравственной, религіозной жизни монастыря — жизни по-божески. Эта борьба и составляетъ главное содержаніе симпатичнаго рассказа. Понемногу, однако, страсти успокаиваются въ душѣ Аникѣва, онъ

привыкаетъ къ жизни монастыря и, наконецъ, самъ дѣлается монахомъ, а впоследствии миссіонеромъ.

Занимателенъ также разсказъ „Старый конногвардеецъ“. Въ немъ описывается поступленіе въ гвардію молодого деревенскаго парня, не видавшаго ничего, кромѣ своего родного угла. Одинокій, попавшій въ чужую среду, гвардеецъ всѣ силы и роды своей любви обращаетъ къ особѣ Государя Николая Павловича, напоминая намъ этимъ чувство Николая Ростова къ Императору Александру I-му, обрисованное въ романѣ Толстого „Война и миръ“. Въ безхитростной душѣ упомянутаго гвардейца чувство это получаетъ особенное оригинальное развитіе, что интересно разсказано авторомъ. Любопытна сцена, гдѣ государь случайно попадаетъ на свадьбу своего воина, уже старика; принимаетъ участіе въ пирушкѣ и приказываетъ „молодому“, чтобы къ извѣстному сроку звалъ его на крестины. По рожденіи сына, гвардеецъ отправляется доложить государю, что приказаніе его исполнено, и государь дѣлается крестнымъ отцомъ новорожденнаго.

Книжка заканчивается разсказомъ „Кичей, покаявшійся разбойникъ“. Дѣйствіе происходитъ въ Орловской губерніи, въ глуши знаменитыхъ Брынскихъ лѣсовъ. Нѣкогда тамъ жилъ разбойникъ Кичей, а недалеко отъ его становища находился небольшой монастырь, часто посѣщаемый богомольцами. Это не правилось Кичею. Онъ, дождавшись времени разлива рѣкъ, когда богомольцевъ въ монастырѣ не было, дѣлаетъ съ своею шайкою нападеніе на обитель и сжигаетъ храмъ вмѣстѣ со всею братією. Чудеснымъ образомъ чудотворная икона Божіей Матери оказывается спасенною, монастырь отстраивается вновь, и когда Кичей вновь пріѣзжаетъ, чтобы уничтожить его, ему начинаютъ являться видѣнія: онъ видитъ идущихъ къ нему сожженныхъ имъ монаховъ съ кроткими и радостными лицами. Совѣсть его просыпается и онъ самъ поступаетъ въ число подвижниковъ.

Такимъ же религіознымъ чувствомъ проникнуты и ос-

тальные два рассказа: „Рождественское отроча“ и „Три елки.“

Безусловно, книжка прочтется съ большимъ интересомъ и пользою тѣми читателями, для которыхъ она предназначена. Распространеніе ея весьма желательно въ противовѣсъ дѣйствию книжонокъ лубочной литературы, къ сожалѣнію продолжающихъ свое существованіе и доселѣ. Приятно будетъ видѣть, когда народъ, если не „Бѣлинскаго и Гоголя“, какъ хотѣлъ Некрасовъ, то хотя книжки, подобныя упомянутой, „понесетъ съ базара“ вмѣсто „Блюхера и Милорда глухаго“.

Въ слѣдующемъ изданіи книжки желательно видѣть исправленными и въ некоторыхъ незначительныя погрѣшности въ видѣ неправильнаго построенія фразы (на стр. 30 „Усиленно глядя на государя, ему чудилось“...), излишняго употребленія барбаризмовъ (стр. 60 „спокойный сонъ благотворно подѣйствовалъ на его *нервы*... *нормальнымъ* сномъ послѣ кризиса“) и иностранныхъ словъ (въ рассказѣ „Три елки“.) Цѣна книжки очень умѣренная.

Пополняя свой литературный отдѣлъ, „Прихольская Библиотека“ не забываетъ и о другихъ: церковномъ, географическомъ, историческомъ и пр. Историческій отдѣлъ библиотеки въ прошломъ году обогатился рассказами г. Георгіевскаго изъ исторіи смутнаго времени. Мысль разобратъ именно этотъ періодъ надо признать удачною. Въ предисловіи авторъ говоритъ: „Смутное время на Руси представляетъ собою явленіе безпримѣрное въ исторіи человечества. Это не была революція, хотя и сопровождалась низверженіемъ правительства. Это не было крушеніемъ прежнихъ порядковъ и водвореніемъ новыхъ, хотя и переживались всякія бѣдствія, и много было недовольныхъ. Это было глубокое потрясеніе, великое шатаніе царства, изъ которыхъ оно, однако, вышло обновленнымъ и укрѣпленнымъ на старыхъ основаніяхъ и порядкахъ.“

Это „великое шатаніе“ въ высшей степени интересно; оно представляетъ рядъ захватывающихъ моментовъ ис-

торіи, поэтому книга должна получить широкое распространение въ школахъ, какъ отличное пособие при изученіи отечественной исторіи. Оно охватываетъ періодъ времени отъ 1597 года по 1613-й. Сколько событій и перемѣнъ за такое короткое время! Авторъ умѣлъ выдѣлить наиболѣе важныя событія, соблюсти историческую перспективу, отдѣливъ „великое“ „отъ малаго“.

Книга не отзывается сухостью учебника, а представляетъ собою, дѣйствительно, „очерки и рассказы,“ какъ указано въ заголовкѣ. Весьма важно также мелкое дробленіе ея на главы (370 стр. — 37 главъ), изъ которыхъ каждая представляетъ собою отдѣльный и самостоятельный очеркъ. При такомъ дробленіи, казалось бы, неважно, лучше поддерживается и сохраняется вниманіе читателя и у него въ памяти лучше планируется прочитанное.

Благодаря хорошему изданію и большому объему книги, цѣна (60 к.) должна быть признана умѣренной.

Съ особеннымъ удовольствіемъ и благожелательною настойчивостью мы рекомендуемъ всемъ завѣдующимъ начальными училищами приобрести эти двѣ новинки „Приходской Библіотеки.“

Космодамианскій.

Отъ Совѣта Андреевско-Владимірскаго Братства.

I

На нужды Убѣжища Братства пожертвовано Архипастыремъ нашимъ Епископомъ Агаѳодоромъ 300 р.

II

Пожертвовано на нужды Владиміро-Андреевскаго Братства священникомъ ст. Екатериновской Теодоромъ Лотоцкимъ 100 р., присланные при рапортѣ отъ 7-го декабря 1903 года, на каковомъ послѣдовала резолюція Архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Агаѳодора: „Священнику

Θ Лотоцкому за пожертвованіе сіе объявить отъ меня сердечную благодарность чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

III

Съ октября мѣсяца 1903 года въ пользу Убѣжища Владиміро-Андреевскаго Братства поступили пожертвованія:

Чрезъ отца протоіерея Дмитрія Успенскаго отъ разныхъ лицъ, на заготовку зимнихъ продуктовъ всего 104 р. 46 к.

Отъ Е. Г. Локтіоновой	5 р.
” Д. Г. Локтіонова	25 р.
” П. Д. Браціанова	12 р.
” И. А. Лазебнаго	6 р.
” Свящ. Алекс. Джигиря	10 р.
” М. В. Краснова	6 р.
” Свящ. отца П. Осѣцкаго	15 р. 50 к.
” Свящ. Любимова	3 р.
” Г. Бердичевскаго	1 р.
” Г-жи Микелядзе	10 р.
” Свящ. Моисеева	36 р.

233 р. 96 к.

По подписному листу отъ О.о. депутатовъ Епархіальнаго съѣзда

Отъ Г. Бѣлоконя 2 р.

Высыпаво изъ братской кружки при Убѣжищѣ 30 ноября 13 р. 1 к.

” А. Г. Никитина 6 р.

” наслѣдницъ Пестеровыхъ 50 р.

” Е. П. Гремяченской 10 р.

” Неизвѣстнаго лица 5 р.

” отца протоіер. Успенскаго 4 р.

Всѣмъ жертвователямъ Совѣтъ Владиміро-Андреевскаго Братства приноситъ глубокую благодарность.

Къ 300-лѣтнему юбилею Астраханской епархіи издана книга,
ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

„Архіереи Астраханской епархіи

за 300 лѣтъ ея существованія, съ 1602 до 1902 года“,
съ портретами всѣхъ бывшихъ 39 іерарховъ, 211 стран.,
цѣна 65 коп. съ пересылкой.

Эта книга, въ которой, кромѣ біографій 39 іерарховъ, изложены всѣ болѣе или менѣе важныя событія за 300 лѣтъ, интересная вообще по своему содержанію, представляетъ особый интересъ, кромѣ Астраханской епархіи, для епархіи Саратовской, Ставропольской и Владикавказской, которыя 200 и болѣе лѣтъ входили въ составъ Астраханской епархіи.

Адресъ автора—издателя: г. Астрахань, Духовная Семинарія, Протоіерею Михаилу Благодрагову.

КНИГИ ТОГО ЖЕ АВТОРА:

1) „Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковныхъ школъ“, цѣна 65 коп. съ перес.

2) „Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божію для законоучителей начальныхъ школъ“, цѣна 50 коп. съ перес., одобрены для церковныхъ школъ «въ качествѣ пособія при преподаваніи Закона Божія и его методики». [Церк. Вѣд. 1903 г. № 51—52]. Всѣ книги можно выписывать отъ автора налож. платежомъ, указавши почт. отд. или контору.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшій Манифестъ. II. Опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода. III. Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго
Синода. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. V. Извѣстія. Отдѣлъ не-
оффиціальныи. I. Слово въ день Срѣтенія Господня и по случаю начала войны
съ Японіею. II. Обзоръніе епархіи Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ. III. Сло-
во о начальномъ народномъ образованіи. IV. Педагогическо-пѣвческіе и руко-
дѣльные курсы для учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты Став-
ропольской губерніи въ 1903 году въ Ставропольѣ. V. Библиографія. Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ классовъ, протоіерей К. КУТЕЦОВЪ.

16 февраля 1904 года. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѳеева, уг. Театрал., 1—2.