



# ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.

Адресъ Редаціи:

Купеческая ул., Соборный домъ.

Годовая цѣна 5 рублей.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается: за одинъ разъ 10 к. за два—15 к. за три—20 к.

Годъ IV-й.

11-го Апрѣля 1904 года.

№ 15.

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

14-го апрѣля въ Архіерейской Крестовой церкви имѣеть быть, по случаю храмоваго праздника въ честь святыхъ Виленскихъ мучениковъ, Архіерейское служеніе. Начало Литургіи въ 9 часовъ, а Всенощной, наканунѣ праздника, въ 6 часовъ.

## ОТДѢЛЪ І ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ исполненію духовенства епархіи.

Въ виду предпринимаемаго Управленіемъ Главнаго Начальника края, съ разрѣшенія Его Сіятельства, составленія карты Гродненской губерніи съ нанесеніемъ на нее данныхъ о всѣхъ богослужебныхъ

христіанскихъ зданіяхъ, находящихся въ этой губерніи, а также въ пособіе къ этой картѣ особой объяснительной записки, съ подробнымъ изложеніемъ свѣдѣній объ этихъ зданіяхъ, Канцелярія Генераль-Губернатора обратилась въ Консисторію съ просьбой о препровожденіи въ Канцелярію въ непродолжительномъ, по возможности, времени списка всѣхъ православныхъ монастырей, приходскихъ и приписныхъ церквей и часовенъ, находящихся въ Гродненской губерніи, съ подраздѣленіемъ ихъ на штатные и заштатные и поуѣздно и съ поясненіемъ въ особыхъ графахъ: а) какого благочинія, б) когда церковь построена и въ послѣдній разъ ремонтирована, а въ нѣкоторыхъ—въ ознаменованіе какого событія, в) какую площадь она занимает и на сколько человѣкъ рассчитана, г) изъ какого матеріала она построена и чѣмъ покрыта, д) сколько придѣловъ она имѣетъ и въ память какихъ святыхъ и когда празднуемыхъ, есть ли хоры и на сколько человѣкъ, е) когда въ послѣдній разъ ремонтировано богослужебное зданіе, ж) соединена ли колокольня съ церковью или же стоитъ отдѣльно и въ послѣднемъ случаѣ деревянная, или каменная и во сколько ярусовъ, з) имѣются ли причтовыя постройки, какія и въ какомъ разстояніи отъ церкви они расположены, а также приписаны ли къ ней и какія именно и гдѣ расположенны оброчныя статьи, какъ для нужды церкви, такъ и въ дополненіе къ содержанію духовенства, и) въ какомъ разстояніи отъ церкви находится кладбище и отведено ли оно спеціально для погребенія православныхъ или смѣшанное, въ послѣднемъ случаѣ, какая площадь отведена для православныхъ и въ какой части кладбища и имѣется ли общій или отдѣльный входъ, к) какія селенія приписаны къ церкви, л) сколько православныхъ прихожанъ тяготеетъ къ ней, и если возможно, съ указаніемъ числа осѣдлаго и переходящаго элемента, м) изъ кого состоятъ причтъ по штату и сколько имѣется въ наличности, н) есть ли при церкви церковно-приходская

школа или школа грамотности и сколько въ ней учащихъ съ подраздѣленіемъ на православныхъ и иноувѣрныхъ (и какого вѣроисповѣданія) и на мальчиковъ и на дѣвочекъ, о) въ какомъ разстояніи отъ церкви находится ближайшій костель и гдѣ, п) есть ли въ составѣ прихожанъ упорствующие, сколько, съ какого времени они перестали имѣть общеніе съ церковью, въ какихъ отношеніяхъ находятся съ православными, заходятъ ли въ церковь, бываютъ ли у исповѣди и причастія, крестятъ ли дѣтей, какія мѣры благодатнаго воздѣйствія на нихъ принимаются со стороны причта, краткія статистическія данныя по исповѣднымъ вѣдомостямъ о нихъ за послѣднія 10 лѣтъ и свѣдѣнія о ближайшихъ причинахъ, приведшихъ ихъ къ отпадѣнію отъ православной церкви, р) нѣтъ ли сектантовъ въ данномъ приходѣ и если таковые имѣются, то съ какого времени, сколько ихъ, въ чемъ сущность ихъ вѣроученія, какія причины породили это явленіе, какъ поставлены собесѣдованія и къ какимъ результатамъ они приводятъ, с) сколько случаевъ было присоединенія въ данномъ приходѣ въ лоно православной церкви и изъ какого вѣроисповѣданія за послѣдніе десять лѣтъ, т) нѣтъ ли въ церкви какой-либо особо чтимой святыни съ подробнымъ описаніемъ ея и указаніемъ, приобѣгають ли къ ея благодатной силѣ иновѣрцы, у) не имѣется ли въ ризницѣ какихъ нибудь священныхъ или освященныхъ предметовъ, относящихся къ глубокой старинѣ или связанныхъ съ историческими событіями или лицами, ф) не было ли въ лѣтописи православнаго прихода занесенныхъ въ скрыважи ея какихъ нибудь выдающихся въ жизни прихода событій и э) не обращена ли она изъ костела.

Въ виду сего Консисторія предлагаетъ причтамъ Гродненской епархіи доставить непосредственно въ Канцелярію Генераль-Губернатора вышеизложенныя свѣдѣнія.

---

## Епархіальныя распоряджэння і извѣщенія.

Резолюціямі Его Преосвященства: отъ 20 марта за № 1313, священникъ Вавуличской церкви, Кобринскаго уѣзда, Іоаннъ *Вераксинъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ Коссовской церкви, Слонимскаго уѣзда.

— Отъ 24 марта за № 1359, преподано **Архипастырское благословеніе** жертвователямъ— помѣщику имѣнія Югалино Аркадію Павловичу *Воронцову-Вельяминову* за пожертвованіе въ Добромысльскую церковь, Слонимскаго уѣзда, сребро-кованнаго облаченія на престолъ, стоимостью въ 100 руб. и крестьянину села Добромысля Василю Степанову *Сергѣйчику*, съ выдачею похвального листа, за пожертвованіе въ названную церковь полнаго сребро-позлащеннаго проскомидійнаго прибора 84 пробы, стоимостью въ 115 руб.

— Отъ 3 апрѣля за № 1423, завѣдующій Васильевскою второкласною школою Пензенской епархіи, священникъ Николай *Аносовъ* **назначенъ** на должность Слонимскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ.

1-го апрѣля скончался отъ тифа священникъ Зельзинской церкви Петръ *Родкевичъ*, оставивъ послѣ себя жену и пятеро непристроенныхъ дѣтей.

**Кража изъ церкви.** Въ ночь съ 25 на 26 февраля сего года изъ Волчинской приписной Св.-Троицкой церкви, Брестскаго уѣзда, съ помощью поддѣльныхъ ключей къ одной изъ наружныхъ дверей сей церкви и чрезъ взломъ внутреннихъ дверей храма, а также ризницы, кассоваго сундука и комода, совершена дерзкая кража изъ означенной церкви. При этомъ похищено: изъ церковныхъ суммъ наличными 63 руб. 96 коп., одинъ именной непрерывнодоходный билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ за №  $\frac{168481}{37083}$  въ 1000 руб. и книжка сберегательной кассы Брестскаго Уѣзднаго Казначейства за № 2488 на 800 руб., изъ причтоваго капитала одинъ

непрерывнодоходный билетъ Государственной Комиссiи погашенiя долговъ за №  $\frac{168534}{23785}$  на имя причта Волчинской церкви въ 500 руб., изъ принадлежащихъ Волчинскому свѣчному братству 30 руб. наличными и два свидѣтельства 4% Государственной ренты по 100 руб. каждое за №№ 11516 и 4280, и 300 руб., принадлежащихъ Виrowsкой женской обители, которые священникъ Волчинской церкви, какъ уполномоченный по дѣламъ обители, держаль, для большей сохранности, въ ризничномъ комодѣ церкви.

Маршрутъ слѣдованiя Преосвященнаго Никанора, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, для обозрѣнiя церквей и школъ епархiи \*).

15 апрѣля. Въ часъ 6 минутъ ночи отбытiе изъ Гродны по желѣзной дорогѣ (чрезъ Бѣлостокъ) на станцію Берестовица, куда поѣздъ прибываетъ около 9 ч. утра.

16 апрѣля. М. Яловка. Осмотръ церквей, второклассной школы и народнаго училища.

17 апрѣля. М. Свислочь. Осмотръ церквей, учительской семинарiи Мин. Нар. Просв. и двухъ церковно-приходскихъ школъ. Отбытiе обратно на ст. Берестовица. Ночлеги въ вагонѣ. Прибытiе въ г. Слонимъ въ часъ 20 мин. дня. Прослѣдованiе (чрезъ г. Слонимъ) въ м-ко Жировицы. Обзорѣнiе монастыря, духовнаго училища, двухклассной церковно-приходской школы и двухъ народныхъ училищъ. Всенощное бдѣнiе. Ночлеги.

18 апрѣля. Отбытiе утромъ 18 апрѣля въ Слонимъ. Литургiя. Обзорѣнiе церквей и учебныхъ заведенiй. Въ 6 часовъ вечера выѣздъ изъ г. Слонима въ с. Деревную. Ночлеги.

\*) При обзорѣнiи церквей Его Преосвященствомъ мѣстные благочинные и священники приходовъ, находящихся не далѣе 20 верстъ отъ мѣста посѣщенiя, должны представлять Архипастырю при рапортахъ всѣ церковно-документальныя книги.

*19 апрѣля.* С. Горка, Роготна, Дятлово. Обзорѣніе церквей, второклассной и другихъ школь. Ночлеги.

*20 апрѣля.* Выѣздъ въ часъ дня изъ Дятлова въ Новоельню. Обзорѣніе церкви и школы. Отѣздъ въ 6 ч. вечера со ст. Новоельня (чрезъ Барановичи) на ст. Линево Московско-Брестской жел. дор., куда поѣздъ прибываетъ около 2 часовъ ночи. Ночлеги въ вагонѣ.

*21 апрѣля.* Посѣщеніе г. Пружанъ. Обзорѣніе церквей, второклассной школы и другихъ учебныхъ заведеній. Ночлеги. Отбытіе изъ Пружанъ 22 апрѣля утромъ на ст. Линево для слѣдованія въ Брестъ-Литовскъ.

*22 апрѣля.* Брестъ. Обзорѣніе церквей и учебныхъ заведеній. Всенощное бдѣніе наканунѣ 23 апрѣля. Въ 11 час. 3 мин. вечера отбытіе по желѣзной дорогѣ въ г. Бѣльскъ. Ночлеги въ вагонѣ.

*23 апрѣля.* Бѣльскъ. Литургія. Послѣ Литургіи отбытіе изъ Бѣльска въ с. Рыболы. Ночлеги.

*24 апрѣля.* Выѣздъ въ с. Тростяницу. Обзорѣніе церкви, церковно-учительской и другихъ школь. Выѣздъ въ с. Потоку. Обзорѣніе церкви и второклассной школы. Вечеромъ отбытіе на ст. Жедня, откуда въ г. Бѣлостокъ для служенія Литургіи 25 апрѣля. Въ 6½ час. вечера отѣздъ въ Гродну.

---

### Вакантныя мѣста.

**Священниковъ:** въ с. Люшневъ, Слонимскаго у. (10), въ м. Изабелинѣ, Волковыскаго у. (7), въ м. Новомъ-Дворѣ, Волковыскаго уѣзда (6), въ с. Вавуличахъ, Кобринскаго у. (1) и въ с. Зельзинѣ, Волковыскаго у. (1).

**Діакона** при Слонимскомъ соборѣ (5) и **діакона-псаломщика** при церкви Красностокскаго женск. монастыря (3).

**Псаломщика** при Волковысской церкви (2).

---

## ОТДѢЛЪ П НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ХРОНИКА.

— 4 апрѣля, въ Фомино воскресенье, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи: о. каѳедрального протоіерея Н. Диковскаго, протоіерея Г. Корчинскаго и священниковъ—о. Н. Гаварина и о. К. Константиновича.

— 6 апрѣля, во вторникъ (радоница), послѣ заупокойной Божественной литургіи въ кладбищенской церкви, Его Преосвященство совершилъ великую вселенскую панихиду, во время пѣнія коей совершалось обхожденіе кладбища съ крестнымъ ходомъ и окропленіе могилъ св. водою.

### С Л О В О

въ Великій пятокъ, сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ 26 марта 1904 года.

*Св. Человѣкъ (Іоан. 19, 5).*



АКЪ сказалъ объ Іисусѣ Пилать, послѣ того, какъ онъ самъ нанесъ Іисусу Христу ударъ, въ знакъ осужденія Его, и когда воины бичевали Его, привязавъ къ столбу, и многоразлично надругавшись надъ Нимъ, устроивъ театральное посмѣшище надъ нимъ, какъ Царемъ Іудейскимъ.

Пилать вывелъ Іисуса Христа на возвышенную площадку, донинѣ показываемую въ Іерусалимѣ, подъ

названіемъ Ессе homo. Иисусъ Христосъ былъ изнеможденъ, окровавленъ, на немъ нестройно висѣла красная хламида съ лохмотьями, изображающая царскую порфиру, на головѣ былъ колючій вѣнецъ изъ терновника. Палки тростиновой, какъ бы державнаго скипетра, которую давали Ему злые насмѣшники, въ рукахъ Его не было, но слѣды плевковъ на Него, а еще болѣе безпощадныхъ ударовъ по лицу, конечно, видны были ясно, но въ особенности ужасны были струи крови отъ колючихъ шиповъ терновника, вонзившихся глубоко въ пречистое тѣло Христа при ударахъ по головѣ Его палками...

Словомъ, видъ І. Христа былъ самый скорбный, самый страдальческій, униженный до послѣдней степени. И вотъ, показывая І. Христа въ такомъ печальномъ видѣ, Пилать сказалъ: *се Человѣкъ!* Какъ понимать эти слова стараго политикана, важнѣйшаго римскаго правителя, котораго римляне называли прокураторомъ, а греки—игемономъ.

Какъ урожденный римлянинъ и человѣкъ образованный, Пилать имѣлъ, конечно, вообще высокое понятіе о человѣкѣ. Но по гордости завоевателей, римляне считали людьми только римлянъ, а прочихъ, въ особенности же рабовъ и завоеванныхъ людей ни во что. Но здѣсь, повидимому, придается слову человѣкъ истинное его значеніе, хотя и не безъ отѣнка мысли о ничтожествѣ. Эту мысль Пилать, очевидно, хотѣлъ противопоставить мысли о царскомъ достоинствѣ, тѣмъ болѣе, что здѣсь были на лицо и царскія принадлежности: порфира и вѣнецъ. Только какіе? Едва ли кто могъ изодранною красною хламидою прельститься, какъ порфирию, а еще менѣе терновымъ кружкомъ, какъ царскимъ вѣнцемъ? Наконецъ и весь внѣшній видъ измученнаго, израненнаго Страдальца очевидно не могъ возбуждать мысли о Его царственности. Напротивъ, сожалѣніе, соболѣзнованіе и состраданіе, вотъ, казалось, самыя истинныя мысли и чувства, которыя хотѣлъ возбудить въ зри-



теляхъ Пилать, приведши къ нимъ Страдальца Іисуса. Какъ люди, они должны были возчувствовать, какъ Онъ, будучи Человѣкомъ, страдаетъ теперь, какъ Ему больно вездѣ и особенно во главѣ и мѣстахъ, биенныхъ жестоко! И вотъ Пилать сказалъ: *се Человѣкъъ*, думая, что человѣческія чувства нечужды и врагамъ Христа, могущія особенно открыться при полномъ униженіи жертвы гнѣвныхъ. Но нѣтъ. Не мало жилъ Пилать съ людьми, много онъ наблюдалъ надъ евреями, но не постигъ ихъ закоренѣлой злобы, основывающейся на мнимомъ соблюденіи закона, чѣмъ они хотѣли замѣститъ очевидное для нихъ внутреннее ихъ отступленіе отъ Бога и внѣшнее ясное всѣмъ отверженіе ихъ Богомъ. Простые зрители, можетъ быть, уже и готовы были поколебаться въ своемъ неистовствѣ нападенія на невиннаго Страдальца, но законники—представители еврейства не могли допустить этого. И вотъ, ни раны, ни оплеванія, ни заушенія, ни видъ безчестенъ и умаленный паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ, ничто, ничто не тронуло ихъ. И призывъ къ человѣчной гуманности главнаго правителя не вразумилъ ихъ. Онъ остался гласомъ, какъ бы сказаннымъ въ пустынѣ или для глухихъ, не людей.

Кровь жертвы злобы и безмѣрное униженіе Христа только еще болѣе возбудили кровожадность враговъ Его и они закричали: распни, распни Его! Пилать сказалъ имъ: возьмите Его вы, и распните, ибо я не обрѣтаю въ Немъ вины. Іудеи же отвѣчали: мы имѣемъ законъ, и по закону нашему Онъ долженъ умереть, потому что сдѣлалъ Себя Сыномъ Божиимъ. Закономъ они называли книги св. пророковъ Ветхаго Завѣта и новѣйшія объясненія ихъ, составившія потомъ такъ называемый Талмудъ. Но они забыли, что славнѣйшій изъ пророковъ Исаія предсказалъ о Спасителѣ Мессіи, какъ Страждущемъ Сынѣмъ человѣческомъ. Св. пророкъ Исаія говорилъ такъ: яко отроча предъ Богомъ, яко корень въ землѣ жаждущей,

нѣсть вида ему, ниже славы; видъ его безчестенъ, умаленъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ, человѣкъ сый въ язвѣ и вѣдый терпѣть болѣзнь. Сей грѣхи наши носить и о насъ болѣзнуеть. Той язвѣнъ бысть за грѣхи и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе міра нашего на Немъ, язвою его мы исцѣлѣхомъ. Господь предаде его грѣхъ ради нашихъ. Яко овча на закланіе ведеса и яко агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ, тако не отверзаетъ устъ своихъ (53, 2—7). Законники обращали великое вниманіе на тѣ пророческія мѣста, гдѣ говорилось о Мессіи какъ князь и Царь, но нельзя было оставить безъ вниманія и тѣ пророческія мѣста, гдѣ говорилось о Христѣ какъ рабъ, отрокъ (слугъ), сынъ человѣческомъ и страдальцѣ вообще.

Впрочемъ, законники могли признать въ Иисусѣ Христѣ Мессію и какъ Царя, ибо тогда на Немъ была царская порфира и вѣнецъ, а не много ранѣе и скипетръ, хотя только таковыя, чтобы понять, что Царство Христово не отъ міра сего, какъ ясно о семъ сказала Самъ Иисусъ Христосъ Пилату (Іоан. 18, 36).

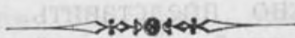
Итакъ, христіане братіе, вотъ какой смыслъ могло имѣть названіе І. Христа „человѣкомъ“, уничижительный, который врагамъ Его и слѣпымъ законникамъ казался ничтожнымъ, а намъ Онъ-то и подаетъ все существенное, чѣмъ мы духовно-живы, ибо все это уничиженіе было ради насъ, ради нашего спасенія и чтобы мы не стыдились терпѣть всякія человѣческія горести и печали, въ особенности тогда, когда ихъ должно перенести по вѣрѣ во Христа, для благоугожденія Богу и спасенія души.

Рождаясь человѣкъ издаетъ вопли и плачь. Но и здѣсь не рѣдко объемлетъ людей грусть... А сколько горя, тоски и печали приходится испытывать всѣмъ и каждому въ годы зрѣлости и особенно въ преклонныя лѣта безпомощной и дряхлой старости, когда жизненный трудъ и болѣзни бываютъ особенно тяжелы.

И однако все это должно быть рассматриваемо как нечуждое намъ, ибо мы человѣки... И Онъ, Спаситель нашъ, былъ человѣкъ, или какъ Онъ любилъ называть Себя уничижительно: Сынъ человѣческой... Посему, да не обуяетъ никого гордость житейская быть сверхъ человѣкомъ, ибо это невозможно, какъ напротивъ легко даже, на примѣръ, царскому сыну являть себя только, только человѣкомъ. Какъ это мило и пріятно видѣть знатнѣйшихъ людей и являющихъ себя только человѣкомъ. И напротивъ, какъ тяжело и непріятно, когда завѣдомо ничтожный человѣкъ рисуется сверхъ человѣкомъ. Но если отраднo видѣть смиреніе и самоуничиженіе въ людяхъ, то какъ же безмѣрно велико оно въ Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ?! Правда, Онъ совершилъ это ради нашего спасенія. Но спасеніе наше невозможно, если мы не послѣдуемъ Его примѣру.

Не столь давно я говорилъ о Царствѣ Божіемъ, когда упомянулъ и о томъ, что въ Царствѣ Божіемъ свои на все порядки и свои условія. А теперь скажу: въ воинскихъ полкахъ cadaго царства есть своеобразныя знамена, напр., Восходящаго солнца, Льва и солнца

И у насъ, христіанъ, есть свое духовно-воинское знамя, это св. крестъ, такъ какъ всѣ страданія Христовы завершились распятіемъ Его на крестѣ. Крестъ Царямъ нашимъ держава и всѣмъ вѣрнымъ утвержденіе и сила. По всему этому, братіе и сестры о Господѣ, не стыдитесь страданій о Христѣ и молитесь Ему, какъ величайшему Страдальцу о возможномъ подкрѣпленіи Имъ. Бывъ искушенъ всячески, Онъ можетъ и искушаемымъ помощи (Евр. 2, 18). Поклоняемся страстемъ Твоимъ, Христе! Поклоняемся страстемъ Твоимъ, Христе! Покажи намъ и славное Твое воскресеніе! Аминь.



## С Л О В О,

сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ при служеніи въ церкви Кобринскаго полка, 29 марта 1904 года.

*Азъ есмь воскресеніе и животъ (Іоан. 11, 25).*



АКЪ сказалъ Иисусъ Христосъ Марѣѣ, сестрѣ Лазаря, подготавливая ее къ совершенію Имъ воскресенія Лазаря, уже четвертый день лежащаго во гробѣ. Но слово это имѣетъ вообще такой широкой смыслъ, что прилично намъ размыслить о немъ, имѣя въ виду вообще *раскрытіе ученія о воскресеніи и жизни вѣчной.*

Жизнь и смерть—это такъ сказать два полюса, между коими движется все живое, ветшающее и умирающее. Умираніе и предшествующія ему обстоятельства: увяданія, старѣнія, страданія и болѣзни—непріятны вездѣ, но въ особенности они тяжелы въ человѣкѣ, какъ существѣ не только чувствующемъ, но и сознающемъ и духовно-страдающемъ. А скорби души преимущественно тяжелы бываютъ при сознаніи смерти духовной, ибо нѣтъ ничего дороже души, и потому, когда человѣкъ умираетъ духовно, то глубже и тяжелѣе сего нельзя и представить страданій, для избавленія отъ которыхъ всякій разумный человѣкъ можетъ отдать все, чтобы только избавиться отъ смерти души и жить всѣмъ тѣмъ, чѣмъ обычно живетъ душа, т. е. мыслями, чувствами, стремленіями ко взаимному общенію, къ любви, къ преданности Богу, Царю, отечеству, роднымъ, близкимъ. Да, лишиться жизни духа, сдѣлаться ничего не сознающимъ, не любящимъ, не помнящимъ, не находящимся ни съ кѣмъ ни въ какихъ отношеніяхъ—это ужаснѣе всего, что есть смерть въ самомъ широкомъ смыслѣ. Но если духовная смерть есть самое тяжайшее состояніе, какое только можно представить, то и напротивъ, воскресеніе изъ этой духовной мертвенности есть

самое отраднѣйшее, что только можно вообразить въ возможномъ для человѣка счастьѣ. Посему, Иисусъ Христосъ, сказавши, что Онъ есть воскресеніе и жизнь—возвѣстилъ самую наибольшую радость для людей... Конечно, Марѳа не поняла сразу всей полноты значенія этого слова Христова, ибо она все больше думала о физической смерти любезнаго брата, который, по мнѣнію ея сестры Маріи, могъ бы даже не умереть, если бы при немъ находился Иисусъ Христосъ. Почему? Потому, что по вѣрѣ Маріи, въ І. Христѣ находилась такая животворная сила, которая бы воспрепятствовала ему умереть. Но въ Марѳѣ это сознаніе еще не было уяснено. И вотъ, І. Христосъ, какъ дивный божественный Учитель, весьма скоро возбудилъ эту вѣру и въ ней. Онъ ей сказалъ: вѣрующій въ Меня, если и умретъ, оживетъ. И всякій живущій и вѣрующій въ Меня, не умретъ (ст. 25—26). И затѣмъ она уже сама поняла и сказала, что это такъ и должно быть, потому что Ты Христосъ, Сынъ Божій (ст. 27). Этотъ путь восхожденія Марѳы къ убѣдительно вѣрѣ въ животворную силу Иисуса Христа воскрешать и жить можетъ легко быть пройденъ и всякимъ вѣрующимъ. Если онъ вѣритъ, что Иисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, то какъ же не вѣритъ, что Онъ можетъ воскрешать и жить? Онъ и раньше говорилъ о семъ такъ: слушающій слово Мое и вѣрующій въ Пославшаго Мя, имѣетъ жизнь вѣчную и прейдетъ отъ смерти къ жизни, когда мертвые услышатъ гласъ Сына Божія и, услышавъ, оживутъ (Іоан. 5, 24—25). А теперь, сказавши: Азъ есмь воскресеніе и жизнь, доказавъ это тѣмъ, что воскресилъ Лазаря, бывшаго во гробѣ 4 дня и уже смердѣвшаго мертвецки.

Нынѣ, празднуя умертвленіе смерти въ мертвомъ тѣлѣ Самого Иисуса Христа, мы еще полнѣе должны убѣдиться, что Онъ есть воскресеніе и жизнь, ибо какъ страданія Христовы, такъ и Его воскресеніе именно для того и совершились, чтобы царствовала жизнь, а не смерть.

Мы говорили, что особенно ужасная смерть духовная. Но духовность нашей души особенно выражается въ ея нравственномъ бытіи. Посему, когда теряется и уничтожается именно жизнь нравственная, то настаетъ всякій конецъ ея, тогда-то вотъ и настаетъ полная духовная смерть. При общей и отдѣльной каждого грѣховности наступила нравственная смерть всего человѣчества, долженствовавшаго поэтому быть отданнымъ на вѣчныя муки адскія. Но Иисусъ Христосъ, какъ Сынъ Божій, взявъ на Себя Самого эту смертную отвѣтственность человѣчества и, умерши на крестѣ, умертвилъ нравственную смерть людей и оживилъ тѣхъ, кто во все это вѣритъ, все это цѣнитъ, какъ величайшую Божию милость и благодать возблагодарить. Такимъ образомъ, І. Христосъ есть для вѣрующихъ въ Него воскресеніе и жизнь во всѣхъ самыхъ широкихъ и таинственныхъ смыслахъ и притомъ жизнь вѣчная. Онъ взялъ духовно-нравственную смерть вѣрующихъ на Себя, а имъ далъ жизнь въ Себѣ и чрезъ Себя притомъ жизнь безсмертную, вѣчную. Разъясняя, какъ это наша вѣчная жизнь живетъ чрезъ Него въ насъ, Онъ сказалъ апостоламъ: Я стволъ живого дерева, а вы вѣтки (Іоан. 15, 5). Понятно, что вѣтка можетъ быть живою только не отрываясь отъ дерева. Такъ и мы можемъ быть духовно-живы, только находясь въ живой нераздѣльной связи съ Нимъ. Посему, пока мы при Иисусѣ Христѣ, пока мы съ Нимъ и Онъ съ нами, ничто-ничто не можетъ быть намъ погибельнымъ и смертельнымъ на вѣки, хотя-бы мы временно и увяли и даже вовсе склонились къ смерти. Онъ всегда можетъ насъ духовно оживить и воскресить. Но когда мы отвергнемся Его, тогда естественно настанетъ наша духовная смерть. Итакъ, крѣпко держитесь Христа каждый въ отдѣльности и всѣ вообще, ибо и вѣтка вѣтку соблюдаетъ, тѣмъ болѣе можетъ сохранять человѣкъ добрый другихъ, уклоняющихся отъ добра. А если этихъ вѣтокъ тысячи и миллионы, то имъ и

всякія бури жизни ни почемъ. Не истребятъ насъ и всѣ силы вражія, если мы будемъ держаться Христа и помогать другъ другу, полагая жизнь за другихъ, ибо нѣтъ больше любви, какъ кто душу свою положить за другихъ. Св. ап. Павелъ изображаетъ нашу жизнь во Христѣ и со Христомъ подъ образомъ организма, въ которомъ Онъ глава, а мы тѣло Его.

Здѣсь и Его жизненная близость къ намъ представлена полно, но въ особенности живо показано то, какъ мы-то должны жить тѣсною и неразрывною связію всѣ, раздѣляя разные труды и подвиги и все относя къ Главѣ, т. е. къ І. Христу, ибо Онъ всегда и вездѣ есть наше воскресеніе и жизнь. И то здѣсь открывается ясно, когда больно какому-либо одному члену тѣла, то не хорошо чувствуется и другимъ. Тяжело, напр., теперь вашимъ братьямъ-товарищамъ въ Портъ-Артурѣ, или Корей и Манчжуріи. Больно и вамъ это. Посему будемъ-те молиться Господу Іисусу Христу. Онъ наше воскресеніе, Онъ наша жизнь. Итакъ, да даруетъ Онъ намъ вѣрующимъ воскресеніе и жизнь, а врагамъ Его и нашимъ да пошлетъ униженіе и смерть, чтобы многіе оставшіеся вразумились и получили жизнь о Христѣ. Ему же честь и слава да будетъ во всѣхъ языцѣхъ. Аминь.

---

Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ, при служеніи панихиды по вождямъ и воинамъ, погибшимъ при взрывѣ броненосца „Петропавловскъ“, 2-го апрѣля 1904 года въ Гродненскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

*„Быхомъ поношеніе сосьдомъ нашимъ  
и поруаніе сущимъ окрестъ насъ“.  
(Псал. 78, 4).*



**В**ОТЪ священныя слова, которыми хочется выразить неизобразимое горе о гибели броненосца „Петропавловскъ“ со множествомъ вождей и воиновъ. „Доколѣ, Господи, прогнѣваешися до конца, доколѣ ражжется яко огонь рвеніе Твое, Господи!“

Пролей гнѣвъ Твой на языки не знающіе Тебе, и на царствія, яже имени Твоего не призваша. Скоро да предварятъ ны щедроты Твоя, яко обнищавомъ зѣло. Помози намъ, Боже, Спасителю нашъ, славы ради имени Твоего: да некогда рекутъ языцы: гдѣ есть Богъ ихъ? Могуществомъ силы Твоей сохрани обреченныхъ на смерть. Мы же люди Твои и овцы пажити Твоея исповѣмся Тебѣ, Боже, во вѣкъ, въ родъ и родъ возвѣстимъ хвалу Твою“ (5—13 ст.).

А тѣмъ, кому Ты опредѣлилъ уже воспріять смерть за вѣру, Царя и отечество, тѣхъ души пріими съ миромъ въ небесное Твое царство и за премногую любовь ихъ воздай имъ Твоею неизрѣченною любовію и славою вѣчною, яко благъ и человѣколюбець Богъ еси. Аминь.

---

## Положеніе христіанъ въ римской имперіи при императорѣ Маркѣ Авреліи.

*(Церковно-историческій очеркъ).*



МАРКЪ Аврелій былъ одинъ изъ выдающихся государей римской имперіи въ славную эпоху Антониновъ. Ни одно имя изъ числа римскихъ государей не пользуется такою извѣстностію, какъ имя этого императора. Происходя изъ одной испанской фамиліи, переселившейся въ Римъ, Маркъ еще въ юношествѣ обратилъ на себя вниманіе императора Адриана (117—138) серьезностію своею нравственнаго характера и былъ призванъ Адрианомъ въ его ближайшую свиту. Рассказываютъ, что и Антонина Пія (138—161) Адрианъ усыновилъ только подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, если тотъ въ свою очередь усыновитъ и сдѣлаетъ своимъ преемникомъ Марка. При дворѣ Антонина Маркъ прожилъ двадцать два года



и за это время вступилъ въ родственную связь съ императоромъ, женившись на его дочери, и получилъ санъ кесаря. Онъ принималъ живое участіе въ управленіи имперіей. По смерти своего тестя, Маркъ Аврелій, согласно завѣту Адриана, занялъ императорскій престолъ (161—180 г.) и здѣсь оказался однимъ изъ самыхъ благороднѣйшихъ императоровъ, какіе только встрѣчаются намъ въ Римской имперіи. Воспитанный подъ руководствомъ такихъ образцовыхъ государей, какъ Адрианъ и Антонинъ Пій, Маркъ сталъ править государствомъ въ томъ духѣ гуманности и справедливости, который является отличительной чертой этой эпохи. Но будучи хорошимъ правителемъ, Маркъ Аврелій еще большую извѣстность приобрѣлъ у историковъ, какъ философъ. Последнее слово нужно понимать въ данномъ случаѣ, конечно, въ томъ особенномъ смыслѣ, какой соединился съ этимъ словомъ въ древности: какъ извѣстно, древность съ именемъ философа охотнѣе связывала представленіе не о мыслителѣ, занимающемся рѣшеніемъ разныхъ міровыхъ вопросовъ, а о человѣкѣ возвышеннаго, нравственнаго поведенія, осуществляющемъ въ своей жизни практическіе идеалы мысли. Марка Аврелія должно считать наиболѣе типичнымъ образцомъ подлинно античнаго философа. Врагъ всякой метафизики, отвергавшій у человѣческаго ума право на изученіе предметовъ, выходящихъ за кругъ непосредственнаго наблюденія, Маркъ Аврелій всю свою жизнь разбирался въ вопросахъ нравственнаго характера, проповѣдывалъ мораль и прежде всего осуществлялъ ее на самомъ себѣ. Повинуясь влеченію своего сердца, склонившагося къ мудрости и самообладію, Маркъ съ раннихъ годовъ обученія примкнулъ къ лучшей философіи своего времени—къ стоицизму и началъ работать надъ своимъ собственнымъ самообразованіемъ. Современники удачно схватили эту основную черту его личности, назвали Марка «*coeleste ingenium*»—«небесный характеръ» и оставшееся до нашего времени единственное сочиненіе государя философа—«саморазмышленія»—вполнѣ подтверждаетъ за нимъ право на этотъ величественный

эпитетъ. «Саморазмышленія» показываютъ намъ, что Маркъ былъ человѣкъ замѣчательной для язычества вы-соты нравственнаго убѣжденія и чистоты мысли. Своей задачей онъ поставлялъ спокойствіе души посреди слу-чайныхъ превратностей судьбы, во всѣхъ вещахъ старался удержать правильную мѣру, слѣдуя голосу своей совѣсти, не смущаясь ни человѣческой похвалой, ни порицаніями. Крайне умѣренный въ своихъ потребностяхъ, для кото-рыхъ довольствовался своими личными средствами, относившійся къ другимъ, какъ другъ, — къ юношамъ, какъ отецъ, — къ старикамъ, какъ сынъ, Маркъ оставался на тронѣ частнымъ человѣкомъ, болѣе служилъ, чѣмъ царствовалъ, болѣе смотрѣлъ въ высь, на небо, чѣмъ на землю и земныя дѣла. Его умъ былъ поглощенъ мыслію объ измѣнчивости и скоропреходящности жизни и потому вопросы государственные казались ему слишкомъ мелкими и докучливыми по сравненію съ великими вопросами со-вѣсти; его взоръ всегда былъ направленъ на неизбѣжный конецъ, ожидающій всякаго человѣка и Маркъ ежеми-нутно готовился встрѣтить его съ полною покорностію волѣ боговъ, безъ всякаго чувства страха и сожалѣнія. Вѣчно поучающій, любившій каждую мелочь житейскую подводить подъ нравственный принципъ, Маркъ казался своимъ политическимъ соперникамъ какимъ-то брюзгой, но и они, эти соперники, охотно признавали, что лично онъ совершенно безупреченъ, а народная любовь къ нему была такъ велика, что всякій подданный считалъ дол-гомъ имѣть его изображеніе въ ряду своихъ домашнихъ боговъ.

Каково же было положеніе христіанъ при этомъ им-ператорѣ-философѣ? Происходило ли при немъ гоненіе на христіанъ и, если происходило, то чѣмъ оно обуслови-валось, или же Маркъ Аврелій не издавалъ эдиктовъ, направленныхъ противъ христіанъ и послѣдніе пользова-лись относительно свободою своихъ исповѣданій?

Эти вопросы долгое время не возбуждали особеннаго къ себѣ вниманія историковъ; имѣя въ виду факты му-ченической кончины нѣкоторыхъ христіанъ (напр. Тустина

философа) въ самомъ Римѣ, а также случаи гоненія на христіанъ въ цѣлой провинціи (напр. Галліи), всѣ историкѣ, не колеблясь, причисляли императора Марка Аврелія къ категоріи гонителей христіанства.

Сравнительно въ недавнее время появилось мнѣніе, противоположное первому, утверждающее, что Маркъ Аврелій совсѣмъ не преслѣдовалъ христіанъ и не издавалъ противъ нихъ никакихъ стѣснительныхъ эдиктовъ. По этому поводу въ наукѣ произошелъ расколъ и ученые раздѣлились на два лагеря: одни стоятъ за то, что Маркъ преслѣдовалъ христіанъ и издавалъ распоряженія о гоненіяхъ на нихъ; другіе отрицаютъ это мнѣніе и утверждаютъ, что онъ относился къ христіанамъ довольно снисходительно, или, по крайней мѣрѣ, не издавалъ противъ нихъ никакихъ стѣснительныхъ указовъ. Перваго мнѣнія придерживаются проф. А. П. Лебедевъ, Терновскій, Болотовъ (†). Чельцовъ; изъ иностранныхъ историковъ: Неандеръ, Буассе, Ренанъ, Руинартъ, Кеймъ; второе мнѣніе защищаютъ: французскій ученый Обе, Алляръ, Гатте, а изъ русскихъ Кулаковскій. Эти два мнѣнія вызвали обширную литературу, но вопросъ о томъ, былъ ли гонителемъ христіанъ Маркъ Аврелій остается доселѣ вопросомъ.

Не задаваясь задачей безусловно вѣрнаго рѣшенія этого вопроса, мы въ настоящемъ очеркѣ приведемъ лишь тѣ основанія, какія защитники этихъ противоположныхъ мнѣній представляютъ въ свою пользу и затѣмъ позволимъ себѣ указать тѣ данныя, которыя дѣлаютъ наиболѣе вѣроятнымъ именно второе мнѣніе.

При рѣшеніи вопроса о томъ, былъ ли гонителемъ христіанъ Маркъ Аврелій, историки считаютъ нужнымъ, прежде всего, ознакомиться съ его философскими и общественными взглядами.

По своимъ философскимъ убѣжденіямъ Маркъ Аврелій былъ, какъ мы сказали, самымъ послѣдовательнымъ стоикомъ; цѣль жизни онъ видѣлъ въ стойкомъ и мужественномъ перенесеніи несчастій, доходящемъ до полного безстрастія къ жизни, до полного равнодушія къ смерти,

причемъ однако ни на минуту не упускалась изъ вниманія идея справедливости. Поступать справедливо человѣку необходимо изъ-за самой справедливости; «человѣкъ созданъ не для наслажденія, а для дѣятельности и труда на томъ поприщѣ, гдѣ боги судили ему быть», никакихъ потустороннихъ основаній справедливости и добродѣтели нѣтъ и не можетъ быть; существуетъ ли будущая жизнь или нѣтъ,—это остается вопросомъ,—все значеніе принадлежитъ лишь земной жизни; человѣкъ призванъ жить и трудиться на землѣ, здѣсь онъ предоставленъ самому себѣ, и никакой высшей сторонней помощи ему не подается... Такія убѣжденія ставили Марка Аврелія въ прямую оппозицію съ христіанскою философіей; послѣдняя смотритъ на человѣка, какъ на существо слабое и безсильное, которое безъ Божественной помощи не можетъ осуществить свое назначеніе; кромѣ того, на земную жизнь христіанство смотритъ не какъ на самоцѣль, а какъ на средство, какъ на подготовку къ жизни будущей; отсюда и христіанское перенесеніе несчастій основывается на идеѣ будущей жизни, потусторонняго существованія, тогда какъ стоицизмъ этого основанія признавать не хочетъ и проповѣдуетъ терпѣніе ради терпѣнія. Христіанство учитъ о необходимости Божественной помощи для человѣка, а стоики говорятъ: «одно благо есть основаніе и причина Божественной жизни: это довѣріе къ собственнымъ силамъ» <sup>1)</sup>. «Глупо умиловивлять боговъ. Какая нужда въ молитвахъ и обѣтахъ? Самъ себя сдѣлай счастливымъ»... <sup>2)</sup>. Разногласіе христіанства съ стоицизмомъ происходило такимъ образомъ на почвѣ коренныхъ взглядовъ и основоположеній.

На ряду съ стоическими убѣжденіями въ Маркѣ Авреліи жила и горячая религіозность, удивительное благочестіе, унаслѣдованныя имъ отъ матери. «О сколь много вспомоствованій и внушеній даруется богами, сколь много въ подобномъ родѣ излито отъ нихъ даже на меня»,—такъ восклицаетъ онъ въ одномъ мѣстѣ своихъ «само-

<sup>1)</sup> Senec. epistol. XXXI

<sup>2)</sup> Ibidem, ep. XIII.

размышлений» <sup>3)</sup>. Маркъ Аврелій думалъ даже, что боги могутъ являться ихъ почитателямъ и открывать свою волю, особенно во время болѣзни <sup>4)</sup>. Онъ самъ въ качествѣ pontifex'a maximus'a съ необыкновенною торжественностию приносилъ богамъ многочисленныя жертвы во время моровой язвы въ Итали, а также предъ походомъ на Маркомановъ. Такой убѣжденный язычникъ, нужно полагать, не могъ равнодушно относиться къ такимъ рьянымъ отрицателямъ исповѣдуемой имъ религіи, какими являлись христіане.

Наконецъ, по своимъ взглядамъ на общественную жизнь Маркъ Аврелій еще больше расходился съ христіанствомъ. По его мнѣнію, каждый человѣкъ является отдѣльною единицею государства, неразрывною въ ряду другихъ его частей; отсюда цѣль человеческой жизни заключается въ томъ, чтобы всѣ свои силы отдавать на пользу государству, служить ему и жить для него. «Всякій поступокъ твой, не имѣющій непосредственно или отдаленною цѣлію общественную пользу, говоритъ М. Аврелій, разстраиваетъ твою жизнь, мѣшаетъ ея единству и въ такой же мѣрѣ вноситъ мятежъ въ твою жизнь, въ какой вноситъ мятежъ въ народъ твой, кто возмущаетъ свою партію противъ общаго согласія и мира» <sup>5)</sup>. Отсюда цѣлію разумныхъ созданій должно служить повиновеніе законамъ и обычаямъ государства и старѣйшихъ его правителей. Таковы были, по признанію самаго императора, обязанности каждаго гражданина римской имперіи.

Правда, и христіанство не отрицало въ принципѣ государственную власть и, по существу, даже и не могло отрицать ее, но, исходя изъ возрѣнія на язычниковъ, какъ на людей невѣрныхъ и грѣшныхъ, находящихся подъ особеннымъ воздѣйствіемъ темныхъ силъ, оно сторовилось ихъ общества, учреждений и государственныхъ обязанностей; христіане предпочитали, наприм., епископ-

<sup>3)</sup> „Къ самому себѣ“, 1, 14.

<sup>4)</sup> Ibid., кн. 1, гл. 17.

<sup>5)</sup> Ibid., 1, 17.

скій судъ проконсульскому, уклонялись отъ военной и вообще общественной службы. Поступая такъ, они не только противорѣчили личнымъ убѣжденіямъ Марка Аврелія, но и мѣшали ему въ проведеніи въ жизнь государственныхъ предначертаній; христіане являлись, такимъ образомъ, не только противниками его личныхъ взглядовъ, но и государственными преступниками, *упорно* противившимися государственнымъ постановленіямъ. Если Маркъ Аврелій могъ снисходить къ нимъ на почвѣ философскихъ и религіозныхъ убѣжденій, то во всякомъ случаѣ не могъ допустить этого на почвѣ общественно-государственныхъ интересовъ.

Всѣ эти обстоятельства могли способствовать тому, что императоръ-философъ усвоилъ себѣ взглядъ на христіанъ, какъ на враговъ государства, а вмѣстѣ—и языческой религіи, тѣсно связанной въ Римѣ съ государствомъ, на враговъ столь опасныхъ, что ихъ необходимо было преслѣдовать.

Эти апріорныя, такъ сказать, соображенія находятъ свое подтвержденіе и въ исторіи. Мелитонъ Сардійскій говоритъ о эдиктахъ противъ христіанъ, изданныхъ Маркомъ Авреліемъ. Кромѣ того, исторія располагаетъ тремя памятниками мученичества христіанъ именно во время Марка Аврелія. Сюда относится посланіе Гальской церкви, посланіе малоазійской церкви и акты мученической кончины св. Іустина философа.

Посланіе Гальской церкви или, частіе, Ліонской, начинается такъ: «рабы Христовы, жители Віенны и Лугдуна, въ Галліи, братіямъ въ Азіи и Франціи, имѣющимъ одинаковую съ нами вѣру и надежду искупленія, желаемъ мира и благодати и славы отъ Бога Отца и Христа Іисуса Господа нашего. Великость здѣшнихъ бѣдствій, чрезвычайное озлобленіе язычниковъ противъ святыхъ и то, что претерпѣли блаженные мученики—ни пересказать подробно, ни описать мы не въ состояніи <sup>6)</sup>.

<sup>6)</sup> Евсевія Кессарійскаго исторія, кн. V, гл. 1.

Посланіе малоазійской церкви содержитъ въ себѣ главнымъ образомъ описаніе мученій и смерти епископа Поликарпа, предстоятеля малоазійскихъ церквей. Изъ посланія видно, что св. Поликарпъ преданъ былъ смерти по суду проконсула,—значить, представителя законной власти. Наконецъ изъ описанія страданій за Христа св. Иустина-философа можно видѣть, что Иустинъ былъ замученъ по приговору проконсула Рустика въ Римѣ, на глазахъ, такъ сказать, самаго императора, и, если не по его приказанію то, по крайней мѣрѣ, съ его дозволенія.

При нѣкоторой натяжкѣ, въ качествѣ косвенныхъ доказательствъ по данному вопросу, могутъ служить, наконецъ, слѣдующія два свидѣтельства: одно, заимствуемое изъ древне-римскаго юридическаго сборника (Дигесты), а другое изъ житія Сианффіана. Въ первомъ изъ нихъ говорится, что императоръ велѣлъ сослать на островъ нарушителей общественнаго спокойствія, въ другомъ же излагается слѣдующій указъ императора: «*Aurelianus Imperator omnibus administratoribus suis atque rectoribus. Comperimus ab his, qui se temporibus nostris Christianos dicunt, legum praecepta violari. Nos comprehensos, nisi diis nostris sacrificaverint, diversis punite cruciatibus, quatenus habeat districtio prolata justitiam et in rese-candis criminibus ultio terminata iam finem*».

По такимъ соображеніямъ нѣкоторые историки склоняются къ мысли о томъ, что Маркъ Аврелій дѣйствительно былъ гонителемъ христіанъ; однако, какъ ни убѣдительно эти соображенія, нельзя согласиться съ такимъ рѣшеніемъ поставленнаго вопроса. Дѣло въ томъ, что всѣ апріорныя построенія защитниковъ такого рѣшенія не имѣютъ за собою самостоятельнаго и обязательнаго для всѣхъ значенія; а потомъ—приводимые для обоснованія ихъ факты страдаютъ, какъ увидимъ, такою шаткостью и неустойчивостію, что класть ихъ въ основаніе такого рѣшенія будетъ очень рискованно.

Дѣйствительно-ли по своимъ философскимъ, религиознымъ и социальнымъ убѣжденіямъ Маркъ Аврелій былъ такимъ, какимъ онъ изображается у большинства историковъ? Что М. Аврелій былъ стоикъ вѣрившій въ

человѣка, въ его силы и не признававшій необходимости божественной помощи,—это совершенно вѣрно, но чтобы онъ ясно представлялъ себѣ пункты несходства съ христіанскимъ ученіемъ,—это очень сомнительно. Въ половинѣ второго вѣка христіане все еще скрывали свое ученіе, такъ что язычники имѣли возможность наблюдать только ихъ внѣшнее поведеніе и при нѣкоторой долѣ фантазіи—обвинять христіанъ въ самыхъ гнусныхъ преступленіяхъ; впрочемъ, язычники и сами не хотѣли знакомиться съ христіанскимъ вѣроученіемъ, не хотѣли слушать тѣхъ, которыхъ они возненавидѣли еще прежде, чѣмъ узнали, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ св. Іустинъ, Оригенъ и др. апологеты <sup>7)</sup>. Язычники видѣли, что христіане сами ищутъ мученій и смерти и, не умѣя объяснить себѣ причины такого настойчиваго стремленія, обвиняли ихъ въ *упорствѣ*. И «М. Аврелію трудно было узнать о христіанствѣ болѣе, чѣмъ рассказывала о немъ молва и что говорилъ ему учитель и другъ Фронтонъ» <sup>8)</sup>, почему онъ нигдѣ не говоритъ о христіанскомъ ученіи, о его неистинности, не заикается вообще о христіанахъ, считая ихъ просто упорствующими. «Готовность къ смерти должна протекать изъ собственнаго размышленія каждаго, а не изъ одного только *упрямства*, какъ у христіанъ, и надобно встрѣчать смерть съ достоинствомъ и превосходствомъ предъ ней, а не съ хвастовствомъ и ложнымъ блескомъ» <sup>9)</sup>. А относительно будущей жизни у Марка Аврелія и не было собственно опредѣленныхъ убѣжденій; въ одномъ мѣстѣ своихъ «размышленій» («къ самому себѣ») онъ говоритъ о ней такъ. Если загробная жизнь будетъ, то ты освободишься отъ земныхъ страданій, а если не будетъ, то ты сольешься съ матеріей природы, какъ одинъ изъ ея безчисленныхъ атомовъ».

На ряду съ такими эсхатологическими представленіями М. Аврелія, очень трудно мыслится его глубокая религіозность; если въ немъ особенно сильно развито

<sup>7)</sup> „Христіанство въ борьбѣ съ язычествомъ“. Брошюра изд. 1860 г. стр. 122.

<sup>8)</sup> Фарраръ. Первые дни христіанства, стр. 668.

<sup>9)</sup> „Къ самому себѣ“. Кв. II, гл. 3.



было чувство справедливости, то скорѣе на философской, чѣмъ на религіозной почвѣ; если онъ и признавалъ боговъ, если и приносилъ имъ жертвы, то это еще не значить, что онъ былъ убѣжденнымъ язычникомъ; напротивъ, судя по тому, какъ послѣдовательно М. Аврелій проводилъ въ своей жизни начала стоицизма (которыя, замѣтимъ кстати, стояли иногда въ противорѣчьи съ отечественною религіей), какъ смотрѣлъ на человѣка, съ какимъ чувствомъ онъ относился къ природѣ <sup>10)</sup>, скорѣе нужно допустить, что философскимъ убѣжденіямъ М. Аврелій придавалъ большее значеніе, чѣмъ религіознымъ, что онъ не былъ ревностнымъ и убѣжденнымъ язычникомъ. Къ тому же въ то время философія у всѣхъ находилась въ особомъ почитаніи и уваженіи и достигла во времена М. Аврелія, какъ свидѣтельствуется исторія, чуть ли не господствующаго въ имперіи положенія. «Долго подозрѣвавшаяся, часто преслѣдовавшаяся ранними императорами философія теперь получила полное господство. Философъ возсѣдалъ на императорскомъ престолѣ, философы занимали высшія государственныя должности и управляли провинціями <sup>11)</sup>. Изъ этого свидѣтельства видно, какое значеніе М. Аврелій придавалъ философіи и какъ относился онъ къ философамъ. Указанныя соображенія даютъ основаніе историку Обе написать слѣдующее: «равнодушный вообще къ религіи М. Аврелій управлялъ иногда обрядами и церемоніями богослуженія не по долгу совѣсти, но во исполненіе требованій этикета и такъ какъ это входило отчасти въ его обязанности, какъ главы государства и начальника войскъ» <sup>12)</sup>.

*Леонидъ Багрецовъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

<sup>10)</sup> «Что согласуется съ тобою, о міръ, то согласуется и со мною, что тебѣ въ пору, то и мнѣ ни рано ни поздно; все мнѣ въ пользу, что приносятъ твои горы. О природа, изъ тебя все, въ тебѣ все, къ тебѣ все».

<sup>11)</sup> Фарраръ, первые дни христіанства, стр. 670.

<sup>12)</sup> Обе, Гоненіе на христіанъ М. Аврелія. „Прав. Обзор. 1880 г. № 11, стр. 677.

## О ВЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Общества распространія св. Писанія въ Россіи.

Правленіе Высочайше утвержденнаго Общества для распространія Св. Писанія въ Россіи, въ тяжелую годину страданій нашихъ братьевъ-воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, идя на встрѣчу болѣе, чѣмъ когда-либо, предъявляющей о себѣ религіозно-нравственной потребности, возымѣло мысль предоставить въ бесплатное пользованіе больнымъ и раненымъ воинамъ Священную Книгу, которая дастъ имъ наибольшую отраду и утѣшеніе въ минуты угрожающихъ имъ страданій. Мысль эта встрѣтила полное сочувствіе со стороны наличныхъ членовъ Правленія, которые тутъ же внесли свою лепту въ количествѣ 61 рубля, а вслѣдъ затѣмъ двое изъ членовъ пріобрѣли для указанной цѣли въ складахъ общества: одинъ на 20 руб., другой на 300 рублей св. книгъ. Объ этомъ Правленіемъ доложено было Общему Собранію дѣйствительныхъ членовъ, которое, одобривъ христіански-патріотическую мысль Правленія, въ засѣданіи 25-го минувшаго февраля, постановило: Открыть для бесплатной раздачи св. книгъ больнымъ и раненымъ воинамъ добровольную подписку между своими членами и одновременно пригласить путемъ печати къ содѣйствію этому святому и великому дѣлу и всѣхъ истинно вѣрующихъ и благоговѣющихъ предъ подвигами славныхъ защитниковъ нашей дорогой родины.

Пожертванія принимаются: а) въ С.-Петербургѣ, въ Правленіи Высочайше утвержденнаго Общества для распространія св. Писанія въ Россіи, Дмитровскій переулокъ, д. № 8, кв. 1, и б) въ Москвѣ, въ книжномъ складѣ Общества, Покровка, д. № 52, церковь св. Іоанна Предтечи.

Типографія, хромофотографія, нотопечатня, переплетная  
и стереотипная.

Спб., Стремянная, № 12, соб. д. Телефонъ № 1264.

Главная контора изданій и книжный складъ  
П. П. СОЙКИНА

издателя журналовъ:

### „НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ежемѣсячный научно-философскій и литературно-критическій журналъ  
годъ VII-й.

Подписная цѣна за годъ: съ доставкой и пересылкой 7 р.

Объявленія за  $\frac{1}{4}$  стр. 25 руб., за  $\frac{1}{2}$  стр. 15 руб.,  
за  $\frac{1}{3}$  стр. 10 руб.

### „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

ежедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія  
годъ XI-й.

Подписная цѣна за годъ: безъ доставки въ Спб. 5 руб.,  
съ дост. и перес. 6 руб.

Объявленія за строку нонпарель въ  $\frac{1}{3}$  стран. 40 коп.

### „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

еженедѣльный иллюстрированный журналъ для душеполезнаго чтенія  
годъ XVI-й.

Подписная цѣна за годъ: безъ дост. въ Спб. 5 руб.,  
съ дост. и перес. 6 руб.

Объявленія за строку нонпарелемъ въ  $\frac{1}{3}$  стран. 40 коп.

### „СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“

еженедѣльный журналъ практическаго сельскаго хозяйства и домоводства  
годъ XV-й.

Подписная цѣна за годъ: безъ дост. въ Спб. 5 руб.,  
съ дост. и перес. 6 руб.

Объявленія за строку петита въ  $\frac{1}{3}$  страницы 10 коп.

Желая придти на помощь пастырямъ Церкви въ ихъ многотрудномъ проповѣдническомъ служеніи народу, редакція журнала «ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА» съ разрѣшенія Св. Синода приступила къ изданію особыхъ временныхъ выпусковъ на воскресные дни подъ заглавіемъ:

## ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

Въ каждомъ выпускѣ «ВОСКРЕСНАГО БЛАГОВѢСТА» будутъ помѣщаться проповѣди на евангельскія чтенія воскреснаго дня, поученія изъ жизни святого, церковно-историческіе и бытовые рассказы религіозно-нравственнаго содержанія,

Въ годъ будетъ дано 52 нумера, по 32 страницы каждый.

Такимъ образомъ въ теченіе года составитъ большой томъ—1664 страницы богатаго и разнообразнаго матеріала для проповѣдей и бесѣдъ въ храмѣ, для чтенія при вѣщбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Вышло и разослано подписчикамъ 13 №№.

*Содержаніе ихъ слѣдующее:*

№ 1. Помнимъ ли мы о своемъ крещеніи? Призывъ къ покаянію. Спасительное напоминаніе. Д. Боголюбовъ. Потопь. А. Р—скій. Зима. Свящ. М. Менстровъ. Три друга. Притчи и размышленія. Протоіерей С. Остроумовъ.

№ 2. Залогъ благодати. Макарій, еп. Томскій. Трудъ и бездѣлье. Прот. С. Остроумовъ. Плацидъ. Свящ. Менстровъ. Первое слово Божіе къ первому грѣшнику. А. Р—скій. Притчи и размышленія. Прот. С. Остроумовъ.

№ 3. О чемъ нужно молиться. Прот. Раевскій. Мытаревое обращеніе. Н. Смоленскій. Отвѣтъ Каина. Источникъ назиданія Д. Боголюбовъ. Сокровище. Царство правды. Свящ. М. Менстровъ. Притчи и размышленія. Прот. С. Остроумовъ.

№ 4. Голодь души. Свящ. І. П. Слободской. Двѣ дороги. Свящ. Петръ Поляковъ. Вспоминайте жену Лотову. Родной свѣтъ. Свящ. М. Менстровъ. Не осуждай Н. Смоленскій. Отголоски Библии. Изложилъ прот. Ст. О—въ.

№ 5. Христось въ темницѣ. Свящ. І. Слободской. Воздержаніе Свящ. Петръ Поляковъ. Евангеліе. Свящ. М. Менстровъ По завѣту Христа. Н. Смоленскій. Грозное предостереженіе. Д. Боголюбовъ. Жертвоприношеніе Исаака.

№ 6. Прости. Свящ. І. П. Слободской. Прощайте врагамъ вашимъ. Н. Смоленскій. Сила христіанской кротости. Свящ. Петръ Поляковъ. Исправленный мститель. Кончина Іакова. Прощай другимъ и тебѣ будетъ прощено. Свящ. В. Бабура.

№ 7. Вѣра любви. Свящ. І. П. Слободской. Какъ умирали христіане. Н. Смоленскій. Необдѣланный алмазь. Свящ. М. Менстровъ. Святоотеческая памятка. Д. Боголюбовъ. Потерни еще. Свящ. Петръ Поляковъ. Великій избавитель. Отголоски Библии. Прот. Ст. О—въ.

№ 8. Прииди и виждь. Свящ. І. П. Слободской. Торжество Православія. Н. Смоленскій. Кто мы? Свящ. Петръ Поляковъ. Образа. Свящ. М. Менстровъ. Рѣшительность Моисея. Отголоски Библии. Изложилъ прот. Ст. О—въ.

№ 9. Возьми крестъ свой. Свящ. І. П. Слободской. Воды Мерры. Великій урокъ. Д. Боголюбовъ. Живи въ мірѣ, а служи Богу. Лилія. Свящ. М. Менстровъ. Изясненіе Евангельскихъ истинъ, какъ «словъ жизни». Отголоски Библии. Прот. С. О—въ.

№ 10. Покаяніе. Свящ. І. П. Слободской. Самоиспытаніе. Свящ. М. Менстровъ. Современное бѣснованіе. Свящ. Вл. Бабура. Страшный порокъ. Д. Боголюбовъ. Сила вѣры. Н. Смоленскій. Мѣднѣй змій.

№ 11. Покаяніе. Свящ. І. П. Слободской. Пламень вѣры. Н. Смоленскій. Паденіе и возстаніе. Свящ. В. Бабура. Сѣмя свободы. Свящ. М. Менстровъ. Благодатная сила. О тѣлесномъ трудѣ. Д. Боголюбовъ. Видѣніе Иисуса Навина.

№ 12. Шествіе на ослати. Н. Смоленскій. Кротость Христова. Свящ. В. Бабура. Покаяніе. Свящ. Іоаннь Слободской. Святыя заповѣди. Д. Боголюбовъ. Видѣніе Іисуса Навина. Лазарь. Свящ. М. Менстровъ. Урокъ жадности къ животнымъ. Сила любви. Изл. прот. О--въ.

№ 13. Радость Воскресенія Христова. Свящ. Владиміръ Бабура. Въ пасхальную ночь. Н. Смоленскій. Самая трудная добродѣтель. Д. Боголюбовъ. Іовъ и сатана. Книга. Свящ. М. Менстровъ. Дамокловъ мечъ.

*Всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе книгу*

## **Д О Б Р Ы Й Д Р У Г Ъ .**

Сборникъ бесѣдъ, поученій, статей и разказовъ на праздники всего года.

Въ книгѣ около 200 страницъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ годъ одинъ рубль съ доставкой и пересылкой.

«ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ» будетъ разсылаться заблаговременно, чтобы каждый подписчикъ имѣлъ возможность получить его къ нужному воскресному дню.

Выписывать: *Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.*

---

**Для ознакомленія за 50 коп.**

(можно почтовыми или гербовыми марками)

**высылается**

**4 <sup>№ №</sup> ЖУРН. ПРИРОДА И ЛЮДИ**

**1 книга БИБЛИОТЕКИ РОМАНОВЪ.**

ВУЛКАНЪ и ДИНАМИТЪ Поль-Д'Ивуа.

**2 <sup>КН.</sup> <sub>СОЧ.</sub> НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО**

Подъ звонъ колоколовъ, ром. Святочные разказы.  
Главная контора журн. «Природа и Люди» въ С.-Петербургѣ, Стремяная, 12, собств. д. Издатель П. П. Сойкинъ.

Продолжается подписка

\*\*\* НА \*\*\*

# „ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

на 1904 годъ.

## Программа Вѣдомостей.

I.

### Отдѣль офіціальный.

ВЫСОЧАЙШІЯ повелѣнія (манифесты, рескрипты, грамоты, награды и проч.); Правительственныя распоряженія, Епархіальныя извѣщенія (назначенія на мѣста, перемѣщенія, увольненія за штатъ, отрѣшенія отъ мѣстъ, запрещенія, пожертвованія и проч.); распоряженія Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденныя Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

II.

### Отдѣль неофіціальный.

Хроника епархіальной жизни; слова и рѣчи; статьи богословскаго, церковно-историческаго, церковно-практическаго и церковно-школьнаго содержанія; статьи, замѣтки и документы, разъясняющіе судьбы Православія и русской народности въ Сѣверо-Западномъ краѣ вообще и въ Гродненской губерніи въ частности; статьи, разъясняющія современное положеніе Православія и русской народности въ Сѣверо-Западномъ краѣ вообще и въ частности въ Гродненской губерніи; изъ жизни мѣстнаго духовенства (воспоминанія, некрологи и проч.). Библиографія—отзывы о книгахъ по преимуществу церковно-историческаго содержанія, касающихся прошлаго Сѣверо-Западнаго края, равно и церковно-педагогическаго и мѣстно этнографическаго содержанія. Объявленія.

*Вѣдомости выходятъ еженедѣльно.*

ЦѢНА съ доставкой и пересылкою 5 руб.

Адресъ: г. Гродна, д. Кафедральнаго Собора.

## СЛѢПЫЕ МАЛЬЧИКИ

безъ различія вѣроисповѣданія въ возрастѣ отъ 7 до 14 лѣтъ принимаются въ Минское училище для слѣпыхъ дѣтей на полное содержаніе (обѣды бесплатно). Адресъ для прошеній: г. Минскъ, Захарьевская, директору училища для слѣпыхъ д-ру Ив Уст. Здановичу. Необходимое условіе для приѣма: полная слѣпота на оба глаза.

### Содержаніе № 15.

Отдѣлъ I. Къ исполненію духовенства епархіи.—Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Маршрутъ слѣдованія Преосвященнаго Никанора для обозрѣнія церквей и школъ епархіи.—Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ II. Хроника.—Слово въ Великій пятокъ, сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ 26 марта сего года.—Слово, сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ, при служеніи въ церкви Кобринскаго полка, 29 марта.—Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ, при служеніи панихиды по вождямъ и воинамъ, погибшимъ при взрывѣ броненосца „Петропавловскъ“, 2 апрѣля сего года въ Гродненскомъ Каѳедральномъ соборѣ.—Положеніе христіанъ въ римской имперіи при императорѣ Маркѣ Авреліи. *Л. Барривола*.—Объявленія.

---

*Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Диковскій.*

---