

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 6-й.

10-го Февраля 1901 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Содержание:

ТАМБОВСКИЕ

ВЕЩАНИИ

ВЕЩАНИИ

Печатать дозволяется. Тамбовь. 9-го Февраля 1901 г.
Цензоръ Протоіерей **Петръ Авкилоновъ.**

№ 8-н

10-го Февраля 1901 года.

ТАМБОВСКИЕ

Тамбовскаго губернскаго земства.

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ ХІІ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

10-го февраля

№ 6-й.

1901 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 20-й день января 1901 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Олопецкому **Назарію** епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, а викарію Нижегородской епархіи преосвященному Балахнинскому **Анастасію** епископомъ Олопецкимъ и Петрозаводскимъ.

Государь Императоръ, въ 20-й день января 1901 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Томекой епархіи, преосвященному Бійскому **Сергію** епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ.

Государь Императоръ, въ 20-й день января 1901 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію С. Петербургской епархіи, преосвященному Ямбургскому **Борису** присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, съ увольненіемъ его отъ должности епископа Ямбургскаго.

Государь Императоръ, въ 20-й день января 1901 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи старшему цензору С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета, архимандриту **Владимиру** епископомъ Сарапульскимъ, первымъ викаріемъ Вятской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста:

Кандидатъ Казанской духовной академіи Николай Богородицкій настоятелемъ къ Соборной церкви города Бориглѣбска.

Псаломщикъ села Верхняго Телелюя, Усманскаго уѣзда, Алексѣй Казанскій—во священника къ церкви села Гумень, Моршанскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Земятчины, Моршанскаго уѣзда, Алексѣй Реморовъ—во діакона къ церкви села Алексапдровки, Рѣдкино тожъ, Козловскаго уѣзда.

Псаломщикъ въ санѣ діакона села Павловскаго, Лебедянскаго уѣзда, Дмитрій Калугинъ—во діакона къ Рождество Богородицкой церкви г. Лебедяни.

Учитель села Космодамианской слободы, Тамбовскаго уѣзда, Андрей Столбовскій—во діакона къ церкви села Гусевки, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Ольховъ, Шацкого уѣзда, Яковъ Тихомировъ—во діакона къ церкви села Θεодосовой Поляны, того же уѣзда.

И. д. псаломщика села Чубарова, Елатомскаго уѣзда, Семень Болрскій—псаломщикомъ къ церкви села Кордюковъ, Кирсановскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ духовнаго училища Александръ Поздняковъ—во псаломщика къ церкви села Васильевки, Кирсановскаго уѣзда.

Учитель Пертовской церковно-приходской школы, Шацкого уѣзда, Павелъ Лавровъ—во псаломщика къ церкви села Земятчины, Моршанскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ:

Монахиня Тамбовскаго Тулино-Софійскаго женскаго монастыря Антонія—казначеею сего же монастыря.

Монахиня Тамбовскаго Сухотинскаго Знаменскаго женскаго монастыря Антонина—благочинною того же монастыря.

Уволены отъ должностей:

Протоіерей Александръ Романовскій отъ должности настоятеля Борисоглѣбскаго собора, съ назначеніемъ на сгласническое и законоучительское мѣсто при Борисоглѣбской мужской гимназіи, согласно его прошенію.

Монахиня Тамбовскаго Тулино-Софійскаго женскаго монастыря Маргарита отъ должности казначеи сего монастыря, съ перемѣщеніемъ ея въ число сестеръ Тамбовскаго Сухотинскаго Знаменскаго женскаго монастыря, согласно ея прошенію.

Уволенъ за штатъ

Священникъ села Гумель, Моршанскаго уѣзда, Осодосій Космодамианскій, согласно его прошенію.

Отъ Тамбовской духовной Консисторіи.

Консисторія симъ объявляетъ ко всеобщему свѣдѣнію духовенства Тамбовской епархіи слѣдующее распоряженіе Епархіальнаго Начальства, отъ 22 декабря 1900 г.— 10 января 1901 г.

1. Священно-и-церковно-служительскія мѣста, за смертью или перемѣщеніемъ лицъ, занимавшихъ ихъ, должны оставаться свободными въ теченіе мѣсяца, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства и по обстоятельствамъ дѣла, необходимо немедленное, не ожидая просителей, замѣщеніе прихода.

2. Окончившіе курсъ семинаріи могутъ просить священническаго мѣста только тогда, когда они прослужатъ не менѣе двухъ лѣтъ въ низшихъ должностяхъ—псаломщика, учителя церковно-приходской школы и діакона, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ, когда въ бѣдственномъ своемъ положеніи осиротѣвшее семейство можетъ найти единственнаго защитника и кормильца въ сынѣ или братѣ, огорчившемъ курсъ семинаріи.

3. Въ виду прекращенія или уменьшенія частыхъ переходовъ священниковъ съ одного прихода въ другой, просить о перемѣщеніи могутъ только тѣ изъ нихъ, которые прослужили на одномъ мѣстѣ не менѣе пяти лѣтъ и представляютъ при этомъ уважительныя къ тому побужденія и причины съ удостовѣреніемъ о дѣйствительномъ положеніи дѣла отъ мѣстнаго благочинническаго совѣта, за исключеніемъ тѣхъ несчастныхъ случаевъ, когда обстоятельства семейныя, или другія какія либо уважительныя побужденія укажутъ Епархіальному Начальству необходимость дать просителю другой приходъ. О не прослужившихъ пяти лѣтъ на одномъ мѣстѣ священникахъ консисторія не будетъ представлять и справокъ.

4. Равнымъ образомъ діаконы и псаломщики, не окончившіе курса семинаріи, должны также прослужить на одномъ мѣстѣ, по крайней мѣрѣ, пять лѣтъ, чтобы имѣть право просить о перемѣщеніи въ другой приходъ. О не прослужившихъ пяти лѣтъ на одномъ мѣстѣ конексторія не будетъ представлять справкоу

5. Псаломщики, не окончившіе курса семинаріи и не достигшіе двадцатипяти—лѣтняго возраста, не должны просить штатныхъ діаконскихъ мѣстъ или рукоположенія во діакона на псаломнической вакансіи, чтобы не утруждать Епархіальнаго Начальство и самимъ не волноваться напрасно, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ, вызываемыхъ особыми обстоятельствами.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства за 1900 г.

(Продолженіе).

Обозрѣвая сектантство, миссіонеръ, между прочимъ, пишетъ: „молоканство распадается на двѣ, до крайности противоположныя группы... Первая—это молokane, живущіе къ югу отъ Тамбова, гдѣ наиболѣе крупными пунктами служатъ: дер. Дуплятый Кустъ, с. Пановы Кусты, Грязнушинскій, Березовскій и Падозскій приходы. Здѣсь молоканство еще вѣрно завѣтамъ Уклеина.. Въ своихъ отношеніяхъ къ православной церкви оно не особенно злобно, а по мѣстамъ и пріятливо... Духъ прозелитизма, если и присущъ ему, то почти исключительно на религіозной почвѣ, чуждой социальныхъ тенденцій... Вѣра въ Божество Иисуса Христа и богодухновенность Святаго Писанія непоколебимы... Въ нравственной жизни оно подходит подъ общій уровень съ православными.. Вторая группа —

это молокане, живущіе на западъ и сѣверо-востокъ отъ Тамбова, гдѣ главными пунктами являются: Кривецъ, Новогаритово, Чернавка, Шача, Митрополье, Разказово и Нащекіно. Здѣсь молоканство, за нѣкоторыми исключеніями, сохраняетъ одно лишь названіе „молоканъ..“ Устами нѣкоторыхъ изъ своихъ представителей оно отвергаетъ Божественность Иисуса Христа, признавая его за „простого человѣка—сына Іосифа и Маріи..“; „ученіе Иисуса Христа ставитъ не выше ученія Будды и ниже ученія Л. Толстого; „писанія Апостольскія признаетъ искаженными и полными взаимныхъ противорѣчій...“ Исходя изъ такого взгляда на лицо Иисуса Христа и писанія Св. Апостоловъ, означенные молокане пользуются Библіей лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда она якобы оправдываетъ ихъ ученіе, а все, что въ Библии не согласуется съ ихъ взглядами и не поддается подтасовкѣ, не только отрицается ими, но и кощунственно перифразируется и осмѣивается.. Свое ученіе они черпаютъ изъ разныхъ подпольныхъ брошюръ, въ родѣ: „Хитрой механики“, изъ сочиненій Хельцицкаго („Сѣтъ вѣры“), Э. Рэвана („Жизнь Иисуса“) и особенно изъ подпольныхъ сочиненій Л. Толстого, которыя съ быстротой телеграфа доставляются имъ. Такъ, не успѣлъ послѣдній романъ Толстого „Воскресеніе“ появиться въ печати, какъ уже многія главы его, не пропущенныя цензурой, особенно тѣ, которыя касаются ученія православной церкви, напр., о таинствѣ причащенія, читались сектантами, а чрезъ нихъ и православными крестьянами въ рукописяхъ.. Чтенія означенныхъ книгъ и брошюръ, приводя сектантовъ къ полному атеизму, порождаютъ въ нихъ стремленіе оцѣнивать все съ точки зрѣнія матеріальнаго довольства, и на этой почвѣ они заражаются идеями социальными и анархическими и стараются провести ихъ въ жизнь, такъ, что потребовались особья мѣры со стороны жандармской полиціи по отношенію къ одному изъ пропагандистовъ этого ученія.. Прозелитизмъ этой партіи „молоканъ“, извѣстныхъ въ народѣ подъ име-

немъ: „толстовцевъ“, кой-гдѣ подъ именемъ: „безбожниковъ“, а въ дер. Шачѣ подъ именемъ: „іерооооевцевъ“ — паразительный.. Въ моральной жизни они во многихъ мѣстахъ распустились во всю ширь, проявляя паразительно — грубые аппетиты... Пьянство, табакокурение, развратъ, воровство, даже профессиональное, поджоги, убійства — явленія далеко не рѣдкія въ быту этихъ лже-молоканъ, которые, бросивъ завѣты своей старины, становятся моральной язвой въ жизни крестьянъ.. Не даромъ старомолокане, глядя на бывшихъ своихъ собратій, съ грустью покачиваютъ головами и сторонятся отъ этихъ новаторовъ, вмѣстѣ съ другими крестьянами справедливо называя ихъ „толстовцами“; послѣднее наименованіе весьма точно характеризуетъ міросозерцаніе этихъ сектантовъ, свидѣтельствуя о присущемъ имъ атеизмѣ и социальномъ анархическомъ взглядѣ на современный строй общественной и государственной жизни..

Бросая общій взглядъ на состояніе штундо-баптизма, миссіонеръ, между прочимъ, замѣчаетъ: „по-прежнему штундо-баптизмъ въ главныхъ очагахъ своихъ — с. Липягахъ и Пановыхъ Кустахъ обнаруживаетъ паразительно-сильный прозелитизмъ, не стѣняясь въ средствахъ для успѣха своей пропаганды.. Никѣмъ не стѣняемая, вполне безнаказанная пропаганда ихъ, врываясь въ семьи крестьянъ, порождаетъ тамъ раздоры изъ — за вѣры“, вопли, побои... особенно въ с. Липягахъ... Здѣсь, между прочимъ, по приглашенію одного крестьянина, миссіонеръ прибылъ въ его домъ для увѣщанія взрослого сына его, съверщеннаго въ штундо-баптизмъ; послѣ долгихъ вразумленій, молодой Василій, въ присутствіи массы крестьянъ, злобно проговорилъ своему отцу: „хоть и правда миссіонера, а миѣ хоть голову отрѣжьте — не пойду въ православіе“!.. И тотъ же Василій, въ отсутствіи отца, склоняетъ своихъ сестеръ въ штундо-баптизмъ, обучая ихъ пѣнію духовныхъ стиховъ изъ „Голоса вѣры“ и запрещая имъ креститься!... По мнѣнію миссіонера, пропаганда штундо-баптиз-

ма ведеться тѣмъ ожесточеннѣй и неразборчивѣй въ средствахъ, чѣмъ болѣе она встрѣчаетъ себѣ поддержки въ молчаливомъ созерцаіи ея лицами, имущими власть обуздывать ее закономъ 4 іюля 94 года... Безсильные доказать правоту своего ученія Св. Писаніемъ, штундо-баптисты, по замѣчанію миссіонера, всю силу своихъ доказательствъ полагають въ показной чистотѣ своей жизни и трубять о каждомъ проступкѣ православнога... Этимъ они стараются смутить религіозно-нравственное чувство православныхъ крестьянъ, еще далекіихъ отъ того, чтобы различить правоту ученія церкви отъ характера жизни ея членовъ.. Посему, замѣчаетъ миссіонеръ, строгая церковная дисциплина и правообличительная проповѣдь являються мощными орудіями въ штундо-баптистскихъ селахъ, чтобы послѣдняя опора этихъ сектантовъ рухнула..

Въ религіозной жизни Липяговскихъ штундо-баптистовъ нынѣ происходитъ сильное броженіе по вопросу о празднованіи субботы. Одинъ изъ молоканскихъ начетчиковъ, перейдя въ субботники, сталъ „сильно запибать“ штундо-баптистовъ, требуя указать въ Св. Писаніи повелѣніе объ отмѣнѣ празднованія субботы и замѣнѣ ея воскреснымъ днемъ. Въ сознаніи своего безсилія штундо-баптистскіе начетчики обратились къ миссіонеру съ просьбой доказать субботникамъ необходимость празднованія воскреснаго дня взамѣнъ субботы... Кромѣ вопроса о субботѣ, среди Липяговскихъ штундо-баптистовъ замѣтны разногласія по вопросу о второмъ пришествіи Иисуса Христа. Нѣкоторые изъ нихъ ожидаютъ второго пришествія Иисуса Христа лишь для основанія на землѣ 1000 л. царства для штундо-баптистовъ, а послѣ 100 л. Христосъ снова пріидеть для всеобщаго суда.. Нѣкоторые во время похорошь ставятъ у изголовья мертваго сосуда съ курящимся оміамомъ и предъ смертью помазуютъ умирающаго елеемъ..

Субботники — талмудисты и староіудеи живутъ тихо.., къ прозелитизму особенной склонности не имѣють..., симпатіями крестьянъ не пользуются и отъ бесѣдъ всячески ухло-

няются.. Въ истекшемъ году въ февралѣ мѣсяцѣ они появились въ с. Липягахъ, гдѣ въ субботники перешло до 20 чело-вѣкъ обоого пола съ дѣтьми изъ молоканъ... Признавая въ принципѣ необходимость обрѣзанія, Липяговскіе субботники на дѣлѣ еще не приняли его. Мессія, по ихъ ученію, придетъ, какъ царь земной, и соберетъ всѣхъ израильтянъ въ Іерусалимъ, отдавъ имъ въ вѣчное владѣніе обѣтованную землю... Интересно хоронять умершихъ Разказовскіе субботники: кутають мертвеца въ холстинну, кладутъ его въ гробъ, около него палку, а въ зубы ему деревянный коль; все это съ той цѣлью, чтобы, когда явится Мессія и воскреситъ ихъ, они сразу заговорили и съ посохами въ рукахъ пошли въ обѣтованную землю.

Хлысты, по словамъ миссіонера, живутъ привольно и во-очію всѣхъ устраиваютъ свои собранія, продолжающіяся нерѣдко за полночь... Выдавая себя за православныхъ „постниковъ“, они тѣмъ самымъ успѣшно избѣгаютъ преслѣдованія своихъ собраній полицейскими чинами, такъ что потребовалось разъясненіе, что „постники“ и „хлысты“ названія тождественныя... Должно замѣтить, пишетъ миссіонеръ, что особенно надѣяться на успѣхъ борьбы съ хлыстами на почвѣ полицейской репрессіи невозможно.. Между тѣмъ хлыстовщина растетъ.. Духовныя мѣры въ борьбѣ съ ней безсильны, вѣлѣдствіе ея лицемѣрія, православнаго обличья и скрытности.. Посему, по мнѣнію миссіонера, необходимо ввести въ дѣйствіе строгаго-карательную церковную дисциплину, которая одна въ состояніи успокоить возмущающееся религиозное чувство православныхъ крестьянъ и отрезвить заблудшихъ..

Скопчество новыхъ адептовъ не имѣтъ, да и старыя проживаютъ большею частью въ Петербургѣ у своихъ покровителей.

Въ томъ же отчетномъ году миссіонеръ несъ и другія миссіонерскія обязанности, возлагаемыя на него епархіальной властью и участвовалъ въ комиссіи по выработкѣ „проекта

устава всероссійскаго миссіонерскаго общества для борьбы съ расколо-сектантствомъ“.*)

Всего сектантовъ въ предѣлахъ епархіи насчитываетъ ся свыше 13000 д. обоюго пола.

Наряду съ епархіальными миссіонерами въ минувшемъ году продолжали существовать окружные миссіонеры.

Окружными миссіонерами состояли: протоіерей г. Моршанска В. Викторовъ по Темниковскому, Елатомскому, Моршанскому и Шацкому уѣздамъ; священники гор. Спасска О. Славинъ и с.с. Кириллова А. Писаревъ и Хомутовки П. Кедринъ — по Спасскому уѣзду; священникъ с. Новогаритова М. Миловановъ — по Козловскому, Лебедянскому и Усманскому уѣздамъ. Въ нѣкоторыхъ миссіонерскихъ округахъ были помощники миссіонеровъ. Такъ, у о. Милованова помощникомъ состоялъ священникъ с. Добраго, Лебедянскаго уѣзда, І. Добротворскій, у протоіерея В. Викторова — священникъ с. Высокихъ Полянъ В. Сапталовъ (по ноябрь мѣсяць)

Вознагражденіе окружныхъ миссіонеровъ оставалось прежнимъ: они получали по 60 руб. за рабочій мѣсяць, не считая прогонныхъ. Плата эта отнесена на счетъ тѣхъ Отдѣленій, въ районѣ которыхъ миссіонеры должны бесѣдовать. Оставались прежними и обязанности окружныхъ миссіонеровъ. Миссіонеры эти, или, смотря по удобству, ихъ помощники, должны были посѣтить разъ въ годъ раскольническія и сектантскія села своего округа. Въ отчетномъ году протоіереемъ В. Викторовымъ посѣщены с.с. Шаморга, Желанное и Пертово Шацкаго уѣзда, священникомъ О. Славинымъ — нѣсколько разъ д. Леплейка; о.о. Писаревъ и Кедринъ бесѣдовали въ предѣлахъ своего прихода.

*) Приведенныя свѣдѣнія о дѣятельности епархіальныхъ миссіонеровъ представляютъ извлеченіе изъ годичныхъ отчетовъ, представленныхъ ими Его Преосвященству и переданныхъ на разсмотрѣніе Совѣта Братства.

Продолжали въ истекшемъ году трудиться на поприщѣ миссіонерской дѣятельности и приходскіе священники, по мѣрѣ силъ и умѣній. Дѣятельность ихъ, попрежнему, состояла въ веденіи преимущественно частныхъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами, въ распространеніи среди прихожанъ книжекъ миссіонерскаго содержанія и проч. **).

Результатомъ дѣятельности всѣхъ миссіонеровъ епархіи и приходскихъ священниковъ были обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и другихъ исповѣданій. По свѣдѣніямъ, находящимся въ распоряженіи Совѣта Братства, въ теченіе отчетнаго года, при помощи Божіей, обращено въ лоно православной церкви всего 52 человекъ.

2. Просвѣтительная дѣятельность Братства.

Просвѣтительная дѣятельность Братства за минувшій годъ проявлялась въ томъ, что оно распространяло книги и брошюры религіозно-правственнаго и миссіонерскаго содержанія, способствовало образованію библіотекъ при церквахъ и школахъ, а также устройенію народныхъ читаленъ, содѣйствовало приходскому духовенству въ дѣлѣ организаціи внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и пазидательныхъ чтеній для разныхъ классовъ населенія. Эта отрасль дѣятельности Братства велась главнымъ образомъ при посредствѣ книжнаго склада Братства.

Книжный складъ имѣетъ для продажи въ большомъ количествѣ книги Св. Писанія и церковно-богослужебныя въ разнообразныхъ формахъ и видахъ, лучшія изданія проповѣдей, образцовыя руководства для внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій съ православными и расколо-сектантами. Для церковно-приходскихъ школъ складъ пріобрѣтаетъ всевозможные учебники, пособія и руководства, а также книги для составленія школьныхъ библіотекъ, одобренныя Св. Синодомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Имѣлись, далѣе, въ складѣ разныя письменныя принадлежности: бумага, каран-

**) О миссіонерской дѣятельности приходскихъ священниковъ см. ниже въ отчетѣ о дѣятельности Отдѣленій Братства.

даши, перья, чернила и т. п. Продажей по дешевымъ цѣнамъ названныхъ принадлежностей, между прочимъ, имѣется въ виду обезпечить снабженіе церковныхъ школъ доброкачественнымъ матеріаломъ на самыхъ выгодныхъ условіяхъ. Есть въ складѣ отдѣленіе и церковныхъ вещей, гдѣ имѣются недорогія, но хорошей работы иконы, кадила, вѣнцы, кресты и проч.

До іюля мѣсяца отчетнаго года книжный складъ помѣщался въ наемной квартирѣ. Въ іюлѣ складъ перешелъ въ собственное зданіе, выстроенное для него на приобрѣтенной Братствомъ усадьбѣ. Кромѣ собственно склада и квартиры завѣдующаго онымъ, въ зданіи предположено помѣстить Братскую бібліотеку, что въ значительной степени облегчитъ пользованіе ею лицамъ, интересующимся миссіонерскимъ дѣломъ. Съ переходомъ склада въ собственное помѣщеніе операціи его должны расширяться. По крайней мѣрѣ, Братство имѣетъ въ виду расширить отдѣленіе церковныхъ вещей и принадлежностей, такъ какъ это отдѣленіе съ каждымъ годомъ начинаетъ привлекать покупателей.

Завѣдующимъ складомъ состоитъ священникъ П. Г. Успенскій.

Отчетъ объ операціяхъ книжнаго склада представляетъ слѣдующія цифровыя данныя.

Въ теченіе 1900 года вновь поступило товара (книгъ, учебныхъ пособій, канцелярскихъ принадлежностей, иконъ, ікютъ и церковной утвари) на 26202 р. 45 к.

За то же время продано и отпущено въ кредитъ товара по цѣнамъ склада на 35305 р. 15 к.

С Ч Е Т Ъ К А С С Ы:

1. П р и х о д ъ.

Къ 1 января 1900 года остаточной суммы отъ 1899 г. было 382 р. 51 к.

Въ теченіе 1900 года поступило въ

уплату долговъ и отъ продажи товара склада	28921 р. 29 к.
Итого	29303 р. 80 к.

2. Р а с х о д ь

Въ теченіе 1900 года уплачено по счетамъ за товаръ	26646 р. 65 к.
Израсходовано на провозъ и отправку товара и корреспонденцію	810 р. 35 к.
Выдано Совѣту Братства въ возвратъ ссуды при основаніи книжнаго склада	300 р. — к.
Уплачено арендной платы за помещеніе склада	191 р. 67 к.
Жалованье и награда служащимъ при складѣ	788 р. 49 к.
Страхование товара склада.	93 р. 20 к.
Отопленіе и освѣщеніе	136 р. 12 к.
Разные расходы (рядно, бичева, коленкоръ, гербовыя марки, починка различныхъ предметовъ, подѣлка вторыхъ рамъ, пріобрѣтеніе лампъ, содержаніе служащихъ, поѣздка въ Москву, выписка журналовъ и пр.)	233 р. 61 к.
<hr/>	29200 р. 9 к.

Къ 1 января 1901 года было:

а) наличной денежной суммы	103 р. 71 к.
б) долговъ за отдѣленіями склада, различными учрежденіями и лицами	6383 р. 86 к.

Итого 6487 р. 57 к.

в) за книжнымъ складомъ къ 1 января долговъ состоитъ	4525 р. 60 к.,
Слѣдовательно, складъ къ 1 января, кромѣ товара, за исключеніемъ долговъ, имѣетъ отъ продажи	1961 р. 97 к.

Въ шести отдѣленіяхъ книжнаго склада въ 1900 году товара продано на 316 р. 84 к.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О дѣятельности каждаго отдѣленія книжнаго склада за 1900-й годъ.

Колнчесво отдѣленій.	Мѣстонахожденія отдѣле- ній.	Лицо, завѣдующее отдѣле- нiемъ.	Н А К А К У Ю С У М М У.							
			Оставалось къ 1900 г.		Въ отчетномъ году.		Осталось къ 1901 г.			
			Руб. К.	Руб. К.	Выслано. Руб. К.	Продано. Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.		
1	При Троицкой гор. Тамбова церкви	Протоерей М. I. Зеленець .	32	4	17	24	16	2	33	26
2	При Лебедянскомъ мужскомъ монастырѣ	О. игумень Николай	71	83	—	—	10	66	61	17
3	При Моршанскомъ соборѣ .	Священникъ Т. В. Поспѣловъ.	134	41	—	—	—	—	134	41
4	„ Шацкомъ соборѣ	Священникъ Н. Багрянскій.	126	64	30	—	65	16	91	48
5	„ городѣ Елатмѣ	Священникъ М. Липовъ . . .	265	98	332	98	225	—	373	96
6	„ церкви села Самтыковыхъ Бутъ, Спасскаго уѣзда . . .	Священникъ Г. Буцаковъ . .	49	75	—	—	—	—	49	75
Итого			680	65	380	22	316	84	744	3

3. Братская библіотека.

Братская библіотека въ истекшемъ году, какъ и прежде, по частямъ помѣщалась при семинаріи и книжномъ складѣ Братства. Въ наступившемъ году библіотека должна перейти въ собственное помѣщеніе, приготовленное при книжномъ складѣ. Тѣснота и неудобство пастоящаго помѣщенія задерживаетъ и крайне затрудняетъ пополненіе ея новыми книгами и подходящими изданіями. По недостатку помѣщенія въ отчетномъ году въ Братскую библіотеку даже не выписывались новыя книги. Изъ періодическихъ изданій въ библіотеку выписывались: Богословскій Вѣстникъ, Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Читаніемъ, Православный Собесѣдникъ, Труды Кіевской Духовной Академіи, Миссіонерское Обзорѣніе, Вѣра и Церковь.

Братская библіотека служила для удовлетворенія нуждъ миссіонеровъ. Потомъ доступъ въ нее открывался, съ разрѣшенія Совѣта Братства, и постороннимъ лицамъ. Изрѣдка высылались книги и приходскимъ священникамъ, преимущественно раскольническихъ селъ.

4. Матеріальныя средства Братства.

Источникомъ матеріальныхъ средствъ Братства, кромѣ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала, служили добротныя пожертвованія членовъ и сотрудниковъ Братства и назначенный епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1887 года на содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ двухрублевый съ каждаго штата епархіи сборъ.

Движеніе суммъ Братства за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

П Р И Х О Д Ъ

Къ 1 января 1900 года состояло: р. к.

а) билетами	10057	—
б) наличными	1317	91

Съ 1 января 1900 года поступило:

а) Отъ Архимандрита Кіево-Софійскаго митро- поличьяго дома Герасима свидѣтельство на 4 ⁰ / ₀ Государственную ренту № 5025, сер. 69 на номи- нальную сумму	р. к. 200 —
б) Отъ почетнаго члена Братства, Кронштадт- скаго протоіерея Іоанна Сергіева	100 —
в) Членскихъ взносов, поступившихъ въ депъ общаго собранія Братства и въ теченіе года	278 —
г) Отъ сотрудниковъ и пожертвованій въ кружки, поступившихъ въ день общаго собранія Братства и въ теченіе года.	261 21
д) Двухрублеваго сбора на содержаніе миссіо- неровъ отъ благочиній:	
Тамбовскаго Каѳедрального собора	12 —
1 Тамбовскаго городского округа	64 —
2 Тамбовскаго " " " "	64 —
3 " " " "	48 —
4 " " " "	44 —
5 " " " "	42 —
6 " " " "	58 —
7 " " " "	38 —
Козловскаго городского округа	16 —
1 Козловскаго " " " "	38 —
2 " " " "	58 —
3 " " " "	70 —
4 " " " "	40 —
5 " " " "	58 —
6 " " " "	76 —
Борисоглѣбскаго городского округа	18 —
1 Борисоглѣбскаго " " " "	54 —
2 " " " "	72 —
3 " " " "	60 —
4 " " " "	64 —

	Моршанскаго городского собора	6 —
1	Моршанскаго округа	38 —
2	„ „	72 —
3	„ „	64 —
4	„ „	56 —
5	„ „	48 —
	Кирсановскаго городского собора	14 —
1	Кирсановскаго округа	62 —
2	„ „	60 —
3	„ „	92 —
4	„ „	68 —
	Липецкаго городского собора	6 —
1	Липецкаго округа	24 —
2	„ „	42 —
3	„ „	46 —
4	Липецкаго округа	54 —
	Усманскаго городского собора	6 —
1	Усманскаго округа	38 —
2	„ „	36 —
3	„ „	42 —
4	„ „	48 —
5	„ „	48 —
1	Лебедянскаго городского округа	18 —
2	„ „	48 —
3	„ „	50 —
4	„ „	48 —
	Спасскаго городского округа	12 —
1	Спасскаго округа	40 —
2	„ „	54 —
3	„ „	20 —
	Темниковскаго городского округа	18 —
1	Темниковскаго округа	38 —
2	„ „	48 —
3	„ „	36 —

Шацкого городского собора	4 —
1 Шацкого округа	32 —
2 " "	42 —
3 " "	40 —
4 " "	56 —
Елатомского городского собора	4 —
Елатомского городского округа	18 —
1 Елатомского округа	30 —
2 " "	36 —
3 " "	30 —
4 " "	42 —

2728 —

е) Отъ монастырей:

1. Темниковскаго Саровскаго	120 —
2. Шацкаго Вышенскаго	100 —
3. Козловскаго Боголюбскаго	40 —
4. Темниковскаго Санаксарскаго	40 —
5. Темниковскаго Богородичнаго	35 —
6. Лебедянскаго Троицкаго	35 —
7. Лебедянскаго Троекуровскаго	30 —
8. Шацкаго Черниева	30 —
9. Кирсановскаго Тихвинскаго	25 —
10. Тамбовскаго Вознесенскаго	25 —
11. Тамбовскаго Трегуляева	25 —
12. Усманскаго Софійскаго	25 —
13. Лебедянскаго Сезеновскаго	25 —
14. Тулиновскаго Софійскаго	20 —
15. Тамбовскаго Сухотинскаго	20 —
16. Козловскаго Ахтырскаго	20 —
17. Кадомскаго Богородичнаго	20 —
18. Козловскаго Троицкаго	16 —

651 р.

ж) Отъ причтовъ:

села Уварова	150 р.
села Н. Чуева	100 —
	<hr/>
	250 р.

з. Изъ Хозяйственнаго Управленія на содержаніе второго противосектантскаго миссіонера . 1576 —

и) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на разъѣзды окружнаго миссіонера, священника Викторова 150 —

к) Отъ книжнаго склада Братства въ возвратъ ссуды при основаніи склада 300 —

л) Отъ Тамбовскаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 146 10

м) Рублеваго сбора въ пользу Братства съ причтовъ церквей Тамбовскаго уѣзда въ замѣну сбора на отдѣленіе Братства 202 —

н) Двадцатиконеечнаго сбора отъ каждаго штата епархіи на миссіонерскую бібліотеку 190 70

о) Изъ Тамбовской духовной консисторіи въ возмѣщеніе 5⁰/₀ сбора отъ доходовъ съ принадлежащихъ Братству капиталовъ 23 93

п) Процентовъ съ принадлежащихъ Братству капиталовъ 644 34

р) Доходовъ отъ квартиръ въ домахъ Братства 1413 90

с) Переходящихъ суммъ 120 —

4766 97

А всего съ оставшимися отъ 1899 года

на приходъ было: а) билетами . 10257 р. — к.

б) наличными . 10356 р. 9 к.

Р А С Х О Д Ъ.

а) Епархіальному противосектантскому миссіонеру В. А. Соколинскому 1575 96

б) Епархіальному противосектантскому миссіонеру И. Г. Айвазову	1522	21
в) Епархіальному противораскольническому миссіонеру В. Ф. Стеженскому	870	—
г) Окружному миссіонеру, священнику В. Викторову	150	—
д) Дѣлопроизводителю Совѣта Братства, преподавателю семинаріи И. Ѳ. Яхонтову	120	—
е) Библіотекарю Братства, преподавателю семинаріи Н. Н. Чиннову	120	—
ж) Преподавателю миссіонерско-псаломщической школы С. В. Вадковскому	240	—
з) Преподавателю той же школы Т. И. Сохранскому	360	—
и) Священнику с. Васильевщины, Моршанскаго уѣзда—пособія отъ Братства	156	—
і) Завѣдующему домами Братства, преподавателю Н. М. Спасскому	130	—
к) Разсылному Совѣта Братства	36	—
л) Пособія обратившимся въ православіе	80	—
м) На выписку журналовъ и книгъ	52	—
н) Книжному складу Братству за книги и брошюры	37	45
о) Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей за отпечатаніе отчета въ 350 экз.	16	50
п) На постройку новаго зданія для склада Братства	2613	90
р) 0/о въ Тамбовскій Город. Общ. Банкъ по залогу въ немъ домовъ, принадлежащихъ Братству	242	50
с) На ремонтъ квартиръ въ домахъ Братства и устройство интерната при нихъ	550	—
т) На страхованіе Братскихъ домовъ	76	5
у) Городскихъ и земскихъ пошлинъ	101	6
ф) Почтовыхъ и желѣзнодорож. расходовъ	9	82
х) Расходъ по типографіи и переплету книгъ	8	72
ц) Мелочныхъ и экстраординарн. расходовъ	12	84
ч) Переходящихъ суммъ	70	69

Къ 1 января 1901 года состоитъ:

а) билетами	10257 р. — к.
б) наличными	1210 р. 39 к.

(Окончаніе будетъ).

ОТЧЕТЪ

Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества о дѣятельности его за 1900-й годъ.

12 числа декабря 1900 года исполнилось 29 лѣтъ существованія Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, и онъ вступилъ, при помощи Божіей, въ 30-й годъ своей духовно-просвѣтительной дѣятельности.

И по общему состоянію успѣховъ миссіонерскаго дѣла, и по живому, всестороннему достиженію Комитетомъ своихъ ближайшихъ цѣлей, минувшій, 29-й годъ дѣятельности Комитета является особенно отраднымъ, въ высшей степени благопріятнымъ и можно сказать—выдающимся. Составляя лишь мѣстный отдѣлъ находящагося подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Православнаго Миссіонерскаго Общества, Тамбовскій Комитетъ преслѣдовалъ въ отчетномъ году тѣ же задачи и цѣли, какими руководилось, по указанію Высочайше утвержденнаго Устава, и Всероссійское Миссіонерское Общество; но главною своею заботою имѣлъ онъ собраніе на нужды святаго миссіонерскаго дѣла денежныхъ средствъ въ предѣлахъ Тамбовской епархіи. Цѣли этого рода, согласно § 54 Высочайше утвержденнаго Устава, Комитетомъ достигаемы были: а) чрезъ кружечные сборы по всѣмъ церквамъ епархіи въ теченіе цѣлаго года, б) чрезъ особый сборъ въ недѣлю Православія, в) чрезъ распространяемые по епархіи членами Комитета и мѣстными благочинными подписные ли-

сты и г) чрезъ членскіе взносы и другія пожертвованія какъ въ день годичнаго собранія членовъ Комитета, такъ равно и въ теченіе цѣлаго года. При единствѣ съ центральнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ своихъ просвѣтительныхъ цѣлей, Комитетъ не можетъ оставаться безучастнымъ къ успѣхамъ сего Общества и можетъ достаточно правильно оцѣнивать свою дѣятельность лишь въ непосредственной связи съ общимъ состояніемъ нашей отечественной православной мисіи, въ виду чего Комитетъ считаетъ долгомъ, совмѣстно съ изображеніемъ своей дѣятельности, представить общему вниманію мѣстныхъ ревнигелей миссіонерскаго дѣла нѣкоторыя свѣдѣнія и вообще о современномъ положеніи нашихъ миссіонерскихъ учрежденій.

Находя живой откликъ въ сердцахъ русскихъ людей, святое миссіонерское дѣло и внутри нашего отечества, и на его отдаленныхъ окраинахъ замѣтно съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе крѣпнетъ и развивается. По отчетнымъ свѣдѣніямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за предшествующій годъ, число дѣйствительныхъ его членовъ достигло къ настоящему времени такой цифры, какой не достигало ни въ одинъ годъ изъ предшествующихъ годовъ— оно возросло до 15005 человекъ! ¹⁾ Замѣтно умноженіе и самыхъ обращеній въ христіанскую вѣру: вмѣсто 3539 человекъ прежняго года, нынѣ было обращено уже въ христіанство 4393 человекъ, причемъ свыше 15000 дѣтей обучалось въ миссіонерскихъ школахъ или вполнѣ, или отчасти на содержаніи отъ Миссіонерскаго Общества ²⁾. Не смотря на щедрыя ассигнованія къ удовлетворенію миссіонерскихъ нуждъ, оказался значительный избытокъ и самыхъ денежныхъ средствъ: въ минувшемъ году ихъ было съ остаткомъ отъ прежнихъ лѣтъ 1238155 р., а нынѣ имѣется денеж-

¹⁾ Отчетъ Православ. Миссіонер. Общества за 1899 годъ. Москва 1900. Стр. 4.

²⁾ Тамъ же, стр. 84.

ныхъ средствъ 1260581 р. 83 к. ³⁾. Все это и само по себѣ краснорѣчиво уже свидѣтельствуесть о несомнѣнныхъ успѣхахъ нашего миссіонерскаго дѣла. Но это окажется еще нагляднѣе, если обратить вниманіе на то, что минувшій годъ ознаменованъ былъ давно уже небывалымъ множествомъ и вновь открытыхъ Епархіальныхъ Комитетовъ. Къ прежде бывшимъ 44 Комитетамъ нынѣ прибавились вновь: Забайкальскій, Тульскій, Владивостокскій, Псковскій ⁴⁾, также—Ставропольскій, ⁵⁾ Олонецкій, Курскій ⁶⁾ и Таврическій ⁷⁾. Нѣкоторые же изъ существовавшихъ доселѣ Епархіальныхъ Комитетовъ, именно въ количествѣ 13, заявили себя, по завѣренію отчета ⁸⁾, и особенной благоуспѣшностью въ собираніи денежныхъ средствъ.

Поступавшія въ Комитеты пожертванія, согласно распоряженіямъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, употребляемы были отчасти на мѣстныя миссіонерскія нужды; въ большинствѣ же отсылаемы были на содержаніе восточныхъ Сибирскихъ миссій. На эти совокупныя средства и центрального Миссіонерскаго Общества и его Комитетовъ содержимы были въ отчетномъ году 9 правильно организованныхъ миссій: Алтайская въ Томской епархіи, Киргизская въ Омской, Обдорская въ Тобольской и миссіи—Енисейская, Якутская, Владивостокская, Иркутская, Забайкальская и Японская; а съ 8 іюля минувшаго года, по Высочайшему соизволенію, присоединена къ нимъ и Американская миссія ⁹⁾. Въ предѣлахъ Европейской Россіи, къ просвѣщенію мусульманскаго и языческаго населенія, ве-

³⁾ Тамъ же, стр. 12.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 16.

⁵⁾ Православ. Благовѣстникъ за 1900-й годъ, № 3, стр. 138.

⁶⁾ Тамъ же, № 5, стр. 191.

⁷⁾ Тамъ же, № 7, стр. 287.

⁸⁾ Отчетъ Правосл. Миссіонер. Общества, стр. 16.

⁹⁾ Православ. Благовѣстникъ за 1900 годъ, № 15, стр. 287—288.

лась правильно организованная миссіонерская дѣятельность, по подобію Сибирскихъ миссіонерскихъ учрежденій въ епархіяхъ Астраханской, Ставропольской, Пермской и Оренбургской ¹⁰⁾. Въ остальныхъ же епархіяхъ, съ значительнымъ инородческимъ населеніемъ, а именно: въ Казанской, Вятской, Архангельской, Симбирской, Самарской, Саратовской и Уфимской миссіонерская дѣятельность выражалась главнымъ и преимущественнымъ образомъ чрезъ такъ называемыя миссіонерскія школы, благодаря которымъ весь складъ инородческой жизни, во всѣхъ ея разнообразныхъ отношеніяхъ и проявленіяхъ, по свидѣтельству отчета ¹¹⁾, въ значительной степени пріобрѣтаетъ окраску христіанскую и постепенно преобразовывается по духу и ученію Христову. Помимо духовныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ инновѣрцами и язычниками и независимо отъ школьнаго обученія дѣтей, во всѣхъ означенныхъ пунктахъ и Европейской, и Азіатской Россіи насаждалась православная христіанская вѣра и путемъ распространенія назидательныхъ книгъ среди инородцевъ въ переводѣ на ихъ языки; всюду была организована также въ различныхъ видахъ и христіанская благотворительность.

Участвуя въ общемъ благоустроеніи миссіонерскаго дѣла доставленіемъ денежныхъ средствъ, Тамбовскій Комитетъ имѣлъ въ отчетномъ году ближайшую связь съ Иркутской духовной миссіей, такъ какъ, по распоряженію Совѣта Миссіонерскаго Общества, имъ отослано было на содержаніе сей миссіи въ Иркутскій Комитетъ 1825 р. 91 к. Миссія эта дѣйствовала въ отчетномъ году въ составѣ 21 миссіонерскаго стана, изъ коихъ одинъ, именно въ селеніи Ользонахъ, открытъ въ отчетномъ году. Начальникомъ сей миссіи состоялъ Епископъ Киренскій Филаретъ. Просвѣщено

¹⁰⁾ Отчетъ Правосл. Миссіонер. Общества, гл. XII.

¹¹⁾ Тамъ же, гл. XI.

въ отчетномъ году св. крещеніемъ въ этой миссіи 1153 человекъ; школь было 25, учащихся 487 человекъ.

Кромѣ участія своими денежными средствами въ благоустроеніи Иркутской духовной миссіи, Тамбовскій Епархіальный Комитетъ содѣйствовалъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, живому удовлетворенію и мѣстныхъ миссіонерскихъ нуждъ, согласно постановленію Совѣта Миссіонерскаго Общества отъ 1874 года, отчисливъ на ихъ удовлетвореніе изъ своихъ средствъ въ Казанско-Богородичное Братство половину всѣхъ своихъ членскихъ взносовъ, а также половину и всѣхъ пожертвованій выше и ниже членскаго взноса, всего въ количествѣ 153 рублей. Въ отчетномъ году Комитетомъ приступлено также и къ выполненію проекта объ устройствѣ школы въ центрѣ мусульманскаго населенія Тамбовской епархіи, въ сельцѣ Азѣевѣ, Елатомскаго уѣзда. Возбужденное по сему предмету въ минувшемъ году ходатайство Комитета Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества было уважено, и онъ отношеніемъ отъ 13 марта минувшаго года за № 287 увѣдомиль о разрѣшеніи Комитету употребить изъ мѣстныхъ средствъ единовременно 2000 рублей на устройство сей школы и 500 рублей отпускать ежегодно на наемъ учителя и сторожа для школы и на ея отопленіе. Въ удовлетвореніе сего распоряженія Совѣта, Комитетомъ передана въ минувшемъ году одна тысяча рублей Тамбовскому Епархіальному Училищному Совѣту на первоначальные расходы по устройству школы въ сельцѣ Азѣевѣ, остальные же деньги на сей предметъ будутъ переданы Совѣту по мѣрѣ открывающейся потребности въ нихъ. Черезъ всѣ эти дѣйствія положено Комитетомъ начало къ миссіонерской борьбѣ въ предѣлахъ Тамбовской епархіи съ мусульманскими заблужденіями иновѣрцевъ.

Дѣлами Тамбовскаго Комитета въ отчетномъ году, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, завѣдывали два товарища предсѣ-

дателя: 1) Тамбовскій губернаторъ, Камергеръ Двора Его Величества дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергѣй Димитріевичъ Ржевскій и 2) директоръ народныхъ училищъ Тамбовской губерніи дѣйствительный статскій совѣтникъ Димитрій Васильевичъ Ильченко до выбытія на жительство изъ предѣловъ Тамбовской губерніи въ другія мѣста, и сверхъ того—8 членовъ: каѳедральный протоіерей Петръ Васильевичъ Аквилоновъ, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Аванасій, директоръ Екатерининскаго учительскаго института, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Дубасовъ до перемѣщенія на службу въ предѣлы Курской губерніи, настоятель Трегуляева монастыря архимандритъ Иринархъ, ключарь каѳедральнаго собора протоіерей Михаилъ Григорьевичъ Озеровъ, статскій совѣтникъ Димитрій Николаевичъ Астровъ, истомственный почетный гражданинъ Василій Михайловичъ Аносовъ, съ званіемъ казначея Комитета и съ званіемъ дѣлопроизводителя—преподаватель мѣстной духовной семинаріи священникъ Петръ І. Успенскій Ревизионную комиссію для повѣрки денежныхъ суммъ составляли при Комитетѣ: управляющій контрольною палатой, дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Ивановичъ Менделѣвъ, протоіерей градской Троицкой церкви Михаилъ Іосифовичъ Зеленевъ и преподаватель духовной семинаріи статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Лебедевъ.

Ближайшая, мѣстная дѣятельность Комитета, согласно §§ 54, 55 и 56 Высочайше утвержденного Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, выражалась въ собираніи, храненіи и разсылкѣ поступающихъ въ Комитетъ суммъ соотвѣтственно ихъ назначенію. О всѣхъ пожертвованіяхъ Комитетомъ повременно опубликовано было въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (въ №№ 9, 13, 16—17, 35 и 47—48 за 1900 годъ и въ № 1 за 1901 годъ). Озабочиваясь возможно большимъ поступленіемъ денежныхъ суммъ на нужды святаго миссіонерскаго дѣла, Комитетъ неоднократно

по тѣмъ или другимъ поводамъ и чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомости, и особыми письменными отношеніями призывалъ лицъ, завѣдующихъ въ епархіи этими сборами, къ самому тщательному и усердному исполненію этой высокой обязанности. И справедливость требуетъ сказать, что духовенство Тамбовской епархіи въ отчетномъ году относилось къ миссіонерскимъ сборамъ особенно ревностно и съ достойною высокогаго одобренія любовью къ просвѣщенію заблудшихъ. Благодаря такому отношенію духовенства къ симъ сборамъ, отчетный годъ является для Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета рѣдкимъ и знаменательнымъ, такъ какъ обнаружилъ по всѣмъ статьямъ замѣтное увеличеніе денежныхъ сборовъ и характеризуется, сверхъ того, умноженіемъ и самаго числа дѣйствительныхъ членовъ.

По общей же цифрѣ своихъ капиталовъ Тамбовскій Комитетъ уступалъ въ отчетномъ году лишь Иркутскому, Полтавскому, С.-Петербургскому и Якутскому Комитетамъ, а по количеству своего неприкосновеннаго капитала—двумъ лишь Комитетамъ: Иркутскому и С.-Петербургскому¹²⁾. Высшія цифры пожертвованій изъ епархіи поступили: отъ Козловскаго городского округа чрезъ благочиннаго, протоіерея Алексѣя Лебедева, отъ Тамбовскаго городского округа чрезъ протоіерея Михаила Назарьева, отъ 3 Моршанскаго округа чрезъ священника Василія Рождественскаго, отъ 2 Моршанскаго округа чрезъ священника Алексѣя Покровскаго, отъ 5 Козловскаго округа чрезъ священника Григорія Успенскаго, отъ 5 Усманскаго округа чрезъ священника Стефана Воскресенскаго, отъ 6 Козловскаго округа чрезъ священника Θεодора Рыбинскаго и отъ 3 Козловскаго округа чрезъ протоіерея Симеона Никольскаго. Изъ обитателей епархіи сравнительно болѣе другихъ представлено отъ Саровской

¹²⁾ Приложение 2-е къ отчету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1899 годъ.

пустыни, отъ Вышенской пустыни и отъ Предтеченскаго Трепульева монастыря; но въ частности за недѣлю Православія высшая цифра сбора принадлежитъ Кирсановскому женскому Тихвино-Богородицкому монастырю. Сборы самыя скудныя поступили: отъ 3 Темниковскаго округа и отъ Кирсановскаго Боголюбскаго женскаго монастыря. Въ ряду денежныхъ поступленій Комитетъ считаетъ долгомъ съ особенною благодарностію въ заключеніе отмѣтить пожертвованныя въ отчетномъ году крестьянкой села Нестерова, Елатомскаго уѣзда, Ксеніей Аггеевой сто рублей, представленныя въ Комитетъ чрезъ благочиннаго 2 округа, протоіерея Василя Данилова. За означенное пожертвованіе, крестьянкѣ Аггеевой, на основаніи § 18 Высочайше утвержденнаго Устава, выдано свидѣтельство на званіе дѣйствительнаго члена за подписью предсѣдателя Комитета, а жертва ея, согласно указанію § 22 того же Устава, отчислена къ непрікосновенному капиталу, съ выраженіемъ, сверхъ того, жертвовательницѣ благодарности отъ имени Его Пресвященства и чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 14—15).

Дѣйствительныхъ членовъ, представившихъ въ Комитетъ не менѣ 3 рублей, было въ отчетномъ году 165 человекъ¹³⁾; въ томъ числѣ, непремѣнныхъ членовъ, обеспечившихъ свой членскій взносъ вѣчнымъ вкладомъ, 57 человекъ; 70 человекъ представили свои пожертвованія лично и 38—чрезъ подписные листы.

Всѣхъ денежныхъ суммъ въ отчетномъ году въ Комитетъ по разнымъ статьямъ поступило 4971 рубль—на 310 руб. 15 коп. болѣе прошлаго года¹⁴⁾; въ томъ числѣ кру-

¹³⁾ Болѣе прежняго года на 42.

¹⁴⁾ Всѣхъ сборовъ въ прошломъ году поступило 4660 р. 85 к.; въ томъ числѣ, на Японскую миссію и вообще кружечныхъ пожертвованій 551 руб. 16 к., членскихъ взносов 292 р. 20 к., по листамъ 793 р. 36 к., за недѣлю Православія 2436 р. 27 к. и процентовъ 587 руб. 86 коп.

жечнаго сбора на Японскую миссію и вообще на просвѣщеніе язычниковъ 565 р. 3 к.—болѣе прошлаго года на 13 р. 87 к., членскихъ взносовъ всякаго рода 306 р.—болѣе, чѣмъ въ прошломъ году, на 13 р. 80 к., по листамъ подписнымъ 846 р. 23 к.—болѣе прошлогодняго на 52 р. 87 к., процентовъ съ капитала 590 р. 94 к.—болѣе на 3 р. 8 к. и сбора въ недѣлю Православія 2562 р. 80 к.—болѣе прошлаго года на 126 р. 53 коп. Къ этому слѣдуетъ присоединить еще и прирость неприкосновеннаго капитала чрезъ прибавленіе къ нему ста рублей, пожертвованныхъ Комитету крестьянкой Аггеевой. Такое обильное увеличеніе суммъ Комитета по всѣмъ статьямъ, при множествѣ и разнообразіи существующихъ въ настоящее время различныхъ церковныхъ сборовъ, не можетъ не свидѣтельствовать о живой, постоянной, неослабляемой никакими препятствіями, любви нашего народа къ святому и высокому дѣлу христіанскаго просвѣщенія язычниковъ

Все движеніе денежныхъ суммъ Комитета и распредѣленіе ихъ по статьямъ и капиталамъ, указаннымъ въ Уставѣ Миссіонерскаго Общества, является въ слѣдующемъ видѣ.

I Расходный капиталъ.

На приходъ въ отчетномъ году по сей статьѣ поступило:

Остаткомъ отъ прежняго года.	1050	68
Членскихъ взносовъ, представленныхъ лично	210	—
Процентовъ съ капитала.	590	94
Кружечнаго церковнаго сбора.	426	33
Итого въ 1900 году на приходъ.	2277	95

Поступило въ расходъ:

Выдано дѣлопроизводителю за переписку бумагъ	60	—
--	----	---

На мелочные канцелярскіе расходы, въ типографію, за переводъ денегъ, служителю	30	22
На выиску журнала Православный Благовѣстникъ	5	—
Уплачено за шкафъ для канцеляріи Комитета	30	—
Сдано въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на устройство школы въ селѣхъ Азѣвѣхъ	1000	—
Отчислена въ переходящую сумму половина членскихъ взносовъ для отсылки въ Богородично-Казанское Братство	105	—
Всего.		1230 22

По исключеніи сей суммы, расходнаго капитала къ 1 января 1901 года имѣется на приходѣ	1047	73
---	------	----

II. Запасный капиталъ.

На приходъ поступило:		
Остаткомъ отъ прежняго года	3275	23
Пожертвованій выше и ниже членскаго взноса	96	—
Въ недѣлю Православія	2562	80
По листамъ подписнымъ единовременныхъ пожертвованій и членскихъ взносовъ отъ 38 лицъ	846	23
Всего.		6780 26

Поступило въ расходъ:		
Отправлено въ Иркутскій комитетъ	1825	91
Отчислена въ переходящую сумму половина пожертвованій выше и ниже членскаго взноса для отсылки въ Богородично-Казанское Братство	48	—
Всего.		1873 91

По исключеніи сего, къ 1 января 1901 г.
имѣется на приходѣ. 4906 35

III. Неприкосновенный капиталъ.

— Оставалось отъ прежняго года. 10365 —
— Вновь поступило. 100 —

Къ 1 января 1901 г. имѣется. 10465 —

IV. Суммы переходящія.

На приходъ поступило:

— Остаткомъ отъ прежняго года. 260 64
— Представлено сбора на японскую миссію. 138 70
— Перечислено изъ расходнаго и запаснаго
капитала для отсылки въ Богородично-Казанское
Братство. 153 —

Всего. 552 34

Поступило въ расходъ:

Отправлено въ Совѣтъ Миссіонерскаго
Общества на японскую миссію. 247 24
— Въ Богородично-Казанское Братство за
1899 годъ. 152 10

Всего. 399 34

Къ 1 января 1901 года переходящей суммы
имѣется на счетахъ. 153 —

Общій оборотъ денежныхъ суммъ.

Всѣхъ суммъ къ 1 января 1900 года оста-
валось. 14951 55
— Въ 1900 году вновь поступило. 4971 —

Итого на приходѣ. 19922 55
— Въ 1900 году израсходовано. 3350 47
Къ 1 января 1901 г. состоитъ въ остаткѣ. 16572 8

Примѣнительно къ §§ 22 Устава, означенная
сумма распределяется:

1) на расходный капиталъ	1047	73
2) „ запасный	4906	35
3) „ неприкосновенный	10465	—
4) „ переходящія суммы	153	—
Итого	16572	8

Соотвѣтственно § 55 того же Устава, суммы
эти находятся на храненіи:

Въ Отдѣленіи Государственнаго Банка въ билетахъ вѣчнаго вклада	7415	—
Въ билетахъ 4 ⁰ / ₁₀₀ Государственной ренты	3100	—
Вѣчнымъ вкладомъ въ Тамбовскомъ Город- скомъ Банкѣ	3050	—
По книжкѣ Сберегательной Кассы въ От- дѣленіи Государственнаго Банка	1063	71
Тамъ же на текущемъ счету	2003	34
Всего	16572	8

Предсѣдатель Комитета *Георгій*,
Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Члены: { Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Аванасій*
Каедральный протоіерей *Петръ Аквилонозъ*.
Блючарь протоіерей *Михаилъ Озеровъ*.
Статскій совѣтникъ *Димитрій Астровъ*.
Казначей *Василій Аносовъ*.
Дѣлопроизводитель священникъ *Петръ Усиенскій*.

На подлинномъ имѣется надпись:

„1901 года января 23 дня отчетъ сей ревизіонною ко-
миссіею повѣренъ и найденъ составленнымъ правильно, при-
чемъ денежные суммы оказались всё въ наличности“.

Дѣйств. стат. совѣтникъ *Менделѣвъ*

Протоіерей *Михаилъ Зеленевъ*

Преподаватель семинаріи *Василій Лебедевъ*.

(Окончаніе будетъ).

ВОЗЗВАНІЕ

Ис умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь. (Ис. 62, 1).

Такъ говорилъ великій Пророкъ Божій Исаія, ветхозавѣтный евангелистъ, видѣвшій многое будущее объ Іерусалимѣ, какъ бы настоящее.

Еще ближе, досточтимѣе и дороже Святой градъ Іерусалимъ для насъ христіанъ православныхъ, сохранившихъ ученіе Христа и Его Апостоловъ въ чистотѣ. Тамъ Голгоѳа, гдѣ Христось рудѣ распростеръ; тамъ гробъ Христовъ — источникъ нашего воскресенія; тамъ Сіонская горница, гдѣ Апостолы получили Духа Святаго; тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами Христа Спасителя нашего Поэтому то благодарные христіане, отъ лѣтъ древнихъ, пламенѣя любовію къ Св. Землѣ, предпринимали путешествія ко Гробу Господню, исполненные всевозможныхъ лишеній и скорбей. Душа христіанская стремилась облобызать Голгоѳу, обогрѣнную кровію Спасителя, преклониться предъ Гробомъ Господнимъ и излить здѣсь скорбь свою. Іерусалимъ есть любимое мѣсто и для Русскихъ богомольцевъ, почти отъ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси.

Въ послѣдніе годы особенно усилилось паломничество во Св. Градъ.

Для Русскихъ богомольцевъ за стѣною Іерусалима устроены подворья. Но теперь эти помѣщенія, рассчитанныя всего на 1,000 человѣкъ, стали тѣсны. Наплывъ богомольцевъ превзошелъ ожиданія строителей. Теперь нужно расширить и приспособить постройки для приѣма одновременно 6,000 богомольцевъ, а для сего устроить тамъ не только удобное помѣщеніе для жилья, но и увеличить другія хозяйственные помѣщенія. А на все это нужны средства.

Богомольецъ Русскій, посѣщающій Св. Землю, не мо-

жетъ не видѣть, что у бѣдныхъ, возбуждающихъ жалость, мѣстныхъ православныхъ, живущихъ на землѣ освященной пребываніемъ на ней Спасителя міра, пѣтъ ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ, ни школъ; духовные пастыри ихъ жалки по бѣдности и образованію. А немного съ нашей стороны и нужно-то, чтобы оживить вымирающее православное мѣстное населеніе.

Поэтому, православные христіане, для спасенія своей души и для блага православныхъ богомольцевъ изъ соотечественниковъ нашихъ и мѣстныхъ православныхъ жителей Св. Земли,—явите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на упомянутыя нужды. *Да не умолкнетъ Русское сердце ради Сіона и Русская милостыня во Святую Землю чрезъ состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорское Православное Палестинское Общество да усилится. Иже даетъ убогимъ, не оскудѣетъ* (Притч. 28, 27). *Милуяй нищаго взаимъ даетъ Богу* (Притч. 19, 17). *Милостыня отъ смертчи избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящій милостыни и правды исполнятся жизни* (Гов. 12, 9), удостоятся оправданія передъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ Иерусалимѣ Небесномъ. Аминь.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 56.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ,

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, объяв-

леніями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестоисалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ.—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С. Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

СПИСОКЪ

сзободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

При церквахъ сель: Верхне-Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, Золотой Поляны и Инной Слободы, Шацкаго уѣзда.

Діаконскія мѣста:

При Соборной церкви г. Спасска, Христорожественской церкви гор. Шацка и при церквахъ сель: Александровки, Тамбовскаго уѣзда, при Ахтырскомъ ж. монастырѣ Козловскаго уѣзда, (на вакансіи псаломщика), Верхней Отормы и общины г-жи Фитингофъ-Шель, Моршанскаго уѣзда, ст. Бадикова, Спасскаго уѣзда, Чубарова, Елатомскаго уѣзда, Софійскаго ж. монастыря (на вакансіи псалом), Пересыпкина, Кирсановскаго уѣзда, Апосова, Темниковскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста:

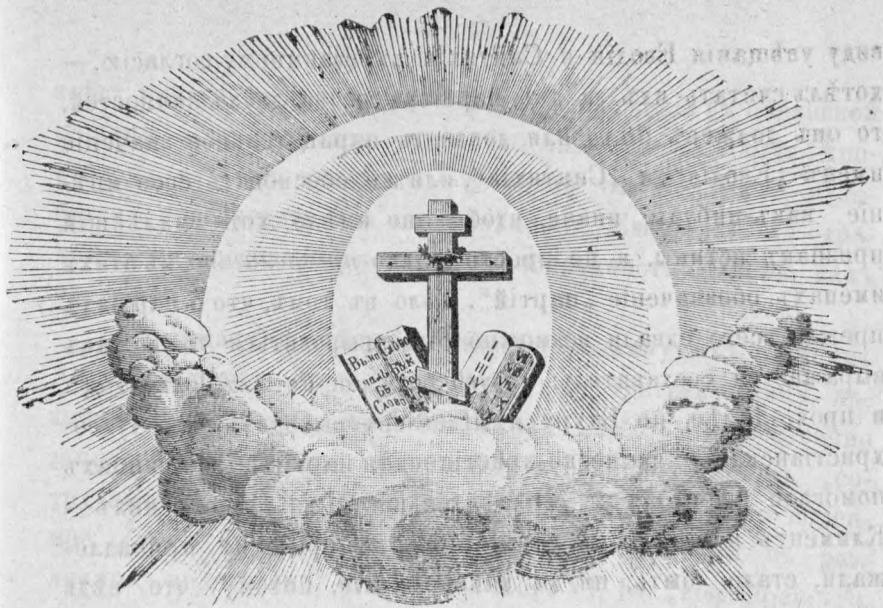
При Троицкой церкви г. Елатымы и при церквахъ сель: Княжева, Тамбовскаго уѣзда, ст. Сеславина, Малой Верды, Зеленовки, Ново-Спасскаго и Ново-Никольскаго, Козловскаго уѣзда, Богородицкаго и Ивинья, Моршанскаго уѣзда, Золотой Поляны, Пертова и Рыслей, Шацкаго уѣзда, Чубарова, Елатомскаго уѣзда, Павловскаго, Лебедянскаго уѣзда, Бѣлоносочки, Уманскагоуѣзда, Ивжавинья и Караванина, Кирсановскаго уѣзда, Бѣлой Слободы, Темниковскаго уѣзда.

Свободныя просфорническія мѣста:

При церквахъ сель: Пичпапды, Спасскаго уѣзда, Устья, Ярославки, Терноваго, Козловскаго уѣзда, Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Полетаева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Малой Даниловки, Уманскаго уѣзда, Протасова, Тамбовскаго уѣзда, Красной Дубровы, Спасскаго уѣзда, и при Николаевской церкви г. Моршанска.

Умерли: діаконъ псаломщикъ села Разказова, Тамбовскаго уѣзда, Филиппъ Успенскій 60 л., 24 января с. г.

Заштатный діаконъ с. Дворянщины Алексѣй Грибовъ 15 января с. г.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

О подлинности посланія Апостола Павла къ Филиппійцамъ.

(Критико-исагогическій очеркъ)

(О кончаніе).

ГЛАВА IV-Я.

Историческія и археологическія несообразности въ посланіи Апостола Павла къ Филиппійцамъ, по взгляду Баура и его школы, и несостоятельность этого взгляда.

Что касается различныхъ предположеній отрицательной критики относительно Еводии и Синтихи (IV, 2), то мы должны прежде всего замѣтить, что эти личности нигдѣ, кромѣ нашего посланія, не упоминаются. Если Бауръ,—въ

виду увѣщанія Еводіи и Синтихіи къ взаимному согласію, — хотѣлъ считать ихъ за двѣ партіи, а не за двухъ личностей, то онъ долженъ былъ или доказать нарицательное значеніе именъ „Еводія“ и „Синтихія“, или же обосновать свое мнѣніе какъ-нибудь иначе, чтобы оно имѣло хотя малѣйшій признакъ истины, а не просто только *предполагать* въ этихъ именахъ обозначеніе „партій“. Дѣло въ томъ, что о партіяхъ прежде всего едвали возможно было выразиться такъ, какъ выражается составитель: „συνήθλησαν μοι μετὰ καὶ Κλήμεντος“ и проч. Далѣе, по Бауру и Швеглеру выходитъ, что іудео-христіанская и языческо-христіанская партіи въ Филиппахъ помогали Апостолу въ его дѣятельности и кромѣ нихъ — Климентъ и остальные сотрудники, которые не принадлежали, стало бить, ни къ какой партіи, потому что вѣдь строгими іудаистами (третья партія) уже совсѣмъ не могли быть тѣ, которые боролись вмѣстѣ съ Апостоломъ — „ἐν τῷ εὐαγγελίῳ“. Такимъ образомъ вообще мысль „о партіяхъ“ въ нашемъ мѣстѣ оказывается неестественной, если только не предполагать ее напередъ, — какъ совершенно произвольно поступилъ Бауръ. Точно также произвольны всѣ вышеуказанныя мнѣнія и другихъ критиковъ, такъ какъ всѣ они выходятъ изъ предвзятой мысли Баура о партіяхъ. Отсюда, если совершенно оставить область предположеній и руководиться только текстомъ разсматриваемаго мѣста, — то всего естественнѣе будетъ оставаться при томъ мнѣніи насательно Еводіи и Синтихіи, котораго держится большинство новѣйшихъ толкователей и — по которому это были двѣ женщины, оказавшія прежде Апостолу услугу въ дѣлѣ возвѣщенія Евангелія. Для подтвержденія этого мнѣнія можно указать примѣръ не только въ лицѣ извѣстной Приски, но — и — женщинъ, названныхъ въ Римл. XVI, 12, гдѣ разумѣются, по XVI, 1 — діакониссы. Впрочемъ, едвали справедливо будетъ и подъ упомянутыми въ нашемъ мѣстѣ (IV, 2) женщинами разумѣть непременно діакониссъ, такъ какъ, — во первыхъ, —

здѣсь ничего не говорится объ ихъ положеніи въ церковной общинѣ, а во вторыхъ—то, за что онѣ прославляются. Апостоломъ изъ ихъ прошлаго,—согласно съ текстомъ,—относится непосредственно къ возвѣщенію Евангелія, что однакоже не составляетъ прямой обязанности діакона, какъ такого.

Въ видахъ содѣйствія единенію упомянутыхъ женщинъ Апостоль обращается далѣе (IV, 3) къ третьему лицу, называя его „σὺζυγὴ γυναικί“. Выраженіе „σὺζυγος“—собственно запряженный въ одно ярмо, слѣдовательно—товарищъ, „сотрудникъ“—нигдѣ болѣе не встрѣчается, но за то коренное „ζυγος“ довольно употребительно и притомъ въ различныхъ значеніяхъ, — напр. во 2 Кор. VI, 14: „ετεροζυγεῖν“¹⁵⁾. Отсюда въ употребленіи этого слова со стороны Апостола нѣтъ ничего страннаго. На вопросъ,—кто собственно разумѣется подъ названіемъ „σὺζυγος“, давали всевозможные отвѣты. Такъ нѣкоторые, объясняя неправильно 1 Кор. IX, 15—(Срвн. 1 Кор. VII, 7), утверждали, что это будто-бы супруга самого Апостола, — другіе,—что это супругъ одной изъ вышеуказанныхъ женщинъ и т. под. Собственно достойны вниманія только тѣ взгляды, по которымъ эта личность есть или Епафродитъ или вообще предстоятель Филиппійскаго общества, которому быть можетъ слѣдовало вручить наше посланіе. Въ послѣднемъ случаѣ „σὺζυγος“ считаютъ за собственное имя (Сизигъ), на что намекаетъ и прибавка—„γυναικί“, — подобная которой встрѣчается между прочимъ и при имени Онисима. (Филип. II). Менѣе всего имѣетъ за себя основаній первый изъ двухъ указанныхъ взглядовъ, такъ какъ едвали мыслимо, чтобы Апостоль обратился письменно къ Епафродиту, который былъ еще при немъ. Второй взглядъ остается самымъ правдоподобнымъ; его признавалъ въ древности Златоустъ и недавно усвоилъ Мейеръ¹⁶⁾.

¹⁵⁾ Визингеръ—Comment. s. 135.

¹⁶⁾ См. у Мейера—въ Comment. къ данному мѣсту.

Итакъ мы разсмотрѣли все возраженія отрицательной критики, которыя обосновываются ею на тѣхъ или другихъ именахъ, встрѣчающихся въ посланіи къ Филиппійцамъ и указывающихъ будто-бы на измышленное положеніе. Возраженія эти на самомъ дѣлѣ оказываются совершенно неосновательными.—Такъ мы нашли прежде всего, что о Климентѣ въ нашемъ посланіи (IV, 3) не говорится ничего такого, что рассказываютъ о своемъ Климентѣ легенды Клементинъ; что же касается затѣмъ до именъ двухъ женъ (Филип. IV, 2) то искать въ этихъ именахъ обозначенія іудейской и языческой партіи оказалось также произвольно, какъ и въ упоминаемомъ въ Филип. IV, 3—„σοζουρος“,—который долженъ способствовать миру,—искать обозначенія Апостола Петра и баснословныхъ идей о Петровомъ и Павловомъ согласіи и пр.—Да и вообще нужно замѣтить противъ Баура, что, заподозривая тѣ или другія произведенія Апостола Павла въ историческихъ несообразностяхъ, и самъ онъ употребляетъ въ данномъ случаѣ совсѣмъ не историческій приѣмъ въ своей критикѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если въ Клементинахъ, *Recognotiones* и т. п. и происшедшихъ отсюда сказаніяхъ и встрѣчаются иногда такія же имена, какъ и въ нѣкоторыхъ посланіяхъ Апостола Павла, то это еще не даетъ никакого права причислять къ апокрифамъ и эти послѣднія, особенно, когда сообщаемое здѣсь и тамъ имѣетъ столько несходнаго, и когда въ пользу ихъ тождественности нѣтъ не только положительныхъ доказательствъ, но даже и возможности подобныхъ доказательствъ. Между тѣмъ Бауръ въ своей критикѣ не представилъ, да и не могъ представить другихъ, болѣе или менѣе серьезныхъ основаній, чѣмъ и обнаружилъ вполне свою несостоятельность.

В. Второй родъ послѣдняго ряда возраженій отрицательной критики касается, какъ намъ извѣстно, церковныхъ должностей—епископа и діакона, о которыхъ упоминается въ посланіи къ Филиппійцамъ (I, 1) и на которыя критика

смотреть какъ на анахронизмъ въ нашемъ посланіи, свидѣтельствующей о негодности этого послѣдняго ¹⁷⁾.

Возраженія по данному предмету начинаются съ опредѣленія понятія церкви. Критики отрицательнаго направленія обыкновенно утверждаютъ, что Иисусъ Христосъ не основывалъ и даже не имѣлъ въ виду основать общество съ такимъ церковно-іерархическимъ устройствомъ, какое представляется главнымъ образомъ въ Пастырскихъ посланіяхъ и, — на какое дѣлается намѣръ между прочимъ и въ посланіи къ Филиппійцамъ (I, 1). Эта общая мысль развивается такимъ образомъ. — „Иисусъ Христосъ, по мнѣнію критиковъ, возвѣстилъ и основалъ царство Божіе, область котораго достаточно обширна, чтобы вмѣстить въ себѣ всѣ нравственно-общественные союзы. Это не есть общество подобное другимъ, но это есть совершенное, полное общеніе людей между собою, единственное выраженіе универсальности божественныхъ цѣлей по отношенію къ человѣчеству“.

Вѣрующіе во Христа составляли общество, но не церковь. — Иисусъ Христосъ избралъ своихъ учениковъ, какъ первенцовъ этого общества, ихъ главная задача была — свидѣтельство о Немъ, какъ объ обѣщанномъ Мессіи, и — собраніе вѣрующихъ въ это свидѣтельство. Но если хоть разъ Онъ старается охарактеризовать отношеніе вѣрующихъ, — членовъ царства Божія, — между собою, то всѣ Его выдающіяся выраженія такъ поставлены, что ими безусловно исклю-

¹⁷⁾ Считаемо не лишнимъ замѣтить здѣсь, что всѣ подобнаго рода возраженія, т. е. касающіяся церковной организаціи, направлены критикой главнымъ образомъ противъ пастырскихъ посланій Апостола Павла, гдѣ эта организація выступаетъ очень сильно. Что же касается посланія къ Филиппійцамъ, то къ нему возраженія этого рода имѣютъ лишь косвенное отношеніе, а потому и мы въ своемъ трудѣ ограничимся лишь нѣсколькими общими замѣчаніями противъ общихъ же разсужденій критики по данному вопросу.

чается всякая мысль объ институціи, объ іерархическомъ чинѣ, особенно же о различіи церковниковъ и мірянъ. Онъ призываетъ въ жизни общество братьевъ, — внутренно и потому свободно Имъ управляемое.

Ни въ Евангеліяхъ, ни въ подлинныхъ посланіяхъ Апостола Павла нѣтъ рѣчи о монархически — іерархическомъ устройствѣ церкви.

Какъ-же, спросимъ, произошла церковь съ своей іерархіей? Критика въ этомъ случаѣ приписываетъ взаимодѣйствующее вліяніе языческимъ религіознымъ товариществамъ и іудейскимъ синагогамъ. Какъ тѣ, такъ и другія проводили одинаково идею монархическаго устройства церковнаго общества. И тѣ и другія дали схему для христіанской религіозной жизни, а внѣшнія и внутреннія обстоятельства утвердили и укрѣпили эту схему. Возвышеніе одного предъ другимъ (епископство) вполне согласовалось съ обстоятельствами времени. Борьба съ еретиками и государственныя преслѣдованія вынуждали христіанъ сплотиться подъ властію одного лица, одной мощной руки. Кромѣ того въ великихъ обществахъ, гдѣ вѣрующіе должны были раздѣляться на различныя домашнія собранія, идеальное единство могло осуществиться только чрезъ учрежденіе общественной высшей власти.

Такимъ образомъ монархически-іерархическое устройство церкви не было въ цѣляхъ и видахъ Христа. Оно было продуктомъ особенныхъ условій жизни историческаго положенія христіанства. Главное и рѣшительное вліяніе условій жизни на образованіе іерархической церкви принадлежитъ началу II-го вѣка и слѣдующимъ вѣкамъ. Поэтому тѣ литературныя произведенія, которыя говорятъ намъ объ іерархическомъ устройствѣ церкви, несомнѣнно, принадлежатъ эпохѣ историческаго образованія іерархической церкви. — Таковы въ общемъ разсужденія, лежащія въ основѣ всей

отрицательной критики по вопросу о церковной организации¹⁸⁾, и потому имѣющія въ некоторое отношеніе и къ нашему посланію, въ которомъ упомянутая организація хотя и не выступаетъ ясно, но тѣмъ не менѣе необходимо предполагается чрезъ упоминаніе (Филип. I, 1) іерархическихъ должностей — епископа и діакона.

Противъ всѣхъ подобныхъ разсужденій мы, съ своей стороны, считаемъ нужнымъ замѣтить слѣдующее.

а) Нельзя отрицать, что историческія обстоятельства много способствовали развитію, укрѣпленію и утверженію іерархическаго устройства церкви. Но почему же это вліяніе обстоятельствъ нужно относить только къ началу II-го, къ III-му, IV-му и послѣдующимъ вѣкамъ? Развѣ не было гоненій на христіанъ и въ первый вѣкъ христіанства, — мало того — даже и въ первый моментъ его появленія? Развѣ распятіе Іисуса Христа не было призывнымъ сигналомъ къ открытому гоненію и преслѣдованію членовъ новой религіи? И тѣ преслѣдованія христіанъ со стороны іудеевъ, о которыхъ (преслѣдованіяхъ) мы знаемъ изъ книги Дѣяній Апостольскихъ (XVIII, 12—17; XXIII, XXIV и др.) не могли развѣ имѣть сильнаго вліянія на образованіе сплоченнаго церковно-іерархическаго общества? Оставлятъ безъ вниманія эти обстоятельства нѣтъ никакихъ резонныхъ причинъ.

б) Евангелія ясно показываютъ намъ, что Самъ Іисусъ Христосъ положилъ начало іерархическому устройству церкви, — Самъ учредилъ классъ людей особыхъ, — отличныхъ отъ другихъ. Изъ среды своихъ спутниковъ Онъ избралъ 70 учениковъ, — болѣе приближенныхъ къ Нему, чѣмъ остальные, т. е. простой народъ, толпа. Затѣмъ, кромѣ этихъ 70-ти, двѣнадцать были неизмѣнными и постоянными спутниками

¹⁸⁾ Разсужденія эти приведены нами въ данномъ случаѣ по Гольдмуну („Die Pastoral briefe“ — 1880 г.), въ лицѣ котораго критика по данному предмету сказала свое послѣднее слово.

Его, приближеннѣйшими учениками; изъ двѣнадцати, — далѣе, — Петръ, Іаковъ и Іоаннъ были тѣ, съ которыми Онъ раздѣлялъ самыя торжественныя и важныя минуты Своей жизни, и наконецъ. Іоаннъ былъ любимѣйшимъ ученикомъ и другомъ Іисуса Христа, возлежащимъ на персяхъ Его. Такимъ образомъ не въ безпорядкѣ только собравшаяся толпа слушала ученіе Іисуса Христа, — не она только была неимѣнной Его спутницей; но былъ особый кружокъ людей, которые пользовались правомъ учить и крестить (Іоан IV, 2) во имя Христа всѣхъ людей, и которымъ дава была власть производить чрезвычайныя дѣйствія (Лук. XXIV, 43 ст.).

Эти-то люди и стояли во главѣ вновь образовавшагося общества вѣрующихъ во Христа. Но это общество не было только обществомъ братьевъ, внутренне и свободно управляемыхъ Самимъ Іисусомъ Христомъ. — Оно имѣло и внѣшнія формы своего управленія, свои правила и свои законы. Это видно изъ словъ Самого Іисуса Христа, которыя онъ сказалъ Своимъ ученикамъ: „идите научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и вѣтаго Духа“ (Матѣ. XXVIII, 19). Эти слова Спасителя показываютъ, что для вступленія въ Свое общество Онъ считалъ необходимыми и нѣкоторыя внѣшнія дѣйствія, а не только внутренній, чисто субъективный актъ вѣры. „И жилъ (т. е. Іисусъ Христосъ) тамъ (т. е. въ землѣ Іудейской) и крестилъ“, говоритъ Евангелистъ Іоаннъ (III, 22). Точно также извѣстныя слова: „если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, пойдѣ и обличи его“... (Мѣ. XVIII, 15 --18) указываютъ уже на нѣкоторыя начала церковной дисциплины. Вообще изъ всей дѣятельности Іисуса Христа видно, что Онъ старался дать извѣстную форму Своему обществу, организовать его. И это стремленіе къ организаціи несомнѣнно объясняется іудейскимъ или національнымъ характеромъ какъ Самого Іисуса Христа, такъ и Его учениковъ. По своей склонности къ символамъ, къ образамъ іудей не могъ представить религіи безъ какихъ

либо обрядовъ —обществъ какой либо внѣшней организаціи. Удовлетворяя этому чисто естественному требованію національнаго характера, —требованію, которое не чуждо и вообще человеческой природѣ, Иисусъ Христосъ устраниваетъ и организуетъ общество, — даетъ ему правила и уставы. Понятно, что образцомъ въ этомъ случаѣ могла служить и дѣйствительно служила церковная организація іудейской религіи. Но имѣя образцомъ іудейскую организацію, Иисусъ Христосъ сообщилъ этой послѣдней новый духъ, новое содержаніе. — Формы, такимъ образомъ, остались однѣ и тѣже, но содержаніе и смыслъ эти формы получили уже другія.

Итакъ, гдѣ христіанство родилось, тамъ оно получило и формы для организаціи своей жизни. Іудейство было семьей, гдѣ росло и воспитывалось христіанство. Какъ дитя получаетъ внѣшній складъ, приемы, образъ выраженія и пр. отъ той семьи, гдѣ оно воспитывается, — такъ и христіанство — первые годы своей жизни находившееся среди іудейства, — естественно, тамъ и получило внѣшній складъ и организацію. О вліяніи язычества и языческихъ религіозныхъ товариществъ здѣсь не можетъ быть и рѣчи, а если и можетъ быть, то самая отдаленная, смотря потому, насколько церковная организація іудейской религіи сходна „въ общемъ“ съ организаціей языческихъ религіи. Но подъ „общее“ можно подвести многое, и тѣмъ не менѣе „общее“ такъ и останется „общимъ“, — ни мало не уясняющимъ самое дѣло.

с. Отрицательная критика особенно любитъ указывать на Апостола Павла, какъ на представителя свободнаго христіанскаго общества и врага внѣшней дисциплинарной жизни. Такое понятіе объ Апостолѣ Павлѣ, намъ думается, воспиталось исключительно на XII—XIV гл. I-го посланія къ Коринѳянамъ, да и то на пониманіи этихъ главъ въ общемъ смыслѣ. Но не говоря уже объ этомъ „общемъ смыслѣ“ указанныхъ главъ, ложно поставленномъ у отрицательной критики, — указанное понятіе о Павлѣ страдаетъ, такъ ска-

зять, количественной неполнотой внѣшнихъ данныхъ для своего образованія. Если мы примемъ во вниманіе *истъ посланія* Апостола Павла, на что имѣемъ неоспоримое право, — то Апостоль представляется намъ такимъ же организаторомъ обществъ, какъ Самъ Иисусъ Христосъ и другіе Его ученики, — напр. Петръ, Іаковъ и др.

Въ обществѣ, по Апостолу Павлу, есть священнодѣйствующіе, служители Христовы и домостроители тайнъ Божіихъ (1 Кор IV, 1; IX, 13); къ этимъ служителямъ Христовымъ онъ причисляетъ себя и Аполлоса (I Кор. IV, 6). А въ нашемъ посланіи Апостоль указываетъ уже епископовъ и діаконовъ (Филип. I, 1). Отъ этихъ служителей Христовыхъ Апостоль отличаетъ пиву Божію, Божіе строеніе (I Кор. III, 9 — Срвн. XIV, 16: „стоящіе на мѣстѣ простолюдина“). Общество имѣетъ свои порядки и уставы, свой судъ и свои законы (I Кор. XI, 17—34: „прочее устрою, когда приду“; V, 2—4; VI, 1). Эти общества Апостоль Павелъ прямо уже называетъ церквами. (Римл. XVI, 16; I Кор. XVI, 1 и 19; 2 Кор. VIII, 18; Галат. I, 2). Все это несомнѣнно показываетъ, что Павловскія общества имѣли и внѣшнюю организацію, а не были основаны исключительно на однихъ только законахъ свободы, — внутреннихъ принципахъ жизни.

Изложенныхъ нами замѣчаній, кажется, вполне достаточно для заключенія, что упоминаемое въ Филип. I, 1 „епископы“ и „диаконы“ вовсе не составляютъ анахронизма въ нашемъ посланіи и потому не могутъ служить признакомъ неподлинности этого послѣдняго.

М. Падсжинъ.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Интересное открытіе. Годъ тому назадъ профессоръ пенсильванскаго университета Хильпрехтъ началъ раскопки въ

Месопотаміи близъ Ниппура, города, гораздо болѣе древняго, чѣмъ знаменитый Уръ Халдеевъ, гдѣ родился Авраамъ. Эти раскопки обѣщаютъ дать очень многое. Хильпрехту удалось между прочимъ открыть развалины Кальпека, который вмѣстѣ съ Вавилономъ, Эрехомъ и Хекадомъ образовывалъ нѣкогда ядро царства Немврода. Среди найденныхъ здѣсь многочисленныхъ предметовъ древняго быта, особенный интересъ представляютъ 17000 табличекъ, покрытыхъ клинообразными надписями; въ этихъ табличкахъ содержатся цѣлые трактаты по исторіи, міеологіи, грамматикѣ, математикѣ и другимъ наукамъ, разнаго рода свидѣтельства, росписки, векселя и всевозможные документы. Самому раннему изъ этихъ документовъ около 7000 лѣтъ, самому позднему около 4200 лѣтъ (за 2280 л. до Р. Хр.). Найденныя 17000 табличекъ были расположены правильными рядами на глиняныхъ полкахъ вдоль стѣнъ библиотечной комнаты. Ими однако не исчерпываются всѣ богатства этой оригинальной книжной сокровищницы. Профессоръ Хильпрехтъ полагаетъ, что по теперешнему ходу работъ понадобятся еще пять лѣтъ, чтобы раскопать и изслѣдовать все содержимое этой библиотеки. Рассчитываютъ, что здѣсь должны находиться еще до 150000 табличекъ, которыя дадутъ возможность возстановить полную картину жизни и быта одного изъ древнѣйшихъ культурныхъ центровъ на землѣ. При чтеніи отчета о работѣ Хильпрехта, — говоритъ В. Ч. въ „Сѣв. Кур.“, — поразительнымъ представляется фактъ, что люди изъ этой далекой страны вели 7000 лѣтъ тому назадъ жизнь, столь похожую на нашу современную жизнь. Они умѣли цѣнить литературу, искусства, науки, что показываютъ ихъ клинообразные литературные памятники и ихъ скульптура; они устраивали музеи и библиотеки. Богатые люди жили въ городахъ и для управленія имѣніями держали особыхъ повѣренныхъ; главнымъ источникомъ доходовъ у нихъ служила земля, которую арендовали крестьяне, жившіе отдѣльными хуторами или ферма-

ми. Росписки и векселя были въ большомъ ходу: въ архивной комнатѣ фирмы Мурашу и сыновья, —стряпчихъ деревняго Ниппура, было найдено написанное на табличкѣ ручательство въ томъ, что изумрудъ, вставленный въ кольцо, проданное однимъ купцомъ такому то господину, не вынестъ въ теченіе двадцати лѣтъ.

Покойники погребались въ городѣ въ глиняныхъ гробахъ, сохранившихъ на себѣ до сихъ поръ прелестную голубую глазировку, которой они были покрыты много тысячъ лѣтъ тому назадъ.

Ученый міръ Америки и Европы ждетъ отъ открытій Хильпрехта отвѣта на многіе чрезвычайно важные вопросы древнѣйшей исторіи человѣчества. („Страпникъ“).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедѣльный, иллюстрированный, духовно-правственный народный журналъ

„КОРМЧИЙ“

(четыренадцатый годъ изданія).

Издаваемый при участіи ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

Журналъ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Подписавшіеся въ теченіе 1901 года получаютъ:

52 иллюстрированныхъ №№ журнала и обзора событій текущей жизни.

52 №№ иллюстрированныхъ листовъ по воскреснымъ днямъ святыхъ.

12 №№ иллюстрированныхъ листовъ на великіе праздники святыхъ.

ЗА ГОДЪ При выпискѣ 10 экзем. ЗА 1/2 ГОДА
съ перес. пляровъ журнала, одинъ съ пересылкою

4 р.

надцатый бесплатно.

2р. 50к.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшія повелѣнія.	97
2. Распоряженія Епархіального Начальства	98
3. Отъ Тамбовской духовной консисторіи.	100
4. Отчетъ о дѣятельности Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства за 1900 годъ (продолженіе).	101
5. Отчетъ о дѣятельности Тамбовскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ	117
6. Воззваніе Палестинскаго Общества.	129
7. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служителейскихъ мѣстъ	131

II. Часть неофициальная.

1. О подлинности посланія св. Апостола Павла къ Филиппійцамъ. (Окончаніе)	133
2. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	142
3. Объявленіе.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Аѳанасій